



Alejandro Moreno y Rubén Moreira, en conferencia de prensa para aclarar el punto de vista del priismo. ESPECIAL

Pausan reforma al Tribunal y algunos le ponen “punto final”

Espacio de consultas. Santiago Creel señala que ya hay un acuerdo para que no pase; los partidos impulsores, con Morena a la cabeza, admiten falta de consenso

FERNANDO DAMIÁN
CIUDAD DE MÉXICO

Sin posibilidad de alcanzar el consenso, las bancadas de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT y PRD en la Cámara de Diputados acordaron ayer pausar la reforma para acotar las facultades del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Además, abrirán un espacio de consultas con las dirigencias de sus respectivos partidos, a fin de “perfeccionar” el dictamen.

La Junta de Coordinación Política en el Palacio de San Lázaro definirá hasta la próxima semana la nueva ruta para la discusión.

No obstante, el diputado presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, Santiago Creel, dio por hecho que la reforma no pasó ya y le puso “punto final” a ese tema.

“Hay un acuerdo en que la reforma no va, ¡punto!, y punto final, final de la historia”, remarcó el legislador panista.

El coordinador de Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, sostuvo a su vez que la iniciativa suscrita por Morena, PAN, PRI, PVEM, PT y PRD “está muerta” y no podrá revivirse.

Previamente, en la mañana de ayer, el grupo parlamentario del PAN perfiló retirar su respaldo al proyecto de reforma constitucional para acotar las facultades del Tribunal Electoral.

En un comunicado, la fracción panista, encabezada por Jorge

Romero, confirmó su decisión de “no acompañar” una reforma que pueda generar dudas o fisuras a “nuestras libertades, democracia e instituciones electorales.

“Frente a las dudas e inquietudes de la sociedad civil y nuestra militancia, la dirigencia nacional, encabezada por Marko Cortés y Cecilia Patrón, así como el coordinador del grupo parlamentario del PAN, Jorge Romero, hemos decidido no acompañar la reforma electoral y posponer su discu-

sión en parlamento abierto hasta después de la elección 2024”, señala el texto.

Por separado, el presidente de la Junta de Coordinación Política y líder parlamentario de Morena, Ignacio Mier, dio a conocer un acuerdo suscrito por los coordinadores de Morena, PAN, PRI, PVEM, PT y PRD en el que se admitió la falta de consensos para aprobar la reforma.

“Para despejar cualquier duda con relación a la trascendental reforma constitucional que dé certeza jurídica a la vida democrática de México, los seis coordinadores parlamentarios que firmamos la iniciativa acordamos perfeccionar el diseño del dictamen”, puntualizó.

En conferencia de prensa, Mier subrayó que el siguiente paso es abrir las consultas de las fracciones legislativas con sus dirigencias partidistas y generar el diálogo con el Senado.

Sin embargo, el presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno, descartó a través de un mensaje en redes sociales el respaldo de su partido a una reforma contraria a la paridad de género y las acciones afirmativas:

Por su parte, el líder perredista en la Cámara de Diputados, Luis E. Cházaro, evitó “dar por muerta” la reforma, pero estimó que no existen condiciones para sacarla adelante.

El acuerdo firmado por los líderes parlamentarios, con excepción de Álvarez Máynez, señala que “hasta ahora no se han logrado los consensos para aprobar esta reforma y frente a los cuestionamientos de la opinión pública respecto de la misma queremos informar que seguiremos trabajando para legislar en favor de las y los mexicanos”.

Insiste en calificar de falso que la iniciativa vulnere o restrinja las facultades del Tribunal Electoral, atente contra la paridad de género o represente un retroceso para los derechos político electorales de las minorías. ■

ACUERDAN BANCADAS REDACTAR NUEVA INICIATIVA

Posponen diputados de forma indefinida debate sobre reforma al Tribunal Electoral

Molesto porque no se acotaron los derechos comiciales de mujeres y minorías, el PAN dio marcha atrás y retiró su apoyo // Nunca buscamos maniatar al TEPJF, sino definir facultades del Legislativo y el Judicial: PRI

ENRIQUE MÉNDEZ

Molesto porque no prosperó la reforma para acotar los derechos electorales de mujeres y minorías, el PAN en la Cámara de Diputados reculó en su respaldo a la modificación constitucional que pretendía regular las facultades al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), y la discusión del tema se aplazó de manera indefinida.

Ante la falta de acuerdo, los grupos parlamentarios que promovieron la iniciativa decidieron dar espacio para revisar una nue-

“

En marzo, Creel dijo que era necesario resolver tema de facultades

va redacción y retomar el tema hasta que se logre consenso.

Santiago Creel Miranda (PAN), presidente de la Cámara, consideró que la postura de su partido provocó la caída de la reforma. “El acuerdo es que no va, y si hay, no será por el PAN”, dijo, en contraste con su postura de marzo, cuando consideró necesaria una modificación para resolver “el problema de competencias” del tribunal en las decisiones del Congreso, uno de los puntos que incluye el proyecto.

La dirigencia del PRI sostuvo que tras una amplia discusión interna, su bancada en San Lázaro decidió no apoyar ninguna iniciativa que ponga en duda la paridad de género y las acciones afirmativas, por lo que la reforma al tribunal electoral “no va”.

El presidente priista, Alejandro Moreno, *Alito*, indicó que la modificación “nunca buscó acotar o maniatar” al tribunal, sino que “la intención era definir con mayor precisión las facultades de los poderes Legislativo y Judicial, así como respetar las decisiones y dinámicas de la vida interna de los partidos políticos”.

Convino en que “no hay consenso



en este momento. No hay un texto final, el cual va a nacer con el acuerdo de todos los grupos parlamentarios”.

A cambio de los votos del PAN, el coordinador de Morena, Ignacio Mier Velazco, aceptó la petición expresa de la cúpula panista de limitar las atribuciones del tribunal en materia de derechos político-electorales de género y en favor de minorías.

No obstante, ese punto provocó en los días recientes una pública rebelión de la bancada guinda, que obligó a Mier a dar un paso atrás. El legislador resolvió su conflicto interno con los ajustes que le demandó un sector importante del grupo, pero su cambio de opinión desató otro choque con el PAN, que

se retiró. La postura de ese partido escaló un conflicto entre bancadas.

El coordinador del PVEM, Carlos Puente Salas, ventiló que fueron los panistas los que redactaron el proyecto de dictamen que mermaba las posiciones político-electorales de mujeres, personas de la diversidad, indígenas y afroamericanos.

Jorge Triana, vicecoordinador del *blanquiazul*, propaló que el documento se confeccionó en la Secretaría de Gobernación.

Como confirmaron más tarde en un comunicado, los panistas acordaron en su reunión plenaria no votar por la reforma, pero en contraste con el contenido de la negociación entre ellos y Mier,

▲ El coordinador de Morena, Ignacio Mier (centro), dialoga con miembros de su bancada tras fallar el intento de limitar facultades del tribunal.

Foto La Jornada

justificaron que no acompañarán una reforma que “genere dudas o fisuras a las libertades”, y plantearon posponer el debate después de la elección presidencial. Más tarde, Mier se enfrentó con Santiago Creel, a quien acusó de haber filtrado la salida del PAN del acuerdo y de generar un conflicto al coordinador de ese partido, Jorge Romero.

Posponen en San Lázaro golpe a TEPJF

1/2

Cruzan reproches por freno a reforma

Divide a diputados futuro de iniciativa: unos la ven muerta, otros piden corregirla

CLAUDIA SALAZAR
Y MARTHA MARTÍNEZ

Tras la decisión del PAN de ya no acompañar la reforma que restaba atribuciones al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), diputados de las distintas bancadas en San Lázaro repartieron ayer culpas y reproches sobre el fracaso en las negociaciones.

A primera hora, los integrantes de la fracción de Acción Nacional fueron citados por el coordinador, Jorge Romero, para informarles del viraje en la posición del partido, decisión dictada desde la dirigencia.

En las últimas horas, en



Los diputados priistas Alejandro Moreno y Rubén Moreira, durante la sesión en el pleno, donde ya no se discutió la iniciativa para limitar las atribuciones del TEPJF.

padecer y con dimensión de

En las últimas horas, organizaciones sociales habían presionado a la alianza Va por México para que se retractaran de apoyar la reforma, al tiempo de que crecía la inconformidad al interior de los partidos.

Una vez que el PAN formalizó su decisión y se comunicó al coordinador de Morena, Ignacio Mier, y a los demás legisladores, empezaron las recriminaciones.

El coordinador de los diputados del PVEM, Carlos Alberto Puente Salas, reclamó que el PAN abandonaba la reforma que era de su autoría.

“Quien redactó y elaboró la iniciativa fue el PAN”, afirmó en redes sociales.

El vicecoordinador panista, Jorge Triana, respondió que la iniciativa salió de la Secretaría de Gobernación.

“¡La hicieron ustedes! ¡Aceptalo! ¡Ahí está la firma de tu coordinador!”, reclamó el diputado del PVEM.

Triana dijo que Puente Salas estaba enojado porque se cayó la reforma. “Lo entiendo, te va a regañar Adán Augusto, lo lamento mucho. Abrazo solidario”, posteo.

Poco después, el coordinador de Morena, Ignacio Mier, difundió un comunicado firmado por los coordinadores que apoyaron la reforma, donde reconocían la falta de consenso, pero indicaban que seguirían las negociaciones.

“Para despejar cualquier duda, con relación a la trascendental reforma constitucional que dé certeza jurídica a la vida democrática de México, los seis coordinadores parlamentarios que firmamos la iniciativa, acordamos perfeccionar el diseño del dictamen. Para que no haya dudas”, señaló Mier en Twitter.

En declaraciones posteriores, el morenista explicó que se abría una pausa para que los grupos socializaran una nueva redacción con se-

nadores y con dirigencias de los partidos.

De paso, culpó al presidente de la Cámara, el panista Santiago Creel, de haber filtrado la versión de que ya no habría reforma al TEPJF, lo que generó molestia entre los coordinadores.

Ello, reprochó Mier, obligó a que hubiera el comunicado que informaba que se daban un tiempo para seguir negociando.

Cuando seguía la conferencia del morenista, el coordinador del blanquiazul, Jorge Romero, respondió en las redes sociales.

“Para que no haya dudas, las y los diputados de Acción Nacional decidimos no reformar cualquier iniciativa que, pese a su contenido, suponga la más mínima duda respecto a las facultades del TEPJF, paridad de género o acciones afirmativas”, escribió.

Creel también refrendó el hecho de que para el PAN la reforma ya estaba muerta, que no tendría sus votos si se llevara al pleno.

“Hay un acuerdo (en el PAN) en que la reforma no va. Punto. Y punto y aparte y final. Final de la historia”, dijo.

En redes sociales celebró que la reforma no haya prosperado, y reconoció que fueron determinantes las voces ciudadanas que exigen su cancelación, por lo que ganó la democracia.

Para continuar en la dinámica de los reproches, el coordinador de MC, Jorge Álvarez Máynez, le reclamó a Creel.

“Con todo respeto, Santiago, tú no hiciste nada para frenar esta iniciativa”, dijo, al destacar que mientras hubo voces de panistas que rechazaban la reforma, el presidente de la Cámara suspendió sus conferencias de prensa.

“No te pronunciaste hasta que los derrotamos”, dijo.

El panista respondió que no son los dichos los que valen: “Son los hechos: no hubo reforma”.

LA AUTORÍA

El coordinador de los diputados del PRI, Rubén Moreira, consideró que Triana se “ofuscó” cuando dijo que la iniciativa se generó en Gobernación, y aseguró que fue redactada en la Cámara de Diputados.

También negó que la reforma se haya parado porque el PAN retiró su apoyo.

“No se baja por un partido o por otro partido. Cuando empezó a correr ese rumor

(que el PAN cambió de postura) por eso salimos todos, incluyendo el señor representante de Acción Nacional. Entonces eso es falso.

“Y si alguien lo hace correr es porque está buscando obviamente una ventaja electoral o política, pero yo confío en la palabra del señor Jorge Romero que aquí está, él firmó la iniciativa y él firmó que estamos trabajando en eso”, dijo Moreira, para recalcar que siguen las negociaciones.

El dirigente del PRI, Alejandro Moreno, dijo que en la fracción tricolor se decidió no apoyar ninguna iniciativa que pusiera en duda la paridad de género y las acciones afirmativas, y aseguró que el partido nunca afectaría a las instituciones electorales, tras negar que buscara una reforma para su beneficio.

El coordinador del PRD, Luis Espinosa Cházaro, a diferencia del PAN, que sí descartó la posibilidad de una reforma, dijo que aún no podía decir que había muerto.

“No puedo adelantarme, porque de eso no acordamos, no hablamos, y sería faltar a la verdad si dijera que ‘la doy por muerta’.

“Yo no veo condiciones, no las hubo durante todo este tiempo que tratamos de consensuar los textos; pero no se logró. Lo que estaba en la mesa ya no está. No vamos a insistir sobre eso”, apuntó.