



Columnas nacionales

14 Marzo 2024



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡AH, CARAY! Pese a la promesa presidencial ante la cúpula empresarial de que el asunto se pospondría, en **San Lázaro** ya echaron a andar la maquinaria para aprobar la reforma que reduce de 48 a 40 horas la semana laboral.

DIVERSOS organismos empresariales han externado su preocupación por esta medida, porque dispararía los costos de nómina, afectando principalmente a las pequeñas y medianas empresas.

Y ESE es uno de los puntos principales del debate: que tanto el gobierno de la **4T** como los partidos políticos están muy entusiasmados con este tipo de reformas... porque no son ellos quienes tienen que pagar los costos. Eso sí, se paran el cuello en pleno proceso electoral, dejándoles a quienes generan empleos el pequeño problemón de llevar a la práctica lo que se les ocurre a los políticos.

• • •

LA LIEBRE brincó ayer por donde menos se la esperaban en **Nuevo León**. Y es que **Tatiana Clouthier** dejó en claro que no todos los de **Morena** en aquel estado están en favor de colaborar con **Samuel García** y con **Movimiento Ciudadano** rumbo a las elecciones del 2 de junio.

LA COORDINADORA de voceros de **Claudia Sheinbaum** pintó claramente su raya frente al gobernador fosfo-fosfo y fue más allá al decir que el mandatario incurre en un probable conflicto de interés al promover a su esposa **Mariana Rodríguez**, hoy candidata de **MC** a la alcaldía de **Monterrey**.

Y TODO porque a Samuel le ha dado por aparecerse en actos públicos con la camiseta de **Mariana**; y Mariana prestó su voz para un spot del gobierno estatal.

• • •

YA SE SABE que las comparaciones son odiosas, pero las madres que buscan a sus hijos desaparecidos ayer fueron premiadas personalmente por el rey **Felipe VI de España**.

EL MONARCA le entregó su **Premio de Derechos Humanos a Familiares por Nuestros Desaparecidos de Jalisco (Fundej)**, como un reconocimiento a su triste y terrible labor: hacer el trabajo de las autoridades mexicanas, buscando fosas clandestinas en lotes baldíos, barrancas y sembradíos en los que pudieran estar los restos de sus hijas e hijos.

EL REY les dijo que "la desaparición de una sola persona afecta a generaciones, erosiona la confianza en las instituciones y desafía la conciencia colectiva".

EN **México** seguramente ya les hicieron un homenaje similar, las recibieron en **Palacio Nacional**, en **San Lázaro** y hasta en el **Senado**, además del **Palacio de Gobierno** tanto de **Jalisco** como de **Sonora**, **Michoacán**, **Sinaloa**, **Tamaulipas**... ¿o a poco acá no les reconocen el mismo mérito? Es pregunta que ya sabe la respuesta.

BAJO RESERVA

Acabar con las ratas, la misión del nuevo mando en el Aeropuerto de la CDMX

:::: Nos comentan que ante la llegada del contralmirante **José Ramón Rivera Parga** como nuevo director general del Aeropuerto Internacional de la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Aeropuerto de la CDMX

de Ciudad de México (AICM), quieren acabar con toda la plaga de ratas que hay en la terminal aérea. Desde luego, se refieren a las de cuatro patas. Coincidiendo con la nueva administración del complejo aeroportuario, se acaba de lanzar una licitación para acabar con toda la fauna nociva que pueda haber, como ratas y ratones. Nos adelantamos que el costo de este servicio podría llegar a los 4 millones de pesos. ¿Y para cuando el plan para erradicar a las de dos patas?

Lo nuevo es la violencia vicaria

:::: Nos dicen que hasta el Senado llegó la denuncia de **Mayte López** en contra del candidato a diputado federal por Movimiento Ciudadano **Noé**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Noé Castañón

Castañón por violencia vicaria. La acusación señala que el pasado martes, el aún senador violó un mandato judicial para que su exesposa pudiera ver después de 8 años a sus tres hijos que fueron sustraídos ilegalmente. Sumado a ello, la afectada mostró documentos oficiales de la SEP de sus hijos, que asegura fueron tramitados por Castañón, donde "borró" a su exesposa y ya puso en su lugar a su nueva pareja. Nos dicen que si acaso será que en la era fosfo fosfo don Noé es el prototipo de los nuevos políticos que —pregona MC— llegaron para sustituir a los viejos.

Diputados opositores se van satisfechos

:::: Nos platican que los líderes de oposición en la Cámara de Diputados están tan seguros de que las reformas del presidente **Andrés Manuel López Obrador** no pasarán en esta legislatura, que ya hasta dicen que se irán satisfechos de no aprobar una sola reforma más del Ejecutivo. Como recuento, los opositores presumen que lograron frenar, en el pleno, y en tribunales, la reforma eléctrica, la reforma al INE, la reforma para modificar al Tribunal Electoral, y la reforma para adscribir a la Guardia Nacional al Ejército. De lo que no pudieron presumir tanto es de los presupuestos anuales, pues todos ellos pasaron sin que se moviera una sola coma. Ya verá en junio, cómo se conforma la nueva cámara baja y si algún partido logra la mayoría.

Servicio Postal Mexicano aplaza huelga

:::: Nos comentan, que los trabajadores de Correos de México aplazaron su huelga para el 16 de mayo próximo debido a que las autoridades correspondientes se comprometieron a realizar mesas de trabajo. Los trabajadores buscan resolver problemas salariales, de falta de uniformes y transportes, e incluso de abuso de autoridad e incumplimiento del contrato de trabajo. Sin embargo, nos hacen ver que, en caso de que no se llegue a algún acuerdo, la huelga estallaría en mayo. En este espacio le alertamos que los trabajadores tenían previsto el paro para este miércoles, sin embargo, nos dicen, decidieron suspenderlo para abrir un espacio de negociación con las autoridades con el fin de dejar de ser víctimas del austericidio del gobierno federal.

**Confidencial**

Suben de tono protestas contra el “tren de la muerte”

Las protestas contra la construcción del tramo 5 del Tren Maya están a todo lo que dan. Primero, miembros de la organización Sélvame del Tren compartieron un video en el que se ve a **Pepe Urbina**, el buzo que ha estado detrás de algunos amparos que han frenado la obra, invitando a la candidata presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, a que vea el ecocidio por ella misma. Pero eso no es todo, ante la visita de los reyes de Suecia, Carlos XVI Gustavo y Silvia, a la obra, Sélvame del Tren también hizo un llamado a asistir a la embajada sueca hoy para pedir que “no apoyen el tren de la muerte”. Se está volviendo espinoso ese tema.

Caso Aburto, en suspenso

La Primera Sala de la Corte aplazó la decisión sobre la queja presentada por la FGR contra el amparo que dejaría libre a **Mario Aburto**, asesino confeso de Luis Donaldo Colosio. A 30 años del magnicidio, el caso sigue dando de qué hablar. Lo que no queda claro es la fecha en la que los ministros lo resolverán, ya que el asunto no aparece en la lista para la sesión del próximo miércoles. Se esperaba que saliera libre este 23 de marzo, pero tendrá que esperar las lentas ruedas de la justicia.

FGR va por juez que le dio revés en caso de OHL

En medio de las críticas a la ‘4T’ por presunta corrupción en sus obras insignia, la FGR judicializó un asunto, pero de pasadas administraciones en el Estado de México. Se trata del caso del Circuito Bicentenario, que habría causado un quebranto de 8 mil millones de pesos al erario, pues la ilegal concesión que dio el gobierno mexiquense de Enrique Peña dejó utilidades de 99.5% a OHL (ahora Aleática), sólo .5% al gobierno estatal y 0% al gobierno federal. Pero el juez federal **Daniel Ramírez Peña** le dio un revés a la FGR y declaró sin materia el caso. Por supuesto que Ramírez se suma a la lista de jueces en la mira de la ‘4T’.

La CNTE, muy preocupada por los “Servidores de la Nación”

Muy preocupados se mostraron ayer en San Lázaro los diputados de la CNTE oaxaqueña por el futuro del ejército de los llamados “Servidores de la Nación”. El exdirigente magisterial disidente **Irán Santiago Manuel** pidió en una reunión de la Comisión de Trabajo y Previsión Social “que el gobierno federal y la Secretaría de Bienestar garanticen la estabilidad laboral de los compañeros ‘Servidores de la Nación’ antes de que el presidente AMLO deje la Presidencia”. Argumentó que “es una preocupación que nos han hecho llegar y sin duda alguna ellos han sido parte fundamental en el proyecto de la ‘4T’ del país”. Hay que salvar la maquinaria electoral, ¿qué no?

El multiverso de la ‘4T’

Algunos morenistas ya viven, literalmente, en un mundo paralelo. Ejemplo de ello es que ayer, en el Senado, los legisladores de oposición denunciaron que Guerrero es tierra de nadie, dominado por el crimen organizado que extorsiona, roba y asesina a la población. No obstante, la única respuesta del senador por Guerrero, **Félix Salgado Macedonio**, padre de la gobernadora Evelyn, fue: “López Obrador es el mejor presidente que hemos tenido en México y en el mundo”. Pero no hay gobernabilidad en Guerrero, insistieron desde la oposición. “No pueden asimilar que 70 por ciento de los mexicanos aprueban al presidente López Obrador y es un dato de una encuestadora de un gran prestigio a nivel internacional”, secundó el morenista Omar Holguín Franco.

Las promesas de Clara

A **Clara Brugada**, candidata de Morena a la Jefatura de Gobierno, se le olvida que la integración de la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Superior, la Comipems, está integrada por escuelas que precisamente gozan de autonomía, como la UNAM. Además de que en ésta tienen participación 22 municipios del Estado de México. Ah, pero, por qué no, ella tuvo a bien asegurar, como promesa de campaña, que desaparecerá el examen de la Comipems de acceso a bachillerato, porque excluye y castiga a los jóvenes. Alguien que la asesore, ¿no?

TRASCENDIÓ

Que a pesar de la acelerada multiplicación de delitos cibernéticos y los vacíos legales para prevenirlos y sancionarlos con eficacia, el principal impulsor de la Ley Federal de Ciberseguridad en la Cámara de Diputados, **Javier López Casarín**, decidió ayer retirar su iniciativa después de un año en busca del consenso, sin voluntad de las bancadas para entrarle al debate y en medio de intereses encontrados de los sectores involucrados.

Que a ocho meses del fin de sexenio, la candidata de Morena, PT y Verde a la Presidencia, **Claudia Sheinbaum**, hizo un significativo matiz a la estrategia de seguridad sostenida durante el gobierno de la cuarta transformación, porque declaró que lo primero es honestidad y lo segundo es la atención a las causas. “Dicen que **AMLO** propone abrazos a los delincuentes. ¿Quién ha dicho eso? Lo que proponemos es abrazos a los jóvenes, entre los mexicanos”, puntualizó la doctora durante su mitin nocturno en Cancún, otra parada de su gira por Quintana Roo. Ah, bueno.

Que frente a los alegatos de los panistas **Julen Rementería** y **Kenia López Rabadán**, la presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, fundamentó con reglamento en mano que la petición de incluir en la Gaceta Parlamentaria de ayer el tema de la demanda de desaparición de poderes en Guerrero cuenta en realidad con hasta diez días para darle el trámite legal, por lo que no fue omisa a su responsabilidad, y rechazó alterar o beneficiar a nadie desde la Mesa Directiva, en medio del debate por los hechos relacionados con Ayo-tzinapa y la crisis de seguridad en aquella entidad.

Que se espera que en la sesión de este jueves sí haya *quorum* en el Congreso de Ciudad de México para elegir a los nuevos alcaldes de Iztapalapa, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Cuajimalpa, Xochimilco y Gustavo A. Madero, espacios vacantes porque sus titulares se fueron a la campaña en busca de un nuevo cargo. En la sesión del martes únicamente se presentaron 31 diputados, por lo que no se desahogó el quehacer legislativo en el recinto de Donceles. ■

FRENTE POLÍTICOS

1. Rumbo petrolero. En un encuentro encabezado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, con **Octavio Romero**, director de Pemex, se abordó la pronta operatividad en Dos Bocas. La reunión, parte de una estrategia para alcanzar la capacidad total de procesamiento de 340 mil barriles diarios, también incluyó a los directores de las otras seis refinerías mexicanas. Las recientes acusaciones de contaminación por parte de los candidatos presidenciales **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** obliga a plantearse si es o no viable cerrar refinerías. El futuro de Pemex no es un juego.

2. Lluvia de promesas. **Salomón Chertorivski**, candidato por Movimiento Ciudadano, confrontó la “normalización” de los problemas urbanos ante estudiantes de la Universidad Anáhuac en temas críticos como la escasez de agua, la inseguridad y los desafíos ambientales. Destacó la urgencia de un cambio radical mediante 12 misiones enfocadas en soluciones específicas, como la crisis hídrica. **Chertorivski** propone soluciones prácticas: reparación de fugas, reforestación y sistemas de recolección de lluvia, junto a otros objetivos como salud y empleo juvenil. Los tiempos de campaña son los mejores generadores de ideas... que se olvidan en el camino.

3. Tiempo de ideas. Grupo Imagen presentará cada miércoles una mesa de debate sobre temas electorales, con la finalidad de brindar a los mexicanos los elementos de apoyo para una elección informada y reflexiva. En un primer acercamiento se analizó el diagnóstico realizado por la Conferencia del Episcopado Mexicano sobre la situación del país. **Rubén Moreira**, representante de la oposición, **Juan Zavala**, de MC, y **Gerardo Fernández Noroña**, de Morena, hablaron ampliamente sobre el tema. Expusieron sus percepciones sobre la inseguridad en México, en un foro en el que predominó el respeto. Juntos lograremos los mejores comicios.

4. ¿Ni perdón ni olvido? La SCJN postergó el análisis del proyecto de la ministra **Margarita Ríos Farjat** que podría liberar a **Mario Aburto**, condenado por el asesinato de **Luis Donaldo Colosio** hace casi 30 años. La discusión fue diferida por petición del ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá** para un estudio más profundo. **Ríos Farjat** propone desestimar el recurso de la FGR que busca anular el amparo concedido a **Aburto**, argumentando que la Fiscalía no planteó cuestiones constitucionales. La libertad al magnicida está cerca. ¿Será bueno o malo para el país?

5. Siempre no. La Comisión Nacional de Elecciones de Morena retiró a **Bárbara Botello**, exmilitante del PRI, la candidatura a la alcaldía de León, Guanajuato, debido a controversias internas, problemas legales y acusaciones de corrupción. En su lugar eligieron a **Vanessa Montes de Oca**, igualmente expriista, pero con una trayectoria libre de señalamientos negativos. Oriunda de León y con experiencia, tanto en el ámbito público como privado, **Montes de Oca** dejó el PRI en 2021 después de desacuerdos con la alianza de su partido con el PAN y se unió a Morena. ¿Y **Botello** a qué partido se irá?

EL CABALLITO

Batres reconoce al Tribunal de Justicia capitalino

:::: En medio de la polémica con los jueces federales, durante la graduación de policías, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, reconoció públicamente la labor, coordinación y colaboración que mantiene la administración capitalina con el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, cuyo presidente es el magistrado **Rafael Guerra Álvarez**. Desde la Universidad de la Policía, el mandatario capitalino puntualizó que la coordinación se logra en un marco de respeto e independencia de cada poder, para lograr una Ciudad segura en beneficio de la sociedad. Don Martí tiene buena relación con el Poder Judicial capitalino.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rafael Guerra Álvarez

ción y colaboración que mantiene la administración capitalina con el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, cuyo presidente es el magistrado **Rafael Guerra Álvarez**. Desde la Universidad de la Policía, el mandatario capitalino puntualizó que la coordinación se logra en un

marco de respeto e independencia de cada poder, para lograr una Ciudad segura en beneficio de la sociedad. Don Martí tiene buena relación con el Poder Judicial capitalino.

Pero jueces federales le reviran

:::: Luego de que el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, arremetió y denunció ante la Fiscalía General de la República al juez federal **Roberto Omar Paredes Gorostieta** por haber dejado en libertad a **Fabián Solís Jr.**, alias *El Cachorro*, por quien se ofrecía una recompensa de 3 millones de pesos porque es considerado uno de los cinco principales generadores de violencia en la capital, este miércoles dos grupos de abogados salieron en defensa del togado. Primero, la Barra Mexicana de Abogados consideró como asedio la denuncia y declaraciones de don Martí, que ponen en riesgo a la independencia de poderes. Más tarde, la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación defendió la labor del juez federal y dijo que la fiscalía capitalina no avisó que había órdenes de aprehensión vigentes contra *El Cachorro*. Eso sí, tanto la barra como la asociación dijeron que un juez no tiene a su cargo la custodia de los detenidos. Don Martí seguro volverá a tocar el tema, pero, mientras, *El Cachorro* anda en la calle.

¿Mano negra en protesta por falta de agua?

:::: Nos cuentan que en la alcaldía Coyoacán efectivamente sí habrá afectación del suministro en las colonias Del Carmen y Villa Coyoacán por el



Giovani Gutiérrez

mantenimiento que hará el Sistema de Aguas de la Ciudad de México a un pozo, y por ello se avisó a los vecinos que será desde hoy por la tarde, pero el viernes se recuperará. Lo que llama la atención, nos dicen, es que al parecer hay grupos que se están organizando para manifestarse y exigir al edil, el aliancista **Giovani Gutiérrez**, que los dote de

agua, cuando hay información de lo que está pasando, por eso, nos afirman, sospechan que hay mano negra y en época electoral.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

REDES DE PODER



Citlalli fuera de la planeación

Aún falta **camino** por recorrer para comenzar a **delinear** un posible **gabinete**, pero quien ya tiene la **cruz** y no se le **contempla** en el hipotético equipo de **Claudia Sheinbaum**, en caso de ganar la **Presidencia**, es la secretaria general de **Morena**, **Citlalli Hernández**. Tal parece

que a la también **senadora** se le tiene **identificada** como una de las **operadoras** de la **campaña** interna en **contra** de la postulación de **Omar García Harfuch** como candidato a la **Jefatura de Gobierno**, lo que le estaría pesando en su **futuro político** con **Sheinbaum** ahora como **referente** del **movimiento**. ¿Estará buscando **espacio** por ello con **Clara Brugada**?

Más presión al Tribunal

Ya se sabía que el **proceso electoral** en curso y sobre todo, la **calificación** de la **elección**, no serían un día de campo para los **magistrados** del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, a quienes les va a tocar mucha **presión** externa de los distintos frentes **políticos** en un ambiente de **polarización**.

Eso, además, en medio de una de sus **mayores crisis** internas tras la salida **forzada** de **Reyes Rodríguez** de la presidencia, y la **tambaleante** posición de **Mónica Soto** ante la evidente **división** y el **golpeteo** en el pleno. Pues tal parece que ahora el presidente

López Obrador le va a añadir más **controversia**, esto después de **cuestionar** el día de ayer durante su conferencia matutina la **posibilidad** de que se esté preparando un **escenario de nulidad**, a través del **Poder Judicial**, específicamente del **Tribunal Electoral**.

Este panorama no se ve realmente como una posibilidad seria, nos comentan, sin embargo, sí sirve para meter aún más presión al pleno a la hora de discutir asuntos que puedan afectar a alguno de los bandos en esta elección. Es cierto que en temporada electoral siempre se aprovecha para sacar ventaja de alguna u otra forma, pero es que en esta ocasión, el **golpeteo** llega a un Tribunal ya de por sí en una situación comprometida.

Se cae candidatura en Edomex

La **Sala Regional Toluca** dio reversa a una **candidatura** de **Morena** a diputación **local**, se trata de **Erika Sevilla** quien ya se encontraba realizando **campaña** buscando encabezar el **distrito 40** con cabecera en **Zinacantepec**. La determinación de los **magistrados** se tomó en razón a que no se tomó en **cuenta** la **candidatura** postulada por el **Partido Verde Ecologista de México**, a pesar de que la **postulación** de la candidatura en ese distrito se encontraba **siglada** para dicho partido y no para **Morena**, por lo que de estar **inconforme** con la **determinación**, aún podrá apelar ante la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**.

JUEVES
14 / 03 / 2024

LA 2



WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

PREVÉN
PARTICIPACIÓN
MAYOR A 70%



GUADALUPE
TADDEI

› Nos cuentan que la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, se fijó una ambiciosa meta para la elección del próximo 2 de junio: lograr una participación ciudadana superior a 70%. Es decir, busca romper el récord en comicios presidenciales de este siglo y, en una de esas, hasta igualar el máximo histórico que se dio en 1994, cuando la cifra llegó a 77%. Nos explican que una alta participación desactiva cualquier duda en los resultados.



ALEJANDRO
MORENO

ANALIZAN
DESMENTIR A
ALITO

› Hay versiones que indican que el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, manipuló a su conveniencia declaraciones del jefe de Gobierno español, **Pedro Sánchez**, para hacerlas pasar como serias alertas de retroceso en México. Incluso se dice que en la Internacional Socialista analizan enviar un desmentido al tricolor.



FÉLIX
SALGADO
MACEDONIO

SEÑALAN A FÉLIX

› Quien empieza a ser cuestionado al interior de Morena es el senador **Félix Salgado Macedonio**, pues a consideración de varios integrantes de la 4T debió haber *apagado el fuego* que se avivó en Guerrero por el tema de los normalistas de Ayotzinapa. Dicen que nada hizo por eso la *bomba* llegó hasta Palacio Nacional.



OCTAVIO ROMERO

CITA A RESPONSABLES
DE DOS BOGAS

› Encerrona con el presidente **López Obrador**, en Palacio Nacional, tuvieron los directores de Pemex, **Octavio Romero**, y de Grupo ICA, **Guadalupe Phillips**, junto con representantes de la empresa Samsung. Nos dicen que el mandatario les pidió agilizar los trabajos en la Refinería Dos Bocas, para que, ahora sí, en abril opere al 100 por ciento de su capacidad.



CUAUHTÉMOC
CÁRDENAS

CUAUHTÉMOC, AHORA
CON ARMENTA

› Nuevamente apareció cerca de aspirantes de Morena, el tres veces ex candidato presidencial, **Cuauhtémoc Cárdenas**. Esta vez fue con el abanderado al gobierno de Puebla, **Alejandro Armenta**, quien presumió la reunión en sus redes sociales: "Siempre es un honor platicar y recibir en Puebla al Ing. **Cuauhtémoc Cárdenas**, gran luchador de la izquierda mexicana".

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NÓVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Empoderamiento

Xóchitl Zagal, Juana Carrillo y Mariela Gutiérrez ofrecieron una conferencia de prensa denominada "Las mujeres al centro de la agenda pública", en la que hablaron de los logros de las mujeres. Ahí, **Juana Carrillo**, quien es coordinadora de los Comités de la Cuarta Transformación en Cuautitlán, dijo que a las mujeres nada se les ha concedido, porque lo que están viviendo es el resultado por cada una de las horas, de los días de trabajo que han desarrollado y por eso al sumarse a los trabajos del colectivo "Estamos listas con **Claudia**", en donde participan mujeres y liderazgos de más de 50 municipios del Estado de México, van a lograr el segundo piso de la 4T, porque es su responsabilidad darle continuidad y los cinco millones de votos que necesita **Claudia Sheinbaum** en el Estado de México, y "los va a tener", aseguró.

La candidata a senadora **Mariela Gutiérrez**, dijo por su parte que el arribo de **Claudia Sheinbaum** a la presidencia de la República y la certeza de que es tiempo de las mujeres, se traducirán en la oportunidad y posibilidad de generar propuestas y bienestar para todas, porque el empoderamiento femenino no puede parar.

Del lado del PAN, la candidata a diputada federal **Aurelia Reynoso, Sue Ellen Reynoso** y el candidato a senador **Enrique Vargas del Villar**, se mueven fuerte también y promueven a su candidata **Xóchitl Gálvez**, pues aseguran que buscan un México que salga adelante, en donde las familias sean tratadas con respeto y se mejoren sus condiciones económicas.

En el IEEM, la Consejera Presidenta **Amalia Pulido Gómez**, al participar en la Sesión Ordinaria del Observatorio de Participación Política de las Mujeres en el Estado de México, aseguró ante mujeres funcionarias que: "Cuando trabajamos juntas, logramos metas valiosas". Por ahí estaba la secretaria de las Mujeres y Presidenta del OPPMEM, **Mónica Chávez Durán** y la Magistrada Presidenta del Tribunal Electoral del Estado de México **Martha Patricia Tovar Pescador**, entre otras mujeres que han logrado conquistar espacios de decisión.

ANTROPOCENO



EL DEBATE EN CDMX

POR BERNARDO BOLAÑOS

Este domingo 17 de marzo, a las 8 de la noche, será el primer debate entre candidatos a la Jefatura de Gobierno de la capital.

Salomón Chertorivski tiene el currículum más tecnocrático. Pasó de ser secretario de Estado con Felipe Calderón (y, en el gobierno local, con Miguel Ángel Mancera) a candidato de Movimiento Ciudadano. Veremos si sus argumentos técnicos logran entusiasmar en tiempos de bipolarización y populismo, en los que más bien triunfan, según nos vino a decir Cayetana Álvarez, "los payasos, los peleles, los patanes y los pendencieros".

Santiago Taboada es el aspirante opositor fuerte y el más joven de los tres candidatos. Llegó a la alcaldía Benito Juárez en 2018 y fue reelecto. El súbito salto de Xóchitl Gálvez a la candidatura a la presidencia le dejó la vía libre en la ciudad. Lo han cachado usando expresiones machistas y se le reprocha todo el tiempo el escándalo del llamado "cártel inmobiliario" pero, como dicen en su defensa los editores de su biografía en la Wikipedia: "Frasas como 'continuidad de las prácticas de corrupción del anterior alcalde Christian

prácticas de corrupción del anterior alcalde Christian von Roehrich' y 'tanto Taboada como von Roehrich son integrantes del PAN' son expresiones que implican que ambos acusados y su partido son culpables y cómplices, cosa que no ha sido demostrada en tribunales. Wikipedia tiene una estricta política sobre biografías de personas vivas, que exige evitar dar por ciertas afirmaciones que son sólo acusaciones".

Clara Brugada es la candidata puntera. Es una lideresa social desde muy joven. Se unió en los años ochenta al movimiento urbano popular para llevar servicios urbanos a las zonas de Iztapalapa, recientemente ocupadas por familias humildes. En los debates, la oposición probablemente volverá a acusarla de legitimar la invasión de terrenos de conservación, donde se recargaba el acuífero de la ciudad, hoy en estado crítico.

Pero ese ataque le servirá a Clara para exponer su tenaz trayectoria como activista. A Brugada le han fracturado la nariz, se han metido en su hogar, destruyéndolo, la han intentado desplazar políticos que nunca vivieron en el barrio o que sedujeron a la clase media con disfraces de Batman. Y, al final, siempre venció.

Además, cuenta Pedro Moctezuma Barragán que Clara detuvo la invasión de Antorcha Campesina a la reserva ecológica de la Sierra de Santa Catarina en 1992. Acompañada por una comisión de cuarenta colonos, llegó a la cita que un funcionario le había dado en un bar para tratar de doblarla o comprarla. "A los ocho días, los antorchistas se salieron de la reserva ecológica para ocupar otra área destinada para equipamiento urbano", cuenta Moctezuma.

Para concluir esta columna con una alusión a cada candidato, usemos la técnica de Aristóteles de describir el carácter (ethos) mediante virtudes. Las de Chertorivski son la mesura y el conocimiento técnico. Taboada sube y podría ser el caballo negro; no parte de una supuesta superioridad moral sino de la empatía con las clases medias agraviadas por los autoproclamados "transformadores". Clara es una guerrera y creo que la mueve el ideal de una ciudad justa.

bernardo.bolanos@razon.com.mx
@bernardobolanos



Javier Aparicio
Académico del CIDE
javier.aparicio@cide.edu.mx

Votos y balas

Entre 2018 y febrero de 2024 se han registrado ya mil asesinatos, 291 ataques armados, 154 secuestros y 135 amenazas.

La violencia criminal y, en particular, la violencia electoral es uno de los más grandes retos y amenazas que enfrenta la democracia mexicana este año, quizá el mayor. De un tiempo a la fecha, la violencia electoral se ha convertido en un mecanismo más del crimen organizado para influir de una forma u otra en un creciente número de estados y municipios del país.

Votar entre balas es un importante y valioso proyecto de Data Cívica y Sandra Ley, politóloga experta en el estudio de la violencia política, para registrar y dar seguimiento a la evolución de la violencia criminal y electoral en México.

Los datos recabados por Votar entre balas son de libre acceso y están disponibles en: votar-entre-balas.datacivica.org. De acuerdo con su último reporte, entre enero de 2018 y febrero de 2024, Data Cívica ha registrado mil 709 ataques, asesinatos, atentados y amenazas contra personas que se desempeñan en el ámbito político, gubernamental o bien contra instalaciones de gobierno o de partidos políticos.

En la mayoría de los casos, 78%, las víctimas registradas han sido hombres. Alrededor de la mitad de los casos registrados, 48.4%, han sido personas funcionarias públicas. Nueve por ciento ocupaban una candidatura al momento del ataque y 7.8% eran familiares de funcionarios o políticos.

Si nos concentramos en el tipo de ataque, entre 2018 y febrero de 2024 se han registrado ya mil asesinatos, 291 ataques armados, 154 secuestros y 135 amenazas. Entre los puestos de las víctimas se encuentran: funcionarios o exfuncionarios públicos, gobernantes o legisladores, candidatos/as o precandidatos/as, así como sus familiares.

Si nos concentramos en las mil personas asesinadas, se encuentran 514 personas

Tan sólo en los primeros dos meses de 2024 ya se han registrado 60 asesinatos.

funcionarias públicas, 61 candidatos o precandidatos, un exgobernador —Aristóteles Sandoval, de Jalisco—, 45 ex-presidentes municipales y 88 familiares.

Según los datos de Votar entre balas, en 2018 se registraron 94 asesinatos políticos, mientras que para 2021 la cifra fue de 73. En 2022 y 2023, años sin elecciones federales y con menos elecciones locales que los anteriores, se registraron 274 y 354 asesinatos, respectivamente. Tan sólo en los primeros dos meses de 2024 ya se han registrado 60 asesinatos. La tendencia es clara y preocupante: el ámbito municipal y las personas candidatas son los grupos con mayor vulnerabilidad ante la violencia electoral.

¿Por qué es importante analizar y comprender la violencia criminal-electoral como un fenómeno distinto a otro tipo de violencias? Mónica Meltis, directora ejecutiva de Data Cívica, explica la importancia de la gobernanza criminal: “Cuando hablamos de narcotráfico pocas veces hablamos de la estructura que existe detrás. El narcotráfico surge en lugares donde hay una ausencia importante de Estado. En ese contexto, los grupos criminales crean lazos a través del control del mercado y del territorio que les permiten llevar a cabo sus actividades ilícitas”. Sandra Ley añade que: “La ilegalidad del mercado criminal no es el factor que genera violencia”, sino que ésta se genera “por los esquemas de protección prevalecientes y los cambios” que ocurren en ellos. Y, ya sea por ausencia o por colusión con autoridades estatales, los grupos criminales están teniendo más y más influencia política, económica y social en un número creciente de localidades.

Sandra Ley ha analizado cómo es que la alternancia política ha estado acompañada de aumentos en los homicidios relacionados con el crimen organizado. Además de esto, la violencia criminal ha afectado cada vez más la competencia electoral y ha disminuido la participación electoral en ciertas regiones.

Más que minimizar o tratar de relativizar el problema, el gobierno y las candidatas presidenciales deben encarar la dimensión del reto que tienen por delante. Es necesaria una revisión profunda de las políticas de combate al crimen y de la procuración de justicia. Los votos y las contiendas electorales deben sustituir a las balas y los homicidios, no convivir con ellas.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

La legitimidad de la elección amenazada

El Tribunal Electoral es la última instancia para la solución de controversias en el ámbito comicial en nuestro país. Se integra por una Sala Superior, cinco Salas Regionales (una por cada circunscripción) y una Sala Especializada. Se trata de una institución de impartición de justicia especializada en la materia cuyas resoluciones son definitivas e inatacables, en los términos del artículo 99 de la Constitución.

En cuanto órgano de impartición de justicia, su competencia se activa a partir de los medios de impugnación que se presentan en contra de los actos de las autoridades comiciales, de los partidos, o de otros entes públicos que afecten los derechos político-electorales. Sin embargo, el propio precepto constitucional establece una excepción: la Sala Superior es el órgano responsable de realizar el cómputo final de la elección presidencial, luego de que se hayan resuelto todas las im-

pugnaciones respectivas, así como de formular, en su caso, la declaración de validez de dicha elección y la de Presidente Electo en favor de la candidatura que haya obtenido más votos.

Esta es una facultad materialmente administrativa y no jurisdiccional de la Sala Superior que no depende, en consecuencia, de que medie impugnación alguna.

Dicha Sala se integra (o al menos debería), así lo dispone también la Constitución, por siete magistrados(as) y, para hacer la declaración de validez, o de nulidad, de la elección presidencial, según el artículo 167 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (LOPJF), debe sesionar con la presencia de por lo menos seis integrantes.

Lo anterior representa de entrada un problema, pues, en virtud de la indolencia o —más bien— dolo de la mayoría morenista en el Senado, que no ha permitido el nombramiento de dos de las magistraturas que quedaron vacantes desde el 1° de noviembre de 2023, desde hace meses —a pesar de que nos encontramos en pleno proceso electoral—, la Sala Superior opera con sólo cinco de sus miembros.

Es cierto que el artículo mencionado de la LOPJF da una solución al se-

ñalar que: “La ausencia temporal de un magistrado o magistrada electoral, que no exceda de treinta días, será cubierta por el magistrado o magistrada de Sala Regional con mayor antigüedad, o, en su caso, de mayor edad”, lo que en principio implicaría que, en agosto, cuando tenga que realizarse la calificación de la elección, se llamaría a la magistrada regional decana (se trata de una mujer) para integrar la Sala Superior y cumplir esa función.

En principio, parecería que dicho artículo pone a salvo la legalidad de la elección presidencial, sin embargo, se abren varias dudas que podrían hacer peligrar la legitimidad de la misma.

En primer lugar, ¿es válido interpretar que estamos frente a una ausencia temporal menor a 30 días, cuando la falta de nombramientos lleva meses pendiente? En segundo lugar, ¿el ejercicio del cargo en la Sala Superior por esa magistrada regional tendría que ser sólo para calificar la elección presidencial o también para resolver todas las impugnaciones que se presenten en relación con la misma? Y, si es así, ¿también resolvería de manera simultánea las impugnaciones que le corresponden a la Sala Regional a la que pertenece?

Es cierto que ayuda el antecedente de que, por la misma negli-

Preocupa la recurrencia con la que López Obrador y Sheinbaum hablan de fraude.

gencia, las Salas Regionales y la Especializada operan desde hace más de dos años con solo dos de sus tres integrantes debidamente nombrados y el tercero es un(a) “magistrado(a) por ministerio de ley”.

Sin embargo, se trata de interrogantes no menores que más vale zanjar desde antes, porque, de otro modo, abren la puerta para que los “malos jugadores” que históricamente han demostrado (y lo siguen haciendo) una precaria lealtad democrática, puedan desconocer los resultados de las elecciones si no les favorecen o no son los que esperan.

En ese sentido, es preocupante la recurrencia con la que tanto López Obrador como Claudia Sheinbaum han venido hablando de fraude; no vaya a ser que estén preparando el terreno para “patear la mesa” si los resultados no les satisfacen. Por eso, desde ahora hay que recordar que esa irregularidad —que podría resolverse haciendo ya los nombramientos faltantes— es sólo y exclusivamente de Morena. ●

Investigador del IJU-UNAM

DINERO

Coparmex en la guerra sucia // Salinas Pliego gana round al SAT // Samuel García, el billullo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AUNQUE EL ARTÍCULO 4º de su estatuto prohíbe a la Coparmex "participar en actos de política partidista y realizar proselitismo a favor o contra partido político alguno o candidato a puesto de elección popular", ha encontrado el modo de darle la vuelta a esa restricción y es un activo participante en el proceso electoral en curso. Ximena Céspedes, presidenta del Comité de Difusión de Coparmex, fue exhibida ayer en la mañana presidencial como una activa partidaria de la oposición que mantiene uno de los frentes de la guerra sucia en redes sociales contra el propio Presidente y Claudia Sheinbaum. La ejecutiva del organismo empresarial lo rechazó. Sin embargo, un estudio de la UNAM que sigue la pista a los mensajes de *narcopresidente* y sus variantes pareciera probar que sí tiene injerencia a través de su empresa MW Group. Numerosos empresarios de Coparmex ven con simpatía la guerra sucia, pero no se quieren involucrar porque tienen contratos con el gobierno. Según la empresa de Ximena Céspedes, ya empató Xóchitl a Claudia en número de menciones positivas. Otra fuente de recursos de la guerra sucia es el gobierno de Chihuahua, que encabeza la panista Maru Campos.

Salinas Pliego: 3-2

TRES MINISTROS DE la Suprema Corte de Justicia votaron a favor de Grupo Salinas y Totalplay, y dos en contra. A favor, Javier Láynez Potisek, Yasmin Esquivel y Alberto Pérez Dayán; en contra, Luis María Aguilar y Lenia Batres. Causó extrañeza el voto de la ministra Esquivel, se suponía que era una de las leales al presidente López Obrador. La segunda sala de la Suprema Corte resolvió que la compañía del empresario Ricardo Salinas Pliego no aplicó deducciones de manera indebida en algunos conceptos, como comisiones a distribuidores y gastos administrativos, y la libró del pago de 645 millones de pesos. Grupo Salinas celebró la resolución y aseguró que la sentencia "confirma la arbitrariedad e inconstitucionalidad con la que se ha conducido el SAT contra Totalplay". La compañía, además de los 645 millones de pesos a que se refiere el expediente, tiene otro adeudo fiscal por 858 millones por el ejercicio de 2012, también en litigio.

RECIENTEMENTE, LÓPEZ OBRADOR informó en la mañana que se había reunido con Salinas Pliego y le ofreció un quita de 8 mil millones de pesos sobre el adeudo total, que supeamente es superior a 20 mil millones de pesos. Salinas Pliego declinó la oferta, aunque parecía provechosa. Afirma que no debe nada.

La fiscalía de papel

DE UN PLUMAZO, el juez del Centro de Justicia Penal Federal en el estado de México, Daniel Ramírez Peña, decidió no vincular a proceso a siete empresarios y ex funcionarios presuntamente relacionados con el fraude de la Autopista Bicentenario. Salvó, entre otros, a José Andrés de Oteyza Fernández, ex presidente del consejo de administración de OHL, y al ex secretario de Gobierno del estado de México Ernesto Javier Nemer Álvarez. Argumentó el juez que la Fiscalía General de la República no ofreció elementos suficientes para procesarlos. Ya encarcerado el ratón, determinó desechar el expediente completo por los delitos de asociación delictuosa, usurpación de funciones y explotación de un bien nacional.

Comisiones de las Afore

Administradora	Comisión en 2024
Azteca	0.57
Citibanamex	0.57
Coppel	0.566
Inbursa	0.57
Invercap	0.57
Pensionissste	0.53
Principal	0.57
Profuturo	0.57
Sura	0.57
XXI Banorte	0.57
Promedio del sistema	0.566

La Suprema Corte de Justicia resolvió poner un tope de 0.57 por ciento a las Administradoras de Fondos de Ahorro para el Retiro de los Trabajadores. Ya todas están alineadas después de una larga batalla judicial. Cobran hasta el triple. Fuente: Consar

La parte melodramática, como ya es costumbre, le tocó al fiscal Gertz Manero. Acusó al juez de llegar a un "extremo verdaderamente inconcebible, ya que antes de conocer las pruebas y argumentos de las partes emitió públicamente una opinión respecto del caso y anunció su veredicto contra el Estado mexicano, razón por la cual la representación social de la Federación ahí mismo lo recusó"... bla, bla, bla.

Twitterati

FOSFO... FOSFO... SE descubre un escándalo en el gobierno de Samuel García en Nuevo León. Le da 200 millones de pesos a una empresa... que es suya. Con razón prefirió seguir de gobernador y pasarle la candidatura a Álvarez Máynez. Lo suyo, lo suyo... es el *billullo*, diría el clásico.

@Melissa_Bely

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

SELFIS DESDE LA FRONTERA



▲ La aspirante presidencial opositora, Xóchitl Gálvez, se reunió ayer con empresarios en Tijuana, Baja California, a quienes ofreció que los temas de seguridad, infraestructura, migración, salud y educación serán sus prioridades, además de subrayar que ni el republicano Trump ni el demócrata Biden "le dan miedo". Foto tomada de redes sociales

EL CORREO ILUSTRADO

Exige elecciones pacíficas y limpias



El Presidente denunció, además de la tentativa de violar su derecho a la libre expresión, las intenciones del Poder Judicial de anular las elecciones, ante la posibilidad palpable de la derrota de su candidata. Esto, además de un retroceso de la democracia, traería un grave conflicto social al país. Ante eso, nos manifestamos a favor de que las elecciones del próximo 2 de junio se lleven a cabo de manera pacífica y libre, sin la intromisión y el amague de ningún poder público, factico o mediático, porque los mexicanos estamos convencidos de que para alcanzar el poder, tenemos que atenarnos sólo a la vía democrática y electoral, la cual estamos dispuestos a defender de cualquier intento por cancelarlos, ya sea de extremistas que piensen

que se pueden imponer usando algún poder público o judicial, o a través de un golpe de Estado o por la vía violenta o con la ayuda extranjera. Esperemos que depongan sus intenciones y se atengan a las reglas democráticas de acceso al poder que nos hemos impuesto los mexicanos, y que no han sido fáciles de alcanzar.
Raymundo Colín Chávez

En comicios debe estar presente la defensa de lo colectivo, señala

Si hay algo que debiera tomarse en cuenta en el proceso electoral en marcha, es decir, en las campañas políticas, sería conocer el programa como proyecto de nación, porque éste nos dejaría observar dos cosas: los puntos de la problemática nacional y la propuesta del partido y candidata para resolverlos; el pueblo de México debe tener claridad de que en la contienda electoral se confrontan dos fuerzas: las progresistas, nacionalistas y de izquierda partidarias de la independencia nacional, política y económica; los que defienden la soberanía y verdadera democracia contra la derecha y sus grupos reaccionarios, la oligarquía nacional y extranjera, del alto clero político, entre otros; éstos ocultan sus puntos programáticos para no dejar ver sus tendencias al llegar al poder político para permanecer y acrecentar sus riquezas e intereses privados, por eso sus propuestas son contradictorias, ambiguas, engañosas y sólo siembran confusión en el electorado en general.

Las elecciones locales y municipales que se desarrollan en el país dejan ver lo crispado que es el asunto para llegar a gobernar, algunos llaman polarización, producto de la lucha inevitable entre dos clases sociales, es decir, la clase trabajadora manual e intelectual, sector campesino, pueblos originarios, juventud estudiantil entre sectores medios y progresistas del pueblo contra los dueños del gran capital.

Grandes y diversos puntos deben ser tratados, hay escollos que representan desafíos, que las y los mexicanos esperan se vayan resolviendo con prontitud: garantizar servicios del agua, educación, vivienda, salud, trabajo; resolver problemas del campo y la soberanía alimentaria amenazada por intereses transnacionales; calentamiento global, contaminación de los ríos, lagunas y mares, etcétera; pocas voces se escuchan en la campaña electoral el cómo encontrar soluciones verdaderas a éstos y otros rubros. En estas elecciones debe estar presente la defensa de lo colectivo, antes del interés privado egocentrista y empobrecedor de las mayorías.
Luis Langarica A.

Insta a liberar grupos vacantes para docentes de CCH

Doctor Benjamín Barajas Sánchez, director general de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH): durante años los docentes hemos sido testigos de la aplicación de distintos programas institucionales destinados a mejorar la educación que imparte el CCH y como éstos

han fracasado en su objetivo, los proyectos se han orientado a generar mejores profesores, es el caso del SIJA (Subprograma de Incorporación de Jóvenes Académicos de Carrera) y las plazas de medio tiempo, para lo cual han reservado los grupos vacantes por jubilación o fallecimiento que han dejado los profesores y antes salían boletinados y permitían que los docentes lograrán su estabilidad laboral.

En el caso de las plazas SIJA, en la mayoría de los concursos de oposición, los maestros que las sustentaban han perdido su plaza de carrera; en el caso de las de medio tiempo, muchos profesores han renunciado a éstas por la presión a que son sometidos; en cambio, otros que estaban a punto de lograr las horas definitivas para su estabilidad laboral, que les faltan uno o dos grupos, siguen en la incertidumbre de cada semestre. Doctor Barajas: está fácil dar felicidad a estos profesores sin que la UNAM gaste más, con los mismos recursos. Todos podemos equivocarnos, es de humanos rectificar, libere los grupos vacantes.

Emilio Vivar Ocampo

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en **El Correo Ilustrado** no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. **e-mail: svaladez@jornada.com.mx**
Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315
Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

La derrota electoral abre la puerta al Estado de excepción

Las alarmas están prendidas en Palacio Nacional porque se comienza a esbozar la posibilidad real de que gane Xóchitl Gálvez la Presidencia de la República y ante ello se busca pulsar todos los escenarios posibles para evitar entregar la banda presidencial, incluso con la declaración del jefe del Ejecutivo federal vertida en la mañanera del 12 de este mes, en el sentido de que se prepara un golpe de Estado desde el Poder Judicial y la oposición; se confirma el delirio de la derrota que se vive en las filas del oficialismo.

AMLO se ha referido en las mañaneras 172 veces al golpismo y ello de suyo, no pasaría de ser una balandronada más del tabasqueño, pero ya contextualizada en estos momentos en el escenario electoral, pues la declaración representa la posibilidad real de que Claudia Sheinbaum pierda la elección y ante ello, se prepara el Estado

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

de excepción ante el nivel de violencia y polarización social que se desencadenaría ante un eventual conflicto poselectoral y con ello, se buscaría cancelar la elección presidencial.

De una cosa estamos seguros, López Obrador no entregará el poder aunque pierda en las urnas su candidata, por ello, desde hace varios años se instrumenta toda una estrategia integral para cooptar los organismos electorales, la Fiscalía General de la República, las Fuerzas Armadas, la CNDH y el Poder Legislativo, para, eventualmente, y si el caso lo amerita, impedir por todas las

vías que ocurra la alternancia en el poder.

A este andamiaje electoral al servicio del totalitarismo le faltó engranar o someter al Poder Judicial y ello representa una gran barrera para instaurar el obradorato y por ello se enfilan todas las baterías contra ese poder.

El presidente cuestionó si sus adversarios están apostando a un fraude electoral o a un golpe de Estado técnico desde el Poder Judicial para lograr la nulidad de la elección.

La perversidad abona el campo para acusar a los opositores sobre un posible conflicto poselectoral, cuando en realidad desde el Estado se hará todo, absolutamente todo, para evitar a toda costa la alternancia en el poder.

Si alguien se ha caracterizado a formar grupos de choque disruptivos que se infiltran en las marchas para desencadenar el caos y la violencia, son precisamente los que ahora están en

Morena y en posiciones de poder que durante años hicieron de las manifestaciones su *modus vivendi* y no dude, estimado lector, que esos grupos estén alistándose ante la posibilidad real de que sean llamados a la acción para justificar la declaración de Estado de excepción.

El artículo 29 de la Constitución federal establece la suspensión o restricción del ejercicio de derechos y garantías en los casos de invasión, perturbación grave de la paz pública u otro que ponga a la sociedad en grave peligro o conflicto.

Faltan 82 días para que se lleven a cabo las elecciones más concurridas de la historia y este lapso, seguirá el presidente fungiendo como jefe de campaña del oficialismo, sin importarle que con ello transgrede el orden constitucional.

Desde la oposición alertan sobre el paroxismo presidencial que se evidencia al inventar la posibilidad de un fraude por parte de la oposición en las elecciones por la Presidencia.

Verónica Juárez Piña, candidata a senadora por la coalición Fuerza y Corazón por México, advirtió que López Obrador está iracundo al ver que, a pesar de

que está poniendo todo el peso y los recursos del Estado para favorecer a Sheinbaum, su candidatura no avanza. Más que un mensaje para la oposición, López Obrador está reprochando a la candidata morenista su incapacidad para sacarle provecho a esta ilegal campaña.

“De hecho, el presidente está adelantando que, ante la posibilidad del triunfo de Xóchitl, no entregará el poder, pero se topará con pared, ya que las y los ciudadanos abarrotarán las urnas y defenderán sus votos a nuestro favor”, aclaró.

“Es una estrategia ya conocida de López Obrador. No admite derrotas. No respeta las instituciones y cuando pierde, arrebató. La cuestión es que ahora, con el enorme poder que le da el cargo, si no respeta la voluntad en las urnas de las y los mexicanos, atentaría contra la democracia y pondría en riesgo la gobernabilidad del país”.

Diremos que las campañas políticas corren por dos vías: la institucional y por el plan B del presidente, que implica necesariamente el desconocimiento total de los resultados en caso de que la candidata de Morena, PT y PVEM resulte derrotada.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Violar la ley e invocar el golpe de Estado

Morena se opone a la desaparición de los desaparecidos poderes en Guerrero.

Florestán

Para López Obrador, su *proyecto histórico* de la cuarta transformación, como continuidad de la primera, la Independencia con Hidalgo, la Reforma con Juárez y la Democracia con Madero, depende del resultado electoral del 2 de junio.

Lo sabe y por eso ha empeñado toda su gestión y quehacer en ganar la Presidencia de la República con Claudia Sheinbaum que, está convencido, es la única que se lo garantiza y para lograrlo, está, como ha estado y estará, dispuesto a todo.

Incluso violar la misma Constitución que protestó guardar y hacer guardar con todas las leyes que de ella emanan, lo que no ha hecho del todo, al punto de pasar de su máxima de *no me vengan a mí con el cuento de que la ley es la ley*, a declararse por encima de ella a partir de su *autoridad moral y política*.

En ese tránsito donde tiene como prioridad la consolidación, dice, de su transformación, ha pasado por encima de su propia palabra y de sus limitaciones legales, convencido de que solo así puede lograr la extensión de su sueño.

En este designio está dispuesto, como hemos visto, a atropellar todo lo que no vaya en su línea: poderes de la Unión, ya tiene el control del Congreso, va por el Poder Judicial, la desaparición de los organismos autónomos y arremeter contra opositores, críticos, periodistas, medios, lo que sea, el proyecto es primero.

López Obrador tiene claro, aunque no lo haya dicho públicamente, que solo con la Presidencia puede avanzar su transformación.

Así asumió el control de una campaña donde además de la Presidencia, quiere el Legislativo para sacar sus 18 iniciativas de reformas constitucionales que Sheinbaum ya hizo suyas y parte de su programa de gobierno.

Por eso López Obrador está metido hasta el tronco en este proceso electoral, sin temor a violar la ley y pasar por encima de ella, de la ley, no vayan a malinterpretar.

RETALES

1. GOLPE. En eso de violar la ley para ganar las elecciones, López Obrador ha metido a la conversación el tema del *golpe de Estado*, aunque sea *técnico*. Dice que el Tribunal Electoral le lleva cuenta de todas sus violaciones para hacerlas valer en la declaración de presidenta electa. Este es el anuncio de que seguirá violentándola. De lo contrario diría que no la iba a violar:

2. RESPUESTA. Y ahí está el mensaje de la presidenta del Tribunal Electoral, Mónica Soto, quien acaba de reiterar que la ley la tienen que respetar todos, *hasta el presidente de la República*, que en otras condiciones parecería un pleonismo legal. Pero hoy, aquí, es una advertencia indispensable, y

3. RONDINES. Mientras Clara Brugada repite en su campaña por la Ciudad de México sus logros en materia de seguridad en Iztapalapa, el gobierno de Martí Batres anunció ayer un reforzamiento a los operativos en esa alcaldía con tres mil policías más. —

Nos vemos mañana, pero en privado

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



Prometer y, encima, con dinero ajeno

Una cadena de supermercados te ofrece aceite de cocina, digamos, a mitad de precio. Pues, vas y compras ese artículo allí. O, también, una compañía de telefonía celular te avisa que los gigabytes que consumes te costarán mucho menos que lo que te están cobrando tus proveedores de siempre. Muy sencillo: al concluir la vigencia de tu contrato te cambias a esa empresa.

Veamos, a su vez, lo que ocurre en

el ámbito de las ofertas del populismo. Un candidato les promete a los consumidores —perdón, a los votantes— que si lo eligen presidente de la nación ya no van a pagar cuota alguna al cursar estudios universitarios. Clases gratis, sea. Es un ofrecimiento de lo más tentador, sin duda. Pero no se queda ahí la cosa: pregona que a todos los habitantes del territorio patrio, a todos sin excepción, les va a procurar una paga mensual cuando hayan cumplido 57 primaveras.

¡Qué compromiso tan magnífico, señoras y señores!

No es el único competidor, sin embargo, y como el aspirante de enfrente puede también ofertar abundancias, redobla las apuestas y anuncia que su Gobierno va a garantizarles a los ciudadanos servicios universales de salud y medicamentos de última generación. Y, de pasada, notifica que las tarifas de la electricidad que revende el Estado no subirán.

Muy bien, ya establecimos una suerte de paralelo entre las tentacio-

nes que despiertan los mercaderes y el canto de sirenas que entonan los políticos populistas en campaña. En el primer caso, con todo, quien rebaja los precios de un artículo o de un servicio lo hace porque ha calculado primeramente los beneficios que podrá obtener, a pesar de reducir los márgenes, y una vez realizados estos recuentos, buscará a alguien que le pueda surtir los insumos que necesita a un precio menor.

El político, por el contrario, no está publicitando otra cosa que una promesa (eso, para empezar, porque ya luego se verá, a diferencia del comerciante, si cumple con las garantías que

El político no está publicitando otra cosa que una promesa

carece en la propaganda electoral no existiendo, encima, ningún contrato de por medio). Pero, por si fuera poco, pretende vender algo que no es suyo. ¡Todo lo que ofrece lo pagan los contribuyentes de su bolsillo!

Falta lo peor, amables lectores: nos dejamos engatusar gustosamente por tan fraudulentas prácticas. ■

POST "ELECTORAL"



¿COMLOT PARA ANULAR?

POR PATRICIO BALLADOS V.

¿Recordará el Presidente su frase "cállate chachalaca", dirigida al presidente Fox en el marco de las elecciones de 2006? En ese entonces el candidato opositor consideraba que el titular del Ejecutivo no debía inmiscuirse en los procesos electorales.

Afortunadamente, el tiempo le dio la razón, y como parte de una negociación con su partido se reformó la Constitución en 2007 para establecer como obligación a las personas al servicio público conducirse con respeto a los principios de equidad e imparcialidad.

El objetivo de esta reforma era, según la exposición de motivos, impedir que actores ajenos al proceso incidieran en las campañas electorales, así como impedir el uso del poder público a favor o en contra de cualquier partido político o candidatura.

En un giro de 180 grados, el Presidente viola reiteradamente su obligación de imparcialidad. Los reclamos de ayer ahora toman forma de "ejercicio" de libertad de expresión, como si se tratara de un ciudadano común. El sofisma es meridiano. Él viola la Constitución y la ley. Esto naturalmente detona quejas y sanciones por parte de la autoridad. Así, acumula sentencias en su contra por incidir a favor de su partido y candidata. Esto, en sus ojos, demuestra que la autoridad judicial hurga un complot en su contra para anular la elección.

Las líneas de lo que puede decir y no decir el Presidente se han refinado a lo largo de los años y ahora son meridianas. Tanto el INE como el TEPJF han resuelto centenas de quejas relacionadas con la actuación de funcionarios públicos durante procesos electorales, brindando claridad a los límites legales.

Como el funcionario más relevante en el ámbito de la administración pública federal, el Presidente tiene un especial deber de cuidado, dada la relevancia de sus funciones, para salvaguardar la imparcialidad y la equidad en su actuación. No se trata de impedir cualquier expresión del Presidente. Por ello, la autoridad debe únicamente estudiar aquellos actos que puedan tener un impacto real o poner en riesgo los principios señalados, ponderando el nivel de riesgo o afectación que se pueda generar.

El Presidente goza así del derecho de libertad de expresión y de réplica, en la medida en que no interfiera sustancialmente con el ejercicio de los derechos de los demás. Precisamente por ello, como lo ha señalado la autoridad, debe abstenerse bajo cualquier modalidad o formato, de realizar manifestaciones, emitir comentarios, opiniones, o señalamientos sobre temas electorales, ya sea de forma positiva o negativa cuidando que su actuar se encuentre ajustado a los principios de imparcialidad y neutralidad. Así de claro.

El Presidente ha señalado que su deber es "garantizar que el país se desenvuelva en un ambiente de justicia, de legalidad, de democracia". En congruencia, debe tener claro la consecuencia de su actuar que podría ser determinante en una eventual anulación de la elección. En lugar de replicar los señalamientos del supuesto complot, la candidata oficialista debería procurar que su líder no atente contra su eventual triunfo.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyDistractores y
temor preelectoral

El presidente López Obrador ha sido insistente en dos temas teóricamente peligrosos, pero de imposible realización por carecer de sentido, uno en extremo insensato y escandaloso repetido ayer y antier: que se le quiere dar “un golpe de Estado”.

Otro sin sustento alguno, pero que suele reiterar es que no buscará reelegirse.

Lo del “golpe” —al que hoy apellida “técnico”—, lo decía por ejemplo cuando impulsaba la consulta popular sobre la revocación de mandato (que en realidad fue la búsqueda de su ratificación), y lo segundo llegó a grado tal que el faccioso subsecretario federal de Salud, Hugo López-Gatell, incluyó entre los imaginarios “golpistas” a los padres de niños con cáncer que hasta la fecha vienen denunciando el criminal desabasto de medicamentos.

Porque desde hace más de 100 años la reelección de un presidente en México está prohibida por la Constitución (el último presidente que se reeligió y lo hizo en cinco ocasiones fue Porfirio Díaz), le pregunté a quien hace un marcaje personal y preciso a *las mañaneras*, el acucioso Luis Estrada Straffon, director general de SPIN-Taller de Comunicación Política, las veces que AMLO ha dicho que no se reelegirá. Su respuesta me pasmó: 231 en las mil 299 *mañaneras* que se han llevado a cabo (casi en 20 por ciento de sus conferencias y soliloquios).

López Obrador ha sido insistente en dos temas teóricamente peligrosos, pero de imposible realización

Artículo 83 de la Constitución que AMLO juró guardar y hacer guardar:

“El Presidente entrará a ejercer su encargo el 1 de octubre y durará en él seis años. El ciudadano que haya desempeñado el cargo de Presidente de la República, electo popularmente, o con el carácter de in-

terino o sustituto, o asuma provisionalmente la titularidad del Ejecutivo Federal, *en ningún caso y por ningún motivo podrá volver a desempeñar ese puesto*”.

Si la prohibición es tajante, por muy popular que sea López Obrador, decir que no pretende reelegirse hace suponer que quiere dar la impresión de que *le hace un favor a la sociedad*.

Y también según SPIN, con la de ayer suman 167 veces las menciones del “golpe de Estado” que en rigor requeriría del apoyo de la institución de mayor confianza del presidente: el Ejército.

En cuatro alusiones a esa improbabilidad ha añadido la palabra “técnico”, en tanto que en otra (marzo de 2022) dijo presentir un “golpe blando” de... *ilos medios de información!*

Al que se ha referido en estos días lo presente maquinándose en su *aborrecido Poder Judicial de la Federación* a manos del Tribunal Electoral en la calificación de la elección presidencial del 2 de junio.

De no ser por distraer la atención pública del desastre de su política de seguridad y las advertencias dentro y fuera de México sobre el clima de violencia en que se realiza el proceso en marcha (anteayer fue asesinado el aspirante morenista a la alcaldía de Chilapa, más los 12 victimados de distintos partidos que ya iban), lo de la “reelección” y “el golpe” *huelen a temor* ante una *votación de presidenta muy cerrada* y la pérdida, cuando menos, del gobierno de la capital del país... —

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



El Presidente: miedos y propósitos

El Presidente dice que la estrategia de sus adversarios políticos en las elecciones presidenciales que vienen es darle un golpe de Estado técnico.

¿Cuándo? Cuando sus partidarios y su candidata presidencial ganen la elección y “los conservadores” desconozcan los resultados, manipulen a los jueces electorales, y a los jueces en general, para dar así un “gol-

pe blando”, “técnico”, apoyado luego por otras fuerzas.

La advertencia presidencial niega su certidumbre de que su candidata y su partido ganarán arrasadoramente las elecciones de junio, en las que esperan obtener la mayoría calificada en el Congreso, el 66% de los votos.

Uno se pregunta cómo podrían unos jueces electorales o unos jueces a secas anular una victoria tan contundente como la que esperan el Presidente y sus encuestadores: ganancias por márgenes de 20 o 30 puntos, según distintas encuestas.

Los márgenes de decisión de los jueces electorales sólo pueden cambiar los resultados en elecciones parejas, donde la impugnación exitosa de un estado o de una ciudad importante, pueden cambiar por la anulación de unos pocos votos el resultado final de la elección.

Pero si Morena va a ganar por veinte o treinta puntos, como dicen los encuestadores y el Presidente, no hay si quiera posibilidad legal de querrellarse contra los resultados.

Con esas ventajas declaradas, el Presidente y su candidata no tienen nada de qué preocuparse, a menos de que crean que los conservadores pueden comprar a los jueces electorales para que desconozcan resultados apabullantes, o puedan comprar al ejército para que imponga el resultado antidemocrático a punta de bayonetas.

El hecho de la vida real es que quien tiene a medio capturar a los jueces electorales de México es el Presidente y es también el Presidente quien tiene al ejército comiendo de su mano.

La única opción que habría en México de un fraude técnico apoyado por los jueces y por el ejército, sería un triunfo por pocos puntos de la oposición, revertido por el gobierno.

Se diría que en estas anticipaciones aparentemente locas el Presidente rumia en voz alta sus miedos de lo que puede pasar. Y esboza lo que haría si pierde.

Hay que tomar sus palabras como un autorretrato de miedos y propósitos frente al 2 de junio. ■

Las campañas presidenciales avanzan y los mensajes se vuelven premeditadamente confusos y en ocasiones ambiguos. Es normal que en tiempos de campaña las candidatas se cuiden de lo que dicen y traten de quedar bien con el electorado según a quién le hablen y según en dónde se encuentren. Afortunadamente, cada vez es más difícil compartimentalizar mensajes solo para ciertas audiencias con la esperanza de que otras, diferentes, ni se enteren, pues probablemente dicho mensaje pudiera ser contrario a lo que deseen escuchar. Y, por tanto, es más frecuente que como audiencia nos enteremos prácticamente de todo lo que dicen quienes aspiran a la Presidencia de México.

En este contexto, he escuchado a quienes apoyan y defienden la candidatura de Claudia Sheinbaum como una persona que es competente, creyente de la evidencia como base para la toma de decisiones, como alguien que escucha y reconoce las necesidades de la gente y de lo que el país necesita. También he escuchado a colegas universitarios, por ejemplo, afirmar que apenas existen diferencias menores entre los proyectos de Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez sobre la violencia e inseguridad en el país, dado que ambas firmaron el documento que les presentó la iglesia y organizaciones de la sociedad civil esta semana, aunque claramente

No te engañes, son dos caminos distintos

SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla y Universidad de Guadalajara

 Opinión: enrique.cardenas@iberopuebla.mx

 Twitter: [@ECardenasPuebla](https://twitter.com/ECardenasPuebla)


Sheinbaum no reconoce ni la militarización ni la verdadera gravedad del problema. Es decir, pareciera que intentan centrar el foco de la discusión pública en ciertas características personales de las candidatas para decidir por quién se debe votar, sin prestar atención a lo que realmente está en juego en esta elección. O bien, he escuchado a amigos argumentar que no le gusta tal o cual propuesta específica de una u otra candidata, y por tanto, no saben aún por quién habrán de votar.

Y yo les digo que lo que verdaderamente está en juego en la elección del 2 de junio es decidir el camino que seguirá el país en los próximos decenios (no solamente años). Como decía Jesús

“Tu voto sólo valdrá como tu verdadera voluntad, en el sentido que decidas decantarte, si votas por Claudia Sheinbaum o por Xóchitl Gálvez”

Silva Herzog en su columna de esta semana, nuestra elección de este año se trata de un plebiscito sobre la democracia liberal. ¿Y cuál es la alternativa que proponen Morena y sus aliados? Un régimen centralizado en una sola persona, sin contrapesos democráticos y apuntalado por el

Ejército, con presuntos nexos con el crimen organizado. Esa es, tristemente, la disyuntiva a la que nos enfrentamos, y los caminos son claramente distintos.

Puedo entender que el concepto de democracia esté alejado de una realidad cotidiana y que, por lo tanto, muchas personas no le presten la importancia que realmente tiene en una decisión como la que se avecina. Pero quizás si se hacen preguntas como las siguientes sea más fácil discernir por quién votar este dos de junio.

¿Quisieras seguir teniendo la oportunidad de votar para “castigar” un mal gobierno e incluso quitarle el poder?

¿Te gustaría pensar que en un pleito ya sea penal, civil o mercantil, quien sea el juez que decidirá sobre tu asunto tenga un alto grado de independencia en su decisión?

¿Te gustaría contar con información fidedigna, oportuna y de buena calidad para tomar todo tipo de decisiones que afectan tu vida cotidiana, como por ejemplo la calidad del aire?

¿Quisieras tener la capacidad legal de protestar ante la autoridad por cuestiones relacionadas

por la corrupción de los funcionarios públicos o por sus familiares?

¿Quisieras que la libertad de expresión sea más un slogan que una realidad cotidiana?

¿Te gustaría que se siguiera persiguiendo a comunicadores y periodistas por lo que dicen y que tú ni te enteres de lo que está pasando?

¿Estás convencido de que la estrategia de “abrazos, no balazos” en contra de la inseguridad y violencia extrema que estamos viviendo de verdad va a terminar con ella?

¿Deseas que el Ejército siga teniendo un programa de espionaje “Pegasus” para “monitorear” a quienes ellos consideren necesario por cualquier razón, sin tener que rendir cuentas a nadie?

Estas y otras preguntas son fundamentales para nuestra vida cotidiana y sus respuestas te podrán indicar, sin ambigüedad alguna, por quién debes votar. No hay duda cómo contestan a estas preguntas las dos candidatas a la Presidencia de la República, cuáles son sus propósitos reales, no imaginarios ni hipotéticos. No hay duda al respecto. Y no hablo del tercer candidato formal, pues al no tener ninguna oportunidad de ganar la contienda, tu voto sólo valdrá como tu verdadera voluntad, en el sentido que decidas decantarte, si votas por Claudia Sheinbaum o por Xóchitl Gálvez. No hay de otra. A mí me queda claro, ¿y a ti?



LOS OBISPOS MEXICANOS Y LA ELECCIÓN

RUBÉN MOREIRA VALDEZ
COORDINADOR DEL PRI EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS
@RUBENMOREIRAVDZ

La Iglesia, fiel a su mandato de actuar en busca del bien común, suplió la ausencia de las autoridades del Estado mexicano y logró un histórico acuerdo

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM), el pasado 3 de marzo, hizo público el documento *Mensaje a la Nación Mexicana*, donde da a conocer sus preocupaciones sobre la elección del 2 de junio.

Los obispos advierten que la elección tiene riesgos "que amenazan la estabilidad democrática mediante la violencia criminal" y que "el peor de los escenarios, el que mayormente debemos evitar, es aquel en el que el crimen organizado y otros grupos delincuenciales intervengan en el proceso electoral, en cualquier lugar y momento".

Y afirman que "la democracia electoral mezclada con la delincuencia es un binomio totalmente inaceptable, es un signo de la más deplorable corrupción que se debe evitar a toda costa. Por ningún motivo se puede justificar y mucho menos entrar en complicidad".

La CEM dice que la Defensa Nacional, la Secretaría de Marina y la Guardia Nacional deben garantizar "la protección y el ambiente de paz, de tal manera que se eviten, por motivos electorales, las agresiones, los atentados y los lamentables asesinatos de candidatos, políticos, familiares, periodistas y demás ciudadanos (...)".

Sobre la elección, los obispos dicen que "esta experiencia de renovación democrática con libertad y con responsabilidad; respetándonos unos y otros, desde nuestra legítima pluralidad cultural con la que se enriquece nuestra sociedad, tal como se manifiesta en la vitalidad de la sociedad civil organizada con todos sus matices y en los organismos intermedios de distintos sectores".

Y que "México necesita campañas electorales limpias, legales y austeras; con abundancia de propuestas responsables y serias; dejando de lado las descalificaciones de los contrincantes para dar lugar a la búsqueda de soluciones auténticas para nuestros problemas, tomando en cuenta la seriedad de los mismos.

También nos conviene, a todos, la libertad de expresión en el legítimo ejercicio de los comunicadores y los ciudadanos, sin que por ello se ponga en riesgo la vida o seguridad de las personas".

Sobre el Instituto Nacional Electoral, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales señaló que deben "actuar con apego a la imparcialidad y la justicia, con ética y competencia profesional, para garantizar que el proceso se desarrolle con plena legalidad y con oportuna corrección de las anomalías que pudieran presentarse".

Coincido con los planteamientos de los obispos y pienso que la sociedad toda, creyentes y no creyentes, debemos reflexionar sobre las declaraciones del obispado mexicano, quienes abordan de manera directa el problema del crimen organizado y las elecciones, ahora claramente presente en la realidad del país.

El pasado lunes 11 de marzo, la Conferencia del Episcopado Mexicano consiguió que las candidatas y el candidato a la Presidencia de la República firmaran el documento *Compromisos por la Paz*. La Iglesia, fiel a su mandato de actuar en busca del bien común, suplió la ausencia de las autoridades del Estado mexicano y logró un histórico acuerdo.

La amenaza del crimen a la democracia es real. Estamos en un momento crucial y definitorio para el México que hemos conocido, de no tomar conciencia y actuar podemos terminar viviendo en un estado fallido.

El candidato sustituto

Para nada es gratuito que el Presidente abra flancos de disputa y encienda mechas explosivas todos los días en la arena donde su actuación es ilegal: las elecciones federales.

El candidato es él, no Claudia Sheinbaum.

Busca seguir en el cargo.

Crea las condiciones para la turbulencia y el desorden que lo pondrían a él como el factor de estabilidad hasta que se restablezca el orden social.

“El salvador de la patria”, se hacía llamar Antonio López de Santa Anna en esas condiciones.

Como lo apuntó ayer Luis Estrada, de la consultora Spin, en sus conferencias mañaneras el Presidente ha mencionado en 172 ocasiones al fantasma del “golpe de Estado”.

Lo trae marcado en el hipotálamo.

Eso es lo que puede llegar a hacer, si juzga que debe madrugar a los “conservadores” y “mafiosos” que acusa de haberse apoderado de las instituciones democráticas.

Un pretexto para destruirlas, pues.

Le falló la prolongación de su mandato constitucional cuando la Corte le echó abajo la pro-

puesta de ampliar el periodo del gobernador de Baja California, y la pretensión de que Arturo Zaldívar continuara en el cargo dos años más de lo que marca la Constitución.

El electorado lo frenó dos veces.

Primero, no acudió a dar validez legal a la consulta “para que siga el Presidente”.

Y después le quitó a Morena y aliados la mayoría calificada en la Cámara de Diputados durante las elecciones intermedias, por lo que no pudieron cambiar la Constitución.

A dos meses y medio de las elecciones presidenciales, alerta de una conjura de sus opositores para anular los comicios de junio.

En la conspiración pone al Tribunal Electoral, a la Suprema Corte, a “robots” manejados por una “mano negra” para desprestigiarlo a él con una “guerra sucia” y a los medios que, dice, se confabulan para atacarlo.

Nada de eso es verdad. Y aunque hubiera “guerra sucia” contra él y eso de los medios contra fuese realidad —cosa que no sucede—, ¿qué tiene que ver con la elección, si él no es candidato?

La estrategia para descarril-

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



lar la elección es lo que él ha puesto en marcha, a través de la violación sistemática de la ley al intervenir en aquello que tiene prohibido.

Por instrucciones suyas no se ha integrado el pleno del Tribunal Electoral, pues así le conviene a él y su propósito de doblegarlo o restarle validez.

Ha admitido que viola las leyes porque, lo dijo, su “autori-

La estrategia para descarrilar la elección es lo que él ha puesto en marcha, a través de la violación sistemática de la ley al intervenir en aquello que tiene prohibido

dad moral” y “autoridad política” están por encima de la norma.

Mónica Soto, magistrada presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, le respondió lo obvio: “Hasta el Presidente debe respetar la ley”.

Claudia Sheinbaum no figura. El candidato es él.

Él hace las propuestas de gobierno para el siguiente sexenio.

Él defiende su elección de los límites que ponen los organismos electorales.

Agrede a los árbitros electorales de una contienda en la que supuestamente no participa.

Hizo de Claudia Sheinbaum una figura de pena ajena, a la que entregó el “bastón de mando” de la “cuarta transformación” porque él se retiraría a inaugurar obras de final de mandato.

Ella no hace propuestas. Se limita a apoyar las que formula López Obrador. Igual que hace seis años. Hace 12. Hace 18.

Sheinbaum carece de iniciativa. Está a la defensiva de lo que Xóchitl Gálvez critica o propone.

Xóchitl menciona la posibilidad de terminar el NAIM, y la candidata de Morena sale a responder que sería un crimen ambiental.

Aplauda el Tren Maya, la carbonización de las refinerías y el desastre ambiental en Dos Bocas.

Para llevar 20 o 50 puntos de ventaja, como dicen algunas encuestas, se le ve bastante asustada.

Y para haber entregado el “bastón de mando”, a López Obrador se le ve muy activo en la campaña sediciosa para descarrilar la elección, aunque la ganadora sea Sheinbaum.

Que las ilegalidades del Presidente tiren la elección.

Así “el salvador de la patria” continuará en el mando.

Faltan 80 días para los comicios y aún veremos muchas sorpresas para evitar que Sheinbaum gane limpiamente —ya es imposible, pero habrá más—, o arrebatarle el triunfo a Xóchitl.

El candidato es él.

Y como no ganará él, entonces que no gane nadie.

EL UNIVERSAL

LOURDES MORALES CANALES

Sordos por la paz

No es la primera vez que, al calor de las campañas electorales, los candidatos a la Presidencia de la República son llevados a firmar compromisos nacidos de exigencias sociales. Hay incluso quienes lo han hecho frente a notario, como si eso les hubiera forzado a cumplir más allá de la foto. Lo que atestigüamos este lunes con el pronunciamiento de los tres candidatos a la Presidencia de la República sobre las estrategias de política pública para alcanzar la paz es alarmante no solo por la falta de consensos en un tema que debiera estar por encima de las diferencias partidistas, sino por el desdén al proceso de consulta y construcción colaborativa que durante más de dos años desarrollaron 1600 instituciones, con la participación de más de 20 mil personas bajo la coordinación de los jesuitas y la Conferencia del Episcopado Mexicano.

Lo que la candidata Claudia Sheinbaum hizo con las 117 propuestas fue patear la mesa, es decir, una firma bajo protesta en donde no reconoció ni la militarización de la seguridad ciudadana, ni la crisis de violencia que vive el país. Sheinbaum expresó estar en desacuerdo con partes del diagnóstico que urgen al fortalecimiento de los órganos constitucionales autónomos, a la colaboración con organismos internacionales y a la suficiencia presupuestaria hacia organismos judiciales. Bajo su mando, a estos les espera más austeridad y una reforma que mina su autonomía. Lo que promovió fue la continuidad de un modelo que maquilla cifras sobre desaparecidos y excluye a las víctimas de la toma de decisiones.

Xóchitl Gálvez, de la Coalición Fuerza y Corazón por México, coincidió con la necesidad de desmilitarizar la administración pública y con la urgencia de reconstruir el tejido social a través del diálogo y la participación de las iglesias. Sin embargo, volvió sobre su estrategia de seguridad que poco dice sobre un cambio

Se requiere un diálogo con todas las fuerzas políticas.

hacia la política de drogas y que mantiene el enfoque punitivo de construir una megacárcel con condiciones que eviten el hacinamiento.

Por su parte, Jorge Álvarez Máynez de Movimiento Ciudadano, coincidió con un ambicioso plan de pacificación que coloca a las víctimas al centro de la política. Compartió la necesidad de fortalecer la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas y la Comisión Nacional de Búsqueda; la democratización de la justicia, el fin del prohibicionismo en la política de drogas, la reforma al sistema penitenciario y el fortalecimiento de las policías civiles.

En 2018, en un evento similar convocado por quienes recorrieron el país a través del Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, el equipo del hoy Presidente de la República se comprometió con una agenda que modificaría el modelo de seguridad y adoptaría un modelo de justicia transicional para México. Una vez ganada la elección,

los compromisos fueron desechados. A los familiares de las víctimas se les cerraron las puertas de Palacio Nacional y a los militares se les otorgó no solamente la responsabilidad de la seguridad ciudadana sino un poder económico y político sin controles, sin contrapesos y sin precedentes en la era postrevolucionaria.

México cierra el sexenio con más de 110 mil desaparecidos que por razones políticas han sido editados de los censos nacionales; con 12 feminicidios al día, con el incremento histórico del delito de extorsión que ha golpeado fatalmente negocios y vidas y con amplias franjas del país controladas por el crimen organizado.

Para que sucedan, los Compromisos por la paz requerirán trascender el proceso electoral e incluir un diálogo con todas las fuerzas políticas con representación en este país. Requerirán dejar el espacio de la politiquería para que, tal y como lo previeron sus autores, entren al terreno de la política pública. De no ser así, una vez en el poder, los políticos repetirán la frase de Lo que el viento se llevó: "Francamente, querida, me importa un bledo". ●

Investigadora de la Udg

ASTILLERO

Mensajes en y desde Jalisco // Periodismo amedrentado // Alfaro: “fue otra cosa” // Nuño, SICT: “burda maniobra”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PERIODISTA JAIME Barrera fue liberado por sus captores en el municipio de Magdalena, a decenas de kilómetros de Guadalajara. No tuvo maltrato físico fuerte (unos tablazos ya al final, relató) y el móvil estuvo relacionado con su trabajo periodístico, según lo declarado ayer en diversos medios de comunicación.

BARRERA ES UN periodista de larga trayectoria y de amplia visibilidad en Jalisco. Conduce el programa nocturno de Televisa (ahora N+) Jalisco y uno de radio a mediodía, además de escribir una columna en un diario local, en la que particularmente ha sido expositor de hechos relacionados con el crimen organizado y crítico constante de la indolencia de las estructuras federales, estatales y municipales de gobierno, infiltradas por aquel poder fáctico y con frecuencia sometidas a los intereses e instrucciones de esos grupos delincuenciales.

SEGÚN LO EXPRESADO por Barrera, quienes lo mantuvieron desaparecido durante casi 40 horas, o tal vez sólo alguno de ellos, le habrían preguntado sobre las motivaciones de sus escritos periodísticos y, al final, antes de decidir soltarlo, le habrían advertido que le bajara a sus críticas y que esta vez se podría retirar a su casa, aunque ya conocían su domicilio y el de su familia, así como sus movimientos.

EL REGRESO CON vida de Barrera distendió un ánimo social, no sólo periodístico, sumamente preocupado por los hechos. La satisfactoria resolución física del caso (es decir, afortunadamente no hubo consecuencias corporales, aunque se dejó instalado un mensaje de amedrentamiento al periodismo en general) generó, sin embargo, algunas especulaciones que fueron reforzadas por el gobernador Enrique Alfaro cuando planteó en una rueda de prensa que “igual de importante es esclarecer los hechos. No solamente dar con los responsables, sino entender qué fue lo que pasó, porque evidentemente no fue un secuestro, no hubo petición de rescate; no

fue un robo, porque no se robaron nada; no fue un intento de homicidio. Fue otra cosa y tenemos que entender qué fue”.

AYER SE PRODUJO una resolución judicial que, en apariencia, significa un triunfo para Aleatica, la reformulación de marca de OHL, la trasnacional española que en México hizo muchos negocios turbios, sobre todo en contubernio con Enrique Peña Nieto y su ya difunto secretario de Comunicaciones y Transportes, Gerardo Ruiz Esparza.

EL ABOGADO PAULO Díez, quien ha sostenido una larga batalla jurídica respecto a la corrupta apropiación de las citadas empresas del Viaducto Bicentenario, postuló ayer al respecto: “la corrupta Aleatica ha perdido la guerra ganando una batalla. En su resolución, el juez de control federal Daniel Ramírez reconoció que la @FGR acreditó que el Viaducto Bicentenario sí es un bien propiedad de la nación, que es explotado SIN CONCESIÓN otorgada por la autoridad federal competente, lo que habría sido suficiente para vincular a proceso a los imputados, pero razones de pesos –perdón, quise decir, de peso– lo llevaron no sólo a no vincular, sino a sobreseer la causa penal. Aleatica no gana nada con la resolución; lo pierde todo. Por eso no está festejando y, por el contrario, ya prepara las apelaciones de los imputados. No hay que dejarse engañar por las apariencias. Ánimo, México, que vamos a derrotar a los corruptos”.

EN ESTE LITIGIO se ha señalado la complicidad del actual secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, Jorge Nuño Lara, quien ha utilizado una “burda mentira”, según ha señalado Díez, que le ha servido a dicho miembro del gabinete obradorista “y a su socio @HLopezLeal para seguir beneficiando indebidamente a la corrupta Aleatica”. Pregunta Díez: “¿La @SICTmx ‘negoció’ con el @Edomex el sobreseimiento del procedimiento de sanción por la explotación ilegal del Viaducto Bicentenario?”.

Y, MIENTRAS DOS policías guerrerenses ya están formalmente detenidos por su participación en el asesinato de un normalista, aunque el principal acusado sigue prófugo, ¡hasta mañana!

ENTRE TÉCNICOS Y RUDOS, RUDOS, RUDÍSIMOS



▲ Claudia Sheinbaum estuvo ayer en Playa del Carmen, QR, donde acusó a la oposición de

buscar ganar a la mala ante la imposibilidad de lograr el triunfo electoral. Foto tomada de redes



Académicos y literatos están molestos con el gobierno de la 4T; cierto, el estilo militante de AMLO no ayudó, pero el grupo terminó enfrentado a un movimiento con el que simpatiza la mayoría en México y atrincherado en su propia indignación

Intelectuales al borde de un ataque de nervios

Sorprende la pobreza argumentativa que mostró el despliegado de esta semana de 46 académicos, literatos, ensayistas y uno que otro ex funcionario, para exigir a los medios de comunicación “que en los canales estelares de la televisión abierta y en los horarios de máxima audiencia se den iguales espacios de calidad a ambas candidatas, tanto en cobertura como en entrevistas”. Se trata de medio centenar de intelectuales, la mayoría con valiosa obra en diversos campos y, por lo mismo, firmantes de un texto extrañamente endeble, aunque sintomático de un problema de fondo.

El párrafo anterior supone que los destinatarios de esta exigencia son los dueños de los medios y los conductores de los principales noticieros y mesas de análisis de la televisión. Desde luego no se refieren a los medios en manos del Estado que, evidentemente, no forman parte de “los canales estelares de la televisión abierta”. En plata pura están hablando de Televisa y Tv Azteca, propiedad del grupo que encabeza Emilio Azcárraga y Ricardo Salinas, respectivamente. Los horarios de mayor audiencia son los noticieros matutinos y nocturnos de esos canales y sus programas de debate.

De su texto se desprende que los firmantes habrían encontrado en tales espacios un sesgo en favor de Claudia Sheinbaum, y estarían abogando por un mayor equilibrio. Algo que carece de sentido incluso para el observador menos avisado de estos programas. Cualquiera que se tome la molestia de ver las columnas de opinión de quienes conducen estos noticieros o los dichos de quienes participan en los espacios de debate podrá observar que predomina una línea crítica respecto a la 4T y a la prensa de la continuidad. Incluso yo diría que programas como *La Hora de Opinar* o *Tercer Grado*, por mencionar los principales, han hecho un esfuerzo para pluralizar las mesas y suavizar el sesgo antilopezo-

bradorista que les caracterizaba. Un esfuerzo todavía a medias, hay que decirlo. Y, dicho sea de paso, varios de los firmantes del despliegado, que participan en tales programas, nunca extrañaron la falta de equilibrio de esos foros en los que solo podían escucharse matices de la misma versión. Durante años contemplamos tertulianos que se quitaban la palabra unos a otros para criticar al proyecto obradorista.

En realidad, la intención del documento es alertar respecto a la presión de Palacio Nacional “similar a la que se ejercía desde Los Pinos en tiempos del antiguo sistema político. La prensa, la radio y la televisión están padeciendo estos embates que buscan privilegiar a la candidata del oficialismo en detrimento de la candidata de la oposición”, afirman.

Lo anterior es una preocupación válida pero, otra vez, enunciada torpemente considerando que entre ellos abundan conocedores de la historia política del país. La presión del soberano sobre los medios hoy es diametralmente distinta a la del antiguo sistema político. En el pasado, los dueños de los medios formaban

parte de la corte del soberano, gozaban de canonjías evidentes y eran regulados esencialmente a través de la publicidad oficial. La relación de la clase política con los conductores era amigable y, en ocasiones, algo más que eso. López Obrador debilitó el modelo zanahoria-garrote de la publicidad o el uso político de las concesiones. Más bien se ha enfrentado a los medios de manera abierta y convertido a la arena pública en un pulso entre él y ellos. ¿Es presión? Sin duda. Pero de naturaleza tan distinta, que resulta inexplicable la superficialidad del argumento que lo equipara con el sistema anterior.

López Obrador afirma que su

intervención pública en contra de los medios adversos es necesaria porque se encuentra en minoría y lo obliga a parar golpes y distorsiones. El despliegado rechaza esa visión y afirma que la hostilidad de la que se queja el Presidente “no resiste el análisis factual. La verdad es lo contrario”. Pero los intelectuales no muestran algo que avale esta afirmación. Dos días más tarde, Mario Delgado, presidente de Morena, presentó el “análisis factual” que produce el seguimiento oficial del INE, realizado por la Universidad Autónoma de Nuevo León: las menciones negativas en contra de Claudia Sheinbaum superan sistemáticamente a las de Xóchitl Gálvez.

Es cierto que algunos de ellos mantuvieron una línea crítica contra los excesos y los yerros de los gobiernos priistas y panistas. Hoy mismo, que esos partidos no pasan por su mejor versión, no resulta fácil enarbolar la bandera de la oposición. Quizá la admiración de algunos de ellos por Xóchitl Gálvez sea genuina, pero asumo que para muchos otros se trata de una opción necesaria, más allá de que sea o no deseable. Los más honestos han externado su preocupación por la inconsis-

tencia de sus propuestas o la escasa sustancia presidencial que hasta ahora le advierten. Pero asumirán que es lo que hay para oponerse a un proyecto político con el que están en desacuerdo. La repulsa a López Obrador es la única coartada que les permite justificar el apoyo a una opción personificada por Xóchitl Gálvez e impulsada por los Alito, los Marko Cortés, los Claudio X.

En fin, una buena parte de la comunidad intelectual está molesta con el gobierno y preocupada por la perspectiva de un segundo sexenio. A mi juicio hay razones que justifican parte de esa inconformidad. En materia de políticas académicas, educativas, culturales y científicas, la 4T tiene mucho que mejorar y enmendar. No solo eso, puedo entender que todos ellos difieren del proyecto de país que impulsa Morena o la manera de construirlo. Pero me parece que un despliegado como este ilustra el deslucido papel que han tenido en esta coyuntura; ha imperado la molestia y la pasión política.

Una parte de la inteligencia del país queda a deber frente al vuelco político y social que deja el tsunami obradorista. Compraron y distorsionaron los peores rasgos de López Obrador, desestimaron la importancia histórica del cambio de rumbo a pesar de los claroscuros y cercenaron la posibilidad de intervenir de otra manera. Ciertamente el estilo militante del Presidente no ayudó y sería demasiado exigir una templanza budista a los directamente interpellados por las mañaneras. Pero creo que el grueso de los intelectuales terminó enfrentado a un movimiento, con el que simpatiza la mayoría de los mexicanos, al atrincherarse en su propia indignación. Desde su perspectiva, había razones legítimas para la inconformidad, pero no para enajenarse y tirotear un proceso de cambio que es más vasto y complejo que las razones que esgrimen. La manera en que se entregaron a la irritación que les provoca los modos del tabasqueño comprometió su capacidad para analizar e interpretar el conjunto de lo que acabó sucediendo. El despliegado es una obvia muestra de ello; una expresión muy inferior al talento de este medio centenar de mexicanos.

Por lo demás, estoy convencido de que el perfil de Claudia Sheinbaum y lo que ella representa tiene más coincidencias de fondo con esta comunidad de lo que Xóchitl Gálvez esté en condiciones de ofrecer. La pasión impide percibirlo. ■



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Con qué ojos, divina tuerta

• Prometer no empobrece. De hecho, de eso se tratan las campañas: de prometer el oro y el moro. Entre más oro, mejor.

Promete la candidata presidencial de Morena: “Se debe apoyar a las personas más vulnerables cobrando una renta que no exceda 30% del salario mensual”.

Perfecto. Suena bien. Sin embargo, en ningún lado de su programa (Cien pasos para la transformación) se habla de cuánto costará esta promesa y cómo se va a pagar.

Propone la candidata presidencial opositora: “Otorgaremos subsidios a la adquisición y autoconstrucción enfocados principalmente a las personas con menores recursos económicos”.

Excelente. No obstante, en <https://xochitlgalvez.com/propuestas/> nunca dice cuánto será el costo de esta medida y cómo se va a pagar.

Claudia anuncia: “Proyección nacional de un programa universal para educación básica como el implementado en la Ciudad de México: Mi beca para Empezar”.

Investigo y encuentro que este apoyo es de 600 pesos para preescolar y 650 para primaria y secundaria. Suena justo nacionalizarlo. **Sheinbaum** no habla de cuánto va a costar y cómo se pagará.

Xóchitl declara: “Impulsaremos las Escuelas de Tiempo Completo; además, esas escuelas se convertirán en centros de aprendizaje y convivencia 24/7”.

Me encanta la idea. Es una lástima que el gobierno actual haya cancelado este programa en las pocas escuelas que lo tenían. Buenísimo recuperarlo. Sin embargo, no encuentro cuánto costará y cómo se pagará.

Supongo que ya no quieren que siga mencionando todas las maravillosas propuestas de las candidatas presidenciales porque los voy a aburrir. A estas alturas del artículo, creo que les queda claro el punto que pretendo hacer: prometer no empobrece.

De hecho, de eso se tratan las campañas: de prometer el oro y el moro. Entre más oro, mejor.

No sólo son las candidatas presidenciales las que andan en esa tesitura. Los aspirantes a otros puestos de elección popular también están proponiendo todo tipo de ocurrencias que suenan exquisitas.

Clara Brugada, candidata a jefa de Gobierno de la CDMX, quiere bajar la edad para recibir las pensiones universales de adultos mayores de 65 a 57 años.

El PRI promociona el programa Pa’ que te arranques. Los jóvenes de 18 años recibirán una ayuda de 40 mil pesos cuando cumplan 18 años. Otros 40 mil en su cumpleaños 21 y una tercera entrega de 40 mil a los 24 años. Total: 120 mil pesos. Buenísimos.

Pero ni **Clara** ni el PRI hablan de los costos y la manera cómo se pagarán ocho años más de pensiones universales y 120 mil pesos para todos los jóvenes.

No hay un solo candidato de los miles que tenemos que hable de la situación de las finanzas públicas nacionales. Nadie dice lo que los expertos afirman: tan pronto como en 2025, el gobierno federal y, por extensión, los locales tendrán un problema para financiar los egresos públicos existentes, sin tomar en cuenta las múltiples promesas que están haciendo.

Una de dos: o se aumentan los ingresos, es decir los impuestos, o se incrementa la deuda, que ya está llegando a niveles preocupantes como proporción del Producto Interno Bruto.

El erario está en problemas. Y los candidatos a gobernarnos no están hablando de eso. Al revés, andan prometiendo el oro y el moro como si fueran gratis.

Es lógico. Ningún candidato racional habla de aumentar impuestos. Eso, lejos de sumar, resta votos.

¿Quién quiere votar por alguien que propone darle más dinero personal al gobierno?

Sólo ser el caso de los partidos de izquierda. Ellos prometían cobrarles más impuestos a los ricos para distribuirlos entre los pobres. Era parte de la plataforma de los demócratas en Estados Unidos y los socialdemócratas en Europa. Sin embargo, dicha agenda se tornó impopular después que los neoliberales ganaron el poder

en los años 80 del siglo pasado. Ese debate lo ganó la derecha por la impopularidad que generan los impuestos.

En México, la izquierda lopezobradorista ha sido bastante neoliberal en este tema. **López Obrador** prometió no subir los impuestos en su campaña y cumplió. Apretó, eso sí, a muchas empresas para pagar adeudos que tenían (qué bueno), aunque a veces con métodos muy autoritarios.

No obstante, no incrementó los impuestos. Lo que sí subió fue la deuda que también había prometido no aumentar. En su sexto año de gobierno se *deschongó* en la disciplina fiscal: comenzó a despilfarrar en gasto corriente y, para pagarlo, se endeudó. A lo largo de su sexenio, además, se fue terminando todos los ahorros que le había dejado el gobierno de **Peña**.

De esta forma, a final de su gobierno llegaremos con un problema real en las finanzas públicas. El erario está tuerto. Y, aunque no nos lo quieran decir, vale la pena preguntarle a todos los candidatos: ¿y con qué ojos pagamos sus promesas?

En su sexto año de gobierno se *deschongó* en la disciplina fiscal: comenzó a despilfarrar en gasto corriente y, para pagarlo, se endeudó.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La imagen distorsionada

• Los medios quizá no podemos terminar de abarcar la magnitud del drama social que vivimos en México. Son 180 mil muertos, 50 mil desaparecidos, miles y miles de familias y empresas que sufren la inseguridad, la extorsión...

Dice el presidente **López Obrador** que los medios estamos dando una imagen distorsionada de la realidad en nuestro país, sobre todo en el ámbito de la seguridad. Es posible, pero en un sentido contrario al expresado por el Presidente: los medios quizá no podemos terminar de abarcar la magnitud del drama social que vivimos en México. Son 180 mil muertos, 50 mil desaparecidos, miles y miles de familias y empresas que sufren la inseguridad, el robo, la extorsión, el secuestro.

En sólo esta semana la sucesión de hechos terribles resulta inabarcable. Ayer fue liberado el periodista tapatío **Jaime Barrera**. Estuvo secuestrado por criminales durante dos días. Como él mismo explicó, se trató de "una advertencia" por escribir cosas que no les gustaron a sus captores. ¿Qué había escrito **Barrera**? Una columna en *El Imparcial* donde hablaba de **Nemesio Oseguera**, *El Mencho*, líder del Cártel Jalisco Nueva Generación, y de cómo había sido recibido con todos los honores en un palenque con corrida de toros en Autlán, mientras, se supone, es uno de los delincuentes más buscados de México. **Barrera** finalmente fue liberado. Tuvieron mucha peor suerte los 47 periodistas asesinados en lo que va del sexenio. Por cierto, seguimos sin saber quién fue el autor intelectual y cuál el móvil del atentado contra **Ciro Gómez Leyva**.

En Guerrero, los supuestos normalistas de Ayotzinapa, en una jornada violenta, quemaron las instalaciones de la Fiscalía de Justicia del estado y dejaron heridas a 25 personas durante el ataque, en el que también incendiaron 11 patrullas y autos oficiales. El Presidente dijo que los estudiantes "tienen derecho a expresarse" (sic). Mientras tanto, era asesinado otro candidato en el estado, esta vez fue **Tomás Morales Patrón**, aspirante a la alcaldía por Morena en Chilapa. Dos peritos de la FGR que investigaban el tema Ayotzinapa fueron secuestrados cuando se dirigían a Chilpancingo y aparecieron dos días después en Morelos, nadie ha dado una sola explicación sobre qué les sucedió. El policía que supuestamente asesinó al joven **Yanqui Gómez Peralta** se fugó cuando debía estar bajo custodia de las autoridades.

Mientras tanto, todas las agencias de seguridad de Estados Unidos comparecieron ante comités del Senado y el Capitolio y todas expresaron preocupación por lo que sucede en México, por la migración y el tráfico de fentanilo.

Coincidieron con la directora nacional de Inteligencia de ese país, **Avril Haines**, que afirmó que "no hay duda de que es un desafío para el gobierno de México lidiar con los cárteles, y hay partes del país que están, efectivamente, bajo el control de los cárteles". La amenaza de las drogas ilícitas, agregó **Haines**, "permanece en niveles históricos, ya que las organizaciones criminales transnacionales en México suministran y mueven grandes cantidades de opioides sintéticos, como el fentanilo, hacia Estados Unidos".

El director del FBI, **Christopher Wray**, en esa misma comparecencia, dijo que "estamos viendo un gran número de muy peligrosas amenazas que emanan de la frontera (con México)". Aseguró que el FBI "ha detectado una red de tráfico de personas (en México) cuyos facilitadores tienen vínculos con el Estado Islámico... es un asunto, dijo, que nos preocupa mucho y al que le hemos dedicado una enorme cantidad de esfuerzo para investigar junto a nuestros aliados... hemos registrado la entrada de varios sujetos peligrosos de todo tipo". El nuevo jefe del Comando Norte, el general **Gregory M. Guillot**, compareció ante el Comité de Asuntos Militares de la Cámara baja y sostuvo que "las organizaciones delictivas transnacionales de México y de otros lugares del Hemisferio Occidental siguen fomentando la inestabilidad y desafiando el Estado de derecho, creando oportunidades potenciales para que nuestros adversarios estatales y no estatales amplíen su acceso e influencia" a lo largo de la frontera sur. Sostuvo que "la migración irregular a través de México alcanzó niveles récord en el último año y la violencia relacionada con las drogas se ha intensificado a medida que los cárteles rivales luchan por el control de las lucrativas rutas de tráfico de drogas y de personas".

Ayer, en Alcalá de Henares, España, la organización humanitaria Familias Unidas por Nuestros Desaparecidos en Jalisco, recibió el Premio de Derechos Humanos Rey de España, de manos de **Felipe VI**, quien alabó el "coraje" de quienes buscan a sus familiares desaparecidos en México y expresó su apoyo en su "difícil y tan necesaria" labor. **Felipe VI** dijo que organizaciones como FUNDEJ "no permanecen indiferentes ante la adversidad" y subrayó que la desaparición de una sola persona "erosiona la confianza en las instituciones y desafía la conciencia colectiva". Sólo en Jalisco se estima que hay unos 15 mil desaparecidos y en el país ha habido unos 50 mil durante este sexenio. Ayer, en Palacio Nacional, se dijo que era información sin sustento, calumnias.



SUECIA

Hoy terminan su visita a México los reyes de Suecia, **Carl Gustav** y **Silvia**. Tengo por la nación nórdica el mayor de los cariños y admiración. Viví en Suecia tres años, siendo muy joven, era entonces el territorio de asilo paradigmático para quienes salíamos de AL, tuve educación y trabajo, ahí nació mi primera hija. Recuerdo mi sorpresa cuando vi a la reina **Silvia** haciendo compras sin custodias en una tienda departamental; cuando pude platicar largo, y sin conocerlo previamente, con un admirado **Olof Palme**; cuando veía a un secretario de Estado tomar el metro, con una bicicleta al hombro, a la misma hora que yo iba a trabajar. Suecia, como todos los países, tiene problemas, pero en muchos sentidos es una nación entrañable y ejemplar.

**LUIS
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



Y si Xóchitl gana, ¿López Obrador lo aceptará tan fácil?

Los primeros días de campaña han sido terribles para Claudia Sheinbaum, la furia venida en incontinencia verbal del presidente le resta puntos, la minimiza y desdibuja ante la imposibilidad de marcar diferencias.

Para colmo, la candidata puntera desborda arrogancia, se aferra a la narrativa que canta la inevitabilidad de su triunfo y mira de soslayo todo lo que no sea visto con buenos ojos en Palacio Nacional: cancela a los ejecutivos de CitiBanamex, neoliberales que sal-

drían con preguntas incómodas; le da largas a los estudiantes de la Iberoamericana ante el riesgo de un desplante como a Peña Nieto en 2012. Más a fuerzas que de ganas, firma bajo protesta y con reservas una propuesta de la Iglesia Católica para pacificar el país, no sin antes espetar su desacuerdo por lo que considera una "exageración" en el diagnóstico de la violencia.

Tampoco ayudan varios de los impresentables candidatos de la 4T, como el acosador Enrique Inzunza, de Sinaloa, candidato a Senador, que

presume el apoyo de Sheinbaum en sus recorridos públicos.

Por otro lado, a la exjefa de gobierno le reclaman las mentadas candidaturas, antier en Puebla de plano dijo a la muchedumbre que acusaba de corrupción a algunos de los premiados: "Hay compañeros, compañeras, fundadores de Morena que son fundadores, pero que no ganan una encuesta y hay otros compañeros que se acercaron hace seis años, hace tres y que sí ganan una encuesta"... ¡Qué forma tan curiosa de dar palmaditas en el hombro y llamar a la unidad!

Súmele a todo esto la ausencia total de simpatizantes de carne y hueso en sus eventos sustituidos por el acarreo masivo y sin pudor, el bonito arte de la asistencia a fuerzas. Sí, han sido malos días y la cosa no pinta mejor.

Claudia Sheinbaum todavía cuenta con una cómoda ventaja frente a Xóchitl Gálvez, pero en su

equipo tienen muy claro que desde hace mucho se llegó al techo; el crecimiento es imposible y van a perder puntos, muchos puntos, pero no los suficientes para la derrota.

Es por eso que el presidente López Obrador se ha obsesionado más en estos días con el golpe de estado técnico, el golpe blando, el fraude y su discurso conspiracionista, particularmente en torno a la búsqueda de la anulación de la elección por la vía legal, para lo que sería necesario un margen relativamente reducido entre las punteras.

En un escenario hipotético, si Xóchitl Gálvez terminara por ganar la elección es claro que sería el Presidente y su 4T quienes buscarían la nulidad, pero claramente su esfuerzo no terminaría en los tribunales.

Un escenario complicadísimo, toma de calles, protestas violentas, desconocimiento de las instituciones y la ley, el premio al drama más estridente

de la República y que por desgracia terminaría por decidirse bajo la mirada de los militares. ¿Qué harían los verdes si gana Xóchitl y su jefe máximo no quiere aceptar el resultado?

De Colofón. - A Mario Delgado se le acumulan acusaciones por la venta de candidaturas, así desimply así declaró. El tema le estallará en la cara en los próximos días por la candidatura a la Presidencia Municipal de Los Cabos, Baja California Sur, que dio al hijo de Narciso Agúndez, Christian Agúndez Gómez, a pesar de que el mismo López Obrador vetó a la familia Agúndez por considerar al exgobernador un traidor cercano a su mayor némesis: Felipe Calderón. Hay mucha gente molesta que no se va a guardar evidencias en el sucio juego del presidente de Morena, un escándalo monumental para la ya de por sí vapuleada campaña de Sheinbaum. Y no solo es en la Baja Sur donde los clientes molestos del presidente de Morena emprenderán una campaña fuerte en su contra, también hay traicionados en Puebla y Michacán. Y todavía faltan 80 días para la elección presidencial. ●

REPÚBLICA H



#OPINIÓN

MORENA, EN APRIETOS

Jalón de orejas a Ignacio Mier por provocar división en Morena y partidos aliados, debido a la designación de candidaturas municipales en Puebla

Y

a hemos compartido en este espacio la crisis en la que se han visto envueltos los partidos políticos por la designación de las candidaturas municipales, y en Morena se está desatando la furia de la militancia estatal en varias entidades, por apoyar a quienes llegan de otros partidos.

Un ejemplo es lo que se vivió en **Ajalpan, Puebla**. Ahí los morenistas no estuvieron de acuerdo con la candidatura de **Faustino Soriano Centeno**, emanado de las filas del PT, y rechazaron la decisión pidiendo a su dirigencia una o un candidato del partido guinda.

Pero quien llegó a *echarle más leña al fuego* fue el poblano **Ignacio Mier**, pues al querer quedar bien con sus paisanos, puso en *aprietos* a su partido. Y él mejor que nadie sabe lo que es quedarse con las ganas de una candidatura, pero también que en la política (de ahora) las cosas cambian todo el tiempo, así que por andar de "quedabién" le dieron un *jalón de orejas*, pues **Morena, PVEM, PT, Nueva Alianza y Fuerza por México** le hicieron un extrañamiento por la división que estaba generando en el proceso de las designaciones de candidaturas.

Le mandaron a decir que mejor siga trabajando en pro de la unidad

La respuesta de Mier no se hizo esperar, y descalificó a la dirigencia firmante de un escrito difundido en medios de comunicación. Dijo a su equipo, de manera sarcástica, que entiende la poca habilidad política, ya que muchas de ellas y muchos de ellos son jóvenes y sin experiencia. Así, textual.

Pero todo siguió escalando a tal grado que desde la oficina de su dirigente nacional, **Mario Delgado**, le mandaron decir que mejor siga trabajando en pro de la unidad, y se serene. Así, sereno, moreno.

Es más, hasta Puebla llegaron **Ricardo Monreal** y **César Yáñez**, ambos del equipo de **Claudia Sheinbaum**, para sentar en la mesa al candidato a la gubernatura de Puebla, **Alejandro Armenta**, y a Ignacio Mier, para hablar de la unidad que se requiere en este momento y evitar que más conflictos.

Y en medio de todo esto, la hija del coordinador de los Diputados morenistas, **Daniela Mier**, anunció que renunciaría a la candidatura plurinominal rumbo al Congreso de Puebla, para que ese cargo sea para otra persona, pero el que sí se quedó con su candidatura para una diputación federal fue su hijo, **Nacho Mier Junior**. Así las cosas del influyentismo oficial, cuestionado sólo cuando se trata de la oposición.

EN CORTO: La violencia en Acapulco se incrementa día a día, a unos días del segundo mega puente del año, con la posibilidad de recibir miles de turistas, las **extorsiones a los choferes y jóvenes** en el puerto sigue sin control; sin embargo, esto no queda ahí, ayer hombres armados entraron a la fuerza a la preparatoria No.7 de la Universidad Autónoma de Guerrero, ubicada en este municipio. Mientras tanto, la **alcaldesa Abelina López** ya tiene asegurada su candidatura para reelegirse en el cargo, pese a que los propios morenistas guerrerenses rechazan esta decisión.

@SOFIAGCIAMX

ALFONSO ZÁRATE

Sí, pero Claudia no es Andrés

Entre los factores que determinan el resultado de una elección sobresalen dos: el candidato y el aparato político electoral. El candidato es tan importante que, en ocasiones, logra el triunfo a pesar del carácter marginal del partido que lo postula, como ocurrió en Jalisco con Enrique Alfaro y Movimiento Ciudadano; otras veces el candidato es tan fuerte que se apropia del partido, es el caso de Donald Trump y el Partido Republicano. La experiencia internacional nos muestra que cada vez son más los ciudadanos que sufragan por el candidato y no por el partido.

El consultor político ecuatoriano Santiago Nieto sintetiza lo que mueve al elector: "corazón" (¿inspira confianza o recelo?), "hígado" (¿se vota por resentimiento?) y "estómago" (¿ofrece o no respuestas a su aspiración de vivir mejor?).

Una de las estrategias que han empleado para sobrevivir tanto el Partido Verde como Movimiento Ciudadano ha consistido en postular candidatos populares, muchas veces de la farándula (artistas, ex reinas de belleza) o ex deportistas como Cuauhtémoc Blanco, que conectan con anchas franjas del electorado, aunque son una nulidad en el Legislativo y como gobernadores heredan desastres.

Pero, ¿qué hacer cuando la candidata que debería ser un activo en la campaña resulta un lastre? Sabedores de su presencia antidimática, quienes conducen la estrategia de campaña de Claudia Sheinbaum procuran llevarla a foros controlados con militantes y acarreados, pero ni siquiera ahí es capaz de entusiasmar. ¿Qué explica esta condición? Su triste figura, la ausencia de espontaneidad, el sorsoneo con el que pronuncia sus discursos, su incapacidad para construirse una identidad, los movimientos rígidos de

fracasadas políticas de este gobierno en seguridad, salud, educación y cultura. Claudia presume el nuevo aeropuerto Felipe Ángeles, el Tren Maya, la Mega Farmacia y el Banco del Bienestar... es decir, los tremendos fracasos que han llevado a tirar a la basura miles de millones de pesos.

El colectivo de los padres de los 43 (hoy 44 tras el asesinato de Yanqui Kothan) ha advertido que se presentará en algunas de las concentraciones de la candidata de Morena, como ellos, son muchos los sectores maltratados por el presidente López Obrador: las mujeres, los periodistas y los medios críticos, la Iglesia Católica, las comunidades académicas, los padres de los niños con cáncer...

Morena lleva ventaja en varios ingredientes que inciden en el resultado electoral: cuenta con enormes recursos financieros, políticos y judiciales; sus alianzas con los poderes fácticos, legales e ilegales; clientelas bien maicadas, etc., sin embargo, en la competencia entre Claudia y Xóchitl hay un elemento que puede emparejar el piso: el obligado contraste entre una candidata fría, aséptica y otra cálida, con una trayectoria admirable, agilidad mental y una sonrisa espontánea.

Es cierto, los debates entre candidatos suelen no mover de manera significativa las preferencias electorales, pero hay una excepción: cuando uno de los candidatos se impone por nocaut. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate



Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Democracia o dictadura

Ningún aspirante a gobernar ha declarado jamás, en ningún país, que su objetivo sea el de instaurar un régimen dictatorial. En cambio, la palabra democracia está revestida de un gran prestigio. No hay candidato a un cargo de elección popular que no se diga demócrata. Pero solamente lo es aquel que se propone conservar y consolidar las instituciones democráticas y cerrar todos los resquicios por los que se puedan colar aspectos autocráticos.

La democracia es el peor sistema de gobierno diseñado por el hombre. Con excepción de todos los demás.
Winston Churchill

Nadie podrá decir que no sabía. Claudia Sheinbaum, al asumir totalmente, sin salvedades ni matices, el paquete de iniciativas presentadas por el presidente Andrés Manuel López Obrador el pasado 5 de febrero, está anunciando su propósito de destruir todos los contrapesos al poder presidencial, tener un Poder Judicial y unos organismos electorales sin autonomía, sojuzgados, y un Congreso en el que ya no esté representada la pluralidad política del país, en una palabra: está anunciando una dictadura.

La palabra dictadura no podría ser más antipática. Ningún aspirante a gobernar ha declarado jamás, en ningún país, que su objetivo sea el de instaurar un régimen dictatorial. En cambio, la palabra democracia está revestida de un gran prestigio. No hay candidato a un cargo de elección popular que no se diga demócrata. Pero solamente lo es aquel que se propone conservar y consolidar las instituciones democráticas y cerrar todos los resquicios por los que se puedan colar aspectos autocráticos.

A dos meses y medio de la jornada electoral, las opciones para el país son claras: la implantación de una dictadura o la conservación de nuestra democracia. Por eso mismo es que la del 2 de junio podría ser la última vez que los ciudadanos mexicanos tengamos unas elecciones verdaderas, es decir, imparciales, confiables, transparentes, en las que se cuenten todos los votos sin pres-tidigitación, trampa o truco alguno. Nuestro país enfrenta una coyuntura dramática.

Claudia Sheinbaum no sólo ofrece aniquilar nuestra democracia, sino también construir el segundo piso de lo que el Presidente y sus acólitos denominan la Cuarta Transformación. Es decir, si esa candidata triunfa continuaría creciendo la incidencia de homicidios dolosos, secuestros y extorsiones; las policías del país no recibirían la capacitación, los salarios y los elementos materiales y tecnológicos indispensables

para realizar adecuadamente su importantísima labor; se seguiría deteriorando el sistema de salud, deterioro que ha cobrado cientos de miles de vidas; aumentaría la militarización del país; proseguiría el desastre en la educación básica; habría más recortes a los recursos de las universidades, la ciencia, la tecnología, las artes, los derechos humanos, las víctimas de delitos, las mujeres violentadas, etcétera.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos, rompiendo la respetable tradición de permanecer ajena a las contiendas políticas, ha expresado su simpatía por el proyecto de la candidata oficialista. No es de extrañar. Desde que ese otrora honorable organismo es presidido por Rosario Piedra, quien llegó a la presidencia en virtud de un burdo fraude sin precedente en el Senado, su abyección no ha tenido límite. Lejos de ser un ente protector de los derechos humanos, se ha convertido en un rastrero porrista del Presidente y su partido.

La del 2 de junio no es una jornada electoral más. Lo que entonces se estará jugando será la pervivencia de las instituciones democráticas que con tanto esfuerzo hemos logrado erigir varias generaciones de mexicanos, instituciones imperfectas, como suele ser toda obra humana, pero que nos han permitido disfrutar de la democracia, que es, por decirlo con palabras de Fernando Savater, "la verdadera y decisiva

revolución política acaecida en la trayectoria humana" (*Diccionario filosófico*, Planeta).

Lo que la candidata del Presidente se propone, como así mismo se lo propuso el Presidente, es demoler esas instituciones para actuar sin contrapesos y para que su partido, como los partidos gubernamentales de Venezuela y Nicaragua, pueda permanecer en el poder indefinidamente sin obstáculos, apoyado retóricamente en la majadería de que es el único partido que representa los intereses del pueblo.

Creo que para votar por abolir nuestra democracia se requiere tener alma de dictador o de siervo. Espero que quienes, en cambio, compartimos el ideal democrático seamos más y logremos, a pesar de que enfrentaremos unas elecciones de Estado, derrotar la tentativa dictatorial.

La del 2 de junio no es una jornada electoral más. Se estará jugando la pervivencia de las instituciones democráticas.

La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

La elección en EU: ser o no ser

Pocas veces las elecciones en Estados Unidos han despertado tanto interés en nuestro país como su actual proceso electoral. ¿Por qué la indiferencia de antaño se ha convertido ahora en un seguimiento puntual de lo que acontece entre republicanos y demócratas?

No es una elección más de su historia política-electoral. En verdad se trata de una elección definitoria sobre el modelo de régimen político que tendrá el vecino del norte en los años por venir, y del que dependerá la relación bilateral con México, su socio comercial.

Una elección sobre la continuidad de una democracia que a gritos pide reparación y no ha sido debidamente atendida, o el gobierno del caudillo Trump ensoberbecido con hambre y sed de venganza, dispuesto a destrozarse su democracia, para hacerse de un poder metaconstitucional, como estuvo cerca de lograrlo hace cuatro años en enero del 2021 con el brutal ataque de sus huestes al Capitolio, a fin de perpetuarse en el poder, que no ganó en las urnas.

Los estadounidenses viven como pocas veces en su historia el drama shakesperiano de ser o no ser el país de las libertades y la tolerancia que el mundo hasta ahora ha conocido.

Apenas la semana pasada en el "supermartes", cuando 15 estados, casi la tercera parte de los 50 celebraron primarias, los resultados favorecieron inequívocamente de un lado a Trump que derrotó a Nikky Haley, salvo en Vermont, y del otro lado a Joe Biden. Con las elecciones de este martes pasado en Georgia, estado de Washington (únicas a favor de Haley), Mississippi y Hawaii ambos ya han asegu-

EU vive el drama shakesperiano de ser o no ser el país de las libertades y la tolerancia.

rado los delegados requeridos, por lo que ya son los nominados virtuales de sus respectivos partidos.

Esto significa que antes de las respectivas convenciones (republicana en Milwaukee en julio y demócrata en Chicago en agosto) y a siete meses de la elección el martes 5 de noviembre, quedan solos ambos contendientes, sin mayores rivales al interior de sus respectivos partidos. La postulación partidista la tienen asegurada en una etapa temprana de la contienda y por lo tanto, volveremos a verlos cara a cara en los debates.

El resultado del supermartes no fue sorpresivo. Unos días antes el diario *NYTimes* dio a conocer su encuesta, en la que aparecen Trump con una preferencia del 48% y Biden con una del 43%, (tan sólo 5 puntos de diferencia) como puntales y casi únicos contendientes. Por cierto, ambos con altos niveles de desaprobación, respectivamente del 43% el republicano y 42% el demócrata, lo que revela la gran insatisfacción del electorado estadounidense por sus presentes y futuros liderazgos. La fanfarronería y juicios penales, entre otros cargos por incitación a la insurrección de Trump, y la edad de Biden y su manejo de la invasión rusa a Ucrania y la franja de Gaza, tienen muy molestos a sus ciudadanos que no se sienten identificados con ninguno. Además, desde luego, el tema migratorio.

Ante ese panorama, ¿qué pueden esperar México y el mundo de esas elecciones en el segundo semestre de este año? En el fondo se trata de ver si a pesar de todo el mal que le ha causado Trump a su país y al planeta, su pueblo está decidido a entregarle de nuevo el poder más grande de la tierra, a un millonario farsante, con cargos criminales, por otros 4 años.

Para entender este aparentemente inverosímil fenómeno del nuevo ascenso del trumpismo, después de lo que presenciamos hace poco más de 3 años en el Capitolio, habría que recordar la ley sociológica-psicológica del alemán Dietrich Bonhoeffer según la cual la erupción del poder político o religioso en la esfera pública infecta a una gran parte de la humanidad con la estupidez (...) que está bajo un embrujo, ciega, maleada y abusada en su propio ser (...) ha sido desprovista de su propia independencia y ha rendido su posición autónoma ante las circunstancias emergentes (*Papeles y Letras en Prisión*, Fortress Press, 2015).

Por vacaciones esta columna no aparecerá en Semana Santa. Regresa en forma digital por un breve tiempo, a partir de abril. ●

Docente/investigador de la UNAM



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

14 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

VIOLENCIA EN EDOMEX, SUPERA CUALQUIER FICCION

¿Qué está pasando en el Estado de México? La violencia está a todo lo que da, no la inseguridad, la violencia. Ahora hay que delimitar cuáles son los delitos que en verdad están causando estragos entre la población, y no porque los demás delitos no sean de cuidado, pero insisto, la violencia está desatada y cada vez suman más muertos en este país y en este Estado, hechos que "minimizan" por el número de población de la entidad mexiquense, pero que, al final, es lo mismo, muertos y más muertos.

El pasado 7 de marzo, por ejemplo, fue ultimada a balazos la lideresa del PES en Michoacán, en las afueras del hotel Ejecutivo 8, ubicado en la carretera federal Toluca-Atzacomulco; dicen, ya habían atentado en su contra, pero tocó la mala suerte de que fuera asesinada en territorio mexiquense, ello habla de la falta de seguridad que existe en la entidad.

Por otro lado, un elemento de Inteligencia de la Ciudad de México, fue asesinado en Ixtapaluca, a unos metros de su hogar; otra vez, una persona ajena a la entidad mexiquense, por su trabajo, pero que es asesinada en el municipio mexiquense donde vivía.

De igual forma, ayer miércoles, un elemento de la Secretaría de Seguridad del Estado de México murió luego de que la camioneta donde viajaban fue baleada por varios individuos mientras circulaban por la avenida Huehuetoca a Tula, cerca del fraccionamiento La Guadalupana, en el municipio de Huehuetoca, no fue un accidente, fue un atentado, muriendo el uniformado; uno más que se suma a la enorme lista de policías asesinados por delincuentes cuyas muertes ¡nunca son resueltas por las autoridades!

En este punto, es importante comentar que en lo que va del 2024, en el Estado de México han sido asesinados 6 policías, lo cual, para algunos "la cifra podría no tener importancia", pero no dejan de ser personas que ofrecen un servicio de seguridad a los ciudadanos y que no cuentan con el apoyo de las autoridades; familias enteras se quedan en la orfandad sin que el Gobierno voltee a ver las necesidades de las mismas; si bien es cierto que les llegan a hacer un homenaje póstumo, no vuelven a voltear a ver a las familias que perdieron a un ser querido.

En todo México, queridos lectores, del 1 de diciembre de 2018 al 7 de marzo de 2024 se han registrado, al menos 2,280 policías asesinados, no es una broma, es una cruda realidad la que se está viviendo en este país donde la delincuencia no da tregua y los tres niveles de gobierno ¡están más que rebasados!

Respecto al uniformado asesinado ayer, se sabe que él, junto con los otros policías estatales realizaban un recorrido en la calle Xalapa, cuando los alcanzaron varios individuos, que desde un auto VW Jetta color blanco sin placas les dispararon e inmediatamente huyeron del lugar.

Luego, en el municipio de Acolman, fueron hallados sin vidas dos hombres en un túnel huachicoleero, ubicado en los Ejidos de Santa Catarina, en la región de las pirámides.

Presuntamente, ambas personas se encontraban en calidad de desaparecidos desde hace dos días, aunque podría ser que éstos pudieran haber tenido alguna participación en la extracción de combustible en la región.

En otro reporte, en el municipio de Netzahualcóyotl, fue asesinado un hombre y su hija de seis años fue herida de gravedad; ambos fueron interceptados por un criminal, quien empezó a detonar su arma de fuego, dejando gravemente herida a la menor.

Esto sucedió en las calles de la Colonia Bosques de Aragón, en el municipio de Nezahualcóyotl.

Es importante comentar que este ataque fue cap-

tauto por cámaras de seguridad del municipio, donde se puede observar, perfectamente, al sujeto que baja de una motocicleta donde estaba su cómplice y camina hacia la víctima, para empezar a detonar su arma de fuego.



tauto por cámaras de seguridad del municipio, donde se puede observar, perfectamente, al sujeto que baja de una motocicleta donde estaba su cómplice y camina hacia la víctima, para empezar a detonar su arma de fuego, dejando gravemente herida a la menor.

Se trataba de Miguel Ángel de 38 años, Denisse de 22 y un menor de dos años de edad, si querido lector, ¡un bebé de dos años! que fue igual asesinado sangre fría, mientras los delincuentes escapaban con toda tranquilidad sin que alguien haya visto de quién se trataba. Eso es siempre en crímenes como éste, pero nada hacen al respecto.

No pueden ustedes imaginar el sentimiento que provoca ver o saber el cómo un bebé es asesinado por sicarios, un ser humano que empieza a vivir y cuya vida termina en manos de delincuentes sin sangre en las venas. Eso es lo que se debe frenar, no "abrazar" a los asesinos de infantes, a los violadores, secuestradores, no, es hacerlos pagar porque, aunque haya "mentes diminutas" que aseguran que "los delincuentes también son humanos", cuando en realidad "son bestias".

¿Qué las autoridades no se darán cuenta de la realidad que se vive en México?, solo se darán cuenta cuando sea un miembro de su familia el que pierda la vida en manos de los delincuentes, solo así, de ser "muy inteligentes" podrían entender el dolor que viven las familias, víctimas de un hecho delictivo, de otra forma, solo resta al pueblo EXIGIR un cambio radical en el combate a la delincuencia, sea cual sea esta; cada vez son más víctimas y menos respuestas.

Por cierto, querido lector, ¿alguna vez ha pensado para estos asesinos, en la pena de muerte? Muchos mexicanos ¡si!.....

Lo más lamentable de este caso es que una niña de 6 años se debate entre la vida y la muerte pues hoy, los delincuentes ¡no respetan ni a su propia madre! Igual les da matar a un hombre inocente que a un delincuente; a una mujer un anciano o un niño, lo cual debe ser frenado tajantemente. No es con abrazos, es con todo el peso de la ley y, si con la ley no se puede, lamentablemente la población está tomando cartas en el asunto, y toman la justicia por sus propias manos.

¿Cuántas veces no hemos visto que los uniformados "rescatan" de manos del pueblo a un ladrón, un violador, un asesino y evitar ser linchados? Esta mal que lo diga pero, así como están las cosas en esta entidad, bien deberían dejar que los ciudadanos afectados hagan lo que tengan que hacer para evitar siga habiendo criminales en las calles. No todo, querido lector, se trata de narcotráfico,



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

Jueces: nuevos despropósitos

El juez de distrito Daniel Ramírez Peña determinó dejar en la impunidad a cuatro ex funcionarios mexiquenses y tres ex directivos y miembros del consejo directivo de la empresa Aleatica, antes OHL México, acusados por la Fiscalía General de la República (FGR) de explotar ilegalmente un bien propiedad de la nación. La FGR anunció que procederá penalmente contra Ramírez Peña, quien “llegó a un extremo verdaderamente inconcebible” al emitir públicamente una opinión respecto del caso y anunciar su veredicto en contra del Estado mexicano antes de conocer las pruebas y argumentos con los cuales se imputaría la comisión de delitos.

Ramírez Peña reconoció que entre 2008 y 2021 OHL-Aleatica operó la vía de cobro sin contar con una concesión federal para ello, pero pretendió que el acuerdo alcanzado ese último año exime a los funcionarios y empresarios de cualquier responsabilidad en el saqueo de 8 mil millones de pesos de las arcas públicas. Los abogados de la empresa adujeron que hasta 2018 la autoridad federal nunca les hizo reclamo alguno por operar ilegalmente el tramo de autopista. Lejos de atenuar los hechos, esta afirmación parece un alarde de los vínculos corruptos de OHL con las administraciones de los dos sexenios pasados.

El mismo día en que el juez con sede en Almoloya daba carpetazo al atraco perpetrado por una empresa que ha sido señalada

en otros episodios de corrupción multimillonaria, la segunda sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) otorgó un amparo que permite a un evasor de impuestos estafar 645 millones de pesos al país.

Por lo demás, el pleno del máximo tribunal ordenó reactivar un fideicomiso que obliga a la Federación a entregar recursos públicos a una asociación civil que apoya a víctimas de violaciones a los derechos humanos. Al confundir la irrenunciable obligación del Estado de salvaguardar los derechos humanos con el pago a organismos privados, la SCJN abre la puerta para que cualquier organización no gubernamental ávida de dinero y carente de escrúpulos (como las que colaboraron de manera entusiasta con el ex secretario de Seguridad Genaro García Luna, hoy preso en Estados Unidos por narcotráfico) se apodere de una parte del presupuesto.

Días atrás, el Gobierno de la Ciudad de México denunció al juez Roberto Omar Paredes Gorostieta por la liberación de Fabián Oswaldo S., alias *El Junior* o *El Cachorro*, uno de los cinco generadores de violencia más buscados de la capital. De acuerdo con la fiscalía y el Ejecutivo capitalino, Gorostieta no sólo liberó al presunto criminal a sabiendas de que se le investiga por desaparición forzada y de que existe una recompensa de 3 millones de pesos para dar con su paradero, sino que él u otros integrantes de la sala número uno de oralidad le facilitaron un disfraz para huir por

la puerta trasera del recinto. También esta semana, el juez primero de distrito en Yucatán, Adrián Novelo, dictó suspensión definitiva para que se frenen los trabajos de construcción y acondicionamiento en el tramo 5 sur del Tren Maya, fallo que favorece a las mafias que controlan el transporte de pasajeros en esa zona y fuerzan a los turistas a erogar sumas exorbitantes por los traslados.

Ante esta sucesión de sentencias aberrantes, puede afirmarse con objetividad que jueces, magistrados y ministros actúan de manera concertada y sistemática para amparar a delincuentes de cuello blanco, encubrir despojos contra el país, obstaculizar políticas públicas de desarrollo regional y nacional, y hasta organizar la fuga de criminales violentos. Por ello, no causa extrañeza que la sociedad mexicana sea —de acuerdo con una evaluación conjunta de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos y el Banco Interamericano de Desarrollo— la segunda de América Latina y el Caribe con mayor confianza en su gobierno federal, pero recele del Poder Judicial, cuyos integrantes hacen ostentación de su lejanía con las inquietudes populares, de su desprecio por la democracia, su apego al lujo, su ineficiencia, su talante saboteador y su filiación oligárquica. Hoy más que nunca se hace evidente la imperiosa necesidad de reformar a fondo esta institución a fin de que cumpla su mandato de impartir justicia y proteger el orden constitucional.

**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



La renuncia de la gobernadora, la cancelación del Tren Maya

López Obrador ya hubiera pedido la renuncia de la gobernadora, la secretaria de Gobernación y en una de esas, hasta del presidente mismo.

En Guerrero, los narcos torturan y golpean a los transportistas para que les paguen el derecho de piso. Las imágenes son brutales. Los transportistas, hartos de las extorsiones, hacen paros de labores. Chilpancingo, Iguala, Taxco, se vuelven pueblos fantasmas, sin transporte público, sin comercios, sin escuelas. El líder de un cártel dice que financió la campaña del partido que gobierna a nivel municipal, estatal y nacional. Matan a un estudiante de Ayotzinapa. "Ya nos faltan 44". El gobierno

trata de encubrir el crimen criminalizando al estudiante. Se descubre la verdad: lo mató un policía estatal, pero... el policía "se fuga". Por esa "fuga" entran en pleito público la Fiscalía de Guerrero (controlada por el Ejército, el más poderoso de los acusados por el caso Ayotzinapa) y la Secretaría de Seguridad estatal (que responde al jefe de toda esa mafia local, el morenista Félix Salgado Macedonio, papá de la gobernadora, Evelyn Salgado). Desaparecen día y medio dos fiscales federales enviados a investigar el caso. Hay protestas, quemas de vehículos, retención de guardias nacionales, ataques a edificios públicos. Y encima están las ejecuciones de todos los días,

destacadamente la del exsuegro de la gobernadora, Joaquín Alonso Piedra "El Abulón", que fungía como puente entre el crimen organizado y el grupo político. ¿Y el Presidente? Lloriqueando porque unos estudiantes con resorteras y piedras dieron portazo en su Palacio Nacional.

Guerrero es un estado fallido.

López Obrador ya hubiera prometido que, de llegar al poder, haría una consulta para cancelar el Tren Maya. Diría que es un ecocidio infectado de corrupción y con el riesgo de causar una tragedia. "Yo quiero la selva".

El Tren Maya empezó siendo un proyecto destructor del medio ambiente. Luego se volvió la caja chica del gobierno para tener a algunos empresarios poderosos en el bolsillo a cambio de jugosos contratos. Se convirtió en el emblema de la mala planeación en este sexenio: costó el triple de lo que se había dicho, se queda parado por horas y muy poca gente lo usa. Y ter-

minó exhibido como el gran botín de los hijos del presidente López Obrador, cuyos primos e íntimo amigo reciben contratos multimillonarios como proveedores de materiales de construcción que ellos mismos confiesan en conversaciones telefónicas que no pasan los controles de calidad y que "cuando se descarrile el Tren, ya va a ser otro pedo". Lo dicen textualmente, y se ríen. "¡La red de corrupción!... Eso es lo de nosotros". Lo dicen textualmente, y se ríen.

El Tren Maya es corrupción de la que mata.

SACIAMORBOS

¿Será cierto que hay jaloneos entre Mario Delgado y Claudia Sheinbaum? ¿Será cierto que por eso lo dejaron fuera de las listas de candidatos al Legislativo, sin fuero garantizado para el próximo sexenio, aun cuando es una de las figuras más vulnerables de Morena, por toda la trama del Rey del Huachicol? ●

historiasreportero@gmail.com

El Tren Maya empezó siendo un proyecto destructor del medio ambiente y luego la caja chica del gobierno.

**MARIO
MALDONADO**

Historias de NegoCEOs



Grupo Monterrey va contra Samuel García

El arribo de Samuel García a la gubernatura de Nuevo León, como el de Jaime Rodríguez “El Bronco”, no podría entenderse sin el apoyo y participación de los grandes empresarios de Monterrey, principalmente sin el que se conoce como el “Grupo de los 10” o “Grupo Monterrey”. Ellos lo impulsaron al cargo y, al parecer, ahora lo quieren ver caer.

Samuel García está consciente de que, más que de la Fiscalía General de Justicia del estado, la información que circuló ayer sobre presuntas triangulaciones de re-

ursos proviene de los enemigos que ha venido sembrando durante sus primeros años de gobierno, específicamente de los hombres y mujeres de negocios a los que intentó someter mediante presuntos actos de extorsión, según lo han denunciado los hombres de negocios del estado.

En este espacio se publicaron diversas denuncias de empresarios neoleoneses que fueron víctimas de presuntas extorsiones por parte del jefe de la Oficina de Gobernador, Miguel Ángel Flores Serna, quien, aseguran, suele pedir dinero a nombre de Samuel

García a cambio de que no se metan en problemas administrativos con su gobierno.

La operación para a desactivar la “máquina extorsionadora” del mandatario de Movimiento Ciudadano inició hace unos meses. La idea de impulsarlo como candidato a la Presidencia tenía el objetivo de separarlo del gobierno, pero la misión se abortó cuando buscó tomar las riendas del estado el grupo del priista Adrián de la Garza, su enemigo.

El golpe más certero que han conectado los empresarios es retirar a la administración de García el control de la Unidad de Inteligencia Financiera y Económica, la UIFFE; ésta es la principal herramienta que usaba el llamado “Mike” Flores para iniciar investigaciones contra quienes se negaban a pagar las cuotas.

Dicha oficina, espejo de la otrora temible Unidad de Inteligencia Financiera que opera a nivel federal, se insertaba en la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del gobierno del estado, no obstante, tras un intenso cabildeo con la Suprema Corte de Justicia de la Nación,

esta última instruyó a traspasarla a la Fiscalía General de Justicia, a cargo de Pedro Arce Jardón.

En esta misma estrategia contra un gobierno acusado de extorsión se enmarcan las filtraciones por presunta triangulación de fondos cercanos a los 200 millones de pesos, entre las empresas Suministro MYR, Proveedor de Productos Mexicanos Jace y el despacho Firma Jurídica Fiscal y Abogados.

También en esta columna elaboré sobre las investigaciones de la UIF que involucraban al despacho fiscal en el que confluyen el actual gobernador de Nuevo León y su padre Samuel Orlando García Mascorro. Se presumía un esquema de lavado de dinero.

En ese entonces se estableció que Firma Jurídica Fiscal y Abogados, además de los despachos García Mascorro Abogados, Firma Jurídica Fiscal, Contable, así

como Fiscal Contadores y Financieros transfirieron inexplicablemente recursos por casi 180 millones a una razón social cuyo accionista principal es Samuel García, de nombre Saga Tierras y Bienes Inmuebles.

Aquellos movimientos financieros, detectados entre 2016 y 2019, son muy parecidos a los que ahora se ventilan entre Proveedor de Productos Mexicanos Jace y el despacho Firma Jurídica Fiscal y Abogados, por alrededor de 200 millones de pesos; es decir, no existen operaciones o actividades que justifiquen las transferencias de recursos.

Parece que Samuel García y el grupo de amigos con el que llegó a la gubernatura siguen haciendo negocios de manera similar, lo que ha cambiado es la aceptación que tienen entre los empresarios, quienes ostentan el control de la política local. ●

@MarioMal

Samuel García debe escoger: o es gobernador de NL o es socio de su papá en el despacho jurídico y fiscal del que es dueño de la mitad.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

¿Fiscalista o Gobernador?

Dicen que la mujer del César no sólo debe ser casta, sino parecerlo, o traducido al castellano: “¡No hagas cosas buenas que parezcan malas!”.

Ha salido a relucir, como ustedes habrán visto en los documentos publicados ayer por este su periódico, la triangulación reflejada en pagos por 202 millones de pesos de una empresa hermana de una de las principales proveedoras del Estado, directos al despacho fiscalista del que es socio el Gobernador junto con su papá: 50/50.

Ofreció el Gobernador Samuel García una explicación que para muchos sonó un tanto inverosímil, dado el timing de la transacción: afirmó el Gobernador que los honorarios datan de una asesoría que su despacho le dio en el 2017 a Proveedor de Productos Mexicanos Jace.

Sin embargo, el despacho de los García no recibió el pago sino hasta octubre del 2021, cuando Samuel García ya era Gobernador.

Por otra parte, y siguiendo la tónica que le aprendió a su amigo Lopezuma, afirmó en una rueda de prensa que es-

tos datos son “un montaje”, proyectando atrás de él una imagen a la que sobre los documentos publicados le sobrepuso la leyenda “Falso”.

Pero NO: aceptó el pago, de manera que no es falso, y por ser auténticos los documentos –y las transacciones– no existe “montaje”, como alegó el Fosfo-gobernador.

No es ésta la primera vez que este su periódico saca a relucir pagos “raros” en esta Administración, de manera que hay todo tipo de dudas razonables en los ciudadanos respecto a la forma en la que manejan el DINERO DE LOS CIUDADANOS.

Lo cual resulta relevante por dos factores: uno, la “asociación” entre el Partido Fosfo del Gobernador y Morena; y dos, quizá lo más importante, que está en juego el control absoluto de Nuevo León por los próximos NUEVE años.

Nos explicaremos: desde la Gubernatura, García está impulsando a su esposa Mariana Rodríguez a la Alcaldía de Monterrey, y si ella gana la elección, probable es que también logren controlar el Congreso.

Así, los García –y los fosfos aliados de Morena– dominarán políticamente el Estado.

Pero, además, tendrán la posibilidad de, una vez concluida la administración municipal de la señora de García, emplear ésta como TRAMPOLÍN para suceder a su ESPOSO como Gobernadora.

Lograría así Samuel García ser el primero en los tiempos modernos en gobernar Nuevo León DOS SEXENIOS consecutivos.

Esto da una idea de la importancia de vigilar el manejo de los dineros, tarea que antes pensábamos que podíamos dejar en manos del Tesorero estatal, Carlos Garza, pero que nos ha demostrado que lleva dos sexenios (el del Bronco y ahora el del Más Bronco) medio dormido, alegando que una vez entregado el dinero a las dependencias él no tiene nada que ver.

Entonces nos tocará a los ciudadanos velar por el buen uso del dinero público... ¡especialmente en época electoral!

Ahora bien, existe otro tema importante relacionado con este incidente, el último de una serie de cuestionables ma-

niobras: el CONFLICTO DE INTERÉS.

No es ni sano ni permisible que el Gobernador se desempeñe simultáneamente como socio de un despacho que negocia temas de acuerdos fiscales con quienes –de hecho– son sus aliados políticos en el Gobierno federal.

Samuel García debe escoger: o es Gobernador o es socio de su papá en el despacho jurídico y fiscal del que es DUENO de la mitad.

Se ha sabido que en no pocas ocasiones –ya siendo Gobernador– García ha recomendado en el medio empresarial a su papá como buen fiscalista. Esto es indebido, si no es que abiertamente ilegal, ya que, por supuesto, García no revela que el despacho es también SUYO y que él es socio a mitad y mitad, por lo tanto se beneficia del consejo que ofrece “en buen plan”.

Por lo mismo, esta “sociedad” jurídica con su papá no puede ni debe continuar, por lo menos mientras sea Gobernador, o mientras su esposa –si es que se fraguan exitosamente sus planes– lo sea como su sustituta.

García tiene varios hermanos, bien puede ceder su participación a uno de ellos y él SEPARARSE del despacho para que las cosas que dice él que son “normales” no parezcan desvío de fondos públicos a las arcas personales vía el despacho en cuestión.

Si es cierto que, como afirmó, es incorruptible, y además “imparable”, nada le debe costar despojarse de su DUALIDAD como fiscalista y Gobernador, escogiendo lo uno o lo otro.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



La democracia tiene sentido cuando se premia o castiga al partido en el poder a partir de su desempeño. El de la 4T ha sido trágico.

Desterremos mitos

A 79 días de las elecciones más grandes en la historia de México, en la mente de los electores predominan criterios de identidad por encima de datos, hechos y propuestas. Por ello, es crucial desmitificar los supuestos logros de la 4T.

Se repite que no ha sido malo su manejo de nuestra economía, o que han sido fiscalmente responsables. Eso es falso. En un excelente reporte, que merece lectura, *Economía Mexicana a Revisión, marzo, 2024*, Signos Vitales nos da datos esclarecedores.

No hemos crecido este sexenio. A noviembre de 2023, habíamos crecido 3.9% en total. Eso equivale a 0.8% al año. Dado que ese crecimiento es inferior al de la población, a cada mexicano le corresponde una rebanada 1.6% más chica del pastel. El fuerte consumo ha ayudado, pero gracias al "súper peso", el consumo de bienes nacionales aumentó 4.5% en 5 años, y 52.6% el de importados. Se insiste en atribuir el mediocre desempeño a la pandemia, pero 30 de las 45 economías más grandes del mundo se recuperaron mejor que la de México. Si a eso le agregamos la enorme influencia de la economía de EU en la nuestra, su vigorosa recuperación, que más de 80% de nuestro comercio es con ellos, el fuerte rebote del turismo de EU, la fortaleza de su consumo, los niveles récord de remesas que de ahí provienen y el *nearshoring*, nuestro estancamiento es alarmante.

La reubicación sin precedente de cadenas de suministro, detonada por la pandemia y por factores geopolíticos, pudo incrementar exponencialmente la inversión extranjera directa que recibimos. Pero de los 36,100 millones de dólares que llegaron en 2023, sólo 2,800 fueron inversión nueva, el resto fue reinversión de proyectos existentes. En cuanto a la creación de nuevas empresas, en todo 2023 sólo se establecieron 11 de más de 500 trabajadores, pero cerraron 8, para un neto de 3. No aprovechamos las Cadenas Globales de Valor. Sólo 24% de nuestras manufacturas están ligadas a éstas (60% en el sudeste de Asia), el 95% de nuestras empresas son ajenas a las CGV. Medidas en volumen, entre 2017 y el tercer trimestre de 2023, nuestras exportaciones no petroleras sólo aumentaron 14.8%, las petroleras bajaron 15%. El nivel de contenido nacional de nuestras exportaciones (40%) ha bajado casi 10% desde 2015.

¿A qué se debe nuestro magro desempeño? Primero, a los altos niveles de extorsión en nuestra economía, a los que alude el lúcido libro de Luis de la Calle, *La economía de la extorsión*. Segundo, a la incertidumbre en cuanto al abasto de agua y de energía suficiente, barata, de buena calidad y limpia. Revertir la reforma energética no pudo ser más inoportuno. Tercero, por la creciente y evidente inseguridad. Como nos recuerda Signos Vitales, somos el país número uno del

mundo en mercados criminales, por encima de Nigeria o Colombia. Difícil creer que este gobierno no sea cómplice. El número de billetes de mil pesos en circulación ha aumentado 326% en tres años.

Retrocedemos en lo ambiental y energético. Como nos recuerda Rosanety Barrios, después de la adquisición de las plantas de Iberdrola, nuestra dependencia de combustibles fósiles para generar electricidad pasará de 60% a 70%. Entre 2017 y 2023 crecieron 500% las solicitudes de interconexión de centrales eléctricas para casa habitación. Los apagones son inminentes. Mientras tanto, tenemos sólo 2.4 días de almacenamiento de gas natural. Dependemos de importar de EU justo cuando surge enorme competencia europea comprándoles gas licuado para sustituir los gasoductos rusos. Este gobierno jamás entendió que la autosuficiencia energética podría tener sentido en el caso del gas natural, pero no lo tiene para gasolinas. En cuanto a éstas, creció 122% su contrabando entre 2018 y 2021, según datos del SAT; desde 2019 aumentaron 500% los puntos de extracción ilegal de ductos. Y, para redondear la tragedia energética, Pemex deberá amortizar 50% de sus 934 mil millones de pesos de deuda en los próximos tres años.

Los datos importan. Si a lo anterior le agregamos que en 2024 tendremos el mayor déficit fiscal desde 1988 (5.4% del PIB), los de este gobierno son lamentables.