

Columnas nacionales

14 Febrero 2024

TRASCENDIÓ

Que la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, envió el pasado lunes a la Cámara de Diputados las evaluaciones de impacto presupuestal que debían acompañar las iniciativas de reformas en materia electoral, al Poder Judicial y de austeridad presentadas por el Presidente el pasado 5 de febrero. Dichos proyectos, expone la funcionaria, no tienen efecto sobre los egresos federales y, en todo caso, la reestructuración de los órganos jurisdiccionales y la ampliación de actividades del INE deberán considerarse en los cálculos anuales subsecuentes.

Que a partir de este jueves y hasta el 22 de febrero se abre el periodo para que partidos y coaliciones presenten a **Xóchitl Gálvez**, **Claudia Sheinbaum** y **Jorge Álvarez Máynez** ante el INE como sus candidatos presidenciales y obtengan el aval definitivo para aparecer en la boleta. La morenista ya se adelantó y apartó este domingo, mientras que las autoridades revisan que no haya trampas en la fiscalización que los ponga en la cuerda floja en la etapa final.

Que en las cuentas que hacen los morenistas en Jalisco ven más oportunidad de triunfo en la alcaldía de Guadalajara, con **Chema Martínez**, que en la gubernatura, con su candidata **Claudia Delgadillo**, dada la hegemonía de Movimiento Ciudadano en esa entidad en niveles municipal y estatal, pero hay inquietud de que se aplique la fórmula de equidad y la postulación para la alcaldía tapatía recaiga en alguna de las mujeres aspirantes: **Mara Robles**, **Mariana Fernández** o **María Padilla**. A ver.

Que a petición de parte, he aquí la textualidad sobre un momento de los diálogos por la transformación del lunes: “Lo que yo anticipo que va a ocurrir en este cambio de gobierno es que va a haber, en efecto, continuidad con cambio, no va a haber ni ruptura ni sumisión. Creo que va a ganar la doctora **Sheinbaum**, creo que es la mejor candidata, pero también estoy convencido de que no habrá ni ruptura ni sumisión. Lo que está cambiando, lo que está en transición, es el régimen”. Servido, doctor **Juan Ramón de la Fuente**. —



Confidencial

Rusia, con un ojo en México

En una entrevista con RT, cadena de televisión estatal rusa, **Nikolái Sofinski**, embajador en tierras mexicanas, alentó al gobierno a unirse al grupo BRICS, que es liderado por el Kremlin. Además, resaltó que “América Latina es un pilar del mundo que se está formando ahora y que se llama mundo multipolar”. Según el diplomático ruso, hay voluntad en los países de la región para “encontrar su propio camino” frente a las “presiones de Occidente”. La influencia de Rusia se nota en toda la publicidad de RT en la capital del país, y hay figuras en el gobierno que se han mostrado muy abiertas a los valores del Kremlin. Habrá que prestar atención a esto.

Álvarez Máynez, en entredicho

Jorge Álvarez Máynez intentó hacer control de daños. Después de salir en defensa del presidente López Obrador, al denunciar el uso de bots para promover la campaña de #NarcoPresidente, el candidato presidencial emecista retomó notas viejas con las que recuerda que también ha denunciado la injerencia del Ejecutivo en la elección. Sin embargo, esto no parece suficiente para calmar las especulaciones de un pacto entre el partido naranja y el gobierno. Que esto que lo otro... ¡Salud!

Escaparate guinda en el Once

Vaya, vaya. Lo dicho en este espacio se cumplió. El nuevo programa de Canal Once, *Respondes o resbalas*, es conducido por el gurú de la moda Edy Smol –vocero de Clara Brugada, precandidata de Morena a la Jefatura de Gobierno–, y Daniela Cordero, esposa de Martí Batres –jefe de Gobierno de la capital–, así como Yazmín Jalil. En su primera edición, el programa tuvo como invitada nada menos que a Ernestina Godoy, aspirante al Senado... por Morena, obviamente. ¿Acaso también invitarán a candidatos de la oposición? Ya lo veremos, pero lo cierto es que la cuestionada exfiscal se tuvo que poner a bailar zapateado y, eso sí, se fue con un retrato cortesía del monero Rapé.

La política del peluche

La candidata de la coalición PAN, PRI y PRD, **Xóchitl Gálvez**, presentó a *Xochilita*, una muñeca con la que buscaría hacerle competencia al *Amlito*. La presentó como “una chava bien entrona, bien prendida (y) que quiere un mejor México”. La *Xochilita* la va a estar acompañando a las giras. Vaya originalidad del equipo de campaña.

Parlamento abierto...

“para campañas”

Apenas están en la etapa de organización de los foros regionales del parlamento abierto para dar a conocer y analizar las 20 reformas del Presidente, y ya ayer panistas y priistas reclamaron en San Lázaro que “los diputados de Morena que van al Senado utilizarán los foros para hacer campaña”. Es decir, apenas se dieron cuenta de la estrategia y la trampa en la que cayeron. Y para no dejar lugar a dudas, el jefe de la bancada guinda, **Ignacio Mier**, dijo: “Pues es que uno no puede abandonar sus convicciones ni claudicar”, y adelantó que su narrativa será que “ha habido excesos del Poder Judicial al dictar amparos y resolver controversias”.

Apoyados por el Dr. Simi

Con la novedad de que el exsecretario de Seguridad en la capital y asesor de Claudia Sheinbaum, **Omar García Harfuch**, asistió como testigo de honor al pacto alcanzado entre el Partido Verde y la Fundación Dr. Simi, encabezada por Víctor González. El acuerdo es para impulsar una iniciativa de reforma para la inclusión laboral de las personas con discapacidad, mediante la cual se busca asegurar un mayor acceso al empleo y mejores condiciones de trabajo.

¿Y los derechos de los policías?

En el Senado, Morena, junto con sus aliados del Verde y PES, rompió el *quorum* en la sesión plenaria de ayer con el objetivo de no aprobar una reforma constitucional mediante la cual se busca garantizar los derechos laborales tanto de ministerios públicos, como de peritos y policías. Inaudito, en un momento en que la inseguridad y la violencia se recrudecen, no hay de parte de Morena y sus aliados un compromiso con el tema que más le preocupa a los ciudadanos. ¿Sorpresa?

FRENTE POLÍTICOS

1. Va en serio. La diputada **Margarita Zavala**, integrante del Grupo Parlamentario de Acción Nacional, sometió a consideración de la asamblea la proposición con punto de acuerdo por el que se exhorta a la Comisión Nacional del Agua y al Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México, así como a la Coordinación Nacional de Protección Civil, adscrita a la Secretaría de Gobernación, a garantizar el derecho humano al agua establecido en el artículo 4° constitucional. Pero **Germán Martínez Santoyo**, director de la Conagua, está como el agua misma: cada vez aparece menos...

2. Agandalle digital. El dirigente del partido Morena, **Mario Delgado**, aseguró que la oposición financia una 'mafia digital' en contra de la candidata presidencial **Claudia Sheinbaum**, al vincularla con el narcotráfico en redes sociales, señalando que se trata de una red de *bots* y cuentas falsas. **Delgado** aseguró que la oposición, al no lograr que **Xóchitl Gálvez**, candidata del PRI, PAN y PRD, remonte en las encuestas, ha organizado una guerra sucia contra **Sheinbaum**. Señaló que en al menos 50 países se han encontrado cientos de cuentas falsas. Aunque el uso de *bots* para denostar en redes sociales es práctica de todos los partidos, incluido Morena.

3. Contagio. Después de que **César Cravioto**, senador de Morena, se lanzó contra la oposición, advirtiendo: "¡Vergüenzas, intentos fallidos y patadas de ahogado! La visita a #EstadosUnidos y #España de @XochitlGalvez y @STaboadaMx muestra lo que son: vendepatrias que sólo buscan la aprobación extranjera. ¡Esta fórmula ya la usaron antes y otra vez no les va a funcionar!", el hombre huyó. "**César**, no te vayas, aguanta el debate", le gritó la panista **Kenia López** a **Cravioto**, quien se retiró del pleno tras un duro discurso. Avienta la piedra y esconde la mano. Así como **Gerardo Fernández Noroña** huyó de **Guadalupe Acosta Naranjo**.

4. Máscara. Mientras la alcaldesa de Tijuana, Baja California, **Montserrat Caballero**, proyecta una imagen de víctima, por las amenazas del crimen organizado, y hasta vive en la sede de un batallón de Infantería del Ejército, por otro lado ha creado una red de corrupción a través del desvío de recursos del erario para el pago de contratos de adjudicación directa que han triplicado sus costos, en comparación con el mismo servicio ofrecido en otras entidades. **Caballero** y el secretario de Gobierno, **Miguel Ángel Bujanda**, tienen desvíos millonarios documentados. De este escándalo no los protege nadie.

5. Desde la raíz. La titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, hizo un llamado a los tamaulipecos y sus autoridades para combatir la violencia familiar, que se ha incrementado en la entidad. Encabezó en Reynosa, junto con el gobernador **Américo Villarreal**, la inauguración de la Feria de la Paz. "Se han bajado los índices delictivos en la mayoría de los delitos (pero) hay uno que nos preocupa, porque en lugar de ir disminuyendo ha ido subiendo y esa es una de las causas por las que estamos aquí", expresó. Sólo atendiendo el fondo de los problemas se encontrará pronta solución. Bien pensado.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



ES CURIOSO: apenas en enero pasado el presidente **Andrés Manuel López Obrador** declaró que su gobierno había logrado rescatar a **Pemex**. Pero lo que se está viendo es que la **Federación** le está dando respiración de boca a boca a la petrolera.

Y COMO muestra ahí está la condonación de impuestos que le concedió ayer **Hacienda** a **Pemex**, reconociendo así lo que ya es inocultable: que la empresa está quebrada y no tiene efectivo ni para pagar las cuentas.

DE HECHO, este salvavidas aparece justo a unos días de que **Moody's** le rebajó de golpe dos niveles a la calificación de **Pemex**. Con esta decisión, la empresa entra a lo que los financieros llaman "terreno basura". Es decir: sus bonos están a punto de valer nada y de convertirse en una empresa con mayores dificultades para conseguir créditos o inversionistas.

EN el sexenio a **Pemex** se le han inyectado enormes recursos, pero el esquema de negocios no parece ser viable. Tan es así que la propia **Moody's** advirtió que la única manera de revertir la dependencia del subsidio público es llevar a cabo "una reforma estructural" en **Petróleos Mexicanos**.

• • •

SALIERON LAS LISTAS de candidaturas de **Morena** para diputados en la **Ciudad de México**. Hay de todo: desde **Camila Martínez**, joven dirigente en **Benito Juárez**, hasta **Jesús Sesma**, del **Partido Verde**, por **Venustiano Carranza**; e incluso **Víctor Hugo Romo** quien, una vez más, va por algún cargo en la **Miguel Hidalgo**.

• • •

LA MAYORÍA oficialista en la **Cámara de Diputados** dio marcha atrás –al menos hasta abril– a la reforma que pretende invalidar demandas de amparo contra leyes u actos de la autoridad.

LA BOLA DE HUMO que lanzó el diputado potosino **Juan Ramiro Robledo** plantea que los jueces y magistrados no puedan anular actos o normas generales, ni admitir demandas de amparo sobre fallos en acciones de inconstitucionalidad o controversias, que no hayan sido invalidados en la **Suprema Corte** con el voto de al menos 8 ministros.

DICE la iniciativa que cuando la impugnación tenga al menos cuatro votos en contra, debe declararse en automático válida una ley y desechar el reclamo. Eso abre la puerta para que las tres ministras identificadas con **Morena** sumen a uno más para validar reformas.

LA OPOSICIÓN considera que esa iniciativa destruiría el **Juicio de Amparo** y que quiere aprobarse por la puerta de atrás como una ley secundaria, es decir, sin necesidad de una mayoría calificada en el **Congreso**. En sentido similar se han manifestado grupos de la sociedad civil como **México Evalúa**.

LAS PROTESTAS dieron resultado y hasta en otros niveles oficiales también se decidió enfriar el asunto, pues no quieren que esa bomba estalle en plena campaña electoral.

BAJO RESERVA

Lord Mentiras

:::: Solo hay una cosa más repugnante en un periodista que convertirse en un burdo aplaudidor del régimen: ser un mentiroso. **Carlos Pozos**, quien se hace llamar "Lord Molécula", cumple con excelencia las dos cosas. A Pozos su zalamería y genuflexión le han valido incluso convertirlo en un personaje de una sátira televisiva que lo presenta como un reportero que sirve como tapete del presidente de la República. Ahora fantasea al decir que, tras el asesinato del candidato del PRI a la Presidencia, **Luis Donald Colosio**, en marzo de 1994, él entregó el parte médico de la muerte del priista al Presidente Ejecutivo y del Consejo de Administración de EL UNIVERSAL,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Carlos Pozos

el licenciado **Juan Francisco Ealy Ortiz**, en el que se da cuenta de que aquel día en Lomas Taurinas Colosio recibió las balas de dos tiradores. La versión no solo es falsa, sino que carece de cualquier lógica. El propio Molécula dice que él entregó el parte médico al licenciado Ealy Ortiz, mismo que él asegura fue dado a decenas de medios comunicación por el entonces vocero de la campaña,

Liébano Sáenz, y en el que de ninguna manera se habla de algún número de tiradores, pues era un parte médico, no un peritaje. Y lo peor del caso es que Molécula jamás habló ni fue recibido por el licenciado Ealy Ortiz. Y, por si fuera poco desdoro para un periodista ser entregado y mentiroso, el señor Pozos complementa su currículum con la "virtud" de ser perezoso, pues él mismo confiesa que no estuvo en el lugar de los hechos debido a que el personal del PRI no le proporcionó transporte para ir al acto en el que fue asesinado el candidato presidencial. Y, mientras la nota estaba en Lomas Taurinas, Molécula se encontraba en su habitación de hotel. Por cierto, quien quiera leer la gran crónica de los excelentes periodistas de EL UNIVERSAL **Juan Arvizu** y **Manuel Ponce**, quienes sí estuvieron en el lugar del magnicidio y reportaron puntualmente que Colosio fue asesinado de dos disparos, y que fue publicada a ocho columnas el jueves 24 de marzo de 1994, es siempre bienvenido en la hemeroteca de esta casa editorial.

¿Por fin el tema de la crisis del agua llegará a la mañanera?

:::: Nos comentan que, al parecer, el tema de la crisis del agua del Valle de México ya llegó a Palacio Nacional. Nos detallan que ayer por la tarde, por más de tres horas, hubo una reunión entre el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, **Martí Batres**, jefe de gobierno de la Ciudad de México, y **Delfina Gómez**, gobernadora del Estado de México, acompañados de directivos de Coahuila, encabezados por **Germán Martínez**. ¿Será que ahora sí se hará a un lado la paja y se hablará en la conferencia mañanera de temas que sí importan a la población, como el de la crisis de agua?

MIÉRCOLES
14 / 02 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

MIDEN MÚSCULO EL DOMINGO



CLAUDIA
SHEINBAUM

► La candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, se registrará ante el INE el próximo domingo, día en que se realizará la llamada marcha por la democracia. Será una muestra de *músculo* de ambos bandos, pues el morenismo arropará a su abanderada en las instalaciones del Instituto; del otro lado, se prevé convocar a decenas de miles a la movilización en la que **Lorenzo Córdova**, ex presidente del organismo electoral, será el orador único.



GUSTAVO
MADERO

SE VA DE LA
POLÍTICA Y QUIZA
DEL PAN

► Se retira de la vida política el senador **Gustavo Madero**. Una vez que concluya su encargo, el próximo 30 de agosto, el chihuahuense se dedicará a "disfrutar de la vida y de la familia". Se va alejado y decepcionado del PAN, en el cual todavía milita aunque renunció a la bancada. Y dice que no aceptará ningún cargo público.



MARIO
ABURTO

CERO PRUEBAS
DE TORTURA

► Resulta que la Fiscalía General de la República, encabezada por **Alejandro Gertz**, determinó que no hubo tortura contra **Mario Aburto**, homicida confeso de **Luis Donald Colosio**. Es decir, no se acreditó la versión de que funcionarios públicos atentaron contra la integridad del recluso, y mucho menos hay pruebas.



ROSARIO PIEDRA

SIN APOYOS, PROPUESTA
DE PIEDRA

► Nos cuentan que el rechazo hacia la propuesta de **Rosario Piedra** para cambiar de nombre a la CNDH, está llegando de las comisiones estatales de derechos humanos, donde existe el temor de que la intención de la *ombudsperson* sea eliminarlas. El caso es que no ha encontrado apoyo a su proyecto, y ni en Morena han salido a respaldarla públicamente.



JORGE ALCOCER

ENCUESTA, PARA EL
DEBATE

► En unas semanas la Secretaría de Salud, a cargo de **Jorge Alcocer**, concluirá el levantamiento de la Encuesta Nacional sobre el Consumo de Drogas. Con ese instrumento se tendrá precisión de la condición actual en el tema de los enervantes, incluidos los vapedores, lo cual se perfila a ser un apoyo en la discusión de la reforma que apunta a su prohibición.

REDES DE PODER



Chilpancingo, en estado de sitio

Poco, muy poco duró el tímido intento de algunos transportistas y comerciantes de Chilpancingo, la capital de Guerrero, de retomar cierta normalidad tras unos últimos días de parálisis des-

pués de los ataques y amenazas de grupos de la delincuencia organizada, pues el día de ayer, tras una nueva agresión a una base de transporte público, la mayoría de los choferes volvieron a suspender el servicio y gran parte de los comercios bajaron sus cortinas. Las escuelas segui-

quienes, ante la falta de respuesta de las autoridades ya confirmaron que llevarán a cabo un paro nacional el día de mañana. Aunque aún no se conocen los puntos en los que llevarán a cabo los bloqueos, sí se espera que colapsen importantes carreteras en el territorio nacional. Vaya que es otro grave problema que de no atenderse puede ir escalando, con todo lo que implica.

Polémicos “fichajes”

Nos cuentan que a quien no le está yendo bien con la crítica es a la candidata del PRI, PAN y PRD

rán por tiempo indefinido en modalidad virtual. Los habitantes de Chilpancingo se encuentran prácticamente secuestrados y la ausencia del Estado ya es más que preocupante. Más aún porque no es una situación nueva y la problemática está muy bien identificada. ¿Habrá realmente alguna respuesta contundente? Porque lo cierto es que al día de hoy, la población se siente totalmente olvidada.

Hartazgo

Otra situación crítica es la que viven los transportistas en el país,

al Gobierno de Morelos, la senadora con licencia Lucy Meza, pues la han tundido por haber incorporado al exgobernador, Sergio Estrada, a su campaña. Y es que el exmandatario, recordarán, ha sido señalado de tener nexos con el crimen organizado, además de estar presuntamente relacionado diversos actos de corrupción.

Hasta el momento, la aspirante no ha dado más detalles sobre este fichaje para su campaña. Ya veremos qué tanto le pesa esta adhesión a la senadora, porque de sumarle, no parece que mucho.

EL CABALLITO

Morena se lleva a priistas de Magdalena Contreras

:::: Nos cuentan que hoy Morena, que encabeza **Sebastián Ramírez**, convocó a una conferencia de prensa, pues se anunciará que un grupo de priistas se sumarán a las filas del guinda en la alcaldía Magdalena Contreras, que actualmente go-



Sebastián Ramírez

bierna el edil tricolor **Luis Gerardo Quijano**. Nos aseguran que por eso **César Guijosa Hernández**—quien trabajaba en la oficina del alcalde y es hijo del exdelegado experredista **Héctor Guijosa Mora**—apareció como candidato de Morena a la diputación local por el Distrito 33 que corresponde a dicha demarcación. Con ellos, también se prevé la salida de **Verónica Guijosa Mora** de Participación Ciudadana. Los morenistas lo ven como un golpe al gobierno de don Luis Gerardo que busca reelegirse por la alianza, pero, en el camino, nos cuentan, dieron el machucón a varios guindas, entre ellos, la exalcaldesa **Patricia Ortiz**.

Agarrón en el Congreso capitalino

:::: Nos platican que en el Congreso capitalino volvieron los gritos y hasta insultos entre panistas y morenistas. Esta vez fue porque la presidenta de la Comisión de Gestión Integral del Agua, la panista **Luisa Gutiérrez**, mandó un comunicado a la Mesa Directiva del Poder Legislativo para que



Luisa Gutiérrez

le descuenten la dieta a diputados, sobre todo de Morena, que no han acudido a las sesiones, como **Carlos Cervantes**. Sin embargo, esto provocó que la líder de los morenistas, **Martha Ávila**, reprobara la medida, pues aseguró que dicha solicitud llevaba otro camino jurídico, mientras que don Carlos le dijo a doña Luisa que ella no ha logrado procesar los acuerdos para sesionar. La panista acusó que no quieren trabajar, pese a que hay pendientes para legislar en materia de agua. Total, muchos gritos, pero la larga lista de iniciativas sigue sin avanzar. Los capitalinos pueden esperar...

Refuerzan la seguridad en Ecatepec

:::: Nos dicen que el fiscal general de Justicia del Estado de México, **José Luis Cervantes**, y el alcalde morenista de Ecatepec, **Fernando Vilchis**, acordaron combatir a los grupos delin-



Fernando Vilchis

cuenciales que pretenden establecerse en el municipio más poblado de la entidad. En una reunión que se realizó al inicio de la semana, los funcionarios coincidieron en que se deben unir esfuerzos para combatir a las asociaciones criminales que generan violencia en esa parte del territorio mexiquense. Nos comentan que previo al proceso electoral que se definirá el próximo 2 de junio, los gobiernos de los tres niveles pondrán atención especial en lo que pueda ocurrir en Ecatepec y que la situación no se salga de control, por el bien de todos.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

TERCERO INTERESADO



Carlos Tercero

3ro.interesado@gmail.com

¿CUÁL SERÁ SU TIPO DE VOTO?

El intenso ambiente electoral que se vive en el país, gira en torno al momento en el que, **el próximo 2 de junio, alrededor de cien millones de mexicanas y mexicanos estaremos convocados a votar, a determinar con la fuerza de nuestro sufragio el destino que queremos para los siguientes años**, todo ello, a partir de la voluntad individual que se amalgama en decisión colectiva y que toma forma de mandato popular, pero, si bien es cierto que no hay momento en la democracia que nos iguale más a la ciudadanía que el momento de votar, pues *sin importar nuestro origen, sexo, religión, educación, nivel socioeconómico ni cualquier otro elemento de clasificación, cada voto tiene el mismo valor al momento de ser contado en las urnas, en apego a los principios electorales y ordenamientos de la ley electoral; es una realidad que existen varios tipos de voto:*

LIBRE Y SECRETO

Esa es su esencia primaria, pues la capacidad, el derecho a elegir, presupone la libertad de hacerlo sin presión ni coacción para decidir por algún partido o candidatura en particular, de ahí la necesidad de secrecía que evite control externo en una decisión unipersonal.

INFORMADO Y RAZONADO

La responsabilidad que implica la acción de votar, *reside en las definiciones colectivas y comunitarias que suceden al optar por determinada propuesta política o programa de gobierno*, de ahí la sensatez de informarse y reflexionar el sentido del voto.

DURO



Los militantes y simpatizantes de un partido político, o bien, de un sistema de gobierno, **representan la fuerza electoral más importante para contender y obtener el triunfo**, pues constituyen una fuerza inercial que poco considera la naturaleza de sus propuestas y candidatos, y tiene más que ver con una lealtad, en ocasiones dogmática, al partido o al gobierno emanado por dicho partido.

DE CASTIGO

La decisión en las urnas, igualmente, se puede constituir en referéndum, es decir, en oportunidad de ratificar o anular la viabilidad de un proyecto político o de gobierno. Es un tema estratégico en las campañas electorales, dado que, en las circunstancias de crisis, principalmente económicas y de seguridad pública, *implican un cobro de factura social al gobierno sin importar su origen partidario, pues la ciudadanía asume de manera inercial la necesidad de un cambio que transforme la realidad con la que no está conforme.*

CLIENTELAR O CORPORATIVO

Es innegable que, partidos, gobierno y en algunos casos hasta empresas, **conforman un capital político clientelar concebido frecuentemente con fines de rentabilidad electoral**, ya sea a través de programas sociales y asistenciales, o beneficios directos que impactan en el bienestar del electorado y sus familias.

NULO

Todo aquel sufragio que no reúne los requisitos y criterios legales para ser considerado válido, es nulo. Su práctica se correlaciona con el distanciamiento y rechazo de la ciudadanía hacia la política, hacia los políticos y que lamentablemente ha venido en aumento, incidiendo no sólo en los resultados de mayoría relativa, es decir, de designación directa de representantes populares, sino en los resultados de los controversiales espacios plurinominales, de representación proporcional, que se alteran conforme al recuento de los votos nulos y que en ocasiones permiten llegar al poder a grupos o personas que fueron el origen mismo y motivación de la anulación de la boleta electoral.

Seguro habrá quien pueda agregar algo más a esta clasificación como el voto en el extranjero, **voto electrónico, voto simulado**, etc., pero en esencia, **lo que realmente interesa es que, como sociedad, tengamos claro que nuestra acción individual de votar e incluso el no hacerlo, representa decisiones colectivas con enorme impacto social.**

Corresponde a cada una de las y los electores, participar en el cumplimiento de los principios de **certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad del proceso electoral**; ello conlleva el salvaguardar una de las más valiosas herramientas de la democracia: **el voto** y, por tanto, desde ahora es importante pensar y definir cuál será el tipo de voto que habremos de ejercer el 2 de junio.



ESTADO POR ESTADO



#OPINIÓN

MORENA: SALVANDO AL SOLDADO KUMAMOTO

- * Campeche, estado fallido con Layda
- * Guanajuato: Alvar y Zamarripa, lastres del PAN
- * Jóvenes repudian a Rocha en Sinaloa

T

odo indica que la instrucción para salvar al ya no tan joven, **Pedro Kumamoto**, vino directamente de la candidata a la Presidencia, **Claudia Sheinbaum**. Así Pedro será aspirante a la alcaldía de **Zapopan**, Jalisco, pese a que estuvo a un tris de quedarse chiflando en la loma, con su partido Futuro. Irá

en coalición con **Morena, Hagamos, PT y PVEM**. Los guindas hicieron muchas maromas y sacrificaron nueve alcaldías. Todo por el asunto de paridad de género. Quienes no recibieron el mismo trato fueron **Chema Martínez** y **Salvador Caro**, ya que **Guadalajara** será para una mujer. Duelen los chipotes.

CAMPECHE: No puede la gobernadora de Morena, **Layda Sansores**, frenar la delincuencia. Asesinatos, extorsiones y robos, crecen ante un gobierno incompetente. Los homicidios culposos crecen a un ritmo anual de 63.5 por ciento; los feminicidios, 200 por ciento. Presas del crimen están la capital, **Carmen, Escárcega, Calkiní, Champotón, Candelaria** y **Hopelchén**. Un estado fallido.

GUANAJUATO: El pasado fin de semana comentaba sobre la próxima salida de **Alvar Cabeza de Vaca**, de la secretaría

Hidalgo, una millonada para los partidos políticos.

de Seguridad estatal. Quiere imponer para que los ratifique el gobernador **Diego Sinhue Rodríguez**, a **Ricardo Benavidez**. Todo quedaría en el azul de casa, si gana **Libia García**, la gobernadora. Lo complicado es la salida del fiscal **Carlos Zamarripa**. Alvar y Carlos son los pesados pasivos del panismo estatal.

SINALOA: Ante el mal gobierno del gobernador **Rubén Rocha (Morena)**, los jóvenes le dan la espalda a Morena. Esto quedó claro en la reunión de Jóvenes del Frente Amplio en la entidad, con el hijo de **Xóchitl Gálvez**, **Juan Pablo Sánchez Gálvez**, en su calidad de coordinador de la campaña juvenil de su mamá. La reunión fue organizada por el líder de la Frente de Jóvenes por México, **Hechel López**, **Cristian Jovanny Leyva** del PRD, y **Eduardo Ortiz** de Jóvenes Xhingones.

HIDALGO: Las arcas de los partidos políticos locales tienen más de 385 millones de pesos. Se trata de destinarlos para campañas para renovar 84 ayuntamientos y 30 diputaciones locales. Los dirigenes de Nueva Alianza Hidalgo, Morena, PRI, PAN y Movimiento Ciudadano. Este dineral supera el que reciben anualmente algunas dependencias del gobierno que encabeza **Julio Menchaca**.

EDOMEX: **Ayme Barrón Romero** es la pieza clave de la organización **Renovación Magisterial**, en Morena, para **Villa Nicolás Romero**. Es empresaria del sector educación y conocida en la región, donde se compromete a preservar la tradición textil del municipio.

AGUASCALIENTES: **Julián Álvarez, Nodal** y **Carín León** forman parte del elenco de 21 conciertos de la **Feria de San Marcos**. Ante la inquietud de las familias que quieren divertirse en paz en el evento, a partir de abril próximo, la gobernadora **Tere Jiménez** solicitó a la Guardia Nacional, que encabeza **David Córdoba Campos**, duplicar la vigilancia.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS



Después de la investigación publicada por tres distintos medios de información internacionales, dos de ellos asentados en Estados Unidos y otro más en Alemania, sobre la probable financiación por parte de grupos del crimen organizado a la campaña presidencial de López Obrador en 2006, lo cual desató un amplio debate en medios de comunicación, redes sociales y opinión pública, quedó claro que las campañas que están por iniciar el próximo 1 de marzo se centrarán en dos temas que han sido un total fracaso en el actual gobierno: la violencia y la corrupción.

Estos temas posicionarán el debate entre las candidatas y un supuesto candidato que retrocede cada vez que aparece en escena, escaso de talento y gracia. Y es que son pendientes que no sólo evidencian el fracaso transexenal, también muestran que estamos inmersos en un sistema de partidos en franca crisis. Su funcionamiento no logra sacudirse la caspa que corroe, su incapacidad de formar nuevos cuadros, sucede todo lo contrario, su saciedad y gula es interminable.

Entre ellos simulan representar el cambio, pero sólo pulen las siglas de los nombres de sus partidos políticos cada que hay elecciones. En el fondo, son los mismos operadores que sin dignidad pueden estar en cualquier partido, dependiendo de la oferta que les llegue.

Al mismo tiempo, sin desfachatez, sin vergüenza y sin pudor,

Violencia y corrupción, los temas que definirán la elección el 2 de junio



TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr

los líderes políticos aceptan en sus filas a quienes pudieron ser criminales, corruptos, de supuesta izquierda o de derecha, ¿qué más da si les ofrecen votos?

Lo que les importa es seguir en el poder, en la impunidad, bajo el presupuesto público. Para ello apuntalan a sus familiares, amigos, leales; ejemplos sobran en la actualidad, incluso se ha incrementado esta práctica de manera nauseabunda. Vivimos bajo un sistema de partidos que no ofrecen ningún resultado, por lo que la sociedad mexicana ha comenzado a hartarse más rápido de lo que se cree, pues la última esperanza, Morena, resultó ejercer las mismas prácticas, incluso peores, que los partidos de siempre.

Con más de 170 mil homicidios

que suma el actual gobierno, y que superan con triste holgura a los anteriores sexenios, más los emblemáticos casos que trastocaron profundamente la narrativa de combate a la corrupción que tanto pregonó López Obrador, como el saqueo a Segalmex y el prominente enriquecimiento de la familia del presidente, amigos o leales... se quedan estos temas como los urgentes y prioritarios a resolver en la próxima administración.

Reflejo de estos dos graves problemas, las candidatas favoritas, Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez, iniciarán una intensa campaña cuyas miradas y análisis se centrarán en estos dos asuntos: violencia y corrupción. Nada fácil para ninguna de ellas, pues sus respaldos están manchados de

ambas acusaciones, no hay bando que se salve.

La clave estará en esos dos rubros. La candidata que logre conectar y convencer con propuestas bien estructuradas, sustentadas y coherentes, podrá sumar importantes apoyos en todos los estados, pues ninguno, en México, está exento del acoso criminal. Aunque hay quienes más lo padece, y estos son gobernados tanto por los partidos que apoyan a Claudia, como a Xóchitl.

Los casos de corrupción y violencia son temas de fondo. No sólo corresponden, como todos sabemos, al actual sexenio que agoniza, sino a un sistemático proceso político-social instaurado desde que el PRI fungió como un partido omnipresente, hasta que no pudo más y llegaron los dos sexenios que gobernó el PAN. Las múltiples facetas de violencia, corrupción e impunidad que hemos transitado todos los mexicanos durante décadas, ponen en jaque a los actuales partidos políticos y por supuesto impactará en la elección del 2 de junio.

Lamentablemente, no se ve cómo, ni Claudia Sheinbaum, ni Xóchitl Gálvez logren sacudirse de ese pasado que cargan sobre

los hombros, finalmente forman parte de él. Claudia en el pasado-presente inmediato, de hecho, busca continuar con la lamentable estrategia de seguridad implementada por López Obrador, sumida en ideología y militarización del país, y ajeno a una estrategia que recaiga en un sistema de instituciones civiles y cooperación internacional que enfrente, precisamente, a un problema global.

Mucho menos Xóchitl Gálvez, que detrás de sí, cuenta con tres partidos, que en lugar de alumbrarla la ensombrecen. Sus historias de corrupción y vínculos con el crimen organizado le dejan poca maniobrabilidad. Para colmo, entre las listas de personalidades que encabezan candidaturas a gubernaturas, diputaciones o senadurías, entre decenas de puestos más que se jugarán en julio, recaen en los mismos apellidos, familias y amigos de siempre... pero esto mismo sucede en Morena y sus aliados, quienes para nada se quedan atrás.


Mientras tanto, la ciudadana votará desde un callejón sin salida. Veremos, cómo desde el 1 de marzo, llegarán las promesas más exquisitas, sorprendentes y mágicas, y así, conquistar el voto.

Desparecer plurinominales: falacias y peligros

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

 Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx


Entre las iniciativas de reformas constitucionales que presentó el presidente López Obrador en el ocaso de su gobierno, destaca la de eliminar a los legisladores plurinominales, una figura que se introdujo en la Constitución con la apertura democrática de 1977 y permitió que la izquierda llegara al Congreso.

Ahora es oportuno atajar algunas falacias que se esgrimen contra la representación proporcional y alertar de los riesgos que la iniciativa implica para la democracia. Veamos tres mentiras y tres peligros.

Falacia 1: “a los plurinominales no los elige nadie”. Una mentira repetida no se hace verdad: cuando un elector cruza el emblema del partido de su preferencia en un distrito, vota por una candidatura de mayoría relativa y, en ese acto, también vota por la lista de plurinominales del partido que está al reverso de la boleta. Lo mismo pasa cuando se opta por una fórmula de candidatos al Senado en cada entidad federativa: se respalda también la lista nacional del partido elegido. Cada voto ciudadano cuenta a la vez

Cada voto ciudadano cuenta a la vez para las dos vías para integrar el Congreso: mayoría relativa y representación proporcional.

La historia de nuestra democracia es la de la representación proporcional. AMLO busca ahogar a la diversidad política.

para las dos vías que contempla la Constitución para integrar al Congreso: a) de mayoría relativa y, b) de representación proporcional.

Quien lo dude, que vea los cómputos del INE: sólo en 2021 se contaron 49.1 millones de votos por diputados plurino-

minales y en 2018 hubo 55.6 millones de sufragios para los senadores de lista nacional.

Falacia 2: “los plurinominales no representan a nadie”. La elección por el principio de mayoría relativa en cada uno de los 300 distritos uninominales permite que una sola persona represente a todos los habitantes del distrito. El partido o coalición que tiene más sufragios se lleva el 100% de la representación, aunque haya obtenido sólo 35 o 40 por ciento de los votos o menos aún. ¿Quién representa entonces al 60 o 65 por ciento de los electores, la mayoría, cuyo candidato uninominal no fue el ganador? Sí: los plurinominales.

Falacia 3: “los plurinominales no sirven para nada”. La separación entre Legislativo y Ejecutivo, prevista en la Constitución desde 1917, fue papel mojado hasta que el presidente dejó de tener el control de la Cámara de Diputados en 1997: fue gracias a los plurinominales. En 1997 el PRI tuvo el 38 por ciento de los votos a nivel nacional, pero como ganó en 55 por ciento de los distritos, sin plurinominales habría conservado la mayoría para aprobar leyes en solitario. Lo mismo hubiese ocurrido con Peña Nieto: nunca tuvo mayoría del voto popular, pero como ganó más de la mitad de los 300 distritos, el PRI habría controlado por sí solo la Cámara.

Ergo, los plurinominales sirven y mucho: a) para corregir la sobrerrepresentación intrínseca al principio de mayoría relativa (el que gana, así sea por un voto, se lleva toda la representación) y, b) posibilitan que

el parlamento sea un contrapeso al Ejecutivo.

Veamos los peligros.

Peligro 1: crear mayorías artificiales. Si se acaba con los plurinominales, un partido que cuente con un respaldo minoritario de la sociedad podría asegurarse el control de la Cámara sólo con ganar la mitad más uno de los distritos.

Peligro 2: un solo partido podría imponer cambios a la Constitución. Un ejemplo real: en 2018 Morena logró el 37.3 por ciento de la votación emitida a la Cámara y fue el partido más votado en 220 distritos (73 por ciento). Sin plurinominales, con apenas poco más de un tercio del voto ciudadano, se habría hecho de sobra con la mayoría calificada de diputados para modificar la Constitución a su antojo. Una añoranza autoritaria: lograr con artificios un partido todopoderoso que haga de la Constitución no el reflejo del pacto político nacional, sino su instrumento de poder y abuso sobre la nación entera.

Peligro 3: volver al Senado de partido único. López Obrador propone que haya sólo 64 senadores, dos por entidad. La fórmula no es novedosa, sino arcaica: así se eligió el Senado en 1988. Ese año el PRI obtuvo sólo el 49 por ciento del voto popular, pero se hizo de 60 senadores: el 94 por ciento. Un método que distorsiona la voluntad popular depositada en las urnas y crea la falsa imagen del carro completo: el sueño del autócrata.

En suma, sin plurinominales no se hubiera dado la democratización ni la división efectiva de poderes. La historia de nuestra democracia es la de la representación proporcional. El presidente busca ahogar a la diversidad política y revertir la democracia, pero su tiempo se agotó. En cambio, el pluralismo político sigue en pie.



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

REFORMAS EN TIEMPOS ELECTORALES

Algunos legisladores de Morena argumentan que las reformas del Presidente no tienen que ver con la política sino que son sólo una propuesta que favorezca a los trabajadores y que impulsan los derechos humanos, particularmente para los pueblos originarios.

Algo hay de cierto, pero lo que el Presidente ha explicado pasa por otros tamicos. Ha expresado que son reformas, porque estamos en tiempos electorales. López Obrador está con ello, sean discutidas o no en este periodo ordinario, imponiendo la agenda y llevando las cosas a los terrenos que quiere para lo cual tiene candidata y Congreso.

No se alcanza a apreciar por ahora si se pudieran discutir las reformas y eventualmente aprobar. Estamos ante un periodo corto que termina el 30 de abril y no tendría sentido echar por delante un periodo extraordinario en pleno proceso electoral.

La apuesta del Presidente sigue estando en ganar el Congreso, le llama Plan C, para que como lo hemos mencionado el mes de septiembre pueda echar a andar todo lo que quiere y que la división de poderes se lo ha impedido.

Pase lo que pase, la agenda va a estar marcada por las reformas. De esto se va encargar el propio mandatario, el oficialismo en el Congreso que ya ha anunciado la organización de un gran número de foros para debatir el tema, y evidentemente la candidata del Presidente quien ha asegurado que la propuesta será parte fundamental de su campaña.

En otro frente igual de importante, Morena pretende en el Congreso cambiar la dinámica interna en la Corte para poder destrabar todo aquello que se marque como inconstitucional. Se aprueben o no las reformas, se está intentando abrir un camino que permita que las propuestas del Presidente terminen en la mayoría de los casos aprobadas.

López Obrador no quiere que se las rechacen como ha sucedido con otras propuestas, porque sin dejar de reconocer los muchos problemas en los aparatos de justicia eso evidencia que no está en su radar la relevancia que tiene la división de poderes.

Las reformas en caso de que sean aprobadas tendrían vigencia a partir del año que entra y en lo electoral tendrá vigencia en 2027. El Presidente quiere cambiar la conformación del Congreso dejando la Cámara de Diputados con 300 legisladores y la de Senadores con 64 lo que significaría el fin de los plurinominales acotando el derecho de las minorías.

Uno de los grandes temas son las pensiones. Existe un consenso en que hay que hacer algo con ellas para una ciudadanía que tiende a avejentarse. Se está acabando el bono demográfico, lo cual va a llevar a grandes inversiones para una población mayor de edad que irá creciendo de manera significativa.

Difícilmente habrá dinero para instrumentar la propuesta. No tiene sentido hacer ver que con la desaparición de los organismos autónomos habría una gran cantidad de dinero para las pensiones. Más bien, lo que se intenta con la desaparición de los institutos es concentrar aún más el poder para que el Gobierno sea juez y parte en una gran cantidad de asuntos que son de competencia total y colectiva.

Los partidos de oposición han manifestado su interés por participar en el debate sobre las pensiones. Esto no quiere decir que vaya a aceptarse la propuesta presidencial, porque el tema del dinero acaba siendo clave, porque si bien por ahora se puede resolver el problema, esto tendría valor únicamente en el corto plazo, a largo plazo se acabaría el dinero.

Las reformas han pasado a ser una plataforma electoral. No queda claro su futuro, pero sí queda claro que son parte de la agenda y que el Presidente sin ser candidato está y estará en el imaginario colectivo.

Por lo pronto su candidata ya tiene parte de su programa de gobierno.

RESQUICIOS.

Tres ideas de Carlos Slim. Es un exceso tanta participación del Ejército. Telmex no es negocio, no lo vamos a vender, porque es una empresa mexicana, ya lo acordé con mis hijos. El colapso de la Línea 12 fue por mantenimiento, en 5 años no había pasado nada.

@JavierSolorzano



Estado de indefensión

Pedro SalazarOpine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Invento un caso calamitoso. El Congreso de la Unión aprueba sin discusión por mayoría simple, después de haber roto todas las reglas, plazos y procedimientos establecidos, una ley que viola nuestros datos personales, restringe nuestra libertad de expresión y pone en riesgo nuestra integridad física. Se trata de una pieza legislativa plagada de evidentes inconstitucionalidades.

Es una legislación que autoriza a las Fuerzas Armadas a intervenir nuestros aparatos electrónicos—teléfono, tabletas, computadoras personales—, difundir los datos contenidos en ellos y toda la información de nuestras búsquedas en la red, así como las conversaciones privadas que hemos tenido; de paso, permite bloquear nuestros mensajes en las redes sociales y exponer nuestras operaciones bancarias. Es la antesala de un estado autoritario.

Los colegios de abogados, las asociaciones civiles dedicadas a la defensa y promoción de los derechos humanos y miles de personas presentan recursos de amparo ante la justicia federal para combatir esa ley draconiana. Los juzgados reaccionan y, por lo pronto, otorgan suspensiones para que la endiablada legislación no genere afectaciones. Pero la legislación es válida y sigue vigente.

Por lo mismo, un grupo de senadores de oposición y tres comisiones de derechos humanos estatales, presentan acciones de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La pretensión es clara y es válida: esperan que las ministras y ministros analicen el asunto, estudien la constitucionalidad de la legislación y la declaren inconstitucional por razones de forma y fondo.

Las violaciones a la Consti-

tución de la República son tan escandalosas que se espera una votación unánime de once jueces constitucionales. En las facultades de derecho de todo el país, la ley se usa como ejemplo para enseñar a las futuras generaciones de juristas cómo debe aprobarse una legislación, qué son las violaciones a la Constitución y por qué no es válido un acto legislativo que violenta los derechos de las personas.

A pesar de los vientos autoritarios que azotan al país y que embandera el gobierno y su mayoría legislativa, la ciudadanía, mira con esperanza—y cierta tranquilidad confiada— a las personas juzgadas y, en particular, a las ministras y ministros de la Corte constitucional. “Su misión—se escucha explicar en la radio y la televisión a las voces expertas en derecho— es custodiar la Constitución y declarar la invalidez de una ley que viola nuestros derechos humanos, por más que haya sido aprobada por una mayoría legislativa legítima; para eso está la justicia constitucional”.

El ambiente político es denso, pero, dado que existen diversos precedentes en los que la justicia ha hecho su tarea, se puede confiar en la Suprema Corte. Pero llega el día de la sesión en la que se estudiará el asunto y vienen las sorpresas. Cuatro integrantes de la Corte constitucional, personas cercanas y afines al gobierno nacional, con argumentos balbuceantes y retóricas leguleyas, votan a favor de la legislación. Es

una victoria del poder sobre el derecho.

Es menester recordar una (absurda) regla vigente en México: para que una ley sea declarada inconstitucional es necesario el voto de ocho de las once magistraturas constitucionales. Así que cuatro votos es una minoría suficiente para bloquear la declaratoria de inconstitucionalidad. El zafio gobierno y sus obsesivos legisladores aplauden entusiastas el voto fiel de las cuatro magistraturas rendidas. El autoritarismo muestra su dentadura sonriente.

Describo las posibles consecuencias jurídicas de esta ocurrencia distópica.

Ese despropósito con la legislación vigente hasta el día de hoy sería grave pero no catastrófico. Las reglas constitucionales y legales vigentes permiten que un desastre como el descrito pueda suceder, pero los amparos que ya fueron presentados seguirían su curso y sería posible que más personas se ampararan a pesar de los cuatro votos gobiernistas en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. De manera previsible, tarde o temprano, a fuerza de amparos, la ley autoritaria sería derrotada por juzgados, tribunales e, incluso, por la propia Corte.

Pero un diputado de Morena—y podemos suponer que muchos más legisladores de su partido— quiere cambiar las reglas. Ha presentado una iniciativa que podría aprobarse en estos días para cerrar la puerta al salvoconducto judicial. Su aviesa intención pretende que cuatro votos en la Corte sean suficientes no solo para bloquear una declaratoria de inconstitucionalidad de una ley— como sucede actualmente— sino para impedir que esa legislación pueda combatirse por otros medios. Para decirlo en corto: su propuesta pretende dejarnos en estado de absoluta indefensión. Si las mayorías políticas violan la Constitución y aprueban una ley draconiana, con cuatro votos en la Corte, se blindaría el ultraje.

Eso es lo que está en juego hoy en el Congreso de la Unión. Una verdadera “aberración” de iniciativa— como la calificó el ministro en retiro José Ramón Cossío— que puede arrojarnos a las fauces del gobierno y de su mayoría legislativa.

PD. Para colmo, en caso de aprobarse, la reforma misma sería inconstitucional y tocaría a la propia Corte—por fortuna con las reglas vigentes hoy en día— invalidarla.

“Si las mayorías políticas violan la Constitución y aprueban una ley draconiana, con cuatro votos en la Corte, se blindaría el ultraje”

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Libro y 'reformas', o cómo burlar ¿legalmente? la ley

Como si fueran bienes personales. Un libro y un paquete de propuestas de reformas constitucionales —inviabiles en la actual Legislatura— constituyen las piezas más recientes de 'propaganda personalizada' del presidente, dirigidas a burlar la ley con la pretensión de hacerlo dentro de la ley. Vamos ahora con el libro. A la vista del impedimento constitucional de realizar propaganda que incluya, precisamente, "promoción personalizada de cualquier servidor público" (Art. 134), parecería difícil encontrar ejemplos más elocuentes de "promoción personalizada" que los del servidor público de mayor jerarquía en el país. Esta vez, al publicar su libro personal en pleno desempeño de sus funciones públicas, desde Palacio Nacional, disponiendo de los cuantiosos recursos públicos involucrados en el espectáculo palaciego de cada mañana. "El presidente está en falta al anunciar su libro en la ma-

ñanera, pues obtendrá ganancias, lo que es inadecuado", observa Roy Campos. Pero, como lo han expuesto otros analistas, es más que inadecuado. Porque el libro es un producto comercial que reporta ingresos privados al autor y presidente, y su promoción en las condiciones descritas supondría un uso indebido de recursos públicos, esto es, la disposición de esos recursos como si se tratara de bienes personales: patrimonialismo a la luz pública.

Como candidato presidencial. Hasta antes de esa trasgresión, el presidente había intentado cubrir las formas poniendo por delante la promoción realizada por el sello editorial del libro, Planeta, y la cadena de librerías de Porrúa que, al parecer, se prestaron a suscribir, poniendo de por medio la reputación de sus marcas, un mensaje de propaganda política disfrazado de publicidad comercial. "El recuento de lo que significó el sexenio de la

transformación", se prescribe en el promocional junto a la imagen de la portada del libro, que 'personaliza' en letras rojas el nombre del presidente y autor. Conforme a la ley, es muy normal, le comentó el mismo Roy Campos a Denise Maerker en Fórmula, que los candidatos —claro, sin la condición de servidores públicos— publiquen un libro y lo usen de pretexto para anunciarse fuera de todo recinto público, pero en días que no deben hacerlo. Pero no es el caso del presidente, subrayó Roy. Es como si fuera candidato presidencial y no presidente. Contra la ley, "realmente está en campaña", recalcó el reconocido experto en estrategias de comunicación y estudios de opinión.

Presidente-candidato en campaña ¡negativa! Si, como todo lo indica, el libro seguirá promocionándose como pieza de propaganda electoral más allá del último de este mes, en que empiezan oficialmente las campañas, el presidente podría cruzar los lindes de otra violación constitucional. Y es que no sólo estamos ante una pieza de propaganda afirmativa, con el slogan: "El recuento de lo que significó el sexenio de la transformación". También estamos ante pro-

Publicita su libro personal desde Palacio, en pleno desempeño de sus funciones públicas.

paganda negativa contra la candidatura de la oposición y cabeza de la resistencia democrática, Xóchitl Gálvez. En su libro, el presidente la llama "ladina", "clasista" y "racista". Pero, ya sea afirmativa o negativa, de acuerdo con el 41 constitucional, "durante el tiempo que comprendan las campañas...", deberá suspenderse la difusión en radio y televisión de toda propaganda gubernamental". O, si se pretende hacer pasar por publicidad comercial la propaganda política del presidente, suscrita por Planeta y Porrúa, y se lleva a la radio y la televisión, habría que advertirles que "ninguna persona, física o moral, sea a título propio o por cuenta de terceros —como reza también el artículo 41— podrá contratar propaganda" en esos medios, "dirigida a influir en las preferencias electorales de los ciudadanos, ni a favor o en contra de partidos políticos o de candidatos...". ●

Profesor de Derecho de la Información, UNAM



Elecciones (III)

La carrera electoral en México rumbo a las elecciones del 2 de junio de 2024 se ha vuelto cada vez más reñida.

Las elecciones en México están programadas para el 2 de junio de 2024. En ese día, 30 de las 32 entidades federativas tendrán elecciones para elegir a alguno de sus poderes estatales o municipales. Es un momento crucial para la democracia y la participación ciudadana en todo el país.

Los candidatos a la Presidencia de México en 2024 se preparan para la contienda electoral. Claudia Sheinbaum Pardo por la alianza entre Morena, PT y PVEM. Xóchitl Gálvez por la coalición de los partidos PAN, PRI y PRD, y Jorge Álvarez Máynez por MC.

Estos tres aspirantes están en la carrera por la máxima posición en México y sus campañas y tendencias de simpatía de voto serán determinantes para lograr el triunfo. Los candidatos a la Presidencia han delineado diversas propuestas en sus campañas, donde se disputarán más de 19 mil cargos en total.

La elección federal será para elegir Presidente de la República, 128 senadoras y senadores de la República, 500 diputadas y diputados de la Cámara baja; 9 gubernaturas: Chiapas, Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Puebla, Tabasco, Veracruz y Yucatán, 1098 diputados locales y 18 mil 572 cargos municipales. La Jefatura de Gobierno de la CDMX y 16 alcaldías.

La carrera electoral en México rumbo a las elecciones del 2 de junio de 2024 se ha vuelto cada vez más reñida. Las encuestas, como la de Poligrama-Heraldo Media Group, indican ventaja para Morena y sus aliados políticos en seis de los nueve estados se renuevan gubernaturas. Otras encuestas también han posicionado a Claudia Sheinbaum como la favorita en caso de que las elecciones fueran hoy.

Ciudad de México: Morena-PT-PVEM obtuvo el respaldo del 47.7%, mientras que PAN-PRI-PRD llegó al 28.3%, Chiapas: Morena-PT-PVEM tuvo el 53.5%, frente al 20.4% de PAN-PRI-PRD el 30.3%, Puebla: Morena-PT-PVEM rendiría el gobierno estatal con el 45.2%, frente al 29.5% de PAN-PRI-PRD, Veracruz: Morena-PT-PVEM consiguió el 52.5%, mientras que PAN-PRI-PRD obtuvieron el 25.2%; Tabasco: Morena-PT-PVEM lidera con el 60.4%, seguido por PRD, 7.5%; PRI, 6.1%, y PAN, 5.8%; Jalisco, la competencia está reñida: MC obtuvo el 36.7%, mientras que Morena-PT-PVEM tuvieron el 35.5%. PAN-PRI-PRD se ubicaron en el 5.8 por ciento.

La seguridad y la violencia son temas que afectan a la sociedad y esto, ciertamente, influirá en su decisión final ante la urna electoral.

El nepotismo es otro de los vicios que sigue afectando al sistema político mexicano y contribuye a la desconfianza ciudadana, al nombrar a familiares en cargos públicos, basándose en relaciones de parentesco en lugar del mérito. Esto socava la confianza en las instituciones y crea una percepción de favoritismo y falta de transparencia.

Las cúpulas de los partidos concentran el poder en manos de camarillas y grupos de interés para la protección de sus canchales, se olvidan del interés general, al que están obligados a servir. Muchos ciudadanos se sienten excluidos o desilusionados por la falta de oportunidades equitativas y la falta de transparencia en ellos.

El financiamiento de las campañas electorales y el uso ilegal de recursos económicos son temas relevantes en un país penetrado en algunas de sus esferas por el crimen organizado.

En la CDMX, los candidatos a la Jefatura de Gobierno se enfrentan en una contienda electoral reñida. Clara Brugada (Morena-PT-PVEM), según la encuesta de Polls MX, lidera con un 60% de las preferencias electorales, y en la de Citibanamex aventaja por 23 puntos a Santiago Taboada, del PAN, PRI, PRD, con el 51% de las preferencias. Sólo en la encuesta de Enkoll la brecha entre Clara Brugada y Santiago Taboada se cierra ligeramente. Taboada se ubica a 11 puntos de la morenista, con el 37% de las preferencias. Salomón Chertorivski (MC) registra el 3.4% de las simpatías en todas.



Otro problema serio es la reelección de más del 90% de los diputados y 88 senadores, cerrando la posibilidad del arribo de nuevos rostros e ideas al Congreso de la Unión. ¿O no?, estimado lector.

ASTILLERO

Marea rosa, simulaciones // Lorenzo Córdova,
develaciones // Pelea dominical en dos flancos //
Por “prudencia”, Xóchitl cede la CDMX

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRÓXIMO DOMINGO, en temporada de “intercampañas”, se realizarán varios actos de nada disfrazado apoyo a Xóchitl Gálvez, la candidata presidencial de PRI y PAN (más lo que queda del PRD).

LAS ORGANIZACIONES CONVOCANTES, que pretenden asumirse como “sociedad civil”, son al mismo tiempo promotoras de la filopañista hidalguense. En la feria de simulaciones en que se ha convertido el largo proceso previo y el ya formalmente electoral (simulaciones a cargo de todos los partidos), la nueva versión de la llamada *marea rosa* finge apartidismo: lo que se defiende es la democracia, argumentan, aunque la propensión electoral hacia Gálvez y el antiobradorismo son manifiestos.

PROGRAMADAS –SEGÚN ASEGURAN los organizadores– en un centenar de ciudades, la reunión de mayores expectativas tendrá lugar en la Plaza de la Constitución de la Ciudad de México, ya sin marcha previa, como originalmente se había anunciado: directo al Zócalo, anuncian.

EL ORADOR ÚNICO del acto central será Lorenzo Córdova Vianello, quien así redondea una serie de simulaciones y, al mismo tiempo, develaciones. Consejero del entonces Instituto Federal Electoral y, luego, del sustituto Instituto Nacional Electoral, estuvo investido de árbitro de diciembre de 2011 a abril de 2023, nueve de estos años como presidente del INE.

EL ÚLTIMO TRAMO de su estancia en este instituto fue caracterizada por una constante disputa pública con sectores de la llamada Cuarta Transformación, que lo acusaban de estar al servicio de los opositores. No tardó Córdova ni un año fuera del servicio electoral para ayudar a sus detractores, pues ahora, sin que haya objeción legal alguna, será orador único de otro acto de simulación, el mitin organizado por los opositores a la 4T, que como se ha dicho, es un acto de apoyo a Xóchitl Gálvez.

POR SU PARTE, Claudia Sheinbaum deci-

dió no dejar libre el escenario este domingo y ha anunciado que irá al INE a registrar su candidatura presidencial, y dará a conocer los principales puntos de su proyecto de nación (que incorporará las 20 propuestas andresinas de reformas constitucionales). A pesar de los sostenidos indicios demoscópicos que le dan amplia ventaja sobre su contrincante pripanista (Jorge Álvarez Máynez está virtualmente borrado del mapa político), la candidata morenista ha dicho que mantendrá un intenso trabajo, como si no llevara tal delantera, y de ello da cuenta el no dejar sola en escena este domingo a Xóchitl.

GÁLVEZ, EN OTRO ángulo de la contienda, ha decidido dejar la plaza de la capital del país a Sheinbaum en el simbólico arranque de campaña. En principio, Xóchitl había mencionado que iniciaría sus trabajos formales de proselitismo también en la Ciudad de México, pero ayer dijo que lo hará en Guanajuato, por “prudencia” y para “no generar contratiempos”.

EN TÉRMINOS POLÍTICOS, Gálvez prefiere refugiarse en uno de los pocos estados de amplio dominio panista, Guanajuato, que medir fuerzas con Morena y sus aliados en la capital del país, lo cual lleva a preguntarse cuántos cobijos similares podrá conseguir Xóchitl en los estados, pues 24 de ellos tienen predominancia electoral 4T y estructuras de poder (los gobernadores, para no ir tan lejos) que se traducirán en activismo y movilización durante la campaña y el día de las votaciones.

Astillas

LA FGR CONSIDERA que no hay pruebas de que Mario Aburto, sentenciado como asesino de Luis Donald Colosio Murrieta, hubiera sido torturado, lo cual ayuda a disolver en tiempos electorales la versión de que podría intentarse un citatorio judicial al priista Manlio Fabio Beltrones (aspirante a nuevo fuero senatorial) por presunciones de tal índole... Y, mientras sigue la refriega interna en Morena por las pendientes candidaturas a cargos legislativos y gubernamentales, siempre con riesgo de escisiones, provocadas o argumentadas a partir de la desconfianza o abierto rechazo al sistema de “encuestas”, ¡hasta mañana!

Por lo visto, puede ganar Xóchitl

Era de esperarse. La elección se comienza a cerrar. Aunque por lo observado en estos días, la tendencia apunta a una contienda mucho más disputada de lo previsto en el cuartel de campaña de la candidata del oficialismo.

Ese cuartel de campaña está en Palacio Nacional.

Nunca se había visto al Presidente tan descompuesto como ahora. Hasta físicamente.

Ayer le preguntaron sobre si aceptaría una hipotética victoria de la candidata de oposición, y trastabilló. “Mejor cambia de ejemplo”, dijo.

La respuesta lógica, evidente, y sobre todo cuando se tiene la certeza del triunfo, es sí.

Se fue por las ramas para concluir que “la voz del pueblo es la voz de Dios”. (Algo así debió pensar Pilatos cuando el pueblo le pidió crucificar a Jesús y liberar a Barrabás).

En la misma conferencia, ayer, uno de los voceros de Comunicación Social de la Presidencia –habilitado como periodista– expuso una teoría hasta ahora inédita del asesinato de Luis Donaldo Colosio, para meter a como dé lugar la insidia en la conversación pública.

Algo anda muy mal como para recurrir a una perversidad de ese tamaño. Lo que anda mal, para sus fines, es la elección.

Las encuestas pagadas, que

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

✉ *Opine usted:*
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

📍 @PabloHiriart



ponen a la candidata del gobierno más de 20 o 30 puntos arriba, sirven para desalentar, aunque no para ganar.

Morena puso el grito en el cielo por la decisión del INE de contratar a Signa Lab para que seleccionara en las redes sociales las preguntas que se harán en el primer debate de las candidatas.

Signa Lab pertenece al Instituto Tecnológico y de Estudios de Occidente, es de los jesuitas, y los representantes de Claudia

Sheinbaum impugnan al ITESO porque la directora de Signa Lab, dicen, es crítica de la ‘4T’.

¿Por qué tanto nervio si están 20 o 30 puntos arriba?

Lo mismo el Presidente, ¿por qué insulta a la candidata de oposición como lo hace en su reciente libro?

¿Por qué interviene públicamente en la elección, cuando la ley se lo prohíbe?

Si su candidata llevara esa ventaja, inalcanzable según sus números, ¿para qué agredir? En todo caso les conviene una elección limpia, inobjetable.

Desconozco si la intervención diaria del Presidente en contra de Xóchitl y en favor de Sheinbaum le reste votos a la abanderada de la oposición. Quién sabe.

Lo que sí es un hecho es que las palabras presidenciales son órdenes a los gobernadores y dirigentes de Morena, a los operadores de las granjas de bots de la Presidencia y a sus medios afines –casi todos– para que pongan el turbo.

¿Por qué? Con tanta ventaja no sería necesario.

Xóchitl creció antes de que inicie la campaña. Eso no estaba en el libreto.

La incompetencia del gobierno empieza a manifestarse en temas delicados donde no tienen excusas ni manera de culpar a nadie, más que a ellos mismos. El agua.

¿Qué respuesta dan a la crisis de agua, luego de cinco años en el gobierno sin una sola obra hidráulica importante?

¿Dónde está el dinero del Fondo de Desastres, que desaparecieron?

No pueden decir que “los neoliberales” les dejaron secas las presas.

Tampoco pueden decir que no les dejaron dinero para obras.

Se gastaron todos los ahorros que heredaron de “presidentes neoliberales”. Y lo tiraron en el tren y en Pemex, donde perdemos hasta la camisa.

Xóchitl Gálvez, nos agrade o no, se acerca al primer lugar, antes y con mayor fuerza de lo previsto, como reacción a un mal gobierno.

Y como rechazo a la polarización y odio que esparce a diario el Presidente de la República. Se excedió.

En el equipo de Claudia Sheinbaum hacen control de daños por los insultos y provocaciones cotidianas del Presidente a los medios de comunicación.

La semana pasada, (hasta ahora) encargado de la comunicación social de la candidata del gobierno, Alfonso Brito, viajó a Nuevo León para reunirse con dueños y directivos de medios.

Durante la comida, en el restaurante La Torrada del municipio de San Pedro Garza García, Brito les dijo que –a diferencia de AMLO–, Claudia no quiere pelearse con los medios.

El mensaje fue que “hay que

normalizar la relación con los medios”.

Luego de eso vino la renuncia del subsecretario de Gobernación, César Yáñez, para incorporarse al área de comunicación social de la candidata.

Yáñez es 100 por ciento leal a López Obrador. Quienes lo hemos tratado alguna vez nos constan sus buenos modales y su fidelidad incondicional a AMLO. Esto último lo narra con detalles Luz Elena Chávez en su libro.

¿Por qué el Presidente lo mandó a reforzar una campaña que –según dicen– ya ganó las elecciones? Sume usted lo que se ve:

El nerviosismo en Palacio, y un “plebiscito” inventado, con una pregunta insultante.

La exacerbada desmesura del Presidente para maltratar a una candidata que –dicen– no tiene ninguna posibilidad de victoria.

Los gritos de guerra a gobernadores y funcionarios para redoblar los ataques.

La canallada de usar a un orador de utilería en la conferencia mañanera y reactivar con insidias la discusión sobre el asesinato de Colosio.

Atropellar la ley y la investidura presidencial para meterse al juego sucio de la campaña.

La acentuada y bochornosa presión sobre los dueños de medios de comunicación...

¿Por qué, si ya tienen la continuidad en la bolsa?

Porque al parecer la ganadora será Xóchitl.

JOSÉ ANTONIO CRESPO

El voto útil de Movimiento Ciudadano

AMLO nos explicó en una mañana que la idea con Samuel García era quitarle votos a Xóchitl. De ahí que la mayor parte de los antiobradoristas consideran ya a MC como un partido esquirol, como un nuevo partido Verde. Creo que el saldo de ello le será negativo. Sin embargo MC, como cualquier partido, tiene sus votantes duros, sus adeptos convencidos (7%, en 2021).

Decirles a ellos que su partido es corrupto, que está vendido, que trabaja para AMLO, etc., difícilmente los convencerá de no votar por él. Es como tratar de convencer a un feligrés de Morena que ese partido es igual que los demás, que hay corrupción, que hace lo mismo (o peor) que lo que condena, etc. ¿Cambiará su voto?

Desde luego que no.

Lo mismo con los fieles de MC (en 2021 fueron 7%, que no son desechables). Por ello creo que la narrativa de la oposición hacia MC debiera ser semejante a la que los panistas aplicaron con el PRD en el año 2000. En lugar del ataque frontal, explicar que lo que estaba en juego era algo importante (la primera alternancia). Ahora se trata de la continuidad o no de la democracia. Quizá lo crean, quizá no.

Pero sobre todo, conviene hacerles ver que difícilmente su candidato podrá ganar, y aunque obtenga muchos votos, éstos no servirán de nada si queda en tercer lugar. Lo que conviene decirles es que, si están convencidos de las bondades de MC (y están en su derecho, al margen de lo que los demás pensemos), entonces voten por ese partido para el Congreso y otros cargos, pero para la Presidencia su voto será inútil, inválido.

Muchos de esos votantes duros probablemente son más antimorenistas que antiprianistas (son al me-

nos formalmente oposición). En tal caso, habría que invitarlos a emitir un voto útil para que Morena deje el poder, y la única otra opción es el Frente Amplio (a menos que en las encuestas previas MC esté en segundo lugar, cosa poco probable).

Cuento una anécdota personal: siendo parte de la campaña de Fox, al planear el primer debate había varios panistas ultras que recomendaban que Fox atacara lo mismo a Labastida que a Cárdenas. Mi consejo (no siendo panista), fue que era mejor dejar en paz a Cuauhtémoc, pues sus seguidores se molestarían y no emitirían un voto útil por Fox. Por fortuna, Fox tomó ese consejo, y así muchos cardenistas terminaron votando por él, pues no vieron agravio a Cárdenas.

Recuerdo que los perredistas duros me reclamaban (pues yo también había votado hasta entonces por el PRD) que promoviera el voto útil. Les respondía que aunque Fox no me parecía el redentor, prefería ya una alternancia que seguir eternamente con el PRI. Muchos prefirieron votar por Cárdenas (17%, que nada contó) con lo cual tiraron su voto, pero otros

entendieron que si de cualquier manera Cuauhtémoc no ganaría, y era mejor (al menos para ellos) provocar la alternancia (7%).

El voto útil de los cardenistas fue determinante en el triunfo de Fox. Habría que buscar lo mismo con MC, en lugar de simplemente insultar y descalificar a sus candidatos y dirigentes. Desde el Congreso han sido un bloque de contención. Mejor convencer a sus electores de que su voto por la Presidencia servirá y contará si votan por una de las punteras (sin ofender a Dante Delgado o a Álvarez Máynez, que por la razón que sea están en lo suyo). Y que si desean una nueva alternancia democrática, su voto debese para Xóchitl, aunque ella no sea la Virgen de Guadalupe (como AMLO sí se asemeja a Jesús Cristo) Es la esencia del voto útil, y de castigo. De los males, el menor.

Aunque Dante les diga que voten por Máynez, si estos ciudadanos ven que su candidato no tiene oportunidad, pueden decidir por Xóchitl sin pedirle permiso a Delgado. Cualquiera que sea la cantidad de votos de MC, si una parte de ellos a nivel presidencial van para Xóchitl, pueden ser de mucha ayuda. Eso, en lugar de simplemente ofender y atacar, digan lo que digan ellos sobre el PRIAN. El discurso opositor debe estar dirigido a los votantes convencidos de MC, no a sus dirigentes. ●

Analista. @JACrespo1

CRATOLOGÍA

Joaquín Narro Lobo/*
@JoaquinNarro



Hace un año, Movimiento Ciudadano se convirtió en un dilema difícil de descifrar para muchos analistas políticos que veían en el partido naranja una posible tercera vía entre el continuismo que ofrecería una coalición como la de Morena, PT y PVEM y el regreso al pasado que significaría una coalición entre PAN, PRI y PRD. En enero de 2023, el Frente Amplio por México, aquella coalición que tan buenos resultados había dado para la oposición en las elecciones intermedias de 2023, daba tumbos al no parecer contar con método y liderazgos para enfrentar al oficialismo. Eran los tiempos en los que la sociedad civil organizada se había vestido de rosa para defender al INE y la democracia en noviembre de 2022 y a inicios del año anterior. Eran los días en los que Movimiento Ciudadano había arropado a un conjunto de personajes que

presentaban Mexicolectivo como espacio plataforma para la construcción de una visión distinta y alternativa de proyecto de país.

Con el paso de los meses, siendo el único de los siete partidos políticos nacionales que se apegó a los tiempos establecidos en la legislación electoral, Movimiento Ciudadano fue confirmando su intención de construir una candidatura fuerte capaz de competir de forma independiente y de ofrecer una alternativa a la dicotomía entre continuismo y regresión. Por momentos, se pensó que Luis Donald Colosio, el joven alcalde de Monterrey, podía ser esa figura, lo mismo que Enrique Alfaro, el pujante gobernador de Jalisco. Tras conflictos internos importantes por diferencias profundas entre quienes pensaban que lo más adecuado sería incorporarse a la coalición opositora ya encabezada entonces por Xóchitl Gálvez y quienes consideraban la conveniencia de competir en solitario, se impuso el postular un candidato propio en la figura de Samuel García. La candidatura del gobernador nortño duró menos de dos semanas.

Con un doble frente abierto – con el denominado Grupo Jalisco, bastión del emecismo a nivel nacional, por un lado, y

con la coalición opositora, señaladamente con el PRI, por el otro – Movimiento Ciudadano tomó la determinación de nominar como candidato al diputado Jorge Álvarez Máynez, uno de los referentes al interior del partido naranja pero con poca proyección nacional. La posibilidad de generar una candidatura opositora única, bien a través del acuerdo político, bien mediante una suerte de proceso interno en los partidos, se fue diluyendo hasta por el avance de los tiempos y el endurecimiento de las posiciones en los partidos. A la postulación de Álvarez Máynez se sumó la definición de candidaturas legislativas federales, de gubernaturas y de cargos locales y, con ello, las inconformidades de quienes quedaron fuera de las mismas. El 2 de junio, la boleta electoral llevará los nombres de Claudia Sheinbaum Pardo, Xóchitl Gálvez Ruiz y Jorge Álvarez Máynez.

Con su estrategia definida más por la coyuntura y las circunstancias, Movimiento Ciudadano afirma ser la opción que puede vencer a Morena y su candidata. Parece imposible. El partido naranja ha diseñado una campaña en la que parece concentrar sus esfuerzos más en golpear al PRI y a algunos de sus liderazgos, que en proponer una verdadera

alternativa y señalar las deficiencias del actual gobierno y su candidata. Más allá del desatino que significó el video en el que Jorge Álvarez Máynez aparece con “animo festivo” en un partido de fútbol y descalifica lo mismo al INE que a Manlio Fabio Beltrones, la tónica de MC y algunos de sus personajes más visibles parece ser la de la vendetta por viejas afrentas personales. En esta dinámica se inscriben los ataques de Samuel García al líder priista en Nuevo León, Francisco Cienfuegos, o los intercambios tuiteros entre Álvarez Máynez y Alito Moreno.

Movimiento Ciudadano, el partido que pudo haber construido una candidatura presidencial independiente fresca, viable y competitiva, decidió apostar por el golpeo contra un partido que, en el mejor de los casos, representa el veinte por ciento de las preferencias electorales. El fracaso de algo que pudo ser refrescante para la democracia mexicana parece inminente y desesperanzador para quienes pensamos que esta historia podía ser diferente.

*Profesor y titular de la DGACO,
UNAM*

Twitter: @JoaquinNarro

Correo electrónico:

joaquin.narro@gmail.com

Crónica de un fracaso na-na-na-na-na naranja



No tiene mucho sentido discutir si el discurso de AMLO del 5 de febrero pasado tiene fines electorales, si es la expresión de su ideario o medio para distraer de otros asuntos; así juega el maestro, lo suyo es el ajedrez en varios tableros a la vez

Todo para la mayoría: la segunda temporada del proceso de regeneración nacional

En una legislación perfecta, la voluntad particular o individual debe ser nula; la voluntad del cuerpo, propia del gobierno, muy subordinada, y la voluntad de general, siempre dominante y pauta única de todas las demás.

J.J Rousseau

El 5 de febrero pasado, mientras los variados representantes del guion dibujado por nuestra Constitución vigente se reunían en el Teatro de la República en Querétaro, el presidente López Obrador proclamaba, en el recinto parlamentario de Palacio Nacional, el nacimiento de un nuevo Estado.

Las formas importan. Importan mucho y para quien se hubiese olvidado, AMLO nos los recuerda con asiduidad. Así lo hizo, otra vez, el lunes de la semana pasada. En Querétaro la vieja temporada de la obra *México*; en Palacio Nacional, un presidente que se vive a sí mismo como la encarnación de la voluntad general anunciando la trama y el contenido de la nueva temporada. El reflector no en la cuna de la constitución que se celebra. Más bien en la casa que habita el Presidente y desde la cual proyecta hacia el futuro una constitución remodelada en la que la voluntad y el interés mayoritario, tal y como él los entiende y moviliza, arrasan con todo lo demás.

Largo catálogo de acciones de gobierno a favor de la mayoría. Breve lista de intervenciones quirúrgicas de fondo para liberarlo de los contrapesos y ataduras particularistas con enorme poder concentrado que limitan su capacidad para ser agente efectivo de esa mayoría. Derechos y beneficios garantizados para la mayoría de la población: pensiones y salarios mínimos por arriba de la inflación, becas para los estudiantes con mayo-

res carencias, pensiones completas para todos los que se jubilan. Debilitamiento de todos aquellos frenos domésticos a la acción gubernamental que ofrezcan a los privados y a los intereses particulares instrumentos para limitar el trabajo del gobierno a favor de las mayorías: salida del escenario de un Poder Judicial autónomo y de lo poquito ganado en debido proceso. Fin al exoesqueleto estatal integrado por los organismos constitucionales autónomos y sus vidrios de colores. Adiós al entramado institucional y orga-

El día de la Constitución, el presidente López Obrador proclamó su fin y también su continuidad

nizacional del pluralismo competitivo y cierre, por tanto, del breve período de procesos electorales con resultados inciertos: hasta la vista, INE, hasta la vista, Tribunal Electoral.

Fortísimo movimiento pendular en contra de las reformas

constitucionales del período anterior. De todas esas reformas fundamentalmente interesadas en blindar los privilegios de las minorías y los derechos individuales de aquellos con recursos suficientes para pagar abogados y usar el sistema de "justicia" a su favor en contra de la mayoría, sus intereses, sus necesidades, y la dignidad de todos y todas aquellos que la integran. Acción-reacción.

Tras el sigilo y el tiento del primer gobierno de la 4T en el trato hacia los núcleos minoritarios de poder concentrado, anuncio de un nuevo capítulo del proceso de regeneración nacional. Uno que, más que un "segundo piso", ofrece el manual para remodelar

los cimientos de la comunidad política nacional.

El día de la Constitución, el presidente López Obrador proclamó su fin y también su continuidad. Un muera a todo lo que en ella ofrece potencia y asidero a los derechos e intereses particulares y un viva con vigor renovado a todo lo que la Constitución de 1917 tenía y tiene de mayoritarista y de social. Viva Rousseau; muera Locke.

No tiene mucho sentido discutir si el discurso de AMLO del 5 de febrero de este año tiene fines electorales, si es la expresión de su ideario completo en clave legado, si es un medio para distraer de otros asuntos, o si es un movimiento para orientar y restarle grados de libertad a su posible sucesora. Es todo ello y posiblemente alguna cosa más. Así juega el maestro, tendríamos que saberlo ya. Cada una de sus jugadas tiene por objeto mover piezas y dinámicas en diversos planos. Lo suyo es el ajedrez jugado en varios tableros a la vez.

El tablero central, al que le presta y le ha prestado, desde el comienzo, la máxima atención es el de cambiar el relato general o como él lo llama: "la revolución de las conciencias". Esa narración global que define de qué se trata la obra, cuáles son los ejes del conflicto, quiénes son los personajes, cuáles los ritmos y los tiempos de la acción y, sobre todo, quién es el héroe y cuáles las emociones que nos impelen a rechazarlo o a identificarnos con él.

Listo el piloto de la 2ª temporada. ¿Alguien tiene algún otro relato para darle forma y sentido al país hacia adelante? ¿Alguno distinto al rechazado masivamente en 2018? ¿Alguno capaz de convocar e interpelar a un grupo suficientemente amplio de votantes? ¿O será que volveremos todas y todos a desempeñar el papel que nos asigne en su trama renovada el narrador en jefe? ■



El fantasma de Claudia

Todos hemos visto el despliegue que hace el presidente López Obrador cuando quiere llamar la atención. Es un hombre verdaderamente expansivo. No se detiene ante nada. Es capaz de decir cualquier tontería con tal de acaparar la atención. Por supuesto, también sale con cosas planeadas a detalle, pero digamos que tampoco lo considera indispensable. A él lo que le gusta es que se hable del señor presidente López Obrador por encima de todas las cosas: él como el gran tema, el control de la plática nacional, el centro de las sobremesas, la conversación del desayuno, la polémica de la comida y, si se puede, mejor aún, causa de las discusiones familiares.

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Los presidentes suelen ser narcisos, eso se da por descontado. No hay sencillez que resista su importancia. Su poder, las alabanzas de sus cercanos, el aplauso interesado de los demás y, si le sumamos la popularidad del personaje, pues es muy fácil que sean personas extraviadas en su propio espejo.

El caso de López Obrador no es algo nuevo. Le gusta compararse con grandes personajes de la historia, particularmente con aquellos que atraviesan duras etapas de dolor y que son considerados salvadores de sus pueblos. El hombre se ha comparado con Jesucristo, con Francisco de Asís, con Abraham Lincoln, con Gandhi y, dado que la circunstancia nacional lo obliga a elegir un personaje, con Benito Juárez. Hace algunos años se quejó amargamente porque los medios de comunicación tenían más cobertura sobre la muerte del Papa que sobre su juicio político. Ha dicho que él, al igual que Jesús, ha sido espiado y perseguido. Eso, de la mano con su austeridad de 200 pesos en la cartera y su delirio de ser la encarnación del bien, puede explicar muchas de las cosas que han sucedido en el país recientemente. Pero ya se va. Quedan unos meses para dejar de escuchar las prédicas del fanático que fue presidente.

Por supuesto que no se irá del todo. Quedará su fantasma. A muchos nos descansará la ausencia de los dislates cotidianos del personaje que nos gobernó,

pero habrá a quien le pese el fantasma. Y será a Claudia Sheinbaum, si es que gana las elecciones. Macho irredento, el Presidente ha hecho todo por estorbar a la figura de Claudia, por condicionarla, por decirle lo que tiene que hacer. No contento con su paquete de reformas para tener un país como le gusta a él, ya anunció también que hará una sugerencia de las obras de infraestructura que se tienen que hacer en el próximo gobierno. No tiene llenadera. Muestra de eso es que su libro de despedida lo saca con meses de anticipación a su salida. Su libro se titula *Gracias* y está bien salpicado de insultos y denuetos a sus adversarios, como debe ser de un líder del humanismo mexicano.

Es correcto el comentario reiterado en análisis y mesas de que no se sabe quién es Claudia, qué quiere Claudia, porque todo lo ocupa el Presidente en sus afanes expansivos. De por sí la señora no es carismática, por decirlo de alguna manera, y el otro nomás la deja salir a contar su historia de amor en un pódcast del Día del Amor y la Amistad o aparecer como ungida como candidata del Partido Verde.

Porque algo es cierto en política: uno carga con los fantasmas propios, y algunos del partido que lo postula más los que te carga la gente. Claudia tendrá que sumar el fantasma de López Obrador, que será la sombra que la persiga.

Macho irredento, el Presidente ha hecho todo por estorbar a la figura de Claudia, por condicionarla, por decirle lo que tiene que hacer

El tirano

Conforme avanza el tiempo se hace más claro el panorama. La elección se decide entre dos opciones, y una de ellas es la continuidad de López Obrador en el poder, viva o no en Palacio. Poco a poco, se va creando consenso alrededor de esta idea, que ya habíamos planteado hace mucho tiempo. La candidata oficial no es sino un parapeto del tirano que busca perpetuarse, y quiere hacerlo sin contrapeso alguno, como dejó claro en su paquete de insultos a la Constitución.

Las humillaciones que le ha propinado López a su candidata no son equivocaciones, sino estrategia (es un decir). Quitarle su candidato para la Ciudad de México, mandarla llamar a Palacio, dictarle la plataforma, imponerle equipos y legisladores, no son errores de un Presidente

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno,
Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



que busca impulsar a su sucesora: son las decisiones del candidato y jefe de campaña, del único, del irremplazable.

El Presidente-candidato-jefe de campaña utiliza recursos públicos para avanzar. Lo hace todas las mañanas, ocupando dos o tres horas de medios de comunicación que, en teoría, están vedados para las campañas. Reparte además miles de millones de pesos para comprar votos. Hace uso de decenas de miles de “siervos de la nación”, que son pagados por el gobierno. Es una elección de Estado que tiene como objetivo no sólo el que López Obrador mantenga el poder, sino que ahora lo haga sin contrapesos. En pocas palabras, es un ataque directo contra la democracia.

Por eso debemos salir este domingo a manifestarnos. Porque no se trata de una elección cualquiera. Es la mayor amenaza a la democracia en un siglo, orquestada por un enfermo a quien acompañan centenares de rufianes, dedicados a medrar de las arcas públicas por ya cinco años.

Lo han expresado públicamente quienes impulsan la manifestación: si el gobierno mete las manos en las elecciones, si usa dinero público para sus campañas, si quiere desaparecer los organismos autónomos, si amenaza y censura a medios, si desinforma, corrompe, falsea, el voto no es libre.

Será ésta la tercera vez que los ciudadanos tomemos las calles. El 13 de noviembre de 2022, el 26 de febrero de 2023, y ahora el 18 de febrero de 2024, en defensa de la democracia, del INE, de la Suprema Corte, pero esencialmente en defensa de nosotros mismos, hemos tenido que salir a las calles para enfrentar al tirano que busca perpetuarse en el poder.

Muchas personas creen que

se trata de una discusión abstracta, que la democracia no es algo relevante para quien tiene que ganarse la vida cada día. Pero es precisamente la división de poderes y la existencia de contrapesos lo que ha evitado, hasta hoy, el derrumbe total del sistema energético del país, que cuelga literalmente de alfileres. No alcanzó para defendernos de catástrofes (como en Acapulco, y pronto con el agua en muchas partes del país), y no ha sido suficiente para defender la integridad del territorio, porque en esos casos al autoritarismo se sumó la sevicia y la cobardía. Será peor si los ciudadanos abandonan la trinchera.

La situación de emergencia que vive el país no puede exagerarse. Es sólo cuestión de tiempo para que sea evidente para todos, y entonces se quejen de no haber sido avisados. Volverán los tontos útiles con su “no podía saberse”. Es ya poco probable que evitemos esa emergencia, pero aún podemos reducir su impacto. La mejor manera de enfrentar crisis que afectan a todos es precisamente entre todos. Y de eso se trata eso que les parece abstracto: la democracia y los contrapesos.

Debemos manifestarnos a favor de la democracia, y contra el tirano, este domingo en todas las plazas, y el domingo 2 de junio en todas las urnas. Nos va México en eso.

La candidata oficial no es sino un parapeto del tirano que busca perpetuarse, y quiere hacerlo sin contrapeso alguno

**Martín Espinosa****Periodista**

martin.espinosa@gimm.com.mx

Realidad o ficción electoral

Durango es el mejor ejemplo de errores que no puede cometer la candidata de Morena. Ya ocurrió en la elección pasada a la gubernatura del estado, donde la población daba una amplia aprobación al José Ramón Enríquez como candidato a la gubernatura; sin embargo, una serie de malas decisiones hicieron que quien ocupaba el tercer lugar en las preferencias al interior de Morena fuera el elegido.

Desde la elección del Estado de México se hizo evidente el uso de las encuestadoras como una herramienta de propaganda y difusión electoral; de los 20 hasta los 30 puntos que daban de diferencia entre Alejandra del Moral y Delfina Gómez se redujo a menos de 9 puntos. Dentro de los cuartos de guerra de las candidatas a la Presidencia de la República se destaca un factor que definirá las próximas elecciones: el voto de castigo o, mejor dicho, el voto antiAMLO. Para Claudia Sheinbaum es sumamente importante que cada uno de los candidatos a las gubernaturas, así como los aspirantes al Senado de la República, “arrastren” un gran número de votos a su favor; es decir, más allá del voto duro de Morena, Sheinbaum necesita sumar esfuerzos para separarse, no de Xóchitl Gálvez, sino del voto de castigo. Las cifras reales no dan más de dos dígitos entre las candidatas; por eso la continua intervención desde Palacio Nacional.

Durango es el mejor ejemplo de errores que no puede cometer la candidata de Morena. Ya ocurrió en la elección pasada a la gubernatura del estado, donde la población daba una amplia aprobación al doctor José Ramón Enríquez como candidato a la gubernatura; sin embargo, una serie de malas decisiones hicieron que quien ocupaba el tercer lugar en las preferencias al interior de Morena fuera el elegido para la candidatura, a pesar de que todas las encuestadoras ponían a ese partido hasta con un 56% de preferencias. Finalmente, el PRI obtuvo 53% de los votos, con lo que Morena fue desplazado de Durango. Desde 2018, Morena ha perdido todas las elecciones en ese estado, tanto a gobernador como a alcaldes y diputados locales y federales.

Hoy, nuevamente la decisión de quiénes ocuparán los lugares al Senado, parece como si Morena hubiera decidido cederle el estado al PRI, ya que quien encabeza la fórmula guinda es el petista Alejandro González Yáñez, quien cuenta

con menos del 7% de aprobación, acompañado de Margarita Valdés, quien apenas rebasa el 4%, dejando fuera de nuevo al senador José Ramón Enríquez, quien tiene más de 25 puntos de aprobación, y a Marina Vitela, con un 22 por ciento. El sentir de los duranguenses es que Morena está entregando el estado a cambio de una negociación política. Se la están dejando fácil al PRI y ello termina restándole votos a Claudia Sheinbaum rumbo a la Presidencia de la República. No es “descabellado” mencionar que José Ramón Enríquez es uno de los cuadros que en el futuro puede aspirar a la Presidencia de la República, ya que cuenta con un perfil ideal, además de congruencia; el objetivo simplemente es cerrarle el camino antes de que se convierta en un problema.

Lo mismo ocurre con, cuando menos, otros 20 senadores, quienes han externado su malestar por la elección de candidatos a la Cámara alta. Han manifestado que los lugares fueron simples “premios de consolación” para los perdedores de la elección a gubernaturas, pero también se busca beneficiar casos de corrupción dentro de la actual administración, otorgando impunidad a personajes señalados por la oposición por diversas razones.

Además, hay que sumar los casos de Morelos y de Veracruz, donde la oposición está haciendo muy visible el voto de castigo; los gobernadores de estas entidades no le están ayudando en nada a Claudia Sheinbaum, mientras que en Yucatán no ha cesado el fuego amigo por los desacuerdos entre el diputado local Rafael Echazarreta y el candidato a gobernador, Huacho Díaz Mena. Ello, al final, resultará en una menor votación.

Por otra parte, avanza firme Clara Brugada, candidata a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, donde la oposición no logra permear; el malestar de los vecinos de las propias alcaldías es evidente por el trato tan diferenciado que tienen algunas colonias en temas de pavimentación y ambulante. Lo mismo sucede en Puebla, donde Alejandro Armenta propone llegar a un récord histórico de votos a favor de Morena.

Encuestas y el pleito con la verdad

JUAN BECERRA ACOSTA

Uno de los principales retos del siglo XXI es tener una sociedad bien informada y, paradójicamente, ante el gran abanico de opciones con que contamos en la actualidad para consultar noticias u opiniones, la tergiversación, el análisis sesgado de los hechos, las mentiras e incluso la difamación ocupan buena parte de la discusión pública en lugar de que en este lugar esté el contraste de ideas basado en hechos reales.

La opinión pública es bombardeada con mentiras que buscan encontrar cimientos en las emociones; quienes profieren el bulo saben que en el odio, asco, pero sobre todo en el miedo, germinan opiniones sin importar que se basen en hechos inverosímiles, como el que el color del mar cambiará a causa de la obra del Tren Maya, o que México se convierte en Venezuela.

Desde hace meses las casas encuestadoras serias, cuyos ejercicios se publican en periódicos nacionales, muestran resultados sobre las simpatías de las candidaturas a la Presidencia similares: una amplia y clara preferencia de Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez. Ante este escenario, que también es coincidente con los resultados electorales en elecciones recientes en las que Morena se ha impuesto al PRI, al PAN, y a lo que queda del PRD, la oposición en lugar de reconocer que lo es por mandato popular, y revisar en su interior las razones por las cuales se ha dejado de ver favorecida con el voto, prefiere evadir su responsabilidad y fantasear mientras cree que el México de hoy sigue siendo el mismo de hace 20 años.

Las encuestas no los favorecen, pero en vez de cuestionarse el porqué están abajo en ellas e intentar corregirlo, mejor buscan a través de la mentira intentar desvirtuarlas con maromas que ni el mejor payaso de circo podría igualar —ojo, que no los acróbatas, porque ellos sí las hacen bien—, encontrando receptor solamente en quienes, porque creen que conviene a lo que creen que son sus intereses, quieren creerlas, lo que, de acuerdo con las mismas encuestas, representa un número reducido del electorado.

Hay que entender que la noticia falsa es el síntoma de un propósito que va más allá de engañar por engañar. Su intención es hacer daño a una persona o a una causa; es para ello que se construye una sofisticada operación que intenta dar credibilidad a un hecho sin importar qué tan inverosímil pueda ser. Lograrlo implica golpear donde más le duele a la víctima; por ello no es de extrañar la publicación reciente en la que Tim Golden acusó a la campaña de Andrés Manuel López Obrador en 2006 de haber recibido dinero del crimen. Golpe que intentó colocarse en quien encabeza un movimiento que parte de la lucha y erradicación a la corrupción.

Aquí, unos datos que pueden ser de

utilidad sobre Tim Golden: fue corresponsal en México del *New York Times* y se volvió cercano a Otto Granados y a José Carreño, quienes se desempeñaron como voceros de la Presidencia de Carlos Salinas de Gortari. Publicó hace unos meses en el *New York Times* dominical un reportaje acerca del general Salvador Cienfuegos, en el que básicamente reproduce todos los argumentos de la DEA y ninguno de los múltiples elementos exculpatorios. A pesar de lo anterior, no faltaron las voces que intentaron comparar aquel seudoreportaje —carente del mínimo rigor periodístico— con el caso García Luna, pero omitieron incluir en sus señalamientos que nadie le vio méritos a las acusaciones de Tim Golden como para proceder a un *indictment*, mientras en el caso García Luna fue *indicted and convicted*.

“

Le pregunto, estimado lector: ¿lo vacunaron contra el covid-19?, ¿el dólar se fue a las nubes?, ¿le expropió el gobierno su casa o negocio? ¿Ya somos Venezuela?

Que no le tomen el pelo, no permita que sus simpatías políticas, sean las que sean, lo alejen de la realidad. Le pregunto, estimado lector: ¿lo vacunaron contra el covid-19?, ¿el dólar se fue a las nubes?, ¿le expropió el gobierno su casa o negocio? ¿Ya somos Venezuela? Por más que una verdad sea algo que no quiera escuchar, no caiga en mentiras que quiera creer. Los hechos y sus datos deben corroborarse una y otra vez con una, dos, tres, y las fuentes que sean necesarias hasta que la información sea irrefutable. Cuando lo anterior no sucede y la información y su manejo son con tintes politiqueros estamos hablando de posverdad, es decir, de prefascismo.

Si no le parece el resultado de ¡todas! las encuestas realizadas por las casas demoscópicas más prestigiadas del país, cuyos ejercicios se publican en los periódicos de circulación nacional, exíjale a quien cuenta con el privilegio de sus simpatías políticas que se conduzca de acuerdo con lo que la mayoría del pueblo espera de ellos. Pero no se pelee con la realidad porque eso implica abrazar a la mentira, por tanto, vivir en engañado.

JORGE G. CASTAÑEDA

¿Importar el modelo salvadoreño?

La aplastante victoria de Nayib Bukele en las elecciones presidenciales —probablemente ilegales— de El Salvador hace unos días, ha potenciado su reputación en varias partes del mundo y en particular en América Latina. En efecto, en países asolados por la violencia, la criminalidad, el pandillerismo y los estragos de la ausencia de cualquier tipo de estado de derecho, el ejemplo salvadoreño cala fuerte. El descenso brutal de los homicidios dolosos por cien mil habitantes, el encarcelamiento masivo de las maras o pandillas en El Salvador, los elevadísimos niveles de popularidad y el 83% del voto que recibió Bukele son vistos con envidia, con admiración o con temor por muchos líderes políticos, sociales y hasta culturales en América Latina.

En México tampoco faltan las menciones o referencias al “caso salvadoreño”. El candidato de MC en varias ocasiones ha dicho que si El Salvador pudo reducir la violencia con tan pocos recursos, es inconcebible que México no pueda. Xóchitl Gálvez en España se refirió al ejemplo de Bukele, pero sensatamente con todas las reservas del caso en materia de derechos humanos. Conviene por lo tanto analizar rápidamente algunas diferencias importantes entre lo que sucede en El Salvador y la situación en otros países para concluir si sí o no es extrapolable el modelo.

En primer lugar, aunque El Salvador es en alguna medida un país de tránsito, la violencia que padeció desde hace por lo menos veinte años, cuando regresaron o fueron devueltas las maras de Los Ángeles a su país de origen, proviene justamente del trabajo de las pandillas organizadas y del derecho de piso. La violencia en El Salvador no provenía del crimen organizado vinculado al narco o, si se prefiere para ser breves, del narco. Dependía de las maras, la Mara Salvatrucha y la Calle 18. Es mucho más fácil combatir a las maras que al narco porque las primeras no tienen los recursos con los que cuentan los segundos.

En segundo lugar, las dimensiones de El Salvador no son —como piensa Álvarez Máynez— una limitante, sino al contrario, constituyen una ventaja. Bukele ha encarcelado a unos 75 mil ciudadanos. El equivalente en México en relación a nuestra demografía serían aproximadamente 1.5 millones de presos en las cárceles mexicanas sin juicio, sin sentencia y en condiciones abominables.

En tercer lugar, las violaciones a los derechos humanos, las faltas al estado de derecho, la ruptura constante del orden constitucional por parte de Bukele, que no se ha limitado a su simple reelección, también resulta difícilmente extensible a otros países. Ni la academia, ni el empresariado, ni el Congreso, ni los medios de Estados Unidos y del resto del mundo verían con buenos ojos que en México sucediera lo que ha acontecido en El Salvador.

Se entiende la admiración y la envidia que muchos pueden tenerle a Bukele. Pero se trata de una quimera. No es aplicable en México, no debe aplicarse en México, no hay nada que aprenderle a Bukele para México, y hay que mantenerse lo más alejados posible del modelo de Bukele. La única parte que podría tener cierta lógica, y tal vez es lo que hizo López Obrador —y de ahí su mote *#narcopresidente*— es que Bukele sí negoció con las maras, llegó a un acuerdo con ellas, y fue la violación de ese acuerdo en su segundo año de gobierno, que trajo el siguiente enfoque que redundó en su tremendo éxito electoral y de popularidad. Pero las pandillas en El Salvador tenían un mando casi único, centralizado, fácil de identificar, y en muchos casos ya en la cárcel. En México la dispersión de capos producto de la absurda guerra de Calderón difícilmente permite una negociación como la de El Salvador. ●

Excanciller de México

La irrupción de Trump, riesgo en tiempo real

BERNARDO BARRANCO V.

El mundo se prepara para el posible regreso de Donald Trump a la Casa Blanca. En Europa están divididos, mientras los grupos de la ultraderecha lo festejan como triunfo anticipado.

Estamos a nueve meses para las elecciones presidenciales en Estados Unidos. Pareciera que el mundo se está preparando para las implicaciones de una segunda presidencia del multimillonario inmobiliario. A medida que se acercan las primarias presidenciales, la hipótesis de la reelección de Trump es probable, máxime cuando la popularidad y aceptación de Joe Biden ha caído a 30 por ciento. Preocupa que varias encuestas colocan a Trump con 11 puntos de ventaja.

¿Qué le pasa a la democracia estadounidense? ¿Carece de nuevos liderazgos? La campaña de 2024 se vuelve más nebulosa que nunca. Por un lado, los electores se preguntan si la edad de Biden es un obstáculo para dirigir el país. Sin duda, los continuos olvidos y desorientaciones del actual presidente serán parte de la campaña negra de los republicanos. Por otro, debe lidiar con el extremismo de Trump, tan histriónico como ultraconservador. Esta elección promete ser diferente de las demás. Primarias que parecen decididas de antemano, entre un septuagenario y un octogenario que ya ocuparon la famosa Oficina Oval.

Muchos países, no sólo México, ven con preocupación el regreso al poder de Trump. Ese fue el verdadero tema de Davos, en Suiza. Ya veremos en la campaña si Trump usa a México como piñata, como hace cinco años. Muy probablemente Trump amenace con hostilidad bajo el pretexto de las drogas, inseguridad y migración.

Trump es impredecible, ya lo sabemos, opera fuera de los cauces habituales del comportamiento político. La democracia no sólo resistió su extravagancia, sino que le sobrevivió.

Para el día de las elecciones de 2024, Trump estará en medio de múltiples juicios penales. No es imposible que pueda ser condenado, en al menos uno de ellos, que le impida contender electoralmente o rendir protesta. Si gana las elecciones, Trump cometerá el primer delito de su segundo mandato en el día de la toma de posesión: su juramento de defender la Constitución de Estados Unidos será una irreverente paradoja.

El electorado se mide por segmentos tradicionales, es decir, la identificación de los votantes con un partido. Cuenta la raza, la condición socioeconómica, la ubicación geográfica, niveles de escolaridad, etcétera. Sin embargo, en Estados Unidos los análisis del comportamiento electoral de los votantes se ven obligados a incorporar un poderoso componente: la identidad religiosa. En 2020, el voto casi compacto de protestantes y protestantes evangélicos blancos, que representan cerca de 25 por ciento del electorado, fue una amenaza para Biden. Bajo diversas

estrategias quiso romper y debilitar dicho monolito sagrado.

El famoso pastor Jim Wallis expresó una frase que dio vueltas en la campaña anterior: "Votar en esta elección podría volverse más confesional que electoral o partidista. Se convierte no sólo en un referendo sobre nuestra democracia, sino en un referendo sobre nuestra fe". Pese a una creciente secularización y desapego de las nuevas generaciones a la religión, Estados Unidos es la nación, en comparación con otros países industrializados, con el mayor nivel de religiosidad. Poco menos de 90 por ciento creen en Dios y 55 por ciento dicen que rezan regularmente, mientras en Francia lo hacen sólo 10 por ciento y en Reino Unido 6. Históricamente, la diversidad de las comunidades religiosas en la conformación de la nación llevó a la separación histórica de las iglesias respecto del Estado.

Muy probablemente Trump regrese a discusión los debates sobre el aborto, los derechos LGBTQ, familias igualitarias y la libertad religiosa. Él ha sido consistente al proclamar las demandas conservadoras como política de Estado. El Estado debe intervenir en religión, su agenda ha sido clara contra el aborto, bajar presupuesto a la dependencia de planificación familiar y otorgar mayores libertades a las iglesias. En el fondo, prevalece en Trump el supremacismo blanco. En realidad puede verse desde dos vertientes, como una ideología política o una religión secular. La supremacía de la raza blanca es un conjunto de dogmas que sustentan a las personas blancas como superiores a las otras razas y etnias. Por tanto, tienen el derecho del dominio político, económico y religioso. Dicha supremacía blanca combate a otras etnias como los afroestadunidenses, latinos y judíos.

“

*Prevalece en el
magnate el
supremacismo
blanco*

A escala latinoamericana, la nueva irrupción de Trump favorecerá el desarrollo de la extrema derecha política y religiosa. Trump es padrino político de Eduardo Verástegui y no debemos extrañar que implante su partido de ultraderecha religiosa. El fenómeno Javier Milei, en Argentina, y Nayib Bukele, en El Salvador, son incentivos de una nueva gran tendencia en el continente. Recordemos que Trump patrocinó el encuentro de la ultraderecha internacional en México en noviembre de 2022. La llamada Conferencia Política de Acción Conservadora congregó a los dirigentes del Vox español, encabezado por Santiago Abascal; Eduardo Bolsonaro, hijo de Jair Bolsonaro, ex presidente de Brasil; Ramfis Domínguez-Trujillo, nieto del dictador de República Dominicana Rafael Leónidas Trujillo; Steve Bannon, asesor de Trump y difusor de teorías de la conspiración; Ted Cruz, senador estadounidense republicano, que defiende una agenda ultraconservadora; José Antonio Kast, ex candidato presidencial de Chile, y muchos otros.

Con Trump florecerá la ultraderecha en el continente.

Trump: prepararse para lo peor

El ex presidente Donald Trump llevó a un nuevo nivel su explotación del racismo como bandera electoral al prometer que, si resulta ganador en los comicios de noviembre próximo, deportará a millones de migrantes cada año. Según filtraciones obtenidas por un medio de comunicación, para lograr esta meta el magnate planea movilizar a agentes de Inmigración y Aduanas (ICE), junto con la FBI, la DEA, fiscales federales, la Guardia Nacional e incluso policías estatales y locales. Las personas que no puedan ser deportadas de inmediato quedarían recluidas en instalaciones gigantescas construidas por el ejército cerca de la frontera con México.

El nuevo plan de Trump es un espejo del muro fronterizo que prometió en su campaña presidencial de 2016 y del que apenas pudo avanzar unos tramos durante su administración: se trata de un proyecto tan infame como disparatado; claramente irrealizable por los desafíos logísticos, humanos, financieros y legales a los que se enfrenta. Sin embargo, al igual que su muralla americana, no es necesario concretarlo para ocasionar un sufrimiento enorme a todos los extranjeros que se hallan en Estados Unidos en situación migratoria irregular, a sus familiares (que, en muchos casos, cuentan con nacionalidad estadounidense), sus comunidades y al propio país.

El hecho es que en estos momentos el magnate no tiene ningún rival a la vista para

hacerse de la candidatura presidencial del Partido Republicano, y varias encuestas ya lo sitúan por encima del actual mandatario, Joe Biden, en la carrera hacia la Casa Blanca.

Por tanto, es ineludible contemplar la posibilidad de que logre su anhelo de regresar al poder y se ponga al frente de la superpotencia en el periodo 2025-2029. En tanto país de partida y tránsito de migrantes, así como por su larga frontera compartida con Estados Unidos, México está obligado a tomar todas las previsiones necesarias y diseñar planes de control de daños para todos los escenarios discernibles. El Estado debe emplear sus capacidades a fondo, pero también buscar alianzas nacionales e internacionales con todos los organismos humanitarios dispuestos a participar en la creación o reforzamiento de redes de apoyo a los deportados, a quienes se encuentran en camino hacia el norte y a todas las personas que se verían afectadas de manera directa e indirecta por los designios fascistas de Trump.

Es necesario tener presente que ni siquiera se precisa realizar las deportaciones para desatar una cascada de consecuencias que desbordaría al territorio estadounidense, golpearía de lleno a México y podría alcanzar dimensiones globales. Para iniciar una espiral de caos, basta con empeorar el clima de intimidación contra los indocumentados y obligarlos a abandonar sus puestos de trabajo a fin de ponerse a salvo de las redadas. La

producción agrícola, la construcción, los servicios gastronómicos y turísticos se encontrarían entre los primeros sectores en resentir una catastrófica falta de mano de obra, como ha ocurrido en Florida desde que el gobernador Ron DeSantis comenzó a promulgar una batería de legislaciones xenófobas en su fallido intento de relevar a Trump como líder de la ultraderecha. La caída en esos ramos impactaría en el resto, revertiría los avances en creación de empleo y podría empujar al país hacia una recesión. El parón productivo al norte del río Bravo sería devastador para la industria maquiladora desplegada al sur. Al mismo tiempo que se pierden o al menos dejan de generarse empleos en la manufactura para exportación, México tendría que encarar una caída en la recepción de remesas, además de atender a los paisanos devueltos y a los extranjeros varados aquí.

En lo político, está claro que la cacería de migrantes proyectada por Trump sería una violación flagrante a los derechos humanos que alimentaría la ya alarmante oleada de agresividad que padecen y los sometería a una clandestinidad insoportable. Es evidente que dicha situación dañaría los vínculos bilaterales y lastimaría la relación de respeto mutuo construida en años recientes, pero la imposibilidad práctica de romper lazos con el mayor socio comercial del país obligaría a buscar salidas dignas y soberanas a una coyuntura claramente indeseable.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

14 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA

Jaque Mate
Sergio Sarmiento
 www.sergiosarmiento.com



Un Presidente que llegó al poder pretendiendo ser liberal y progresista se muestra hoy conservador y autoritario. Es triste.

Sueño autoritario

"El autoritarismo atrae, simplemente, a la gente que no puede tolerar la complejidad; no hay nada intrínsecamente izquierdista o derechista en este instinto".

Anne Applebaum,
The Twilight of Democracy

Detrás de una fachada supuestamente progresista, incluso liberal, el presidente López Obrador ha revelado ahora un ánimo conservador y autoritario. Nunca ha quedado esto más claro que en sus propuestas de reformas constitucionales del 5 de febrero. Aunque sabe que no serán aprobadas por el Congreso, busca convertirlas en un instrumento para intervenir en la campaña electoral. El paquete, además, revela el país con el que sueña, y no es un sueño ni progresista ni liberal.

AMLO pretende tocar 51 de los 136 artículos de la Constitución después de los 62 que ya ha reformado. Quiere convertirse en un gran legislador, sin pasar por los incómodos Congresos en los que puedan discutirse posiciones diferentes, como ocurrió con los constituyentes de 1917 o 1857. Las iniciativas son muy distintas, pero en conjunto buscan concentrar el poder en el Ejecutivo.

Un ejemplo lo vemos en la intención de eliminar, ahora sí, los legisladores de representación proporcional. Si bien en 2022 el Presidente dijo que descartaría los diputados y senado-

res plurinominales, su iniciativa hacía exactamente lo contrario: dejaba solo representación proporcional. Quizá ahora le explicaron mejor al Presidente, porque ha ofrecido una iniciativa que sí elimina los plurinominales y deja solo legisladores de mayoría relativa. Esta depuración, claro, fortalecería a Morena, o a cualquier partido hegemónico, y dejaría una participación legislativa mucho más reducida a los partidos pequeños. La representación proporcional, sin embargo, fue una exigencia de los partidos progresistas y liberales cuando el PRI era hegemónico. López Obrador asume hoy la postura del viejo PRI autoritario. La elección de consejeros del INE por voto popular, además, ayudaría al partido dominante a tomar control de las elecciones.

Este mismo intento por concentrar el poder está presente en la iniciativa para transformar el Poder Judicial. Lo menos relevante es la reducción del número de ministros, de 11 a 9, aunque esto generaría problemas para conformar, con participación impar, las dos salas en que se divide actualmente la Suprema Corte. La elección por voto popular de jueces, magistrados y ministros politizaría al tribunal y le daría al partido dominante el control del Poder Judicial, ahora que ya tiene el Ejecutivo y mayoría absoluta en el Legislativo. La iniciativa destituiría a miles de jueces, magistrados y ministros para ser reemplazados por los que surjan de un proceso dominado por el partido más popular. Sería

como elegir a los árbitros del fútbol por voto popular para que favorecieran a los equipos más populares. Otro retroceso sería la eliminación de los organismos autónomos que hoy representan contrapesos ante el Ejecutivo.

Al contrario de lo que decía López Obrador cuando estaba en la oposición, y se oponía vigorosamente a la militarización de la seguridad pública, hoy busca nuevamente colocar a la Guardia Nacional bajo el control de la Secretaría de la Defensa. Esto es lamentable, especialmente en un país que, como México, logró escapar de las dictaduras militares de Latinoamérica de la década de 1970.

Un Presidente que llegó al poder pretendiendo ser liberal y progresista se muestra hoy conservador y autoritario. Quiere regresar a los tiempos en que todo el poder se concentraba en el Presidente y su partido. Además, tilda de conservadores, cuando no de traidores a la patria, a quienes defienden posiciones liberales o progresistas. Es triste.

• ¿MANIPULACIÓN?

En 2023 SLP reportó una caída de 22 por ciento en homicidios dolosos, pero una subida de 34 por ciento en los culposos. La CDMX registró solo 708 víctimas de homicidio doloso, pero 3,056 de otros delitos contra la vida y la integridad personal. Guerrero informó de 15 feminicidios, pero hay 55 homicidios de mujeres con crueldad extrema. ¿Se están manipulando las cifras? Es una pregunta de Causa en Común.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyTampoco dictadura
de una minoría

Pasados de lanza, los partidos Morena, Verde y del Trabajo usaron a sus secretarios en la Comisión de Justicia de la Cámara de Diputados para intentar colar una iniciativa de modificaciones a la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución para facilitarle al presidente López Obrador el *sometimiento del Poder Judicial* de la Federación, impidiendo que la Suprema Corte de Justicia cumpla su función de velar por el respeto a la Carta Magna.

En su *abusiva encomienda* utilizaron como amanuense al morenista Juan Ramiro Robledo Ruiz, segundo de la comisión de Puntos Constitucionales, y a sus pares oficialistas en la misma instancia para echar a andar las convocatorias.

La intentona fue parada en seco por el presidente de la Comisión, el panista Felipe Fernando Macías Olvera, y Morena y sus secuaces terminaron por desistir del albazo.

El ardid iba en paralelo a la pretensión presidencial de modificar la Constitución para neutralizar a la Suprema Corte de Justicia y, de facto, *eliminar la separación de poderes* (lo que no será aprobado en la actual legislatura, porque no cuenta con la mayoría calificada —al menos dos tercios— de diputados y senadores).

Para que el Ejecutivo concentre el *Supremo Poder de la República del que solo es una parte*, el marrullero lopezobradorismo en San Lázaro quiso tomar el atajo

de reformar una ley secundaria, para lo cual solo requiere de su actual mayoría simple.

En esencia, buscaban que, si el pleno de la Corte analiza una norma *en alguna acción de inconstitucionalidad o en una controversia constitucional* y no logra la votación requerida de ocho votos por la

inconstitucionalidad, esa norma no solo se entendería como “válida”, sino que *los juicios que en el futuro se promovieran contra ella serían improcedentes*.

De prosperar el atentado se establecería un mecanismo que violenta los derechos de las personas, porque *bastaría que cuatro de los 11 ministros* calificaran válida la norma para impedir que se volvieran a promover juicios *en cualquier órgano jurisdiccional del país*.

La gravedad de la iniciativa se evidencia sabiendo que los ministros, como cualquier otra persona, no pueden conocer de *todas y cada una de las posibles afectaciones que una disposición jurídica puede tener en cada habitante de México*, ya que cada persona es única y únicos los efectos que una ley puede tener en sus derechos.

Por eso la Constitución permite que, con independencia de que los poderes u órganos de gobierno puedan promover procedimientos para cuestionar la constitucionalidad de una norma, cada persona en lo individual pueda *recurrir a un juicio de amparo*, siendo que este derecho es el medio de *defensa y protección* frente a omisiones o actos cometidos por cualquier autoridad que resulten violatorios de los derechos humanos reconocidos en la Constitución y los tratados internacionales que México ha firmado y ratificado, mismos que generan las obligaciones que las autoridades deben cumplir. ■

Morena, el Verde
y PT intentaron
facilitar al Presidente
el *sometimiento del
Poder Judicial*

FERNANDO GÓMEZ MONT

El error esencial de la reforma judicial de López Obrador

El presidente López Obrador, hace algunos días, abrió su juego y planteó diversas reformas constitucionales. Con ello, plantea dominar la opinión pública en los próximos meses y fijar la agenda del debate electoral en la campaña presidencial. Aun cuando no se puede negar la temeridad presidencial y su capacidad para desprestigiar otras voces, otras propuestas surgirán y el debate será más amplio y diverso que lo que plantea el ocupante del Palacio. Sin embargo, su voz y sus ideas no pueden ni deben ser subestimadas.

En las próximas entregas me centraré en analizar las propuestas de reforma constitucional en materia de justicia. Una cosa queda clara. Existe una abismal diferencia en cómo la mayoría de los sistemas democráticos en el mundo plantean y reconocen la legitimidad democrática de la autoridad judicial y cómo lo hace el

promoviente, quien solo es acompañado en su visión por Bolivia.

En una democracia, mientras que las autoridades políticas, ya sea el titular de la administración o los miembros del poder legislativo, son electas por el sufragio directo y universal, no sucede lo mismo con las autoridades judiciales. Lo anterior obedece manifiestamente a la función que cada uno de esos poderes realiza en el contexto democrático.

El legislador expresa la voluntad de la comunidad para fijar las reglas sobre las cuales se organiza la vida social. El elector de alguna manera decide quién va a decidir, o cuando menos quién no va a decidir dichas reglas.

Por otra parte, el Presidente de la República es quien organiza los recursos humanos que van a formar parte de la administración pública.

En los casos anteriores el elector decide quién o quién no hace valer su

El poder judicial solo busca el cumplimiento de una norma previa.

voluntad en determinadas situaciones. La representación política implica una delegación de poder decidir y, por ello, el sufragio universal es la principal fuente de legitimación de las autoridades políticas.

En el caso de la autoridad judicial, la legitimidad deriva de la función que el juez hace. El juez no hace valer su voluntad al resolver, su función es verificar qué es lo que la ley dispone para el caso concreto. De ahí que el juez deba ser un experto en las cuestiones jurídicas. Debe acreditar estudiar los textos que desentrañan los alcances semánticos de las disposiciones legales y con ello fijar su alcance.

Por otra parte, el juez sólo interviene cuando se problematiza el alcance de la ley, es decir cuando diversas partes muestran desacuerdos sobre cómo deben de tratarse cuestiones que son relevantes en sus relaciones. Recordemos que la estabilidad en el tiempo es uno de los fines en la regla y para ello debe haber una aceptación

razonable de su alcance entre aquellos afectados por la misma. En el caso de desacuerdo el asunto debe ser resuelto no sólo por un experto, sino por alguien que sea imparcial y no resuelva la cuestión dominado o cooptado por alguna de las partes.

Esto asume la mayor importancia en las relaciones asimétricas, es decir aquellas en las que una de las partes es notoriamente más poderosa que la otra. Sólo un poder independiente puede someter a otro poder al cumplir con sus decisiones.

De aquí salen la mayoría de los conflictos entre la autoridad judicial y las otras autoridades políticas. La diferencia se centra en que el poder judicial no busca someter a un poder público a su voluntad sino al cumplimiento de una norma previa al acto que se analiza. Al resolver no hace una exploración interior para aquilatar lo que resulta correcto, sino que hace una argumentación explícita mediante la cual interpreta lo resuelto por otros, el legislador u otros jueces que resolvieron antes la cuestión para determinar cuál es la ley aplicable. En esta ley es donde radica la voluntad política, no en su intérprete. ●

Abogado y exsecretario de despacho

REFORMA

¿Cómo compagina AMLO su labor de Presidente mejor calificado del mundo con la de prosista universal? ¿Está listo para dejar atrás la vida que ama?

ANDRÉS
CLARIOND RANGEL
anclaran@hotmail.com



Las que le adornan

Estamos a menos de ocho meses del momento más temido por López Obrador. Pasó 18 años primero luchando y luego disfrutando de una encomienda que llegará pronto a su fin. Noches de desvelo fantaseando con la manera en que daría el Grito, momentos frente al espejo ensayando con la toalla como banda presidencial.

El sueño se hizo realidad durante seis años y hoy está cerca de terminar. Se acabarán la mañanera, los paseos por Palacio y las giras al interior de la República. ¿Estará listo AMLO para dejar atrás la vida que ama?

A diferencia de mandatarios neoliberales como Ernesto Zedillo y Felipe Calderón, quienes al terminar sus sexenios fueron invitados a colaborar como consejeros en esas malditas trasnacionales que tanto beneficiaron desde el poder, López Obrador sólo será invitado a las fondas y a los comedores del pueblo bueno. No departirá en juntas de Consejo desde un penthouse con vista al Río Hudson en Nueva York, pero sí podrá degustar unos ricos tamales en la casa

de un campesino beneficiado por el programa Sembrando Vida.

Mientras Vicente Fox emprende viajes con marihuana y Peña Nieto goza de su fortuna en España, Andrés Manuel caminará de la mano de Beatriz por los senderos de la Chingada. Una vida sencilla que no acepta las invitaciones que les hacen a los demás ex Presidentes a dar conferencias por miles de dólares. López Obrador ya ha hablado más de mil mañanas en señal abierta y de forma gratuita para su querido pueblo.

En su inmensa sabiduría y agudeza política, AMLO encontró dos maneras de despedirse de los mexicanos. Una formal, a través de 20 reformas a la Constitución, y otra informal con la escritura del libro *¡Gracias!*

De sus propuestas constitucionales no hay mucho que agregar, sólo que para López Obrador la Constitución es como la lámpara de Aladino, poniendo las cosas ahí éstas se vuelven realidad. Ninguna novedad en ese frente, pasemos mejor a su destacada labor literaria.

Después de éxitos rotundos del nivel

de *Oye, Trump* y *Neoporfirismo: Hoy como ayer*, *¡Gracias!* pinta para convertirse en otro *best seller* del mandatario mexicano. Con sus 555 páginas competirá en protagonismo de estante con pesos pesados como *Anna Karenina* y *Los Miserables*. *¡Gracias!* es el libro número 20 del Presidente, convirtiéndolo en un autor prolífico que deja mordiendo el polvo a Juan Rulfo con sus dos miserables obras.

¿En qué momento escribió 555 hojas nuestro líder Andrés Manuel? ¿Cómo compagina su labor de Presidente mejor calificado del mundo con la de prosista universal? Si el hombre trabaja de sol a sol, madrugando a las 5 de la mañana en la junta de seguridad. Aquí ya estamos hablando del atributo celestial de la omnipresencia. ¿O será que entre cifra de muertos y cifra de desaparecidos el Presidente escribía en una servilleta los destellos literarios que se le iban ocurriendo?

El libro de AMLO dice en su contraportada: "Me voy, y aunque la vida sigue su curso, necesitaba reiterar acerca del pasado para comprender mejor el pre-

sente y el porvenir".

Claro, porque mil mañaneras no bastan para culpar al pasado. Tampoco bastan para definir a los enemigos de la nación. En las páginas de *¡Gracias!* el Presidente llama "traidor a la patria" a Peña Nieto y "ladina" a Xóchitl Gálvez. Alto a los delicados que quieran relacionar este adjetivo con el origen indígena de la candidata del Frente.

Apenas comenzaban a llegar a las librerías las primeras copias de *¡Gracias!* y algunos suertudos, como la candidata Sheinbaum, ya cargaban con un ejemplar. Así lo presumió en sus redes con un video en el que lee en voz alta un extracto de la obra con solemnidad bíblica: "Repitan conmigo: palabra de AMLO". ¿Acaso Claudia estará pensando en seguirle con su nuevo testamento? ¿Cómo se podría llamar? ¿"Si me dejan"?

Antes de especular sobre la carrera literaria de Claudia, conviene regresarle el bonito gesto de despedida a López Obrador. Desde la orfandad en la que nos deja hundidos, los mexicanos sólo podemos responderle una cosa a su *¡Gracias!*

Las que le adornan, señor Presidente.

• XÓCHITL, LA ATINADA

Xóchitl sigue acechando a Sheinbaum en las encuestas debido a su buen tino para escoger de quién se rodea. En Nuevo León nombró como delegado de su campaña a un verdadero prócer: Francisco Cienfuegos, político de honestidad a toda prueba que la mal pasa con sus pobres ahorros de burócrata.

A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

En la recta final de su gobierno y de cara a las elecciones del 2 de junio, el Presidente publica su libro más reciente "¡Gracias!", en el que narra parte de su trayectoria, habla de triunfos y "fracasos"

R

evelador, didáctico y hasta adoctrinador resulta el libro más reciente de Andrés Manuel López Obrador, titulado "¡Gracias!". Se trata de una obra en la que comparte episodios de su trayectoria política y narra, muy a su estilo, la etapa final de su mandato.

Habla el tabasqueño de los triunfos que lo han acompañado desde que, en 1973, dejó su natal **Macuspana**, para asentarse en la **CDMX**. Pero también comparte algunos errores de su recorrido por la vida pública.

Por ejemplo, en el capítulo dedicado a su gestión en la

#OPINIÓN

AMLO: "LA POLÍTICA NO SE HACE CON SANTOS"

presidencia nacional del PRD, entre 1996 y 1999, hace un **mea culpa** por el desastre que dejó al concluir su gestión. Acepta que fue un desacierto *sacar las manos* del proceso para designar a su sucesor. Quiso mantenerse al margen **y la elección fue devastadora**. Hubo confrontaciones que terminaron por anular el proceso interno en el que participaron **Jesús Ortega y Amalia García**. **Pablo Gómez** entró al quite como interino.

De todo eso, **el inquilino de Palacio** asume la responsabilidad y se reconoce culpable porque cayó en una indefinición que describe como "funesta". En este libro, publicado por **Editorial Planeta** hace unos días, el mandatario justificó aquella decisión. No quería que lo acusaran de **inclinarse a favor** de un grupo o de un candidato. La lección aprendida fue que en esos asuntos tienen que existir definiciones **"sin medias tintas"**, porque la política consiste en escoger entre inconvenientes.

Aclara, sin embargo, que una cosa es participar poniendo **reglas claras** e igualdad de condiciones para una elección interna y otra muy distinta es **inclinarse a favor** de alguien. Y de la experiencia vivida en el PRD, se entiende ahora que las reglas del juego hayan cambiado en **Morena**.

Según el mandatario, en el partido guinda existe hoy la posibilidad de elegir candidatos mediante el método "eficaz" de las encuestas, debido a que, según él, reduce el riesgo de rupturas. "Mejor eso que **la decisión mafiosa y antidemocrática** de las cúpulas". Lo plantea de ese modo porque reconoce que en una elección interna se generan **muchas pasiones**, casi tantas como en una elección constitucional, en la que se pueden cometer abusos y fraudes, afectando la unidad del partido con desprendimientos de militantes y dirigentes.

Pero cuando eso ocurre, el problema tiene remedio. Desde su visión y experiencia, todo se arregla inculcando principios y convicciones, porque **la lucha no es del poder por el poder**.

La batalla principal, dice, es por ideas y causas, para evitar que la lucha se convierta en una **arena de ambiciones sin principios** políticos o morales.

Y a manera de lección, el Presidente dedica un apartado a la postulación de **candidatos externos**, algo tan boga en el proceso electoral en curso y que tantos *dolores de cabeza* ha generado en Morena.

Advierte que cuando se lucha por hacer valer la democracia, **no es aceptable el maniqueísmo**. **Los políticos no se dividen entre buenos y malos**. Se distinguen por su forma de actuar en determinadas circunstancias y son incorporados a Morena como en su momento algunos ex priistas lo hicieron en el PRD.

No se puede cuestionar, **juzar a priori o a rajatabla**. "Hay que cuidar los principios, pero debe concederse el beneficio de la duda", apunta de forma muy pragmática.

Y refuerza diciendo que en política hay que correr riesgos para avanzar. Es indispensable equilibrar principios con eficacia, porque **"no estamos para ponernos muy exigentes, para exquisitarnos"**, para decir: este compañero sí; este no. Este tiene una manchita o este otro no es puro".

Así no se puede, reafirma Andrés Manuel, quien de forma *lapidaria* sentencia: "La política la hacen hombres y mujeres; **no se hace con santos**".

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "Contexto, la salsa secreta que le da sabor a las palabras en un texto".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Los desamores de López Obrador

• El Presidente dice que no hay pruebas, y es verdad, pero tampoco las hay respecto a García Luna, salvo las declaraciones de esos narcotraficantes reconvertidos en testigos protegidos.

Celebrar el día del amor es una forma de reconocer también el desamor, con todo lo que ello conlleva. Dicen los especialistas que el desamor incluye una disminución en los niveles de dopamina, lo que a su vez provoca síntomas asociados con la depresión como pérdida de la capacidad para experimentar placer, desesperanza, trastornos de sueño y dolores físicos. Y podría provocar hasta *tutupiches*, orzuelos, generados por el estrés.

Los desamores del presidente **López Obrador** han sido notables, tanto como las alteraciones que devienen del mismo. Existe un ansia de rencor, de ajustar cuentas que no deja de llamar la atención en alguien que está a nueve meses de dejar el poder y que considera para sí mismo que ha hecho una labor presidencial digna de los grandes héroes patrios.

El paquete de reformas presentado el 5 de febrero es reflejo de ello y del interés, evidente, declarado, de condicionar el futuro político del país, sea **Xóchitl Gálvez** su sucesora y sobre todo si lo es **Claudia Sheinbaum**. Pero como un paquete de 20 reformas constitucionales no parecen ser suficientes, el Presidente, vía sus subordinados en el Congreso, quiere terminar de atar todo con una flagrante violación a la separación de Poderes y las atribuciones de la Suprema Corte. La nueva iniciativa presentada por Morena es un verdadero agandalle legislativo que busca invalidar la principal atribución que tienen el Poder Judicial y la Suprema Corte: declarar la constitucionalidad de las leyes. Ahora Morena quiere que con sólo cuatro votos de los 11 ministros se pueda declarar la constitucionalidad de una ley.

Pero la iniciativa va mucho más allá. Si sale adelante esta iniciativa se vulnerarían los mecanismos de defensa existentes en la Constitución, como las acciones de inconstitucionalidad, las controversias constitucionales y los amparos. Se acaba con la posibilidad de que la ciudadanía pueda presentar amparos y las controversias constitucionales sólo podrían ser presentadas por organismos públicos, del propio gobierno. Todos los demás quedaríamos legalmente desamparados. En la Corte podría decidir una minoría por sobre la mayoría de los ministros.

Es también rencor, revancha, porque fue declarada inconstitucional la reforma energética que **López Obrador** quiere imponer y las reacciones van desde querer imponer un juicio político al ministro **Pérez Dayán** hasta sacar esta iniciativa en tiempo récord y violando el proceso legislativo. Quiere que salga antes de que la Suprema Corte declare inconstitucional todo lo votado en aquel infame *viernes negro* del 28 de abril pasado, donde el Congreso aprobó 20 reformas a un ritmo de una cada 12 minutos sin permitir su discusión y sin pasar muchas de ellas siquiera por comisiones. Esas reformas serán declaradas inconstitucionales por haber violado el procedimiento

legislativo. Se quiere sacar esta nueva iniciativa, violando otra vez los procedimientos legislativos, para invalidar el voto de la mayoría en la Suprema Corte.

También es un despropósito la reacción presidencial sobre la publicación de *ProPública* y otros medios respecto al financiamiento de la campaña presidencial de 2006 por los **Beltrán Leyva**. El Presidente lleva más de dos semanas ininterrumpidas hablando todos los días del tema, descalificando a los periodistas y medios que lo publicaron y acusando una campaña en su contra que, paradójicamente, él mismo alimenta. El punto clave ya lo hemos explicado: los testigos protegidos que el gobierno federal ha calificado como veraces y creíbles para acusar a **Genaro García Luna** son los mismos que hacen la acusación respecto a su campaña: *Jennifer, El Grande, La Barbie, El Rey Zambada*. El Presidente dice que no hay pruebas, y es verdad, pero tampoco las hay respecto a **García Luna**, salvo las declaraciones de esos narcotraficantes reconvertidos en testigos protegidos. El Presidente cayó en su propia trampa. Le ocurrió lo mismo con sus últimos desplantes contra **Xóchitl**: intentó ridiculizarla porque pronunció mal en inglés una frase durante su visita a Estados Unidos, y **Xóchitl Gálvez** lo invitó a que tengan un debate en ese idioma. Es público y notorio que el primer mandatario no habla una palabra de inglés: no es ningún pecado, pero ridiculizar a alguien porque pronuncia mal inglés (o español, algo que le ocurre muy seguido al Presidente) es caer en el propio escarnio. Algo similar sucede con el intento de explotación de la foto de **Xóchitl** con **Felipe Calderón**. La propia candidata le contestó con dos hechos evidentes: **Calderón** pudo haber cometido errores, pero se enfrentó frontalmente con el crimen organizado, no hubo abrazos. Los saldos al respecto no mienten. Y si hablamos de fotos, nunca hubo una de **Calderón** saludando en Badiraguato a la mamá de **El Chapo Guzmán**.

Hablando de amores y desamores. Hizo una buena adquisición **Claudia Sheinbaum** incorporando a su equipo a **César Yáñez**. Quien fuera el vocero durante dos décadas de **López Obrador**, su acompañante permanente y terminó, como otros en este sexenio, siendo desplazado por el propio Presidente y su corte de incondicionales, por esas mezclas irrefrenables de rencores y prejuicios.

En el caso de **César**, el detonante fue que su boda en 2018, publicada en *Hola*. Nunca se lo perdonó **López Obrador** y lo mantuvo en una oficina con cargo y sin encargo hasta que se lo llevó **Adán Augusto López** a la Secretaría de Gobernación. Pero el fracaso de la candidatura de **Adán**, lo dejó nuevamente en el limbo y sin una buena relación con su sucesora, **Luisa María Alcalde**. Ojalá **César** pueda cumplir ahora con el papel al que estaba aparentemente predestinado hace seis años.

DINERO

AMLO esquiva las críticas de Slim // El feudo de los Monreal // La pensión de Amparo Casar

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ESQUIVÓ LÓPEZ OBRADOR entrar a una discusión con Carlos Slim en torno a las críticas, directas y veladas, que lanzó a su gobierno. Hay libertad de expresión en México, dijo, y además, se manifiesta con respeto, no como otros empresarios que recurren al insulto a la investidura presidencial. Eso sí, defendió el papel del Ejército. Slim opinó que las empresas que tiene a su cargo –el Tren Maya, Mexicana de Aviación– van a terminar generando pérdidas. Sin rebatirlo, López Obrador le recordó las cinco funciones que las fuerzas armadas pueden ejecutar dentro del marco constitucional y legal. 1) Proteger la soberanía nacional; 2) Labores de seguridad, para lo cual fue creada la Guardia Nacional; 3) Apoyo a tareas sociales, como la vacunación; 4) Construcción de obras, si no fuera por el Ejército no se habrían terminado el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, el de Tulum, o los cuarteles para la Guardia Nacional, y 5) Auxilio a la población en casos de desastre. No lo dijo el Presidente, pero vale recordar que durante los primeros dos años de su gobierno, la iniciativa privada firmó acuerdos de inversión que no cumplió. Todo quedó en el papel. Fue entonces cuando recurrió al Ejército para que realizara las obras que prometieron los privados.

Feudo zacatecano

RICARDO MONREAL SE resignó pronto con la derrota que sufrió su aspiración a convertirse en candidato de Morena a la Presidencia. Volvió al Senado en calidad de jefe. El partido le ha hecho justicia, varios hermanos y miembros de su familia están colocados en la nómina oficial. Lista parcial, de acuerdo con datos aparecidos en diversas publicaciones; David es gobernador de Zacatecas. Saúl ocupa el cargo de alcalde de Fresnillo y se registró como aspirante al Senado. Rodolfo es coordinador general de Desarrollo Tecnológico y Proyectos Especiales en Sinaloa. Luis Enrique es director de la asociación civil Amigos LEMA y esposo de Verónica del Carmen Díaz, delegada de la Secretaría del Bienestar. Ana María es directora de Salud Pública de

la Secretaría de Salud. Leticia es jefa de prestaciones en el Instituto Mexicano del Seguro Social de Zacatecas. El extenso feudo desde hace tiempo ya tiene un pie puesto en la capital del país. Caty, hija de Ricardo, será postulada como candidata a gobernar la alcaldía Cuauhtémoc, que ya antes ocupó su papá.

El Foro México

Tema: la fortuna de Slim

CREO QUE ES la primera vez que leo lo que con total verdad se dice de Slim: a diferencia de los megarricos del mundo, este señor, que está entre ellos en valor de fortuna, no ha inventado o aportado al mundo ni medio tornillo, y más bien su fortuna es producto de cercanías con gobiernos locales y federal. Por otro lado y en relación con el tema Sanborns y en general a las empresas del sujeto en cuestión, siempre entro en conflicto con amigos y familiares al discutir este aspecto: cuando ellos me dicen que tenemos que admirar y agradecer a Slim porque le da trabajo a miembros de la escala socioeconómica baja, yo sostengo que lo hace más bien para construir nóminas raquíticas a un costo bajísimo y seguir explotando a esas personas con sueldos de hambre. Ese es nuestro megarrico para el mundo.

Pablo Torres/Cdmx

Twitterati

RESULTA PARADÓJICO Y hasta escandaloso que @amparocasas, beneficiaria de una pensión vitalicia de 17.6 millones de pesos por influencias en #Pemex, lidere una organización como @MXvsCORRUPCION, que supuestamente combate la corrupción y la impunidad. Este contraste no sólo cuestiona la credibilidad y objetividad de la asociación, sino que también pone en tela de juicio su verdadera misión. ¿No será más bien que estamos ante “Mexicanos a favor de la corrupción”? La ironía de esta situación desvela un conflicto de intereses que mina la lucha genuina contra la corrupción en México.

@lsampayo

X: @galvanochoa FaceBook: galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Con sus comentarios críticos, Carlos Slim piensa más en fijar su postura frente al sucesor que buscar quedar bien con AMLO.

Abierto y directo

Habíamos escrito en una anterior ocasión, cuando el Ing. Carlos Slim Helú acompañaba al Presidente a todos lados en sus “inauguraciones”, que en lo único en que difería el empresario del mandatario era en temas de historia nacional. Nos da gusto reconocer que nos equivocamos. Ahora, de forma abierta y directa, el Ing. Slim Helú difirió notoriamente del tabasqueño sobre el papel del Ejército en la vida nacional y también sobre las pensiones.

Aunque mucha raza le envidia al Ing. Slim su riqueza, en realidad opinamos objetivamente que lo que en todo caso habría que enviarle es su talento. Esto, porque debe reconocerse que con frecuencia, y no de ayer, Slim reconoce oportunidades de inversión que nadie ve, o que si las ven, no las aprovechan.

Esto lo decimos fríamente, pues ninguna relación guardamos con el ingeniero, ni buena ni mala. Sólo afirmamos lo anterior para acreditar que las opiniones externadas por Slim Helú deben tomarse como de consideración. Que él hable y que lo haga con un tono crítico –respetuoso, pero en el fondo crítico–, indica un cambio de mano en la muleta que, a nuestro humilde criterio, merece análisis.

Durante cuatro horas ofreció su conferencia de prensa el ingeniero, y en ella dijo lo que no había dicho en todo el sexenio. Entre otras cosas, que las áreas que se le

encargan al Ejército “son excesivas” y que no debe dejarse de lado su principal objetivo: guardar la PAZ, la seguridad interna del País.

Consideró que el hecho de que el Ejército maneje empresas presupone PÉRDIDAS, pues aunque cuenta con buenos ingenieros para construir, no es tan apto para administrar negocios, pues sus elementos no están preparados para ello, sino que son formados en las artes castrenses.

Virtió sobre las pensiones una opinión que nos pareció sumamente picuda: opinó Slim Helú que pensionar a la gente con MÁS del 100 por ciento del sueldo (la pensión, más las dádivas que por edad entrega el Gobierno) resulta ser algo indeseable. Por un lado, pesa mucho sobre el erario, y por el otro, un pensionado que ya no tiene hijos en la escuela, que ya no requiere transportarse al trabajo, requiere menos sueldo para subsistir.

No deja de tener razón en sus planteamientos, ello aunque el macuspeño rápidamente le dio la contra. Esto, como era de esperarse, pues le agrada poco, o más bien le repatea, que alguien señale que pudiera estar equivocado en sus criterios. En la mente laberíntica del macuspeño sólo hay dos personas infalibles en este globo terráqueo: el PAPA y él, aunque sobre el PAPA abriga ciertas dudas.

Habló también Slim sobre la pésima condición financiera de TELMEX, la parte de telefonía

fija de la que él es dueño. Afirma que desde hace años pierde dinero, pues las líneas fijas han sido desplazadas por la telefonía móvil. Afirmar esto requiere una gran dosis de cotiledones, ya que TELMEX acarrea en la panza un enorme PASIVO LABORAL. De manera que no se puede simplemente desaparecer TELMEX, o fusionarla con Telcel, pues primero habría que pagar una millonada en indemnizaciones.

O sea que esa empresa, de la que nació el imperio de telecomunicaciones, si no está en jaque mate, por lo menos sí está en jaque. ¿Qué hará Slim para resolver esta problemática? Sólo él sabe, y a lo mejor aun ni él.

En la mente de un buen número de sus compañeros empresarios seguramente ha surgido la pregunta de los 64 mil millones... ¿por qué ahora? Es decir, qué razón motiva a Slim a manifestar su desacuerdo en este momento si no lo hizo durante cinco años (excepción hecha en los primeros meses cuando se decidió la cancelación definitiva del Aeropuerto de Texcoco).

En nuestra modesta opinión son los tiempos... el macuspeño está a poquito menos de ocho meses de irse, su sucesor(a) no puede ser más que “X” o “C”. Entonces Slim piensa más en fijar su postura FRENTE al sucesor que buscar quedar bien con el decesor. Se requiere que más empresarios de peso OPINEN, porque su silencio en todo el sexenio ha sido aturdidor.



OTRA VICTORIA DE LA LEGALIDAD

JORGE ROMERO HERRERA
COORDINADOR DEL GPPAN Y PDTE. DE LA JUCOPO
@JORGEROHE

Aduciendo de fondo vulneraciones al derecho de competencia y al principio de desarrollo sustentable, se resolvió a favor de los particulares

En días pasados, la segunda sala de la Corte concedió amparo a seis empresas que recurrieron a dicho juicio de garantías contra las reformas impulsadas por el actual gobierno mediante iniciativa preferente respecto a cambios a la Ley de la Industria Eléctrica. En dicha enmienda, aprobada sin cambiar una sola coma y publicada el 9 de marzo de 2021, se favorecía a la Comisión Federal de Electricidad para que la energía producida por dicha entidad tuviera preferencia por encima de los actores privados que participan en el mercado eléctrico nacional, sin importar los costos de generación.

Aduciendo de fondo vulneraciones al derecho de competencia y al principio de desarrollo sustentable, el Amparo Directo en Revisión 164/2023, analizado en la ponencia del ministro Alberto Pérez Dayán, se resolvió a favor de los particulares, reivindicando el espíritu de la reforma de 2014.

La resolución de dicho amparo no estuvo exenta de polémica y discusión. Lo anterior se debió a que uno de los integrantes de dicha instancia, el ministro Javier Laynez Potisek se excusó de conocer del asunto, ante la promoción de impedimento por parte de la Secretaría de Energía. Por dicha razón, la discusión se tuvo que dirimir entre 4 ministros.

Toda vez que la votación resultaba empatada, el presidente de la sala, Alberto Pérez Dayán, aplicando el artículo 56, primer párrafo de la Ley de Amparo, ejerció el voto de calidad para romper el empate.

Ante dicha resolución y la aplicación del artículo 56 para definir criterio del desempate señalado, los diputados oficialistas procedieron a presentar demanda de juicio político en contra del ministro Pérez Dayán. En el tono autoritario al que nos tiene acostumbrado, el Presidente señaló que el juicio político estaba justificado. Adicionalmente, el Presidente presentó una iniciativa para buscar, en tercer intento, modificar el marco normativo del mercado eléctrico. Lo anterior dentro del conjunto de iniciativas enviadas al Congreso el pasado 5 de febrero.

Con esas acciones, el Presidente y su partido parecen no haber entendido lo mucho que se está jugando en este momento en el orden económico internacional para la gestión, búsqueda y atracción de inversión productiva en el contexto de relocalización o *nearshoring* que se vive en el mundo. Tampoco parecen haber entendido que uno de los principales atractivos para la economía de un país son la certeza y la seguridad jurídica para los inversionistas, que son los que al final del día crean empleos bien remunerados.

Además, el episodio que nos ha ocupado es una muestra elocuente de la importancia de preservar y cuidar los principios de autonomía e independencia del Poder Judicial. Hemos visto que en el contexto internacional se han dado una serie de procesos que pretenden socavar las instituciones propias de las democracias. Hemos visto que, en México, alguien que se vendía como demócrata ha mostrado su verdadero talante autoritario y autócrata.

En el PAN estamos decididos a no ceder un milímetro en este intento de erosión democrática que se promueve desde la presidencia con sus bandadas partidistas. La experiencia histórica señala que los pueblos en que se concentra el poder en una sola persona se cierne la maldición de la dictadura. La sociedad puede estar segura que en el PAN seremos un valladar ante estos arrebatos retrógradas y propios de un México que ya no existe y al cual no debemos regresar. Les decimos que su nueva reforma eléctrica se la volveremos a *batear*.

DEMOCRACIA PARTICIPATIVA VS. AUTORITARISMO OLIGÁRQUICO (2ª PARTE)



ANA LILIA RIVERA RIVERA
PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DEL SENADO
@ANALILIARIVRA

La profundización que impulsamos es una extensión de derechos sociales y laborales

Lo que estamos impulsando con nuestro movimiento de transformación es una verdadera democratización, una democracia participativa mediante la práctica de la consulta, el *referéndum* y el plebiscito en la toma de decisiones fundamentales de la vida política nacional: la revocación de mandato, las consultas populares sobre el juicio político a expresidentes, las consultas a los pueblos originarios, entre otras. Si los ciudadanos tienen la posibilidad de llevar a juicio político y de revocar el mandato a sus gobernantes, éstos no incurrirán en prácticas

ilegales, corruptas y faltas de transparencia. Si el pueblo tiene cada vez más canales efectivos y vinculantes de participación y decisión, sus representantes no propondrán ni aprobarán leyes contrarias al interés nacional. Ya el politólogo Guillermo O'Donnell lo menciona en su texto *Disonancias. Críticas democráticas a la democracia*: "la democracia no es sólo un régimen político; es también un modo particular de relación entre el Estado y los ciudadanos y entre los ciudadanos mismos".

Democracia participativa y popular, porque tiende a favorecer y fortalecer los derechos sociales y laborales de las mayorías. Una democracia que fomenta y garantiza la participación de todo nuestro pueblo gracias a que no sólo crea las condiciones legales-formales, sino también las condiciones sociales y materiales que la hacen posible; es decir, que al tiempo que aumenta el salario y extiende los programas sociales, reduce la jornada de trabajo a 40 horas semanales. Sólo si las mayorías cuentan con condiciones socioeconómicas para superar la pobreza y la marginación pueden hacer uso pleno de sus derechos políticos, pueden dedicarse a lo que Hannah Arendt

llamaba la "vida activa". Y eso es precisamente lo que no quiere la oligarquía, que el pueblo participe activa y directamente en la toma de las decisiones fundamentales que afectan su vida cotidiana; por eso rechazan la reducción de la jornada laboral, rechazan la reducción del presupuesto destinado a los partidos y al INE, rechazan la reforma el Poder Judicial y la extinción de los fideicomisos. La oposición quisiera regresar al viejo régimen de

"La oposición quisiera volver al viejo régimen de privilegios e impunidad, y para eso necesita a las instituciones que sirvieron a una minoría".

privilegios, corrupción e impunidad, y para eso necesitan ese conjunto de instituciones que durante décadas estuvieron al servicio de una minoría. Pero la profundización y consolidación de la transformación que impulsamos es una extensión de los derechos sociales, laborales, económicos y culturales

que, en los hechos, apunta a una radicalización de la democracia; es decir, apunta a que los distintos sectores de nuestro pueblo, las mujeres, los campesinos, los obreros, los pueblos indígena y afroamericano, trabajadoras y trabajadores migrantes, los jóvenes, los artistas y los científicos comprometidos con un mundo mejor, se fortalezcan, tomen en sus manos y dirijan el destino de la patria.

DERECHO DIGITAL
JORGE FERNANDO
NEGRETE P.



IFT, INAI y legislación digital

¿El mundo que desaparece es el analógico? No, pero el digital tomará las riendas de nuestros actos económicos, jurídicos, culturales y sociales. Las reformas que presentó el Presidente de la República para desaparecer el IFT, el INAI y su estructura para la protección de datos personales e incluso la desaparición de la Subprocuraduría de Telecomunicaciones de la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), deben ser entendidas como una propuesta programática política, alejada de un efecto inmediato en el sector, pero que presenta formalmente:

1. La visión digital de la siguiente administración.
2. Propone una dimensión de cambio jurídico constitucional y administrativo.
3. Manda un mensaje claro, lleno de incertidumbre al sector de infraestructura digital, así como al de productos y servicios digitales.
4. Presenta el escenario donde, de ganar Claudia Sheinbaum, describe el tipo de certeza jurídica para las inversiones en este sector, incluida la relocalización o *nearshoring*.
5. Anticipa escenarios peligrosos en materia de derechos humanos y sociedad digital, libertad de expresión, acceso a Internet, derecho a la información, libertad de prensa, acceso a la informa-

ción y privacidad.

Presentada esta propuesta, pronto deberemos conocer las respectivas del equipo de Xóchitl Gálvez.

Lo cierto es que el actual marco legal de la reforma constitucional de 2013 es una reforma profundamente rebasada y que limita el crecimiento del sector; una regulación para una sociedad que transitaba de 3G a 4G hace 11 años y que nada tiene que ver con la realidad digital y de infraestructura que vivimos y necesitamos.

Conceptos como la interconexión dejaron de ser relevantes e incluso áreas de regulación como competencia económica, que deberían ser temporales y ejecutivas, se incorporaron en la Constitución, distorsionando el sistema de competencia y destruyendo los incentivos para la innovación, inversión, la cobertura y la inclusión digital.

Poner y abandonar en la Constitución conceptos como preponderancia ha causado un daño al desarrollo del sector invaluable, pero, sobre todo, al retraso en la inclusión digital, lo cual ha sido una tragedia digital de nuestra época.

La preponderancia canceló *ipso iure* el derecho de los ciudadanos a recibir televisión por un operador y ejercer su derecho a la información y acceso a la información. Se canceló la plura-

lidad de opinión y más espacios para ejercer la libertad de prensa y de expresión. Es decir, su impacto se extiende a principios básicos de las instituciones democráticas y republicanas.

Algunos de los actores que cabildaron esa iniciativa ya no son operadores de telecomunicaciones y otros ya se fusionaron con todas las empresas que deberían hacerlo, adquiriendo la capacidad de gigantes. Si la regulación hubiera sido temporal y fuera gestionada bajo la competencia absoluta del IFT, tendríamos efectos totalmente distintos.

Pero, ¿qué necesita el sector? Institucionalidad.

1. Bajar los precios del espectro radioeléctrico. Es un crimen contra la conectividad los precios del espectro. Buena parte de la cobertura que el país necesita ya habría sido desarrollada. La Inteligencia Artificial, base de la nueva competitividad global, necesita montañas de espectro e infraestructura.
2. Fortalecer la independencia del IFT con dos decisiones. Primero, desaparecer el régimen de preponderancia y facultar al IFT con todas las capacidades del derecho de la competencia. Nombrar los comisionados faltantes y fortalecer su autonomía técnica, política y jurídica.
3. Reconstruir las capacidades de política pública moderna y crear la Secretaría de Transformación Digital, Ciencia y Tecnología.
4. Crear la Oficina mexicana de protección de datos personales, fuera del INAI.
5. Crear la autoridad nacional de ciberseguridad.
6. Fortalecer las facultades de la procuraduría del consumidor en materia digital.

No se puede entrar a una sociedad digital sin certeza jurídica a inversiones ni respeto a los derechos humanos.

**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



En tus manos fui un títere, un títere

Después de la derrota electoral en la Ciudad de México en 2021 él la citó a Palacio y la regañó: le dijo que eso pasaba por mostrarse moderada. Ella decidió dar un giro de 180 grados, se despojó de cualquier asomo de personalidad propia y se convirtió en una suerte de robot que repetía lo que él decía y actuaba como él señalaba. Él dictó las reglas para la selección del candidato de la alianza de Morena y ella siguió al pie de la letra el guion dictado: ella sería la gran beneficiaria. Él le levantó la mano. Él le dio el bastón de mando nombrándola como la nueva líder de su movimiento. Y ella sonrió para la foto con la claridad de que su papel era se-

cundario, de comparsa: él seguiría tomando las decisiones, él seguiría dando las órdenes.

Él ofreció puestos en el gabinete. Él definió quiénes iban a coordinar las bancadas en el Congreso. Él determinó quién fungiría como coordinador de la campaña. Ella ni chistó. Ella se atrevió a pedirle una sola cosa: que García Harfuch fuera el candidato a jefe de Gobierno. Él dijo que sí, pero luego ya no le gustó. Y le dijo que siempre no. Aunque la humillación fue pública, ella no hizo ni un solo gesto. Él impuso a una impresentable cercana como ministra de la Suprema Corte de Justicia sin importarle que ella tenía su propia favorita, que era mucho mejor perfil. Ella, de nuevo, guardó

silencio y apoyó la decisión. Ella creyó que era su decisión armar su proyecto de plan de gobierno. Y reunió a un grupo de figuras moderadas, bien vistas por distintos sectores. Él le impuso una agenda de 20 reformas que son en realidad un plan de gobierno porque abarcan lo mismo justicia y economía, que agua y vapeadores. Ella salió públicamente a apoyarlas: dijo que las adopta como propias. Él ya anunció que dejará una lista con recomendaciones de proyectos de infraestructura que no pudo concretar por falta de tiempo. Con ironía remató: "estoy seguro que me van a hacer caso". Ya sabemos qué hará ella.

En su campaña presidencial, Claudia Sheinbaum no ha podido despojarse de la percepción de que ella no tiene personalidad ni proyecto propio, sino que es una copia desabrida de López Obrador, una marioneta manejada desde Palacio.

No lo ha logrado, en buena medida, porque el presidente con sus dichos y hechos es el principal alentador de esa imagen. Quizá les resulte una buena estrategia de campaña. Quizá ese sea justo el diseño. Sería devastador para la lucha feminista. Pero el pragmatismo político no tiene convicciones.

La doctora Sheinbaum está llevando al extremo la estrategia empleada por la mayoría de los morenistas que hoy son gobernadores en los estados: hacer una campaña con bajo perfil dejando que sea la fuerza del presidente la que consiga el triunfo. La diferencia en esta elección es que la ruta de salida de AMLO ya se ve y ya se siente. Este 2024 inició bastante turbulento para el presidente y no está claro que llegará a la campaña oficial con la fuerza de procesos electorales pasados. De apuesta segura podría pasar a apuesta arriesgada. ●

historiasreportero@gmail.com

Sheinbaum no ha podido despojarse de la percepción de que no tiene personalidad ni proyecto propio, sino que es una copia desabrida de López Obrador.

Rayuela

*Nada que ofrecer:
en Benito Juárez está de
manifiesto el plan del
gobierno azul.*
