

Columnas nacionales

14 Enero 2024

FRENTE POLÍTICOS

1. Casa llena. Ante militantes y simpatizantes de Yautepec, Morelos, la precandidata presidencial única de Morena, **Claudia Sheinbaum**, aseguró que seguirán representando al pueblo de México. Y acusó a la oposición de tener como objetivo los privilegios. "No somos lo mismo que ese frente. Lo importante es ver lo que los une a ellos, el negocio, los une el dinero, los une el uso de la política para beneficio personal, ellos no tienen proyecto de transformación, ellos no tienen proyecto para el país, en cambio nosotros tenemos un proyecto que le llamamos el segundo piso de la transformación", aseveró. Ahora nada falló.

2. Mezanine. El titular del Ejecutivo federal, **Andrés Manuel López Obrador**, propondrá modificaciones al Poder Judicial, al INE y al sistema de pensiones, además de instaurar que el incremento al salario mínimo no sea menor al monto de la inflación. Estos cambios implican reformas a alrededor de 23 artículos que, de concretarse, se sumarían a los otros 61 preceptos constitucionales modificados durante la presente administración. Extinción de dominio, prisión preventiva, prohibiciones a la partida secreta en el presupuesto, acotación del fuero presidencial... De consolidarse, esto apenas comienza.

3. Escalada inoportuna. El hecho de que Tabasco, una vez más, sea noticia a nivel nacional, no ayuda en nada a la 4T. Al gobernador, **Carlos Manuel Merino**, se le presentó otro problema. Aparte de la criminalidad desatada en semanas recientes, el 5 de enero nueve mujeres colombianas, que pertenecen a un grupo de escorts, desaparecieron en Villahermosa. Afortunadamente fueron localizadas, aunque el gobernador no dio detalles de cuántas fueron liberadas ni qué grupos del crimen organizado estuvieron involucrados en su secuestro. Año electoral... cuna del Presidente. ¿Y suceden este tipo de cosas?

4. A la par. Para que la inflación no los ahogue, los mexicanos tienen en la Secretaría de Bienestar a uno de los aliados. La Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores aumentó 25% este año, por lo que las y los beneficiarios cobrarán 6 mil pesos bimestrales. Se busca que les proporcione una vida sin sobresaltos, dijo la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel Reyes**. El crecimiento del monto ha sido exponencial en esta administración, en 2018 se entregaban mil 160 pesos y en 2023 la cifra llegó a 4 mil 800 pesos. Algo no falla en esta administración: primero los pobres. Ahí está la prueba.

5. A la baja. El gobernador **Miguel Ángel Navarro** se reunió con los líderes de los diversos partidos de Nayarit, en un intento por pactar acuerdos enfocados a darle gobernabilidad al estado durante el proceso electoral. Comentó que los dirigentes, lo mismo que los candidatos, deberán de evitar involucrarse con integrantes del crimen organizado, ya que pondrían en riesgo la integridad física de quienes aspiran a un cargo de elección popular. ¿Y porque él lo pide le van a hacer caso? Nomás recordarle que su percepción pública cayó en 2023 al puesto 30 de 32. Le falta calidad moral.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EN FUERA DE LUGAR quedó el gobernador de Morelos, **Cuauhtémoc Blanco**, con la precandidata presidencial de **Morena**, **Claudia Sheinbaum**. DESPUÉS de que ambos echaron una "cascarita" en un futbolín durante la gira de la primera por aquella entidad, hubo un mitin en **Yauteppec** en el que el ex jugador fue objeto de un "saludo" de la **porra** justo cuando la corcholata mayor de la **4T** se refería a la corrupción de los políticos.

ESTABA Sheinbaum hablando del llamado **Pacto de Coahuila** que exhibió cómo el **PRI** y el **PAN** se iban a repartir posiciones de gobierno y hasta notarías en aquella entidad, y justo cuando se refirió a los **convenios mafiosos** para robar se escuchó el grito: "¡Como **Cuauhtémoc Blanco!**".

Y CON TODO y que ella alzó el tono de voz para exigir respeto y unidad, un grupo de morenistas morelenses dejó bien claro lo que opinan de su gobernante. ¡Gooooo!

• • •

QUIENES saben cómo hacer que el color naranja se ponga rojo dicen que para nada es una casualidad que la precandidatura presidencial de **Jorge Álvarez Máynez** en **Movimiento Ciudadano** fuera impugnada al mismo tiempo por el **PRI** y por la senadora emecista **Indira Kempis**.

CUENTAN que desde que la legisladora inició una queja interna en el partido por la designación del ex precandidato **Samuel García**, los priistas cercanos al dirigente nacional, **Alejandro "Alito" Moreno**, tuvieron un acercamiento con ella.

EN PRINCIPIO, dicen que fue para ver si la convencían de sumarse a la bancada tricolor en la **Cámara de Senadores** y, según cuentan, la idea ahora es sumar fuerzas para hacerle ruido al aspirante presidencial naranja.

¿A POCO la senadora por **Nuevo León**, quien dice abanderar las causas de los jóvenes y formar parte de una nueva generación, acabará haciéndole el juego a la **vieja política**? Es pregunta que no cambia de color.

• • •

EN EL **Consejo Judicial Ciudadano** de la **CDMX** ya están listos para procesar la terna de la que saldrá el nuevo titular de la **Fiscalía General de Justicia** local, y quieren que eso ocurra antes de que termine este mes.

Y CUENTAN que uno de los más interesados en que eso suceda es el encargado de despacho, **Ulises "El Express" Lara**, quien tras obtener justo a tiempo y como caída del cielo su cédula profesional como abogado, ahora quiere formar parte de esa terna.

ASÍ ES QUE el Plan B si la ex fiscal **Ernestina Godoy** no lograba la ratificación va que vuela para convertirse en el Plan A de **Morena** para controlar la Fiscalía al menos cuatro años más.

• • •

POR CIERTO, ahora que inició la **Liga Mx**, varios equipos hacen fila afuera de la **Fiscalía de la CDMX**... y es que les dijeron que ahí los títulos se consiguen... ¡en un día!

DOMINGO
14 / 01 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

SE ACABA LA PRECAMPAÑA



GUADALUPE
TADDEI

» En la recta final entraron las precampañas presidenciales. Lo que sigue es un periodo del 19 de enero al 29 de febrero en el que **Claudia Sheinbaum**, aspirante de la 4T; **Xóchitl Gálvez**, del Frente Amplio; y el abanderado de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, no podrán hacer actos masivos ni llamar al voto. Nos dicen que el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, estará muy atento para vigilar que se cumpla la veda. Porque el 1 de marzo inicia la verdadera campaña.



CLAUDIA
SHEINBAUM

» Por cierto, la candidata morenista, **Claudia Sheinbaum**, tendrá el jueves, en el Monumento a la Revolución, su gran cierre de precampaña. La panista **Xóchitl Gálvez** lo hará en Guanajuato, tierra que gobierna su partido, y el emecista **Jorge Álvarez Máynez** estará en Monterrey, terruño de su padrino **Samuel García**.



MARKO
CORTÉS

» Hablando del Frente Amplio, nos dicen que los dirigentes del PAN y del PRI, **Marko Cortés** y **Alejandro Moreno**, respectivamente, se verán hoy, luego del escándalo por la difusión del pacto para repartirse cargos en Coahuila, que incumplió el actual gobernador **Manolo Jiménez**. Ambos estarán con **Xóchitl Gálvez** en la Arena CDMX.



HORACIO DUARTE

DUARTE INVITA A ALCALDES

» Nos cuentan que el secretario General de Gobierno del Estado de México, **Horacio Duarte**, gestiona la integración de distintas autoridades estatales, sobre todo los alcaldes del sur de la entidad, a las Mesas de Coordinación para la Construcción de la Paz. Se trata, dijo, de un mecanismo para coordinar al estado con la federación en materia de seguridad.



ALICIA BÁRCENA

BÁRCENA VA A GUATEMALA

» Será la titular de Relaciones Exteriores, **Alicia Bárcena**, quien represente hoy al presidente **López Obrador** en la rendición de protesta de **Bernardo Arévalo** como presidente de Guatemala. El mandatario mexicano al final decidió no ir, pero la jefa de la diplomacia confirmó al presidente colombiano, **Gustavo Petro**, que asistirá "sin falta" a la ceremonia.

ALISTAN
GRANDES
MITINES

MARKO Y ALITO
SE VERÁN LAS
GARAS



BAJO RESERVA

Claudia con Harfuch, Máynez con Samuel y Xóchitl ¿sola?

:::: Menos de una semana antes del fin de las precampañas, nos cuentan que la precandidata presidencial morenista **Claudia Sheinbaum** planea cerrar en la Ciudad de México, al lado de **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy** como piezas de artillería pesada contra la oposición. El recién ungi-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

do emecista **Jorge Álvarez Máynez**, nos comentan, cerrará su breve precampaña donde empezó, en Monterrey, con **Samuel García** y **Mariana Rodríguez**, para tratar de jalar a los jóvenes. Y la aliancista **Xóchitl Gálvez** hará un megamitin en la Arena Ciudad de México con liderazgos panistas y priistas, y nos dicen que confirmaron su presencia los dirigentes nacionales **Marko**

Xóchitl Gálvez

Cortés y **Alejandro 'Alito' Moreno**, enfrentados y "quemados" por el caso Coahuila. En el equipo de doña Xóchitl, nos comentan, más de uno ha sugerido que sería mejor que vaya sola, por lo que estarán presentes pero no se sabe si subirán al templete.

Jescartan mediación peñista en Coahuila

:::: Nos comentan desde Saltillo que el exsecretario de Educación, **Aurelio Nuño**, efectivamente anduvo por aquellas tierras para participar en una conferencia sobre calidad educativa pero que no tuvo ninguna reunión política ni comenzó a trabajar como mediador del conflicto entre las dirigencias del PAN y el PRI. En este espacio le comentamos que el también exjefe de la oficina de Presidencia con **Enrique Peña Nieto** reapareció en la capital coahuilense y nos contaron de su presunto papel para tratar de arreglar las broncas dentro de la alianza opositora. Nos aseguran que esto último no ocurrió y que don Aurelio está dedicado exclusivamente a temas educativos. ¿Será que algunos priistas y panistas preocupados por el desastre interno se esperanzaron al verlo, recordando las múltiples negociaciones que hizo con liderazgos del blanquiazul y el tricolor para la reforma educativa del sexenio pasado y las otras iniciativas del Pacto por México?

Sin denuncia no hay carpeta en el Sanjuanazo

:::: Nos cuentan que para que la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales, a cargo de **José Agustín Ortiz Pinchetti**, investigue los supuestos "moches" para la campaña de **Claudia Sheinbaum**, denunciados por la exdirectora de Notimex, **Sanjuana Martínez**, es necesario que se presente una denuncia, ya sea de un funcionario público, político o un ciudadano. Es por ello, nos aseguran, que la próxima semana la candidata aliancista **Xóchitl Gálvez** acudiría a las instalaciones de la FISEL, para interponer la denuncia y asegurar que se abra una carpeta de investigación. Será el primer caso fuerte que le caerá a Ortiz Pinchetti, muy cercano a Palacio Nacional y esposo de la ministra de la Corte, **Loretta Ortiz Ahlf**.

Yerno de Elba Esther, a la operación electoral

:::: Para tratar de disminuir el rechazo de algunos sectores del magisterio a Morena tras el desgaste de 5 años de gobierno, nos informan que comenzó a operar **Fernando González**, el yerno de la exdirigente del SNTE, **Elba Esther Gordillo**. Nos hacen ver que quien fue subsecretario de la SEP en el sexenio de **Felipe Calderón**, trabaja desde el magisterio a favor de la campaña presidencial morenista con su llamado Movimiento Nacional Progresista.



EL CABALLITO

Arremete Lía Limón contra Sheinbaum

::::: Luego de que la precandidata única de Morena, **Claudia Sheinbaum**, afirmara que en las próximas elecciones no puede seguir la corrupción en la alcaldía Álvaro Obregón, quien no dudó en responder a los señalamientos fue la edil de oposición **Lía Limón**, quien le recordó que la corrupción llegó a la demarcación cuando gobernó **Layda Sansores** (Morena), quien fue denunciada por su presunta responsabilidad en el delito de daño patrimonial y cuyo expediente, acusó la edil, fue archivado por la exfiscal capitalina, **Ernestina Godoy**. Ante ello, doña Lía le reviró a Sheinbaum asegurando que, en efecto, en Álvaro Obregón no quieren que vuelva la corrupción, por lo que la oposición volverá a ganar la alcaldía.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

 Lía
Limón

¿Suma Catalina Monreal respaldos?

::::: En este espacio le dimos cuenta que el exsecretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, reactivó su agenda política y ayer sorprendió con un encuentro nada más y nada menos que con **Catalina Monreal**, quien aspira a ser la abanderada de Morena a la alcaldía Cuauhtémoc. Del encuentro ambos compartieron una fotografía en la que Harfuch se limitó a comentar que se trató de una reunión de trabajo muy productiva. Esto no causaría mayor alboroto si no fuera porque es justamente Cuauhtémoc una de las alcaldías en donde los morenistas tienen mayores jalones y no logran llegar a un consenso sobre quién será el elegido. Habrá que ver qué piensa el resto de los suspirantes, pues bien dicen que en política nada es casualidad.



ESPECIAL

 Catalina
Monreal

Llama PAN Edomex a la unidad

::::: Nos platican que este fin de semana los panistas mexiquenses se reunieron en el Parque de las Esculturas en el municipio de Cuautitlán Izcalli para cerrar filas con miras a las elecciones de 2024, con lo que buscan renovar los espacios que actualmente tienen en la entidad y arrebatar algunas posiciones a los morenistas no sólo en el Congreso local, sino también en el Senado y la Cámara de Diputados. El encuentro estuvo encabezado por el dirigente estatal del partido, **Anuar Azar Figueroa**, quien llamó a la militancia a dejar de lado los conflictos e intereses personales para trabajar de la mano y en unidad, pero, sobre todo, a no confiarse, y es que basta con echar un vistazo a junio de 2023, cuando los morenistas se impusieron en la entidad.



ESPECIAL

 Anuar
Azar



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

Al ser año electoral, el 2024 ¿será igual de violento que 2018? Las propuestas en materia de seguridad serán centrales.

Más violencia

En el 2018 se disparó la violencia en el país. No sólo fueron asesinados 48 precandidatos o candidatos que buscaban un puesto de elección popular, sino que el homicidio doloso subió en 16.9 por ciento con respecto al 2017. El 2024 es nuevamente un año electoral. ¿Será igual de violento?

Empieza mal el año. En los primeros 12 días que llevamos se han reportado 788 víctimas de homicidio. Varios de esos asesinatos han ocurrido en eventos masivos. No sólo preocupa la cantidad de muertos, sino el nivel de horror, como “rematar” a una niña y dos hombres previamente baleados, en un hospital en Veracruz.

El cambio de gobierno a nivel federal se replicará en 9 entidades y en los municipios de 30 de ellas. En un país con tanta presencia del crimen organizado, la competencia electoral lleva a todo tipo de pugnas por cargos, territorios y negocios. Cuando el crimen disputa el poder, los temas espinosos generalmente se resuelven a balazos. Lo saben todos los involucrados. No pueden recurrir al Tribunal Electoral para zanjar sus diferencias.

Muchos candidatos son amenazados desde que anuncian su interés por competir en la elección. Si ponen en riesgo a algún grupo criminal o no satisfacen sus demandas, no tienen a quién pedir protección. El vacío estatal lo va llenando el crimen.

El gobierno saliente tiene pocos incentivos para enfrentar el problema de una forma contundente. Ya no puede cambiar la estrategia seguida, y lo más barato, políticamente hablando, es tratar de enterrar el tema. En el guión de este gobierno lo primero es desviar la atención: por eso viene ahora una propuesta de reforma constitucional muy amplia. Lo segundo es culpar a los medios de exagerados y calificar a los políticos opositores de oportunistas, lo han hecho todos, pero AMLO lo hace mejor. En sexenios pasados varios medios de comunicación contaban y publicaban con regularidad las ejecuciones del crimen organizado.

Ya ninguno lo hace. AMLO sigue culpando a Calderón de los problemas de hoy, casi 12 años después de que éste dejara el poder.

Los criminales reconocen este momento de debilidad. Es la oportunidad para ajustar cuentas, ampliar espacios, conquistar nuevos mercados y mandar mensajes a la población. Los arranques de sexenio suelen ser el momento idóneo para poner en marcha nuevas estrategias. Si llegara un gobierno con el ánimo de enfrentar la violencia, para cualquier grupo criminal lo mejor es partir desde una posición de fuerza. Esto lo está sufriendo el recién estrenado presidente de Ecuador.

Es el contraste con el horrible año 2018 lo que le permite a AMLO mostrar una disminución en el número de homicidios dolosos a nivel nacional en lo que va de su sexenio. Por eso suele comparar diciembre del 2018, mes en el que tomó el poder, vs. el mes en curso. Respecto a la última cifra disponible, noviembre 2023, hay una caída del 18.8 por ciento.

Sin embargo, si se parte de años previos, la foto se ve muy distinta. Si comparamos los homicidios del 2023 frente a 2017, en ambos casos sólo los primeros 11 meses del año, hay un aumento del 4.1 por ciento. Si comparamos el 2023 con el 2016 lo que hay es un incremento del 33.3 por ciento. Hay un franco deterioro.

Por eso, el principal problema que perciben los ciudadanos es la inseguridad. Es uno de los rubros donde este gobierno está peor evaluado. Y la película aún no termina.

Si la tendencia de estos días continúa en el 2024, viviremos en un polvorín de violencia, como en el 2018. En este contexto, la credibilidad y las propuestas de las dos candidatas en materia de seguridad serán centrales. Cada vez es más evidente que la futura Presidenta tendrá que enfrentar un país más violento del que le heredaron a AMLO, y con un crimen organizado empoderado y con mayor presencia territorial.



Es claro que el país no marcha por el camino que debería. La sangre corre por las calles. El sistema de salud pública está más deteriorado que nunca y el abasto de medicinas ha caído dramáticamente. La economía ha crecido en promedio uno por ciento en lo que va del sexenio. Y lo peor es que nuestras autoridades se sienten irresponsables de lo que ocurre. Culpan al pasado y guardan silencio ante la flagrante corrupción.

Frente a eso, las instituciones –supuestamente autónomas– guardan silencio, por miedo a la ira presidencial o por conveniencia. Basta ver al fiscal general o a quien fuera el presidente de la Suprema Corte, **Arturo Zaldívar**, para confirmarlo.

Por eso, en realidad, la única herramienta que tenemos los ciudadanos para cambiar de rumbo es el voto. De poco sirve quejarse si no ejercemos ese derecho, que también se vuelve una obligación.

El proceso electoral 2023-2024 ya empezó. Se espera que participen cerca de 95 millones de mexicanos y se jugarán gubernaturas, senadurías, diputaciones y la joya de la corona, la Presidencia. Serán las elecciones más grandes de la historia de México.

El día de la elección es el domingo 2 de junio de 2024 (hay que agendarlo). Esa es la fecha en que millones de mexicanas y mexicanos podremos acudir a las urnas o a buscar un país del que nos sintamos orgullosos o a ratificar un proyecto fallido, como lo ha sido la Cuarta Transformación.

El panorama es preocupante. Parece que a los mexicanos nos gusta quejarnos, pero no votar.

En las elecciones de 2018, la lista nominal fue de 89.12 millones de personas, sin embargo, solamente votaron 56. Es decir, 32.51 millones de ciudadanos –o el 36.5% de la lista– dejaron en manos de alguien más la decisión. En otras palabras, el presidente **López Obrador** fue elegido por una

mayoría menor que las personas que no fueron a votar.

Otro ejemplo es el proceso electoral del Estado de México del año pasado. Ahí el abstencionismo fue de 50.12% y **Delfina Gómez** quedó electa por una mayoría de 8.3 por ciento respecto de su contrincante.

Por otro lado, existe un enorme universo de posibles votantes en el extranjero. Según cifras del Instituto de Mexicanos en el Exterior, para 2018, en Estados Unidos residían 17.5 millones de mexicanos en edad para votar –la mitad de los que votaron por **López Obrador**–. No obstante, la lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero en ese año se conformó por tan sólo 181 mil 873 ciudadanos.

No hay pretexto. Todavía hay tiempo de actualizar o sustituir la credencial para votar. Para los que estamos en México, la fecha límite es el lunes 22 de enero. No se necesita hacer cita y el INE ha dicho que, si estás en la fila, te van a atender. Por otro lado, las personas que viven en el extranjero tienen hasta el 20 de febrero para realizar el trámite de la credencial para votar.

¿Sabes quién si va a salir a votar? La red clientelar del gobierno. Esos ciudadanos que son

amenazados con que van a perder su ayuda social si no ratifican al gobierno que los oprime. Y sabemos que nuestras autoridades están dispuestas a todo para mantener sus privilegios y asegurar impunidad.

Tenemos que sacudirnos la apatía. Lo que está en juego es nuestro futuro. En el fondo, lo más importante es que, si hemos decidido vivir en democracia, seamos justamente nosotros, los ciudadanos, quienes escojamos libremente el futuro del país y, para eso, debemos asegurarnos de salir a votar.

**Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexandermp.*

¿Cree en las encuestas? Yo tampoco



Juan Manuel Asai
@soycamachojuan



Uno de los puntos claves de la estrategia del presidente López Obrador para que Morena gane la elección presidencial del 2024 y, de ser posible, se queden con la mayoría calificada en el Congreso es establecer la idea de que ya lo lograron, de que ya ganaron de calle y que la elección es un mero trámite, casi una pérdida de tiempo y dinero.

Su principal arma para conseguirlo son las encuestas, donde tienen la complicidad de las casas encuestadoras y de los medios donde se publican. Las encuestas le otorgan a la doctora Sheinbaum una ventaja de 25 o más puntos, lo que es una locura porque el gobierno de López Obrador entregará al país malas cuentas en materia de seguridad, salud y educación. No hay una explicación lógica de que la gente esté tan feliz que

quiera que Morena se quede con carro completo como si estuviéramos en jaja. Las encuestas ya no son un ejercicio científico, son un ardid de propaganda política. ¿Usted cree en las encuestas? Yo tampoco.

Me pregunto si premiarán a Morena en las urnas las personas que son víctimas de extorsión por el delito de tener una chamba, ya sea vendiendo pollos, aguacates, limones o manejando un taxi. El crimen organizado, ante la apatía y la ineficacia de las autoridades, le cobra un impuesto extra a todo mundo. ¿Los afectados votarán por el gobierno? Es raro porque brindar seguridad a las personas y sus bienes es la razón de ser del Estado, por eso existe. Si no cumple no sirve. El gobierno de AMLO ya rompió el récord histórico de homicidios y en muchos territorios el poder real es la mafia. Así, tal cual.

¿Los familiares de los pacientes de cáncer o de cualquier otra enfermedad que no reciben sus medicinas llegarán a las urnas para votar por Morena? Dar las medicinas no es un gesto amable es una obligación constitucional. ¿Los familiares y amigos de quienes perdieron la vida durante la pandemia quieren que Morena siga en el gobierno? Casi ya no se dice, pero en la época de la pandemia hubo una mortandad excesiva de más de 700 mil personas. El gobierno

falló y el presidente López Obrador y el doctor López Gatell tienen que rendir cuentas por la irresponsabilidad de decirle a la gente que no usara cubrebocas, que siguiera reuniéndose, que se protegieran con escapularios, que la gente honesta no se contagiaba. ¿Quiéren más de eso?

En cuando a la educación los resultados de la más reciente prueba PISA lo dice todo. México sigue cayendo en ma-

temáticas, lectura y ciencias, una vergüenza colectiva. Regresemos a la pregunta, cómo es posible que un gobierno que ha tenido ese desempeño tenga más de 20 por ciento de ventaja en las encuestas, en algunos casos la ventaja es incluso superior, de 30 puntos. Es cierto que los programas sociales tienen a mucha gente atrapada con grilletos y mientras les siga cayendo una lanita le pasarán al gobierno todos sus errores e insuficiencias. Que el gobierno haga lo que quiera mientras me sigan dando algo de dinero cada mes, parece ser el pensamiento dominante, o al menos eso quieren establecer mediante las encuestas. Los medios son parte de esta estrategia de dar por ganada la elección incluso antes de que empiecen de manera formal las campañas. Nadie se quiere enemistar con los seguros ganadores que manejarán seis años más el presupuesto. Vivir lejos del fogón presupuestal da mucho frío.

Ya se verá que nos deparan las próximas semanas. No personalizo en las prendas personales de las candidatas y el nuevo invitado, el señor Máñez, me refiero a la estrategia gubernamental de difundir el mensaje de que ya ganaron, que no hay nada que hacer, y como prueba presentan encuestas que hablan de ventajas descomunales, fantasiosas, falsas •

“
Que el gobierno haga lo que quiera mientras me sigan dando algo de dinero cada mes, parece ser el pensamiento dominante, o al menos eso quieren establecer mediante las encuestas
”



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

Los presuntos “moches” de Notimex y sus posibles consecuencias

Fue desde adentro de la 4T que salió el torpedo que esta semana impactó en la línea de flotación del gobierno de AMLO y de la precampaña de Claudia Sheinbaum, con la afirmación de la exdirectora de la recién extinguida Notimex, Sanjuana Martínez de que altos funcionarios de la actual administración exigieron un “moche” de veinte por ciento del monto total de las liquidaciones por pagar a los funcionarios de la Agencia de Noticias del Estado Mexicano, para la campaña de la aspirante presidencial de Morena y aliados.

¿Qué ocurrió para que una incondicional confesa de López Obrador como Sanjuana Martínez publicara en La Jornada (¡periódico favorito del Presidente!) la acusación sobre la presunta solicitud de dinero público para la campaña po-

lítica de la precandidata del gobierno en turno, delito grave que, de corroborarse, podría ser castigado hasta con la anulación de un eventual triunfo electoral?

¿Será que Martínez no quedó satisfecha con el monto de su liquidación y las de sus amigos colaboradores o que no quiere acabar siendo la responsable única de una maniobra ilegal como la testimoniada y se está “vacunando” con su escrito? ¿O acaso será -como piensan muchos de los trabajadores huelguistas liquidados de Notimex- que el objetivo de AMLO fue desde un principio sepultar a la agencia?

López Obrador y Sheinbaum han exigido pruebas sobre la acusación de Sanjuana quien, a su vez, dijo primero que sus abogados las tienen (audios, entre otras) y después, en tono

El conflicto de Notimex trascenderá lo laboral para pasar a lo penal, no sin dejar de seguir levantando olas que desde ya sacuden lo político-electoral.

menos beligerante, que los sobornos no se hacen ante notario público.

Lo que por lo pronto es innegable es que la larga confrontación laboral de Notimex, la corrupción en su sindicato denunciada por su última directora y la huelga de casi cuatro años que terminó con la extinción de la agencia, estuvo cruzada por un agudo conflicto de interés.

Desde que Luisa María Alcalde Luján fue nombrada en 2018 secretaria del Trabajo, se escucharon voces que advertían de los muchos conflictos de interés por venir, en virtud de la actividad profesional de su padre, el abogado laboralista Arturo Alcalde Justiniani, a quien Sanjuana se refiere como “El Padrino”.

Asesor legal de una docena de agrupaciones sindicales, lo mismo trataba asuntos de los trabajadores de la recientemente revivida Mexicana de Aviación, empleados del Colegio de México, del de la Frontera Norte, la UAM, la Autónoma de Chapingo y la Ibero, que de empresas privadas como Elevadores OTIS.

Era obvio que cualquier asunto

relacionado con sus clientes pasaría por las manos de la secretaria a cargo de su hija. Es más, no faltaron las versiones que aseguraban que Alcalde Justiniani era quien en realidad tomaba las decisiones relevantes de la 4T en materia laboral.

El caso Notimex volvió a elevar su perfil porque asesoraba legalmente a la lideresa de su sindicato Adriana Urrea y aunque ésta lo niega, fue evidente que a lo largo del conflicto su hija Luisa María, primero como secretaria del Trabajo y luego como secretaria de Gobernación siempre asumió posiciones favorables al sindicato, de la mano del vocero presidencial Jesús Ramírez y del director del Sistema Público de Radiodifusión del Estado mexicano, siempre de acuerdo con lo escrito por Sanjuana.

El conflicto de Notimex aparentemente concluido trascenderá lo laboral para pasar a lo penal, no sin dejar de seguir levantando olas que desde ya sacuden lo político-electoral. ●

rrododriguezangular@hotmail.com

[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)

raulodriguezcortes.com.mx




La inmaculada percepción
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

Descarados

- El descarar se ha enraizado en la política mexicana. Si surge un escándalo, habrá cierta algarabía en las redes sociales o en los medios, pero nada más.

Según la Real Academia Española, el descarar es desvergüenza, atrevimiento, insolencia y falta de respeto. Una persona descarada, por lo tanto, es aquella que no toma en cuenta la dignidad, los derechos o la sensibilidad de otras personas; actúa con desfachatez y cinismo porque siente o sabe que puede salirse con la suya.

El descarar se ha enraizado en la política mexicana. Si surge un escándalo, habrá, si acaso, cierta algarabía en las redes sociales o en los medios, pero nada más. La o el descarado se sabe protegido y entiende que tienen relaciones de complicidad que difícilmente se pueden romper.

¿Con qué descarar **Ulises Lara**, encargado de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, decidió que podía sacar un título de derecho en los primeros 10 días de enero por el reconocidísimo y laureado Centro Universitario Cúspide de México, de Iztapalapa, cuyo dueño casualmente trabajó con él? Con su acción impuso un récord que difícilmente podrán romper los artistas de la Plaza de Santo Domingo. Ahora, los miles de estudiantes que no han podido obtener su título saben que en esta institución siempre tendrán una posibilidad de convertirse en abogados, licenciados en administración y mercadotecnia o de seguridad pública y criminalística por menos de 2 mil pesos al mes y en tiempo récord. Con estas credenciales podrán encontrar trabajo fácilmente en los gobiernos emanados de la 4T, donde se requiere 90% lealtad y 10% de capacidad.

Lo peor, es que desde la propia Fiscalía se había enviado un comunicado señalando que, para ser suplente de **Ernestina Godoy**, no había requisitos establecidos. Todo mal.

Sanjuana Martínez, quien con una torpeza garrafal asesinó a Notimex, no se fue callada. Está dispuesta a recordarle al presidente **Andrés Manuel López Obrador** que, en el pecado de nombrarla a pesar de

las advertencias, lleva la penitencia. Al viejo estilo gansteril de: "Me quiebran, pero no me voy sola". **Martínez** volvió a dejar claro cómo Morena está acostumbrado a fondearse. Dijo que le habían pedido el 20% para la campaña de **Claudia Sheinbaum** a cambio de darles la jugosa liquidación que ella y su grupo pedían. Por supuesto, Morena y la precandidata lo negaron y lo negaron hasta la muerte. Así como lo hizo en su momento **Delfina Gómez**, a quien se le comprobó que había exigido el 10% de sus salarios a trabajadores de Texcoco, cuando era presidenta municipal, para beneficiar a Morena y su propia campaña política.

¿Con qué descarar le pidieron ese porcentaje a la exdirectora de Notimex? Con el mismo descarar que ésta utilizó la agencia para sus fines y venganzas personales. A pesar de las denuncias de todas las partes, todo pinta para que, una vez más, tanto el INE como el dividido Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, decidan hacerse a un ladito y evitar la fatiga.

El descarar no es exclusivo de un solo partido. **Marko Cortés** demostró el grado de desfachatez y torpeza al que puede llegar un político herido, cuando dio a conocer el acuerdo que firmó en Coahuila con el PRI. No le importó ni siquiera que eso significara abrir la fosa séptica y poner un ventilador, sabiendo que él estaba enfrente.

El Presidente sigue manteniendo el descarar de utilizar sus eventos, discursos y mañaneras para vulnerar "los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda" y realizar "promoción personalizada y usó indebidamente recursos públicos", como lo determinó el Tribunal Electoral este viernes respecto a su Quinto Informe de Gobierno.

Los descarados, sin embargo, no pierden el sueño, ni siquiera se preocupan del que dirán, porque está demostrado que, para ellos, el fin justifica los medios.

Marko Cortés demostró el grado de desfachatez y torpeza al que puede llegar un político herido.

#OPINIÓN

COLUMNISTA INVITADO

ONEL ORTÍZ FRAGOSO*



MARKO, ALITO Y EL REPARTO DEL PASTEL

*ANALISTA POLÍTICO

@ONELORTIZ

El PRI y el PAN nada ha cambiado, siguen con la misma práctica de hacer a la política un negocio

• **PARA ELLOS LA DEMOCRACIA SE REDUCE A UN REPARTO DE CUOTAS Y A COLOCAR A LOS SUYOS EN PUESTOS DE PODER**

El deterioro no tiene límite; la desvergüenza, tampoco. La revelación del acuerdo firmado al calce y al final del reparto de candidaturas, puestos en la administración pública, organismos "autónomos" y hasta notarías públicas en Coahuila, entre Marko Cortés, Alejandro Moreno y el gobernador Manuel Mejía, desnudó al PRI y al PAN.

Demstró que en estos partidos nada ha cambiado, siguen con la misma práctica de hacer a la política un negocio, un botín que se reparten las dirigencias partidarias.

Una regla de oro en las redes sociales es: Si tomas, manejas o te enojas, no "tuites". Al parecer, Marko Cortés estaba muy enojado, hizo berrinche, le pareció buena idea postear su acuerdo con Alito para repartirse el pastel en uno de los últimos bastiones priístas.

No se equivoquen. La revelación de Marko Cortés no fue transparencia, sino un desplante de franqueza que se sustenta en el hecho de pensar que puede hacer cualquier cosa en el PAN. Sorprende que algunos medios de comunicación y formadores de opinión intenten normalizar el hecho, diciendo: así es la política, siempre se trata de acuerdos.

Es verdad que la política se trata de acuerdos, pero estos deben ser públicos. Existen

convenios de coalición respecto a candidaturas totalmente legales, pero no del reparto de espacios en la administración pública, menos en órganos supuestamente autónomos y notarías.

Los efectos de esta revelación son varios, el primero será en la campaña de Xóchilt Gálvez, que de por sí está estancada desde finales del año pasado y al parecer así permanecerá. Ya sabíamos que la precandidata de la Coalición Fuerza y Corazón estaba controlada por los partidos, pero ahora se demostró que Marko Cortés y Alito no sólo aseguraron su lugar en el Senado, sino que definirán todas las posiciones.

Xóchilt Gálvez se dice candidata de los ciudadanos, pero ya nadie le cree; se deslindó de este acuerdo, pero no basta. Sólo evidencia su papel marginal en las estrategias partidarias. Las cosas seguirán igual: Marko Cortés y Alito controlando a sus organizaciones y sacando provecho de los votos que su candidata reciba. ¿Y el PRD? Como el chinito, nada más mirando.

Se les cayó el teatrillo de defender la autonomía del INAI. Para ellos la democracia se reduce a un reparto de cuotas y la autonomía, a colocar a los suyos en puestos de poder.

¿Cuántos acuerdos como este firmaron los presidentes del PAN y del PRI? Sería bueno que Marko Cortés los publicara. Este desplante me recordó a aquella escena de El Padrino II, cuando reunidos en la Habana, los líderes de las familias mafiosas partieron un pastel, al tiempo que se dividían hoteles, casinos y negocios. Siempre la realidad supera a la ficción. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.



Definir debate electoral, nuevo reto...

Conscientes de la incapacidad discursiva y falta de "carisma" de **Claudia Sheinbaum** para llevar a buen término –"por sí sola y sin el apoyo de Palacio", se entiende– la campaña por la sucesión que por imposición le toca encabezar, nada parece más evidente hoy que la decisión de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos de que deben ser ellos, el tabasqueño en concreto, quienes, como ha sido hasta ahora, mantengan el protagonismo y dirección de la misma.

Tal es su convicción, que no sólo seguirán definiendo el sentido del mensaje cotidiano de la candidata del *lópezobradorismo* sino que, desde el arranque de la campaña formal en marzo, harán de la hasta ahora frustrada pretensión del Ejecutivo de someter al Poder Judicial, a la Suprema Corte en especial, a su personal voluntad y caprichos; de meter mano al sistema de pensiones y, en una de éstas, de avanzar incluso en su idea de restituir el añejo presidencialismo autoritario y revertir en los hechos –"aún más", a decir de propios y extraños– avances democráticos consumados en las últimas décadas, el tema central del debate entre aquella y su opositora del Frente Amplio por México, la hidalguense **Xóchitl Gálvez**...

Definir el contenido e intensidad del debate electoral; ése y no otro entonces parece ser el fondo de la decisión del Ejecutivo de no concurrir a los festejos por la promulgación de la Constitución el próximo 5 de febrero en el Teatro de la República de Querétaro para, en su lugar, encabezar una ceremonia "paralela" en Palacio, durante la cual aprovechará para dar a conocer el paquete de reformas constitucionales que antes había dicho haría llegar al Congreso antes de su retiro al cierre de septiembre y ahora, a la vista las nuevas condiciones (electorales) prevalecientes, entregará aun sabiendo de su casi seguro rechazo, ante la imposibilidad de lograr la mayoría calificada necesaria para su aprobación.

Dar a conocer el paquete de reformas constitucionales es debido a las condiciones electorales.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.

López Obrador y sus cercanos saben, están convencidos de que más allá de encuestas y sondeos –"no pocos de ellos "centaveados" desde oficinas públicas– la supuesta o real popularidad-aceptación de "la favorita" cumplió ya un buen número de semanas estancada y que, si bien la inclusión del "esquirol" **emecista Jorge Álvarez Máynez** restará sufragios a la oposición, éstos podrían no ser suficientes para garantizar el triunfo de la extinguida del Palacio del Ayuntamiento. Sí pero, igualmente, del *morenismo* en la puja por la gubernatura en nueve entidades y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México y, más, en la disputa de posiciones, de la mayoría calificada en el Senado y la Cámara (federal) de Diputados.

Que no pasará mucho tiempo antes que podamos confirmar lo aquí expuesto suena a augurio ya cumplido...



ASTERISCOS

• Tres meses luego del paso del huracán *Otis* categoría 5 por el otrora paradisíaco Acapulco, autoridades de los tres niveles de gobierno no parecen atinar a avanzar en su eventual rescate y depuración en materia de limpieza y salud pública, restablecimiento de su infraestructura económica y comercial y, de manera particularmente notable, en lo que a la recuperación y preservación de niveles mínimos de seguridad refiere. Sigamos esperando...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.



El sistema de partidos naufragará en las urnas

Las elecciones más grandes de la historia del país en 2024 también serán las últimas con el actual mapa de partidos políticos y su elenco de dirigentes. Hay poca incertidumbre sobre la repetición del gobierno de Morena, pero muy alta para saber cuáles las fuerzas opositoras sobrevivirán el Rubicón de las urnas. La probabilidad indica que el sistema de partidos ya no sea el mismo después de junio próximo.

Las fuerzas tradicionales que dominaron la competencia las últimas dos décadas ya no aguantan sostenerse en el mismo derrotero. Se habla de riesgos para el futuro democrático, pero su mayor desgaste está en el sistema de partidos, las formas de acceder y distribuir el poder, entre cúpulas corruptas y amasijos viciados, como revela el acuerdo en Coahuila para repartirse candidaturas con el que el PRI y el PAN sellaron la alianza opositora y designaron a **Xóchitl Gálvez** como su candidata presidencial. Además de una lucha por la dominación de dos proyectos en liza, que no había en la época de la partidocracia.

El sistema había quedado muy tocado por el voto indignado que castigó al PAN, PRI y PRD en 2018. Pero su caída se agravó sin autocritica de la derrota hace seis años. Sin esa revisión, erraron en el diagnóstico del triunfo "obradorista" y reeditaron la estrategia de alianzas cupulares de derecha e izquierda que usaron, primero contra PRI, y luego para enfrentar a Morena, ahora con los priistas en la valija opositora. Les resultó que centrar el ataque contra **López Obrador** no ha hecho más que apoyar su alta popularidad hasta el final de su mandato; y tener una desventaja casi imposible de revertir con la candidatura presidencial de Morena.

El relevo de dirigencias mediocres en la oposición aceleró el desgaste. La lógica del reparto de cuotas del poder compartido abrió paso a cúpulas que renunciaron a la política con tal de mantener cotos de poder. Los liderazgos fueron desplazados por burócratas que se hicieron del control de las maquinarias electorales, e hicieron de la política un negocio para transar espacios en el poder judicial, órganos autónomos y otros.

Una anomalía de esta elección es que la incertidumbre democrática no sea tanto el resultado como la interrogante sobre los partidos que seguirán vivos al día siguiente de los comicios. Es entendible el "encabronamiento" de **Xóchitl** por el lastre de las prácticas mercenarias de las dirigencias del Frente, que no sólo ahogan su campaña, sino le restan legitimidad. Carga con su descrédito, pero con su esfuerzo apuntala la permanencia de los dirigentes del PAN, **Marko Cortés**, y el priista **Alejandro Moreno**, sembrados por ellos mismos en los primeros lugares de las listas para el Congreso.

La pelea por las candidaturas en Coahuila, inevitablemente, enseña las tripas de sus acuerdos. Un regalo que **López Obrador** no desaprovecha para exhibirlos como farsantes y simuladores. La publicación de la negociación en las redes de **Cortés** le sirve de prueba documental de prácticas "mafiosas" como el que recibe el parte médico para hacer un acta de defunción. La ventilación del conflicto fisura la confianza dentro del bloque.

La decadencia de la oposición abre perspectiva de remodelación del sistema de partidos después de los comicios. Aunque ni siquiera el Presidente puede saber de cierto que pasará con el suyo cuando él ya no esté en el poder. Paradójicamente, el más que posible triunfo de Morena tampoco será suficiente para conocer su futuro y la forma que tomará el proyecto "obradorista" porque, sencillamente, es una obra de autor y la interpretación en suya. La adaptación en un segundo gobierno morenista es una interrogante, porque el mosaico heterogéneo de grupos que lo conforman tiene como principal punto de encuentro su liderazgo y una prioridad genérica por los pobres más que una comunión ideológica.

De fondo, la crisis del sistema de partidos es la falta de proyecto político. En el Frente, por estar atrapado en la vieja política y en un modelo que colapsó en 2018, aunque sus dirigencias apenas se dan cuenta. De lo "nuevo" en política ni hablar porque, como dice el gobernador **Alfaro** sobre su propio partido, MC, es una idea "para disfrazar lo absurdo y la banalidad" o su sustitución por la mercadotecnia política. Y finalmente, en Morena, por las incertidumbres sobre las definiciones de su proyecto de izquierda del próximo gobierno.

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

Dinero y política

**JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ
PINCHETTI**

LOS PARTIDOS POLÍTICOS en México han pasado de una inopia a una era de abundancia económica. Esta evolución tiene sus raíces en las reformas implementadas en materia de financiamiento a estos institutos políticos. Antes del financiamiento público, enfrentaban grandes restricciones para promover a sus candidatos y propuestas. Durante ese periodo, el PRI gozó de una posición privilegiada, al tener acceso a los recursos del Estado y el apoyo de poderosos grupos de interés, que veían en sus contribuciones una inversión con futuros beneficios. Los orígenes de estos fondos, así como su administración, eran opacos y carentes de transparencia.

LA SITUACIÓN COMENZÓ a cambiar con la reforma política de 1977, la cual representó un adelanto. Permitió al Estado asignar fondos para la impresión de propaganda y el uso de franquicias postales. Sin embargo, fue hasta la década de los 90 cuando la administración de estos recursos se integró a la Constitución mexicana como elemento a ser regulado por las leyes electorales. El cambio más importante en financiamiento público a los partidos fue en 1996, cuando sus reglas se elevaron a nivel constitucional, lo que dio paso a una regulación más detallada, que se ha ido perfeccionando con las reformas de 2007 y 2014. Para el ejercicio 2024, dispondrán de una bolsa de más de 10 mil millones de pesos, que podrán gastar en actividades ordinarias y gastos de campaña.

SEGÚN EL INE, para las próximas campañas, Morena recibirá alrededor de mil millones de pesos; el PAN 613 millones; el PRI, 600 millones; Movimiento Ciudadano, alrededor de 300 millones y el PT, PVEM y el PRD más de 200 millones de pesos. Estos fondos están sujetos a una estricta fiscalización por parte del INE, y el uso inadecuado de los mismos puede resultar en multas significativas y sanciones penales para los responsables de su administración.

EL EXCESO DE recursos provoca indignación popular, ya que la ciudadanía no ve la utilidad social de los partidos. Éstos son instituciones muy desprestigiadas y muchos tienen “dueños” —pequeños grupos que controlan los flujos de recursos para su propio beneficio. Las elecciones de este año serán oportunidad para que las dirigencias de los partidos hagan autocrítica y estudien la posibilidad de reducir sus presupuestos a la mitad, conforme a la reforma propuesta por el Presidente.

Colaboró: Mario A. Domínguez

**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



La pelea por clientes, votantes, seguidores o fieles tiene un arma poco socorrida, que es respuesta a una inusual pregunta para construir experiencias.

¿Cómo los hago sentir?

Para Guillermo Camacho, gratitud.

Uno de los argumentos más sólidos y simples en el campo de la neurociencia es que la emoción es el pegamento de la memoria. Tendemos a recordar con mayor facilidad aquello que nos provocó una emoción (positiva o negativa). Seguramente recuerdas –con detalles tan inauditos como inútiles– dónde estabas y qué hacías el día del ataque terrorista a las Torres Gemelas, o información precisa sobre el último sismo que viviste, o cuando te dieron una noticia que te alegró. Sí, las emociones tienen un potente adhesivo. Este principio puede ser de gran provecho para instituciones y personas.

En el fondo subyace una pregunta que rara vez nos hacemos respecto a nuestros seres queridos, a los colaboradores, y en general sobre las personas con las que interactuamos: “¿Cómo los hago sentir?”. No es común que en una junta de consejo de una corporación un directivo pregunte: ¿cómo hacemos sentir a nuestros clientes, a nuestros asociados? o ¿la experiencia que damos es la óptima para efecto de los resultados que buscamos o el posicionamiento de marca que tenemos o queremos? Tampoco es común que al final de un evento político, un candidato o gobernante se pregunte: ¿cómo hice sentir a la audiencia?

El tema da para mucho en virtud de que no sólo puede abordarse en retrospectiva, también puede y debe diseñarse. Así, un político y su equipo (sobre todo en campaña) deberían

ser capaces de identificar cuáles son las emociones que desean despertar y saber qué “botones” presionar en la audiencia. De la misma forma, una empresa debería ser capaz de diseñar “el viaje del consumidor” en función de su estrategia de posicionamiento. Las mejores experiencias de un consumidor se logran cuando los colaboradores conocen y ejecutan ciertas prácticas que han sido diseñadas previamente (y no son una burda simulación). Esta forma de operar implica que no todo esté escrito en un manual, un colaborador debe hacer tanto como sea posible para salvaguardar la experiencia del cliente.

La respuesta a ¿cómo los hago sentir? es la antesala a otras preguntas. Detrás de un simple “felices” o un parco “bien”, debe entrarse a la madriguera del conejo: ¿qué significa “feliz” o “bien” para este cliente? Usualmente “debajo” de estos conceptos suele haber otros que no son evidentes en la superficie y que luego de un análisis hacen que la institución o la persona vea aspectos que no veía y haga cosas que no hacía. Lo mismo aplica para quienes tienen un punto de contacto personal y físico, que para quienes lo hacen digitalmente. Así como no hay nada que no tenga un significado, no hay una ausencia de experiencia, pues, aun cuando no haya sido planeada, lo que el cliente experimenta siempre existe (así sea la indiferencia). Más vale entonces al empresario, al político, al gobernante, al maestro, al sacerdote, al médico, etcétera, tomar el control de la experiencia que pro-

voca y ser consciente de la respuesta a ¿cómo los hago sentir?

En un mundo que compite por clientes, votos, pacientes, fieles y seguidores, la respuesta no está nada más en el precio, ni en el desempeño del producto o el servicio. Pocas cosas son tan efectivas para diferenciarse de la competencia como la experiencia del consumidor, tema que no es exclusivo de grandes empresas o de aquellas que atienden directamente a consumidores (aun las llamadas “b2b” deben hacerlo), de aquellas con miles de empleados o apenas una decena. El cliente va a recordar aquello que marca su experiencia. ¿No acaso una queja frecuente para una conocida tienda de conveniencia es que, a pesar de tener dos o más cajas, sólo en una te cobran?, ¿no acaso la tarjeta de crédito o servicios que tiene un centurión como imagen, es preferida pues ante un cargo no reconocido, primero te lo abonan y luego investigan (a diferencia de sus competidores)?

Una buena experiencia del consumidor forja comunidades de clientes (léase votantes, afiliados, correligionarios, seguidores, conversos, pacientes, etcétera) donde la fidelidad “aparece” por una sencilla razón: la única lealtad posible es al beneficio. Hacia allá debe orientarse y construirse la experiencia.

“Dadme un punto de apoyo y moveré al mundo”... Arquímedes, seguramente sin saberlo, no sólo describía una ley física, también un rasgo de la condición humana. Nada nos mueve como las emociones.



A Marko no le importa la presidencia

El dirigente nacional del PAN trae la brújula perdida. Los focos rojos están en todas partes. Él tiene un interés de negociación personal y no para el país. Coloca las prioridades en el lugar equivocado. "Alito" se lo chamaquea a cada rato. Todas las conclusiones anteriores no son propias. Tampoco de nombres que han dejado al partido molestos, como Felipe Calderón, Javier Corral, Romel Pacheco, Jorge Luis Preciado, Margarita Zavala, Felipe de Jesús Cantú. Mucho menos son declaraciones de los 2 mil militantes de Tamaulipas que salieron este año ni de las mujeres de Nau-calpan que en diciembre dije-

ron adiós después de 15 años de militancia ni de los de Michoacán, que abandonaron el barco en mayo del 2023, ni de los de Quintana Roo, en 2022, ni de los de Nuevo León, en 2021.

Esas conclusiones son de panistas en activo, cercanos a Marko Cortés y que me aceptan estar escandalizados por el documento que dio a conocer, donde revela el cochinero de negociaciones en su alianza con el PRI en Coahuila.

En las filas del partido no sorprendió el reparto electoral. Destacan que eso sucede en cualquier país con órganos legislativos y ponen como ejemplo lo que pasó en España, hace unos meses, cuando

el presidente Pedro Sánchez pactó con rivales sobre la ley de amnistía para poder formar gobierno.

Lo que tiene a los panistas parados de pestañas, como a toda la clase política y a la sociedad mexicana en general, es el descaro de negociación del Instituto de Transparencia local, cuando a nivel nacional se está dando una batalla por defender la estructura del INAI; es el descaro de negociación del sector educativo, cuando organizaciones, padres de familia y gobernadores de su partido dieron una dura batalla por los contenidos de los libros de texto; es el descaro de negociación de una magistratura para el exdirigente panista local, Bernardo González, cuando se está reclamando la incorporación de Lenia Batres como ministra de la Suprema Corte por su cercanía a Morena y a López Obrador. Es el descaro de negociar seis notarías cuando existe una ley sobre cómo deberían ser otorgadas.

Mis fuentes me aseguran que este no es el único papelito firmado por Marko Cortés. Que hay uno similar para Durango, donde tampoco le quie-

ren cumplir los acuerdos después del triunfo del priista Esteban Villegas. Lo mismo le iba a pasar en el Estado de México, porque los priistas querían quitarle la primera fórmula al senado, prometida a Enrique Vargas, para dársela a la excandidata a la gubernatura, Alejandra del Moral.

El otro protagonista de esta historia, Alejandro Moreno "Alito", reaccionó a la divulgación del documento. Me dicen que internamente calificó como "niñerías" las actitudes de Cortés, pero que también descalificó el reclamo de Xóchitl Gálvez, quien declaró que esas negociaciones era inaceptables. Según la ver-

sión, el priista ironizó: "¿y esa no ha entendido que el carrito es nuestro?"

A Marko Cortés no le importa la presidencia y tampoco a muchos panistas que guardan silencio porque tienen miedo que los saquen de las listas de premios. Su interés va por delante.

Stent:

Las pipas de agua incrementaron su costo hasta 40 por ciento en la Ciudad de México porque cada día cuesta más trabajo llenarlas. El día cero está pronosticado para el 20 de abril y nadie quiere voltear a ver ese problema. ●

claudio8ah@gmail.com

El dirigente nacional del PAN trae la brújula perdida. Los focos rojos están en todas partes. Él tiene un interés de negociación personal y no para el país.



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

¡Xóchitl Gálvez sí puede!

A pesar del discurso triunfalista, todo el mundo conoce el profundo pozo de inseguridad y miseria moral en que está sumida esta administración.

Para don Sergio García Ramírez, hombre íntegro, maestro ejemplar, amigo fraterno, defensor de la libertad, su memoria estará siempre con nosotros.

Estimado lector: estamos en el inicio de un año que puede ser decisivo para México, y lo que llama la atención, de acuerdo con los análisis de expertos en política, son las profundas diferencias que hay entre diversos grupos de población. Cinco años de gobierno han desengañado a muchos seguidores fervientes de la llamada Cuarta Transformación y ya no votarán por él, pero un número importante siguen creyendo que ése es el futuro que merece el país; por otra parte, los millones de personas que han sufrido en carne propia, miles que perdieron sus empleos, sus negocios, son extorsionados diariamente o lloran a sus familiares muertos o desaparecidos, saben que hay que votar por una opción diferente en el próximo sexenio. Y por supuesto, hay quienes no se interesan en lo absoluto en las elecciones.

Los partidos políticos no evolucionaron, sus dirigentes tienen objetivos muy variados, pero no el bienestar de la nación; los ejemplos a nivel general y local dan cuenta de sus oscuros intereses que impiden que se planteen soluciones viables para los graves problemas del país, y las envidias partidarias son evidentes, por lo que cuesta mucho trabajo que se integre y funcione adecuadamente un Frente amplio por México, a pesar de que ya está registrado y funcionando.

El panorama del país, que aquí he descrito una y otra vez, es cada vez más negro, porque hoy como nunca desde la Presidencia se está maquinando la destrucción total de la democracia como forma de vida, y la instauración de una dictadura con desprecio a todas las leyes; el discurso de la candidata de Morena habla de eso como una decisión tomada, por lo que no hay duda de que estamos en el umbral de una dictadura como las de Cuba, Venezuela o Nicaragua.

Los partidos políticos no evolucionaron, no tienen como objetivo el bienestar de la nación.

Los hechos son incontrovertibles: ruina en la economía, la energía, la construcción de obras faraónicas, la miseria en salud, la educación, el medio ambiente y, sobre todo, una inseguridad como nunca debido a las políticas erróneas del señor Presidente, nuestras vidas están en peligro todos los días. A pesar del discurso triunfalista, todo el mundo conoce el profundo pozo de inseguridad y miseria moral en que está sumida esta administración.

Por eso, en contraste de la indefinición de los partidos políticos, apareció súbitamente una persona que representa el ideal de un dirigente: estudiante, trabajadora, empresaria, comerciante, política activa y llena de luz. Los millones de personas, hombres y mujeres, que la han coreado en todas las ciudades dan testimonio de su personalidad, y sus conocimientos de leyes y sus actividades en el Senado lo confirman.

Los partidos políticos que se habían unido para formar una coalición, se sorprendieron, no sabían qué hacer, pero su fuerza y popularidad hizo que la reconocieran como su candidata a la Presidencia. El problema no está resuelto, porque, como siempre, algunos políticos quieren seguir con sus viejas prácticas, pero no se dan cuenta que el mundo es otro y que sólo realmente unidos podrán ganar.

El proyecto que tiene Xóchitl Gálvez está ahí: lograr una vez más –como ya ocurrió tres veces gracias al INE– la alternancia en el gobierno, reconciliar a México, dejar de acusar al pasado y enfrentarse al presente, atacar la corrupción y la mentira en todos los frentes y reconstruir al país, lo que ella misma señala que tomará tiempo.

Si el Frente amplio por México une sus esfuerzos a Xóchitl y su ya poderoso equipo de trabajo, podemos esperar que en los meses siguientes más ciudadanos opten por el cambio; por eso insisto: el papel de cada ciudadano responsable es fundamental.

Xóchitl Gálvez sí puede, con nuestro voto todos tenemos que ayudarla.

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

¿POR QUÉ JORGE ALVÁREZ MÁYNEZ?

Dante Delgado, líder de Movimiento Ciudadano, corroboró su dedicación a la lectura, su capacidad de trabajar y sacar una maestría para ir por la otra

C

onvencido por **Dante Delgado** de irse a trabajar con él, **Jorge Álvarez Máynez** llegó a una oficina junto a la del líder nacional de **Movimiento Ciudadano** en la sede del partido en la Nápoles, colonia donde el joven de Zacatecas acabó quedándose a vivir.

A **Máynez** le asignaron oficina contigua a la del jefe, a quien no molestaba para tal o cual cosa. **Dante** llegaba y **Máynez** estaba en su oficina. **Dante** se iba y **Máynez** seguía allí. Eso llamó su atención. Así pudo descubrir que leía temáticas y las desglosaba. Su formación internacional en el **ITESO** le hacía analizar lo que pasaba en el mundo. Dante no conocía a un muchacho **millennial** tan comprometido.

Corroboró su dedicación a la lectura, su capacidad de trabajar y sacar una maestría para ir por la otra. Pero en un partido que busca ganar votos no es suficiente la academia. Le asignó una encomienda de a pie, como se lo prometió, para poner a prueba su capacidad de desenvolverse y tomar decisiones. Era el sexenio de **Peña Nieto** de quien **Máynez** creía que era uno de los peores presidentes de México.

Fue enviado al proceso electoral extraordinario en Sonora,

Se volvió una especie de cazador de talentos jóvenes

tras el asesinato de un diputado en 2013. Luego a Nayarit y también le fue bien. Siguió **Puerto Vallarta**, Jalisco, donde MC pasó del 2 al 7%. No dejó **Máynez** de presentar proyectos que siguieron cautivando al jefe.

Lo que atrapó a **Máynez** de Dante, además de las charlas de historia, política nacional y mundial, fue el interés de dialogar con jóvenes y la curiosidad que le despertaban las redes y el uso de herramientas digitales.

Yo creo que aquí se cristaliza la mancuerna de dos generaciones muy separadas y es lo que hace que el joven tome un papel destacadísimo al asumir decisiones en el partido. Adonde quiera que fuera del país, la voz de ese muchacho que rozaba los 30 años de edad era ley para los naranjas.

Actualmente, en el partido no es un secreto que **Máynez** es el relevo de **Dante Delgado** y por eso tomó el relevo como precandidato. Él se volvió una especie de cazador de talentos en los estados para reforzar a MC con políticos jóvenes: **Samuel García**, **Eliseo Fernández** (a quien le habrían robado la elección en Nayarit y ahora es perseguido por la Fiscalía) y **Biby Rabelo** (alcaldesa en Campeche), entre otros, **son maynistas**.

Máynez, quien en el desafuero de AMLO se enganchó intelectualmente con él perdiéndole la fe después, ha sido diputado federal dos veces y recientemente coordinador de la bancada en San Lázaro. Y aunque sabe que puede ser contraintuitivo buscar ser Presidente por el deterioro social, institucional y político, cree que es el momento buscar una nueva dirección de la República.

...

UPPERCUT: *Faltan algunos nombramientos de Morena para las alcaldías de CDMX, como Cuauhtémoc o Tlalpan. En la segunda, se unieron aspirantes a diputados federales y locales, concejales y fundadores del partido y pidieron la candidatura para Pedro Haces Lago. La última palabra la tiene Sebastián Ramírez, presidente local del partido, y arriba de él YSQ.*

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

Póker político

Matías Pascal

Política de pactos secretos: ¿Dante Delgado vendiendo el futuro de su “movimiento naranja”?



Jorge Álvarez Máynez, candidato presidencial por Movimiento Ciudadano

En el turbulento y a menudo impredecible mundo de la política mexicana, la última jugada de **Movimiento Ciudadano (MC)** ha levantado más de una ceja. La nominación de **Jorge Álvarez Máynez como su candidato presidencial para las elecciones de 2024 es un movimiento que, para muchos, sabe a bluff**. Es el típico *all-in* de un jugador que parece tener una mano más débil de lo que intenta proyectar. La pregunta es: **¿Qué cartas esconde Dante Delgado bajo la manga?**

Veamos la mano actual. **Álvarez Máynez**, a pesar de su juventud y ascenso político, no es precisamente un as bajo la manga. Su carrera, marcada por un itinerario político que se ha paseado por diferentes partidos, incluyendo el PRD, Nueva Alianza y PRI antes de su llegada a MC, se asemeja más a un jugador que cambia constantemente de estrategia, sin una línea clara. **Su oposición a iniciativas clave de López Obrador, incluyendo la polémica reforma electoral, demuestra que no le teme al juego fuerte, pero ¿es suficiente para ganar la partida presidencial?**

La retirada de **Samuel García** del juego fue una sorpresa para todos. Con un perfil más alto y un carisma que resonaba especialmente entre el electorado joven, su presencia en la mesa de juego era una apuesta más segura para MC. Pero en una vuelta inesperada, **García**

decidió retirarse, dejando un vacío que Álvarez Máynez difícilmente parece capaz de llenar. En el póker político, este cambio de última hora es una jugada arriesgada que podría costarle caro al partido.

Pero aquí es donde las cosas se ponen interesantes. En el fondo, muchos ven la mano de **Dante Delgado**, el veterano jugador detrás de MC. **Delgado**, conocido por sus estrategias y maniobras políticas,

parece estar jugando un juego diferente. **¿Es posible que su verdadero objetivo no sea llevar a MC a la presidencia, sino más bien servir de comodín para otro jugador en la mesa, específicamente para Morena y Claudia Sheinbaum?**

Las especulaciones sobre un posible acuerdo entre **Delgado** y **López Obrador son el elefante en la sala**. Aunque no hay pruebas concretas de un pacto, la política es un juego de percepciones y señales. La nominación de un candidato con menor peso electoral por parte de MC **podría interpretarse como una jugada para dividir el voto opositor, beneficiando indirectamente a Morena**. En términos de póker, sería como jugar una mano débil a propósito, para favorecer a otro jugador.

El problema con este tipo de jugadas es que, aunque pueden parecer astutas a corto plazo, a largo plazo pueden dañar la credibilidad y la confianza en el jugador. La política mexicana necesita transparencia y líderes que jueguen limpio, que busquen ganar la partida con propuestas sólidas y un juego abierto, no con trucos bajo la mesa.

La jugada de MC con Álvarez Máynez podría resultar ser un bluff caro. El electorado mexicano, cada vez más astuto y exigente, está cansado de los juegos de poder y las estrategias oscuras. Quieren líderes que jueguen con cartas abiertas, que tengan propuestas reales y que estén dispuestos a luchar por sus intereses.

En conclusión, **esta movida de Movimiento Ciudadano con Álvarez Máynez podría ser un verdadero bluff en la partida presidencial de 2024. ¿Será una estrategia maestra o un tiro por la culata?** Sólo el tiempo y el electorado podrán desvelar el verdadero valor de esta jugada. Pero una cosa es segura: **en el póker de la política mexicana, jugar con cartas ocultas puede ser un juego peligroso.**

Así que manténganse al tanto, porque en este juego cada jugada cuenta, y en el final, las cartas siempre muestran su verdadero valor. **¡Nos leemos mañana! ¡Ciaooo!**



Dante Delgado Ranauro



Fábulas

SABINA BERMAN

Transformar o ser transformada: el dilema de la 4T (y de Claudia)

Morena tiene hoy dos propósitos. Transformar la vida del país y ganar todos y cada uno de sus puestos de Poder.

En abstracto, no parece un dilema. Al contrario, parecen ser dos metas coincidentes: si se conquistan todos los puestos de Poder de un país, se le puede transformar más pronto. Y sin embargo, en la realidad, a menudo están siendo dos metas divergentes.

¿En qué casos?

En los casos en que Morena no tiene un buen morenista que pueda ganar en una elección democrática un puesto de Poder. Con "morenista" supongo alguien que sabe cuál es el proyecto de Izquierda de Morena para transformar la vida material de la población.

Por ejemplo, en Morelos hace 5 años, Morena no tuvo un candidato que fuera suficientemente conocido y atractivo para los electores, como para ganar la gubernatura. Entonces colocó de candidato a un futbolista goleador e inmensamente popular, Cuauhtémoc Blanco, que de gobernar o de lo que es la Izquierda sabía cero.

El futbolista goleó en las urnas. Y ha sido el peor gobernador de la historia de Morelos. Ha gobernado a patadas: el crimen es rampante, la corrupción es el método principal de gobierno.

¿Valió la pena que Morena ganara en esas circunstancias Morelos?

No le convino al pueblo de Morelos; tampoco a la 4T.

La pregunta se le repite al partido en Mérida, ahora en conjugación presente, cuando por falta de cuadros ganadores, está por colocar como candidato a un clavadista olímpico, Romel Pacheco, un panista de toda la vida y solo repentino morenista.

No que Pacheco sea idéntico a Cuauhtémoc Blanco. No lo es. Pero se asemeja a Cuauhtémoc en que gobernaría sin aterrizar los ideales de la Izquierda. A decir, disminuir las desigualdades entre la gente-gente. Su mente es panista, su equipo sería panista, su gobierno sería panista. Es decir, neoliberal y conservador. Solo su logo sería de la 4T.

¿El azar decidirá si la identidad de Izquierda de Morena sobrevivirá a su triunfo en estas elecciones?

Conquistar todo el tablero político o transformar la vida del país: ese es hoy el dilema de Morena.

Ser un partido de Izquierda o serlo a veces sí y a veces no, y en el camino perder su identidad de marca.

¿Qué es la identidad de marca?

Imaginemos que Coca-cola decide expandirse a otros sabores y entonces cuando uno compra una lata de Coca-cola, a veces dentro de la lata encuentra refresco de cola, pero a veces encuentra refresco de toronja, a veces un raro experimento: refresco de pistache, y a veces una bebida atroz y venenosa, refresco de petróleo.

Uno dejaría de confiar en las latas de Coca-cola, y con toda razón.

Ahí es donde se encamina Morena: por conquistar el tablero político entero, no es improbable que al emerger de estas elecciones ya nadie sepa qué diablos es Morena.

Caen los dados: clac: ¿es el azar el que decidirá si la identidad de Izquierda de Morena sobrevivirá a su triunfo en estas elecciones?

Me parece a mí que sí está decidiendo el azar. Que el entusiasmo de conquistar todo el tablero político entero, o casi, totalmente factible hoy, le impide a la dirección de Morena frenar y considerar el resultado final.

Hablemos ahora de Baja California.

Morena, que ya es el partido predominante en Baja California, ha entrado en sociedad con uno de los capos locales, Hank Rohn, un billonario priista de nefando historial.

De cerrar el trato, varios peones del corrupto caballero desplazarán a los buenos morenistas locales para ocupar los puestos claves de gobierno —y de ganar, controlarían a Baja California como priistas del peor antaño, retejiendo una mafia, y todo bajo el flamante logo guinda de Morena.

Este es el dilema: que el país, con sus vicios endémicos, transforme a Morena o que Morena transforme al país.

Que por ganar el tablero del Poder completo Morena deje de ser la fuerza que mejore la vida concreta de la gente-gente.

Es la gente-gente que con sus votos sacó del Poder al PRIAN. Es Morena la que está regresándolos al Poder. Y está en la mano de Claudia Sheinbaum desatar la paradoja. En honor de los millones de mexicanos que anhelan un mejor país y han puesto en Morena su esperanza. ●



José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias
X: @JLValdesUgalde

Ecuador en el precipicio

El deterioro institucional, la marginación y los altos índices de corrupción (el sistema carcelario está dominado por los grupos del crimen organizado), han sido factores determinantes para explicar esta decadencia del Estado ecuatoriano.

Los graves acontecimientos ocurridos en Ecuador la semana pasada, ponen de relieve la gran pregunta de si las medidas y soluciones meramente domésticas son suficientes para neutralizar la amenaza del crimen organizado. El crimen organizado es un fenómeno transnacional, que no ha tenido una respuesta integral y, también, transnacional. Ecuador se encuentra bajo estado de sitio. El desafío lanzado por el crimen organizado al gobierno de Daniel Noboa no tiene precedentes en el país y es el último reflejo de una gravísima crisis de seguridad que ha desbordado a las autoridades. El mandatario reconoció la existencia de un "conflicto armado interno" y autorizó la intervención del ejército para frenar la delincuencia organizada que opera desde las cárceles; y un toque de queda por 60 días. El descontrol del sistema penitenciario fue la clave de esta última escalada, que se originó tras la fuga de los cabecillas de dos organizaciones rivales, los Choneros y los Lobos. Sin embargo, para entender el alcance de la emergencia hay que atender a sus causas estructurales, que van del abandono institucional a la miseria y la corrupción, pasando por la internacionalización de los cárteles mexicanos que operan en Ecuador, en concreto, el Cártel de Sinaloa y el Jalisco Nueva Generación. Los dos azotes que tienen a México también bajo una enorme presión con atentados, asesinatos, tomas de plaza y secuestros, entre otros ilícitos que se cometen desde que, en 2018, López Obrador, aplicara su mantra de "abrazos y no balazos".

Literalmente en vivo, el mundo entero presenció la toma del canal TC Televisión con sede en Guayaquil por un comando de más de 20 sicarios y, posteriormente, de la Universidad, así como la toma misma de la ciudad más poblada de Ecuador. La violencia contra la gente y la policía ha sido una constante en el periodo reciente y en el de años atrás desde que comenzó la violencia de los cárteles. Ocurre lo mismo y en cadena en muchas otras ciudades de Ecuador: coches bomba, tiroteos, secuestros a los guardias carcelarios y elementos policíacos. Todo esto puso literalmente de cabeza al gobierno de Daniel Noboa, todo lo cual precedió a los disturbios comentados. En

cuestión de años, Ecuador pasó de ser uno de los países más seguros al más peligroso de la región. Además, su cercana vecindad con Colombia y su amplio acceso al Pacífico lo hacen un espacio geográfico ideal para el trasiego de la cocaína en esa subregión. Por otro lado, en 2017, cuando finaliza el gobierno de Correa, la tasa de asesinatos era de casi seis por 100 mil habitantes, hoy está en 40. Así, el proceso de descomposición socio política ecuatoriano se dio en un periodo de tiempo muy corto. El deterioro institucional, la marginación y los altos índices de corrupción (el sistema carcelario está dominado por los grupos del crimen organizado), han sido factores determinantes para explicar esta decadencia del Estado ecuatoriano. Baste recordar como muestra de la corrupción ecuatoriana a Jorge Glas —vicepresidente con Correa y con Lenin Moreno—, a quien se le vinculó con el crimen organizado y estuvo preso

El crimen organizado se ha convertido en la principal amenaza a la seguridad nacional.

por más de cinco años por actos de corrupción. Tal y como lo sabemos, en México es imposible pensar en el crimen organizado sin considerar la colusión con actores estatales y del sector privado que coadyuvan (más en una economía dolarizada como la ecuatoriana) a asegurar el lavado de dinero, que es requisito indispensable para que el engranaje del trasiego de drogas y de personas se realice con efectividad.

Así las cosas, el fenómeno del crimen organizado como principal amenaza a la seguridad nacional tiene profundas ramificaciones que

vertical y horizontalmente cruzan las fronteras nacionales. Es, como ya se dijo líneas arriba, un fenómeno transnacional que requiere medidas *ad hoc*. Es determinante fortalecer el sistema judicial y la colaboración intrarregional para combatir la delincuencia y organizar a las policías y los ejércitos a unir esfuerzos para enfrentar al narco. Sin embargo, ahora que Noboa declaró al crimen organizado como amenaza terrorista, es probable que Washington busque la forma de intervenir en el conflicto ecuatoriano, incluso con el envío de tropas, fuerzas especiales y grupos de la DEA y el FBI, como el propio presidente solicitó a Estados Unidos recientemente. México tendría que verse en el espejo ecuatoriano sin frivolidad y con un amplio espíritu autocrítico, toda vez que lamentablemente nuestros escenarios de conflicto y confrontación armada no son muy distintos a los ecuatorianos.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

14 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



LORENZO MEYER

El carisma

En estos días, y en relación al liderazgo carismático que ha caracterizado a la presidencia de Andrés Manuel López Obrador se comenta y se escribe mucho en torno al efecto que pueda tener su ausencia a partir del 1° de octubre de este año, así como el que pueda tener en la forma y contenido del liderazgo del país. Pero primero ¿qué es el carisma en términos políticos y cuál es su importancia en la coyuntura de la elección de la próxima presidenta o presidente?

En sociología política el concepto de carisma está estrechamente ligado al trabajo del gran sociólogo alemán Max Weber (1864-1920) y a su teoría sobre la autoridad. Tras un amplio examen de la historia del poder Weber propuso tres modelos ideales para entender su naturaleza y ejercicio. Uno es el de la autoridad basada en la tradición, en los “usos y costumbres”, otro es el de la autoridad asentada ya en estructuras legales con una racionalidad bien definida, como es el caso en la mayoría de las estructuras de poder actuales, y el tercero es la autoridad carismática y que puede darse en cualquier época tanto en grupos reducidos como al nivel más alto de la organización social.

En la realidad, las estructuras de autoridad a cualquier nivel funcionan como una mezcla de los tres modelos. El reto para el observador es determinar en cada caso específico la importancia de los componentes propios de cada uno de los modelos ideales y por esa vía explicar el caso concreto.

En principio, el surgimiento de un fenómeno carismático no es previsible pero a nivel del sistema político generalmente es resultado de la combinación de al menos dos factores: un entorno social donde sus miembros viven en condiciones que consideran insatisfactorias, de injusticia estructural evidente y sin perspectivas de solución; el otro es la emergencia de un personaje con dotes de líder y cuyo discurso y conducta

—su estilo de vida, su biografía— lo llevan a ser considerado como la personificación de la respuesta que esperaban los miembros insatisfechos de su entorno, pues lo consideran la persona que les entiende y que posee la clave para poder superar las condiciones que han ocasionado la insatisfacción de la colectividad. El carisma es entonces aquello que se produce con la emergencia de un líder inesperado pero deseado, que no proviene ni de las figuras de autoridad propias de la tradición ni de la normalidad institucional vigente sino de ambas, y al que se apoya y se sigue por creer en su especial capacidad para encabezar una transformación de fondo de la realidad vigente e inaugurar una nueva época, una que desembocará en una existencia individual y colectiva diferente y superior.

De refrendar Morena en 2024 su derecho a mantener la presidencia, su victoria en las urnas, quizá la mejor vía para lograr un ejercicio efectivo del poder no será la que se empleó en los cambios sexenales del viejo régimen y donde el presidente entrante procuraba subrayar sus diferencias con el saliente, sino todo lo contrario: insistir en continuar el proyecto original, pero con una mayor eficacia en su la consolidación de lo que originalmente diseñó y puso en marcha el lopezobradorismo. Para ello, y entre otras cosas, hay que hacer más eficientes y aumentar los canales para recibir las demandas de las clases populares, mantener el contacto informativo y cotidiano entre gobierno y ciudadanía, sostener la “sana distancia” entre el gobierno y la élite económica, expandir y hacer más eficiente los sistemas de salud, de educación y de seguridad públicas, y la lista es larga. En fin, que el reto de llenar el vacío dejado por la desaparición del carisma en la cúpula gubernamental va a ser grande, pero no es insuperable. ●

No me vengan con que la ley es la ley: el Estado de derecho en tiempos del populismo obradorista.

Introducción

El presidente López Obrador tiene una peculiar relación con la Constitución, la ley, la judicatura, la abogacía y, en general, el derecho. El discurso de las mañaneras –ese peculiar espacio público en el que López Obrador gobierna, informa, estigmatiza y sermonea por igual– revela una concepción sobre la arquitectura jurídica que suma lugares comunes, ideas simples, ambigüedades, contradicciones, pragmatismo y, a veces, hasta una dosis de idealismo.

Así, con una retórica que pretende emular al juarismo, ha sostenido que “al margen de la ley, nada; por encima de la ley nadie” y que “la ley está hecha para beneficiar al pueblo, para proteger al pueblo”. Al mismo tiempo, ha tenido expresiones que abiertamente menosprecian el ordenamiento jurídico. Una de las más memorables es, sin duda, su famoso “no me vengan a mí de que la ley es la ley”, pero igualmente ha dicho que “por encima de la ley está el pueblo, está la democracia”, o que, “cuando uno tiene que decidir entre el derecho y la justicia, hay que inclinarse por la justicia”.

La justicia, como puede verse, está presente en el pensamiento jurídico del presidente. Pero, ¿qué es la justicia para López Obrador? Poco más que una colección de ideas sueltas. Así, la justicia es “darle más al que tiene menos porque no puede haber trato igual entre desiguales”, pero también “la justicia es el que se pueda juzgar a quienes cometen actos de corrupción en el tribunal ciudadano, en el tribunal del pueblo”. Y, de igual forma, la justicia es “castigar al que comete un delito, pero también la justicia es prevenir el que no se cometan delitos”.

Algo similar sucede con la concepción que el presidente tiene de la Constitución. Aquí es igualmente posible encontrar simplificaciones, tensiones y contradicciones. A ratos, parece que López Obrador es un defensor de la supremacía constitucional y del contenido de la Carta Magna mexicana. Ha dicho, por ejemplo, que “no se puede contradecir nada que ya esté establecido en la Constitución, porque la ley de leyes es la Constitución” y que, por lo tanto, “una ley secundaria no puede contradecir a un artículo constitucional”. En sentido similar, ha enfatizado que “hay que jugar con el librito, porque lo que está escrito en nuestra Constitución es producto de una larga historia de buenas relaciones, de agresiones a nuestro territorio, de humillaciones, de sangre, de martirio, de los daños causados por la guerra”. Incluso ha llegado al extremo de decir que, a diferencia del pasado, “no vamos a violar la Constitución”.

OFRECEMOS EL EXTRACTO DE UN CAPÍTULO DE *EL DAÑO ESTÁ HECHO. BALANCE Y POLÍTICAS PARA LA RECONSTRUCCIÓN*, COORDINADO POR RICARDO BECERRA, DE EDITORIAL GRANO DE SAL.

El daño está hecho

SERGIO LÓPEZ AYLLÓN Y JAVIER MARTÍN REYES

Al mismo tiempo, no ha escatimado en sus críticas al contenido mismo de la Constitución.

En ese sentido, ha enfatizado que las reformas hechas durante el periodo neoliberal la desfiguraron: “Todavía no me responden a la pregunta de cómo fue que en 36 años reformaron la Constitución muchísimas veces, hasta quitarle su origen, la letra y el espíritu original de la Constitución del 17, casi la aniquilan”. En la misma línea, ha dicho que “todas las reformas que hicieron a la Constitución fueron para perjudicar al pueblo y beneficiar a una minoría” y con ello “la adaptaron para saquear, se legalizó el robo”.

En cuanto a la división de poderes, el presidente evidencia las mismas tensiones. En algunas ocasiones se ha mostrado respetuoso del sistema de pesos y contrapesos. “Somos respetuosos de la división y equilibrio entre los poderes”, ha dicho. En la mayoría, sin embargo, muestra que su posición es condicional: respeta al poder que controlan su partido y sus aliados, mientras que ataca al que no. Según el presidente, en el pasado “el Poder Legislativo y el Poder Judicial estaban subordinados, desde la presidencia se daban órdenes y eso ya se terminó”. En igual sentido, ha dicho que “antes el Poder Legislativo estaba al servicio de los intereses económicos y financieros, ése era el distintivo principal de la Cámara de Diputados y Senadores, ahora es distinto, ya es otra cosa”. Incluso ha dicho que “el Congreso era un tianguis, ahí se comerciaba todo, se intercambiaban los votos, se compraban los votos”.

Esta visión positiva sobre el estado actual del Poder Legislativo contrasta con sus críticas a la judicatura, especialmente



EL LIBRO
EL DAÑO ESTÁ HECHO. BALANCE Y POLÍTICAS PARA LA RECONSTRUCCIÓN
 COORDINADOR: RICARDO BECERRA
 EDITORIAL: GRANO DE SAL
 AÑO DE EDICIÓN: 2024
 PÁGINAS: 312

REFORMA



El Presidente ha cuestionado la labor del Poder Judicial.

Queda claro que el presidente y su movimiento preparan una “nueva Constitución”, que daría sustento y legitimidad a la refundación de la nación que han propuesto como propósito central de su proyecto político.

cuando sus decisiones van en sentido contrario de las intenciones presidenciales. Para López Obrador, el Poder Judicial es un obstáculo para la transformación. Las personas juzgadoras “están en contra del pueblo” y “son representantes de la oligarquía, de la minoría corrupta, rapaz”. Su adversidad, además, no admite matices: “todo el Poder Judicial es un poder al servicio de una minoría, no está al servicio del pueblo, no imparte justicia tomando como actor principal al pueblo”. Por eso, ha sido claro en decir que la judicatura necesita una renovación radical y que “la mejor forma es que se elija a los jueces, a los magistrados, a los ministros; que se elijan de manera directa, que sea el pueblo el que los elija”.

Para ello ha anunciado su intención de llevar a cabo una reforma constitucional —lo que coloquialmente se ha conocido como el Plan C.

Todo lo anterior permite ilustrar cómo la relación entre el derecho y el presidente López Obrador es compleja y no está exenta de matices. Es cierto que hay diversos trabajos y análisis que han concentrado su atención en la inconstitucionalidad o la ilegalidad manifiesta de ciertas acciones legislativas o administrativas realizadas durante el sexenio. Al poner el foco en las constantes violaciones a la Constitución y a la ley, estos análisis implican, explícita o implícitamente, que el gobierno de López Obrador se caracteriza por la tensión permanente entre política

y derecho, y que la primera prevalece sobre el segundo. Sucede, sin embargo, que estos trabajos dejan de lado las otras formas en que la administración obradorista ha usado el derecho como mecanismo de acción e incluso como instrumento de cambio.

Así, creemos que ha habido una evolución en la posición de López Obrador respecto del ordenamiento jurídico. En un primer momento, echando mano de su legitimidad democrática, apostó por realizar su “transformación” por medio de decisiones administrativas y de ciertas reformas legales y constitucionales. Sin embargo, las pretensiones presidenciales, con el paso del tiempo, se toparon con la activación de diversos contrapesos legislativos y judiciales. Así, parece que el presidente ha entendido que la refundación de la República que está planteando requiere también una refundación jurídica.

En este texto argumentamos que existe una tensión estructural entre el derecho y el régimen lopezobradorista que se traduce en una lógica instrumental sobre el primero: si las normas existentes sirven, se usan; si no sirven, se modifican, y si no es posible modificarlas, se ignoran. Así, luego de exponer brevemente y de manera cuantitativa la producción jurídica del sexenio, analizaremos diversos casos que muestran que existen: 1] normas jurídicas que han servido al gobierno de López Obrador, 2] normas jurídicas que se han modificado mediante las muchísimas reformas constitucionales y legales que se han promovido durante su administración y 3] normas jurídicas que se han vulnerado y que, con frecuencia, han activado los mecanismos de control judicial. En la última sección del trabajo avanzaremos algunas ideas que creemos pueden ayudar a la comprensión teórica del fenómeno jurídico que vivimos y que anuncia una profunda ruptura entre la concepción que tiene López Obrador del derecho y aquella que subyace en el modelo del Estado constitucional democrático de derecho. ■

110 y 155 artículos, respectivamente.

Desde el punto de vista sustantivo, las reformas del sexenio comprenden las siguientes materias: extinción de dominio, Guardia Nacional, prisión preventiva oficiosa, educación, revocación de mandato y consulta popular, paridad de género, pueblos y comunidades afroamericanas, condonación y extensión de impuestos, programas sociales, movilidad y seguridad vial, juventud, fuero, judicatura, nacionalidad, cambio de denominación de dos entidades federativas, partida secreta, seguridad privada, símbolos de las entidades federativas, suspensión de derechos para ocupar cargo público por ciertos delitos relacionados con la violencia de género o mora en el pago de pensiones alimentarias y reducción de la edad para ocupar cargos públicos. Con excepción de la reforma en materia de revocación de mandato —y, en menor medida, la de consulta popular—, ninguna de las otras altera las coordenadas centrales de la arquitectura constitucional.

Ahora bien, resulta importante reparar en las iniciativas de reforma constitucional que no fueron aprobadas durante la segunda mitad del sexenio de López Obrador, en particular aquellas relacionadas con la militarización de la Guardia Nacional, la reforma eléctrica y la reforma electoral. De haber prosperado, se habrían generado modificaciones significativas en el diseño constitucional de la seguridad pública, del régimen de propiedad y la función y los privilegios constitucionales de los monopolios estatales, así como de las reglas de acceso al poder y el modelo de representación.

Que el presidente López Obrador haya decidido impulsar estas tres reformas en la segunda mitad de su mandato evidencia que el proyecto lopezobradorista requería modificaciones constitucionales de gran calado, tanto para desmontar las reformas del “periodo neoliberal” como para avanzar en la construcción de un nuevo equilibrio de poderes. Sin embargo, los contrapesos existentes en el Legislativo y el Judicial lo impidieron. Por ello, el presidente ha anunciado explícitamente su intención de obtener una mayoría calificada en ambas cámaras en la elección de 2024, para poder avanzar en la ruta de las reformas constitucionales y asegurar, entre otras cosas, el mando militar en la Guardia Nacional, la elección por voto popular de jueces federales y ministros de la Suprema Corte, así como en la “democratización” de las instituciones electorales. Más allá de estos temas, queda claro que el presidente y su movimiento preparan una “nueva Constitución”, que daría sustento y legitimidad a la refundación de la nación que han propuesto como propósito central de su proyecto político.

En materia legislativa, el Congreso ha tenido una intensa actividad. En lo que va del sexenio (hasta agosto de 2023) se han expedido 38 leyes nuevas y reformado otras 168, es decir, un total de 202 instrumentos jurídicos. Si consideramos que el universo de las leyes federales vigentes es de 309 instrumentos, resulta que aproximadamente dos tercios del marco legal federal han sido modificados total o parcialmente en lo que va del sexenio del presidente López Obrador.

Las nuevas leyes se concentran en el desarrollo de las reformas constitucionales en materia de Guardia Nacional, reforma educativa, reforma judicial, infraestructura económica y diversos aspectos de los derechos humanos. En otros temas destacan la Ley Federal de Austeridad Republicana; el Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares; la Ley General de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación; la Ley Federal de Remuneraciones de los

Servidores Públicos, y la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República. Estas dos últimas tuvieron que ser expedidas dos veces: la primera ley para subsanar sus problemas de constitucionalidad, la segunda para permitir que la organización de la Fiscalía General correspondiera con la concepción del fiscal Gertz Manero.

Con independencia de la sustancia, conviene señalar algunas características del proceso legislativo del régimen actual. El primero es la notable deficiencia técnica en la factura de cada legislación, en particular el uso prolífico de lenguaje sin contenido normativo. Se observa así que se prefiere dejar claro el propósito político de la ley, menos que preocuparse por su rigor técnico. Esto genera ambigüedades e imprecisiones normativas que abren enormes márgenes de discrecionalidad al momento de su aplicación.

El segundo es que, con frecuencia, el contenido de las leyes se aleja del texto constitucional, dando lugar a un crecimiento importante del uso de los medios de control constitucional por las minorías parlamentarias, en particular las acciones de inconstitucionalidad (entre 2019 y 2022 ingresaron en la Suprema Corte 806 acciones de inconstitucionalidad, un número sin precedente). El tercero es el desprecio por el procedimiento parlamentario y el uso de la mayoría para hacer avanzar la agenda legislativa de López Obrador sin consideración alguna al debate parlamentario. Esto ha generado que la Suprema Corte declare inconstitucionales diversas leyes aprobadas por fallas importantes en el procedimiento de creación legislativa. Sobre estas cuestiones volveremos más adelante.

En cuanto a la actividad reglamentaria, López Obrador ha expedido nuevos o reformado 112 reglamentos. Éste es un número relativamente modesto. Sin embargo, la producción de disposiciones administrativas de carácter general ha sido prolífica. Esto nos permite avanzar en la explicación del derecho que sí ha servido para los propósitos del presidente. ■

La producción jurídica del sexenio de López Obrador

Al iniciar su gobierno, López Obrador anunció que antes que reformas constitucionales o legales, optaría por la vía administrativa. Dado el carácter fundacional que reclamaba el presidente, esta línea de acción implicaba considerar que la legitimidad obtenida gracias al voto era suficiente para impulsar el cambio jurídico. Una mirada a las reformas constitucionales, legales y reglamentarias muestra que, lejos de la pasividad, el lopezobradorismo ha desplegado una intensa actividad de creación, aplicación e interpretación del derecho.

Revisemos en primer tér-

mino qué pasó con la Constitución. Durante los primeros tres años de gobierno, Morena y sus aliados gozaron de una clara mayoría en ambas cámaras: en la de Diputados estuvieron cerca de lograr la mayoría calificada (de dos terceras partes), mientras que en el Senado contaron con una mayoría absoluta, pero no la calificada, necesaria para reformar la Constitución. Durante este periodo, y siempre con el voto de al menos parte de la oposición (PRI, PAN o PRD), se reformaron 55 artículos constitucionales. Luego de la elección de 2021, Morena y sus alia-

dos mantuvieron la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, pero se alejaron ligeramente de la mayoría calificada. El ritmo de reformas disminuyó notablemente, en buena medida porque la oposición anunció en 2022 una “moratoria constitucional”, esto es, un pacto para no aprobar reformas constitucionales. Así, durante la segunda mitad del sexenio de López Obrador, el número de reformas se redujo a sólo seis (una de ellas, la reforma a un artículo transitorio). Como punto de comparación, los presidentes Fox, Calderón y Peña Nieto reformaron 31,

Las normas que han servido a López Obrador

Una parte importante de la opinión pública tiene la impresión de que el gobierno de López Obrador ignora o viola constantemente el derecho. Como mostraremos más adelante, esto es parcialmente cierto, pero también lo es que una buena parte de la actividad gubernamental, en particular en el ámbito administrativo, transcurre en el marco de una legalidad cotidiana.

En efecto, una revisión detallada del Diario Oficial de la Federación y de la práctica burocrática diaria muestra claramente que la operación de la administración pasa por el cumplimiento de un extenso conjunto de normas administrativas de carácter general, que se expiden de manera regular y que dan cumplimiento a diversos mandatos legales. Así, continuamente se expiden o reforman reglamentos, acuerdos, decretos, lineamientos, avisos, reglas de operación, resoluciones, normas oficiales mexicanas, manuales de organización o de procedimientos, estatutos orgánicos, convenios de colaboración, acuerdos delegatorios y un largo etcétera. Por medio de estos instrumentos se asegura la creación o desaparición, operación, administración y gestión de recursos de órganos, organismos, dependencias o empresas paraestatales y fideicomisos, así como de los programas de los que son responsables.

Dicho de otro modo, bajo la lógica secular del principio de legalidad que orien-

ta la acción administrativa, el gobierno y sus funcionarios actúan la mayor parte del tiempo en el cauce del complejo y extenso entramado normativo existente. Es una maquinaria que opera, o dice operar, conforme a las instrucciones establecidas en las normas administrativas y que son una condición para que sus acciones y decisiones puedan tener eficacia frente a los particulares. La actividad gubernamental cotidiana, particularmente en donde no existe algún interés económico o político, transcurre en la normalidad de la acción burocrática. No sugerimos que ésta sea perfecta y siempre ajustada a la norma, pues las desviaciones son frecuentes y existe evidencia de ellas. Lo que importa subrayar es que existe una legalidad de todos los días que permite que la administración siga operando, hasta que el ordenamiento se contrapone con los deseos presidenciales. ■

Lo que importa subrayar es que existe una legalidad de todos los días que permite que la administración siga operando, hasta que el ordenamiento se contrapone con los deseos presidenciales.

Las normas que se cambian o eluden

Los problemas empiezan a surgir cuando el marco normativo se contrapone a la visión y las intenciones del gobierno. La potestad de un gobierno de proponer cambios normativos es sin duda legítima, siempre y cuando se cumplan las reglas y los procedimientos establecidos para hacerlo, así como los límites sustantivos previstos en la propia Constitución. Como veremos, esto no siempre ha sucedido así.

En el caso de López Obrador existe una condición singular. El presidente y su movimiento partían de un diagnóstico según el cual durante el periodo "neoliberal" se habrían modificado la Constitución y las leyes pa-

ra adaptarlas a las necesidades y los intereses de ciertos grupos y así poder "saquear a México". Como lo expresó de manera contundente el 9 de junio de 2020: "Todas las reformas que hicieron a la Constitución fueron para perjudicar al pueblo y beneficiar a una minoría". Su promesa era revertir esa condición y "separar al poder económico del político".

Por lo anterior, era posible suponer que se buscaría un cambio completo del entramado constitucional y legal para desarticular el sistema neoliberal. Pero esto no sucedió así, sino que se procedió mediante reformas puntuales a ciertos sectores. ■

Conviene señalar algunas características del proceso legislativo del régimen actual. El primero es la notable deficiencia técnica en la factura de cada legislación, en particular el uso prolífico de lenguaje sin contenido normativo. Se observa así que se prefiere dejar claro el propósito político de la ley, menos que preocuparse por su rigor técnico.



■ Libro de actas del Constituyente de 1824.

Existe una tensión estructural entre el derecho y el régimen lopezobradorista que se traduce en una lógica instrumental sobre el primero: si las normas existentes sirven, se usan; si no sirven, se modifican, y si no es posible modificarlas, se ignoran.



El uso político del plagio

En víspera de la votación para ratificar a la ahora exfiscal Ernestina Godoy, Guillermo Sheridan dio a conocer una vez más una de esas investigaciones de plagio que se han convertido en armas para la disputa política, ahora especialmente contra la 4T.

Aunque la intencionalidad política con la que apareció la nota en el portal Latinuse es evidente, hay que reconocer que las evidencias aportadas son contundentes.

El tema se olvidó rápidamente porque Godoy quedó descartada para continuar como fiscal, pero también porque las revelaciones de plagio cometidos por funcionarios públicos —desde Peña Nieto hasta Xóchitl Gálvez, pasando por Yasmín Esquivel y ahora Ernestina— son cada vez más recurrentes gracias a los instrumentos tecnológicos.

Los políticos no suelen reaccionar bien cuando se enfrentan revelaciones de este tipo. Ernestina lo negó rotundamente, e incluso amenazó con una denuncia por daño moral (error); Xóchitl Gálvez dio una serie de maromas hasta finalmente aceptar que la había “pendejado” y Esquivel recurrió a los tribunales para evitar que la UNAM hable de su caso.

Si el honor y la palabra tuvieran en México el peso y el valor que tienen en otras na-

ciones —donde los políticos renuncian a sus puestos por casos de este tipo— no sería tan sencillo salir a “negar categóricamente” lo que categóricamente está evidenciando una investigación. Al menos sería necesario aportar pruebas.

Con todo, la cantidad de plagios que se han dado a conocer en los últimos años —y que seguramente seguirán apareciendo— nos obliga a un ejercicio mínimo de honestidad intelectual: ¿Acaso solamente los políticos cometen plagio en sus trabajos de titulación? ¿Acaso no hay más plagio en las tesis de los funcionarios públicos que en las de cualquier otro estudiante de nuestras universidades?

Si en lugar de buscar solamente disparar contra los políticos plagiarios nos preocupáramos por revisar nuestro sistema educativo, tendríamos que empezar a documentar cómo el plagio ha sido una práctica hiper recurrente. Lo ha sido porque en nuestras universidades no se hace mayor énfasis en el asunto. Porque la tesis suele ser vista por muchos como

un trámite que hay que sacarse de encima cuanto antes y como sea. Por la falta de rigor en nuestras instituciones educativas.

Rara vez se genera conciencia entre el alumnado de que, en el mundo académico, hacer pasar como propia la idea de otro es equivalente a cometer un robo. Aunque parezca mentira, muchas veces ni se les explica a los estudiantes cómo citar adecuadamente. Al menos hasta hace poco, esas habilidades solo llegaban a enseñarse bien en el posgrado.

Hemos sido increíblemente laxos en lo que se refiere al plagio. Puedo contar, por ejemplo, como siendo profesor en una universidad privada, enfrenté enormes resistencias cuando busqué sancionar a dos alumnas que habían copiado por completo la totalidad de unos ensayos que sacaron de una página web. Recuerdo incluso que algún profesor salió a defenderlas, alegando no ser un caso “tan grave”.

Si los especialistas en investigar casos de plagio tomaran al azar 100 tesis de licenciatura del mismo año en que se titularon Ernestina Godoy, Yasmín Esquivel o Xóchitl Gálvez seguramente encontrarían que mucho más de la mitad incurrieron en plagio.

Pero claro, siempre será más rentable mediáticamente escoger casos escandalosos, políticamente orientados, que revelar las deficiencias de nuestro sistema educativo. ●

@HernanGomezB

Rara vez se genera conciencia entre el alumnado de que, en lo académico, hacer pasar como propia la idea de otro es equivalente a cometer un robo.



SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS

Supervisión ciudadana vs corrupción

Solamente en la capital nacional existen Comisiones Ciudadanas en capacidad simultánea de abordar con autoridades casos de corrupción policial, en Ministerios Públicos, jueces o de abuso sexual perpetrados contra mujeres policías.

Ocurre desde mediados de 2019, gracias a la apertura de la entonces Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, al permitir e impulsar una propuesta en la cual existen servidores públicos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, Fiscalía General de Justicia, Secretaría de las Mujeres, Comisión de Derechos Humanos de la CDMX y del Tribunal Superior de Justicia para analizar, en una mesa híbrida de ciudadanía y servidores públicos, casos específicos hechos llegar al

Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de CDMX.

La estrategia se complementó un año después con una campaña en las 72 agencias del Ministerio Público para reportar irregularidades, y en 2022 en la colaboración con la Fiscalía General de Justicia y la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda para la asesoría a víctimas de la corrupción inmobiliaria.

La corrupción es un problema significativo y persistente a nivel mundial, con impactos graves en la sociedad, contra el Estado de derecho y la confianza en las instituciones.

Las Comisiones permiten —como lo dijo en 2019 la ahora precandidata puntera a la Presidencia de la República— sacar de

La corrupción tiene impactos graves en la sociedad, contra el Estado de derecho y la confianza en las instituciones.

la clandestinidad esas prácticas para enfrentarlas.

Este modelo integral, que acompaña la disposición de las autoridades para combatir la corrupción, ha permitido atender más de 5 mil reportes de ciudadanos y policías relacionados con situaciones de abuso de autoridad, solicitud de dádivas, faltas administrativas o violencia.

La voluntad de Ernestina Godoy en la FGJ, ahora a cargo de Ulises Lara, y en su momento de Omar García Harfuch, como ahora de Pablo Vázquez en la SSC, han facilitado la estrategia, con apertura e intención de reconocer, investigar y sancionar las conductas

irregulares al interior de las corporaciones como en las relaciones entre autoridades y ciudadanía.

Hay interés político por erradicar la corrupción, como el exhibido por el Jefe de Gobierno, Martí Batres, con la iniciativa de reforma al Código Penal de la CDMX para sancionar hasta con 20 años de prisión la corrupción inmobiliaria.

La mayor evidencia disponible indica nuevamente a las mujeres como las principales víctimas de todas las vulnerabilidades del sistema. Pero no solamente ellas. Están los más pobres, los más viejos y las niñas, niños y adolescentes para quienes los instrumentos ciudadanos deben adquirir visibilidad e impacto específico frente a las crisis de la vida. ●

Presidente del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México

@guerrerochipres

Rayuela

*En 100 días, Netanyahu
y su ejército casi
borraron Gaza, el hogar
de 2 millones de
personas, de la faz
de la Tierra.*
