



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

13 Diciembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Confidencial

Que no va **Mónica Soto** por TEPJF

La magistrada **Mónica Soto** confió a sus pares de la Sala Superior del Tribunal Electoral que no buscará la presidencia de ese órgano judicial. El anuncio lo dio en una reunión privada que se llevó a cabo el lunes, en la que participaron cuatro de los cinco jueces, en medio de la crisis que aún se vive en esa institución. Se espera que en las próximas horas se reanude la sesión, de la cual podría salir el sustituto de Reyes Rodríguez, quien sorprendió al renunciar a su cargo. Ahora las señales parecieran apuntar a Felipe de la Mata. ¿Será?

'Ojo por ojo...', entre morenistas

En el pleno de la Cámara de Diputados se aprobó ayer, casi por unanimidad, el nombramiento –propuesto por Hacienda– de **Grisel Galeano García** como la primera procuradora fiscal de la Federación en la historia del país, con 403 votos a favor de todos los partidos. Pero hubo un “prietito en el arroz”, el de la diputada morenista **Susana Prieto**, quien votó en contra en reproche de que no prosperó este año su iniciativa laboral de las 40 horas de jornada, según lo afirmó ella misma. Otro fue el de la diputada Inés Parra con su ya acostumbrado voto en abstención de toda iniciativa de su propio partido.

Las prioridades de Palacio

El Senado aprobó ayer un dictamen para que 23 militares vayan a la Isla de Bocas del Toro, Panamá, donde, del 25 de enero al 7 de marzo de 2024, apoyarán al personal de la Comisión Nacional de Búsqueda en la excavación para localizar los restos del general mexicano **Catarino Erasmo Garza Rodríguez**. Sí, el personaje del que el Presidente hizo un libro. ¿Qué pensarán las madres buscadoras que llevan años intentando hallar a sus seres queridos? ¿Para ir a buscar generales a Panamá sí hay recursos y operativos, pero a los colectivos de madres ni siquiera las reciben en Palacio?

Se calienta disputa por la BJ

Una de las alcaldías donde será más descarnada la contienda capitalina es sin duda Benito Juárez, una especie de “joya de la corona”. El PAN buscará retenerla, no sólo por ser su bastión, sino por ser cuna de su aspirante a la Jefatura de Gobierno. Morena buscará hacer todo por arrebatársela, con el argumento de que es el epicentro de lo que llaman *cártel inmobiliario*. Lo cierto es que los guindas llevan ventaja, al menos en definir abanderada, y será –por consenso– **Lety Varela**. Mientras que en la coalición opositora aún no hay nada claro. Lo definitivo es que será la madre de todas las batallas en cuanto a alcaldías se refiere.

Rechazan a “usurpadora” en equipo de Brugada

Grupos mazahuas residentes en la Ciudad de México externaron ayer su enojo con la candidata de Morena al gobierno de la CDMX, Clara Brugada, por integrar a su equipo a **Rocío Márquez**, a quien acusan de ser una usurpadora de la identidad indígena. Dicen que Márquez no es integrante de la comunidad indígena residente en la capital y, por lo tanto, no los representa, por el contrario, suplanta a los verdaderos liderazgos indígenas. ¿Será?

Félix, ¿en bancarrota?

Luego de que varios senadores se quejaron del audio durante la reunión de comisiones donde aprobaron el envío de militares a Panamá, el morenista **Félix Salgado** bromeó diciendo que estaba “presente, con problemas de dinero, pero presente”, con lo que le sacó una sonrisa a algunos de sus compañeros. Lo cierto es que no se le nota al guerrero esa pobreza franciscana. Que le crea quien no lo conozca.

Lozoya, ¿cerca de salir de prisión?

Rápido corrió la versión de que Emilio Lozoya puede estar cerca de salir de la cárcel, toda vez que lleva en el Reclusorio Norte ya dos años y todavía no tiene sentencia, algo que la SCJN ha considerado inadmisibles. Ahora la defensa del exdirector de Pemex tiene que pedir una audiencia, misma que podría ocurrir a finales de esta semana. Está en la tablita otro de los casos con los que el gobierno busca demostrar que se combate la corrupción. Mientras tanto, la FGR ya impugnó el fallo judicial que ordena devolverle su residencia en Lomas de Bezares.

TRASCENDIÓ

Que la consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, no ha logrado los ocho votos que necesita para que su nueva carta para la Secretaría Ejecutiva, **Roberto Carlos Félix López**, sea aprobada. A pesar de su inédita aparición en medios para promoverlo, incluso destacando como un *plus* que sea de la comunidad LGBT+, todo apunta a que este viernes no habrá consenso, principalmente por ser un perfil sin la experiencia ni los conocimientos para asumir la conducción de la elección más grande de la historia. A ver.

Que el Frente Amplio concretó una alianza en Puebla que incluye, además de los tres partidos nacionales PAN, PRI y PRD, al local Pacto Social de Integración. Los presidentes estatales **Augusta Díaz**, **Néstor Camarillo**, **Carlos Martínez** y **Carlos Navarro** dieron a conocer la suma y anunciaron que en los próximos días se abrirá el periodo de registros para la candidatura a gobernador y las candidaturas al Congreso local y las municipales.

Que debieron ocurrir 11 muertes de presas en lo que va de 2023, supuestos suicidios en el penal federal 16 femenino de Morelos, para que cayera la primera cabeza. El sistema de Prevención y Readaptación Social, que encabeza **Hazael Ruiz**, solicitó la renuncia al coordinador general, **Rubén Fernández Lima**, y realizó cambios y rotación de mandos del Cefereso, con la llegada el 31 de octubre de una titular de seguridad, el 7 de noviembre otra directora general y el 8 del mismo mes una nueva directora técnica.

Que algunos legisladores se preguntan por qué el retraso en las investigaciones contra **José Samuel Sánchez Reyes** (solicitadas en el Congreso desde mayo), ligado a la red de contratistas de Pemex durante la gestión de **Emilio Lozoya** y hoy director general de Normatividad en Hidrocarburos de la Secretaría de Energía, quien enfrenta acusaciones por enriquecimiento ilícito, pues su declaración refleja un ingreso neto de 106 mil pesos, pero posee 21 propiedades en zonas de alta plusvalía y préstamos hipotecarios, evidenciando un incremento patrimonial de más de 12 millones de pesos. ■

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



CONTRARIO a su costumbre de querer poner detrás de la cortina su gestión en el **INE**, la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, anda muy activa promoviendo su propuesta de **Roberto Carlos López Félix** como nuevo secretario ejecutivo. AUNQUE fue su colaborador cercano cuando Taddei presidió el instituto electoral sonorense, dentro del **INE** se ve difícil que el nombramiento prospere. Sobre todo porque hay quienes dudan de que López Félix tenga las calificaciones necesarias para ocupar el principal puesto operativo del **INE**. Cosa de ver, dicen, que en dos ocasiones (2017 y 2019) intentó ser consejero electoral de **Sonora**... y el propio **INE** lo bateó. Según esto, ni siquiera llegó a la etapa de entrevistas personales, pues sus calificaciones fueron deficientes en las etapas de exámenes y ensayos. SI A ESO se suma que se trata de un personaje muy cercano al diputado morenista **Sergio Gutiérrez Luna**, su candidatura también es vista con recelo en cuestiones de autonomía e imparcialidad. PESE A TODO lo anterior, **Guadalupe Taddei** ya dijo que seguirá adelante con su idea de colocarlo en la **Secretaría Ejecutiva**, esta misma semana. A ver si pasa.

• • •

MENOS MAL que el senador **Clemente Castañeda** salió a enfriarle los ánimos tanto a **AMLO** como a **Dante Delgado**, al aclarar que la bancada de **Movimiento Ciudadano** no se sumará a lo que llamó las "barbaridades" presidenciales.

EN CASCADA, cuando a **Samuel García** se le acabó el chiste de ser Presidente, **Dante Delgado** montó en cólera y anunció el fin del bloque de contención que forman en el Senado tanto **MC** como **PRI, PAN, PRD** y el **Grupo Plural**. Y pa' pronto López Obrador se soltó a proponer iniciativas, como esa de desaparecer todos los organismos autónomos.

DE AHÍ QUE resulta especialmente relevante que el coordinador de los senadores emecistas, **Clemente Castañeda**, haya desestimado la orden de Dante y, de paso, descarte por completo apoyar las "ocurrencias al aire" del Presidente, como él mismo las calificó.

• • •

POR CIERTO que los senadores de oposición están ante un gran dilema, pues para la **Suprema Corte de Justicia** tienen que escoger a una de las incondicionales del Presidente... o dejarle a él que nombre a quien quiera.

SE SABE que varios senadores de oposición están valorando seriamente apoyar alguna de las propuestas de **Palacio Nacional**, a fin de que la decisión se mantenga en el **Legislativo**.

HASTA hace unos días **Bertha Alcalde** parecía ser la que más posibilidades tenía, en función de sus apoyos dentro de **Morena**. Sin embargo, en los últimos días **Eréndira Cruzvillegas** ha ganado apoyos, especialmente de organismos civiles de derechos humanos.

DADO QUE la 4T requiere del voto opositor para sacar el nombramiento, hoy estarán intensos e interesantes los cabildeos y amarres.

ROZONES

El Día D para Godoy

Nos recomiendan apartar un lugar desde donde se pueda presenciar el agarrón que se espera este miércoles en el Congreso local, en donde se definirá si **Ernestina Godoy** es ratificada o no para un nuevo periodo al frente de la Fiscalía de Justicia capitalina. Hasta donde nos quedamos, Morena no tenía los votos suficientes para aprobar el dictamen, pues le faltaban entre seis y nueve. Pero en política no hay nada escrito, así que en una de éstas pueden dar la sorpresa y sacar sufragios adicionales de la chistera. Ayer la plana mayor del PAN en la CDMX cerró filas en torno a la no ratificación, algo en lo que coinciden sus aliados del PRI y del PRD y los diputados de MC. Pero el Jefe de Gobierno, **Martí Batres**, afirmó que es probable que el guinda logre la mayoría calificada. Hoy veremos el desenlace de este proceso que, inevitablemente, estuvo marcado por la polarización.

Maestros reprueban al Cuau

Impactante, nos dicen, la marcha multitudinaria realizada ayer por maestros de Morelos para exigir seguridad y justicia por el asesinato de una joven compañera, la semana pasada, durante un asalto. El cálculo más conservador de los medios locales fue de 25 mil asistentes, pero hubo quienes elevaron la cifra a 30 mil. Los reproches estuvieron dirigidos hacia el gobernador **Cuauhtémoc Blanco**, a quien de plano le dijeron "¡fuera ya!", en una de las pancartas. De manera paralela, empresarios pidieron que el Ejército se haga cargo de la seguridad en Cuernavaca ante el incremento de la actividad del crimen organizado y la quema de negocios, y el obispo **Ramón Castro** alertó por el aumento en las extorsiones y el cobro de piso. Todo un coctel que permite pulsar las condiciones en que, dentro de unos meses, entregará Blanco el estado. Corregir todo lo que en materia de seguridad entregará descompuesto será una dura tarea que le espera al sucesor, nos dicen. Uf.

Rumbo a la elección para la Corte

Antes de la votación sobre la nueva ministra de la Suprema Corte, en cuya terna participa **Bertha Alcalde**, su hermana, la secretaria de Gobernación **Luisa Alcalde**, se reunió con los líderes de las bancadas en el Senado. El tema prioritario para la comida en la que participaron senadores de la 4T y de la oposición, según se informó, fue el relacionado con el dictamen sobre los derechos laborales de los militares y marinos que participan en la Guardia Nacional, que avanzó en comisiones y será votado este miércoles por el pleno, con el objetivo de darle certeza a los miembros de las Fuerzas Armadas. Nos aseguran que en el encuentro no se abordó el nombramiento de la nueva ministra y Luisa Alcalde no cabildó a favor de su hermana. Lo que es un hecho, nos hacen ver, es que cada grupo parlamentario hace su balance sobre los votos y, por lo pronto, algunos legisladores se reunieron con la última aspirante en entrar a la terna, **Eréndira Cruzvillegas**. Las apuestas están abiertas.

"Quién mueve los hilos"

Aunque la crisis que se vive en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación parece transitar desde ayer por un camino de despresurización, nos hacen ver que el sainete que derivó en la renuncia a la presidencia del magistrado **Reyes Rodríguez**, no deja de generar inquietud entre legisladores que tienen un pulso importante en la materia electoral. Es el caso del senador del Grupo Plural, **Germán Martínez**, quien ha solicitado que sea el Consejo de la Judicatura el que haga una investigación en aras de determinar "quién está moviendo los hilos" en los penosos sucesos ocurridos estos días. "Exijo como senador de la República al Consejo de la Judicatura una investigación de quién está moviendo esos hilos, de quién está moviendo al árbitro electoral, porque es grave que no haya certeza a los ciudadanos con un árbitro inestable", advirtió Martínez Cázares y, nos comentan, no parece que sea la suya una voz única en la exigencia.

Mier y la congeladora

Y fue ayer el coordinador de los diputados de Morena, **Ignacio Mier**, el que terminó de poner en el fondo de la congeladora legislativa en San Lázaro la reforma para reducir la jornada laboral de 48 a 40 horas por semana. Lo hizo al anunciar que la iniciativa tendrá modificaciones para ser gradual y segmentada y además que será aprobada nada menos y nada más que por unanimidad. No ha dejado de llamar la atención que fuera Mier el del anuncio, porque resulta que el diputado era de los que más acelerados andaban con esta reforma. Tanto que incluso al final del periodo de sesiones pasado, anticipó que en éste, que está a punto de terminar, sería una de las primeras en avalarse. Por lo pronto, la Junta de Coordinación Política ha atendido los planteamientos que se hicieron hace unos días en Palacio sobre la necesidad de no apurar esta reforma, a la que le darían otra oportunidad, pero hasta marzo del 2024.

Aceleran desafuero de fiscal

Y hablando de los temas espinosos de Morelos, resulta que ayer la Sección Instructora de la Cámara de Diputados aprobó el dictamen para iniciar el proceso de desafuero al fiscal **Uriel Carmona**. Llamó la atención, nos comentan, que la decisión fuera aprobada con los dos votos de legisladores de Morena más uno del PRI. Con ello el trámite pasa a la Mesa Directiva, a efecto de que ésta disponga el procedimiento a seguir, aunque es sabido que tanto la parte acusadora, en este caso la Fiscalía General de la República, como el acusado, son convocados a presentar argumentos ante los diputados, que se convierten en jurado de procedencia. El fiscal, a quien se le acusa por el delito de ejercicio indebido del servicio público, ha dicho que no tendría previsto acudir porque, ha señalado, hay un rumor de que al salir se le buscaría detener.



BAJO RESERVA

Los otros datos de los desaparecidos en México

...: Nos comentan que el presidente López Obrador no llevó a cabo ayer su tradicional mañanera por respeto al día de la Virgen de Guadalupe, pero eso no significó que no tuviera reuniones privadas. Nos detallan que, a mediodía, el mandatario



Andrés Manuel López Obrador

ARCHIVO EL UNIVERSAL

encabezó una reunión con su gabinete de seguridad, y recibió a las secretarías **Luisa María Alcalde**, de Gobernación; **Rosa Icela Rodríguez**, de Seguridad; así como a **Félix Arturo Medina**, subsecretario de Derechos Humanos; a **Teresa Guadalupe Reyes**, titular de la Comisión Nacional de Búsqueda, así como a **Martí Batres**, jefe de Gobierno de la CDMX. Nos dicen que

el motivo, entre otros temas, fue revisar el avance del nuevo censo de desaparecidos, que el Presidente prometió en noviembre pasado que se daría a conocer en este mes. Así que es posible que, en los próximos días, se conozcan los "otros datos" sobre los desaparecidos en México, pues, como usted recordará, el mandatario dijo que es falso que en el país existan 126 mil desaparecidos, como dio a conocer la extitular de la Comisión Nacional de Búsqueda, **Karla Quintana**, quien dejó el gobierno tras señalar que con el nuevo censo se busca reducir el número de desaparecidos.

El PRD, una olla exprés

...: Ayer le comentamos sobre la pugna que se vive en la bancada del PRD en la Cámara de Diputados por la coordinación, sin embargo, nos dicen que la crisis se está generalizando en el partido. Nos dicen que en la dirigencia nacional hay varios frentes abiertos. Diputados de Michoacán han expresado su molestia porque, aseguran, el líder nacional, **Jesús Zambrano**, determinó que en ese estado el escaño para el Senado será para una mujer, lo que cierra por completo la puerta al exgobernador **Silvano Aureoles**. En otro frente, **Miguel Ángel Mancera** sigue molesto por haber sido vetado de la contienda interna por la candidatura presidencial. Otro más, en la CDMX, donde ya se les fue **Víctor Hugo Lobo**. Así, en el PRD hay más presión que una olla exprés y el riesgo de que reviente es que se puede complicar la lucha que necesita para mantener su registro en 2024.

Magistrados electorales deberán guardar sus pasaportes

...: El Tribunal Electoral implementará las sesiones híbridas, a un año de haber regresado a las sesiones presenciales. Nos recuerdan que en los últimos meses rara vez se vio un pleno completo con las siete magistraturas, ya que se encontraban en comisiones fuera del país o de vacaciones. Sin embargo, preocupa también que se repitan casos como el del exmagistrado **José Luis Vargas**, a quien se le señaló de sesionar frecuentemente en el extranjero. Nos hacen ver que los magistrados electorales se empeñan en que el tribunal tenga una imagen de poco trabajo y muchos viajes. Así, nos dicen, las magistradas y magistrados tendrán que guardar un poco sus pasaportes y darse, de tanto en tanto, una vuelta por el tribunal para sesionar de manera presencial.

¿Y la responsabilidad del Senado en la crisis del Tribunal?

...: Nos hacen ver que en los últimos días hemos escuchado críticas a los cinco magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por los pleitos entre ellos y la pelea por la presidencia del máximo tribunal electoral. Pero nos dicen que no se debe olvidar que el Senado tiene parte de la culpa, pues desde hace meses tiene la obligación de nombrar a los dos magistrados pendientes y no lo ha hecho, incluso, nos dicen que para meter más incertidumbre se prevé que estos nombramientos serán en febrero, cuatro meses antes de la elección presidencial.

FRENTE POLÍTICOS

1. Apoyo. A un día de que se reanude la discusión en el Congreso de la CDMX para ratificar a la fiscal capitalina, **Ernestina Godoy**, la Asociación Nacional de Abogados Democráticos urgió a los diputados locales para avalar lo antes posible su permanencia en el cargo por cuatro años más. Argumentaron que el trabajo de la Fiscalía ha permitido la reducción significativa de delitos en la capital, donde la tasa de victimización disminuyó 36%, entre 2018 y 2023, según cifras del Inegi. La presidenta de la ANAD, **Bertha Galeana**, exigió dejar de lado los intereses político-partidistas y votar a favor de los derechos humanos y la justicia. Piensen en lo justo, no más.

2. Prioridades. **Reyes Rodríguez Mondragón** luchaba por permanecer en la presidencia del Tribunal Electoral y se resistía a renunciar. Pero sus dudas se disiparon cuando la magistrada **Janine Otálora**, en medio de la crisis más profunda que ha tenido el TEPJF, saltó del país a la Convención de Venecia. Su más confiable aliada prefirió ir por tercera vez en este año a un foro europeo que reforzar la defensa de **Reyes Rodríguez**. Dicen que fue el sentimiento de abandono. Cuando **Otálora** subió al avión cortó los hilos que sostenían al, hasta entonces, magistrado presidente. Con amistades así, los enemigos salen sobrando.

3. Labores. Pocas veces como en estos tiempos, la tarea de la Suprema Corte de Justicia de la Nación fue seguida con lupa. La ministra presidenta, **Norma Piña**, rendirá hoy miércoles su informe de actividades y la noticia es que no invitó a **Arturo Zaldívar**, debido a las "condiciones políticas" actuales, según reveló el propio ministro en retiro, quien se unió abiertamente al equipo de la precandidata presidencial **Claudia Sheinbaum** rumbo a 2024. Dos detalles de cordialidad y diplomacia: uno, fue la propia ministra presidenta quien se comunicó con él para darle sus razones y, dos, él las aceptó. "Por mí no hay ningún agravio", dijo. Cada quién labra su destino.

4. Chasco. El exgobernador de Hidalgo, **Omar Fayad**, se dijo decepcionado y traicionado por algunos de sus amigos y colaboradores, a quienes dio su confianza y de quienes, aseguró, no esperaba ningún tipo de deslealtad. Señaló que éste ha sido uno de los años más difíciles que ha tenido que enfrentar, ya que al siguiente día de terminar su periodo como gobernador de esa entidad, vivió en carne propia el dicho de "El rey ha muerto, viva el rey". El pasado 15 de junio, **Fayad** renunció al PRI, después de que el líder, **Alejandro Alito Moreno**, no lo dejara participar en las reuniones de consejeros. No se agüite. Nada como llorar desde Noruega.

5. De muertito. El dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, ocupará el primer lugar en el Senado de la República; **Lilly Téllez** estará en el cuarto y **Mauricio Vila** en el séptimo, luego de que hace unos días la Comisión Permanente Nacional del partido asignara dichas posiciones de la lista nacional al Senado, por la vía de representación proporcional. El resto de los lugares será ordenado y aprobado por el Consejo Nacional, que se reunirá este sábado 16 de diciembre. Y después de una dirigencia gris en el PAN, el señor **Cortés** aprovechará para ubicarse como plurinominal. ¿Y desde ahí sí está dispuesto a hacer algo por el bien de México?



EL CABALLITO

¿Quién será el nuevo alcalde de Iztapalapa?

La terna para elegir al nuevo alcalde de Iztapalapa, luego de que la morenista **Clara Brugada** dejó el cargo para buscar la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México en 2024, ya llegó al Congreso capitalino. El documento que envió el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, incluye los nombres de **Raúl Basulto Luviano**, director general de Obras, también **José Antonio Jiménez Islas**, encargado de despacho de la alcaldía, y **María del Rocío Lombera González**. La terna iba a ser presentada en el pleno, pero los morenistas decidieron que todavía no para sacar los temas de la fiscal y del presupuesto. ¿Será que hay acuerdo o todavía se debe procesar el nombre del elegido?



José Antonio Jiménez

ESPECIAL

Cercan el Congreso en el "Día D" para la ratificación de Godoy

Nos cuentan que desde anoche el Congreso capitalino se convirtió en un búnker debido a que esta tarde se votará la ratificación o no de la fiscal general de Justicia, **Ernestina Godoy**. Nos detallan que policías locales llegaron desde la tarde del martes para el resguardo del recinto y colocar vallas en las calles de Donceles y Allende. Debido a este cerco, nos comentan, se ha pedido a trabajadores y medios de comunicación que lleguen temprano y tomen provisiones para este día que se prevé largo y con mucho debate. Hablando de esto, nos dicen, **Federico Döring**, coordinador de los panistas, confió en que no habrá "chicanadas" y que los legisladores de oposición podrían pasar sin contratiempos al recinto para votar en contra de esta ratificación. Tan confiado está, nos describen, que hasta le pidió a Ernestina pensar en cuál será su plan B, pues dejará la fiscalía en enero.



Ernestina Godoy

ARCHIVO. EL UNIVERSAL

¿Qué pasó con los desaparecidos en Texcapilla?

Hasta el momento no hay información pública sobre la investigación para dar con el paradero de al menos dos personas, que de acuerdo con informes que dio el sábado pasado el Secretario de Seguridad, **Andrés Andrade Téllez**, fueron sustraídas de un hospital tras el enfrentamiento entre pobladores de Texcapilla e integrantes de *La Familia Michoacana* donde murieron 14 personas, entre ellos 10 delincuentes. Veremos si pronto hay datos.



Andrés Andrade

JORGE ALVARADO. EL UNIVERSAL

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

MIÉRCOLES
13 / 12 / 2023

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

EN INFORME DE PIÑA HABRÁ UNA SILLA VACÍA



NORMA PIÑA

► Otro desplante del presidente **López Obrador** a la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**. La ministra rendirá su primer informe de actividades este jueves, para lo cual giró invitación al titular del Ejecutivo Federal. Pero hasta ayer Palacio Nacional no había confirmado la asistencia del tabasqueño al acto que tendrá lugar a unos pasos, en la sede del máximo tribunal del país. Incluso el ex ministro **Arturo Zaldívar**, prevé que no asista el tabasqueño.



CLEMENTE
CASTAÑEDA

► Nos dicen que la 4T en el Senado da por hecho que la fracción de MC, encabezada por **Clemente Castañeda**, dará sus votos para que hoy se elija a una nueva ministra de la Suprema Corte, de entre la terna del presidente **López Obrador**. Si acaso, creen, uno o dos de los 13 naranjas votarán en contra, pero aun así se lograría la mayoría.

YA CUENTAN
CON LOS VOTOS
DE MC



NORITERU
FUKUSHIMA

► Inversión de cuatro mil millones de dólares realizará Japón en México para 2024. El embajador nipón en nuestro país, **Noriteru Fukushima**, indicó que su nación está muy interesada en aprovechar el *nearshoring* y, al ser el cuarto inversor más importante en tierras mexicanas, busca ampliar sus mercados en este lado del mundo.

VIENEN 4 MIL MDD
DESDE JAPÓN



DOLORES
PADIERNA

SEGUNDO ROUND POR LA CUAUHTÉMOC

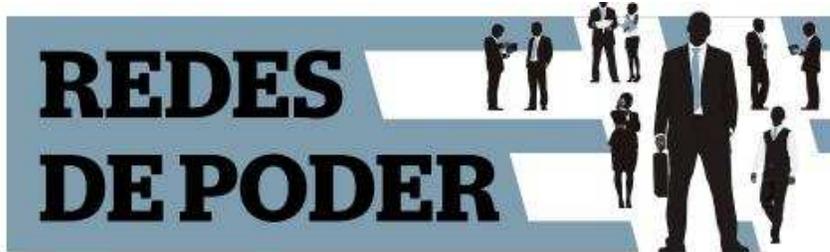
► Se avecina en Morena un nuevo encontronazo entre **Dolores Padierna** y la familia Monreal. Por segunda ocasión en este sexenio, la esposa de **René Bejarano** busca ser la candidata oficial a la alcaldía Cuauhtémoc, estafeta que también busca **Catalina Monreal**, hija del senador **Ricardo Monreal**, quien en 2021 ganó la partida y dejó fuera a la ex delegada.



DELFINA GÓMEZ

CUARTEL DE GN, EN TEXCALTILÁN

► Un cuartel de la Guardia Nacional prevé instalar la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, en Texcaltitlán, donde agricultores y vecinos se enfrentaron el viernes pasado con sicarios de un cártel, con saldo de 14 muertos. Serían cien efectivos, de entrada, para evitar nuevos episodios de violencia en ese municipio y disuadir la "justicia por propia mano".



Nombramientos, antes del fin de la Legislatura

El **cabildeo** que han llevado a cabo los **comisionados** del **INAI**, especialmente el presidente **Adrián Alcalá**, con los senadores, para intentar que se **desbloquee**

el nombramiento de las **tres vacantes** del Pleno del instituto de la **transparencia** no parece haber sido muy **efectiva** de momento, nos comentan. Y es que a pesar del **mandato** de la **Suprema Corte**, no se vislumbra la posibilidad de que el tema se pueda **desahogar** antes

Naranja desdibujado

Vaya que le ha costado a **Movimiento Ciudadano** la renuncia de **Samuel García** a sus aspiraciones **presidenciales**, pues tras un arranque de **precampañas** en los que parecían comenzar **meterse** de lleno en una **disputa** que parecía cosa **de dos**, tras el **frenazo** de **García** no parece haber una **fórmula** que los vuelva a meter en la conversación a **nivel nacional**, mucho menos a una real **posibilidad** de **competir**. Quizá por eso, nos dicen, nuevamente vuelvan

de la conclusión del ordinario, este **15 de diciembre**. Eso sí, incluso en el **Senado de la República** existe la percepción de que el tema ya no se puede alargar mucho más, pues a pesar de la nueva embestida desde **Palacio Nacional**, con la iniciativa para **extinguir** los **órganos autónomos** en puerta, no parece que los **legisladores** vayan a perder la oportunidad de incidir y **negociar** en estos y otros **nombramientos**, pues no se sabe cómo puede quedar la **composición política** en la siguiente **Legislatura**. ¿Será por fin en el **próximo periodo** ordinario cuando haya **humo blanco**?

a sacar el nombre de **Marcelo Ebrard** como posible **candidato emecista**, abriéndole las puertas del **partido**. Sin embargo, lo cierto es que no parece haya alguna posibilidad de que se **concrete**, tanto por las **negociaciones** que ya avanzó el **excanciller** al interior de **Morena**, pero también por la forma en que en un principio le **cerraron** sus opciones para fortalecer a **Samuel García**. Mucho ruido de los **emecistas**, quizá para mantenerse medianamente **vigentes** de aquí a su **definición** de enero, aunque la baraja es muy corta y poco alentadora.



JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Magistrados endebles; una geografía 'narca'

Extorsión y guerra de exterminio. Si hubiera dudas sobre si el Ejecutivo alentó o no la crisis del tribunal electoral, lo que sí parece indudable es que el presidente López Obrador es el primer beneficiado. Cierto, con la renuncia anunciada para el año nuevo del magistrado presidente ganan también los magistrados reuñentes a las auditorías: a la rendición de cuentas de las áreas bajo su control, así como a un reordenamiento administrativo para corregir inercias, luchas internas por cotos, prebendas injustificadas y ostentaciones externas de poder. Pero también es cierto que todo juzgador envuelto en polémicas por conservar privilegios, es decir, todo sospechoso de participar en co-rruptelas y opacidades se convierte en una pieza endeble, expuesta a la extorsión para obligarlo a resolver conforme al interés de palacio. El Presidente prefiere magistrados vulnerables y vulnerados en su re-

putación, sobre magistrados honorables. Porque, además, toda exhibición pública de vicios se vuelve una pieza valiosa para la estigmatización de los órganos autónomos que han mantenido mayores grados de independencia y que hoy enfrentan la declaración de guerra total, de exterminio, decretada por el Presidente.

Inmadurez y arcaísmo. Por otra parte, conductas y actitudes personales de la inmadurez y el arcaísmo, mostrados a cinco meses y medio de las elecciones, minan el respeto indispensable para fundar la solvencia social requerida a la hora de declarar al ganador de la inminente elección presidencial. Las faltas de seriedad y decoro agregan un elemento más de incertidumbre a las cruciales elecciones de junio próximo. La mezquindad de las 'reivindicaciones', quejas y 'agravios' (los conocidos y los no tan desconocidos) más las relaciones torcidas con el entorno palaciego de, al menos,

una, o uno, de los tres magistrados 'en rebelión', exhiben su estatura, a todas luces disfuncional con la gravedad, el tamaño y la trascendencia de sus responsabilidades. El infantilismo de sus poses ante las cámaras los retrató en franca inconsistencia con sus delicadas funciones.

Idoneidad en entredicho. Quizás la Corte deba agregar —a la hora de elaborar ternas futuras de aspirantes a magistrados electorales— nuevas pruebas de idoneidad, con exámenes de la personalidad requerida para el ejercicio maduro de las atribuciones que les asigna la ley. Y es que, el ejercicio desviado de la autonomía individual de cada uno de los juzgadores, pone en entredicho la autonomía del cuerpo colegiado en su conjunto. Y evidencia las vulnerabilidades de un organismo en la mira de Palacio, con su guerra de pulverización de las instituciones autónomas.

Nuevo mapa político. Las masacres de este fin de semana ponen al descubierto el control territorial del crimen sobre buena parte de media docena de estados del centro y de la costa de nuestro Pacífico Sur. Sin presencia gubernamental alguna, sólo se registró la resistencia heroica de una comunidad del municipio de Texcaltitlán, en el EDOMEX.

Las faltas de seriedad y decoro en los integrantes del Tribunal Electoral agregan un elemento más de incertidumbre a las cruciales elecciones de junio.

A ello se agrega la ocupación criminal de extensiones en los estados del norte y el Golfo, más los del Pacífico noroccidental. Pero la clave la dio el Presidente al mentir sobre el asesinato de los estudiantes de Celaya dos fines de semana atrás. Los mataron, dijo, porque "fueron a comprar a alguien que estaba vendiendo drogas", falseó. Pero enseñada acertó al describir en tono de aterradora normalidad que el problema fue que el vendedor estaba "en un territorio que pertenecía a otra banda". Y esto plantea la urgencia de un nuevo mapa de la división política del país para saber dónde estamos. Sobre estados y municipios, la frase del Presidente pareció extender una carta de normalización a las 'pertenencias' de los cárteles sobre 'sus' territorios. Una nueva geografía nacional. ●

Profesor de Derecho a la Información, UNAM

Póker político

Matías Pascal

RODRÍGUEZ MONDRAGÓN: ¿La gran jugada o simple farol en el póker político del TEPJF?



Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón

En el tablero político, a veces las cartas vuelan y los faroles se desmoronan más rápido de lo que puedes decir "all-in". Rodríguez Mondragón, hasta ayer dando vueltas con su discurso de que aguantaría hasta el final su rol en la presidencia del TEPJF, decidió soltar la silla y retirarse del juego. ¿Nos estaba jugando un bluff desde el principio o fue acorralado con un juego más fuerte?

Su farol se desinfló cuando el 1 de enero de 2024 marcó la fecha de su retirada. ¿Qué pasó para que el que aseguraba tener un full decidiera retirarse antes de llegar al river? ¿Una jugada maestra o simplemente tiró las cartas al primer movimiento fuerte?

La partida se calentó cuando los compas del TEPJF, liderados por Felipe de la Mata y Mónica Soto, arrojaron sus cartas marcadas sobre la mesa. Alegaron manejos turbios, trampas y falta de confianza. Las tensiones estaban en su punto más alto, pero Rodríguez Mondragón, con su juego, aguantaba como podía. ¿Qué truco le pusieron en la mano para que decidiera soltarla?

En los pasillos del TEPJF, se armaban reuniones secretas y desayunos movidos. Esa carta oculta que nadie veía salió a la luz, y todo parece indicar que en ese

desayuno del 4 de diciembre algo movió el tapete. ¿Negociaciones bajo la mesa, un as escondido o simplemente demasiada presión?

Mónica Soto, la carta que podría tomar la silla caliente, agrega un giro intrigante al juego. Su reunión con un diputado de Morena añade más leña al fuego y podría haber sido la gota que colmó el vaso. ¿Influencias detrás de la cortina o simplemente una jugada más en este póker político lleno de giros?

En medio del relajo, el TEPJF tira su jugada maestra: sesiones híbridas. ¿Rodríguez Mondragón tratando de dejar la mesa en orden antes de salir? La adaptación a las circunstancias parece ser su última baza para salvar la integridad del tribunal. Una jugada astuta o simplemente asegurarse de que el juego continúe sin desbordarse.

Con la retirada de Rodríguez, la duda persiste sobre quién se lleva el pozo al final. Las cartas están sobre el tapete, y la pregunta clave sigue sin respuesta clara: ¿Qué le hicieron a Rodríguez para que decidiera tirar las cartas cuando decía que iba a jugar hasta el final? En este juego político, la respuesta está guardada entre las fichas, y sólo el tiempo dirá quién se lleva el premio gordo.

El póker político es un juego donde las estrategias cambian más rápido que un par de ases en el flop. Rodríguez Mondragón, con su retirada, dejó una mesa caliente y una partida que sigue llena de incertidumbre. ¿Una retirada táctica o el resultado de un juego que se le fue de las manos? Sólo el próximo capítulo nos dará la respuesta.

Aquí dejamos la partida y nos leemos mañana, con nuevo mazo y más perspicacia sobre lo que pueda pasar en la justicia electoral... ¡Ciao!o!



A
FUEGO
LENTO



#OPINIÓN

Instancias como el TEPJF o el INAI hacen poco, cuestan mucho, "no sirven para nada" y son utilizados para pagar cuotas entre partidos y grupos de interés

LOS ÓRGANOS AUTÓNOMOS NO SE DEJAN AYUDAR

Cuando uno ve la forma en la que los supuestos órganos autónomos resuelven sus controversias, no queda más que pensar que *Andrés Manuel López Obrador* tiene toda la boca llena de razón: no sirven para nada.

Desaparecen, para que dependencias existentes absorban sus funciones o de plano se hace una reforma para reducir significativamente sus costos de operación. Hacen poco o nada y cuestan mucho, esa es la lógica de pensamiento en la 4T.

No sólo eso, en algunos casos como el **Tribunal Elec-**

toral y el INAI, sus integrantes están involucrados en escándalos por malos manejos y *grillas* internas.

Para muestra un botón: hace unos meses un grupo de magistrados electorales desayunaba en su restaurante preferido del sur de la CDMX, el mismo en el que, hace unos días, se tomaron la foto *los Felipes y Mónica Soto*.

En aquella ocasión, **Felipe Fuentes** se levantó a saludar a un alto funcionario del gobierno federal que estaba a unas mesas de distancia y les daba la espalda.

El magistrado le buscó la cara. Y a su interlocutor no le quedó más que levantarse y saludar de mano.

"Buenos días", le dijo Fuentes. "Buenos días", le respondió sin más el funcionario.

Pero en cuanto el visitante se dio la vuelta, el servidor público *cuatroteísta*, que investigaba entonces actos de corrupción, dijo entre dientes: son una bola de imprementables.

En la mesa en cuestión estaban además de Fuentes, **Felipe de la Mata, Reyes Rodríguez y Mónica Soto**.

Días después de aquel encuentro, todos ellos se amotinaron para sacar de la Presidencia del TEPJF a **José Luis Vargas**, a quien identificaron como un personaje afín al gobierno de AMLO.

Reyes fue uno de los que participó aquella vez en el *boicot* y ahora recibió una *sopa de su propia chocolate*.

No salió por controversias con algún fallo ni por defender resoluciones. Lo echaron por no cumplir sus compromisos económicos con quienes lo ayudaron a llegar. Y *el que a hierro mata, a hierro muere*.

Pero si eso resulta difícil de creer, hay que asomarse a lo que pasa en el INAI en donde recién eligieron como su presidente al comisionado **Adrián Alcalá**. Llegó a una presidencia bajo sospechas, acusado de haber participado en una juerga con cargo al presupuesto del organismo

y firmar un oficio para reservar la información del caso.

A todo eso hay que sumar los montos excesivos de otros comisionados para sus viajes en primera clase, viáticos y congresos de los que nunca rinden cuentas.

Viajan por el mundo amparados con el *manto protector* de la autonomía y en muchas ocasiones votan sin necesariamente tener claridad sobre el alcance de sus fallos.

En la actualidad hay 11 organismos autónomos, los cuales **reciben presupuesto del gobierno** federal, pero el *foco* está puesto sobre algunos de ellos: INAI, INE, IFT, COFECE, CRE y la Comisión Nacional de Hidrocarburos, con un costo anual de poco más de **24 mil millones de pesos**. El Tribunal Electoral depende del Poder Judicial, con cierta autonomía de gestión pero no económica. Razón por la que AMLO lo coloca en *el mismo cajón*. Y por lo que declaró el lunes, no hay vuelta atrás: moverá *sus hilos* para desaparecerlos.

Adrián Alcalá llegó a una presidencia bajo sospechas

OPORTUNA RESULTÓ la visita que realizaron la gobernadora del Edomex, **Delfina Gómez**, y su secretario de Gobierno, **Horacio Duarte**,

a Texcaltitlán para reunirse con los pobladores y anunciar una serie de medidas de seguridad para evitar que sigan siendo extorsionados por el crimen organizado como ocurrió hasta antes del enfrentamiento del fin de semana. Fue la primera vez en muchos años que autoridades de tal calibre acudieron a esa zona.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "La autonomía es como tener un *pase libre* para tomar decisiones. Pero con grandes poderes vienen grandes responsabilidades... y a veces, grandes errores".



Otro retroceso

Los órganos autónomos y la independencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) fueron triunfos del proceso de democratización. Hoy, México los necesita por partida doble. En lo cotidiano para ejercer un contrapeso a la enorme concentración del poder que **López Obrador** ha operado en estos cinco años. En la coyuntura porque estamos a menos de seis meses de la elección. En estos momentos, importan particularmente el INE y el Tribunal.

El Presidente no ha ocultado su aversión a los órganos autónomos ni a la autonomía del Poder Judicial, incluido el TEPJF. Si por él fuera, pasaría la organización de las elecciones a la Secretaría de Gobernación. Ya lo ha planteado en diversas ocasiones. Quizá querría volver a lo que antes de la transición y de la existencia del INE se llamaba la “autocalificación” de las elecciones.

No sólo ha habido aversión a estos órganos, sino además a una política de debilitamiento deliberado por la vía de recortes presupuestales, nombramientos a modo o usando la aplanadora morenista, inoperancia al dejar de mandar listas de integrantes o vetar a los designados por el Congreso, captura y daño de su reputación. Apenas este lunes en la mañana, se pronunció por llevar a cabo una reforma administrativa para que desaparezcan los organismos autónomos porque no le sirven al pueblo, son onerosos y quieren “tener el control de todas las decisiones del poder público”. Tiene ya preparada una iniciativa para que los ministros de la Suprema Corte, incluso los magistrados electorales sean electos por la vía de elección popular. No le alcanzan los votos para perpetrar ese retroceso democrático. Ni siquiera si Movimiento Ciudadano —que no lo creo— lo acompañara en esa aventura.

Estamos ciertos que de ganar **Xóchitl Gálvez** y el Frente Amplio tal ocurrencia no prosperaría. Algunos tenían la esperanza de que **Claudia Sheinbaum** tampoco fuera proclive a tal iniciativa. Pero la misma **Claudia** despejó la duda el lunes por la noche. En un mitin respaldó la postura de **López Obrador** a voz batiente.

En este contexto de ataque a los órganos autónomos y en vísperas de las elecciones estamos presenciando crisis internas en los órganos colegiados del Tribunal y del INE. Peor momento no puede haber. Mayor irresponsabilidad, tampoco.

El Tribunal está incompleto porque el Senado, sin costo alguno y como en otros muchos casos, ha dejado de cumplir con su obligación constitucional de aprobar el nombramiento de dos magistrados para que el Pleno esté completo. Pero, más grave aún, es la inmadurez que muestran al menos tres de los cinco magistrados que haciendo a un lado su responsabilidad y anteponiendo nimios intereses personales o quizá sirviendo los intereses de Palacio han montado una reyerta interna sin reparar —o quizá sí— en los peligros de tener un Tribunal de última instancia enfrentado entre sí.

De un lado **Reyes Rodríguez Mondragón** —presidente del Tribunal— y **Janine Otálora**. Del otro **Felipe de la Mata**, **Felipe Fuentes** y **Mónica Soto**.

Estos últimos se empeñaron en remover de la presidencia a **Reyes Rodríguez** dando a conocer sus razones a través de un comunicado opaco y turbio que deja todo a la imaginación menos el hecho de que no quieren revelar sus motivos para pedir la remoción de **Reyes**.

Su comunicado habla de pérdida de confianza. ¿De dónde viene? No lo dicen. Habla de razones administrativas. ¿Cuáles? No lo dicen. Argumentan que ha mostrado debilidad en el manejo de la institución. ¿En qué consiste? No lo dicen. Lo peor, afirman que hay “otras razones” para pedir su remoción. ¿Qué razones? No las revelan. Si **Reyes Rodríguez** hubiese cometido algún delito o falta administrativa, su obligación era denunciarlo. No lo hicieron así que su comportamiento resulta sospechoso. Quizá los motivos para exigir su remoción son inconfesables.

En contraste, **Reyes Mondragón**, en una carta a la opinión pública, sí revela el origen de los posibles descontentos y los motivos para no dejar el cargo: medidas administrativas que disminuían algunas de las más que generosas —escandalosas diría yo— prestaciones que reciben los magistrados, desacuerdo sobre el aumento en el Presupuesto 2024 para el Tribunal, prueba de que lejos de querer manejar de manera feudal a la institución ha repartido la coordinación de áreas a las diferentes magistraturas y política de rendición de cuentas a través de la Visitaduría Judicial del TEPJF.

Con toda honestidad, la transparencia de **Reyes Mondragón** mata la opacidad de los tres magistrados que lograron deponerlo.

Pero en política las razones pocas veces importan. **Reyes** fue obligado a renunciar. Como dijo **Jesús Silva Herzog**: en Palacio Nacional alguien sonríe. Tendremos un Tribunal menos autónomo.

Lo peor: el Tribunal puede volverse parte del problema en lugar de parte de la solución de unas elecciones que lucen muy controvertidas.



Senado ineficaz e ineficiente

Ya que estamos en tiempos de propuestas para reducir el gasto público, diremos que en lugar de desaparecer los organismos autónomos, como lo propone el presidente, sería mejor eliminar aquellas instituciones que por sus resultados son totalmente inoperantes, como es el caso del Senado, que tiene entre sus pendientes por lo menos 100 nombramientos en espera de aprobar, con el consecuente daño a esas instancias gubernamentales.

Mientras que los legisladores ya preparan las maletas para irse de vacaciones, no obstante que en la Cámara alta tienen pendientes los nombramientos de los tres comisionados del INAI, dos magistrados del Tribunal Electoral, más de 40 magistrados regionales y estatales, tres consejeros de la

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

CNH, tres comisionadas del IFT, una ministra de la Corte y 72 vacantes del Tribunal de Justicia Administrativa.

Los senadores de Morena y rémoras son los culpables de tal retraso, en virtud de que su jefe supremo, nomás no se le da la gana de que se procesen esos nombramientos, así que si me apura tantito, estimado lector, por lo que resta del año no habrá humo blanco en el Senado por algún nombramiento, a

excepción de la ministra carnal, Bertha Alcalde, quien seguramente será la aprobada, sino por los senadores, sí por AMLO.

Ante la ineficacia en la Cámara alta, uno pensaría que como sanción, por lo menos no les cubran sus emolumentos a los legisladores, pero ha sucedido todo lo contrario, porque ya tienen en sus cuentas bancarias sus dietas respectivas, pagos extras por presidir alguna comisión o ser miembro de ella, su aguinaldo, y por supuesto su bono de productividad, lo que suma un poco más de un millón de pesos por senador.

Ahora que Movimiento Ciudadano ya se quitó el antifaz que devela su auténtico rostro de la traición a la oposición para plegarse a los designios del presidente, es posible que con esos senadores naranjas se alcance la mayoría calificada en el Senado para nombrar a Alcalde.

Aunque no se alcanzará la mayoría calificada por la oposición para impedir en esta instancia el nombramiento, en un tercer intento el presidente

ya podrá nombrar como quiera a la ministra y con ello, volver tener tres ministros afines al régimen en la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Entonces, de suyo, no se vislumbra que pudiera haber cambios en los equilibrios que se manejan en el máximo tribunal.

Por ello, a López Obrador le urge que se apruebe su reforma judicial para que por elección se conforme la SCJN y el Tribunal Electoral, entre otras áreas del Poder Judicial, y así tener ministros, magistrados y jueces a su gusto.

No olvidemos que ya estamos en la víspera de las elecciones del próximo año, las más concurridas de la historia, en las cuales estarán en juego más de 20 mil puestos de representación popular, entre ellas la Presidencia de la República, ocho gubernaturas y la jefatura de Gobierno de la CDMX, además del Congreso federal; y por ello todo lo que acontece en la arena política tiene que pasar por el crisol de los comicios.

Los senadores tienen que aprobar los nombramientos de los tribunales electorales estatales, porque en muchos de ellos se calificarán las elecciones de las entidades federativas.

Unos, que no quieren soltar la ubre del poder y del presupuesto; otros, que buscan a toda costa la alternancia en el poder y en una tercera cancha, la población que padece el desdén oficial en la atención de los problemas más acuciantes que tiene el país.

Los senadores oficialistas están pasmados y solo se mueven cuando el principal huésped de Palacio Nacional lo indique.

Si hay nombramientos que se procesen será porque así le conviene al régimen totalitario, y lo demás se quedará pendiente y en una de esas por lo que resta del sexenio obradorista.

Así que tenemos un Senado ineficaz e ineficiente.

Es decir, improductivo, inútil e inepto y por el lado de la ineficiencia, diremos –para que se entienda– que el Senado es incapaz e incompetente.



Los partidos políticos minan la democracia en México

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr



Los partidos políticos se están convirtiendo en uno de los principales problemas de la democracia en México. Aunque en teoría son ellos un elemento fundamental para el fortalecimiento de este sistema político y de gobierno, en nuestro país se han encargado de debilitarla.

La principal razón es porque los partidos se han convertido en entes de interés particular, que buscan beneficiar a un grupo de oportunistas, a una camarilla, a una familia; no son lo que debería ser: servir al pueblo, a las instituciones mexicanas, y, precisamente, a la democracia. Todo ello, independientemente de su ideología o propuestas.

Los políticos son buenos actores que se ciñen a la búsqueda de poder. Tan es así que muchos ya se saben el libreto para decir sus frases en tiempo

y forma; para exponerse en las calles, en la televisión y en las redes sociales; para mostrar su mejor sonrisa en determinado periodo electoral; saben hacerse amigos de los periodistas cuando están en campaña, a pesar de que renegaban de ellos tras una metedura de pata, o cuando se les solicitaba una opinión sobre un tema polémico. Esos son nuestros políticos.

Tratan a los partidos como si se tratara de una empresa, aunque ellos solo venden promesas; han sabido utilizar sus estructuras para su beneficio: platican su marca, le ponen etiquetas a su nombre, colores, nomenclaturas. Deciden no mostrar a los perfiles tenebrosos, pero sí a los que arrojan dividendos, a aquellos que engatusan mejor, ya sea por su personalidad, su forma de hablar o hasta por su belleza. Muchos

se dicen, sin serlo, de izquierda, progresistas, de centro, demócratas. Pero la mayoría ni siquiera entienden esos conceptos.

Más allá del análisis sobre los resultados que dejará López Obrador en su gobierno (y habrá quien los calificará de excepcionales y otros de desastrosos. Yo creo que todo análisis tiene sus puntos medios, y hay que saber delinear con ojo crítico las diversas acciones que implementó AMLO en su mandato), es de reconocer que su movimiento supo introducir, en una primera etapa, una bocanada de aire fresco respecto a los partidos existentes, empezando por el PRIAN.

Supo construir un movimiento excepcional, aunque encarnado en una sola persona. Creo fervientemente que los movimientos políticos ideales son aquellos que se gestan bajo varios liderazgos fuertes, como el que fundó en su momento al PRD, un partido que actualmente vive bajo una mediocridad incurable.

El magnetismo de López Obrador era tal, por su coherencia ideológica y sus propuestas que emanaba en cada rincón del país, que logró amalgamar un gran movimiento que derivó en un partido político que pretendía ser de izquierda. Hasta que comenzó a enrascarse todo.

Supuso que sin 'maicear' a opositores no ganaría la presidencia; pero al mismo tiempo, con esa decisión comenzaron los problemas, porque abandonó también la ideología. Se repitió la historia de lo que han hecho todos los partidos políticos, aunque, incluso, varios nacieron sin ella.

Cambió la ideología por el esoterismo político y permitió la entrada a cualquier personaje. Convirtió al partido en una poderosa máquina electoral, pero sin sentido de izquierda, por más que se llenen la boca diciéndose de esa corriente. Ahí hay expriistas, expanistas, experreristas; hacen alianza con el Partido (familiar) Verde, siempre envuelto en el oportunismo; hay apoyadores de líderes de iglesias como Naasón Joaquín... en fin, a todo aquel o aquello que criticaron, ahora los ungen como almas en pena a punto de redimirse.

Los partidos políticos normalizan estas prácticas y ahí está el daño a la democracia. Ahora vemos a las dos Morenas, un partido que da puestos a diestra y siniestra, sin importar la ideolo-

“... los partidos se han convertido en entes de interés particular, que buscan beneficiar a un grupo de oportunistas”

gía de donde provengan, absortos en su gran poder.

El PAN y el PRI desde hace tiempo dejaron de ser partidos políticos que aporten algo. Mantienen a sus camarillas impávidas a la espera del nuevo hueso, incluso entre ellos hay canibalismo, se arrebatan el nuevo puesto en la Cámara de Diputados, o de Senadores.

Ellos de plano, desde hace tiempo perdieron toda perspectiva de ofrecer, luchar o defender una ideología, solo esperan a recibir los millonarios presupuestos públicos. Su estrategia no es proponer, sino ofender al partido en el poder y de esta forma hacerse pasar como la “alternativa”. Su sistemática corrupción y gobiernos deficientes, les ha quitado toda credibilidad ante una ciudadanía que ya no cree en ellos.

Por ahí navega una marca, “MC”, que trata de aparentar ser el partido joven; pero no es más que una caricatura de nuestro sistema de partidos. Sin ideología alguna, pretenden hacerse los progresistas. No obstante, su presidente nacional siempre está a la expectativa de hincar el diente en la futura elección para mantener su boyante negocio; por su puesto, arrastra consigo a un mosaico de supuestas estrellas de sonrisa fácil y mentes de ocasión, listos para seguir amamantándose de las regalías que les ofrecen, sin hacer prácticamente nada.

CASO DRESSER



MIGUEL A. ROSILLO
ABOGADO Y
PROFESOR DE
DERECHO
@ROSILLO22

Las políticas de género se desarrollaron para garantizar el principio constitucional de igualdad

La señora Denise Dresser, politóloga y analista reconocida, comentó en un programa unas fotos de la diputada Andrea Chávez, de Morena, señalándola de usar un avión del gobierno para que las trasladara a ella y a miembros de su familia a Monterrey para asistir a un evento de esa organización política. Refirió, al mismo tiempo, su relación personal con el exsecretario de Gobernación y entonces precandidato Adán Augusto López. A resulta de ello, la morenista incluyó a Dresser en una denuncia ante el INE, que admitió el caso y le aplicó medidas cautelares a la denunciada.

Posteriormente, una sala regional del Tribunal Electoral resolvió sancionar a Dresser con multa, disculpa pública, curso

correctivo y su inclusión, por un año y medio, en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género.

El asunto es complejo y trascendente, pues involucra a la libertad de expresión y debe ser examinado con sumo cuidado.

Las políticas de género se desarrollaron para garantizar el principio constitucional de igualdad jurídica entre los sexos.

Inicialmente, se entendía que había violencia política de género cuando se agredían los derechos ciudadanos de una persona. Para controlar ese fenómeno, el gobierno recurrió al sistema legal buscando fiscalizar el acontecimiento y suprimirlo, a fin de restituir a las víctimas en el pleno ejercicio de sus derechos.

Sin embargo, poco a poco han ido más lejos. Por un lado, crearon una normativa de prohibición jurídica a que se ataque o estigmatice a los actores políticos por su sexo o preferencias sexuales. Por el otro, establecieron un mecanismo sancionador para la violación de esa prohibición.

Dada la amplitud de la interdicción legislada, el universo de las conductas vedadas es enorme. Al grado que claramente incluye restricciones a la libertad de expresión.

"Paulatinamente, las cosas se han salido de control y en aras de defender lo defendible se ha creado un régimen jurídico punitivo".

Donde hay que detenerse es en el examen de constitucionalidad de ese registro público. Porque los derechos humanos fundamentales solamente pueden ser restringidos por el propio texto constitucional.

El propósito punitivo del Estado es prevenir a futuro las conductas que lesionan el tejido y la convivencia social. Los enlistados públicos no cumplen con ese cometido.

Al contrario, la inscripción registral, aunque no sea su objetivo declarado es infamante y trascendente. Señalizan a una persona y la marcan frente a los demás.

Una sanción personalizada no provoca eso. Se informa al infractor de su sanción y se le aplica. En esos casos, los terceros no forman parte del sistema sancionador. La inscripción registral informa e incluye a terceros que nada tienen que ver con el hecho.

De lo anterior se infiere que ese sistema registral establecido por un simple acuerdo del Consejo General del INE, en acatamiento a una sentencia de la Sala Superior del TEPJF (SUP-REC-91/2020), es inconstitucional.

Paulatinamente, las cosas se han salido de control y en aras de defender lo defendible se ha creado un régimen jurídico punitivo.

Yo acuso a todo el aparato estatal de ignorar los límites que le impone el pacto socio político fundacional.

**Martín Espinosa**

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

La crisis de las encuestas

En Yucatán, Morena enfrenta una pugna interna por la molestia que ha causado entre sus militantes la llegada de los “chapulines”.

En los últimos tiempos, nuestro país ha entrado a una “guerra” de encuestas político-electorales que reflejan su cada vez menor credibilidad frente a una realidad muy distinta a la que supuestamente reflejan. Todo ello, debido a que muchas de ellas se realizan al gusto del “mejor postor” que las encarga y que con ellas pretende “inclinarse” la balanza de la opinión pública a su favor. De lo que se trata –dicen los “estrategas” políticos– es de crear la percepción de que el opositor va en declive frente a sus posibles electores con el fin de desanimarlos a que salgan a votar el día de la elección con el “garlito” de que todo ya está decidido.

Eso es lo que estamos viendo en los estados del país donde el año próximo se elegirá a gobernadores, además de la Presidencia de la República, que estará en juego.

Un ejemplo de ello es lo que sucede en Yucatán, donde hoy gobierna Acción Nacional. El PAN en esa entidad tiene al gobernador mejor evaluado del país con Mauricio Vila Dosal y uno de los alcaldes mejor evaluados a nivel nacional como es Renán Barrera Concha, hoy precandidato a gobernador del estado. Contrario a lo que dicen las encuestas, Morena en esa entidad ha tenido avances pírricos desde 2018. Dos años después (2021) únicamente ganó cuatro alcaldías más y dos distritos electorales federales. El PAN en 2021 ganó 14 de los 15 distritos locales y pasó de gobernar 23 a 41 presidencias municipales. Junto con el PRI gobiernan 83 municipios de los 106 que tiene Yucatán.

Renán Barrera ha sido alcalde en tres ocasiones en Mérida, lo que lo convierte en el único presidente municipal en la historia que ha gobernado en tres ocasiones y el primero en reelegirse. Mauricio Vila, en 2015, sucedió a Barrera Concha en la alcaldía de la capital yucateca para posteriormente ser sucedido por el propio Renán en 2018, cuando Vila Dosal ganó la gubernatura. Estamos frente a un equipo que ha trabajado desde hace 12 años juntos.

Contrario a lo que dicen las encuestas, Morena ha tenido avances pírricos desde 2018.

El partido Morena, con su candidato Huacho Díaz Mena (quien busca repetir candidatura el año próximo), terminó en tercer lugar en 2018 con apenas 20 por ciento de la votación, a pesar de que López Obrador estaba en la boleta como candidato presidencial. En esa ocasión, el PRI obtuvo el segundo lugar con 36 por ciento y Mauricio Vila –el ganador– llegó a 39.55%. Y en 2021, de elecciones intermedias en el país, Renán Barrera consiguió la reelección como alcalde de Mérida.

Hoy, en el estado, Morena enfrenta una pugna interna por la molestia que ha causado entre sus militantes la llegada de los “chapulines” –principalmente expriistas– que han brincado al partido guiñando desplazando a quienes desde 2014 se la jugaron con López Obrador. A ello hay que sumar que los yucatecos no

quieren perder lo que se ha avanzado en materia económica, empleo y seguridad en el estado. Sólo hay que voltear hacia la izquierda (Campeche) o a la derecha (Quintana Roo) para darse cuenta del retroceso que ha tenido la población de esas entidades.

NEXOS ENTRE DELINCUENCIA Y POLÍTICA EN ECATEPEC

Vaya problema en el que se ha metido la diputada Azucena Cisneros Coss, de Morena, quien esta semana apareció en un video en redes

sociales junto a un sujeto que presuntamente encabeza a un grupo delictivo en Ecatepec. La también presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados del Estado de México y aspira a ser alcaldesa del municipio más poblado del EDOMEX, tiene mucho que explicar sobre sus nexos con Alejandro Gilmore Mendoza, alias *El Choko*, quien en 2022 fue detenido por portación de armas de fuego en la CDMX y actualmente lidera La Chokiza, un grupo delictivo vinculado con la distribución de estupefacientes en Ecatepec. De entrada, lo menos que puede hacer la diputada Cisneros es presentar su renuncia inmediata al cargo antes de que cause un daño mayor a la imagen de la gobernadora Delfina Gómez, quien ha protegido e impulsado su carrera política desde que era su vocera en Texcoco.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Morena gobierna 23 entidades. Desde tiempos de Ernesto Zedillo el partido en el poder no tenía número parecido de gobiernos estatales. Los panistas Fox y Calderón contaron con menos de la mitad de estados de su lado. Eso

Oposición: una sola crisis o muchas crisis pequeñas

que es una fortaleza para AMLO, puede traducirse en una debilidad electoral.

La tragedia de la semana pasada en el Estado de México, donde un grupo de pobladores hartos del yugo de la extorsión mató a 10 integrantes de un grupo criminal, pone de manifiesto que la elección de 2024 será susceptible a eventos que afecten a diversos gobiernos.

Cuando aún no cumple ni tres meses, la naciente administración morenista de Delfina Gómez tiene su primer reto mayúsculo. Lo que haga ahí será necesariamente tema de la campaña federal del siguiente año.

La gobernadora mexiquense debe procurar seguridad a los pobladores de Texcaltitlán, que temen por su integridad pues con toda lógica lo esperable es que los criminales emprendan una venganza por sus 10 bajas, y

de ninguna manera se resignen a perder las ganancias que ese poblado les representaba.

El problema está, pues, lejos de haberse resuelto así fuera de la peor manera (justicia por propia mano). Y aunque se acuse a la oposición de oportunismo o bajeza, lo cierto es que esos hechos tienen pertinencia como activadores del debate sobre la idoneidad de que Morena siga en Palacio Nacional.

El libro de texto al respecto lo domina Andrés Manuel López Obrador, quien por largos años denostó a todo tipo de gobernantes cuando alguna conflagración o crisis estallaba en algún rincón de la patria o al más alto nivel de la Federación.

Qué hará la campaña de la oposición con casos como el de Texcaltitlán. ¿Morderse la lengua porque hace apenas tres meses ahí gobernaba el PRI (y el tema

de la extorsión lleva años)? ¿O denunciar que Delfina llegó tres días después y el presidente López Obrador, para variar, minimiza los hechos?

Y, sobre todo: ¿harán todo lo posible para impedir que este delicado tema se olvide con el siguiente escándalo?

El AMLO del pasado —y el del presente, por cierto— no habría tenido empacho en aprovechar una crisis para llevar agua al molino de los suyos. Esa fue su estrategia. Utilizar todo evento —incluidos rumores sobre la salud de gobernantes— para descalificar sin rubor a quienes estaban en el poder.

Toda la República constituía el tablero del que el sempiterno candidato tomaba casos para hacer su propaganda de desprestigio contra aquellos a quienes no había podido derrotar en las urnas. Hoy a Xóchitl Gálvez y partidos que la patrocinan se les presenta esa disyuntiva.

La campaña de Xóchitl no tiene una narrativa clara. De eso ya se ha hablado hasta la saciedad. Pero de momento parece tener una definición estratégica: quejarse

de la disparidad en la contienda y descalificar al presidente López Obrador denunciándolo como jefe de campaña de Claudia Sheinbaum.

Es una apuesta un poco ambiciosa el creer, desde el PRIAN y el cuarto de guerra de su precandidata, que ellos podrán establecer un gran tema, un gran y único eje narrativo para el debate electoral; creer que la hidalguense puede ponerle agenda a un mandatario como el tabasqueño es casi ingenuo.

Pero, y para desgracia de las y los mexicanos, el país por sí mismo da, a lo largo y ancho de la República, motivo de preocupación cotidiana. Es una geografía llena de crisis y estallidos, por la violencia pero también por falta de apoyo en el campo, desatención en salud, migración interna y de paso, etcétera...

¿Apostarán a crearle al Presidente una sola crisis, a encajonarlo desde una sola agenda, o aprovecharán decenas de grandes problemas que se gestan semana a semana en los estados, de los que la mayoría ya es de Morena?

CRATOLOGÍA

Joaquín Narro Lobo /*
@JoaquinNarro



El lunes escuché en la entrevista radiofónica que le hizo la periodista Denise Maerker a Claudia Sheinbaum. La candidata de Morena a la Presidencia de la República ha planteado como centro y eje de su campaña una continuidad con cambio respecto de lo que ha sido el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. En la liturgia tradicional de la política mexicana, los candidatos oficialistas han cuidado, siempre, plantear su proyecto político, en un primer momento, como una suerte de consolidación de lo realizado hasta entonces por el presidente en turno – al parecer como una manera de complacer a quien les ha favorecido con su simpatía para convertirse en sus sucesores – para posteriormente imprimir un sello propio a su campaña y a su gobierno que les distinga del pasado. Hasta aquí, todo parece normal y acorde a lo que solemos ver

La continuidad de la ruptura

cada seis años.

Sin embargo, llama la atención el fundamento de esa continuidad a partir de la cual la candidata de Morena pretende construir su campaña y, eventualmente, su programa de gobierno. Al inicio de la entrevista, Maerker pregunta a Sheinbaum en qué consiste esta continuidad, a lo que la morenista responde: “al presidente López Obrador le ha tocado una época de ruptura con un viejo modelo de hacer política y un viejo modelo económico, un modelo que mostró sus limitaciones”. Posteriormente, Sheinbaum comienza a detallar una serie de políticas públicas que habrá de continuar para asuntos de salud, educación, cuidado al medio ambiente, oportunidades económicas, entre otras. Nuevamente, hasta aquí, todo dentro de la normalidad y de lo esperable. Efectivamente, López Obrador ha sido un presidente rupturista, pero no necesariamente con “un viejo modelo de hacer política y un viejo modelo económico”.

Con independencia de si se coincide o no con las políticas y decisiones llevadas a cabo por el presidente de la República y su gobierno, si se comparte la ideología de la llamada Cuarta Transformación, o si se considera que los resultados alcan-

zados por el gobierno son positivos o no, es innegable que si algo ha caracterizado al actual gobierno, es la renovación del viejo modelo de hacer política que basaba la actuación de los órganos del Estado en torno a la voluntad del presidente de la República. El hiperpresidencialismo como forma de gobernar, tan típico de los regímenes priistas del siglo XX, es el estilo utilizado por López Obrador desde hace cinco años para ejercer el poder y de ello existen ejemplos de sobra. Veamos algunos ejemplos de lo anterior.

Apenas esta semana, el presidente anunció que enviará una iniciativa de reforma constitucional para eliminar el INAI, el IFT y la COFECE, organismos cuya naturaleza autónoma permite limitar la discrecionalidad en temas como transparencia, telecomunicaciones y competencia económica. Hace poco más de un año, en el contexto del análisis de la constitucionalidad de la Ley de la Industria Eléctrica, López Obrador cuestionó a la Suprema Corte cuando lanzó “no me vengan con ese cuento de que la ley es la ley”. Al no haber conseguido los cambios constitucionales que transformarían al INE y afectarían el desarrollo del próximo proceso electoral, el presidente intentó llevar a cabo refor-

mas legislativas que le permitieran acotar la democracia. Aún cuando durante su campaña se manifestó por el regreso de los militares a los cuarteles y el acotamiento de sus tareas, el poder que el Ejército Mexicano ha acumulado en los últimos años únicamente es comparable a los años inmediatos posteriores a la Revolución.

Claudia Sheinbaum basa su proyecto político para los próximos años en dar continuidad a lo realizado por el presidente López Obrador a partir de la “ruptura con un viejo modelo de hacer política”. Sin embargo, los hechos señalan que la ruptura que se ha presentado radica en el regreso del hiperpresidencialismo, en el sometimiento de la ley por la política, en el desvanecimiento de la democracia, en la militarización de la vida civil, en el debilitamiento de las instituciones, en la confrontación entre buenos y malos. Por todo esto, si la continuidad con cambio que ofrece Sheinbaum radica en las rupturas del presidente, el panorama no pinta bien para la democracia, la institucionalidad, la libertad y la unidad.

**Profesor de la UNAM y consultor político
Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com*

POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

Xóchitl en la chilla

La verdad, casi admiro a la señora Rabadán por el denodado esfuerzo de mover encuestas patito donde va ganando su campeona, Xóchitl Gálvez, que no están basadas en la vida real. Le debe tener mucho aprecio a su *amiguipar* no sentir, aunque sea un calambre en la ciática, cada vez que tiene que salir a las redes sociales a decir, con la sonrisa desgobernada, que *Lady X* va ganando mientras hay información muy clara y precisa, incluyendo de encuestadoras de medios a los que no vamos

a acusar de lopezobradoristas, donde Claudia Sheinbaum le está pegando una recia electoral a la señora del huipil.

Y lo que es peor, especialistas en esta clase de estudios que suelen estar del lado del PRIAN (en sus encuestas, sin importar el rubro, siempre gana mi licenciado Peña), aceptan concediendo que la candidata del frente marchito no solo no levanta sino que se está hundiendo. Incluso ahora que no está ya en la jugada Samuel García. O sea que en cuanto Dante Delgado ponga al sustituto, sea una bolsa de harina o Colosio Jr., se la puede cargar el payaso.

¿Qué podría hacer Xóchitl para levantar aunque sea tres puntitos, además de salirse de la contienda? Dar un golpe de timón de a de veras, y no el muy *furrís* que le propone la *ditora* Dresser que ya se quiere peinar como Javier Milei. Es decir, en principio exigir la renuncia de Claudio XXX González, que lo único que ha hecho es arruinar a la oposición y ser un pésimo líder. Criticar a Beatriz Pagés por su portada nazi contra la Sheinbaum y regañar a Pepe Toño Crespo por defenderla de manera tan barbaja y ele-

mental. Y condecorar a todos lo que devuelvan su Premio Pagés Llergo, que desprestigia más que salir en *Atypical Tv* con los paleros de Alazraki.

No estaría mal que la señora de las gelatinas critique a la *tremenda Corte*, a la ministra Piña y a Laynez Potisek por ser miserables con los fideicomisos y no apoyar a los damnificados de Acapulco y Guerrero. Eso, y por andar cuajando de amparos a puros vivales. Y de paso, le podría dar raspón al INAI porque sus cuadros VIP gozan de *teibols* y *happy endings* con cargo a la institución.

Ya si quiere ganar otro puntito más, Gálvez podría donar sus departamentos de interés social a gente que no sea Mariana Gómez del Campo, tomar cursos para no ser más misógina ni machista que Vicente Vox, deshacerse de las botargas de dinosaurio de su campaña y, de paso, exigirle a Calderón que tuiteé menos porque nada más la acaba de desprestigiar.

A ver si así. ■

Si quiere ganar otro puntito más, Gálvez podría donar sus departamentos de interés social

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

EL OCASO DEL OCASO DEL PRD

No se cumplieron acuerdos y cada uno experimentó lo que ellos llaman la traición de su presidente

U

n nuevo conflicto estalló en el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Jesús Zambrano, presidente del partido, y sus últimos aliados internos acaban de terminar muy mal su histórica relación y se asoma el ocaso del ocaso del Sol Azteca.

¡Es que además le congelaron las cuentas al instituto político!

Miguel Ángel Mancera, Luis E. Cházaro y Silvano Aureoles fueron relegados por su dirigencia nacional, a pesar de que juntos conducían el manejo del partido rumbo a la salvación del registro de las elecciones de 2024.

Pero las decisiones y acuerdos en el Frente Amplio por México quedaron exclusivamente en Zambrano, quien se sabe hace dupla con Jesús Ortega, su líder moral.

No se cumplieron los acuerdos y cada uno experimentó el abandono o lo que ellos llaman –en conversaciones recientes con amigos– la traición de su presidente.

Esto ocurrió en medio de las negociaciones de Zambrano con Alejandro Moreno, líder nacional del PRI, y Marko Cortés, presidente del PAN.

A Miguel Ángel Mancera le fue negado el derecho a reelegirse en el Senado a pesar de que terminó aceptando la precandidatura única de Xóchitl Gálvez.

A Luis E. Cházaro le aplicaron la misma táctica que Alejandro Moreno hizo con Adrián Rubalcava al bajarlo de la contienda interna antes de terminado el proceso para elegir al aspirante mejor posicionado rumbo a la candidatura del Gobierno de la Ciudad de México.

Y a Silvano Aureoles, el último gobernador del PRD, no le cumplieron el compromiso para

darle la candidatura al Senado a alguien de su grupo político en Michoacán.

Todos apoyaron a Jesús Zambrano para que se hiciera de la presidencia del partido y le *inyectaron* recursos para la sobrevivencia.

Uno por uno fueron quedando relegados en medio de los acuerdos para avanzar en la repartición de candidaturas con el PAN y PRI.

De por sí se veía difícil salvar el registro del PRD en las elecciones federales de 2024.

Ahora será el gran reto para *Los Chuchos* mantenerlo con vida después de perder identidad.

Con la salida de López Obrador inició el ocaso del Sol Azteca justo a partir de que este grupo político tomara la presidencia del partido en medio de una batalla con Alejandro

Encinas, entonces aspirante a la presidencia del partido.

La pelea se judicializó y los tribunales le dieron el triunfo interno a Jesús Ortega.

Eso desató la furia de López Obrador, quien empezó a construir su propio movimiento que terminó siendo registrado ante el INE como

Morena.

Pero lo peor para *Los Chuchos* se dio en los últimos seis años al perder el 80 por ciento de su militancia.

En este período vieron el derrumbe en Tabasco, Quintana Roo, Morelos y Michoacán.

¿Habrá valido la pena la jugada de Zambrano? ¿O terminará siendo *chamaqueado* por Alito y Marko? ¿Terminarán *Los Chuchos* echándole el *último puño de tierra* en junio al *ataúd* que cada vez se acerca al PRD?

Más cuando hace casi mes y medio le congelaron las cuentas al partido.

...

UPPERCUT: *Slim ganó la batalla. Diputados metieron freno a la reducción de la jornada laboral.*

Uno por uno fueron quedando relegados



BAJOSOSPECHA

LOS REPENTINOS CAMBIOS EN MC

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

En esto de la política lo único seguro es que todo cambia, todo se mueve, desde alianzas hasta principios personales, por convicciones o por amenazas, pero la única constante es que nada es definitivo hasta que termina la elección.

Hasta hace muy poco, mucha gente pensaba que Movimiento Ciudadano era una alternativa como partido de oposición. Hoy, los cercanos a su dirigente, Dante Delgado, están también muy cerca del partido del Presidente López Obrador.

Samuel García durante su breve precampaña como candidato de Movimiento Ciudadano, criticó más a los partidos de oposición que a Morrena. Y es que desde el Ejecutivo Federal ya veían a Samuel García como una buena opción para dividir el voto opositor.

Su esposa Mariana Rodríguez también ha sido dura en sus dichos contra el PRI y el PAN. Y ambos han sido halagados por el Presidente.

Hace unos días, la esposa de Samuel García recibió la 'bendición' de Andrés Manuel López Obrador para continuar con su candidatura para la alcaldía de Monterrey, a pesar de que su residencia está en San Pedro Garza García.

Desde Palacio Nacional, López Obrador recibió este lunes con beneplácito la noticia sobre la precandidatura de Rodríguez tras calificarla como una mujer exitosa. Incluso descartó que exista algún problema para continuar con su aspiración a la alcaldía de Monterrey: "Que yo sepa, no hay ningún obstáculo legal que le impediría competir", dijo.

Ya antes había hecho señalamientos muy positivos hacia Samuel García. Esto, luego de que en noviembre pasado buscó ser precandidato presidencial por MC, lo anunció y dijo que pediría licencia por seis meses para dedicarse de lleno a su campaña política. Les aseguró a los habitantes de Nuevo León que de ganar la Presidencia iba a poner en marcha los proyectos que ya había realizado en la entidad.

El problema surgió cuando hubo de definirse quién sería su sustituto

APUNTAN A LA ALCALDÍA DE MONTERREY



SAMUEL García y su esposa, Mariana Rodríguez, tras su registro como precandidata, el pasado 9 de diciembre.

como gobernador mientras él buscaba el otro cargo, pues comenzó una disputa con el congreso local, de mayoría priista y panista.

Quiso poner como gobernador interino a su secretario de Gobierno, Javier Navarro, pese a que no estaba legalmente en sus manos dejar a un encargado cuando su ausencia es mayor a 30 días. Eso le correspondía al congreso estatal.

El Tribunal Superior de Justicia ratificó la designación del vicesfiscal Luis Enrique Orozco, postulado por el Congreso.

Pero la disputa por ver quién se quedaba al frente se postergó y en las primeras horas del 2 de diciembre, fecha en la que Samuel debió dejar la gubernatura para ser precandidato presidencial, Nuevo León vivió una crisis política.

Samuel García no quería que alguien que no fuera su incondicional quedara al frente de la gubernatura, así que evitó que Enrique Orozco, quien había sido elegido como gobernador interino se quedara al frente.

Luego, al darse cuenta de que la ley no lo amparaba, decidió bajarse de la contienda presidencial y se quedó como gobernador.

En más de una ocasión Samuel prometió gobernar hasta concluir su mandato de seis años y dar a los nuevoleonenses lo mejor. Pero rompió su promesa aun cuan-

do con ello evitaba acatar leyes que él impulsó cuando era legislador.

Y es que las reformas a la Constitución que propuso le impedían dejar el cargo (esto se hizo para evitar que otro gobernador pudiera hacer lo que hizo Jaime Rodríguez *El Bronco*, quien dejó el estado para buscar en 2018 la Presidencia de la República).

La alcaldía de Monterrey actualmente es gobernada por Luis Donado Colosio Riojas, también del partido naranja, quien durante las confrontaciones de Samuel García con el congreso estatal le sugirió a García que no dejara la gubernatura.

El propio Colosio Riojas aseguró que él no buscaría por ahora la candidatura presidencial porque aún le falta preparación. Todo indica que Colosio Riojas ahora será enviado a buscar la senaduría, que antes Samuel García quería para Mariana quien finalmente decidió buscar la alcaldía.

Pero hay otro tema que es fundamental, sobre todo para las próximas reformas constitucionales que quiere pasar el Presidente López Obrador en el Congreso, y para eso esta alianza tácita que han hecho con Dante Delgado es de suma importancia. Hoy, Dante ha roto con el llamado "bloque de contención".

Faltan poco más de cinco meses para la próxima elección del mes de junio, y todavía nos queda mucho por ver.

Foto: Cuartavaca

Por fin, Xóchitl Gálvez se dejó escuchar, hizo valientes declaraciones sobre la intentona de López Obrador de desaparecer los organismos autónomos.

¡Presente!

Siempre hemos dicho que es necesaria la competencia política como elemento esencial de refuerzo a las prácticas democráticas.

Elo, ya que la competencia alienta la ALTERNANCIA y la alternancia a su vez alimenta las mejores prácticas gubernamentales y políticas.

Obvio, el Tlatoani en turno no cree ni en la competencia ni en la alternancia ni en las mejores prácticas gubernamentales, por ello está en contra de la transparencia, queriendo eliminar el INAI, y por ello también pretende debilitar los organismos electorales como el INE y el Tribunal Electoral federal.

¡Seguramente va a realizar innumerables marrullerías en las elecciones del 2024 y no quiere rendir cuentas a nadie!

Vaya, no quiere rendir cuentas ¡punto!, de nada, mucho menos de las asignaciones de contratos por dedazo, violando las leyes de licitación y luego encubriendo todo el mugrero con el manto de “seguridad nacional”, sólo porque involucra a las Fuerzas Armadas en tareas que le tocan constitucionalmente a la burocracia federal y

a las dependencias que se crearon para fines específicos, cuya función invade ahora el Ejército.

En este sentido, damos la bienvenida a la candidata del Frente Opositor, Xóchitl Gálvez, quien final y contundentemente ayer se hizo PRESENTE en la batalla a favor de la defensa de nuestra democracia, acechada de manera perversa por el Cacique Macuspeño, quien pretende destruir todos los organismos autónomos que en las democracias existen para proteger los derechos ciudadanos.

Habíamos sentido un poco apagada a Doña Xóchitl, como distraída, ocupada quizá armando un equipo de campaña que pueda luchar contra la candidata del oficialismo, apoyada por el Estado y 23 Gobernadores afines.

La que tiene enfrente Doña Xóchitl no es una tarea fácil; lucha ella sola porque su “equipo” es un ensamble frankensteiniano de moros y cristianos que poco o nada ayudan.

Entonces, pelea ella a como puede contra un monstruo de mil cabezas que obedece la voz de un amo que viola la obligación de

un Presidente de abstenerse de participar en temas electorales y de abiertamente pedir el voto para su partido, como acaba de hacer, demandando un Congreso retacado de sus serviles para ejercer un dominio absoluto y sin contrapesos, para imponer sus caprichos y su ideología autocrática.

Pero, por fin, Gálvez habló y puso en su voz la preocupación, o incluso angustia, de —cuando menos— la mitad de los mexicanos que no simpatizan con la tiranía del Tlatoani Tabasqueño.

Dijo Doña Xóchitl: “El Presidente dice todos los días que su Gobierno es el más honesto. Entonces, si es tan honesto, ¿por qué nos quiere ocultar información? El Presidente quiere desaparecer al INAI, la institución que transparenta la información de sueldos, gastos y contratos de la autoridad”.

También dijo que gracias al INAI es que los mexicanos nos pudimos enterar de que la casa en la que vivía José Ramón López Beltrán, hijo del Presidente, pertenecía a un contratista de PEMEX.

“Gracias al INAI”, continuó la candidata del FAO, “también nos enteramos de que los

cuates del otro hijo del Presidente (Andrés López Beltrán, el más mencionado en este tema) se volvieron millonarios vendiendo medicinas por dedazo al Gobierno”.

Valientes declaraciones realizó, pues, Doña Xóchitl, ofreciendo lo que México requiere de urgencia: competencia política, sacando a la luz los temas que TODO el País debe discutir, contrastando, como se debe, lo que se dice versus lo que se hace; lo que se promete, comparado con lo que se cumple.

Para ejercer el voto de una manera responsable, los ciudadanos deben saber cuál es la realidad del México que vivimos y, lo más importante, ¿hacia dónde nos pretenden llevar!

El que ciertos sectores reciban del Gobierno PAGADO POR LOS IMPUESTOS DE TODOS, pensiones, becas o “ayuda” gubernamental, no es en sí la medida de lo que el gobernante en turno hace por el PAÍS en su conjunto.

Debemos pensar todos en el México que nos tocará vivir PASADAS LAS ELECCIONES y no soñar con que la jauja de las dádivas será el status quo: no confundamos saludo con sombrero ajeno con lo que son genuinas buenas intenciones y talento democrático.

Este último no lo poseen los caciques de hoy: cínicamente compran votos, es todo.

JOSÉ ANTONIO CRESPO

Claudia: ¿una moderada?

Claudia Sheinbaum está reproduciendo la estrategia de campaña de López Obrador que tan exitosa le resultó.

Desde luego, AMLO ganó en 2018 no porque fuera el gran líder carismático como muchos sostienen hoy. De haber sido así hubiera ganado desde el primer intento en 2006, o si acaso en 2012.

AMLO utilizó en 2006 un discurso nacido de su alma, estridente, polarizador, maniqueo y pleno de odio y rencor, que alejó a los sectores más moderados del electorado.

Ganó en 2018 pese a no ser un gran líder porque los astros se le fueron alineando. Lo que más contó en ello fue la decepción generada por los gobiernos del PAN (lo que ya se había visto en 2012 al caer al tercer lugar), pero sobre todo la gran

corrupción, desfachatez e indiferencia del gobierno priista.

La forma de decidir las candidaturas del PRI y el PAN fueron también un error que le benefició a AMLO, y no se diga el pleito personal entre Ricardo Anaya y Enrique Peña Nieto. Eso disparó la ventaja de AMLO.

Pero el macuspano hizo algo que ayudó y no poco en su campaña; puso como parte de su equipo y eventuales miembros de su gabinete a gente reconocida como moderada, sensata, realista, algunos de los cuales no venían de la izquierda (o no de la izquierda radical) y aseguraban que AMLO ya no era el radical de antes, sino que se había moderado.

Y dada la personalidad de tales personajes, muchos electores moderados les creyeron. Yo fui a varias reuniones de tales personajes y oía los comentarios favorables de los asistentes. Yo simplemente les decía: sí, son personas confiables y sensatas, pero AMLO no les va a ha-

cer caso, a lo que me respondían que yo era un exagerado. Ya en el poder AMLO, todas esas personas me dieron la razón.

Recuerdo en particular una visita de Tatiana Clouthier al CIDE. Su discurso de moderación convenció a casi todos, alumnos e incluso a profesores que recelaban de AMLO, pero a raíz de esa plática decidieron darle el "beneficio de la duda".

Hoy muchos de esos colegas son sumamente críticos de AMLO. Y el CIDE, perdió su autonomía y calidad.

Alfonso Romo insistía en que sería una locura dismantelar el NAIM, por lo que su audiencia debía desear tal posibilidad. Y Gerardo Esquivel aseguraba que los programas sociales se alimentarían de recursos sanos, no extraído de otros programas o instituciones del sector público. Mucha gente les creyó.

Hoy algunas de esas mismas personas, y otras nuevas, pero de perfil parecido, repiten ese mismo discurso respecto de Claudia.

Se trata de convencer, de nuevo, a los sectores más moderados e indecisos del electorado de que

Sheinbaum será más sensata, racional, pensante que su populista antecesor.

Pero recordemos que el moderado se supone era Marcelo Ebrard, y la continuadora fiel de la "4 T", Claudia. Por eso quedó ella.

Ahora promete poner un segundo piso sobre uno primero lleno de hoyos, baches y lodo. Pero ofrece continuidad, incluyendo "democratizar" a la Suprema Corte (en realidad someterla), y desaparecer al Inai.

Y dado los pocos resultados del proyecto, ya vendrán después nuevos candidatos ofreciendo terceros, cuartos y quintos pisos, hasta que la utopía obradorista se cumpla (es decir, nunca, por definición).

La pregunta aquí es, ¿cuántos volverán a caer en el juego? ¿Cuántos tropezarán con la misma piedra? Como dice el clásico; si te engañan una vez la culpa es del men tiroso; si te engañan dos veces sobre lo mismo, el tonto eres tú.

Por eso mismo, son justo los indecisos, los apartidistas y los desencantados de AMLO, y la clase media informada, a quienes debe atraer Xóchitl Gálvez.

Pero debe pensar bien cómo hacerlo, pues eso no se da por arte de magia. ●

Analista. @JACrespo1

Claudia consulta a Paco

Sheinbaum dijo que Taibo II es políticamente incorrecto, pero eso, acotó, “es lo que le da tanto valor”; no, candidata, no exageremos, él viene de tiempo atrás, sin más ni menos: un comunista, un estalinista y un majadero de prosa desabrochada...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo, Gil se enteró de que Claudia Sheinbaum, la precandidata presidencial de Morena, reconoció que, cuando enfrenta un problema o un momento difícil, consulta al escritor Paco Ignacio Taibo II, director del Fondo de Cultura Económica. Gil sufrió un escalofrío, pero no le asombró. Muchos le preguntan hoy en día a Paco por su futuro, eso pasa cuando eres el intelectual (es un decir) del Presidente.

Sheinbaum presentó en la Feria del Libro en la Alameda Central, el volumen *Los alegres muchachos de la lucha de clases*, el último engendro de PIT quien, en su participación, anticipó que Sheinbaum “arrasará” en las elecciones presidenciales. Sí, Paco, en una elección de Estado puede ocurrir, pero espere, aun el voto cuenta.

Dijo la candidata: “Cada vez que tengo algún problema de decisión también busco a Paco, o en momentos difíciles busco a Paco, porque en Paco hay consistencia política, entre lo que piensa, lo que dice y lo que hace”. Cada quien sus asesores y sus alegres muchachos de la lucha de clases.

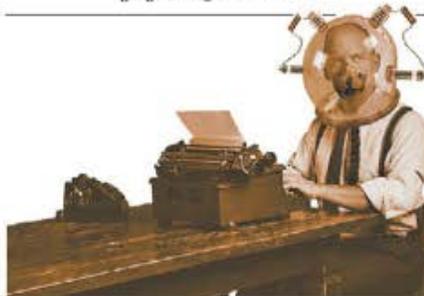
De acuerdo con Paco Ignacio Taibo II, 22% del electorado no votará por Morena, por lo que la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México debe centrarse en convencer a 16% de indecisos. ¡Ah! Paco sabe de porcentajes, imoles! “Este 22% del electorado está en el odio, y enloquece, pero de veras enloquece, tantito que los toca uno se crespan, como si los iluminara el rayo divino anti-López Obrador y anti-Claudia, le va a llover de ese sector hasta el aburrimiento, pero son intrascendentes, son 22%; ahora, nos queda 16 o 17% de indecisos, a los que tenemos que contarles la verdad, y la verdad es qué prefieres: el pasado o el futuro”. Oh, Paco, ¿cómo supo usted que nos volveríamos locos? Oh, Paco, ¿cómo se siente usted? Así como cuando se tiene el poder de poderes, ¡vientos! Oh, Paco.

El director del FCE además anticipó

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



La candidata tiene toda la razón, y Beatriz Pagés se ha equivocado: cuidado con la suástica

que la ‘4T’ tendrá que enfrentar un sector de la burocracia que está inconforme porque se les quitaron privilegios, pero no los privilegios de “los grandes presidentes corruptos”, sino de “los que se robaban el papel de baño” y cobraban “por ir a un trabajo que no existía”.

Papel sanitario

Veamos, Paco, ¿quiénes se robaban el papel de baño? Ah, los de la derecha, sin duda, a ellos les gusta el papel sanitario. Me llevo este rollo porque soy neoliberal.

Sheinbaum dijo que Paco Ignacio Taibo II es políticamente incorrecto, pero eso, acotó, “es lo que le da tanto valor”. No, candidata, no exageremos, Paco viene de tiempo atrás, sin más ni menos: un comunista, un estalinista y un majadero de prosa desabrochada.

Por la mañana, Sheinbaum calificó de

“infame” la portada de la revista *Siempre!*, que dirige Beatriz Pagés, donde aparece su silueta con una banda en la frente con la suástica nazi y la frase “No permitamos que gane”.

La candidata Sheinbaum tiene razón, toda la razón, y Beatriz Pagés se ha equivocado: cuidado con la suástica. Mejor argumentos y menos locuras. Sheinbaum es fascista: no.

Gil sugiere que la degradación del lenguaje no acabe la posible discusión. *Ai-goeel.*

Desaparecidos

Gil leyó: los casos dados de baja del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas como resultado de una pretendida actualización “casa por casa” son superados en más del doble por la cantidad de altas en el mismo periodo, es decir, reportes de nuevos casos de desaparición, lo que haría imposible una reducción masiva de la cifra global.

Doce comisiones estatales de búsqueda de personas desaparecidas aseguran que entre el 1 de febrero y el 30 de septiembre de 2023 hicieron un total de mil 314 identificaciones positivas tras realizar visitas a domicilio, luego de recibir más de 25 mil indicios de vida derivados del cruce de bases de datos a nivel federal.

Sin embargo, en ese periodo, en las mismas entidades se reportaron 2 mil 972 nuevos casos de personas desaparecidas que permanecen en ese estatus hasta hoy.

Las visitas “casa por casa” para la identificación de personas desaparecidas son parte de la actualización del registro o “censo” que instruyó el presidente López, quien el 31 de julio aseguró que la cifra global del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas –113 mil hasta el cierre de esta publicación– debía ser menor, y que en tres meses se corregiría. *Anjá.*

Todo es muy raro, caracho, como diría Balzac: “La bajeza más vergonzosa es la adulación”. ■

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



El sexenio deja como lección que no hay sustitutos para la autonomía en democracia interna.

Colmex y 4T

Un gran abrazo a Cristina Pacheco.

Para calibrar el significado de los textos se requiere diseccionarlos y contextualizarlos. Eso haré con los discursos de la candidata de Morena y de la presidenta de El Colegio de México (Colmex) pronunciados el 3 de diciembre en el primero de los “Diálogos por la transformación”, encuentro al que asistieron los rectores de universidades de todo el país. Enmarco el evento en las dos corrientes que han coexistido al interior de la 4T hacia la academia.

Una es consecuencia del encono que afloró en López Obrador a los pocos días de llegar a la Presidencia hacia periodistas, activistas y académicos, tres gremios que lo habían apoyado durante su larga campaña. La animadversión fue puesta en práctica por instituciones como el Conacyt (ahora Conahcyt) que, al buscar revolucionar la educación superior con manotazos autoritarios, llegó al extremo de denunciar penalmente a docenas de colegas por ¡delincuencia organizada! Algunas instituciones fueron cercadas y diezmadas, y un ejemplo de esa barbarie es el maltrato al Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

La otra corriente se caracterizó por preservar el diálogo y buscar la colaboración. Es el caso del gobierno de Claudia Sheinbaum que mantuvo relaciones de colaboración y respeto con las universidades capitalinas a través de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (SECTEI) encabezada, sucesivamente, por las científicas Rosaura Ruiz y Ofelia Angulo.

En el evento que inició los “Diálogos por la transformación” hubo cuatro oradores que respetaron la equidad de filiación y género. Por la 4T hablaron Claudia Sheinbaum y Juan Ramón de la Fuente. Por la sociedad civil, Silvia Giorguli, presidenta del Colmex y Francisco Cervantes, presidente del Consejo Coordinador Empresarial. Como la relación del Presidente con los empresarios fue bastante fluida, me detengo en el caso de la presidenta del Colmex, institución en la cual soy profesor desde 1977.

La primera parte del discurso de la doctora Sheinbaum se apejó al esquema habitual: un elogio a la transformación y al Presidente y la promesa de continuarla con su programa de “17 puntos”. Lo novedoso llegó en las últimas fra-

ses de su discurso. Reconoció que “no estamos de acuerdo en todo”, lo cual calificó de “bueno” porque “no queremos pensamientos homogéneos”. Cerró su alocución lanzando una invitación a “continuar dialogando”. Un exhorto notable dadas las descalificaciones durante las mañaneras.

La doctora Giorguli celebró “la construcción de estos espacios colectivos, plurales e incluyentes”, reivindicó el papel de las universidades, “actores centrales en la construcción de país”, e insistió en que las universidades están “acostumbradas al diálogo” y “a la diversidad”, para luego enfatizar que “no somos espacios homogéneos, tenemos miradas críticas y estamos acostumbradas desde el ejercicio de la autonomía a expresarlas”.

La mención a la autonomía es clave. Si el Colmex y la UNAM se salvaron de la degollina cuatroteísta fue porque estaban protegidos por su autonomía, de la cual no disfrutaron el CIDE y otros centros Conahcyt.

Para que la autonomía resista requiere de un sólido tejido interno que la transición democrática solidificó permitiendo a las universidades implantar, además de reglas explícitas para el acceso y la permanencia del personal docente y de los estudiantes, contrapesos a las decisiones unipersonales mediante argumentos presentados ante órganos colegiados contruidos con votaciones entre pares.

Esa tradición, sostenida en la independencia, permitió construir los puentes que hacen posible el diálogo. En el caso del Colmex y la 4T, fue vital la relación de trabajo mantenida con la Secretaría de Educación capitalina con programas como la Red ECOs. Otro, de más largo aliento, se encuentra en el sólido compromiso del Colmex con la pluralidad. Desde hace décadas, profesores de la institución han invitado y escuchado los planteamientos de los candidatos a la Presidencia de todos los partidos. Ahí estuvieron Andrés Manuel López Obrador y Vicente Fox, entre otros. Seguramente quienes aspiran a la Presidencia lo harán ahora.

Ignoro el desenlace de los diálogos, pero el sexenio deja como lección que no hay sustitutos para la autonomía en democracia interna. Es indispensable para la generación del conocimiento exigido por los grandes problemas nacionales.

Colaboró Jorge Araujo.

**JORGE ROMERO HERRERA**

Plan C, contra la República

Una de las características del estado moderno, tal y como se ha configurado a lo largo de varios siglos, es la división de poderes y la existencia de poderes y mecanismos de control y vigilancia entre los mismos. Dicha configuración nació como producto de una profunda experiencia histórica y que culturalmente se ha expresado en diversas tradiciones constitucionales. Debe decirse que la división de poderes no es un mero arreglo puramente formal. La razón de su existencia es una respuesta sustancial ante las calamidades producidas por la concentración de potestades depositadas en un solo gobernante, monarca, rey, emperador o tirano.

En el devenir del pensamiento y la filosofía política occidental la división de poderes se ha consolidado como un imperativo categórico. Su presencia se considera como elemental en cualquier régimen democrático.

Desde hace cinco décadas en el país se ha avanzado en una transición que ha tenido en el centro la confirmación del esquema republicano con equilibrios mutuos de los poderes. Dicha transición no ha sido fácil, ha implicado una denodada gesta ciudadana, que incluso ha costado vidas y muchos sacrificios.

Por eso resulta incomprensible que un presidente democráticamente electo ahora busque la demolición del régimen de pesos y contrapesos que, entre otras cosas, consolidó las posibilidades de alternancia en el poder y que hizo posible su arribo.

En ese sentido, resulta incoherente y antirrepublicana la propuesta del ejecutivo, su candidata y su partido de una Reforma al Poder Judicial, anunciada para ser presentada en febrero y que plantea un trastocamiento inopinado, disfuncional e impertinente a la estructura y funcionamiento al poder judicial, en el que se hace evidente la mano del exministro militante. Para lograr la captura y sujeción del Poder Judicial en favor del ejecutivo, se busca promover, amén de la inanición del Poder Judicial, la elección directa de jueces, magistrados y ministros a través del voto popular.

Resulta incoherente y antirrepublicana la propuesta de una reforma al Poder Judicial.

Esta propuesta de iniciativa fue omitida durante la campaña del entonces candidato López Obrador y que de haberse hecho pública en su momento habría supuesto una repulsa y una eventual derrota electoral de Morena.

Ahora, derivado del hecho de que el Poder Judicial ha ejercido con firmeza su papel de tribuna constitucional, de manera insólita se pretende una transformación autoritaria del estado mexicano.

Con estricto apego a la Constitución, el Poder Judicial y la Suprema Corte de Justicia han anulado actos, normativas y omisiones del ejecutivo cuando no se han ajustado a la norma fundamental, los tratados internacionales o las fuentes amplias de los derechos humanos, o que exceden las facultades conferidas. La independencia del Poder Judicial, aunque molesta para la esfera gubernamental, ha sido esencial para preservar la legalidad y los principios fundamentales que sustentan la democracia.

En particular resulta preocupante observar el recrudescimiento de los ataques contra el Poder Judicial y la Suprema Corte desde que asumió la presidencia de la Corte la ministra Piña, con expresiones que nunca se dieron a la figura del ministro militante Zaldívar. El incremento en la hostilidad sugiere una reacción negativa hacia aquellos que defienden la Constitución, lo cual resulta incómodo para un gobierno que se ve señalado por la corrupción, su vena autoritaria y el favorecimiento hacia el hipemilitarismo.

En este sentido, la defensa de la Constitución, aunque el presidente la perciba como un acto incómodo, debe verse como una manifestación vital para asegurar la prevalencia de los derechos humanos de todos, de la igualdad entre las personas, la integridad del sistema judicial y la democracia en nuestro país.

La propuesta debe ser rechazada de origen. Desde luego que lo anterior no implica buscar siempre mejores maneras de perfeccionar el funcionamiento de las instituciones. La coyuntura nacional e internacional insta a una reflexión profunda sobre la importancia de preservar la autonomía judicial y su papel crucial en la protección de la legalidad y los derechos fundamentales.

Así como la sociedad cerró filas ante los ataques al INE estamos seguros que en el capítulo del Plan C contra la República, la fuerza de la razón histórica volverá a imponerse. ●

Coordinador GPPAN y presidente Jucopto



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

13 Diciembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Extorsiones

Las extorsiones no sólo se han vivido en Texcaltitlán, pero por miedo o complicidades desde hace muchos años se callan. Las autoridades estatales en el Estado de México desde hace muchos años lo saben, pero no han actuado, por eso fue importante la señal de la gobernadora **Delfina Gómez** al acudir a Texcapilla, en donde muchos habitantes ya huyeron, porque temen represalias de los grupos delictivos. En muchos lugares del sur, las familias viven verdaderas pesadillas a manos de grupos delictivos y callan, porque si denuncian pueden perder la vida. Ojalá que se actúe en todos los municipios, porque como ayer lo dijimos, Texcaltitlán es una pequeña muestra de los abusos de los delincuentes y la indiferencia añeja de las autoridades.

Por lo pronto, en la Mesa de Coordinación para la Construcción de la Paz, que encabezó la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, junto con autoridades de seguridad federales y estatales, se dio seguimiento a las acciones que se realizan en el municipio de Texcaltitlán para regresar la tranquilidad a la población de esta región del Estado de México.

Y en Toluca, finalmente ya hay presidente municipal: rindió protesta **Juan Maccise** en sustitución de **Raymundo "N"**, quien sigue prófugo de la justicia. Pues le tocó un tramo difícil al priista, luego del escándalo del ahora exalcalde, los tiempos electorales, lo jugoso que es para la oposición todo esto de las denuncias, las huídas y el desencanto ciudadano.

El organismo de agua de Naucalpan, OAPAS, informó que reforzará la infraestructura de producción de agua subterránea, la cual es fundamental en estos momentos ante el desbaste del recurso hídrico que se vive, como consecuencia de los recortes en los caudales aplicados por el gobierno federal a este municipio, que redujo al municipio 400 litros menos por segundo, y aun cuando se ha solicitado a la Comisión Nacional de Agua información más concreta para estar en posibilidades de elaborar las estrategias correspondientes, ésta no se ha dado, aseguran.



#OpiniónCoparmex

José Medina Mora
Presidente nacional de la Coparmex

¡Defendamos a los organismos autónomos!

• El Ejecutivo federal busca que se eliminen el Inai, el IFT y la Cofece.

Los organismos constitucionales autónomos son contrapesos fundamentales para evitar la concentración de poder y velar por la garantía de derechos y libertades. Su existencia es determinante para fortalecer nuestra democracia y para lograr un país con mejores resultados.

Durante la actual administración federal, en diversas ocasiones se ha atacado o intentado deslegitimar a los organismos constitucionales autónomos, como el Inai y el INE, presionando con reducción presupuestal, ataques mediáticos o hasta dejándolos incompletos (labor de la que ha sido responsable el Senado de la República) para impedirles operar con normalidad.

Sin embargo, en dichas ocasiones, desde la sociedad hemos hecho frente a estos intentos, defendiendo a los organismos por su valor para la sociedad y la democracia mexicana, convocando a concentraciones y manifestaciones públicas y concientizando a las autoridades sobre el riesgo de sus decisiones.

Ahora, nuevamente enfrentamos un desafío, pero aún más grave: el Ejecutivo busca que se eliminen diversos organismos autónomos, entre ellos el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece).

- Ante esta declaración, desde la Coparmex manifestamos nuestra preocupación y desacuerdo con lo que implicaría reformar la Constitución para desaparecer estos organismos, ya que desde nuestra Carta Magna se les otorga la validez institucional para operar y no someterse a ninguno de los tres Poderes del Estado.
- Consideramos que eliminarlos implicaría un grave retroceso para el desarrollo

democrático del país y un total olvido a las luchas ciudadanas que han motivado la existencia de estos organismos.

Además, significaría que México incumpliría importantes acuerdos internacionales, como el T-MEC, con el fin de garantizar certidumbre para invertir y Estado de derecho.

Por lo tanto, nos pronunciamos en defensa total de su permanencia y fortalecimiento, empezando porque sus nombramientos estén completos, su presupuesto sea suficiente para cumplir todas sus responsabilidades y puedan ejercer de forma contundente su

función de equilibrio al poder y de ser garantes de derechos que tanto la Constitución como las leyes les han asignado.

Los organismos autónomos son valiosos para la sociedad; gracias a ellos los ciudadanos tenemos derechos como el acceso a la información, la protección de datos personales, el correcto funcionamiento de las telecomunicaciones y de los mercados a través de la libre competencia. Debilitarlos representaría una regresión autoritaria contra la cual los mexicanos hemos luchado durante décadas y dejaría a nuestras instituciones en mucho mayor vulnerabilidad antes de un cambio de gobierno.

Los organismos autónomos son una conquista ciudadana, México no puede dar ningún paso hacia atrás. Desde la Coparmex hacemos un llamado enérgico a la sociedad para que defendamos juntos la permanencia y fortalecimiento de los organismos autónomos.

Sólo podremos tener un México con desarrollo inclusivo donde nadie se quede atrás, si se respeta el Estado de derecho, se fortalecen los pilares de la democracia, se garantizan los equilibrios entre poderes y se promueve una ciudadanía activa. ¡Juntos defendamos los organismos autónomos!
#OpiniónCoparmex

Desde la Coparmex hacemos un llamado enérgico a la sociedad para que defendamos juntos la permanencia y fortalecimiento de los organismos autónomos.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyNo tolera que
acoten su poder

Con el antecedente libertario del 68, el trascendental papel de la *sociedad civil* en el terremoto del 19 de septiembre de 1985 propició después una venturosa variedad de acciones y la fundación de instituciones autónomas que fortalecen al Estado mexicano, sirviendo de contrapeso a los poderes clásicos de la República (Ejecutivo, Legislativo y Judicial).

Nacieron así organismos tales como la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (Iftel), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), el Instituto Nacional Electoral (INE, antes IFE) y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI, antes IFAI).

El *empoderamiento de la sociedad civil* y la canalización de algunas de sus más importantes inquietudes en instituciones que no dependieran del poder público lo celebraba y alentaba Carlos Monsiváis, uno de los intelectuales más respetados por Andrés Manuel López Obrador desde aquellos “neoliberales” años.

No obstante, siendo aún presidente electo, AMLO hizo pública su desconfianza en todo lo que oliera a *sociedad civil*, al iniciar su mandato y emprender la contra-

López Obrador
hizo pública su
desconfianza en
todo lo que oliera a
sociedad civil

reforma educativa, extinguió el INEE y se apoderó de la CNDH imponiendo como titular a una incondicional que lo primero que hizo fue abdicar de la autonomía.

Ahora quiere eliminar lo mismo instituciones autónomas que regulan mercados asegurando igualdad de

oportunidades a empresas públicas y privadas garantizando la libre competencia y sobre todo benefician a los consumidores evitando la discrecionalidad y preeminencia del gobierno.

Va también contra las que protegen derechos humanos esenciales como el de votar y ser votado en libertad, preservar la discreción de sus datos personales y ejercer su derecho a la información.

Los organismos autónomos son mecanismos constitucionales de acotamiento del poder público mediante reglas precisas y diáfana rendición de cuentas. Garantizan la democratización y la institucionalización para que ninguno de los tres poderes se conduzca sin ser escudriñado por una sociedad que antes era organizada desde el priato.

En la lógica presidencial, ninguno de esos organismos es de utilidad porque “sirven a la oligarquía” y no “al pueblo”.

Afirma que las dependencias gubernamentales pueden hacer el mismo trabajo que las autónomas, lo cual implicaría una indeseable regresión a cuando los tres poderes, en particular el Ejecutivo, eran juez y parte desde la opacidad.

Pero además de los organismos autónomos, el Presidente ansía un Poder Judicial de la Federación que se pliegue a su proyecto político.

Y aunque ha dejado ver que le incomodan, parece no tener en la mira a la UNAM, el Inegi o el Banco de México.

Por lo pronto, al menos... ■

EL LECTOR ESCRIBE

Golpe a la democracia

El Presidente piensa darle un golpe a la democracia, argumentando que los órganos autónomos son caros. Enviará una iniciativa para desaparecer el INAI, el IFT, la Cofece y la CRE, organismos que han servido de contrapeso frente al gobierno al vigilar la gestión de los bienes públicos.

Este gobierno también ha querido someter al Poder Judicial, al INE y al Trife. En realidad busca consolidar un Estado autócrata.

Luis López

Álvaro Obregón,
Ciudad de México



Gracias al Inai

Han pasado más de 15 años desde que se creó el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai). Su labor, junto con la de muchos periodistas y medios comprometidos con la verdad, ha sido fundamental para destapar gravísimos casos de corrupción que, de otra forma, hubieran quedado ocultos.

Uno de los más sonados fue, sin duda, la *Estafa Maestra*, mediante la cual dependencias federales desviaron más de 400 millones de pesos a universidades públicas y empresas fantasma durante el sexenio de **Enrique Peña Nieto**. Gracias a solicitudes de información y un arduo trabajo periodístico, se documentó, paso a paso, este fraude monumental.

Otro gravísimo escándalo ventilado es el de la *Casa Blanca* de **Peña Nieto**. Se descubrió que la lujosa residencia era propiedad de un contratista favorecido por el gobierno. La investigación dio lugar, incluso, a la renuncia y procesos legales contra funcionarios involucrados.

Otro hito en la búsqueda de la verdad fue la investigación sobre la desaparición forzada de los 43 estudiantes de Ayotzinapa en 2014. La labor del periodismo y la apertura a la información fueron esenciales para arrojar luz sobre un caso que estremeció al país y generó un clamor global por justicia. La transparencia, en este contexto, se convirtió en un antídoto contra la opacidad y la impunidad.

El caso de los sobornos de Odebrecht y Agronitrogena-

dos, que involucró a varios funcionarios públicos mexicanos, entre ellos el exdirector de Pemex **Emilio Lozoya Austin**.

Asimismo, han salido a la luz redes de corrupción y conflicto de interés en diversos niveles de gobierno. Desde gobernadores corruptos hasta presidentes municipales coludidos con el crimen. Gracias a la transparencia, los periodistas han podido exhibir los vínculos entre política y delincuencia.

Por supuesto, la transparencia por sí sola no basta. Se requieren de medios y comunicadores valientes, tenaces y éticos para convertir la información en poderoso periodismo de investigación. Pero el acceso a datos públicos gracias al Inai, sin duda, ha ayudado a sanear, de una forma innegable, la vida pública en México.

Estos son sólo algunos ejemplos de cómo la transparencia ha sido una herramienta eficaz para combatir la corrupción en México. El Inai ha permitido que los periodistas tengan acceso a información que, de otra manera, sería imposible de obtener, y esta información ha sido fundamental para que la ciudadanía se entere de los abusos de poder de los políticos.

La transparencia es un derecho fundamental que debe ser protegido y promovido. El Inai ha sido un actor clave en la construcción de una sociedad más transparente y democrática, y su trabajo es indispensable para seguir avanzando en la lucha contra la corrupción.

La colaboración entre periodistas e Inai es un ejemplo de cómo la transparencia puede ser utilizada para combatir la corrupción. Esta colaboración debe ser fortalecida para seguir avanzando en la lucha contra la corrupción y la impunidad en México.

A medida que avanzamos hacia el futuro, la lección que nos brindan estos años es clara: la transparencia no sólo es una herramienta, sino un principio rector que, junto al periodismo de investigación, ilumina los rincones oscuros del poder y fortalece la base misma de nuestra democracia.

Sólo diré una cosa: **Andrés Manuel López Obrador** pudo ganar la Presidencia de México gracias a la autonomía de dos instituciones: el INE y el Inai. ¿Por qué, por qué su obsesión con dañarlas o desaparecerlas?

El Inai ha sido un actor clave en la construcción de una sociedad más transparente y democrática, y su trabajo es indispensable para seguir avanzando en la lucha contra la corrupción.



Abre el oficialismo una rendija al diálogo con la oposición

Es la mejor noticia política emanada del gobierno federal. Los integrantes de la Junta de Coordinación Política, jefes de las bancadas de oposición incluidos, fueron invitados a dialogar en la Secretaría de Gobernación por primera vez en lo que va del sexenio. **Luisa María Alcalde**, titular de la secretaría, los convocó a una comida en sus oficinas de Bucareli para abordar un tema que preocupa al general secretario de la Defensa Nacional, **Luis Crescencio Sandoval**. Allí estaba también la secretaria de Seguridad Pública, **Rosa Icela Rodríguez**.

Y es que el 1 de enero vence el plazo para que los militares asignados a la Guardia Nacional regresen a las Fuerzas Armadas o permanezcan en ese cuerpo que depende administrativamente de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. El general secretario ha expresado en diversos foros su temor de que en esa fecha se produzca una desbandada de elementos de origen militar reasignados a la GN, a partir de la idea de que, si no regresan al Ejército o a la Marina, pierden sus derechos laborales (antigüedad, grado, pensión, derecho a atenderse en hospitales militares...). El tema no es menor. El 80% de los efectivos de la GN provienen de las FA. De eso se trató la reunión de los coordinadores parlamentarios con los mencionados integrantes del gabinete de seguridad.

Julen Rementería, jefe de la bancada del PAN, nos confiesa que él tenía la idea de que en la reunión les iban a plantear dar un paso adelante en la militarización de la GN.

Pero sólo les pidieron dejar muy claro en la legislación que los elementos de origen militar que permanezcan en la GN no pierden sus derechos y prestaciones. "Alguien sembró la idea de que (los guardias de origen militar) estaban desprotegidos. Lo que se pidió es aclararlo. Ser más explícitos para que no haya dudas. Aunque no era cierto, porque sí estaban protegidos con el tercer transitorio, accedimos a dejarlo clarito", dijo el panista. Ayer mismo, después de la comida, sesionaron las comisiones de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos del Senado. Aprobaron en forma casi unánime un dictamen que reafirma lo que ya estaba en la Carta Magna: los derechos laborales y prestaciones de los multicitados elementos no se tocan. Hoy lo debate y aprueba el pleno del Senado.

locan. Hoy lo debate y aprueba el pleno del Senado.

Manuel Añorve, coordinador de la bancada del PRI en la Cámara alta, nos dio también sus impresiones sobre la comida en Gobernación. "Habló el secretario, habló la secretaria de Seguridad, la secretaria de Gobernación moderó. La mayoría les dimos las gracias por este diálogo. Nunca se había dado una reunión de este tipo con la Jucopo, incluidas las fuerzas políticas distintas al oficialismo", celebró el senador priista.

• Antes de trasladarse a Gobernación, los coordinadores de las bancadas de oposición, menos MC, se reunieron en las oficinas del PAN para coordinar posturas sobre diversos temas. **Germán Martínez** fue invitado a la reunión, pero declinó. El senador del Grupo Plural ofreció una rueda de prensa en la que habló sobre la propuesta de **AMLO** de desaparecer los órganos autónomos que estorban a sus proyectos.

"El Presidente quiere controlar el poder para no hacer nada. Y si no que le pregunten al Estado de México, a Celaya, a San José de Gracia, a Lagos de Moreno, a Sinaloa. Quiere un control gubernamental absoluto y unipersonal. No le gustan las autonomías, la del INE, la de la CRE, la del Inai, la de los jueces. Las autonomías de pensamiento y de saber académico tampoco le gustan. No le gusta la FIL ni la UDG ni la UNAM ni el CIDE ni el Conacyt. Tiene un tic autoritario. Le gusta más seguir a Maximiliano de Habsburgo que a Benito Juárez de Guelatao".

Le preguntamos sobre la sentencia de la SCJN que emplaza al Senado a elegir a los comisionados del Inai antes del 15 de diciembre. Dijo **Germán**: "No pueden quedar sin consecuencias las sentencias del Poder Judicial porque, si no, vivimos en un país de risa y no de Estado de derecho. Yo espero que haya un manotazo sobre la mesa del Poder Judicial que implique sanciones. Un *samuelazo* quiero desde la Corte para que haya sanciones a quienes no cumplen.

—El ministro **Pérez Dayán** ya advirtió en la FIL que, de no acatar la sentencia de la Corte en el Senado, los responsables podrían ser destituidos —le recordamos.

—Estoy absolutamente de acuerdo con el ministro **Pérez Dayán**, que se deduzca en qué grado cada quien no cumplió. Hay senadores *machuchones* y senadores de infantería; hay quienes deciden el orden del día y convocan. Si no lo hacen, no se celebran sesiones del pleno.

"Hay quien tiene mayor responsabilidad en esa negativa a arrastrar los pies y sigo sosteniendo que esa atribución de integrar al Inai es de cumplimiento obligatorio, no es de cumplimiento optativo. No hay precedentes de senadores cesados por no acatar una sentencia de la Corte. Pero los precedentes sirven para romperse. Para eso sirve la Corte. Espero vivir en un país donde las sentencias se cumplan. No son llamados a misa", puntualizó.

**ARTICULISTA
INVITADO****JORGE
ROMERO
HERRERA***

@jorge1011e

**Desinformación:
Su política de
comunicación**

La semana pasada, se consumó un acto que amenaza la integridad informativa y por ende a la democracia en México: la aprobación de la desaparición de Notimex, la agencia de noticias pública con más de medio siglo de servicio a la sociedad mexicana. Este hecho, impulsado desde el Ejecutivo y respaldado por la mayoría oficialista, implica un severo retroceso sobre el derecho humano a la información en el país y de la libertad de prensa.

Notimex ha sido uno de los pilares en el panorama informativo de México. En estos cinco años de gobierno de talante autoritario, hemos observado una deformación y utilización partidista de varios de estos medios de difusión, como los espacios de televisión pública. Por lo que respecta a la desaparición de Notimex, precedida de un conflicto laboral promovido desde el Ejecutivo, éste crea un vacío que sólo beneficia la concentración de la generación de la información y favoreciendo una narrativa sesgada.

Notimex tenía la responsabilidad de informar de manera imparcial sobre las acciones y políticas del gobierno. Su desaparición podría interpretarse como un intento de socavar la transparencia y la rendición de cuentas, fundamentales en una sociedad democrática. Y no es que Notimex no hubiese tenido áreas de oportunidad, sino que es evidente que el Presidente se ha pretendido consolidar como la única fuente de datos de la sociedad, a través de su maniquea conferencia mañanera, espacio de datos sin refutación, debate, esclarecimiento, comprobación. Desde donde además, se lanzan las persecuciones a todos aquellos que no coinciden con sus ideas.

Afortunadamente, este agravio histórico habrá de ser solucionado, cuando las riendas del gobierno sean tomadas por alguien con verdadera visión democrática. Su desaparición también afecta el derecho de sus trabajadores, la huelga ha sido marcada por la vulneración de derechos laborales y el incumplimiento de mandatos judiciales, en evidente falta de consideración hacia aquellos que han dedicado su vida profesional a Notimex. Por lo que toca al tema laboral, es imperativo revisar las condiciones de liquidación de los trabajadores establecidas en el Decreto (artículo séptimo). La opacidad en este aspecto solo contribuye a la creciente preocupación sobre la legalidad de la desaparición de Notimex.

En Acción Nacional, continuaremos defendiendo cualquier elemento que contribuya a la democracia, la transparencia, el derecho a la información y el pleno cumplimiento de los derechos fundamentales de los mexicanos.

***Coordinador del GPPAN y presidente de la Jucopo**

ITINERARIOS

EPIGMENIO
IBARRA

@epigmenioibarra

De la guerra y
la democracia

La guerra es fango, llanto, lodo, sangre, mierda. La guerra es la antítesis de la democracia, de la convivencia civilizada. Solo la voz del fusil — que silencia todas las demás voces — se escucha en ella.

No hay, en ese estruendo de las bombas, cabida para la pluralidad. La guerra uniforma; todo en ella son órdenes, bandos, juicios sumarios. La guerra, además, es siempre sucia. No hay nobleza alguna en el combate.

Siendo la guerra como es, un quehacer esencialmente humano, de lo humano nos despoja siempre.

Yo conozco la guerra; la he vivido y puedo decir, como Blas de Otero, que “cuando se miran de frente los vertiginosos ojos claros de la muerte se dicen las verdades, las bárbaras, terribles, dolorosas crueldades”.

No la quiero para mi patria y maldigo a quienes como Felipe Calderón y Genaro García Luna nos la impusieron como destino siguiendo las órdenes de Washington y para hacerse de una legitimidad de la que de origen carecían.

A ellos responsabilizo por la sangre derramada, por las familias rotas, por las heridas que habrán de tardar generaciones en cerrarse.

A ellos hago responsables también de la inaudita crueldad del crimen organizado; a golpes de sangre, con masacres y fusilamientos masivos la forjaron. Con sus propios actos delictivos y con sus traiciones la alimentaron. De la corrupción y la impunidad la hicieron hija predilecta.

Solo ellos y quienes todavía hoy los siguen, justifican y defienden quieren que ese cáncer se extienda de nuevo; que sea la guerra la tarea en la que se empeñen el Estado y las fuerzas armadas.

Dicen los conservadores que ya es tiempo de balazos y no de abrazos. Llegó la hora, según ellos, de la aplicación estricta de la ley del Tali3n.

A la “fuerza” invocan continuamente. Con la “fuerza” identifican incluso a su candidata.

No comprenden que sin ojos, ni brazos, ni piernas. Que sin cabeza habremos de quedarnos si se desata de nuevo la barbarie.

Se rehúsan a entender que la guerra que tanto desean solo beneficia a los cárteles norteamericanos de la droga, a los comerciantes de armas, a los que son los “dueños de la última milla”; a esos capos de capos que manejan el gran negocio de la droga en EU.

Esos mismos que la policía, los fiscales y jueces norteamericanos ni nombran ni persiguen. Los que surten de droga a las estrellas de Hollywood, a los ejecutivos de Wall Street, a los políticos de Washington.

Los dueños de las grandes bodegas —nunca incautadas— donde se almacenan las toneladas de droga que inundan las calles de Los Ángeles, Nueva York o Chicago.

Los capos que jamás menciona —como si no existieran— la prensa norteamericana, esos que ningún diario, ninguna cadena televisiva, ningún reportero, en aquel país, investiga.

Más cara se venderá la cocaína, las anfetaminas, el fentanilo en las calles de las ciudades norteamericanas. Mayor será el negocio con la guerra y en consecuencia más difícil será derrotar a ese enemigo.

Vienen las elecciones. Tratará el narco de influir en ellas. La extrema derecha que, a mi parecer, mantiene con algunos cárteles al menos cierta coordinación operativa, sacará raja política —ya lo está haciendo— de las masacres.

A la guerra y al pasado querrán los conservadores llevarnos de nuevo. Guerra y no contienda pacífica son para ellas y ellos las elecciones de 2024. Ya comenzaron a sembrar el miedo, a esparcir el odio, les viene bien la violencia; como no tienen argumentos ni propuestas la necesitan desesperadamente.

La disyuntiva, a mi juicio, es clara; hay que pronunciarse en las urnas pero no por la fuerza y la guerra, sino por la paz, la justicia y la vida. ■



ALFONSO PÉREZ DAZA

El asesinato de un juez federal

En la mañana del 16 de junio del 2020 fueron ejecutados en su domicilio el juez federal Uriel Villegas Ortiz y su esposa Verónica Barajas, en presencia de sus dos hijas menores de edad. Según las investigaciones reportadas por diversos medios de comunicación, el móvil del homicidio fue la ejecución de una orden de cateo donde se encontró droga y armas de fuego en poder de Heliodoro Tafolla Chávez, Eustolia Ortega Gómez, Heriberto Tafolla Ortega y Danna Fernanda Chávez Cisneros, todos ellos familiares de un miembro del crimen organizado, Jaime Tafolla Ortega, alias "El Alacrán".

El juez federal ordenó el 14 de ju-

nio de 2020 la prisión preventiva oficiosa en contra de los detenidos en flagrante delito, por lo que, supuestamente en venganza, Jaime Tafolla, en compañía de otros sicarios, cometieron el homicidio dos días después.

Lo grave de esa hipótesis en el asesinato de un juez federal que se encontraba adscrito al Centro de Justicia Penal Federal del Estado de Colima, es que se atacó directamente al Poder Judicial de la Federación, a la función jurisdiccional y principalmente a la independencia judicial. No tenemos certeza de las razones que originaron ese delito porque el principal sospechoso, Jaime Tafolla Ortega, presunto sicario del Cártel Jalisco Nueva Generación fue privado de la vida el pasado 1 de diciembre en la colonia Las Haciendas, en Colima.

Solo en un Estado de derecho las víctimas de un delito tienen acceso a la justicia, derecho a la verdad y a la reparación del daño. En

Han transcurrido más de tres años y el homicidio del juez no ha sido esclarecido.

México han transcurrido más de tres años y los homicidios del juzgador federal y su señora esposa no han sido esclarecidos mediante una sentencia firme que castigue a los culpables. El Poder Judicial de la Federación no debe renunciar a la aspiración de que las autoridades competentes rindan cuentas de los resultados obtenidos respecto al brutal crimen.

A propósito de esto, la profesora de Derecho Internacional, Yaelle Cacho Sánchez, nos recuerda que en el plano nacional la independencia de un juez dependerá de su capacidad para resistir a presiones o instrucciones inapropiadas de las partes o de otros poderes u órganos políticos (lo que se conoce como "independencia externa"), pero también del propio sistema judicial

("independencia interna"). Y de manera similar a lo que ocurría en relación con la imparcialidad, se requiere que no concurran elementos objetivos que justifiquen los temores o aprensiones que incidan en la "aparición de independencia".

Además, la especialista distingue entre la llamada "independencia individual" o personal, que constituye la forma tradicional, y que protege a cada juez individualmente considerado, y la otra dimensión, que comenzó a identificarse en el siglo XX paralelamente a la independencia interna, que es la "independencia institucional" o colectiva, que protege a la institución judicial en su conjunto.

El joven juez Uriel Villegas Ortiz formó parte de la nueva generación del sistema penal acusatorio. Su caso no debe olvidarse. Las medidas de seguridad de los juzgadores deben estar en constante revisión para prevenir, a toda costa, que vuelva a suceder un hecho de esta naturaleza. Lo que está en juego es la independencia judicial. ●

Académico de la UNAM



**CARLOS LORET
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



Sembrando Muerte: los campesinos se hartan de la violencia del obradorato

Los campesinos tomaron las armas porque el gobierno no los defiende de los narcos. Hartos de las extorsiones de La Familia Michoacana decidieron enfrentarlos a balazos. Son "pueblo bueno, pueblo sabio". No son fifís, fachos ni conservas. No son machuchones, corruptos, traficantes de influencias ni perdieron sus privilegios porque nunca los han tenido. Son campesinos. Son los que tendrían que estar felices por

- Sembrando Vida. Por la Pensión para Adultos Mayores.
- Por las Becas del Bienestar.

Pero no están felices. Los narcos los tienen sometidos y el gobierno los tiene abandonados. Los narcos les suben cada día más la cuota de la extorsión, el derecho de piso. Y el gobierno permite a los narcos que cobren y actúen a sus anchas porque no se mete con ellos, porque la estrategia es no confrontar, porque ahí donde manda el narco curiosamente siempre gana Morena. Así que el gobierno da abrazos a los narcos. Y los narcos dan balazos a los campesinos. Hasta que un día, los

campesinos de Texcaltitlán, Estado de México, dijeron ya basta. Y estuvieron dispuestos a dar su vida para hacer lo que el presidente no quiere hacer: enfrentar a los criminales que tienen sometidos a los ciudadanos. Varios campesinos cayeron. En Texcaltitlán los consideran héroes. Fueron más muertos del lado del cártel.

López Obrador reaccionó siguiendo el manual que le dejaron Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto: cuando hay un episodio de violencia, manda un montón de soldados, apágalo, y luego saca a los soldados de ahí, llévalos a apagar otro incendio aunque se te vuelva a quemar el que estás dejando. Así que llegaron 600 soldados a Texcaltitlán. Y luego fue la gobernadora con sus camionetas, bien cuidada. Muchos lugareños prefirieron quedarse en sus casas porque ya se la saben: el presidente dejará de hablar de ellos, la prensa vol-

teará a otro lado, la gobernadora no regresará, se irán los 600 soldados y volverán los narcos a ajustar cuentas con los que "rajaron". Y a rascarse sin uñas: en el reporte de Sedena hackeado por Guacamaya se informa que en el municipio hay 15 policías y 14 patrullas, de las cuales 10 están en el taller.

Texcaltitlán es el símbolo de cómo ha fallado la estrategia de seguridad en el sexenio. Gracias a los hackers-activistas del Grupo Guacamaya, que lograron penetrar los servidores web del Ejército mexicano, hoy sabemos que la Secretaría de la Defensa Nacional tenía desde hace año y medio una radiografía perfecta de lo que pasaba en Texcaltitlán: las redes de vínculos de los narcos, fotografías, informes, documentos, organigramas criminales, testimonios de cabecillas del cártel relatando cómo sometían a la población, cómo los obligaban a comprarles a ellos los productos de la canasta básica, cómo los narcos lo hacían de todo: eran el gobierno, los empresarios, la policía, el SAT. Y cómo la población estaba indefensa.

El gobierno federal lo supo desde junio de 2022. Pero no hizo nada. Ahora le toca lidiar con el fracaso. Y con los muertos. ¿De qué lado está el presidente? En la mañana siguiente, dio el pésame al Chapo Guzmán por la muerte de su señora madre en Sinaloa, pero no a los deudos de Texcaltitlán en el Estado de México. ●

historiasreportero@gmail.com

Son campesinos. Deberían estar felices, pero no. Los narcos los tienen sometidos y el gobierno abandonados.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Texcaltitlán y
las campañas

En nuestros más recientes lustros de violencia e inseguridad, el carácter de los delincuentes y grupos criminales ha ido cambiando o abarcando nuevas áreas: las drogas —producción, venta, distribución—, tráfico de personas, extorsión, acaparamiento de mercados y mercancías, etcétera.

En varios momentos y por diferentes causas hemos visto suceder eventos que marcan a la opinión pública y el momento de la criminalidad. Hay varios de estos eventos y reacciones gubernamentales, pero tal vez el más

claro es lo sucedido después de la masacre de Villas de Salvárcar y el programa “Todos Somos Juárez”.

La ciudad ya estaba tomada por el crimen antes de la matanza, el país ya llevaba unos años sumergido en la violencia por la guerra del calderonismo y la respuesta de los criminales, pero fue ese evento trágico y la mala respuesta inicial del gobierno la que, gracias a la presión social, provocó el programa que juntó recursos, muchos, personal y una estrategia focalizada que en algo ayudó a reconstruir una ciudad que había sido aplastada por la criminalidad y el abandono. Hay que decir que, para variar, hubo cambios de gobierno, cambios de estrategia, y pues hoy Juárez no se ve muy bien.

Sabemos que el presidente López Obrador no cambiará la estrategia, ni siquiera aceptará que, como muestra lo sucedido en Estado de México, el mayor problema hoy tiene que ver con la toma de territorios para controlar la producción y el comercio. Para colmo, son tiempos de elecciones y ni modo de hoy decir que algo va mal, si de por sí. Pero el

problema no se va a terminar por ignorarlo. En amplias zonas del país las organizaciones criminales dominan la producción, distribución y venta de mercancías. Extorsionan comercios. Quien gane la Presidencia heredará el problema, muy posiblemente agravado.

Las dos candidatas han formado equipos de estudio y discusión de su programa de gobierno. Tendrán meses para proponer una estrategia que haga sentido.

Porque no, no es un asunto de atender “las causas”, como insiste Sheinbaum, ni nada más de desmilitarizar, como dice Gálvez. Se entiende que están en campaña, pero por favor.

Omar García Harfuch por un lado y Rubén Moreira en el otro tienen un reto enorme. Ambos han dado resultados, uno como gobernador de Coahuila y el otro en Ciudad de México. Pero ahora se trata de todo el país y otro tipo de problema, uno mucho más extendido y complicado. Y no, no se acaba con un par de medidas.

De eso habría de tratarse la campaña. —



El acero aprestad (I)

COLABORADOR INVITADO

Manuel J. Molano

Asesor en Agon Economía Derecho
Estrategia, Consejero MUCD

@mjmolano



Hace unos días, al sur del Estado de México, los pobladores de Texcatitlán se enfrentaron a una célula de *La Familia Michoacana*. Las cifras de muertos varían según la fuente. EL FINANCIERO dijo que fueron diez los criminales abatidos. Otras fuentes, como *El País*, señalaron 11 criminales asesinados y tres pobladores. Los números indican que fueron los pobladores quienes ganaron. Los criminales, quienes presuntamente buscaban cobrar “piso”, se veían en los videos con camionetas blindadas, pistolas y armas semiautomáticas, equipo de protección táctico y vestimentas tipo

militar. Los pobladores, algunos con rifles, otros con machetes y guadañas, los superaron en número. Al linchamiento siguió la inmolación con gasolina de los perpetradores. Las imágenes son muy fuertes, y le sugiero que no las vea. No es por el tono rubí de la nota que le escribo hoy sobre este tema. Mis razones van más abajo.

La ley de armas de fuego y explosivos mexicana, es un instrumento legal mal diseñado y obsoleto. También lo son los códigos penales locales y federal. México necesita una reforma regulatoria, que permita a los particulares el derecho a la defensa

de su vida, familia y patrimonio. Con “defender el domicilio”, como expresa el artículo 10 constitucional, no basta. Los mexicanos necesitamos leyes que nos permitan cargar abiertamente con elementos materiales de disuasión criminal; entre ellos, con armas de fuego. Los necesitamos en nuestra vida diaria, en zonas rurales o urbanas, de día o de noche; no guardados en una casa ni vendidos por la Sedena a precios exorbitantes y sujetos a restricciones.

Lo más importante es hacer reformas a los códigos penales. Usted hoy no puede cargar con gas lacrimógeno, y seguramente cargar con una navaja o cuchillo le traerá problemas. La ley llega al extremo de impedirle que construya un arma con un cuchillo de cocina, mecate y un palo de escoba. Sin embargo, los grupos criminales, como los que extorsionan en distintos lugares de nuestra geografía, poseen equipo de grado militar.

El calibre de la bala en México determina la competencia y jurisdicción de los asuntos penales donde hay balazos, heridos o muertos. Eso no debe ser así. Tendría que ser responsabilidad de la primera autoridad que

conoció de los hechos, y todas las demás que tengan competencia en el asunto, deben sumarse a las causas penales. Los funcionarios públicos, al más alto nivel, tendrían que reducir la incidencia de los crímenes violentos, especialmente de los homicidios. Debe haber responsabilidad penal para el funcionario que, por acción u omisión, por exceso de abrazos y falta de balazos, genere un aumento en la tasa de homicidios.

En lugar del monopolio de Sedena, necesitamos una norma oficial mexicana para las armas de fuego, que incluya dispositivos de geolocalización y notificación vía celular e internet a las autoridades cuando el arma se dispare. Necesitamos fiscales especiales a nivel municipal y estatal en materia de homicidio, elegidos por voto popular (ahí sí, AMLO; no en la Suprema Corte). Queremos justicia expedita. El costo de la justicia debe cobrarse a las partes. El expediente debe ser digital. El sistema debe privilegiar la verdad, como en los sistemas legales anglosajones. No más concursos judiciales de mentiras, de nuestra tradición legal árabe-hispana. Hay que darle ventajas procesales a quien denuncia. Es indispensable tener arreglos fuera de juicio

entre los abogados de las partes y los fiscales. El ministerio público debe trabajar para el fiscal, no para el juez, y tiene que someterse a concursos de oposición periódicamente.

Todos los abogados de México deberían donar tiempo pro bono. Aquellos que sean más solidarios, y rebasen su cuota pro bono, deberían tener ventajas de celeridad procesales. La cárcel debe sustituirse por una tobillera electrónica. Al violento enviémoslo con su mamá; no lo juntemos con otros.

El servicio militar debe ser para todos, varias veces en la vida. Los soldados deben instruir a cada persona mexicana mayor de edad en el uso de armas de fuego. Incluso, un sistema como el suizo, en donde haya “un soldado en cada hijo”, como dice nuestro himno nacional, debería ser la norma. Sujeto a controles de confianza, pruebas psicométricas y entrenamiento en armas de fuego, la gente debería ganarse su privilegio de usar y cargar armas.

Echemos a andar una organización de la sociedad civil enfocada a influir en la legislación, con capítulos estatales, para que esto ocurra. ¿Quién se apunta?

Rayuela

*¿Quién está detrás del
apoyo al fiscal de Morelos?
¿La Suprema o Graco?*

DINERO

Devaluaciones navideñas: Milei y Zedillo //
 Confirman a la procuradora Fiscal
 // Aguinaldos desiguales

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LOS ARGENTINOS QUE previsora-mente movieron sus ahorros, convertidos en dólares y euros, a Estados Unidos y Europa aumentaron considerablemente sus fortunas las últimas horas. El presidente Milei decretó la devaluación del peso en 54 por ciento y su cotización es de 800 por dólar, pero es mayor en el *mercado negro*. Los consumidores sufrirán un alza inmediata de los precios de alimentos, bebidas y medicinas. El anuncio de la devaluación corrió a cargo del ministro de Economía, Luis Caputo, en un mensaje grabado. Además, habló de un aumento provisorio del impuesto PAIS (que rige sobre la compra de divisas) para las importaciones, aunque no precisó la cuantía del incremento. Esta sombría historia ya la vivimos en México. En vísperas de la Navidad de 1994, el presidente priísta Ernesto Zedillo convocó a Los Pinos a los empresarios de la "mafia del poder", aunque todavía no se les conocía con ese nombre, para anunciarles que no había dólares en la Tesorería ni en el Banco de México, y sería necesario devaluar la moneda. Al terminar la reunión, que supuestamente era secreta, los invitados salieron a comprar dólares. Es el infamamente célebre "error de diciembre". La devaluación fue de 300 por ciento. Despidió al entonces secretario de Hacienda, Jaime Serra Puche, ahora próspero banquero privado. En ese tiempo comenzó a jugar un papel *El Ángel de la Dependencia*, José Ángel Gurriá; recorrió el mundo renegociando deudas.

Otras medidas

JUNTO CON EL decreto devaluatorio, el ministro Caputo dio a conocer otras medidas de ajuste: 1. No se renovarían los contratos laborales del Estado que tengan menos de un año de vigencia. 2. Se suspende por un año la publicidad del Gobierno en los medios de comunicación. 3. El número de ministerios se reduce de 18 a nueve y las secretarías, de 106 a 54, lo que permitirá una disminución de 50 por ciento de los cargos jerárquicos en la administración pública. 4. Se bajarán los subsidios a la energía y el transporte (un modo velado de anunciar que subirán las tarifas). Y para endulzar un poco el trago amargo: 5. Se mantendrán los planes de ayuda estatal para desempleados (plan Potenciar Trabajo) de

acuerdo con lo establecido en el Presupuesto 2023 y se fortalecerán las políticas sociales directamente para quienes las necesitan, como la Asignación Universal por Hijo —una ayuda que paga el Estado— y la denominada Tarjeta Alimentar, que permite comprar alimentos a los sectores más vulnerables.

La procuradora Fiscal

EL PLENO DE la Cámara de Diputados confirmó como procuradora Fiscal de la Federación a Grisel Galeano García, quien había sido nombrada en noviembre por el presidente López Obrador. Sustituyó a Arturo Medina, quien a su vez reemplazó a Alejandro Encinas como subsecretario de Gobernación. Encinas se incorporó a la campaña de Claudia Sheinbaum. Grisel Galeano fungía como subprocuradora Fiscal de Amparos. Es licenciada en derecho por la UNAM, con maestría en administración pública por la Universidad Anáhuac.

Ombudsman Social

Asunto: la Corte de la desvergüenza

ES UNA VERGÜENZA para este México de muchas desigualdades sociales. En mi caso veo en su artículo que los ministros de la SCJN se embolsan cada año medio millón de pesos de aguinaldo. Yo que trabajé más de 32 años como docente en la Ciudad de México apenas me dieron en mi Afore 150 mil y de pensión una verdadera miseria. Aparte, el Fovissste me robó 30 mil pesos, no me entregó completo a la hora de cobrar. Es injusto, los trabajadores nos jubilamos con pensiones de hambre.

Profesor Fernando Cruz Esteban,
 Ciudad Nezahualcóyotl

Twitterati

LUIS CAPUTO ACABA de anunciar: aumento de tarifas en transporte, aumento de servicios y una devaluación, llevando el dólar a \$800. Venían a mejorar el país haciendo que el ajuste lo pague la política. Sólo vienen a empeorar todo haciendo que el ajuste lo pagues vos.

@MatiAromi (Argentina)

Facebook, Twitter: galvanochoa
 Correo: galvanochoa@gmail.com

ACUERDO PLENO POR LA PROCURADORA FISCAL



▲ El pleno de San Lázaro votó por consenso y sin discusión la ratificación de Grisel Galeano

en la Procuraduría Fiscal de la Federación. Foto José Antonio López

ASTILLERO

¡Sismo (económico y social) en Argentina! //
Milei aplica motosierra // Devaluación
y ajustes // Defender al Cuau

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL NUEVO MINISTRO de economía de Argentina, Luis Caputo, ha anunciado un plan económico de emergencia que contempla brutales medidas: devaluación (de 366 a 800 pesos por dólar oficial; “sinceramiento del tipo de cambio oficial”, se dijo), retiro de subsidios a servicios y transporte (en consecuencia, aumento en pagos de luz y gas y de pasajes en trenes y colectivos), recorte en obras públicas y cesiones a empresas privadas, apertura de importaciones y ajuste fiscal, entre otras decisiones inaugurales del gobierno del libertario Javier Milei. La motosierra de Milei alcanzó a ministerios y secretarías que pasaron, respectivamente, de 18 a nueve y de 106 a 54.

EL RECORTE LLEGÓ inclusive a los medios de comunicación que, en su mayoría, apoyaron al estrambótico personaje que ahora ocupa la Casa Rosada: no habrá más pauta publicitaria durante un año, pues “no hay plata para gastos que no sean estrictamente necesarios y mucho menos para sostener con plata de los contribuyentes los medios que se crean sólo para alabar las virtudes del gobierno de turno”.

ARGENTINA SE PRECIPITA así a un escenario de aplicación de medidas que han sido apoyadas por el Fondo Monetario Internacional, pero de inmediato han provocado impacto social severo, de tal manera que las reacciones de protesta se irán multiplicando frente a un gobierno de ultraderecha que asegura impondrá el poder represivo del Estado ante actos que considere contrarios a las leyes.

LAS POSTURAS POLÍTICAS y económicas de Milei, fundadas sobre todo en las ideas libertarias de Murray Rothbard, economista de la escuela austriaca y fundador e ideólogo del anarcocapitalismo, entrarán en un drástico periodo de prueba en Argentina, primer país a cuyo gobierno llega un teórico del movimiento libertario que ahora tendrá oportunidad de llevarlo a la práctica.

MÁS ALLÁ DE las diferencias entre las diversas corrientes de ese pensamiento libertario, y de los orígenes y rutas políticas de personajes representativos de ultraderecha que han apoyado al político argentino ahora empoderado, lo cierto es que el triunfo de Milei se inscribe en un espectro con especiales apoyos del trumpismo, Vox, y partidos y movimientos de derecha y extrema derecha en Latinoamérica.

EN MÉXICO, AUN cuando el candidato del alto clero católico, Eduardo Verástegui es la figura más cercana a Milei (fue invitado a la toma de posesión en Buenos Aires), no hay un personaje de talla intelectual y capacidad de movilización que implique una probabilidad de hacerse del poder presidencial. La senadora Lilly Téllez aspiró a escenificar una conversión a la ultraderecha genuina, pero no tuvo réditos electorales. El diputado Gabriel Quadri ha producido exabruptos que podrían equipararse a algunos de los ejecutados por Milei, pero de ahí no pasa. Y Gilberto Lozano y Frena son solamente un escándalo cada vez más descolocado. Por cierto: ayer, en la ruta rumbo a la Basílica de Guadalupe, hubo inusitada actividad en busca de firmas de apoyo a la postulación como independiente del citado Verástegui, que va retrasado en esa captación.

Astillas

ALFREDO JALIFE EMITIÓ un video en el que da detalles de su detención, asegura que la parte acusadora pretendía que no apareciera más en redes sociales y adelantó que no claudicará en el ejercicio de su libertad de expresión y en defensa de los recursos materiales de la nación mexicana... La fuerza morena va en el Congreso federal por la cabeza del fiscal de Morelos, Uriel Carmona, indefendible como la mayoría de sus colegas, incluyendo el federal; pero la cacería no es realmente justiciera, sino ajusticiadora, en busca de castigar e impedir acusaciones contra Cuauhtémoc Blanco, el impresentable gobernador de Morelos que está listo para entrar a la cancha como refuerzo electoral guinda en la capital del país... ¡hasta mañana!

La conversación pública y sobre lo público requiere de mínimos que la hagan posible y viable. Hoy estamos frente al abismo de la fractura total.



GABRIELA
WARKENTIN
@warkentin

ante las definiciones esenciales que tendremos que asumir, es tiempo de insistir en un mínimo ético común que permita dirimir las diferencias sin la obsesión de seguir aniquilando al otro por el simple hecho de ser un otro. En épocas en que los algoritmos privilegian la estridencia de la grieta discursiva y factual, los seres humanos deberíamos privilegiar la posibilidad del diálogo como estrategia contracultural para volvernos a mirar a los ojos.

Volvemos a mirar a los ojos.

En general soy bastante libertaria en cuanto a rangos de expresión y contenidos concierne. Siempre prefiero más que menos, libertad por encima de restricciones. No creo que los excesos expresivos deban penalizarse y sostengo que como sociedades hemos sabido negociar, con mejores o peores resultados, los límites temporales y contextuales de lo permitido. Pero sostengo también que la conversación pública y sobre lo público requiere de mínimos que la hagan posible y viable. Hoy estamos frente al abismo de la fractura total, esa que nos aleja de definiciones compartidas para la construcción del colectivo. Por eso, que algunos desde diferentes miradas políticas nos hayamos sumado en un acto de repudio específico, es una buena noticia de que todavía podemos construir nación en conjunto.

Solo hay que encontrar los territorios y las voluntades en común.

Solo hay que querer hacerlo.

Una suástica es una suástica

¿Por qué hasta ahora?
¿Por qué no ante otros agravios provenientes de tantos lados?

En un país como el nuestro, con una conversación pública tan fracturada, llamó la atención a cierta comentocracia que personas de muy distintas posiciones dentro del espectro político firmáramos de manera conjunta un desplegado para señalar que con la portada de la revista *Siempre!*, en la que se muestra la silueta de Claudia Sheinbaum con una especie de corona de suásticas y referencias a los exterminadores de México como los SS de la 4T, se estaba cruzando una línea inadmisibles para los tiempos que vivimos. Además del desplegado, hubo en redes sociales también un sinnúmero de reacciones críticas a esta portada de parte de actores públicos abiertamente opuestos al gobierno de López Obrador, por lo que la directora de la revista terminó medio disculpándose con la comunidad judía y luego justificando en entrevistas que lo único que

buscaba era advertir de los “peligros inminentes” de cara a las próximas elecciones.

No me detengo más en la portada en cuestión, ésta cae por su propio peso. Pero sí me parece importante recoger algunas reflexiones sobre la salud y la posibilidad de nuestra conversación pública a partir de lo sucedido. Y reiterar por qué una suástica... siempre debería de seguir siendo la suástica infame del siglo XX, sin matices ni maromas que la quieran resignificar a la luz de irresponsables escándalos de ocasión.

“Necesitamos dignificar las palabras o al menos, con modestia, discutir su significado para evitar que cada una de ellas abandone para siempre lo que alguna vez quisieron decir y se vuelvan en contra de sí mismas o, peor aún, que se conviertan en arma arrojada de unos contra otros”, escribe Mauricio Merino en su libro *Gato por Liebre*. Y sí, es cierto que en México tenemos a un polarizador en jefe, el presidente de la República, pero eso no quita responsa-

bilidad a la decisión individual o colectiva de tantos de participar en la espiral de contenidos envenenados con la que se busca a cada minuto aniquilar a los otros, a los de enfrente, a los que se atreven a pensar diferente. Desde Palacio Nacional se vierte la peor de las hieles. Pero desde las plazas públicas físicas o virtuales, muchos se suman al regodeo en la miseria verbal con tal de avanzar agendas tan excluyentes y agresivas como las que se espetan a diario desde el principal micrófono del país.

¿Por qué hasta ahora?, preguntaron varios al ver un desplegado firmado por voces tan disímolas. ¿Por qué no la reacción pública antes, ante tantos agravios también desde las esferas del poder? Y son preguntas válidas. Respondería que sí ha habido reacciones anteriores, aunque tal vez menos articuladas a partir de las diferencias. Pero que, ahora y sin duda, a muchos nos movió la urgencia de advertir que éste es un momento crucial para alertar que frente al proceso electoral que viene y