



# Columnas NACIONALES



## BAJO RESERVA

### Temen castigo presupuestal a la UNAM

:::: Desde las oficinas de la SEP, en el Centro Histórico de la CDMX, hasta la Ciudad Universitaria, en el Pedregal, al sur de la capital, ha comenzado a expandirse la versión de que los recursos previstos para la UNAM en el proyecto de Presupuesto de Egresos para 2025 vienen muy castigados. Aunque hasta ahora no deja de ser solamente una versión, pues nada se ha confirmado oficialmente, nos comentan que la especie ha causado extrañeza y preocupación en la comunidad universitaria, que ya encendió los focos rojos. Nos explican que, si bien es cierto que durante el sexenio del presidente López Obrador no se le dio un trato preferencial en lo que a dineros se refiere, la máxima casa de estudios pudo transitar en la austeridad con montos similares al año previo, apenas ajustados a la inflación, y dar resultados positivos e incluso aumentar su matrícula de manera importante. En la máxima casa de estudios se preguntan: ¿será que la presidenta **Claudia Sheinbaum**, cien por ciento “Hecha en CU”, se animará a estrenarse maltratando al puma?

### El embajador de EU prepara el adiós

:::: En los días que le quedan en México como embajador de Estados Unidos, tras el triunfo de **Donald Trump**, nos cuentan que **Ken Salazar** quiere irse “de la mejor manera”. Nos dicen que el diplomático estadounidense quiere recomponer las fracturas que tuvo con el expresidente López Obrador y con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien incluso le puso lineamientos a la comunicación. Es por eso que el embajador Salazar convocó hoy miércoles a una conferencia para hablar del estatus de la relación bilateral “así como de los logros de la administración Biden”. ¿Será que dará algún dato sobre el caso de “El Mayo” Zambada, del que el gobierno mexicano ha dicho que no ha recibido información?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ken Salazar

### Extinción de los autónomos respira con oxígeno

:::: Nos platican que, si bien el lunes se acordó que la reforma para extinguir a los órganos autónomos se debatiría en el pleno durante la sesión de hoy, los líderes parlamentarios de Morena le dieron unos días más de vida. Ayer se reunieron en privado **Ricardo Monreal**, **Alfonso Ramírez Cuéllar** y otros liderazgos para definir si posponían o no la reforma, toda vez que si bien detallando modificaciones a través de reservas. Al final se decidió pasar el dictamen para la próxima semana, por lo que los autónomos siguen respirando con tanque de oxígeno. ¿O será que están midiendo las consecuencias de eliminar los autónomos en el debate de la renegociación del T-MEC?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alfonso Ramírez Cuéllar

### La presidenta Sheinbaum se reúne con la alta jerarquía católica

:::: Nos comentan que hoy, después de su mañana, la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** se reunirá con la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM). Fuentes del gobierno federal nos señalan que este encuentro de la mandataria con la alta jerarquía católica está enmarcado en las actividades de la 117 Asamblea Plenaria de la CEM y se prevé que se desarrolle con un tono conciliador de ambas partes tras los desencuentros que hubo en el gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**.



## EL CABALLITO

### García Harfuch mueve otra pieza

:::: Nos dicen que **Omar García Harfuch**, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, sumó a su equipo a otra pieza *chilanga*. Se trata del exsubsecretario de Control de Tránsito de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, **Francisco Moreno Montaño**, quien fue nombrado la semana pasada como Comisionado de los Guardias de Protección Federal de la SSPC. Nos aseguran que don Francisco tuvo un buen paso en la dependencia capitalina no sólo en el resguardo de las vialidades cuando se realizaban los cateos de alto impacto, sino que también ayudaba a la identificación de sujetos con recursos de procedencia ilícita, así que, nos aseveran, ejercerá un papel clave a nivel federal.



ESPECIAL

**Francisco Moreno**

### Más reglas para el Estadio Azul y la Plaza de Toros

:::: A dos semanas de la suspensión de actividades de la Plaza de Toros México y el Estadio Azul, las autoridades de la alcaldía Benito Juárez, encabezada por el panista **Luis Mendoza**, junto al Gobierno capitalino, acordaron más medidas restrictivas para la operación de los recintos ante las peticiones de vecinos, como habilitar un espacio para ascenso y descenso de taxis de aplicación y mayor presencia policial en la colonia Nápoles. Los funcionarios indicaron que hubo menos franeleros en la zona el fin de semana, pero los vecinos aseguraron que la situación no cambió y siguen operando.



ESPECIAL

**Luis Mendoza**

### Chocan morenistas y panistas, ahora, por Jorge Romero

:::: Las críticas de Morena hacia el recién electo dirigente del PAN nacional, **Jorge Romero**, no se quedaron en la conferencia de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, sino que llegaron al Congreso capitalino y ahí desató una discusión larguísima entre morenistas y panistas que defendieron al exdelegado en Benito Juárez. La vicecoordinadora de Morena, **Brenda Ruíz**, presentó un punto de acuerdo para exhortar a las dirigencias nacional y local del PAN a investigar exhaustivamente los señalamientos emitidos en contra de Romero por presuntas anomalías en el tema inmobiliario, a lo cual los panistas virvaron y rechazaron las acusaciones. Esto se prolongó durante más de tres horas y al final, por mayoría, Morena aprobó su punto de acuerdo. Así se las gastan en el Congreso local.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Jorge Romero**

**TRASCENDIÓ**

**Que** durante la sesión de este martes en el Senado, ante la tardanza del debate sobre la elección de la presidencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, la oposición presionaba a los legisladores de Morena y aliados para proceder, pero éstos en realidad estaban esperando a la suplente de **Yeidckol Polevnsky, Denisse Ortiz Pérez**, quien llegó a tiempo a hacer el paro con todos los legisladores de la mayoría, cuyo consenso de última hora fue aferrarse a siempre sí sostener a **Rosario Piedra**.

**Que** la presidenta **Claudia Sheinbaum** se reunirá hoy con el clero en el contexto de la 117 asamblea plenaria de la Conferencia del Episcopado Mexicano, que se lleva a cabo en su sede de Cuautitlán Izcalli, en lo que será el primer encuentro de ella como mandataria con los preladados y con no pocas expectativas por conocer los contenidos de los mensajes de ambos lados, pues la Iglesia ha sido crítica con algunas decisiones de la 4T desde el sexenio anterior. Por cierto, el obispo de Cuernavaca, **Ramón Castro**, fue elegido nuevo líder de la CEM.

**Que** por cierto, el pastor de los diputados de Morena, **Ricardo Monreal**, convocó a sus correligionarios a reunión con la presidenta **Claudia Sheinbaum** mañana jueves a primera hora en Palacio Nacional. Hablando de San Lázaro, ayer además del espectáculo de los perros y hasta un gallo en tribuna resaltaron la siesta de la legisladora cuatroteísta **Herminia López Santiago** a media sesión y el saludo de la Mesa Directiva a autoridades californianas de visita en el recinto, entre las que figuraba el alcalde de Hurón que responde al nombre de **Rey León**. Bueno.

**Que** en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que encabeza **Mónica Soto**, aseguran que no es falta de transparencia resolver en privado las demandas de los jueces sorteados para la elección judicial, sino que al no tener elementos para darle trámite, resulta más fácil hacerlo vía WhatsApp. Eso sí, defienden que los asuntos que se definan a puerta cerrada seguirán informándose y no hay revés en la transparencia, nada más unos días de desfase. Falta más. —

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



UN FANTASMA recorrió el **Senado**, el fantasma de **AMLO**. Ayer muy temprano llegó por mensaje telefónico a varios senadores morenistas que la línea era votar por **Rosario Piedra** para reelegirla en la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos**.

NADIE ENTENDÍA si era una instrucción presidencial o era una advertencia del más allá procedente de **Palenque, Chiapas**. La confusión derivaba de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** había dado su aval para que **Nashieli Ramírez** asumiera la **CNDH**. De ahí que parecía extraño que hubiera un cambio de línea para apoyar a Piedra.

Y AUNQUE las señales desde **Palacio Nacional** fueron claras, dicen que **Adán Augusto López** optó por hacerle caso a las señales que venían desde el rancho de AMLO.

SIN EMBARGO, en este jaloneo de poder entre los morenistas, quien realmente pierde es la sociedad mexicana, pues seguirá teniendo una **Comisión Nacional que no defiende los derechos humanos**, sino al régimen.

VAYA MANERA de enredar las cosas. ¿Qué sentido tenía votar por la candidata de peores calificaciones y mayores rechazos públicos? ¿Qué no fue suficiente una primera gestión de Piedra para darse cuenta de su ineficiencia? ¿Y qué no quedó claro que ninguna organización no gubernamental defensora de los derechos humanos la apoya? Son preguntas cuya respuesta es obvia.

• • •

POR SI ALGUIEN tenía dudas de cómo viene el trancazo presupuestal, ayer el propio **Rogelio Ramírez de la O** confirmó que el recorte será "significativo".

EN SU COMPARECENCIA ante diputados para ser ratificado en la **Secretaría de Hacienda**, insistió en que el actual gobierno ha escuchado las preocupaciones de inversionistas y calificadoras por el alto déficit presupuestal, y planean reducirlo de manera drástica.

ACTUALMENTE el déficit se ubica en un **5.9 por ciento**, por lo que el sector financiero considera que, por lo menos, debería reducirse al **3.5 por ciento**. Suena fácil, pero hay que tomar en cuenta que cada punto porcentual equivale a unos **250 mil millones de pesos** que se tendrían que recortar al gasto.

LO INTERESANTE será ver a qué le recorta el nuevo gobierno el gasto y a qué le mantiene abierta la llave de los recursos, porque como dicen los políticos: donde está el amor, está el presupuesto.

• • •

A POCO MÁS de un mes de asumir la gubernatura poblana, **Alejandro Armenta** está causando polémica con su anuncio de que, una vez en el cargo, promoverá la llamada "**castración química**" para los violadores. EL MORENISTA reconoce que es controversial, pero asegura contar con apoyo de **mujeres** y de **víctimas** de violencia sexual. Sin duda será un debate muy intenso.

• • •

AYER en **San Lázaro** se avaló la reforma contra el maltrato animal, en la que se incluyó la preservación de la rata de dos patas, el mapache electoral, el gato con votos, el me canso ganso y la chachalaca que no se calla.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Aspiracionistas.** El Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación ya cuenta con 14 solicitudes para ocupar cargos clave, entre ellos jueces, magistrados y hasta un ministro de la SCJN. Entre los aspirantes destaca **Alex Walter Díaz García**, quien busca un asiento en la Sala Superior del TEPJF; su trayectoria en el INE y su origen chiapaneco parecen darle un perfil electoral de peso. En la fila también está **Jaime Allier Campuzano**, único candidato hasta ahora para la SCJN, quien presentó su solicitud con prontitud el 7 de noviembre. ¿Quién más se apunta? Y, lo más importante, ¿se lo merecen?

**2. Lo que queda.** La SCJN, con la voz del ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, dio *carpetazo* a las controversias contra la reforma judicial. Ni la iniciativa del exgobernador **Diego Sinhue Rodríguez** ni las del Poder Judicial de Guanajuato y Chihuahua lograron abrir un hueco en la fortaleza de la reforma. ¿El motivo? “Notoria y manifiesta improcedencia”, dice la Corte. Aunque el ministro **González Alcántara** había propuesto una invalidación parcial, especialmente en la elección y designación de jueces “sin rostro”, todo quedó archivado como “asunto concluido”. La justicia ya también es cuestión de votos.

**3. El Escapismo.** En un acto de magia magistral, digno del cierre del sexenio, justo a semanas del final del mandato de **Rutilio Escandón**, desaparecen cajas llenas de cuentas públicas que, casualmente, podrían incriminar a más de uno. Un asalto a la Auditoría Superior de Chiapas origina suspicacias y molestia. Es imposible que se trate de una coincidencia. La respuesta oficial es obvia, dicen que habrá una “investigación exhaustiva”. Con documentos evaporados y computadoras extraviadas, don **Rutilio** cierra su mandato como el escapista más corrupto de la comarca. No en vano es el primer sospechoso del robo. ¿Qué oculta el señor?

**4. Versión oficial.** La presidenta municipal de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, **Fabiola Ricci Diestel**, asegura que el joven **Jesús Fernando Sántiz** murió en una “persecución policial” accidental. Qué conveniente, ¿no? Un pequeño malentendido, dice. Sin embargo, las pruebas cuentan otra historia, pues existe un video y el testimonio del padre de **Jesús**, y revelan que el atropello no fue un simple error, sino un acto intencional. Cuando las autoridades prefieren cubrirse las espaldas en lugar de enfrentar los hechos, el mensaje es claro, la transparencia es sólo para discursos, no para aplicarla en la vida real. Todo el mundo vio que al joven lo mataron.

**5. ¿Conciencia súbita?** Ahora resulta que el senador **Higinio Martínez** se levantó con el pie de la autocritica y pide enfrentar “el horror que se vive en el país” sin recurrir al pretexto del pasado. Después de repetir que todo es culpa de administraciones previas, parece que hasta dentro de Morena alguien se cansó del guion. Llamar “masacres” a los hechos en Cuautitlán Izcalli y Querétaro es un giro inesperado en la narrativa oficial. ¿Será que estamos por ver una nueva “estrategia” o sólo es otra chispa retórica? Enfrentar el horror exige algo más que las palabras de don **Higinio Martínez**.



## Sacapuntas

### MENSAJE PARA EU Y CANADÁ



LUIS ROSENDO

► Un mensaje de la presidenta **Sheinbaum** se está difundiendo en Estados Unidos y Canadá. El subsecretario de Comercio Exterior, **Luis Rosendo**, explicó que ha comentado a varios funcionarios de ambos países que la apuesta del gobierno mexicano es priorizar la región de América del Norte, vía el T-MEC, y avanzar en su revisión. “Eso fuimos a decirle tanto a **Paul Rosen**, que está en el Tesoro de los Estados Unidos, como a la gente de (**Antony Blinken**”, aseguró.



RAMÓN CASTRO

SE REÚNE CON OBISPOS

► Este miércoles, la presidenta **Claudia Sheinbaum** visita a los integrantes de la Conferencia del Episcopado Mexicano, que acaba de renovar su estructura directiva. El organismo católico definió ayer como su presidente a **Ramón Castro**, obispo de Cuernavaca, quien se entrenará en ese cargo frente a la mandataria federal.



ROGELIO RAMÍREZ DE LA O

DELINEA EJES DEL PAQUETE FISCAL

► Tres son los ejes del Paquete Fiscal 2025 que el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, entregará al Congreso este viernes, a más tardar: finanzas sanas, austeridad y estabilidad económica. En cuanto al presupuesto, el funcionario dijo que se aplicará para los nuevos proyectos y en profundizar el modelo de desarrollo.



MERILYN GÓMEZ POZO

METERÁN TIJERA A PRESUPUESTO DEL INE

► Nos cuentan que la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública en la Cámara de Diputados, presidida por la morenista **Marilyn Gómez Pozo**, *afila la tijera* para reducir el presupuesto de \$13 mil millones solicitado por el INE para la elección judicial de 2025. Al instituto encabezado por **Guadalupe Taddei** le aprobarían la mitad, si bien le va.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

ROSA ICELA, A CARGO

► La secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, se quedará como encargada de la política del país, cuando la presidenta **Claudia Sheinbaum** asista a la Cumbre de Líderes del G-20 en Brasil. De esta forma, los días 17, 18 y 19 de noviembre próximos las riendas del país estarán en manos de la funcionaria potosina.



ALEJANDRO MORENO

LA ALIANZA PASÓ A LA HISTORIA

► En el PRI, que dirige el senador **Alejandro Moreno**, está completamente claro que no habrá más alianzas electorales con el PAN, al menos en este sexenio. Sobre todo, tras el triunfo de **Jorge Romero** como líder albiazul, quien ha comentado que su partido debe alejarse del priismo para volver a ganarse la confianza ciudadana.



CLARA BRUGADA

VA DURO CONTRA LA EXTORSIÓN

► En los próximos días la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, enviará al Congreso de la CD-MX la iniciativa para endurecer las penas contra la extorsión. El plan es incrementar a 15 años la prisión para quienes incurran en ese delito. En esa tarea será fundamental el trabajo del secretario de Seguridad, **Pablo Vázquez**, y el fiscal **Ulises Lara**.



## Confidencial

### Lo bueno es que Alito no minimiza la merma de su bancada

Era de esperarse. “Es irrelevante”, “es una cortina de humo”, “es un tema insignificante para nosotros”... Así la reacción de Alejandro Moreno, dirigente del PRI, ante la adhesión de **Cynthia López Castro** a la fracción parlamentaria de Morena en el Senado. Negó que esté minimizando la reducción de su bancada. “No, pero nosotros estamos firmes, vamos bien, somos 14 senadores”. Lo cierto es que con la suma de la expriista, los guindas tienen ya 87 legisladores, considerando que Miguel Ángel Yunes Márquez, si bien no está formalmente incorporado al grupo, vota con el bloque de la ‘4T’. López Castro finalmente presumió una foto con Adán Augusto López y le agradeció “su respaldo y cariño”.

### Batallaron los guindas para apuntalar a Piedra

Pasó toda la mañana y la tarde, y Morena no tenía amarrados los votos de su bancada en el Senado para reelegir a **Rosario Piedra Ibarra** como *ombudsperson*. El pleno dio un receso y citó a las 14:30 horas; sin embargo, fue hasta poco antes de las 16:00 cuando la sesión se reanudó, pero siguieron haciendo tiempo con posicionamientos... ¡por efemérides! La priista Claudia Anaya dio cuenta de que “estamos haciendo tiempo para que los legisladores de Morena se laven la cara y vengan a votar por la peor evaluada”. Los morenistas tuvieron que llamar incluso a la suplente de Yeidckol Polevnsky, quien anda de turismo legislativo, para garantizar los votos.

### Primeras presiones al presupuesto

Aún no llega el Paquete Económico con el Presupuesto de Egresos de la Federación para 2025, y ya ayer maestros y trabajadores de Educación Media Superior de diversos sindicatos bloquearon por varios minutos todos los accesos a la cámara e impidieron la entrada y salida de legisladores, empleados y visitantes. Luego de ser recibidos por el presidente de la Mesa Directiva retiraron sus bloqueos, con la promesa de que sus demandas de nivelación de tabuladores y recursos para el mejoramiento de escuelas se analizarán en la Comisión de Presupuesto y con el propio secretario de Hacienda. Se sintieron ya las primeras presiones para el reparto del gasto del año próximo.

### Endilgan nuevo apodo a Ricardo Anaya

Ante la sospecha de que **Adán Augusto López** pretendía darle a su bancada la cédula marcada a favor de Rosario Piedra para la CNDH, el panista Ricardo Anaya pidió que, en lugar de la clásica urna de cristal, se usara una mampara como la del INE, para garantizar el voto libre y secreto. Sin embargo, lo único que ganó fue incrementar su lista de apodos. El líder de la bancada oficialista consideró que la propuesta del *Pequeño Calderoncito* era porque es heredero “de los que sí se robaron una elección presidencial, piensa el león que todos somos de su condición”. Dejando así un nuevo mote para quien también recordamos como *Ricky Riquín Canallín*, *Cerillo* o *Chicken Little*.

### Con la ‘4T’, ¿la oligarquía en el poder?

Puntillosa observación hizo ayer el líder priista en San Lázaro, **Rubén Moreira**, en los pasillos del Palacio Legislativo. El coahuilense apuntó: “¿Por qué creen que las cámaras empresariales no andan por aquí cabildeando sus reformas como siempre? Antes andaban aquí cientos de sus cabilderos y ahora no se ve ya casi a ninguno. Es muy sencillo, porque la oligarquía está con el poder”, afirmó. Y afinó su teoría, al acusar que “Morena, con sus reformas a la Constitución, lo que quiere es destruir la democracia y engañar a las personas, porque esas reformas afectan a los más pobres y benefician a los empresarios”. ¿Será?

## ROZONES

### Lupa a lo que pide Taddei

Y donde tienen levantada la ceja ante el requerimiento de más de 13 mil millones de pesos que hizo el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, para llevar a cabo las elecciones de jueces, magistrados y ministros de la Corte, es en la comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados. Fue la presidenta de la misma, **Merilyn Gómez Pozos** quien ayer cuestionó: "Honestamente no vemos mucha seriedad en sus requerimientos, cuando la primera cifra que mencionaron fue de 7 mil millones de pesos, lo cual nos parecía algo más razonable... luego mencionaron una segunda cifra de 11 mil millones de pesos y ahora está por arriba de los 13 mil millones de pesos. Si nos esperamos un poquito más, la cifra va a ir aumentando", refirió la legisladora que tiene la calculadora y las tijeras en la mano. Tanto que ya advirtió que va a analizar "con lupa" los requerimientos. Nos hacen ver que mientras eso ocurre en el INE siguen postergando explicar de dónde sale la dichosa cifra. Pendientes.

### ¿Reforma fiscal en puerta?

Nos recomiendan revisar con cuidado las palabras expresadas ayer por el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, en la Cámara de Diputados. El funcionario deslizó la posibilidad de que pudiera haber algún pronunciamiento sobre una eventual reforma fiscal, para incrementar los recursos tributarios. Analistas financieros han coincidido en la necesidad de una reforma de este tipo, pues de acuerdo con las expectativas actuales, los recursos no alcanzarán para cumplir con todas las metas de la nueva administración. El Paquete Económico que será entregado el viernes en San Lázaro confirmará que la mayor parte del presupuesto ya está etiquetado, por lo que será difícil estirar la cobija. De confirmarse la promoción de una reforma, como dijo el propio Ramírez de la O, corresponderá a la Presidenta **Sheinbaum** hacer, en todo caso, el anuncio oficial. Pendientes.

### Cynthia ya pasó lista

Y resulta que la senadora **Cynthia López Castro**, quien se ausentó extrañamente durante la votación de la reforma de "supremacía" constitucional, y luego anunció su salida del PRI para posteriormente pasarse ya con toda formalidad a las filas de Morena, ayer ya pasó lista en la bancada del partido guinda. No ha faltado quien le volviera a recordar cómo tras ese escape de la sesión y en medio de críticas anunció su "divorcio" del PRI y pidió que no le preguntaran en ese momento con quién se iba "a casar". El caso es que la polémica legisladora ayer publicó una nueva fotografía ahora al lado del coordinador morenista **Adán Augusto López**, agradeciéndole "por su respaldo y cariño". Y agregó: "En unidad, con principios y compromiso, seguiremos construyendo el México que tanto hemos soñado". La nueva imagen también ha desatado polémica, pues no faltó quién recordara que imágenes con mensajes similares publicó en el pasado, pero al lado del dirigente del PRI, **Alejandro Moreno**. Uf, el costo del salto.

### Sinaloa, sin salida

Lejos de que se supere la crisis de violencia que azota a Sinaloa desde hace más de dos meses, la situación empeora, como lo demuestra el secuestro, tortura y asesinato, ayer, de **Ramón Alberto Velázquez Ontiveros**, quien era presidente de la Asociación Ganadera Local de Coyotitán, en el municipio de San Ignacio. Este homicidio es uno más de los más de 300 que se han registrado en esta entidad a partir del 9 de septiembre. Las cifras oficiales revelan un incremento del 347 por ciento en el promedio de asesinatos por día entre enero y octubre de este año y de 312 por ciento a partir de que empezó la ola de violencia. Las autoridades, encabezadas por el gobernador **Rubén Rocha**, hacen un gran esfuerzo todos los días, pero por tratar de minimizar la gravedad de la situación y por ofrecer una imagen de normalidad que no existe. Y ante esa falta de capacidad o de voluntad, o de ambas, para hacer frente a la crisis, no se ve la salida. Uf.

### "No es con guadaña"

Y fue el gobernador electo de Puebla, **Alejandro Armenta**, quien ayer propuso aplicar la pena de castración a los agresores sexuales de mujeres y de menores. Lo hará, ha dicho, con una modificación al código penal estatal, la cual planteará aunque eventualmente pudiera haber quien le llame la atención. Nos comentan que tras anunciar lo anterior, el poblano ha especificado que no es cualquier castración, sino que sería química. Y buscó ser específico: "La castración sexual no es sacar el machete, algunos creen que se utiliza el machete o la guadaña, para cortárselas a todos, pero no es así, es una inyección, un químico que disminuye la libido y el estímulo sexual". El mandatario ha intentado así aparentemente anticiparse a alguna visión tremendista que pudiera alguien tener. Recordó que como senador ya propuso lo mismo y no pasó por temas de garantías individuales. "Dijeron que estábamos violando los derechos humanos de los delincuentes. Entonces es una dicotomía entre lo que hay que hacer, pero yo sí estoy a favor de la castración sin machete". Ahí el dato.

### Mensaje de autoridades

Y fue el gobernador de Querétaro, **Mauricio Kuri**, quien ayer se reunió con el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**. Este último dijo durante la conferencia de prensa de ayer que tenía la instrucción para tal efecto de la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. "Me reuní hace unos minutos con el secretario García Harfuch. Estamos en plena coordinación con el Gobierno federal para defender a los hogares queretanos. Ése es el principal objetivo de los tres niveles de Gobierno, por lo que trabajamos sin importar colores ni partidos. Impediremos que la violencia nos contamine. Mi reconocimiento a las autoridades federales por su respaldo y apoyo", publicó el mandatario estatal. Nos hacen ver que el encuentro y el mensaje han vuelto a dar una buena señal de parte de las autoridades. Porque, cómo pegaba en el pasado el que cuando había un hecho grave de violencia a muchos les daba por pelear.

Pepe Grillo



Chilpancingo, enemigo en casa

Desde que se conoció la noticia del asesinato y decapitación del alcalde de Chilpancingo, Alejandro Arcos, expertos en el tema de seguridad sostuvieron que se trataba de un trabajo interno. La Fiscalía del estado de Guerrero confirmó esta hipótesis.

Ayer mismo se anunció la detención de Germán Reyes que venía fungiendo como encargado de la Secretaría de Seguridad de la capital de estado de Guerrero. Reyes fue detenido en un operativo en el que también participaron elementos de las fuerzas federales.

**El exjefe policiaco habría actuado en complicidad con la banda criminal de Los Ardillos, que además de ultimar al alcalde también son responsables del asesinato, con sa-**

**ña inaudita, de por lo menos once comerciantes de la comunidad de Chaupitan.**

En materia de crimen organizado capturado el perro no se acaba la rabia, pero por lo menos ahora queda claro que el enemigo estaba en casa y así era imposible mejorar. Que se le haya cerrado el paso a la impunidad es un paso adelante en el camino correcto.

**CNDH, atropello unipersonal**

La bancada de Morena en el Senado mostró fisuras insospechadas en el proceso de selección del titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

**Los reporteros que atestiguaron**

la sesión hablan de tensión y ceños fruncidos. En suma, se creó un problema donde no lo había. Genera una fisura que puede crecer entre grupos, uno que ve al pasado y otro con la mira puesta en el presente y el futuro.

El manoseo, no está de más decirlo, afecta todavía más la deteriorada imagen de la CNDH.

**Para contener la inflación**

El gobierno de la República y la comunidad empresarial alcanzaron un acuerdo importante que tiene como objetivo central contener la inflación que afecta el poder adquisitivo de la población mayoritaria.

**Se conformó un Paquete contra la Inflación y la Carestía. Los 24 productos que conforman la llamada Canasta Básica tendrán en lo que resta del 2024 y el 2025 un costo máximo de 910 pesos.**

La voz de los empresarios estuvo a cargo de Francisco Cervantes, del CCE, quien dijo se piensan agregar nuevos productos a la Canasta Básica cuya evolución será monitoreada para que la inflación no rebote. El propósito compartido es que "le vaya bien a México".

**Un vicealmirante en Puebla**

El gobernador electo de Puebla, Alejandro Armenta, tomó una de las decisiones más importantes de la confirmación de su gabinete: nombró a Francisco Sánchez González, vicealmirante de la Marina-Armada, como titular de la Secretaría de Seguridad Pública.

Armenta se tomó su tiempo porque se trata de una cartera crucial en la que no hay margen de error. El vicealmirante es uno de los mandos más importantes de la Secretaría de Marina, con preparación de élite en materia de seguridad en Europa y Estados Unidos.

**La problemática del estado en materia de seguridad es compleja. Las policías municipales son endeble y carecen de capacitación, poder de fuego y en varias de ellas sus integrantes no logran pasar los controles de confianza, de manera que se tendrá que arrancar de cero. De ahí la necesidad de un cuadro del nivel del almirante Sánchez González.**

El gobernador electo fue cuidadoso y tuvo interés en informar que el nombramiento fue avalado por el Palacio Nacional •

pepegrillo@cronica.com.mx

# REDES DE PODER



## Magistrados y conflictos de interés

El magistrado **Felipe Fuentes** ha decidido no **competir** en la elección del 1 de junio de 2025 para el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito. Esto asegura su **permanencia** en la **Sala Superior** del **TEPJF** hasta **2027**, eliminando así cualquier

posible conflicto de **interés** en la **resolución** de asuntos **electorales**. Aunque ya no hay causa de **conflicto**, el magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón** ha propuesto declarar fundada la solicitud de abstención de **Fuentes** en ciertos casos.

**Mondragón**, quien se auto-define como "**voz plural y de pensamiento crítico**", declaró en su cuenta de **X** su permanencia en

el **TEPJF** como un acto democrático. Sin embargo, se especula que su **permanencia** es un encargo de **Roberto Gil Zuarth**, con quien **Mondragón** tiene una relación previa como coordinador de **asesores** y que ha anunciado que buscará llegar a la **Suprema Corte**. ¿Esto podría representar un **conflicto de interés**?

## Una "piedra" en el Senado

Qué gran **decepción** tienen las **organizaciones** civiles, muchos **legisladores** (de **Morena** incluidos) y muchos otros **sectores** de la **sociedad**, ante las **presiones** para la **reelección** de **Rosario Piedra** al frente de la **Comisión Nacional de**

**Derechos Humanos**, a quien han señalado por ser una **ombudserson** sumisa al **Gobierno federal**.

Nos cuentan que al inicio de este **proceso** realmente se **esperaba** y se presagiaba un **cambio** al frente del **organismo defensor** de los **derechos humanos**, aunque en estos días, hubo un intenso **cabildeo** a favor de **Rosario** para mantenerla en ese **puesto**, bajo la **promesa** de que continuara con la misma **línea de trabajo** que ha seguido desde la administración **pasada**.

## Mal panorama para empresa de parquímetros

La confirmación por parte del **ayuntamiento** de la ciudad de

**Puebla**, que encabeza **José Chedraui**, de la cancelación del sistema de **parquímetros** en el **Centro Histórico** de la capital poblana, podría no ser la única **mala noticia** para la **empresa** que hasta hace no mucho los **operaba**.

Y es que, nos comentan, la compañía del poblano **Carlos Anaya**, también podría no ver **renovada**, o incluso ver **canceladas** algunas de las **concesiones** que tiene no solo en la **entidad**, donde opera en otros municipios, sino también de otras **ciudades** tan importantes como **Torreón**, en Coahuila, o **Guadalajara**, Jalisco. Ya este año, además de **Puebla**, **Parkimovil** también salió de la ciudad de **Toluca**. Atentos.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novel\_luis@yahoo.com.mx

## Vialidades

Muy contentos están en Toluca, con la entrega de la rehabilitación de las vialidades Industria Automotriz y Hacienda del Coecillo, por parte de la gobernadora **Delfina Gómez**, las cuales estaban ya intransitables, incluso para los camiones de carga de la zona industrial. La mandataria estatal señaló, que se beneficia la movilidad, la creación de empleos y se reactiva la economía.

La iniciativa presentada por el diputado panista **Anuar Azar Figueroa**, para que las personas sigan cotizando en el ISSEMYM y no pierdan sus prestaciones y el servicio de salud, aunque hayan sido dadas de baja: Y bueno, eso está bien, porque cada 3 y 6 años salen a la calle cientos de desempleados que se quedan sin estos servicios de salud.

En San Lorenzo Río Tenco, en Cuautitlán Izcalli, continúa el hostigamiento hacia las mujeres que presiden el Patronato de Agua Potable, porque un grupo de hombres creó una Asociación Civil para quitarles el control que por usos y costumbres ellas consiguieron en asamblea, pero así es este país en donde la misoginia y la violencia hacia las mujeres no para.

El diputado **Francisco Vázquez**, titular de la Junta de coordinación Política, dijo que a los funcionarios se les debe calificar por su desempeño y no por su vida privada; esto al ser cuestionado sobre si se debe remover al secretario de Movilidad **Daniel Sibaja**, ante los escándalos por su boda de lujo. El diputado **Francisco Vázquez** también habló del OSFEM, y dejó entrever que será difícil que repita la ahora titular, **Miroslava Carrillo**, pues habló de lo dicho por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, en el sentido de que no debe haber reelección.

En los municipios mexiquenses ya preparan las maletas los que actualmente gobiernan; no se sabe si ya están preparados mentalmente para dejar el poder, mientras los que entrarán en enero, están listos ya para tratar de hacer mejor las cosas que quienes ahora están en los palacios municipales, porque saben que en tres años, la narrativa puede cambiar y los malos se tendrán que ir.



Comenzó el proceso para elegir alrededor de 900 jueces federales el primero de junio del año que viene. Los tres Poderes de la Unión (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) ya nombraron a sus Comités de Evaluación, que recibirán la documentación de los abogados que se postulen, la revisarán y decidirán quién aparecerá en las boletas.



Como era de esperarse, tanto el Legislativo como el Ejecutivo, controlados por Morena, nombraron a cuadros cercanos a la Cuarta Transformación en dichos comités. No hay que ser un genio ni un malpensado para imaginar que dichos comités fundamentalmente elegirán a candidatos que políticamente respondan a los intereses de Morena, sobre todo en los altos tribunales: Suprema Corte de Justicia de la Nación, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y Tribunal Disciplinario.

Con ello, se logrará el primer paso para controlar al Poder Judicial, el verdadero objetivo que tiene el gobierno con esta reforma.

El siguiente paso será la elección.

A la gran mayoría de los ciudadanos les valdrá un pepino los comicios. No querrán desperdiciar parte de su apreciado domingo en acudir a las urnas a votar por personajes desconocidos. Además, debido al gran número de jueces que se elegirán, el ejercicio podría durar horas por la gran cantidad de boletas a llenar.

En este sentido, anticipo una elección con altísimos niveles de abstencionismo. Fundamentalmente, saldrán a votar los electores que movilicen los partidos políticos, sobre todo Morena y sus aliados, que son los que cuentan con las maquinarias más poderosas de movilización del voto en la actualidad. A estos votantes, los instruirán de por quién votar, es decir, los candidatos que le convengan al gobierno.

Con este segundo paso, se asegurará el control para el partido hegemónico del único poder que todavía no domina: el Judicial.

En suma, visualizo una elección con muy poca participación y abrumadoramente morenista en los resultados.

Tal y como sucedió con la elección de revocación del mandato que se llevó a cabo el 10 de abril de 2022.

Organizada por el INE, se hizo una pregunta barroca diseñada por la Suprema Corte de Justicia: "¿Estás de acuerdo en que a **Andrés Manuel López Obrador**, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, se le revoque el mandato por pérdida

de la confianza o siga en la Presidencia de la República hasta que termine su periodo?"

El tema le interesaba mucho a Morena, y nada más. Era una manera de seguir legitimando el régimen y enseñando su músculo electoral. Sólo fueron a votar los que pudo movilizar este partido político, es decir, el 18% de los votantes, equivalentes a 16.5 millones de personas. El 82% de los mexicanos se abstuvo. No les interesó este ejercicio que, correctamente percibían como inútil.

¡Oh, sorpresa!, el 92% de los que sí asistieron votaron a favor de que **López Obrador** se quedara. Una elección soviética.

Así así visualizo para la siguiente elección judicial. Muy poca participación y resultados abrumadoramente favorables para los candidatos de Morena.

La participación dependerá del número de casillas que pueda instalar el INE. Entre menos haya, habrá más abstencionismo porque la gente no querrá o podrá trasladarse a centros de votación lejanos de sus hogares.

Aquí viene a colación, de nuevo, la consulta de revocación de mandato. El INE, que había calculado instalar 161 mil casillas para una elección nacional, presentó un presupuesto que no le gustó nada al presidente **López Obrador**. El Congreso les limitó la partida, por lo que el INE sólo pudo colocar 57 mil casillas el día de la revocación de mandato, 104 mil menos que las previstas en la ley.

El INE actual ha proyectado un presupuesto de 13 mil millones de pesos para llevar a cabo la elección de juzgadores el año que viene. Tanto la presidenta **Sheinbaum** como la dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, han criticado esta cifra y le han solicitado al INE ahorrar recursos.

La última palabra la tendrá la Cámara de Diputados, que aprueba el Presupuesto de Egresos de la Federación y, ahí, Morena tiene mayoría para asignarle más o menos dinero al INE.

Con toda seguridad, no serán los 13 mil millones de pesos que proyectaron. Serán menos, por lo que habrá menos casillas, por lo que habrá menos participación. Irán, sobre todo aquellos votantes que pueda movilizar la poderosa maquinaria electoral de Morena.

Y, así, se logrará el objetivo. Dirán que se trató de un ejercicio de democratización del Poder Judicial cuando, en realidad lo que habrán obtenido es el control de un poder que se atrevió a desafiarlos el sexenio pasado.

**La mayoría no querrá desperdiciar parte de su domingo en acudir a las urnas a votar por personajes desconocidos.**





## SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



### La elección judicial, entrampada

**M**ientras en Washington ayer la Comisión Interamericana de Derechos Humanos inició sus audiencias para revisar las impugnaciones contra la reforma judicial mexicana, aquí en el país la implementación de dicha reforma, que tiene su paso más importante en la elección de jueces, magistrados y ministros para el 1 de junio de 2025, se encuentra, literalmente, entrampada. Cientos de amparos judiciales entregados al INE para que frene la organización de esos comicios, y un regateo y escasez de recursos presupuestales para llevarlos a cabo, mantienen en vilo el avance del “nuevo Poder Judicial” impulsado por la 4T.

Los consejeros electorales del INE se han negado a avanzar en la planeación y organización de las votaciones judiciales, porque siguen vigentes las 208 órdenes de jueces federales que, atendiendo solicitudes

de amparo de ciudadanos y organismos civiles, les impiden a los funcionarios electorales realizar acciones o preparativos para las elecciones de juzgadores federales, so pena de incurrir en un desacato a una orden judicial. Eso ha hecho que los trabajos de preparación para dichas elecciones se mantengan en pausa, a pesar de las presiones de la Presidencia de la República y del Poder Legislativo que le exigen a los consejeros del órgano electoral ignorar los mandamientos judiciales.

Y a pesar de que la presidenta del INE, Guadalupe Taddéi, insiste y presiona también a sus pares del Consejo General —porque a ella a su vez la presionan desde el gobierno federal y el Congreso— los consejeros se niegan a proceder mientras estén vigentes las suspensiones de los jueces federales, porque ellos podrían ser acusados por el delito de desacato a una

orden judicial y se harían acreedores a multas, por lo que ni siquiera han instalado la Comisión Especial dentro del instituto que se encargará de organizar y coordinar las elecciones judiciales, aún cuando la Constitución reformada dice que el proceso electoral inició oficialmente desde el pasado 23 de septiembre.

Para colmo, algo que también tiene entrampada la reforma judicial y sus elecciones por voto popular, es la incertidumbre sobre si el Congreso y la Secretaría de Hacienda otorgarán al INE el presupuesto solicitado de 13 mil 205 millones de pesos para la organización de las votaciones. El cuestionamiento tan fuerte que hizo la presidenta Claudia Sheinbaum a la cantidad presupuestal que piden los consejeros electorales para la elección de 881 cargos, entre ministros, magistrados y jueces, sumado a las críticas de la presidenta de Morena, Luisa María Alcalde, ha aumentado la desconfianza y la inseguridad de que existan recursos públicos suficientes para poder organizar dichas votaciones para el 1 de junio de 2025.

“No es un asunto de que nosotros queramos pedir mucho dinero o de que nos presionen y exijan que la elección cueste menos. Es un tema de costos y precios reales para los materiales, los capacitadores y toda la logística tan compleja que lleva una elección que será aún más grande



que la presidencial de 2024. No estamos en un tianguis para que nos regateen un presupuesto que se hizo con criterios técnicos, de eficiencia y de transparencia electoral. Si ellos querían elecciones judiciales, tienen que asumir el costo que estas tienen”, comentó a esta columna un integrante del Consejo General del INE

que pidió el anonimato.

Ayer por la tarde se llevó a cabo la reunión del Consejo del INE para escuchar la resolución de la Dirección Jurídica del instituto sobre si deben recurrir a la Suprema Corte de Justicia de la Nación o al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para que sean esas instancias quienes les indiquen si pueden o no continuar con la organización del proceso electoral.

Así que mientras la CIDH comenzó a analizar la controvertida y polémica reforma judicial, a petición de ciudadanos mexicanos que acusan violaciones graves de derechos humanos por esos cambios constitucionales, acá la tan cacareada y celebrada “reforma mandada por el pueblo” sigue entrampada entre amparos judiciales y regateo de los escasos recursos presupuestales que tendrán el gobierno y el país para el 2025. Dice un dicho popular que “el que quiera azul celeste, que le cueste”, y al parecer Morena, Sheinbaum y el que se fue a Palenque quieren mucha democracia y voto popular, pero no les gusta pagar el costo millonario que eso tiene. ●

**Quieren mucha democracia y voto popular, pero no les gusta pagar el costo millonario que eso tiene.**



# Democracia constitucional mexicana (1997-2024). Obituario

ECONOMÍA POLÍTICA

**Ciro Murayama**

Economista,  
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



**E**l 15 de noviembre de 2024 feneció la joven democracia constitucional en México. Con la decisión de la Corte de no frenar la reforma que anula la independencia del Poder Judicial culminó la asfixia a la división de poderes. Se apagó así todo signo vital de contrapeso al poder desde las instituciones formales.

La democracia mexicana fue alumbrada en 1997, cuando de unas elecciones genuinas surgió una Cámara de Diputados sin mayoría del oficialismo. Se dieron los primeros pasos de los gobiernos divididos, donde el presidente en turno no tenía bajo su control al Congreso. Por fin la Presidencia dejó de imponer su voluntad.

Ese nacimiento democrático fue fruto de una larga y complicada gestación: el reclamo libertario de 1968, avasallado de forma criminal, permitió que en la década siguiente se diera la reforma de la apertura política. Se institucionalizó en la arena electoral la disputa política real. El pluralismo de la sociedad mexicana fue el nutriente de la democratización. En los años ochenta vendría el descontento por la crisis económica y la

**“Quienes desfiguraron la Constitución para anular la división de poderes lo hicieron a partir de una mayoría calificada espuria”**

**“La democracia constitucional dejó de existir. (...) queda un régimen híbrido: con elecciones disparejas y un poder arbitrario sin contrapesos”**

controvertida elección de 1988. De esa crisis de legitimidad del régimen surgieron reformas electorales para tener comicios limpios y después equitativos.

Las alternancias, que habían empezado en los gobiernos municipales y locales, alcanzaron a la Presidencia en el año 2000. Los gobernadores ya no debían

su cargo a una designación desde la capital del país sino a los electores de los estados.

La independencia del Poder Judicial, con la capacidad de la Corte para arbitrar disputas entre poderes y, como ocurrió, emitir sentencias contrarias al deseo presidencial, completó la división de poderes. Se había superado el hiperpresidencialismo del régimen autoritario.

Comicios íntegros, alternancias frecuentes en los tres órdenes de gobierno y división de poderes se volvieron parte de la vida democrática. El régimen de partido hegemónico se sustituyó por un sistema plural de partidos.

El hilo de la democratización fue electoral, pero no se limitó a esa esfera: cambió el funcionamiento del Estado. La democracia procreó nuevas instituciones, órganos autónomos y profesionales que sirvieron como contrapeso y control al poder político en materia de derechos humanos, transparencia, acceso a la información, medición de la pobreza y un largo etcétera.

Pero la democracia mexicana siempre padeció de precaria salud. Tuvo el mal hábito de no combatir las afecciones sociales más graves del país: la desigualdad y la pobreza masiva. La cuestión social no estuvo en el centro de la agenda democrática. Encima, la atacaría una infección de violencia delincuencia.

La muerte de la democracia constitucional no fue por causas naturales. Se trató de un crimen perpetrado con premeditación, alevosía e indebida ventaja. Quienes desfiguraron la Consti-

tución a su antojo para anular la división de poderes lo hicieron a partir de una mayoría calificada espuria que no lograron en las urnas: 9 de cada 20 mexicanos votaron en 2024 por opciones distintas al oficialismo. El discurso de que hay un pueblo monolítico es una falacia autoritaria: en México el 45 por ciento de la ciudadanía, casi la mitad, sigue dando su apoyo electoral a otras opciones.

La complicidad de las autoridades del INE y el Tribunal Electoral, al otorgar la mayoría calificada artificial, permitió liquidar la independencia del Poder Judicial, desaparecer o capturar a los órganos autónomos e imponer medidas que impiden la defensa de minorías y ciudadanos contra abusos mayoritarios plasmados en la Constitución.

A la muerte de un organismo sigue su descomposición: la mayoría fáctica ampliará el catálogo de causas para aplicar la prisión oficiosa. Hedor autoritario.

La democracia constitucional dejó de existir. En su lugar queda un régimen híbrido: con elecciones disparejas y un poder arbitrario sin contrapesos.

Pero no todo está perdido: siguen vivos millones de ciudadanos demócratas y México sigue siendo una sociedad denodadamente plural que no cabe en el molde de un solo partido.

Los autoritarios quieren silencio, apatía, sumisión. Al contrario, ahora es indispensable persistir para alumbrar de nuevo a la democracia. Ello exige actuar justo por la vía democrática: por la política legal, institucional, pacífica, que defiende las libertades, el diálogo, la razón y acude a las elecciones. El camino será largo, sí, pero renunciar a andar lo sería condescender con quienes han ultimado el crimen.



## Los autónomos: ¿cuánto nos va a costar su desaparición?

COORDENADAS

### Enrique Quintana

Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E\_Q



La historia de los órganos constitucionalmente autónomos tiene una parte que es **mítica**. Algunos imaginan que **la democracia mexicana se levantó** y dijo: “quiero órganos autónomos que queden en la Constitución en tales y cuales asignaciones para lograr un balance de poderes”.

La realidad es que **no fue así**.

Tanto, que hay muchas personas que creen que todos los órganos que están en la lista propuesta por Morena para su desaparición tienen autonomía constitucional.

No es el caso.

La construcción de un grupo de órganos constitucional o técnicamente autónomos **ocurrió sobre todo en la época de las presidencias panistas**, y fue respaldada por **las legislaturas priistas**, que entonces tenían el control del Senado y veían en los procesos de ratificación **un espacio para usar su poder**.

En realidad, de los siete órganos que aparecen en la iniciativa de reformas, son tres los que están con autonomía constitucional.

El IFT, la Cofece y el INAI, son los que están en esa circunstancia.

Los otros no tienen autonomía constitucional, sino de carácter técnico.

Hoy, lo más probable es que, en la Cámara de Diputados, **se vote la iniciativa para eliminarlos**.

Hay ruido y podría haber un solo órgano dedicado a la competencia, que fusionara a la CFC y al IFT en esa materia. No lo sabemos aún, hasta la tarde de ayer.

Sabemos que su desaparición quizás nos cueste en reclamos de EU y Canadá, en el marco del TMEC, y sobre todo es erosión de la confianza. Aunque no sabemos cuánto.

En los procesos parlamentarios, además de este tema, **en paralelo están corriendo los plazos de la convocatoria para renovar el Poder Judicial**.

Ya se abrió la opción para que todos los que quieren concursar, se inscriban y busquen los respaldos legítimos.

Ayer, el ministro en retiro Arturo Zaldívar, señaló, en el programa de **Ciro Gómez Leyva**, que **solo para**

**la Corte, habría 81 candidatos**.

Y que **los electores tendrían que escribir los nombres** de los que quieran que formen parte de la Corte.

Se trata obviamente de **un esquema inoperable**.

Toda la retórica relacionada con la elección popular de los integrantes del Poder Judicial y el ejercicio democrático que se hará, **se viene para abajo en cuanto se observa la dificultad técnica**.

La participación ciudadana en una elección complejísima, en la que la mayoría de la población que participe **va a ir a ciegas**, será mínima.

En ese cuadro, no resulta sorprendente que la más reciente de las ministras, **Lenia Batres**, sea quien está sumando respaldos de la base de Morena —pero, recuerde que no es una elección partidista— no solo para ser ratificada en la Corte, sino para sumar los votos necesarios para **convertirse en presidenta del Poder Judicial** los próximos dos años.

Luego van a preguntar cuál fue la razón por la que se cayó la economía.

### ¿AMLO le ganó la partida a Claudia?

A esta hora de la noche, todos los indicios señalan que **Rosario Piedra** será reelecta como **presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos**.

Por un momento, el Senado pretendió ejercer su decisión con autonomía y la puso donde debía estar: al final de la tabla.

La operación política llegó a rescatarla para sustituirla por quien sí tenía méritos.

En este caso, lo relevante no era ni la formación ni el conocimiento. **La clave era el sometimiento a AMLO**.

En cierto momento, la presidenta de la Comisión en la CDMX, **Nashieli Ramírez**, parecía perfilarse, siendo una pieza de la presidenta Sheinbaum.

Pero, a cierta hora de la noche, llegó el freno: es **decisión de Estado** que sea Rosario, fue el mensaje de Adán Augusto. Y ya saben de dónde viene.

¿Cuántas más le tolerará Claudia a Andrés?

Es una pregunta cuya respuesta solo ella conoce.

## QUEBRADERO



**POR JAVIER  
SOLÓRZANO  
ZINSER**

solorzano52mx@  
yahoo.com.mx  
@JavierSolorzano

## CNDH. VA PORQUE VA

Por lo que se está viendo, la mayoría en el Senado se inventó una serie de reglas para supuestamente nombrar a la nueva presidenta de la CNDH cuando ya tenían definida su decisión.

De otra manera, no se entiende lo que se ha vivido en las últimas semanas. Se acordaron mecanismos para buscar la manera de tener una terna final, la cual debiera ser definida en función de las capacidades de las y los aspirantes en comparecencias públicas.

Quienes fueron los y las mejores evaluadas serían quienes integrarían la terna. Sin embargo, la decisión, por lo que se ve, estaba tomada y poco o nada importaron las comparecencias y el esfuerzo y preparación de cada uno de los participantes, quienes mostraron sus capacidades en medio de preguntas de toda índole por parte de las y los senadores.

Lo primero que hicieron fue sacar a quien quedó en segundo lugar, Tania Ramírez, para meter por la fuerza a quien es la presidenta de la CNDH. El siguiente paso, por lo que se sabe hasta ahora, fue tirar línea para que la mayoría optara por Rosario Piedra sin importar el proceso acordado.

Fue público que al interior de Morena existían diferentes perspectivas de quién debiera encabezar la comisión. A pesar de ello, lo que se está haciendo es cerrar cualquier tipo de debate e imponer a la presidenta de la CNDH por cinco años más.

Poco les ha importado que haya sido evaluada con bajas calificaciones. Poco les ha importado que estén violando las propias reglas que ellos establecieron para definir el proceso. Poco les ha importado haber hecho a un lado a una muy importante e interesante candidata que había ganado su lugar en la terna por méritos propios.

Un tema que cada vez se está convirtiendo en asunto delicado es el hecho de que Morena no está llevando a cabo procesos de autoevaluación de su gestión en el poder. A los malos gobernadores, por una cuestionable decisión, se les ha asegurado su futuro sin reparar en la forma en que llevaron a cabo la gobernabilidad en sus estados. Los terminan por cubrir, quizá por el temor a lo que las y los gobernadores entrantes, por cierto, en la mayoría de los casos de su propio partido, puedan encontrarles.

Está visto que los triunfos en muchos estados no necesariamente tienen que ver con el impulso que les puede dar quienes los han gobernado, aunque sean de Morena. El país desde hace tiempo trae una ola en favor del partido producto de la fuerza, popularidad, empuje y empatía de buena parte de la población hacia López Obrador. El expresidente ha ganado muchas batallas sin haber participado directamente, como ha sucedido en diferentes entidades del país.

Es importante la autoevaluación, porque esto significa la posibilidad de mantenerse en el poder. Si bien muchas cosas han cambiado, también es cierto que estamos en medio de muchas adversidades y con escenarios de futuro que inquietan en más de algún sentido.

Tratar de imponer a Rosario Piedra sin hacer el más mínimo análisis de lo que ha pasado en la CNDH en los últimos cinco años, es un despropósito que traerá secuelas. Tampoco pueden soslayar la evaluación que se hizo en las comparecencias en el Senado sobre la participación de la presidenta de la Comisión.

Hablar de razones de Estado o de acuerdos de las mayorías es buscar imponerla bajo argumentos autoritarios, sin que de fondo haya un criterio que tenga que ver con una evaluación de su trabajo que la pueda colocar de nuevo en la comisión.

No vaya a ser que la ratificación de la presidenta esté pasando por una imposición del sexenio anterior y por el visto bueno de la Defensa, la cual no ha sido tocada en ningún momento por la comisión como si sólo estuviera encerrada en sus cuarteles.

### RESQUICIOS.

Lo más inquietante en la elección en la CNDH es que el desaseado proceso tenga que ver con lo que la mayoría y el gobierno quieren de la comisión, todo indica que la quieren a modo. Olvidan que muchos de los que hoy gobiernan fueron promotores de la creación de la CNDH.

**LO MÁS INQUIETANTE** en la elección en la CNDH es que el desaseado proceso tenga que ver con lo que la mayoría y el gobierno quieren de la comisión, todo indica que la quieren a modo



## ¿Otra candidata mujer?

Una de las noches más memorables de la Convención Nacional Republicana fue cuando entró al escenario Donald Trump con las bocinas tocando a todo volumen la canción de James Brown “Es un mundo de hombres, hombres, hombres”. Ahí mismo, entró en escena el luchador Hulk Hogan gritando como buen macho y arrancándose la camisa.

La campaña de Donald Trump se enfocó en presumir su masculinidad. Y el resultado fue positivo. En lugar de ir a entrevistas con medios tradicionales, Trump se sentó con varios podcasts dirigidos por hombres que les hablan a hombres. El más relevante de ellos, sin duda, fue Joe Rogan. Trump le dio una entrevista que duró 3 horas y que tiene más de 49 millones de vistas en YouTube. JD Vance, el compañero de fórmula de Trump, también fue con Rogan y su episodio tiene 16 millones de vistas. La noche antes de la elección Rogan salió a manifestar públicamente su apoyo a la candidatura Trump-Vance.

Más allá del fenómeno que resultaron ser los podcasts como herramienta exitosa de comunicación en ambas campañas, lo que daría para una columna en sí, es de llamar la atención que en una

contienda en la que estaba en juego tanto para las mujeres, la elección la acabaron definiendo los hombres.

Aun cuando la elección se dio por primera vez desde que se revirtió el derecho al aborto en EU, y aun cuando Kamala fue la segunda oportunidad para que los estadounidenses votaran por una mujer para la presidencia, Harris perdió. Y es que más de la mitad de los hombres menores de 30 años votaron por Trump. En 2020 ocurrió exactamente lo contrario. Uno de los segmentos que fue decisivo para la victoria de Trump fueron los hombres latinos. Mientras que en 2020 un 59% votó por Biden frente a un 36% que lo hizo por Trump, ahora un 54% votó por el republicano frente a un 44% que lo hizo por ella.

La campaña de Trump bombardeó con un spot que hablaba de Harris como una mujer más preocupada por proteger los derechos de la población transgénero que de la población en general. “Ella está por ellos; mientras Trump se preocupa por ti”, decía el spot.

En un contexto de hipermasculinidad, el mensaje resonó.

Aunque la vicepresidenta obtuvo más votos de mujeres que Trump (54% vs 44%), menos mujeres votaron por Harris de las que lo hicieron por Biden. Más de la mitad de las mujeres blancas votaron por Trump. En los segmentos en los que le fue bien a Harris fue con mujeres negras (un 92% que votaron por ella frente a un 7% que votó por Trump), y con las latinas, (un 61% por ciento que votaron por Harris frente a un 37% que votó por Trump).

Evidentemente el género no fue lo único que influyó en el triunfo de Donald Trump, pero me temo que entre los saldos del resultado de la elección en Estados Unidos podría estar que los partidos, tanto el Demócrata como el Republicano, decidan no postular a una mujer a la presidencia en un buen tiempo.

**Apostilla:** Lo publicado ayer en estas páginas debiera ser alarmante. Un presidente que en aras de la austeridad decidió quitarles pensión y seguridad a sus antecesores, ahora recibe una pensión mensual de poco más de 21 mil pesos y cuenta con un esquema de seguridad y protección en su domicilio particular en Palenque, Chiapas proporcionado por la Sedena. ¿No que el pueblo lo cuidaba? ¿No que mucha austeridad? Entiendo que esto, aquí y en China, se llama incongruencia. ●

[www.anapaulaordorica.com](http://www.anapaulaordorica.com)

@AnaPOrdorica

**Entre los saldos del resultado de la elección en EU podría estar que los partidos decidan no postular a una mujer a la presidencia en un buen tiempo.**



## CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



### Tres lecciones para la oposición mexicana del triunfo de Trump

**L**a oposición mexicana debería estar prendida de los medios de comunicación de Estados Unidos. En ellos abundan los análisis sobre qué factores llevaron a que Donald Trump ganara la elección presidencial con márgenes muy superiores a los esperados.

Yo encuentro varios aprendizajes para una oposición mexicana que cada día parece más extraviada, más irrelevante, sin un plan de recomposición ni una ruta creíble hacia la recuperación del poder.

1.- Los datos vs. la gente. En Estados Unidos se dice que la campaña Demócrata se confió en que los datos macro mostraban grandes logros de gobierno, y se olvidaron de llegar a la gente con una narrativa que los convenciera de seguir con el mismo camino. En México, la oposición a Morena se confió en que las métricas eran brutalmente contundentes: 35 millones de personas sin servicios de salud, 30% de desabasto de medicinas, 200 mil asesinatos, 100 mil desaparecidos, 300 mil muertes que se pudieron haber evitado en la pandemia, una deuda de 7 billones. Prácticamente todos los indicadores muestran un deterioro del país en los seis años de López Obrador. Pero ante un presidente que todos los días repetía que esos indicadores eran mentira y un ejército de 20 mil servidores de la na-

ción tocando puerta por puerta para contar la historia de los otros datos, la oposición se pasmó. Había que llegar a la gente, sacudirla, prenderla, hacerla sentir cosas. Y de eso se olvidaron. Por cierto, ya está pasando lo mismo en el breve sexenio de Sheinbaum.

2.- La agenda progre. Una lectura casi generalizada de por qué fracasó Kamala Harris es porque volvió temas centrales de su campaña los de la agenda woke (inclusión, diversidad, derechos, discriminación, conflictos de interés, corrupción), que resultaron no ser prioridad para los votantes, más preocupados porque les fuera mejor económicamente. En México, la agenda opositora se centró demasiado en seguridad y corrupción, y está claro que para el votante mexicano en esos dos rubros ambos polos políticos tienen los mismos pésimos resultados: "sí, es cierto, hay 200 mil asesinatos y los hijos del presidente están robando a manos llenas, pero ¿me van a hablar de seguridad los herederos de Calderón?, ¿me van a hablar de corrupción los herederos de Peña Nieto?". Mientras todo un sector opositor trata de construirle un segundo piso de modernidad y democracia a México, hay millo-

nes peleando por sus necesidades básicas. Mientras unos tienen en el centro de su agenda la defensa del INE y la Suprema Corte, del equilibrio de poderes y la transparencia del INAI, otros reparten 3 mil pesos para llegar a fin de mes. Mientras unos se quejan de que Dos Bocas y el Tren Maya costaron el triple y contaminan el ambiente, otros disparan el empleo en el sureste por la construcción de obras que terminarán por pasar factura.

3.- Los empresarios. Los demócratas en Estados Unidos pensaron que los empresarios que siempre han hablado pestes de Trump en privado se decantarían de su lado. Los dieron por sentados y se equivocaron. Desde la recta final de la campaña se empezaron a decantar por Trump. Primero por miedo, y segundo porque les abrió la expectativa de que pueden establecer arreglos individuales que los benefician. ¿Le suena?

Con condiciones como esta, la segunda victoria electoral de Trump, equiparable al triunfo de AMLO-Sheinbaum este mismo año, se dio con márgenes mucho más amplios a los pronosticados y también mucho más amplios a los de la primera elección (2016 y 2018, respectivamente). A uno lo dieron por muerto cuando tomó el Paseo de la Reforma y su popularidad se desplomó. Al otro lo dieron por muerto cuando tomó el Capitolio y su popularidad se desplomó. No es sólo una base que los apoya incondicionalmente, es también que grandes sectores de la población terminan decantándose por ellos porque la otra opción no generó emoción, esperanza ni narrativa. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)

**Había que llegar a la gente, sacudirla, prenderla, hacerla sentir cosas.**



**MARIO MALDONADO**

Historias de NecoCEOs



## Trump y el bloque de contención de México

Conforme pasan las horas, tras su triunfo en las elecciones presidenciales de Estados Unidos, Donald Trump ha demostrado que pretende hacer realidad la mayoría de sus promesas (o amenazas) de campaña, como la de cerrar la frontera con México, imponer aranceles y enfrentar a los grupos del crimen organizado.

La presidenta Claudia Sheinbaum ha reiterado que "no hay de qué preocuparse", que se va a apoyar a los mexicanos que viven en Estados Unidos y que la prioridad es hacer contacto con los futuros integrantes del gabinete de

Trump. Los mensajes son propios de una jefa de Estado hacia sus gobernados, aunque hacia adentro del gabinete sí hay temor y premura para trazar una hoja de ruta y también un bloque de contención como el que se conformó en su momento en el gobierno de Peña Nieto, con Luis Videgaray, Ildefonso Guajardo y los empresarios del Cuarto de Junto, y luego con López Obrador, en el caso de Marcelo Ebrard y Jesús Seade.

Quien ha retomado el liderazgo de la estrategia es el excanciller y actual secretario de Economía, Marcelo Ebrard, al que se le podría unir, de

nueva cuenta, Jesús Seade; sin embargo, su nombramiento como embajador de México en China le resta confianza y credibilidad frente a los negociadores estadounidenses, aun si mantiene su relación con personajes como Robert Lighthizer, el antiguo representante comercial de Trump.

En el grupo de contención están también el canciller Juan Ramón de la Fuente y el jefe de Unidad para América del Norte, Roberto Velasco, quien tiene una muy buena relación con Ebrard. Asimismo, el subsecretario de Comercio Exterior, Luis Rosendo, y el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O. Una colaboradora muy cercana y de la mayor confianza de la presidenta Claudia Sheinbaum, Luz Elena González, sería otra de las funcionarias clave en la operación México-EU.

Aquí se han mencionado los nombres de empresarios que apoyarán la estrategia por su influencia en Estados Unidos, como Carlos Slim, Bernardo Gómez, Rogelio Zambrano, Armando Garza Sada, Juan Gallardo Thurlow y Héctor Sulaimán, entre otros.

Sin embargo, se necesitarán más apoyos y un nuevo Cuarto de Junto de cara a la renovación del TMEC en 2026

o antes, si Trump se decide por la "guerra comercial" con México. En ese grupo se considera a integrantes de la iniciativa privada, como el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Francisco Cervantes, el presidente del Consejo Nacional Agropecuario, Juan Cortina, y la coordinadora de desarrollo económico Regional, Altigracia Gómez. No se descartan antiguos integrantes del grupo que negoció el TMEC, como Moisés Kallach—quien estuvo en la reciente reunión entre el gobierno y empresarios de Estados Unidos y México—, Kenneth Smith y, en el más extremo de los casos, el exsecretario de Economía, Ildefonso Guajardo.

Otro de los personajes clave fue el exsecretario y excanciller, Luis Videgaray, quien tuvo relación directa con la Casa Blanca a través de Jared Kushner, otrora poderoso asesor de Trump en su primer mandato. Si bien se estima que el

yerno del magnate no formará parte de su equipo en el nuevo gobierno, sí tendrá derecho de picaporte mediante su esposa, Ivanka Trump. Lo cierto es que Videgaray ya cambió su residencia de Boston, donde estuvo dando clases en el MIT, a Miami, más cerca de Mar-a-Lago.

Un escenario más, que tampoco es improbable, es que el expresidente Andrés Manuel López Obrador salga de su encierro en Palenque, Chiapas, para retomar la relación con Estados Unidos. El 7 de junio, AMLO dijo que una vez que terminara su mandato solo intervendría en la vida política bajo dos circunstancias: si se le pide la presidenta Claudia Sheinbaum y para hacer valer su "derecho a disentir".

Una causa de fuerza mayor podría ser Donald Trump. ●

@MarioMal

**Quien ha retomado el liderazgo de la estrategia es el excanciller y actual secretario de Economía, Marcelo Ebrard, al que se le podría unir, Jesús Seade.**



**JOSÉ ANTONIO CRESPO**

## **El narco-terrorismo y EU**

**L**os obradoristas acusan de traidores a quienes tildan a los narcos (sus aliados) de terroristas. De hecho lo son y quienes han señalado como terroristas a los cárteles, han aclarado que no están pidiendo que Estados Unidos por sí mismo tome acciones contra ellos, sino que el gobierno mexicano busque una acción conjunta entre los dos países. De otra forma, el crimen organizado seguirá cobrando fuerza política, como ocurrió con López Obrador. Nuestro Estado no puede solo con el paquete.

Paradójicamente, quienes sí pidieron (y a veces consiguieron) la intervención norteamericana para asuntos internos, son los próceres de los que el obradorismo pretende ser su heredero; los insurgentes, los liberales del siglo XIX y los revolucionarios del siglo XX.

Algunos ejemplos: Aldama fue el primer comisionado por Allende e Hidalgo para partir a Estados Unidos

“con la comisión de solicitar armas y gente para continuar la guerra”, pero sólo pudo llegar a Texas.

Después, “Don Manuel Herrera, -cuenta Lorenzo de Zavala- fue enviado por los insurgentes a los Estados Unidos del Norte, con el objeto de entablar relaciones y proporcionar recursos para hacer la guerra”. Morelos incluso pensó en ceder Texas a los norteamericanos a cambio de ayuda, según lo comunicó por escrito en 1813.

Lucas Alamán explica: “Esta necesidad (de armas), unida a la imposibilidad de remediarla en el país, fue la causa del grande empeño que se tuvo por los diversos jefes de la revolución (de independencia) desde el principio de ella, para ponerse en comunicación con los Estados Unidos, esperando del gobierno estos auxilios directos”.

Incluso los insurgentes nombraron como gobernador de la provincia de Texas a un norteamericano; el comodoro Aury, quien más tarde,

en 1817, dirigió la expedición naval desde EU hacia Soto la Marina, con Javier Mina a la cabeza.

En cuanto a los liberales, muchos de los llamados puros consideraban que la única forma de tener democracia era uniéndonos a Estados Unidos. Durante la guerra de 1846, pedían a generales y enviados norteamericanos que se quedaran ya con todo México.

Y en tiempo se Juárez, está desde luego el Tratado McLane- Ocampo, que permitía a los estadounidenses entrar a México sin permiso para defender los intereses de sus ciudadanos.

A partir del mismo (no ratificado por EU), Juárez pidió la intervención naval norteamericana para detener a dos fragatas conservadoras que planeaban hacerle pinza con las tropas de Miramón en Veracruz, donde se hallaba el oaxaqueño. Así lo hicieron los estadounidenses, y eso inclinó la balanza a favor de los liberales.

Durante el imperio de Maximiliano, nuestro embajador en Washington, Matías Romero, recibió instrucciones de Juárez, de ofrecer tierras mexicanas a EU a cambio de ayuda militar. Decía Juárez en su carta a Romero: “El modo de conseguir este resultado sería, a mi

juicio, celebrar un arreglo con los Estados Unidos, en virtud del cual nosotros nos comprometeríamos a cederles una parte o todo el territorio de México que Maximiliano diera a Francia”.

Pero el secretario de Estado norteamericano, Bill Seward, se negó por considerarlo inadecuado en ese momento. Como sea, los liberales reclutaron un comando de soldados estadounidenses a cambio de dinero para ayudar a la República contra los franceses. Estados Unidos, al finalizar su guerra civil, ayudó a México presionando a Napoleón III a retirarse de aquí.

Madero, tras la fraudulenta elección de 1910, obtuvo refugio de Estados Unidos. Más tarde, tras el golpe de Huerta, los estadounidenses bloquearon Veracruz para impedir que el dictador recibiera armas del extranjero, lo que contribuyó a su derrota.

Después ayudaron a Carranza a imponerse sobre sus rivales revolucionarios. Así que, si de llamar al intervencionismo de EU se trata, los héroes de las tres épicas de las que Morena se siente el genuino heredero, sí que incurrieron en ello. ¿Cómo les llamarían, patriotas o traidores? ●

*Analista político*



ANDREW SELEE

## El vecino incómodo

**B**ienvenidos a la segunda vuelta de Donald Trump como presidente de los Estados Unidos. Promete ser una administración muy parecida a la última versión, pero mucho más auténticamente Trump.

La vez pasada había asesores que venían de la vieja guardia del Partido Republicano, quienes creían en las relaciones diplomáticas, el libre comercio y la migración como elementos claves del futuro del país, y se reflejó en los desenlaces en los temas espinosos, como la negociación del T-MEC y de las políticas migratorias. En esta segunda vuelta vienen asesores mucho más a la medida del presidente entrante, fieles a su estilo y su visión.

Cuando he preguntado a personas que han trabajado con Trump qué hay que esperar, todos me dicen que hay que creer lo que él dice. Esto es positivo y negativo. Por un lado, es un político altamente transparente (una de las claves de su éxito). Por otro lado, mucho de lo que dice debería preocuparse a los vecinos que viven más

cerca y comparten una frontera común con su país.

Pero si bien es transparente, y sus intenciones son exactamente lo que él dice es negociable. Como en su libro *The Art of the Deal* (El arte de la negociación), pone una meta extremadamente alta para presionar, y luego negocia un punto medio. Pero también está dispuesto a subir las apuestas si no logra lo que quiere.

Hay tres temas en que se va a enfocar con respecto a México. El primero y más complejo es de la migración. Por un lado, va a iniciar una campaña de deportar a migrantes indocumentados, empezando con los que ya tienen orden de deportación vigente, pero luego expandiendo el universo de los que son sujetos a retomo forzado. Ya que casi la mitad de la población indocumentada en Estados Unidos son mexicanos, esto va a tener un efecto directo para México. También va a quitar las diferentes protecciones legales que existen para ciertos grupos, aunque eso afecta más a centroamericanos, venezolanos, haitianos y otras nacionalidades, a menos que llegue a derogar al DACA, lo cual si afectaría mayormente a mexicanos.

Al mismo tiempo, va a exigir cola-

boración en controlar la frontera, quizás con la restitución del programa *Quédate en México*, o con un acuerdo de tercer país seguro, que permite que el gobierno de Estados Unidos regrese a ciudadanos de otros países a buscar asilo en México, en vez de solicitarlo en Estados Unidos. O puede ser que intenten aprobar enmiendas a la ley de migración en el Congreso que elimina al asilo y permite que el gobierno estadounidense regrese a todos los migrantes que llegan a la frontera sin documentos, directamente a México.

Pondrá al gobierno mexicano en aprietos decidir hasta dónde negociar estos puntos, y seguramente habrá que aceptar algunos y quizás habrá margen para evitar otros. Será el arte de negociar en pleno apogeo. Y con las amenazas de aranceles de por medio.

Los aranceles, por cierto, serían un arma de dos filos para Trump, una especie de asesinato-suicidio, en que se impacta a la economía mexicana pero también a la estadounidense, disparando la inflación y bajando la productividad en ambos. Me da la impresión que habrá voces en la administración de Trump que aconsejan en contra de los aranceles por ese motivo, pero puede ser que él es capaz de imponerlas contra los consejos de sus asesores. O puede ser que sea pura estrategia de negociación. No hay forma de saberlo a ciencia cierta.

Y ahí está otro tema clave: la revisión del Tratado de Libre Comercio México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC) en 2026. En realidad, no es un tema de si se acaba en ese año. Aún si Trump decide salirse del tratado, está contemplado un periodo de varios años para que acabe el acuerdo, y un futuro gobierno puede revertir la decisión. Pero sin duda generaría incertidumbre económica.

Finalmente, está la amenaza de tomar mayor intervención en el tema del narcotráfico. Hay personas en el entorno de Trump que han sugerido ataques directos a los grupos de crimen organizado por parte del gobierno estadounidense en territorio mexicano. Eso quizás sea una posición demasiado atrevida aún para Trump, pero habrá que tenerlo en cuenta.

El gobierno mexicano no tendrá que acceder a todo lo que pide Trump y tiene sus propias cartas a jugar en estas negociaciones. Pero habrá que entrar en esta nueva fase con los ojos abiertos y atentos a las señales que se están mandando desde Washington en esta nueva etapa, y decidir en cada negociación hasta dónde el gobierno mexicano está dispuesto a llegar y dónde hay líneas rojas que no se pueden cruzar. ●

Presidente del Instituto de Política Migratoria. @SeleeAndrew

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Esperando a  
Trump: Rubio  
*et al*

Conforme toman cuerpo las prioridades de Trump en los políticos que formarán su gobierno, la cosa pintamos bien para México. Es un hecho ya que será el zar de sus fronteras Tom Homan, quien resume su proyecto en una recomendación para migrantes ilegales: hagan sus maletas.

A la hora de escribir este artículo parecían descontados los nombramientos de Marco Rubio, el senador

cubano americano de Florida, como secretario de Estado, y Mike Waltz, quien propone dar a los cárteles mexicanos trato de terroristas, como consejero nacional de seguridad.

Se hablaba también con certeza de que un viejo colaborador antiinmigrante de Trump, Stephen Miller, quien le escribe los discursos, sería llevado a la Casa Blanca en calidad de *sub chief of staff*, para cerrar la pinza con Homan, entre otras cosas.

Marco Rubio tiene posiciones de política exterior que van en sentido inverso a las del gobierno mexicano. Para empezar, Rubio está en contra de las dictaduras de Venezuela, Nicaragua y, absolutamente, Cuba.

Rubio tuvo un intercambio de rompe y rasga con López Obrador, a quien acusó de tener vínculos con el narcotráfico y de haber entregado México al crimen organizado.

López Obrador no es ya el presidente de México, hasta donde sabe-

mos, pero la continuidad de su política exterior hacia Rusia, hacia Cuba y las dictaduras “de izquierda” del continente no se ha movido con la llegada del nuevo gobierno.

De hecho, en el caso de Venezuela y Cuba, ha subido un peldaño. Con Venezuela validando el escandaloso fraude de Maduro y con Cuba regalándole miles de barriles de petróleo, que México no regala a ningún otro país.

Mal pintan las cosas también para México con el inminente nombramiento del consejero nacional de seguridad, Mike Waltz, antiguo *green beret*.

Este caballero no se ha reservado su opinión de que los cárteles mexicanos son como los terroristas de ISIS, con el agravante de que están en su frontera sur.

Yo supongo que nada de esto afectará nuestras relaciones con Estados Unidos porque, como se dice en México, ellos también tienen mucho que perder y van a pensarlo dos veces antes de irrespetar nuestra soberanía. ■

El senador tuvo un  
intercambio de rompe  
y rasga con AMLO



# OPINIÓN destacada

## ASTILLERO

*Vergonzoso, insistir con Rosario Piedra //  
Ineficacia y marrullerías // Trump: piezas  
belicosas // Cynthia: chapulinazo premiado*

---

### JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

---

**A** LA HORA DE cerrar esta columna aún no se resolvía el vergonzoso embrollo armado por Morena y sus aliados para decidir el futuro de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), en específico, la continuidad o no de Rosario Piedra como su presidenta.

**EL TEMA DE** los derechos humanos debería tener particular lustre en un gobierno de centroizquierda o de orientación popular, pero en el segundo piso de la Cuarta Transformación se prefirió recurrir a marrullerías evidentes para instalar a Rosario Piedra como especie de candidata oficial a una continuidad indefendible por cuanto la mencionada activista realizó en la CNDH una deplorable gestión, llena de aberraciones jurídicas y sometida a lineamientos gubernamentales.

**SIN EMBARGO, FACCIÓNES** de la llamada 4T se enzarzaron en un duelo de poderes que sólo ha exhibido la pobreza de miras que genera la excesiva concentración de facultades decisorias: de un lado, la pretensión de continuidad de la original decisión obradorista de colocar en la CNDH a una persona en razón de su apellido; por otro, las maniobras del cada vez más empoderado Adán Augusto López Hernández, con su carta propia, y, también, la corriente claudista, que buscó instalar en la mencionada comisión nacional a una persona que se encargó de tarea similar en la Ciudad de México.

**DONALD TRUMP SE** ha esmerado en colocar piezas belicosas en cargos relacionados con temas delicados de su relación con México. Destaca, por su predisposición al choque, a las medidas más que rudas, Thomas Douglas Homan, conocido como Tom Homan, a quien el presidente electo de Estados Unidos ha designado para que sea el “zar de la frontera”.

**CON ESTE NOMBRAMIENTO,** Trump fortalece el mensaje contra migrantes sin estancia legal en el país. Homan ha advertido: “Tienen

mi palabra. Si Trump vuelve en enero, les pisaré los talones y llevaré a cabo la mayor operación de deportación jamás vista en este país”. El “zar” aún tendrá que valorar la disponibilidad de recursos financieros para su escalada y es posible que, aparte de algunas acciones efectistas, concentre esfuerzos iniciales en cooperar en golpes contra grupos criminales y sus jefes, en otra de las zonas de combate del trumpismo.

**MIKE WALTZ ES** otra propuesta indicativa del plan de guerra del presidente electo: fue boina verde y como legislador republicano impulsó, junto a Dan Crenshaw, una iniciativa solicitante del ingreso directo a México de fuerzas militares estadounidenses para confrontar a cárteles relacionados con el fentanilo.

**MARCO RUBIO, EL** ultraderechista senador cubanoestadunidense, habría sido seleccionado por Trump para la estratégica Secretaría de Estado, según han revelado varios medios influyentes de aquel país, aunque la versión no había sido confirmada. Poner a un fanático, a un “cruzado” contra el “comunismo” en tan determinante cargo sería un mensaje no de diplomacia, sino de confrontación militante con los gobiernos de Cuba, Venezuela y Nicaragua y, en un plano ligeramente menor, con México y con toda opción gubernamental progresista o de orientación popular.

**MORENA SIGUE EN** la recolección, premiada, de *chapulines* partidistas. Ha tocado el turno de Cynthia López Castro, quien pasó en un mes de ser reverente seguidora y defensora de Alejandro Moreno, *Alito*, y del PRI, a la par que descarnada crítica de Morena y de López Obrador y sus hijos (los señaló como corruptos), para convertirse en desertora de la sesión senatorial que votaría la reforma judicial (con su ausencia ayudó a las necesidades de Morena y aliados). Luego, López Castro renunció al PRI, fue recibida por la presidenta Claudia Sheinbaum y ahora, mediante foto con Luisa María Alcalde, ha anunciado que pasa a Morena para “seguir sirviendo a México”. Ah, tendrá apoyo especial para realizar en nuestro país un congreso mundial de mujeres parlamentarias en marzo de 2025. ¡Hasta mañana!

## MÉXICO SA

### *Deuda social en AL // Creciente desigualdad regional // Pobres, 172 millones de personas*

**CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA**

**P**ARECE NO TENER fin la voluminosa deuda social en América Latina y el Caribe. Ciertamente es que en algunos países, como México en los últimos años, los indicadores de pobreza muestran alguna reducción, pero lo dramático es que el grueso de las naciones de la región no muestra mejoría sustancial, a grado tal que en el periodo 2015-2024 su tasa anual de crecimiento apenas promedió 0.9 por ciento, menos de la mitad del 2 por ciento a la que creció en la década perdida de los años ochenta.

**A ESA CONCLUSIÓN** llega la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), organismo especializado de la Organización de Naciones Unidas que ayer divulgó su *Panorama Social 2024, desafíos de la protección social no contributiva para avanzar hacia el desarrollo social inclusivo*, del que se toman los siguientes pasajes:

**PESE A LOS** avances, aún 172 millones de personas en la región no cuentan con ingresos suficientes para cubrir sus necesidades elementales y, entre ellas, 66 millones no pueden siquiera adquirir una canasta básica de alimentos; el porcentaje de la población latinoamericana en situación de pobreza en 2023 fue de 27.3 por ciento, proporción que representa una disminución de 1.5 puntos porcentuales en comparación con el año anterior y de más de cinco puntos respecto de la registrada en 2020, el año más crítico de la pandemia de covid-19.

**SE TRATA, ADEMÁS,** de la cifra más baja desde que se tienen registros comparables. En tanto, la tasa de pobreza extrema alcanzó 10.6 por ciento de la población regional, cifra inferior a la de 2022 en 0.5 puntos porcentuales, pero por encima de los niveles de 2014. El patrón de desarrollo de América Latina y el Caribe tiene características comunes en materia de desequilibrios económicos, sociales y ambientales, que se manifiestan en tres trampas del desarrollo: baja capacidad para crecer; elevada desigualdad con baja movilidad y débil cohesión sociales; y capacidad institucional y de gobernanza poco efectiva para abordar los desafíos del desarrollo. Estas tres trampas y los círculos viciosos que las alimentan hacen que no sea exagerado decir que la región se encuentra en una crisis de desarrollo.

**POR OTRO LADO,** las transferencias públicas, que incluyen programas estatales como las transferencias monetarias condicionadas y no

condicionadas, las ayudas de emergencia y las pensiones no contributivas, también tuvieron importantes efectos sobre la pobreza, como se observó durante el primer año de la pandemia. En el periodo posterior, estas transferencias continuaron contribuyendo a reducir la pobreza en algunos países, particularmente en México, Brasil y Colombia, pues representan una fuente de ingresos muy importante para los hogares de menores recursos.

**EN MÉXICO, BRASIL,** Chile, El Salvador, Panamá y República Dominicana, la tasa de pobreza en el año más reciente es al menos 4 puntos porcentuales inferior a la del inicio del periodo, aunque en Argentina, Colombia, Ecuador y Honduras las cifras más recientes son superiores. En el caso de la pobreza extrema, las variaciones han sido menores; sólo cinco países presentaron disminuciones por encima de un punto porcentual, mientras tres registraron aumentos superiores a dicho umbral. En el caso mexicano, la tasa de pobreza se redujo en nueve puntos y casi cuatro la de pobreza extrema.

**UN ELEMENTO A** considerar es la desigualdad del ingreso y la riqueza. En América Latina la segunda está mucho más concentrada que el primero, lo que se corrobora en todos los países de la subregión de los que se cuenta con información, así como con distintos indicadores de participación de los grupos más altos de la distribución en el ingreso y la riqueza total.

**ALREDEDOR DE 2021,** el 52.8 por ciento del ingreso total era concentrado por el 10 por ciento más alto de la distribución, mientras el 10 por ciento de mayores recursos acaparaba 65.9 por ciento de la riqueza total. Además, el uno por ciento más alto de la distribución se quedaba con 18.9 por ciento del ingreso y 33.1 por ciento de la riqueza. A largo plazo, las percepciones de injusticia distributiva se han mantenido en niveles muy elevados en América Latina, cercanos o superiores al 80 por ciento.

### **Las rebanadas del pastel**

**PARECE QUE LA** Suprema Corte de Justicia de la Nación ya entendió: por "notoria y manifiesta improcedencia", desechó tres controversias constitucionales contra la reforma judicial, y en lista de espera, con igual final, está la presentada por la síndica municipal de Tangancicuaro, Michoacán, Elsa Zamora Chávez.

X: @cafevega  
cfumexico\_sa@hotmail.com

ATANDO CABOS

DENISE  
MAERKER

@DeniseMaerker



## Palenque se hace presente

**D**esde que se despidió públicamente el ex presidente López Obrador —el día de la toma de posesión de Claudia Sheinbaum— no había vuelto a estar presente como lo estuvo ayer cuando los senadores morenistas se metieron en un auténtico embrollo a la hora de definir quién va a presidir la Comisión Nacional de los Derechos Humanos los próximos cinco años.

Habían anunciado un procedimiento de parlamento abierto, que estuvieron presumiendo ampliamente a través de *spots* en radio, y que consistió en una convocatoria abierta para que asociaciones civiles, instituciones académicas, organismos públicos y colectivos de derechos humanos postularan candidatos. Hecho esto, se recabaron las opiniones de organizaciones respetadas de derechos humanos y, por último, comparecieron los aspirantes ante las comisiones unidas de Derechos Humanos y de Justicia. Los participantes, aspirantes y senadores, parecían tomárselo muy en serio. El 24 de octubre, por ejemplo, ante un comentario de uno de los aspirantes, Javier Corral, presidente de la Comisión de Justicia, le aseguró: “Tenga usted la certeza de que es un proceso abierto y transparente, sin decisión predeterminedada alguna”. Después de las comparecencias clasificaron a los participantes por su desempeño y credenciales. Hasta ahí llegaron. A la hora de seleccionar la terna finalista no se incluyó a los tres mejor calificados, y sí a Rosario Piedra, la saliente presidenta de la CNDH, que no figuraba entre los 12 mejor calificados. Javier Corral lo explicó diciendo que fue por razones políticas.

Ayer, antes de la sesión, se reunieron en privado los senadores de la mayoría gobernante y sorpresivamente salieron a anunciar que iban a votar por Rosario Piedra. El senador Saúl Monreal no encontraba cómo explicárselo a los reporteros que trataban de entender la decisión. ¿Cómo justificaban esto frente a su baja calificación, su desastrosa comparecencia y a la carta apócrifa de apoyo del obispo emérito Raúl Vera que presentó? En la comparecencia, dicho sea de paso, Rosario Piedra, sin asomo de duda, aseguró que ya no hay en nuestro país ejecuciones extrajudiciales (¿Cómo olvidar el video grabado el 18 de mayo de 2023 junto a la barda de un centro comercial en Nuevo Laredo donde un grupo de militares le disparan a hombres desarmados y sometidos?).

Preguntándole a senadores cómo podían cambiar de forma tan radical la ruta que ellos mismos se habían fijado, varios, en corto, respondieron que había sido una instrucción de Palenque: había que ratificar a Rosario por lo que ella representa y por su lealtad al movimiento.

Un choque de criterios, entonces. La competencia y la transparencia del procedimiento original frente a la invocación de un linaje prestigioso. Porque fue Rosario Ibarra de Piedra, y no su hija, la que con una valentía indiscutible enfrentó al Estado y a sus peores representantes en búsqueda de su hijo y de los desaparecidos de los años setenta. Los aristócratas de antaño eran valorados según las proezas de sus antepasados durante las cruzadas. En este caso, parece ser por resistencia al viejo régimen y lealtad sin fallas al movimiento.

Suena creíble que semejante indicación venga de López Obrador; coincide con lo que nos dijo a todos en alguna mañana cuando afirmó que, de sus colaboradores, esperaba 90 por ciento lealtad y 10 por ciento de capacidad. Lo cierto, es que haya o no levantado el teléfono para dar la instrucción, los promotores de la reelección de Rosario Piedra intentan —hasta la hora en que escribo esto— disciplinar a los senadores de la mayoría asegurándoles que es lo que quiere Palenque. No será la primera ni la última vez que recurran a este recurso. ■

*Hay algo muy autoritario que se está cocinando frente a nuestros ojos, en un país que se regodea en sus mayorías y con una oposición inexistente.*



## Esa Piedra

**S**i lo hacen con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), que a estas alturas es cascarón testimonial, ¿qué nos espera con todo lo que viene?

Comenzó bien, luego lo convirtieron en pantomima al servicio del poder. Tras evaluar a las personas interesadas en presidir la CNDH, se informó de las tres aspirantes mejor evaluadas: Nashieli Ramírez, Tania Ramírez y Paulina Hernández. Abajo, hasta abajo de la tabla de evaluación, el nombre de la presidenta en funciones: Rosario Piedra Ibarra.

Y, sin embargo, apareció en la terna. No solo su comparecencia ante comisiones fue un desastre en articulación, respuesta y propuestas, sino que ninguna organización sería de defensa de derechos humanos apoyó su reelección. El Centro Prodh, por ejemplo, presentó razones suficientes para descartarla: desproporción entre número de quejas contra Sedena y Guardia Nacional frente a recomendaciones emitidas, no impugnar leyes impulsadas por el Ejecutivo, reco-

mendaciones de contenido deficiente y con sesgo hacia gobiernos previos, etcétera. Senadores de oposición dijeron que no avalarían su reelección, pero incluso algunos legisladores del oficialismo, como Javier Corral o Higinio Martínez, me dijeron en radio que sí se necesitaba una renovación en la dirigencia.

Y, sin embargo, apareció en la terna. Advierto que mientras esto escribo, aún se debate en el Senado el futuro de la presidencia de la CNDH. Pero el daño ya está hecho. Rosario Piedra logró que, en el sexenio de López Obrador, la CNDH fuese omisa y sumisa como pocas veces. Hoy, la Comisión es prácticamente irrelevante si no fuese por lo que todavía causa. Por eso duele tanto que en el Senado se hubiesen simulado criterios técnicos en la evaluación de candidaturas para luego recular cuando cayó la línea que ordenó reencauzar las ilusiones democráticas. ¿Quién tiró línea y de parte de quién? ¿La Presidenta? ¿El habitante del rancho chiapaneco? ¿Los militares que no quieren que nadie les estorbe?

¿O a cambio de qué se buscó neutralizar aún más a la CNDH? Dicen y repiten desde el Senado oficialista que reelegir a Piedra es por razones de Estado. ¿Cuáles razones y de qué Estado?

En el México de las verdades absolutas, las mayorías apabullantes y las narrativas a modo, lo que está sucediendo con la CNDH es un laboratorio de lo que podríamos ver de aquí en adelante. La selección de candidaturas para el Poder Judicial, por ejemplo, y su elección el próximo año: ¿quiénes se postularán para los miles de cargos?, ¿con qué criterios se evaluarán?, ¿quién tendrá poder de veto?, ¿cuándo se esgrimirá razón de Estado para intervenir procesos?, ¿de parte de quién se tirará línea para los cargos que importen?, ¿a manos de qué otras fuerzas se dejarán los que importen menos?, ¿quién distribuirá las boletas firmadas para que nadie se confunda? Si tantos pusieron tanto empeño en coptar una presidencia tan disminuida como la de la CNDH, ¿qué no harán para impedir que la democracia

“ensucie” a la Democracia que sí le gusta al oficialismo?

Ahora mismo, ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos comparecen gobierno y denunciante que acusan violaciones por la reforma al Poder Judicial de la Federación. Cuando se le preguntó al representante mexicano sobre el diagnóstico para tumbar lo que existe y convocar a elecciones de lo inasible, solo logró murmurar “no tenemos tal diagnóstico, pero el voto popular fue contundente”. Las cosas se hacen no por razones ni con estrategia, sino porque unos pocos interpretan a contentillo el mandato de los otros muchos.

Hay algo muy autoritario que se está cocinando frente a nuestros ojos, en un país que se regodea en sus mayorías y con una oposición inexistente. Hay algo muy autoritario cuando se manipula la democracia solo hacia el acto electoral y se eliminan los espacios de construcción colectiva del Estado. Hay algo muy autoritario cuando unos pocos negocian a favor del bien de esos muchos que van dejando de ser ciudadanos para convertirse en otra cosa.

Mientras esto escribo no sé aún si Piedra seguirá al frente de la defensa de los derechos humanos. Pero sí sé que quienes la avalen tendrán la narrativa de “es que la derecha y el neoliberalismo” para justificar lo hecho. Y también sé que todos estaremos aún más indefensos frente a un Estado que se erige sin contrapesos.

**SERGIO AGUAYO**  
@sergioaguayo



*El colectivo de Estudiantes contra el genocidio en Palestina acampó en el Colmex durante 23 días y participaron en él 30 estudiantes.*

## Desde el Colmex

El pasado 13 de mayo acampó en la explanada central de El Colegio de México (Colmex) el colectivo de Estudiantes contra el genocidio en Palestina (EGP) – Colmex. El campamento en esta institución pública duró 23 días y participaron en él 30 estudiantes, el 17% de los casi 500 que tiene la institución. Una parte de la comunidad los respaldó, otra los rechazó, pero todos respetamos su derecho a expresarse sobre un tema que divide al mundo.

Se debatieron sus cinco demandas, entre ellas la de terminar “el convenio académico con la Universidad Hebrea de Jerusalén”, un tema sensible porque afecta la delicada fibra de la libertad académica. Para procesar las diferencias se creó una comisión integrada por dos estudiantes (uno del EGP y otro elegido por la población estudiantil) y dos profesores nombrados por la presidencia.

La comisión sesionó en seis ocasiones y vació sus conclusiones en un texto de 14 cuartillas que termina recomendando “la suspensión o cancelación” del acuerdo porque, fundamentaron, dicha universidad ha participado en la violación de los derechos del pueblo palestino. El jueves 7 de noviembre la presiden-

manera como el Estado reprimió durante la Guerra Sucia y el simultáneo fortalecimiento del crimen organizado. Llevo 20 años siguiendo la pista de un general de División que durante el combate a la insurgencia fue comandante de una importante Zona Militar. Encontré documentos oficiales donde se asegura que el general contrató a un grupo de asesinos para proteger a narcotraficantes a cambio de dinero y mercancía. Para verificar si la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) estuvo enterada, un colaborador, Anuar I. Ortega, pidió el expediente a la Sedena que puso diferentes pretextos para no entregar los legajos.

En diciembre de 2020 el pleno del INAI emitió un fallo ordenando a la Sedena entregar las 2,500 fojas del expediente con los datos personales borrados. Los militares obedecieron, para caer poco después en la opacidad. A los cuatro años otro académico solicitó el mismo expediente. La Sedena le respondió que después de “una exhaustiva búsqueda” no lo localizaban. Me reservo el nombre del general porque la investigación está inconclusa. En suma, el INAI ha sido determinante en la obtención de información que ocultan los gobernantes con cola incriminatoria.

cia anunció la suspensión del “convenio de manera indefinida”.

La resolución continuará siendo debatida. Un egresado del Colmex, al que respeto profundamente, me mandó un escrito señalando las debilidades de un dictamen que calificó de “superficial y sesgado”. Reconocía, eso sí, la validez del procedimiento que se basaba en la investigación del tema y en la escucha de las partes involucradas. La autoridad ejerció su derecho a aceptar o rechazar la recomendación.

Todo eso sucedía mientras una parte del país discutía la desaparición del INAI, un organismo público creado por el Congreso en diciembre de 2002 con el voto unánime de todos los partidos. El gobierno de la 4T justifica la desaparición de dicho organismo invocando a la austeridad, pero no respeta el derecho de los afectados a ser consultados. Quienes investigamos temas sensibles tenemos un interés legítimo porque nos enfrentamos al gremio de los gobernantes opacos. En ese forcejeo el INAI ha sido una bendición.

Un tema particularmente delicado es la relación entre la

Desaparecer al INAI es un error. El gobierno de la 4T asegura que la Secretaría de la Función Pública (SFP) o su sucesora atenderá nuestras peticiones. La evidencia los desmiente. En los últimos sexenios, dos titulares de la SFP demostraron que en casos de gran relevancia están dispuestos a obedecer decisiones presidenciales que prolongan el pacto de impunidad. Virgilio Andrade, por ejemplo, exoneró a su jefe Enrique Peña Nieto de cualquier responsabilidad en la famosa Casa Blanca e Irma Eréndira Sandoval hizo lo mismo con el escándalo de las fortunas de Manuel Bartlett, un protegido de Andrés Manuel López Obrador.

Vivimos una época turbulenta en la cual están redefiniéndose las reglas que regulan prácticas establecidas. Algunas instituciones públicas respetan los derechos de las minorías, otras someten la transparencia a la voluntad del gobernante con lo cual nos regresan a la nefasta etapa de las filtraciones interesadas.

La autonomía del INAI debe respetarse.

*Colaboró Vianey Gutiérrez.*



## Él debe estar cavilando

Hace poco recordé aquí que él repetía con elocuencia que, cuando desalojara Palacio Nacional, se encerraría en su finca y no hablaría ni con su mujer de política y asuntos por el estilo. Ha cumplido el compromiso de reclusión durante 40 días. Tan clandestino se volvió que nadie lo ha visto aún verlo asomar la cabeza en Palenque, si es que mora ahí, o en La Habana, qué más da, porque donde escondido esté sabrá que en el gobierno no habrá a quien se le antoje incordiarlo con cuentas y asuntos por el estilo. El reportero



● Andrés Manuel López Obrador

### Jaime Anchustegui

difundió ayer balances de “algunos de los logros del mejor presidente de México de los últimos tiempos”. Encontró en los datos oficiales que el promedio de pasajeros en cada viaje del Tren Maya es de seis (informe de junio, el más reciente). Que 547 mil pasajeros usaron en septiembre el aeropuerto Felipe Ángeles, contra 3 millones 595 mil del Benito Juárez. Y que en septiembre, Mexicana de Aviación significó 0.4 por ciento de los vuelos comerciales nacionales. Quizá él esté estudiando historia, filosofía del poder, o escribiendo un libro con cifras contrarias a las de su gobierno. Así es que no hay que interrumpirlo con nimiedades. Él debe estar cavilando.

**FÁBULAS**

**SABINA  
BERMAN**

@sabinaberman



## Un Colegio Nacional misógino pagado por nuestros impuestos

El Colegio Nacional alberga a las eminencias del país. Y las beca con 120 mil pesos cada mes, de por vida. Su mérito es ser eso, eminencias, las mentes preclaras de la Patria. Su presupuesto es de un total anual mayor a los presupuestos para la cultura del Estado de Yucatán y Sonora combinados.

¿Por qué este colegio a lo largo de su larga historia de 72 años solo ha becado a hombres y casi no a mujeres? De 1943 al año 2016, el Colegio había elegido a 98 hombres y a 3 mujeres.

¿De verdad solo hay talentos masculinos en México? Varias personas envidiosas han pensado que sí hay mujeres que merecieron o merecen participar en ese club de superdotados.

Una muestra de la lista de las mujeres que han sido propuestas. Frida Kahlo, Elena Garro, Rosario Castellanos, Elena Poniatowska, Lourdes Arízpe (directora de la UNESCO), Olga Sánchez Cordero, Martha Lamas, Carmen Boulosa, Lidya Cacho --la lista completa llenaría esta columna.

Todas estas mujeres rechazadas.

Así que no una vez, cien veces, el Colegio Nacional de Hombres ha sido conminado a dejar a un lado su sexismo.

Se los pidió la secretaria de Educación del Calderonismo, Josefina Vázquez Mota. Se los pidió el Congreso Nacional. Se los pidieron 9 mil ciudadanos en el año 2017, en una carta escrita por la doctora en literatura Lucía Melgar y que circuló recabando 9 mil firmas.

Las eminencias del Colegio Nacional ni siquiera respondieron, aunque sí por esa época admitieron que tenían un problema con las mujeres. Interrogado por una escritora al respecto, el colegiado Enrique Krauze, respondió:

--Es que son misóginos ellos --o sea, los otros colegiados. --Sin duda es una institución patriarcal --confesó al periódico La Jornada el rector del Colegio de esos días, y se encogió de hombros, como si no hubiera remedio.

Con todo, en el año 2018, asustados por un país donde todas las organizaciones públicas iban abrazando la paridad, los colegiados tragarón saliva, hicieron un supremo esfuerzo y eligieron a 3 colegiadas más, eso al mismo tiempo que elegían a otros 2 colegiados. No era cosa de ser radicales.

Y puesto que solo se elige a un nuevo colegiado cada que uno muere y deja vacante su sitio, a este ritmo podemos esperar que el Colegio alcance la paridad por género en el año 2089. El cálculo es de una matemática mexicana que trabaja calculando distancias entre la Tierra y estrellas de otras galaxias.



ESTRICTAMENTE PERSONAL

**Raymundo Riva Palacio**Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La cohesión y obediencia prusiana ante Andrés Manuel López Obrador se rompió ayer en la discusión final sobre si Morena respaldaba en bloque a Rosario Ibarra para ser reelecta como titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. La votación se demoró horas mientras las negociaciones hacia el interior de la bancada oficialista buscaba un consenso. El sector más duro de la bancada, aunque minoritario en este caso, presionó para que se respetara la orden del expresidente y se reeligiera a su protegida. La vergüenza de respaldar a una probada incompetente cuyo único mérito fue haber ayudado a López Obrador a colonizar y neutralizar a la CNDH pesó en la división.

Ibarra no estaba en los ánimos de la presidenta Claudia Shein-

## Los morenos se partieron

### Forzar la reelección de una incapaz había sido demasiado, incluso, para una bancada que actúa como manada

baum ni de Morena. Estaba en el interés de López Obrador, que se metió abiertamente en el proceso la semana pasada, cuando quedó eliminada de la terna finalista e instruyó desde Palenque—donde reside desde finales de octubre—que la bancada de Morena la respaldara. No fue una tarea fácil para el coordinador del grupo, Adán Augusto López, ni para el cerebro detrás de él, Alejandro Esquer, el exsecretario particular de López Obrador, que es quien transmite las instrucciones desde Chiapas.

Piedra había quedado fuera de la contienda al seleccionar originalmente el Senado, con el apoyo de Morena y sus dos satélites, el PT y el Partido Verde, a Paulina Hernández Diz, secretaria ejecutiva del Instituto Jalisciense de las Mujeres; Nashieli Ramírez, titular de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, y Tania Ramírez, directora de la Red por los Derechos de la Infancia. Pero llegó la orden y los *morenos*, maromeros sin pudor ni ética al servicio de López Obrador, eliminaron sin explicación alguna a Tania Ramírez, pese a haber sido la segunda con mayor puntaje.

Fueron las chapucerías que hicieron los pastores de la bancada de Morena para abrirle un espacio en la terna definitiva, pese a que había sido la peor evaluada de todas las candidaturas. Javier Corral, el paria que rescató López

Obrador, presidente de la Comisión de Justicia, dijo que el dictamen aprobado en las comisiones unidas para incluir a Piedra, se había hecho para buscar el “consenso político”, dejando ver que no era un asunto de méritos ni buscar al mejor perfil, sino conciliar y atemperar los ánimos ante una decisión ideológica impuesta.

Otra irregularidad solapada por las cabezas de Morena en la cámara fue cuando Piedra entregó sus documentos a la CNDH donde incluyó una carta de apoyo del obispo emérito Raúl Vera apócrifa. La presidenta de la Comisión de Derechos Humanos del Senado, la también morenista Reyna Celeste Ascensio Ortega, dijo que había llegado tarde, por lo cual no la habían considerado. Si lo de Corral fue una atrocidad política, lo de Ascensio Ortega fue un ataque a la inteligencia de todos: normalizar una ilegalidad y una mentira para un cargo donde no puede haber violaciones a las normas ni falsedades.

La increíble búsqueda de la reelección de una funcionaria desacreditada, moralmente cuestionada, pero que sirvió al expresidente a costa de su propia imagen y la historia de su familia, dividió a Morena como nunca había sucedido desde 2015, cuando tuvo su primera bancada, por el rechazo mayoritario de Piedra. Dos terceras partes de las y los 65 senadores de Morena expresaron

su oposición a que fuera reelecta, con lo cual se generó una polarización que preocupó en Palacio Nacional porque exacerbaba la lucha entre las facciones del partido en el poder.

La división se extendió hasta ayer, el último día de la definición, y a lo largo de la jornada los *morenos* tuvieron varias reuniones—una de ellas con Piedra—para lograr un consenso y votar por su reelección. Era tal la molestia que los inconformes comenzaron a hablar con la prensa. *El Universal* fue el primero en reportar las divisiones y la forma como estaban forzando el consenso, argumentando algunos de sus líderes que era una “decisión de Estado”.

Era una mentira absurda. La decisión no era de Estado sino de López Obrador, que movilizó al coordinador de la bancada, su títere operativo en el Senado—aunque en el pleno arrogante y soberbio—, y a los más duros del obradorismo para sacar adelante su imposición. Piedra no estaba en el ánimo de la mayoría, por lo notorio de su incompetencia, que había generado un torrente de críticas lapidarias. Piedra fue cuestionada por haber llevado a la CNDH al nivel más bajo e indigno desde que fue creada hace 32 años.

En lo institucional, los cuestionamientos más fuertes fueron por haber claudicado a su mandato de protección y de contrapeso para

“plegarse” al proyecto político del obradorato, como dijo Humberto Guerrero, de la organización civil Fundar. Entre los grupos más afectados se encontraron los activistas y los periodistas, por quienes no hizo nada. Tampoco levantó la voz ante el traspaso de la Guardia Nacional al Ejército, una acción denunciada en México y el mundo por verse como antesala de violaciones a los derechos humanos. En lo personal, trabajadores de la CNDH denunciaron varias veces actos de corrupción, pero nunca le pasó nada porque estaba blindada por López Obrador.

Sheinbaum quería en el cargo a Nashieli Ramírez, una experimentada defensora de derechos humanos con quien trató cuando fue jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Desde Palacio Nacional se desplegó una estrategia mediática para impulsarla, donde varias plumas cercanas a la Presidencia o en las viejas nóminas que manejaba el hoy coordinador de asesores de la Presidenta, Jesús Ramírez Cuevas, se pronunciaron por ella para que fuera votada como titular de la CNDH.

Las lealtades de la dirigencia de Morena en el Senado, sin embargo, no estaban en el campo de la Presidenta, sino del expresidente. Los líderes *morenos* no respondieron a las preocupaciones de Palacio Nacional sobre no profundizar las divisiones y pasaron horas alargando con triquiñuelas parlamentarias la sesión mientras trataban de lograr una votación lo menos rota posible. El daño estaba hecho. Forzar la reelección de una incapaz había sido demasiado, incluso, para una bancada que actúa como manada.