

Advierte Ministra presidenta que silencio no es inacción

Alista Corte defensa de sus fideicomisos

Admite Piña en reunión filtrada que no sabe cómo resolverá recortes

VÍCTOR FUENTES

Ante la iniciativa impulsada por Morena, de recortar su presupuesto y desaparecer 13 de 14 fideicomisos del Poder Judicial y trasladar esos recursos a la Tesorería de la Federación, la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Piña, aseguró que el silencio no es inacción y que ya se prepara la estrategia de defensa de dichos fondos.

Piña dirigió el miércoles pasado un mensaje a los coordinadores de tribunales colegiados y juzgados de distrito de todo el país, en una teleconferencia que fue privada, pero cuyo video fue filtrado ayer parcialmente.

“El silencio no implica inacción sino prudencia para no entorpecer todas aquellas acciones que se han estado desplegando para proteger los derechos de todos los que trabajamos en el PJJ”, planteó la Ministra quien dirigió el mensaje desde su oficina en el Consejo de la Judicatura Federal (CJF).

Rechazó que exista una actitud de soberbia o de falta de diálogo para proteger al Poder Judicial Federal (PJJF) ante iniciativas de Morena.

“Surgen voces, precisamente en el intento por dividirnos, por generar aún mayor incertidumbre de la que inevitablemente se deriva del escenario en que estamos, que aseguran que predomina una actitud de soberbia, de falta de diálogo.

“Para estas voces sí tengo una respuesta muy clara. Es falso. Venimos trabajando desde hace meses en la construcción de lazos comunican-



Trabajadores del Poder Judicial iniciaron ayer en Xalapa, Veracruz, las protestas contra la iniciativa de eliminar 13 fideicomisos.

Y AMLO los quiere para becas

ANTONIO BARANDA,
MARTHA MARTÍNEZ
Y CLAUDIA SALAZAR

El Presidente Andrés Manuel López Obrador pidió a los Ministros ceder los recursos de fideicomisos de la Corte “dedicado a privilegios” a becas para estudiantes.

“Ayudaría muchísimo, por ejemplo, para becas de estudiantes de familias pobres. Hay tres programas que son universales: adulto mayor, a todos, es para ricos, para pobres, es una recompensa por todo lo que han

contribuido y –en algunos casos– sí les permite vivir con lo indispensable.

“Lo mejor es que los mismos Ministros resuelvan hoy que están de acuerdo que se utilice el fideicomiso dedicado a privilegios para las becas de estudiantes, sería extraordinario”, planteó López Obrador.

Aunque el Presidente aseguró que los recortes al Poder Judicial no afectarían a los empleados y jueces, la Suprema Corte tiene otros datos. El miércoles defendió los fideicomisos porque los principales contienen

recursos para prestaciones laborales de sus jubilados.

De eliminar los fideicomisos se pondrían en riesgo las pensiones complementarias de unos 600 ex trabajadores de juzgados, tribunales y la Corte.

Por otra parte, el coordinador de los diputados de Morena, Ignacio Mier, planteó que los recursos que se “recuperen” de los fideicomisos del Poder Judicial se destinen a las pensiones de personas con discapacidad y acusó a los Ministros de mantener sus privilegios a costa de 55 mil trabajadores.

tes necesarios para la salvaguarda de nuestros derechos y de los principios que rigen al PJJF”, dijo.

Admitió que mentiría si dijera que, en estos momentos, sabe cómo se resolverá la propuesta para extinguir los fideicomisos, que acumulan un saldo de poco más de 15 mil millones de pesos, y que financian prestaciones como pensiones complementarias y obras de infraestructura.

También aclaró que no tiene respuestas concretas sobre el presupuesto que recibirán para 2024. El PJJF pidió 84 mil 774 millones de pesos, por 77 mil 544 millones autorizados en 2023, pero Morena amenaza con un recorte que podría implicar menores recursos a los del año en curso.

En la reunión, Piña señaló que trabajan por la defensa de la independencia y los de-

rechos de titulares y trabajadores del PJJF.

De acuerdo con fuentes judiciales, en el encuentro se habría advertido que “no es tiempo de confrontación” y aunque no se alientan acciones concretas “tampoco pueden prohibirse”.

Se planteó además que, aunque hay confianza en las instituciones, “en estos momentos no se puede asegurar nada”.