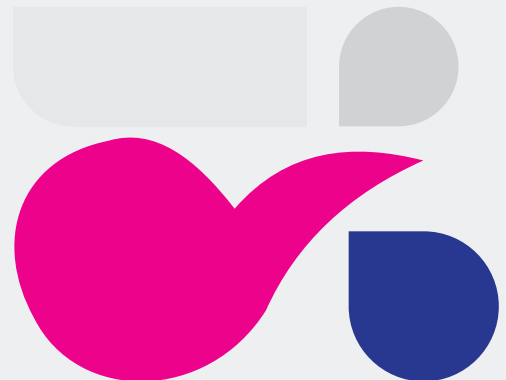


Columnas NACIONALES

13 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BAROLOMÉ



¡QUÉ TORMENTÓN el que cayó anoche en la **Ciudad de México**! Y qué tormento están viviendo en la **4T** con los casos de **corrupción** de sus cachorros. Ahora quien está bajo los reflectores es **Octavio Romero Oropeza**, uno de los cercanos a **AMLO**.

SU NOMBRE viene a cuento porque antes de ocupar la dirección del **Infonavit**, tal vez no quiera recordarlo pero fue director de **Pemex**. Exacto: la **empresa estatal** cuyos funcionarios acaban de ser acusados –¡en Estados Unidos!– de recibir **sobornos** a cambio de dar contratos.

DE ACUERDO con la investigación del Departamento de Justicia, entre 2019 y 2021 **colaboradores** de Romero Oropeza se embolsaron, por lo menos, **150 mil dólares**, tanto en efectivo, como en bolsas **Louis Vuitton** y relojes **Hublot**. ¡Nada más!

LO GRAVE del asunto es que ese acto de corrupción es apenas una **muestra milimétrica** de lo que representa el multimillonario **presupuesto** de la petrolera. Las **transas** y los **negocios** para ordeñar a Pemex son a todos niveles y en montos a veces inimaginables. Y, como ya se vio, también ocurrieron en la gestión de **Octavio Romero**.

LO PEOR, sin embargo, es que esas corruptelas **no se investigan en México**, por lo que hay que esperar a que, como en este caso, estalle la **bomba** en Estados Unidos... si es que llega a estallar.

• • •

DIFÍCILMENTE alguien va a echar de menos a los **26 peligrosos delincuentes** que el gobierno mexicano entregó a **Estados Unidos**. El detalle, sin embargo, es que sigue sin estar claro cuál es el **sustento jurídico** de tal acción.

EL SECRETARIO **Omar García Harfuch** se aventó a decir que fue con "estricto apego" a la **Ley de Seguridad Nacional**. En febrero que hicieron lo mismo, dijeron que era con base en el **Artículo Quinto**. Sin embargo, dicho apartado habla de cuáles son las amenazas a la seguridad nacional, pero nada dice sobre la posibilidad de extraditar a un grupo de reos mexicanos a otro país... **sin orden judicial** de por medio.

DADO QUE legalmente no se puede hablar de extradición, ni tampoco de entrega, lo único que queda es reconocer que se trató de una ofrenda más para agradar al **tlatoani Trump**.

• • •

A TAN SÓLO ocho meses de haber sido creada por el morenista **Eduardo Ramírez**, la llamada **Fuerza de Reacción Pakal** ya enseñó el cobre en **Chiapas**.

DESPUÉS DE varias denuncias sobre supuestas **violaciones a derechos humanos**, ahora sí están circulando evidencias de cómo un grupo de súper policías chiapanecos golpean a un joven al estilo del crimen organizado: **a tablazos**.

EL ASUNTO ya obligó al fiscal estatal a decir que, como siempre, habrá una investigación a fondo (¡ajá!). Pero el que nomás no ha dicho ni pío-pío es el gobernador Eduardo Ramírez, que tanto presumía a sus policías.

BAJO RESERVA

Servido señor Donald Trump

:::: En un solo día México le entregó a Estados Unidos 26 criminales, miembros del Cártel de Sinaloa y del Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), y arrestó a otros 27 integrantes de este segundo grupo delincriminal. El propio Departamento de Estado de los Estados Unidos destacó que las detenciones se dieron por fuerzas mexicanas que recibieron entrenamiento estadounidense. Ambas acciones merecieron felicitaciones de Washington. Nos hacen ver que ojalá el veleidoso presidente **Donald Trump** recuerde estas muestras de cooperación por parte del gobierno mexicano a la hora de hablar de aranceles y mandar mensajes amenazantes sobre posibles operaciones militares en suelo mexicano. ¿Se le ofrece algo más don Donald?

El nuevo presidente de la Corte se reúne con diputados morenistas

:::: Nos cuentan que hoy acudirá el presidente electo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,



Hugo Aguilar Ortiz

Hugo Aguilar Ortiz, a San Lázaro, para reunirse con los diputados de Morena, encabezados por su coordinador, **Ricardo Monreal**. Don Hugo emulará la visita que hizo el pasado 5 de agosto a los senadores morenistas. Resalta que no invitaron a los diputados de oposición, como tampoco lo hicieron en la Cámara Alta. Vaya mensaje de imparcialidad y autonomía, nos dicen, pues con

los oficialistas habrá charla y foto del recuerdo, y a los opositores, como diría un "innombrable" expresidente, ni los ven, ni los oyen.

Falta de cortesía en Palacio Nacional

:::: Muy mal se vieron ayer con sus invitadas los empleados de Palacio Nacional. Nos detallan que ayer en la ceremonia de la inauguración de la XVI Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, mujeres representantes de diversos organismos nacionales e internacionales, como la expresidenta de Chile, **Michelle Bachelet**; embajadoras y embajadores; expertas en feminismo, como **Martha Lamas**; la presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**; legisladoras, e incluso, el secretario Ejecutivo de la Cepal, **José Manuel Salazar-Xirinachs**, estuvieron de pie y en el sol casi una hora afuera del recinto histórico esperando que las dejaran pasar. Cuando por fin les permitieron el acceso, estuvieron otra media hora esperando, parados y amontonados, para ingresar al Salón Tesorería. Nos dicen que Michelle Bachelet encontró, por fortuna, un asiento afuera de los baños donde paciente esperó que le permitieran pasar. Lo cortés no quita lo transformador.

Noroña se niega a ser senador de a pie

:::: Nos cuentan senadores oficialistas que **Gerardo Fernández Noroña** se autonombra el constructor y padre de la reforma judicial, y que asegura que sin su conducción en la presidencia del Senado no se habría aprobado. Con este argumento, nos platican, negocia con su nuevo mejor amigo, el coordinador de la bancada, **Adán Augusto López**, una presidencia de comisión o mantenerse como vicepresidente de la Cámara Alta, lo que ha causado malestar entre algunos morenistas, petistas y verdes que han criticado sus excesos en viajes y su arrogancia. Una vez que se prueban las mieles de la presidencia, es muy difícil regresar a ser un senador raso, de a pie, pues.

FRENTE POLÍTICOS

1. Rumbo. La presidenta **Claudia Sheinbaum** inauguró en Palacio Nacional la XVI Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, con la intención de erradicar la violencia y reconocer plenamente a las mujeres. Este año se dedicará a las indígenas e incorporarán a 25 heroínas a las efemérides nacionales. **Sheinbaum** anunció mil centros de educación y cuidado infantil para facilitar el desarrollo de madres trabajadoras. La expresidenta de Chile, **Michelle Bachelet**, alertó sobre retrocesos democráticos y el uso de IA para campañas de desprestigio contra candidatas. Histórica reunión en un país gobernado por una mujer.

2. Refuerzo. Tras cinco meses vacante, la Subsecretaría de Hacienda tendrá nueva titular, **María del Carmen Bonilla**, nominada por **Claudia Sheinbaum** y con inminente ratificación, sucede a **Edgar Amador** en el cargo. Desde la Unidad de Crédito Público ha reducido riesgos y reestructurado deuda con acierto, 84% interna, 80% a tasa fija y a largo plazo. Sería apenas la segunda mujer en la historia en ocupar el cargo. Llega con perfil técnico y resultados probados para proteger las finanzas en el actual contexto global. Con este nombramiento, **Sheinbaum** envía la señal de que la estabilidad económica no se improvisa, se encarga a quien sabe.

3. Protegido incómodo. **Luis Rey García Villagrán**, autoproclamado *Rey del Amparo*, extrañamente goza desde 2019 del Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos, pese a que en 1997 fue condenado por secuestro y asociación delictuosa. Acusado de cobrar a migrantes por tramitar amparos y exponerlos a riesgos, fue detenido el 5 de agosto, pero liberado seis días después por falta de pruebas. El detalle es que su protección comenzó cuando ya enfrentaba varias denuncias en Tapachula. En Bucarell y en Palacio, ¿nadie ha revisado ese expediente, o prefieren no tocarlo? Llegó la hora...

4. Ficción. La presidenta **Claudia Sheinbaum** abrió la puerta a que exconsejeros como **Lorenzo Córdova** y **Luis Carlos Ugalde** participen en la reforma electoral, aunque recordó que en sus gestiones hubo escándalos como Amigos de Fox o el *Pemexgate*. Descartó, entre risas, que el proyecto busque la reelección de **López Obrador**: "Ven mucha ciencia ficción". Criticó que las listas plurinominales se usen como botín y que los partidos, incluido Morena, sean demasiado costosos, con 7 mmdp anuales en prerrogativas. El debate está abierto, pero el gasto y las cúpulas permanecen en la mira. ¡Bien!

5. Experiencia. **Ricardo Monreal**, curtido en negociaciones y cabildeos, descartó fricciones con la joven dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, a quien calificó de talentosa y con principios, pero aún en etapa de consolidación. Aceptó formalmente que acudirá a la plenaria del 30 de agosto, donde compartirá espacio con figuras de peso como **Rosa Icela Rodríguez**, **Marcelo Ebrard** y **Omar García Harfuch**. **Monreal** deja claro que la agenda se construye con unidad, pero su sola presencia y el orden del programa confirman que, en Morena, la experiencia todavía marca el ritmo...

› Defender a los secuestrados antes que a Vallarta

De atender, nos comentan, lo que señaló ayer el fiscal **Alejandro Gertz Manero**, durante la conferencia mañanera, al informar que la FGR apelará la liberación de **Israel Vallarta**, acusado de secuestro. "Mire usted, el delito de secuestro, después del homicidio, es el delito más grave que puede sufrir cualquier persona. En este caso particular, hay seis personas que sufrieron secuestro. Ese secuestro se llevó a cabo antes de que hubiera una diligencia, evidentemente ilegal y abusiva, y esas personas no pueden quedar en estado de indefensión, ha referido el funcionario. Y agregó: "Es una obligación moral, es una obligación ética y jurídica defender a las víctimas del secuestro. Y nosotros vamos a proceder, a través del recurso de apelación, en la defensa de esas víctimas y en el derecho que tienen a la reparación del daño". Ahí el dato.

› Agradecimiento de EU

Y fue el embajador **Ronald Johnson**, quien ayer agradeció profundamente a la Presidenta **Claudia Sheinbaum** "por su liderazgo en el fortalecimiento de la alianza con el presidente **Donald Trump** y con EU contra nuestros enemigos comunes y para el beneficio mutuo de nuestros ciudadanos". Esto luego de que se conociera el envío de 26 capos del narcotráfico a la Unión Americana, entre los que se encuentran Abigail González Valencia, mejor conocido como **El Cuini** y **Servando Gómez, La Tuta**, quien fuera cabeza de los llamados Caballeros Templarios. "Este traslado es otro ejemplo de lo que es posible cuando dos gobiernos se mantienen unidos contra la violencia y la impunidad. La justicia prevalecerá", refirió Johnson para quien "este esfuerzo representa otro hito significativo en la colaboración entre las fuerzas del orden público" de los dos países, "así como en la alianza entre los Presidentes Trump y Sheinbaum".

› Acuerdos en nueva Corte

Nos cuentan que a menos de 20 días de rendir protesta, los nueve ministros que integrarán la Suprema Corte de Justicia de la Nación están logrando los primeros acuerdos, entre los que destaca iniciar el diálogo para definir los perfiles de quienes integrarán el Órgano de Administración Judicial, que sustituirá al Consejo de la Judicatura Federal. Dichos nombramientos tendrían que haber sido realizados por la actual integración del máximo tribunal, con el fin de acelerar procesos y evitar parálisis en las diversas áreas del Poder Judicial; sin embargo, no ocurrió así. Según nos dicen, los ministros electos proyectan tener los nombramientos de tres de los cinco integrantes que le corresponden a la Corte, "en las primeras sesiones del mes de septiembre". Su integración y operatividad es indispensable para el Poder Judicial de la Federación, pues les corresponderá desde el pago de nómina hasta las adscripciones de los nuevos juzgadores. Pendientes.

› Completo, el equipo de Hacienda

Maricarmen Bonilla Rodríguez, actual jefa de Crédito Público de la Secretaría de Hacienda, fue designada por la Presidenta **Claudia Sheinbaum** para ocupar la Subsecretaría de Hacienda, cargo que la Comisión Permanente aprobará hoy, nos anticipan. De esa manera, se convertirá en la segunda mujer en llegar a esta posición después de **Vanessa Rubio**, quien tuvo el cargo hace dos sexenios. Maricarmen tiene una trayectoria interesante, nos comentan, pues fue reconocida en los ámbitos financiero nacional e internacional, ha liderado con éxito estrategias de financiamiento y refinanciamiento que han fortalecido el perfil de la deuda pública. En las últimas semanas, destaca su papel en el diseño y la emisión de 12 mil millones de dólares en Notas Precapitalizadas, operación clave del plan estratégico de apoyo a Pemex presentado recientemente por la Presidenta y el secretario.

› Una disculpa ya en la cruda realidad

Y nos piden agregar a la larga lista de políticos arrepentidos a la senadora suplente **Nathaly Chávez**, a quien la víspera en las benditas redes se refirieron como *Lady fuero*, luego de que en aparente estado inconveniente buscara burlar la aplicación del alcoholímetro en Oaxaca argumentando contar con la inmunidad de la que goza todo legislador, pero en funciones. Y es que resulta que ayer apareció en un nuevo video, pero ahora para ofrecer disculpas y, sobre todo, hacer un acto de contrición con la senadora propietaria, **Luisa Cortés**, de quien hizo una subrayada defensa y reivindicación, porque dijo que ésta sí ha respetado lo de no robar no mentir y no traicionar. Bueno, incluso Chávez pidió que los excesos que exhibió en el primer video no se ocupen para golpetear a Cortés. Caray, pues si la indignación principal era por Nathaly y la lamentable expresión que la hizo viral: "Vengamos pedos o no vengamos pedos...habemos gente que tenemos fuero". En fin.

› Abuso policial chiapaneco

Nos cuentan que el grupo Fuerza de Reacción Inmediata Pakal (FRIP) de la Policía Estatal de Chiapas, quedó raspado al difundirse un video en el que se aprecia a uno de sus elementos cuando "castiga" a un joven esposado a tablazos. Los hechos ocurrieron en el municipio de Yajalón y fueron observados por otros ocho integrantes del grupo de élite, quienes no hicieron nada para impedir el abuso. Hubo quienes recordaron que el FRIP provocó un lío diplomático con Guatemala, cuando incursionó en ese país, el pasado 8 de junio, en persecución de sicarios con los cuales se había registrado un enfrentamiento en suelo mexicano. Días después, el Gobierno de nuestro país se tuvo que disculpar con el vecino del sur, por ese incidente. El grupo Pakal fue creado para combatir a la delincuencia organizada. Bien. Lo que no se vale, nos dicen, es que viole la ley, y menos, que vulnere los derechos humanos. Ahí el dato.

TRASCENDIÓ

Que ayer la presidenta **Claudia Sheinbaum** se reunió con el director general de Petróleos Mexicanos, **Víctor Rodríguez Padilla**, en Palacio Nacional, después de que se dio a conocer que dos empresarios fueron acusados de sobornar a funcionarios de la empresa pública entre 2019 y 2021 para ganar contratos millonarios, a fin de pedir información al respecto y verificar si **Ramón Alejandro Rovirosa**, tabasqueño detenido en Texas, y **Mario Alberto Ávila Lizárraga**, su operador, prófugo, tuvieron contratos con Pemex el sexenio anterior.

Que los secretarios de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**; de Seguridad, **Omar García Harfuch**; de Economía, **Marcelo Ebrard**; de Bienestar, **Ariadna Montiel**, y de Hacienda, **Édgar Amador**, así como la consejera jurídica presidencial, **Ernestina Godoy**, serán los protagonistas de la pasarela durante la reunión plenaria de Morena en la Cámara de Diputados el sábado 30 de agosto. Se ha confirmado la asistencia de la presidenta del partido, **Luisa María Alcalde**; la secretaria general, **Carolina Rangel**, y el secretario de Organización, **Andy López Beltrán**, pese a sus presuntos diferendos con **Ricardo Monreal**. A ver.

Que los ministros electos encabezados por **Hugo Aguilar** pactaron que en cuanto asuman funciones, el próximo 1 de septiembre, darán prioridad a la resolución de los temas fiscales y penales que dejará pendientes la actual Corte, además de preparar la distribución de asuntos, la integración de sus equipos, el rediseño de la Secretaría General de Acuerdos y la normatividad interna para lograr sesiones ágiles, eficientes y sustantivas, entre otros acuerdos.

Que la banda Los Alegres del Barranco llegaron con su tema "El consejo" al Centro de Atención Integral de Jalisco, el *anticorrido* con el que buscan difundir un mensaje positivo a la juventud como parte del acuerdo alcanzado con la fiscalía estatal para librarse de los cargos por apología del delito, luego de las presentaciones en las que interpretaron temas alusivos a la delincuencia organizada, sobre todo encomiando al capo **Nemesio Oseguera**. ■



Sacapuntas

DEL INFORME A XICOTÉNCATL



CLAUDIA
SHEINBAUM

► Tendrá la presidenta **Claudia Sheinbaum** un 1 de septiembre muy ajetreado. Ese día, con motivo de su Primer Informe de Gobierno, emitirá un mensaje en Palacio Nacional resumiendo los logros de lo que va de su administración. Además, estará atenta de la entrega del documento en el Congreso de la Unión. No sólo eso, sino que asistirá a la casona de Xicoténcatl, como invitada especial, a la rendición de protesta de los nueve ministros de la nueva Suprema Corte.



HUGO
AGUILAR

LA INVITÓ
HUGO AGUILAR

► Por cierto, la presidenta Sheinbaum dijo que fue el próximo presidente de la Suprema Corte, **Hugo Aguilar**, quien le envió la invitación para asistir a su rendición de protesta. Lo interesante es que no mencionó nada de la que supuestamente le haría llegar el presidente de la Mesa Directiva del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**.



MARICARMEN
BONILLA

HOY LA RATIFICA

► A un paso de ser ratificada como subsecretaria de Hacienda está **Maricarmen Bonilla**. Ya compareció ante la Tercera Comisión de Asuntos Económicos de la Comisión Permanente, presidida por el senador **Jorge Carlos Ramírez Marín**, y se prevé que este miércoles el pleno avale su nombramiento, incluso con votos de la oposición.



ANDY LÓPEZ
BELTRÁN

LA PREGUNTA
ES SI ANDY IRÁ

► Que siempre sí invitaron a la dirigencia de Morena a la Plenaria de la bancada de San Lázaro. Es decir, la dirigente **Luisa María Alcalde** acudirá a la reunión y ofrecerá un mensaje. Pero la nota es que también convocaron al secretario de Organización, **Andy López Beltrán**. De acudir, sería su reaparición en un evento de su partido.



DELFINA
GÓMEZ

EMPATÍA Y
HUMILDAD

► Sentidas disculpas ofreció la gobernadora del Edomex, **Delfina Gómez**, por los asesinatos de menores en la entidad. En la inauguración del Centro LIBRE para las Mujeres, en Chalco, la mandataria externó su dolor por los crímenes contra **Fernandito** y **Dulce**. No como otras, que hasta falsean dictámenes para no asumir su responsabilidad.



JESÚS ESTEVA

BANDERAZOS
A MONTONES

► Muchas obras en desarrollo tiene la SICT, a cargo de **Jesús Esteva**. El funcionario supervisa personalmente todas para que se realicen en tiempo y forma. Por ejemplo, los trenes de pasajeros de la Ciudad de México a Pachuca y a Querétaro, múltiples construcciones carreteras y puentes vehiculares. Vienen días de puro *banderazo*.



MARCELO EBRARD

CALZADO CHINO,
CON LOS DÍAS CONTADOS

► En cosa de días el gobierno prohibirá temporalmente la importación de calzado procedente de países con los que México no tiene tratado de libre comercio. El secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, dijo que se busca proteger a los 130 mil trabajadores de la industria nacional, y lanzó un "ya basta" a los zapatos que entran sin pagar impuestos.

**Confidencial****La voz de la experiencia “no es especial”**

Pese a ser considerados expertos, la opinión de los expresidentes del INE-IFE sobre la reforma electoral no será considerada como algo especial, dijo ayer la presidenta Claudia Sheinbaum. La mandataria acusó a los exfuncionarios de sentirse superiores al pueblo de México y dijo que si bien tienen derecho a plantear su propuesta, ésta será considerada como la de cualquier otro ciudadano. Lo bueno es que, aun así, **José Woldenberg, María Marván, Leonardo Valdés, Luis Carlos Ugalde y Lorenzo Córdova** parecen resueltos a compartir su análisis. Veremos qué resulta.

Aclaraciones del Pentágono

Luego de la polémica sobre si Estados Unidos incursionaría militarmente en México en su cacería de los cárteles, el jefe del Pentágono, **Pete Hegseth**, advirtió que “tomaremos acción para defender al pueblo estadounidense”. Pero cuando la conductora de Fox News le inquirió que si eso implicaba “desplegar tropas en México o atacar con drones”, el secretario de Defensa contestó: “No puedo revelar nada, pero no me refiero a que haya tropas estadounidenses en México. Eso no es lo que dije”. Vaya, menos mal. Pero lo que sí dejó en claro es que a los narcos “los estamos vigilando, sabemos un poco más de lo que ellos creen”.

La IA le juega en contra a la presidenta

Un video en el que supuestamente la presidenta **Claudia Sheinbaum** celebra la muerte del senador y precandidato presidencial de la oposición colombiana Miguel Uribe Turbay confundió a más de uno. El video fue realizado con inteligencia artificial y muestra la urgencia de legislar en la materia, pues en redes sociales decenas de usuarios condenaron la acción aunque se trataba de una *deep fake*. Lo que sí es cierto es que la mandataria no emitió ningún pronunciamiento sobre la muerte del político colombiano.

Manuel Espino, de nuevo contra Adán

El exdirigente nacional del PAN y hoy diputado federal de Morena, Manuel Espino Barrientos, se lanzó ayer de nuevo en contra del senador morenista Adán Augusto López, de quien dijo “tengo mis sospechas”. En reunión de la Comisión de Seguridad de la Cámara de Diputados, la panista María Elena Pérez-Jaen pidió la comparecencia del general **Audomaro Martínez**, exdirector del Centro Nacional de Inteligencia, por omisión en el caso de *La Barredora*, banda liderada por Hernán Bermúdez Requena. Dijo que tuvo los informes antes de que éste fuera nombrado por Adán como su secretario de Seguridad. Espino pidió que se solicite por escrito y “sin politiquerías”. “Lo valoramos, la comparecencia de Audomaro y de otros, porque yo tengo mis sospechas hasta del senador Augusto López”, deslizó.

Rezagan al PAN y empoderan al PVEM

Sin fuerza ni liderazgo y con un coordinador ausente, el PAN en la Cámara de Diputados, aunque es segunda fuerza política con 71 curules contra 253 de Morena, no ve claro cómo hacerse con la Mesa Directiva a partir del 1 de septiembre. Aunque debiera ser un acuerdo automático, como se hace tradicionalmente, el jefe de la mayoría morenista, **Ricardo Monreal**, reiteró ayer contundente: “No se ha decidido todavía, mi grupo parlamentario lo va a decidir por mayoría y será hasta el 31 de agosto”. Y mientras, los radicales al interior de la ‘4T’ ya hasta hacen cuentas alegres de que el PVEM, con 62 curules, está a sólo 10 de ser la segunda fuerza. No descartan, nos dicen, un nuevo intercambio de curules para empoderar a los del partido del tucán. ¿Será?

OPINIÓN

Pepe Grillo



La estrategia funciona

La seguridad también puede, de vez en vez, dar una buena noticia. Es justo recuperar los logros del Gabinete Seguridad, aunque el estruendo de notas rojas de alto impacto impida escuchar con claridad.

El mes de julio fue el más bajo en homicidios dolosos desde hace una década. Se dice fácil, pero significa un logro que vale la pena aquilatar porque supone una estrategia adecuada, una operación efectiva y el trabajo diario de soldados, marinos, agentes, policías que arriesgan su vida para proteger a su comunidad. Hoy hay 25 por ciento menos homicidios que el año pasado.

La estrategia funciona. A pesar de eso todavía falta demasiado para pacificar el país. Los ejes son atención a las causas, consolidación de la Guardia Nacional, fortalecimiento de la inteligencia y

coordinación entre las instituciones. El Gabinete de Seguridad entrega buenas cuentas y genera la confianza de que vendrán tiempos mejores, lo que ya por sí mismo es un logro.

Pluris en peligro de extinción

Ya hay un par de certezas con respecto a cómo vienen la Reforma Electoral. La primera es que se reducirá de manera notable el costo de la democracia en el país. El presupuesto dedicado a los organismos electorales irá a la baja, lo mismo que las prerrogativas de los partidos. La segunda certeza es que los legisladores plurinominales, que fueron en su momento una de las exigencias centrales de la izquierda, ahora que la izquierda está en el poder, son una especie en peligro de extinción.

Luisa María Alcalde, dirigente nacional de Morena, que se esmera por sintonizarse con la línea de Palacio Nacional, dijo que los partidos usan las listas de plurinominales para encubrir corrupción y que algunos personajes impresentables obtengan fuero.

Es una observación aguda que sin embargo soslaya que el verdadero daño lo perpetra el fuero, que es lo que debería desaparecer para que nadie, plurinominales o no, use el Congreso como madriguera.

Obligación ética

Tiene razón el Fiscal Gertz Manero, hay que llegar al fondo del caso de los secuestros perpetrados, se dice, por la banda El Zodiaco. Es un imperativo porque hay al menos media docena de víctimas de secuestro que no han recibido justicia. Es una obligación ética y jurídica.

El caso es una muestra de todos los vicios del sistema judicial mexicano, desde la decisión de hacer un montaje para salir en televisión nacional, hasta pasar 20 años detenido sin recibir sentencia. Vallarta no fue declarado inocente, su juicio se anuló por fallas evidentes al debido proceso, que es diferente. Vallarta está en su derecho de pretender transformarse en una suerte de figura pública que pontifique sobre todos los temas, pero el hecho real es que en el

caso que lo implica todavía hay muchos cabos sueltos. Los secuestrados no pueden, en ninguna circunstancia, quedar en la indefensión.

AICM, aguacero de críticas

Se impone una investigación a fondo para conocer las causas del colapso del AICM, en particular la Terminal 2, la principal infraestructura aeroportuaria del país. El objetivo es evitar que ocurra de nueva.

La principal línea aérea del país tiene días desbordada y a pesar de los esfuerzos no le encuentran la cuadratura al círculo. Es claro que se trató una precipitación inusitada, pero en la capital del país seguirá lloviendo muy fuerte y es inadmisibles el caos que afectó a miles de pasajeros que fueron afectados y que pueden dar lugar a una cascada de demandas sobre todo porque se fracturó la cadena de custodia del equipaje.

Falló la comunicación de entre los pasajeros y la aerolínea. Nadie tenía idea clara de lo que estaba ocurriendo y la anarquía encierra múltiples peligros. No se trata de emprender una cacería de brujas, pero se debe saber que falló, solucionarlo y tomar las previsiones necesarias para que no ocurra de nuevo, por más fuerte que se el aguacero.

pepegrillocronica@gmail.com

REDES DE PODER



Rompe filas Pérez Dayán

En la **Suprema Corte**, el ministro **Alberto Pérez Dayán** dejó sorprendido a más de uno. En lo que sería la **última sesión del Pleno**, donde se esperaba que se discutiera la inconstitucionalidad de la **prisión preventiva oficiosa**, decidió levantarse antes de tiempo.

Y es que sin él, simplemente no había forma de reunir la **mayoría calificada** para tumbar la llamada **PPO**, por lo que nos cuentan que **asesores del Máximo Tribunal Constitucional** se quedaron con un sabor amargo por el actuar del **impartidor de justicia**. Ahora será en una sesión extraordinaria programada para el **próximo 19 de agosto**, cuando

se pueda volver a discutir esta **polémica figura**, aunque algunos se cuestionan: ¿volverá a desaparecer el **ministro Dayán**?

Y todavía ni arrancan

Apenas se instaló la **Comisión Presidencial para la Reforma Electoral**, aunque aún no **arranca ninguno de los foros**, pero al menos en la **Cámara de Diputados** ya parece que las negociaciones y las discrepancias ya iniciaron. El propio **coordinador de Morena en San Lázaro, Ricardo Monreal**, ya adelantó que la **iniciativa** que llegue en su momento, podría ser modifica-

da, y que el **grupo mayoritario** tendrá que **primero negociar** con sus **aliados del Verde y del Partido del Trabajo**. Es decir, lo que seguramente está causando cierto conflicto es el **tema de los plurinominales**. Habrá que ver si todo esto **no termina** como en su momento la **Reforma en materia de Nepotismo**, cuya intención era que se aplicará desde 2027, pero que después de pasar por el **Legislativo se fue hasta 2030**. Atentos.

El 'Plan C' de los Salgado

De los varios **clanes políticos** **potencialmente afectados por**

la **Reforma contra el Nepotismo de Morena**, parece que el de la **gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado**, es el que mejor lo tomó en principio, pues su padre, el **senador Félix Salgado Macedonio**, dejó de mencionar sus **aspiraciones a relevarla** en el **cargo para 2027**. Ahora parece que el **plan para el futuro inmediato se escribe con C**, de **Celeste Salgado**, la **menor del clan** y quien apunta no a la gubernatura sino al **ayuntamiento de Chilpancingo**, capital del estado. Una alternativa para torear el **discurso antinepotismo del partido**. Veremos si se confirma, y si les funciona.

EL CABALLITO

Joven premiada regaña a diputados chilangos

:::: Durante la entrega del Premio de la Juventud de la Ciudad de México 2025, en el Congreso local, **Ana Karen Sotelo**, una de las 17 jóvenes galardonadas, regañó a los legisladores: ellos hicieron un esfuerzo para lograr el premio y los diputados "están en sus propias conversaciones" y no les hicieron caso; "es una burla porque ahí nos demuestran el interés que tienen hacia nosotras", se quejó, y les demandó que se pongan las pilas y que, entre otros temas, trabajen para que el crimen organizado no permee en la juventud. ¿Habrán escuchado los legisladores o habrán seguido en sus pláticas?



Ana Karen Sotelo

ESPECIAL

Legisladores se reúnen con Clara Brugada y hasta le llevan pastel

:::: Nos cuentan que diputados locales, federales y senadores con representación en la Ciudad de México tuvieron una breve reunión con la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, con quien además de llevarle su pastel por su cumpleaños número 62, los legisladores acordaron impulsar, todos en conjunto, la agenda de la capital desde el ámbito local y en lo federal. Nos comentan que hubo risas y abrazos en este encuentro, en el que figuraron el senador **Francisco Chígul**; los diputados federales **Julio César Moreno**, **Dolores Padierna**, **Marisela Zúñiga**, **Guadalupe Morales**, así como los locales **Xóchitl Bravo** y **Martha Ávila**. Ya le habíamos platicado que los legisladores federales, con sede en la CDMX, se habían reunido con el secretario de Gobierno, **César Cravioto**, para cerrar filas con la agenda y programa de Brugada.



Clara Brugada

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sin avances en la UAEMéx

:::: Nos platican que en la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx), la rectora **Patricia Zarza Delgado** avanza dos pasos en las negociaciones y acuerdos con los estudiantes del Enjambre Estudiantil Universitario y los paristas se regresan uno. Parece que no hay final y los alumnos comienzan a desesperarse, incluso pidiendo que les dejen entrar a las facultades en Ciudad Universitaria para emprender jornadas de limpieza que les permitan acondicionar los espacios para regresar la próxima semana e iniciar el semestre. Muchos se preguntan: ¿de quién es la mano negra que está impidiendo lograr acuerdos?



Patricia Zarza Delgado

ARCHIVO EL UNIVERSAL

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Justicia

Habrà justicia en el caso de **Fernando y Dulce**, los niños asesinados al parecer por adeudos familiares en el primer caso y en el segundo por temas de supuesto narcomenudeo del padrastro. Así lo señalò en Chalco la gobernadora **Delfina Gómez**, quien conmovida hasta las lágrimas, porque de verdad estos casos son una tragedia que provoca ira, dolor e impotencia, preguntó que qué nos ha faltado como sociedad para evitar estas tragedias. Y bueno, nos faltan valores y del lado de la autoridad está la impunidad. Y ojalá que de verdad llegue la justicia como lo ha señalado la gobernadora mexiquense, porque la descomposición de nuestra sociedad ya es monstruosa.

La empresa Jugos del Valle- Santa Clara, donó al gobierno de Tepotzotlán que preside **María de los Ángeles Zuppa**, 2500 árboles que fueron sembrados en el Parque Ecológico Arcos del Sitio en una jornada de reforestación a iniciativa de dicha empresa, en coordinación con el Gobierno del Estado de México, la Comisión

Nacional del Agua y el Gobierno Municipal de Tepotzotlán. Ojalá otros gobiernos retomaran esta iniciativa de reforestar junto con los empresarios y no de destruir a la naturaleza con desarrollos habitacionales.

En Teoloyucan, en la calle Zacatecas, en el Barrio de San Sebastián, un particular se ha adueñado de parte de esa calle e impide el paso por sus pistolas y hay quien dice que lo protege el alcalde **Luis Zenteno**. Sería bueno que lo aclarara el edil morenista, porque ya están en puerta las denuncias.

La diputada local morenista **Jennifer González**, señaló que si bien en el Estado de México se han implementado programas de salud sexual y reproductiva, así como campañas de concientización que garanticen el acceso a métodos anticonceptivos entre adolescentes, el embarazo en este sector aún es un problema complejo con graves consecuencias sociales y económicas, registrándose un promedio diario de 78 nacimientos entre jóvenes, por lo que ese necesario fortalecer las políticas públicas y garantizar el acceso a servicios integrales para proteger la salud y el futuro de estas mujeres. Tremendas cifras las que da a conocer la legisladora.

REFORMA

Rumbo a la reforma electoral, vale la pena empezar por los principios. Construir coincidencias alrededor de los valores de la democracia.



Reforma electoral

Para una conversación productiva sobre la reforma electoral, vale la pena empezar por los principios, no por los instrumentos. Primero para qué, luego los cómo. Es más fácil construir coincidencias alrededor de los valores de la democracia que en las rutas específicas para lograrlos. A partir de hoy publicaré reflexiones con el ánimo de contribuir a la discusión sobre la reforma electoral. Empiezo con algunos valores que podrían guiar la discusión.

1. Reforma electoral al servicio del pueblo y de la sociedad: los cambios han de beneficiar a la gente, no a los partidos ni al gobierno. La democracia es un instrumento para ayudar a la vida de las personas –libertades, seguridad, justicia, empleo. No es que la democracia produzca estos bienes, pero un gobierno de origen democrático sometido al escrutinio de la gente estará forzado para gobernar bien. Si la reforma no mejora la experiencia democrática del elector ni la calidad de la representación,

el cambio será sólo estético.

2. Voto libre e informado: sin ello la democracia es una simulación. La reforma debe encontrar mecanismos para diseminar información relevante y veraz para que la gente vote de manera libre, sin presiones de nadie. Someter a los candidatos a campañas que ayuden a debatir problemas relevantes de la sociedad. Este es un desafío que se agudiza en la época de las redes sociales que han trivializado el debate público.

3. Representación popular: la reforma debe fortalecerla, tal como lo establece el artículo 41 constitucional. Ello implica revisar las reglas de asignación de escaños y asegurar que las mayorías gobiernen sin aplastar a las minorías, que regiones con realidades diversas tengan voz, que la paridad y la inclusión de grupos históricamente subrepresentados no sean enunciados sino reglas exigibles. El debate no debe ser si mantener o eliminar pluris, sino cómo aumentar la representatividad de los poderes legislativos;

los pluris u otros sistemas de asignación de curules son el instrumento.

Es cierto que las listas de pluris han sido en muchas ocasiones una bolsa de privilegios administrada por las cúpulas partidistas. La solución no es desaparecer a los plurinominales, sino evitar que los partidos las usen con fines de lealtad personal. Y también evitar que se repita que una coalición que en conjunto obtuvo 53% del voto en 2024 se haya quedado con el 73% de los escaños. La salida está en limitar la discrecionalidad de las dirigencias y acotar los “bonos mayoritarios” que distorsionan el mandato, de manera que la gobernabilidad no se construya a costa de la representación.

4. Equidad en la competencia: uno de los méritos de las reformas electorales de los años noventa fue reducir la desigualdad entre los competidores. El PRI gastaba mucho y sus adversarios apenas juntaban pocas monedas para enfrentarlo. Una solución fue el financiamiento público, aunque su exceso

degradó la vida interna de los partidos y generó corrupción. Otra ruta fue combatir el uso clientelar de los programas sociales. Se debe revisar cómo fortalecer la equidad. La discusión no debe centrarse solamente en el dinero que reciben los partidos sino en otros factores que afectan la equidad, notoriamente el uso clientelar de los programas sociales. Es cierto, el financiamiento público se ha usado para beneficio personal de dirigencias de partidos; pero nuevamente, la solución no es eliminarlo sino revisar su asignación y su fiscalización.

5. Gobierno al servicio de la gente: la democracia no solo otorga mandatos; también los limita. Su función es expandir el poder de la gente –derecho a saber, a participar, a vigilar y a exigir cuentas– y, al mismo tiempo, regular el poder de los gobiernos mediante contrapesos efectivos, transparencia y sanciones oportunas. Una democracia al servicio del pueblo empodera a la gente para exigir y en su caso castigar. Democracia no es solo voto del pueblo sino gobierno que se debe al pueblo, gobierno vigilado, gobierno sancionable. La reforma electoral debería revisar también los controles legislativos sobre el gobierno, las obligaciones de transparencia, los sistemas de rendición de cuentas.

Una reforma progresista debe mirar siempre adelante para expandir derechos políticos, pero también para preservar aquello que sí funciona. De eso comentaré en mi siguiente artículo.

REFORMA

SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo



Hay un ataque metódico contra los árbitros electorales independientes y la libertad de expresión. No nos podemos dejar.

Cercenadores

Morena quiere cercenar la historia, la independencia del árbitro electoral y el prestigio de la prensa independiente en un país donde periodistas y activistas han contribuido a la transición mucho más que los partidos.

Los aportes de la prensa independiente han sido tan grandes que la Constitución de 1917 consagró el respeto a la libertad de expresión porque hubo medios que combatieron a las dictaduras de Porfirio Díaz, Victoriano Huerta y la larga noche del autoritarismo priista. También fueron muy activos en lograr que en 2002 se creara el ahora cercenado Instituto Federal de Acceso a la Información Pública.

A finales de 1993 Carlos Salinas de Gortari controlaba todos los hilos de la sucesión presidencial. El primero de enero de 1994 los zapatistas modificaron el guion. Cuando Jorge Carpizo entró a Gobernación convocó a los partidos más votados (PRI, PAN y PRD) para construir instituciones electorales imparciales usando como método la “consulta y el consenso”. En marzo de aquel año apareció Alianza Cívica, una coalición de más de 400 organismos de la sociedad civil que presionaron por la limpieza electoral documentando una elección que mezclaba los vicios habituales con la modernidad democrática.

Con la reforma electoral de 1996 los partidos tuvieron la oportunidad de sentar las bases de una mejor democracia, pero les ganó la codicia y excluyeron a la sociedad para apoderarse de la vida pública. Ante el fracaso de los panistas y los priistas era lógica la victoria de la izquierda.

Andrés Manuel López Obrador se lanzó contra la sociedad civil y la prensa crítica para borrar sus aportes a la transición y erigirse, él y su movimiento, en protagonistas únicos. La colonización de los institutos y tribunales electorales tenía una lógica más cruda: mantenerse en el poder. Al mismo tiempo pervirtió a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos al poner a una incondicional.

Y así llegamos a 2020 cuando Morena retocó la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia. Dieron a las instituciones electorales la capacidad de “sancionar [...] las conductas que constituyan violencia política contra las mujeres”. En algunos casos se han resarcido los derechos de la mujer política,

algunas mujeres también encontraron la forma de utilizar a los árbitros electorales para golpear la libertad de expresión y frenar las revelaciones sobre sus excesos o corrupciones.

Ya ha sido documentado el caso de la diputada del Partido del Trabajo Diana Karina Barreras (alias *Dato Protegido*): el Tribunal Electoral obligó a la ciudadana Karla Estrella a disculparse durante 30 días. Por ahora, gana el protagonismo de la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, quien con el apoyo de las autoridades electorales incluso ha logrado anticiparse a las críticas con medidas cautelares inconstitucionales.

Al respecto, y como parte de una investigación más amplia, Propuesta Cívica (PC) –organización de defensa de periodistas y defensores que preside– encontró que entre 2020 y 2025 han sido sancionados 85 periodistas y 120 ciudadanos. Algunas sanciones se justifican, otras son aberraciones y abusos de mujeres políticas o económicamente poderosas que se suman a las difamaciones, amenazas y asesinatos que han transformado a México en uno de los países más peligrosos del mundo para ejercer el periodismo.

Este lunes la Presidenta dio el banderazo de salida para una profunda reforma electoral que, entre otras muchas cosas, busca reducir el absurdo costo de partidos despreciados por la ciudadanía y la infiltración criminal en elecciones y gobiernos. Algunos propósitos son buenos pero el método elegido es aberrante: la comisión presidencial está integrada por siete miembros de Morena con cargos en el Ejecutivo. Tendrán la reforma que se les antoje porque sus mayorías en el Congreso de la Unión son dignas sucesoras de las borregadas priistas.

¿Qué hacer ante un ataque tan metódico contra los árbitros electorales imparciales y la libertad de expresión? Una opción es aprovechar la convocatoria de la comisión presidencial para solicitar un cambio: equiparar a los periodistas, académicos y activistas difamados por funcionarios que llegaron al cargo por alguna elección, con las mujeres violentadas. Si a ellas las protegen el INE y el TEPJF, ¿por qué a nosotros no?

Si nos quieren silenciar, no nos podemos dejar. Si dejamos que cercenen la historia, el árbitro y la prensa, pronto no quedará democracia que defender.

Reforma electoral: el laberinto de Morena

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



La clase política mexicana libra hoy un intenso debate en torno a la inminente **reforma político-electoral**.

Se percibe que las nuevas reglas del juego que podrían surgir de los cambios constitucionales y legales en discusión se erigirán **como una formidable barrera de entrada**, capaz de impedir que, en las próximas décadas, una fuerza distinta a Morena y sus aliados alcance la Presidencia de la República o el control del Congreso. Es probable que así sea, que ese sea el objetivo principal de la reforma.

Buena parte de la dirigencia morenista sostiene que llegó al poder para garantizar que **prevalezcan los intereses del pueblo**, y que, por ello, debe reorganizar el andamiaje legal y constitucional para **perpetuarse en el gobierno**. Todo, bajo el supuesto de que Morena mantendrá el respaldo mayoritario de la ciudadanía.

Hoy, al observar las encuestas y contrastar la popularidad de la **presidenta Sheinbaum**, que tiene **un 75 de aprobación**, con las percepciones hacia los partidos opositores, en las que **el PRI tiene mala imagen entre el 85 por ciento** de la población; **el PAN**, entre el **81 por ciento**; y **MC**, entre el **51 por ciento**, no parece que Morena enfrente una amenaza seria.

Sin embargo, la reforma político-electoral que se impulsa tiene un claro sentido de largo plazo.

En este debate —ya instalado en la arena pública— chocan **dos visiones de la democracia**.

Por un lado, Morena y sus aliados defienden que **las decisiones de la mayoría deben prevalecer** sin que las minorías puedan limitar su alcance. Por el otro, los opositores, junto con muchos defensores de las reformas electorales de las últimas décadas, sostienen que la democracia necesita contrapesos, representación plural y un marco legal que los garantice.

La apuesta morenista se sostiene en la premisa de **conservar, por muchos años, el apoyo mayoritario**.

Así, justifican que las mayorías impongan límites a las minorías. Pero si en algún momento ese respaldo se pierde, sus propias reglas podrían volverse en su contra.

Confían en que, con los **programas sociales**,

la **reforma judicial**, los **cambios electorales**, el **descalabro opositor**, el **crecimiento económico** derivado de ventajas comerciales frente a otros países y el aumento de los salarios reales, podrán **sostenerse indefinidamente en el poder**.

La realidad, sin embargo, es menos complaciente.

La demanda de recursos fiscales para mantener los programas actuales hasta 2036, por ejemplo, suma **muchos cientos de miles de millones** de pesos. A ello se agregan los compromisos de pago de pensiones, con cifras similares.

Son montos colosales. Sin ellos, el andamiaje se tambaleará.

Si por razones políticas se evita una reforma que aumente impuestos, la mayoría de los análisis anticipa que **no habrá recaudación suficiente**. Combatir la evasión y la elusión tiene un techo.

Una reforma fiscal acarrearía **costos políticos**; endeudar al gobierno, **riesgos financieros** como la baja en la calificación crediticia y la pérdida del grado de inversión; y recortar programas sociales, la **erosión del respaldo popular**.

En el mediano plazo, no hay salida sin costos... salvo que **la economía crezca con fuerza**. Y, al menos por ahora, ese horizonte no se vislumbra.

Ese es el laberinto del que Morena difícilmente podrá escapar.

“¡Es la economía, estúpidos!”, recordaba James Carville, asesor de Bill Clinton en 1992, para explicar la derrota de George H.W. Bush. Ese principio podría repetirse, quizá en 2030 o 2036, pero difícilmente más allá.

Plantear **una reforma electoral para el largo plazo** que garantice décadas de hegemonía morenista es ignorar que las condiciones cambian, al margen de los deseos de eternizarse en el poder... siempre en nombre del pueblo.

Hoy, las urgencias económicas marcan la agenda. **El largo plazo tendrá que esperar**.

La historia está llena de gobiernos que creyeron blindarse con leyes y reformas. Muchos olvidaron que la economía, como un juez implacable, siempre dicta la última sentencia.

ENTRE COLEGAS



VICTORIA JURÍDICA Y MORAL DE LORENZO CÓRDOVA

POR HORACIO VIVES SEGL

En un día emblemático para una democracia constitucional en retirada, en la última sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación se resolvió un asunto de la mayor relevancia.

Se trató de la infamia cometida contra Lorenzo Córdova, a quien se incluyó en libros de texto publicados por la Secretaría de Educación Pública, en un apartado en el que pretendía explicar y ejemplificar conductas violentas y discriminatorias.

¿Por qué la infamia? Básicamente, por la determinación con la que Córdova, como presidente del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, junto con un grupo de consejeros —destacadamente Ciro Murayama—, defendieron la autonomía del INE ante los distintos embates e intentos de colonización por parte del poder político (el gobierno obradorista), cuyos actos de presión y acoso fueron de diversa índole: recortes presupuestales, críticas institucionales y personales desde las conferencias presidenciales matutinas diarias y hasta denuncias penales. En el caso de Córdova, la fobia rebasó cualquier límite de decoro y decencia, al intentar petrificar, en textos educativos obligatorios, un estigma que claramente vulneraba su derecho al honor y a la reputación.

Los penosos sucesos son del todo conocidos. De manera ilegal, fue difundida una conversación —obtenida de manera también ilegal— entre los entonces presidente y secretario ejecutivo del INE. Si bien el tono utilizado por Córdova en la

llamada fue desafortunado (y por lo cual ofreció reiteradamente disculpas), en el fondo de dicha conversación tenía la razón: no se debe ceder a exigencias y desplantes que funcionarios electorales no pueden conceder, como era “regalar diputaciones plurinominales para representantes indígenas”, cuando, se sabe, la integración del Congreso depende de la voluntad de la ciudadanía con sus votos, a partir de reglas electorales establecidas. Para constatar la clase de personaje que era Hipólito Arriaga, autodesignado “gobernador indígena nacional”, remítase al espléndido artículo de Raúl Trejo Delarbre, “Infamia en libros de texto”, publicado en Nexos. No tiene desperdicio.

Académico y funcionario ejemplar, como a Lorenzo Córdova no le encontraron mancha alguna en su desempeño profesional, utilizaron la privada e ilegal —hay que reiterarlo las veces que sean necesarias— grabación de esa llamada como un mecanismo más de presión. La inquina fue a todas luces desproporcionada: utilizar recursos del Estado (que financia los libros de texto) para sembrar en la mentalidad de la niñez mexicana que un ciudadano, incómodo para el poder político, había cometido una acción que merecía ser ilustrada junto con graves barbaridades sucedidas en la historia de la humanidad, como el Holocausto, el genocidio de la población armenia o el de la población tutsi en Ruanda. El despropósito es de tal magnitud que ofende el sentido común y la inteligencia de cualquiera.

Como se esperaba de quien ha sido un férreo guardián de la Constitución, el ministro Javier Laynez Potisek —a quien se recordará como un gran jurista que supo ejercer el cargo con dignidad, aplomo y contundencia—, propuso el proyecto de sentencia —que culmina con una estela de importantísimas ponencias presentadas por él—, que ordenó retirar las menciones de Córdova en los libros de texto de la SEP.

Para rematar el episodio, hay que remitirse al espléndido cartón que al efecto publicó Paco Calderón el domingo pasado. Con la elocuencia y genialidad que le caracterizan, puso en relieve lo absurdo de la infamia contra Córdova frente a otros asuntos que sí son de relevancia en la vida pública. Mientras tanto, en su actitud de mezquindad todo terreno, los aduladores del régimen se mantienen en el discurso del odio y resentimiento.

hvives@itam.mx / @HVivesSegl



“El último clavo en la sepultura de la democracia”

José Woldenberg pensó en algún momento que la administración de la presidenta **Sheinbaum** dejaría en el “basurero” el proyecto de reforma electoral que heredó de **AMLO**. “Ingenuo de mí”, confesó.

El exconsejero presidente del IFE –hoy INE– aplicó la lógica en su ingenuidad: ya habían logrado alinear a la mayoría del Consejo General del INE y la Sala Superior del Tribunal Electoral, a los dictados del oficialismo.

“En el extremo –abundó– habían conseguido que las autoridades electorales hicieran una lectura facciosa de la Constitución, que convirtió 54% de los votos de la coalición oficialista, en 74% de los escaños de la Cámara de Diputados.

“Pero no, habrá entonces qué esperar una nueva, renovada o reciclada iniciativa”, señaló.

Woldenberg no estuvo presente físicamente en la conferencia La Reforma Electoral. Construcción de una Alternativa, celebrada la tarde noche de ayer en un salón a reventar, ubicado en la parte superior del restaurante Palominos de Insurgentes.

Woldenberg llegó al evento, pero se sintió mal y se tuvo que retirar. Dejó un texto que traía preparado, que incluye lo arriba expuesto. Fue leído por la moderadora **María Marván**.

El último párrafo es demoledor: “No quiero pensar, como un buen amigo me dijo: se están ‘acomodando en el ataúd’. Porque en efecto, podría ser el último clavo en la sepultura de la democracia”.

* Otros dos expresidentes consejeros del INE que participaron fueron **Lorenzo Córdova** y **Leonardo Valdés**. Los tres ponentes coincidieron en que una reforma de ese calado, para tener éxito, debe ser producto del consenso.

Entre otras cosas, **Córdova** dijo que una reforma requiere hacerse con información, y no con filias y fobias o, peor aún, a partir de rencores, sean estos reales o inventados.

Valdés, economista de origen, se aplicó para demostrar que es un mito que la democracia cueste muy cara, pretexto del oficialismo para adelantar la disminución de recursos a los órganos electorales y a los partidos.

Con datos oficiales demostró que el INE, el TEPJF y los partidos con registro sólo ocupan, entre las tres instituciones de la democracia, 30 mil 749 millones de pesos.

“En términos del Presupuesto de Egresos de la Federación es 0.33 por ciento. El que diga que es caro está exagerando”, puntualizó.

Luis Carlos Ugalde estaba anunciado, pero no estuvo presente ni envió texto.

* Los otros datos llegaron para quedarse. Cada martes nos anuncian en La Mañanera del Pueblo una disminución de los delitos, con énfasis en los homicidios dolosos, para presumir el supuesto éxito la estrategia de seguridad.

Ayer no fue la excepción. La Presidenta presumió una disminución de 25.3 por ciento en asesinatos de septiembre del 2024 a julio del 2025. Sostiene que pasaron de un promedio de 87 víctimas diarias a 65.

Pero la realidad es terca. No refleja seguridad. La población no se traga el discurso oficial. La última encuesta del Inegi nos dice que, a junio de 2025, 63.2% de la población de 18 años o más dijo sentirse insegura.

El miedo y las balas nos acompañan. Esta semana, por ejemplo, nos enteramos del asesinato de **Fernando**, un niño de cinco años que secuestraron en Los Reyes La Paz, Estado de México, para obligar a la madre a pagar una deuda de mil pesos que no tenía.

Nos enteramos también que la sexagenaria maestra Irma Hernández, quien conducía un taxi de aplicación en Veracruz para completar sus ingresos, fue asesinada por sus captores. Falleció a consecuencia de la tortura. No murió de un infarto, como aseguró la gobernadora, **Rocío Nahle**.

El pasado domingo fue el segundo día más violento en Sinaloa desde que **Claudia Sheinbaum** llegó a Palacio en octubre de 2024. En 24 horas se registraron 17 homicidios dolosos, según cifras oficiales.

El lunes mataron a **Dulce**, una niña de 12 años en Chalco, también Estado de México. Lo que **Omar García Harfuch** informó es que la pareja de la mamá de la menor está relacionado con narcomenudeo. Lo fueron a buscar. Logró escapar y se cobraron matando a la niña.

Rubén Moreira, coordinador de los diputados del PRI, se dio a la tarea de investigar y evidenciar subregistro en los reportes del Secretariado de Seguridad.

Documenta, por ejemplo, que el asesinato del delegado de la FGR en Tamaulipas, **Ernesto Vázquez Reyna**, cometido hace nueve días, nunca se vio reflejado en las cifras oficiales. Mismo caso con el hallazgo de 32 personas en una fosa en Guanajuato.

No mentir, no robar, no traicionar. ¿En serio?

CON VALOR Y CON VERDAD



#OPINIÓN

Ahora se plantea una reforma que no propone la oposición. Ni Alito, Romero o Álvarez Máñez han planteado un cambio en las reglas

EL SEGUNDO CAMINO

H

istóricamente, las reformas fueron un proceso para modernizar y fortalecer la democracia; pero sobre todo para que el grupo en el poder le cediera un poquito de él, a la enojada oposición. Desde los 70, el PRI aceptó cambios en la legislación: amplió el número de diputados, creó los

plurinominales, inventó el IFE, se inventó la credencial y se otorgó acceso a medios. Es decir, fueron ganando terreno los segundos lugares. Era una especie de concesión, recompensa o catafixia a la chiquillada. Muchos de esos cambios fueron gracias a la muy sólida oposición, que hoy está en el poder. Pero ahora se plantea una reforma que no propone la oposición. Ni Alito, Romero o Álvarez Máñez han planteado un cambio en las reglas, pero desde Palacio ya se anunció que se están cocinando. La Presidenta informó que habrá consultas, audiencias públicas y debates sobre las libertades políticas; representación proporcional, financiamiento, fiscalización, efectividad del sufragio, regulación de la competencia, propaganda, autoridades administrativas y jurisdiccionales, requisitos de elegibilidad, consultas populares y revocación

requeridos de elegibilidad, consultas populares y revocación de mandato, entre otros temas sobre la vida democrática.

Uno de los temas a discutir es la incorporación de las nuevas tecnologías de nuevas tecnologías

Uno de los temas a discutir es la incorporación de las nuevas tecnologías. Por ejemplo, desde 1989 se usan urnas electrónicas en Bélgica. ¿Estamos preparados para usarlas en nuestro país? En Brasil se implementaron desde 1996, en Bulgaria desde 2021, en los Emiratos Árabes ya es algo normal. En Estonia, Suiza

y Australia la gente ya vota por internet. Y, por cierto, en nuestro país, inauguramos esta fórmula en las pasadas elecciones federales, para los mexicanos que viven fuera. ¿Es momento de que seamos pioneros en el planeta para organizar elecciones generales por la Web, y utilizando datos biométricos, ahora que tendremos CURP con estas características? Morena y sus aliados tienen los votos suficientes para aprobar las modificaciones constitucionales que gusten, y obviamente para modificar las leyes electorales. Bajo esa argumentación, la oposición podría tirarse a la hamaca (y al suelo, claro) y desde ahí subir a las redes sociales, que esto "ahora sí" ya es una dictadura. Pero la otra opción histórica o camino fundamental que pueden tomar PRI, PAN y MC es que participen, discutan, contribuyan, peleen con gallardía, batallen, combatan, contiendan y pugnen por un país más democrático. ¿Al sofá a llenar las redes sociales de críticas o una discusión seria y de altura, en medio de esta propuesta de un cambio de las reglas y condiciones electorales? Ojalá escojan, por el bien de México, el segundo camino.

...

COLOFÓN: +En 2018 les pasó un camión encima y siguen sin entender absolutamente nada. No logran descifrarse, los que fueron dueños del balón, no saben ser espectadores. +Tuvieron y tienen la oportunidad de ofrecer sus partidos a la sociedad, pero los líderes se apropiaron de las franquicias. +Con la reforma que viene, las bases tienen una gran oportunidad para renovar a sus dirigentes; de lo contrario, seguirán acumulando derrotas.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La llamada reforma electoral será uno de los últimos clavos en el ataúd de la democracia en México.

Hacia lo dictatorial

Hoy! ¡Sí, hoy aparece aquí “El Chiste más Mondao en Todo lo que va del Año”! Y ¿qué es eso de “mondao”? En el habla popular de algunos pueblos de Nuevo León “mondao” es “mondado”, palabra usada en vez de “pelado”, vocablo que se considera peladez. El dicho cuento no es para ser leído por personas con escrúpulos de moralina, repulgos de falsa decencia o pruritos de anacrónica civilidad, lo cual hago de su conocimiento desde ahora a fin de que eviten posar los ojos en esa vitanda narración. Mis cuatro lectores la hallarán al final de esta columna... “Cuando Dios dice: ‘A barrer’, del cielo caen escobetas”. No fueron escobetas las que cayeron sobre la Ciudad de México este último domingo, sino una lluvia, la más lluviosa en décadas, que causó inundaciones por doquier, y también por dondequiera. El Aeropuerto “Benito Juárez” sufrió trastornos graves por causa de la tromba, con perjuicios de consideración para un gran número de pasajeros. Obsoleto es ya ese aeropuerto, y el que hizo construir a costo altísimo el cacique de la 4T ha servido para dos cosas: para nada y para pura chileta. Y pensar que pudimos tener un aeropuerto de primer mundo, frustrado por la

caprichosa prepotencia del autócrata que tantos y tan grandes daños ha causado a México, y cuyos designios antidemocráticos siguen siendo puestos en práctica por la mafia que formó para seguir ejerciendo tras bambalinas el poder. Vivimos un maximato como el que Calles instauró, pero sin ningún Lázaro Cárdenas a la vista capaz de terminarlo. La llamada reforma electoral, tan aberrante y torpe como la judicial, será uno de los últimos clavos en el ataúd de la democracia en México. La camarilla que se ha apoderado de nuestro país exhibe una clara tendencia hacia lo dictatorial. Abolidos los restos que quedaban de la ley; destruidas las instituciones republicanas; sin frenos ni contrapesos ya el Estado, nos esperan Cuba, Nicaragua y Venezuela. Al tiempo... Se cuenta que la esposa de Edison insistía en llevar a cabo el acto conyugal con la luz apagada. “Pero, mujer –protestaba el genial creador–. ¿Para qué crees que inventé la bujía eléctrica?”. Una foca del Ártico amaneció ojerosa y desvelada. Explicó: “Tuve el foco prendido toda la noche”. Esos dos lenes cuentecillos me sirven de proemio para relatar “El Chiste más Mondao (o sea más pelado) en Todo lo que va del Año”. Helo aquí... Desde el principio mismo de su

matrimonio aquel marido impuso la costumbre de hacer a oscuras el amor con su mujer. Eran los malos tiempos del dominio patriarcal del hombre, de modo que la esposa no objetó esa disposición de su consorte. Así pasaron los años –¡ah, cómo pasan los canallas!–, con el sexo ejercido siempre por aquella pareja en la más absoluta oscuridad. Una noche, sin embargo, la señora encendió la luz por algún motivo que no he podido averiguar. Lo que entonces vio la dejó estupefacta. He aquí que su marido no usaba su atributo natural en la realización del acto. Empleaba una prótesis, un miembro artificial hecho de material plástico o de hule, lo que en inglés se llama *dildo*, palabra que algunos etimologistas sajones hacen derivar del italiano *diletto*, que en este caso significa, deleite, gozo, gusto, placer o recreo. La mujer se indignó al ver lo que nunca había visto. Encrespada le dijo a su marido: “Me debes una explicación. ¿Por qué este artilugio?”. Respondió él: “Lo he usado desde el principio de nuestro matrimonio. Padezco un caso de disfunción eréctil congénita. De ahí lo de este artefacto, y lo de la luz apagada. Y tú también me debes una explicación. Dime cómo es que has tenido cinco hijos”... FIN.

**ARTICULISTA
INVITADO****JORGE ROMERO
HERRERA***

@jorgehrra

El autoritarismo ya esta aquí

En México el autoritarismo ya no es una amenaza que acecha el futuro, es una peligrosa realidad que se ha ido conformando a pasos agigantados. Ese es el concepto que mejor define el estilo de gobierno que Morena ha ido consolidando a lo largo de estos últimos siete años. No como un accidente, sino como estrategia. No como error, siguiendo paso a paso el manual.

Con Morena, las formas republicanas —construidas durante décadas— solo persisten como un cascarón, pero su espíritu ha sido traicionado sistemáticamente.

Todo parte de la captura institucional. No se conformaron con ganar elecciones, decidieron reescribir las reglas para que nadie más pudiera disputarles el poder en igualdad de condiciones. Quieren un árbitro electoral subordinado, tribunales obedientes y que actúen de brazo ejecutor para sancionar a quienes ellos decidan, organismos autónomos debilitados, a modo o extintos, y una sociedad civil reducida al silencio, temerosa, amenazada, bajo sospecha y persecución constante, pero lo más terrible en una indefensión total ante las acciones del estado.

No es casualidad. Es una serie de decisiones encadenadas, orientadas a concentrar el poder y eliminar la rendición de cuentas.

Ya el sistema está armado y reglamentado para vigilarte a ti, a mí y a todos; nos guste o no. Con su "ley espía" ahora pueden acceder a tu ubicación sin una orden judicial. Ahora estás obligado a tener una nueva CURP biométrica, en donde el Estado tendrá toda tu información y conocerá hasta el más mínimo trámite público o privado que hagas.

Y ahora, como era de esperarse, viene el asalto al sistema electoral. Porque para sostener un régimen así, hay que asegurarse de controlar el proceso que legitima el poder. Lo que buscan no es mejorar la democracia, sino someterla. No fortalecer al ciudadano, sino reducir su voz.

Lo que Morena propone es una democracia sin dientes, sin árbitro, sin vigilancia, sin competencia real. Es la escenografía de una república, sin los valores que la sostienen.

Presentar una reforma desde el poder sin escuchar las diversas voces que existen en México, integrando una comisión que solo incluye a sus amigos y compañeros de militancia, no puede tener un objetivo más claro que la concentración del poder.

En Acción Nacional lo tenemos claro: no se trata de nostalgia por el pasado ni de defensa de privilegios. Se trata de evitar que México cruce un umbral del que cueste generaciones volver. Porque el autoritarismo no se instala de golpe: se construye con indiferencia, con resignación, con miedo. Eso, precisamente, lo que vamos a combatir.

Este partido nació para defender la libertad. Y lo volveremos a hacer, con todas nuestras fuerzas, con todos los recursos legales y democráticos, y con todas las y los mexicanos que creen que un país no se gobierna aplastando voces, sino escuchándolas.

Que les quede claro, mientras ellos imponen miedo, nosotros levantamos la voz. No vamos a parar hasta recuperar la libertad y la democracia de nuestro país.

***Presidente del Partido
Acción Nacional**

ATANDO CABOS

DENISE
MAERKER

@DeniseMaerker



Treinta años después

Dicen la Presidenta y Pablo Gómez que el país ha cambiado desde que, con la Reforma Electoral de 1996, se fundó la democracia mexicana. Tienen razón. En aquel entonces, un gobierno (Zedillo) debilitado por la tremenda crisis económica de diciembre de 1994, con una legitimidad cuestionada por años de ejercicio no democrático del poder y puesta en duda su capacidad de garantizar la transmisión pacífica del poder luego de los homicidios de Colosio y Ruiz Massieu, convocó a todos los partidos para que sacaran una reforma electoral por consenso. Mucho se consiguió: que el gobierno dejara de organizar las elecciones, que se nivelara la cancha de competencia dando dinero a todos los partidos (antes sólo el partido oficial se servía con la cuchara grande), y que los votos de los mexicanos contaran y se contaran bien.

Después fueron apareciendo los vicios del diseño. El sistema lo habían hecho los partidos y era un sistema para ellos: ni hablar de candidaturas independientes porque les quitaban el monopolio de la representación, ni hablar de flexibilizar las condiciones para la aparición de nuevos partidos, ni hablar de reglas que los obligaran a ser democráticos en su funcionamiento interno. Los partidos, con todas sus diferencias, descubrieron rápido que tenían intereses comunes: su monopolio de la representación, su insaciable necesidad de dinero público (en cada reforma se

otorgaron más y más) y mantener la debilidad de las autoridades encargadas de fiscalizar cómo se lo gastaban (nunca se ha conseguido controlar eficazmente lo que gastan ni evitar que reciban dinero de poderes fácticos). La consecuencia de todo lo anterior es que los partidos se volvieron muy buenos negocios y acabaron manejados por élites inamovibles, como el PT y el PVEM, o se fue debilitando la posibilidad de disputas internas que se saldaran democráticamente (PAN, PRI, PRD). El sistema ha favorecido la permanencia de los líderes encumbrados.

Entonces, es cierto que se necesita una Reforma Electoral para ajustar lo que hoy tenemos. La presidenta Sheinbaum y Pablo Gómez, el titular de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, han adelantado que están a favor de las primarias en los partidos, de las candidaturas independientes y de menores reglas para la creación de nuevos partidos. Suenan bien. Pero las reformas son hijas de las circunstancias en que nacen. Si los vicios de la reforma del 96 se explican por el contexto político que imperaba en el momento de su redacción, lo mismo aplica hoy. Quien hoy convoca es una presidenta fuerte respaldada por una mayoría que no busca ni necesita consensos, y así lo anuncian: “que van a utilizar su mayoría”. Invitan a debatir a toda la sociedad, organizaciones, expertos, académicos y partidos, que tienen algo en común: su absoluta debilidad frente al poder en turno. Lo organiza una comisión formada exclusivamente por funcionarios del Poder Ejecutivo y que tiene como finalidad entregarle a la Presidenta propuestas. En todo el camino sólo se aprecia una resistencia posible a la omnímoda voluntad del Poder Ejecutivo (resulte en lo que resulte) y es la de los partidos aliados de Morena, el PT y el PVEM. Es decir, los únicos que parecen con capacidad de presionar son los partidos producto de los peores vicios del régimen de partidos. —

ITINERARIOS

EPIGMENIO
IBARRA

@epigmenioibarra

Demoler hasta
sus cimientos al
autoritarismo

Para impedir que al país lo devoren esos monstruos que, según Antonio Gramsci, nacen en el claroscuro que se produce “cuando el viejo mundo se muere y el nuevo aún no termina de nacer”, una revolución como la nuestra, única en la historia en tanto que es pacífica, democrática y se produce en libertad, ha de apretar el paso.

Eso hace Claudia Sheinbaum Pardo, quien sabe muy bien que la mayoría

ciudadana no ordenó, en dos elecciones sucesivas —ambas limpias, libres y auténticas como lo establece la Constitución—, solo un cambio de mando en el Poder Ejecutivo.

Que liberaran por completo a México del régimen corrupto y autoritario que lo mantuvo sometido y empobrecido por 40 años fue el mandato que las y los votantes le dieron a Andrés Manuel López Obrador en 2018 y a ella en 2024.

Cumplirlo implica —y en eso se ha empeñado la Presidenta— demoler uno a uno, con la fuerza de la razón y en el marco de la ley, pero hasta sus cimientos, los reductos en los que se han atrincherado quienes no reconocen ni respetan al pueblo como único soberano.

Un golpe decisivo tanto al autoritarismo como a la corrupción y a la impunidad es la reforma al Poder Judicial; en manos del pueblo y no solo de una persona o de una facción ha quedado ya la elección de quienes imparten justicia en México.

Falta ahora ampliar y garantizar, con la reforma electoral, derechos y libertades que, en una democracia simulada,

le fueron históricamente conculcados al pueblo de México.

Que nadie se robe de nuevo la Presidencia como lo hicieron Carlos Salinas en 1988 y Felipe Calderón en 2006, o que la compre como Enrique Peña Nieto en 2012.

Que la autoridad electoral no sea nunca más omisa o cómplice de estos crímenes de lesa patria y que personajes como Luis Carlos Ugalde no solapen a usurpadores y se nieguen a contar “voto por voto, casilla por casilla”.

Que nunca más el INE se vuelva bastión de un partido político y su consejero presidente, como sucedió con Lorenzo Córdova, sea juez y parte.

Que el INE no obstaculice las consultas populares, sino que, por el contrario, las promueva y facilite.

Desgarran sus vestiduras la derecha conservadora, sus intelectuales y voceros en los medios; gritan de nuevo y con brutal descaro que la democracia ha muerto. Mienten; lo que muere al perder uno de sus últimos bastiones es ese viejo régimen autoritario y corrupto del que forman parte. ■

Debates y reformas de 1977

JULIÁN ANDRADE*

Los debates sobre la representación proporcional forman parte de las sucesivas reformas electorales. Son una constante que traza esa historia y que permite esbozar cómo es que se inició, de algún modo, la construcción del sistema de partidos.

En 1977, el presidente José López Portillo llamó a una amplia discusión sobre la reforma que el país requería y le encargó al secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, la coordinación de los trabajos con todas las expresiones y organizaciones que conformaban, en ese entonces, el escenario político mexicano.

Los incentivos para abrir la discusión eran múltiples, pero uno de ellos era el de canalizar las inconformidades, de aceptar, aunque fuera a regañadientes, que la pluralidad estaba ahí, a la vuelta de la esquina, en las universidades, en los ejidos y en los movimientos sociales.

Por eso, en las mesas para esbozar lo que sería la reforma política, participaron, además de los partidos que tenían registro, como PRI, PAN, PPS y PARM, los que incluso eran ilegales, como el Partido Comunista Mexicano (PCM) o el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT).

La pregunta a resolver era: ¿cómo integrar a las fuerzas minoritarias? La respuesta fue producto del planteamiento de Rafael Segovia, quien se pronunció por un sistema proporcional de carácter mixto, pero sobre todo de la visión de Reyes Heróles y de su convencimiento de que en el modelo alemán podían estar las respuestas entre el sistema dominante mayoritario, pero con las correcciones de la representación proporcional.

La izquierda, en particular el PCM, el PPS y el PMT, pidió, y de modo bastante claro, que se estableciera un sistema de representación proporcional.

Jorge Carpizo, en un estudio sobre la reforma de 1977, escribió que “el PCM calificó al sistema proporcional de pluralista y opinó

“

En la primera legislatura con representación proporcional en 1979, llegaron, entre otros, Valentín Campa y Pablo Gómez

que garantizaría a cada partido la obtención del número de puestos que le correspondieran de acuerdo con el porcentaje nacional de votos que hubieran ganado”.

Para los comunistas, “la demanda de representación proporcional no respondía sólo al deseo de los partidos minoritarios de contar con más diputados, sino que constituía el sistema representativo que consigue reflejar con mayor fidelidad la composición real de las fuerzas sociales, ya que el sistema por simple mayoría deja fuera a la representación popular de muchas de ellas”.

Ya en la Cámara de Diputados, y en las discusiones sobre la iniciativa del presidente López Portillo, quienes se opusieron a la inclusión de los diputados plurinominales fueron los panistas.

El PAN los veía como legisladores que estarían sujetos a los dictados de los jefes políticos y no a la voluntad de los electores y de paso también manifestaban desconfianza en la transferencia de recursos por parte del Estado para las tareas partidistas.

El pasado, por supuesto, nunca fue un paraíso, y las corrientes políticas cambian con el paso del tiempo, pero tiene una importancia más que anecdótica recordar cómo se dieron las cosas y, sobre todo, cómo emergieron por medio del acuerdo, de la negociación.

Los dilemas se resolvieron con el pragmatismo del PRI, en una cons-

trucción muy parecida a la que tenemos en la actualidad, aunque ahora las posiciones plurinominales son más y se extendieron al Senado.

¿Esto funcionó? Habría que remitirse a las diversas alternancias, las que son producto, justamente, de que las fuerzas minoritarias tuvieron la oportunidad de dejar de serlo y que muchas de sus posibilidades provinieron de la integración de las cámaras, pero también financiamiento al considerar a los partidos políticos como de interés público.

Lo recordable, en todo caso, es que, en la primera legislatura con representación proporcional en 1979, llegaron, entre otros, Valentín Campa, que había sido candidato sin registro en 1976 a la Presidencia de la República por el PCM; el líder del partido, Arnoldo Martínez Verdugo, uno de los más decididos impulsores de la transición democrática, junto con el profesor Othón Salazar Ramírez; el entonces líder del STUNAM, Evaristo Pérez Arreola, y Pablo Gómez, en la actualidad responsable de la iniciativa de reforma electoral que se presentará próximamente.

Sólo conocemos el pasado, pero no es difícil imaginar que todo habría sido muy distinto si no se hubieran abierto las posiciones plurinominales en la Cámara de Diputados.

* Periodista

EL CORREO ILUSTRADO



Lamentan en el ámbito cultural cubano deceso de Claudia Gómez Haro

Estimada Carmen:

Ha llegado a nuestra patria la triste noticia del fallecimiento de Claudia Gómez Haro, directora académica del centro de cultura Casa Lamm. A Cuba y a la cultura cubana estuvo unida siempre Claudia; su tesis de doctorado fue sobre el arte cubano, y en los espacios de la Casa Lamm se han presentado, gracias a ella y su hermana Germaine, los mejores exponentes de nuestra cultura nacional.

Brillante intelectual, periodista y crítica de arte, defensora de las bienales de La Habana y de los procesos de restauración llevados a cabo por su amigo Eusebio Leal en el centro histórico de la vieja ciudad de La Habana; su memoria, su energía creadora y su simpatía se quedan con nosotros eternamente.

La Habana, 8 de agosto de 2025
Año 67 de la Revolución

Miguel Barnet, presidente de la Sociedad Cubano Mexicana de Relaciones Culturales

La iniciativa de reforma electoral es un hito para el país, asegura

Sin duda, la reforma electoral es un hito para nuestro país, que deberá eliminar las plurinominales por no representar a nadie y sí al infame cuatismo y privilegios inadmisibles.

Y disminuir considerablemente el aporte económico a partidos políticos; no tienen por qué tener los ingresos millonarios, excesivos que hasta ahora se les conceden inexplicablemente.

Y por supuesto, disminuir el número de diputados; su abrumadora cantidad existente no es sinónimo de eficacia.

Sin dejar de señalar mi acompañamiento a la excelente propuesta de Ernesto Arnoux, quien ayer propuso diversos réquiems para los fétidos, malolientes partidos políticos Revolucionario Institucional y Acción Nacional.

José Lavanderos

Respalda propuesta de alojar en México a niños huérfanos de Gaza

Senador Gerardo Fernández Noroña:

Por este conducto le expreso mi apoyo total a su propuesta de que niños, niñas y jóvenes palestinos se salven del genocidio que viven en su patria.

Estos niñas, niños y jóvenes, que cargan sobre sus espaldas la dignidad humana, nos necesitan.

En nuestro país serán cuidados, acompañados, y sobrevivirán al proceso de deshumanización y muerte.

Serán cobijados por el humanismo mexicano. Gracias por su

iniciativa, y cuente conmigo.
Mireya Zapata Tarragona

La escuela debe ser un lugar para aprender cosas prácticas, afirma

La escuela en México ya no puede ser sólo libros y exámenes; tiene que ser un lugar donde aprendamos lo que realmente nos sirve para vivir y crecer.

Hoy más que nunca necesitamos saber cosas prácticas, pensar con cabeza fría y aprovechar la tecnología sin perdernos en ella.

Por eso, imagina una escuela así:

1. Que te enseñe a manejar tu dinero sin miedo: desde niños, entender qué es un presupuesto, para qué sirven los impuestos y cómo ahorrar para tus sueños, sin que te dé miedo abrir una cuenta o planear el futuro.

2. Que te ayude a hablar con confianza, no sólo a leer y escribir, sino a expresarte bien, a platicar sin pena y a defender tus ideas.

Y para eso, ¿qué tal si en vez de sólo tareas en papel, haces videos cortitos explicando lo que aprendiste? Así no nomás copias y pegas, sino que entiendes y practicas cómo contar las cosas.

3. Que te enseñe a no creerte todo lo que ves en Internet; vivimos en un mundo donde hay mucha información, pero también mucha mentira.

En la escuela deberíamos aprender a tener ojo crítico, a distinguir lo real de lo falso, para que no nos agarren desprevenidos, sobre todo con tanta noticia loca y política.

4. Que te prepare para usar la tecnología sin que te coma: saber manejar Internet, redes sociales,

proteger tus datos y entender lo básico de programación e inteligencia artificial, porque el futuro ya está aquí y hay que estar listos para lo que viene.

Claro, sabemos que no todas las escuelas tienen la misma tecnología ni los mismos recursos, pero con creatividad se puede hacer mucho: usar los celulares que ya tienen los chicos, grabar los videos en casa o en clase, y que los maestros se animen a cambiar la forma de enseñar.

Porque al final, la educación, igual que la tecnología, tiene que estar siempre moviéndose, cambiando y mejorando para que nos siga sirviendo y no nos deje atrás.
Carlos Fernando Cárdenas Amaro

Expresa rechazo a toda intervención armada que viole la soberanía

Según derecho vigente, de corte internacional, no tiene apoyo legal Donald Trump, el presidente, que invada en el continente o en cualquier lugar del mundo, tendrá un rechazo rotundo una intervención armada con que resulte violada la soberanía existente.

Guadalupe Martínez Galindo

ANUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx

Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

Vanidad y votos

LUIS LINARES ZAPATA

El rebumbio mediático ha sido formidable. No sólo la opinocracia ha entrado de lleno a la condena y el escarnio. Un sinnúmero de columnistas y locutores, de menor o mediano empuje, ha subido voces y letras al estrado. El intenso golpeteo lleva atadas valoraciones, consejos y moralinas al por mayor. Las exhibiciones de aparentes, truqueados o reales usanzas de lujos, a cargo de personajes del oficialismo, son mostrados sin descanso por la oposición, ya sea ésta partidaria o ideológica. Hasta la misma Presidenta ha decidido mediar en el debate. Sin señalar infractores o condenar excesos de su gobierno o partido. Más bien subraya rutas de decencia, apego a normas discretas y formas de conducta moderadas. La justa medianía juarista fue el lema aceptado para la mujer o el hombre público. Pero su postura y opinión ha sido nublada por la trifulca, sin consideración alguna. Las contradicciones entre la innovadora prédica partidista y las aparentes o reales trasgresiones han prevalecido en el teatro público. La vieja consigna romana es válida ahora: la mujer del César no sólo debe ser honesta, sino, también, parecerlo.

La historia documenta, ampliamente, los alardes y exhibiciones sin pudor, en tratándose de riqueza o poder. Ya sean hombres o mujeres los que se han pavoneado, con cuestionada valía, por sus derroches personales, usar escenarios o medios inadecuados y ropajes estrambóticos cuyos costos superan exigente normalidad. Numerosas revistas circulan por el mundo entero, haciendo alarde de posesiones y costumbres en busca de aceptación, aunque sea elusiva. Muestrarios de joyas, palacios, viajes, vehículos o fiestas desbocadas aparecen ante envidias y cortedades de lectores, ávidos de imitación. Hasta periódicos nacionales, citando, compulsivamente, cotidianos trasgresores del oficialismo, resbala, al mismo tiempo, enviando, como encarte a sus suscriptores, gruesos anexos alabando a personajes de la farándula, citando bautizos de pudientes, exclusivas reuniones de ricos y notables o singulares presencias de algunos "elegidos". Poco habría de añadir respecto a las aristocracias planetarias, presentadas como epitomes de la decencia, la herencia envidiada o la norma del buen andar, vivir y beber.

El mundo es, ciertamente, testigo de flagrantes contradicciones entre carencias o necesidades, frente a la insultante abundancia santificada. Y no sólo son las muestras de extravagancias descomulgadas, convertidas en forzada referencia de conducta a imitar. Aparece también el llamado a resistir, tales tentaciones, con la sola palabra o intención voluntariosa. Parece indetenible y público el despliegue de intimidades doradas de atrayentes personajes de "elevadas élites" o la simple farándula. Tarea difícil de contener o someter ante las que son débiles normas de recta y austera conducta. Rodeando, o detrás del abierto

despliegue de riquezas, pulula una vanidad en urgente búsqueda de afirmación y pertenencia.

La oposición conservadora cree haber encontrado la mina argumentativa para menoscabar al gobierno actual o a su partido Morena. Ha trastocado, valorativamente, el vacacionar en el extranjero, con el, supuestamente irrefutable, argumento de flagrantes contradicciones entre el hacer y el decir. Mostrar, ante los ojos del electorado o clase media acomodada, que no es posible imitarla por trepadores de la puritana izquierda. Hay en estos alegatos no sólo doble moral, sino un clasismo desbordado. El lujo, casi predicado como axioma, es exclusivamente de "los nuestros". Sólo la riqueza de origen y usos privados es aceptable, según este trucado pensamiento. Sólo nuestros ricos pueden hospedarse en buenos hoteles. Ustedes, funcionarios de la medianía, quedan excluidos del banquete. Si se atreven a acercarse a esta práctica serán echados al purgatorio y el descrédito.

“

La oposición conservadora cree haber encontrado la mina argumentativa para menoscabar al gobierno actual

En verdad hay obligación de decir que no hay excusa para abusivos o francos ladrones del haber público. Deben, incluso, ser llevados ante la ley. La mínima sospecha de impunidad es hiriente, degradante incluso. Como tampoco hospedarse en un buen hotel (existen promociones) es prueba de malversadores. Pero no pueden exceptuarse compra y uso de carísimos relojes y joyas de gran valor o residencias que exceden salarios anuales o sexenales de funcionarios o militantes partidistas.

Los muchos años, décadas ciertamente, en que los priistas lograron reducir las desigualdades, no disculpan el exagerado patrimonialismo de otros muchos que se beneficiaron en exceso. Tampoco los panistas quedan al margen de faltas punibles y no castigadas. Prestar condicionados servicios de abogacía legislativa para esconder fantásticos desvíos de recursos públicos en voraz beneficio de sus patrocinadores: banqueros y empresarios gandallas. Queda lo anterior como evidencia de su degradante doble discurso y moral. La correspondencia entre tal discurso y el voto ciudadano queda pendiente para próximas elecciones y apoyos.



LORETTA
ORTIZ AHLF*

Pág. 11

A partir del 1 de septiembre tenemos la responsabilidad y la oportunidad de construir un país donde la justicia sea la base de la igualdad, la democracia y la dignidad para todos

Se apaga la luz de la Primera Sala, pero se abre la puerta a la transformación del Poder Judicial



LUIS M. MORALES

El cierre de las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación marca un hito histórico. Para el sistema jurídico mexicano significa el inicio de una etapa que refuerza la transparencia, la publicidad y la colegialidad en todas las decisiones. Para las personas, comunidades y colectivos históricamente invisibilizados, implica reconocer un espacio que, durante décadas, fue clave en el reconocimiento de derechos y en la apertura de nuevos caminos hacia la justicia. Para mí representa el cierre de una etapa profundamente significativa, tanto en lo profesional como en lo personal.

En el curso de más de 30 años, la Primera Sala fue un referente en la defensa y expansión de derechos y libertades. Sus sentencias trascendieron los casos concretos: atendieron realidades complejas, dieron voz a sectores históricamente desprotegidos y ampliaron el alcance de la justicia constitucional.

Presidir la en su último periodo institucional ha sido uno de los mayores honores de mi trayectoria. Asumí el compromiso de acercar la justicia a la sociedad, modernizar nuestros procesos y garantizar la continuidad de la labor jurisdiccional. Imple-

“Presidir la en su último periodo institucional, uno de los mayores honores de mi trayectoria”

mentamos herramientas tecnológicas para agilizar trámites, habilitamos notificaciones a distancia y creamos un boletín mensual para comunicar, de manera clara y accesible, nuestras decisiones más relevantes.

Al concluir julio de 2025, la Sala había emitido más de cinco mil acuerdos, resultado del trabajo incansable de un equipo comprometido con la excelencia y el servicio público.

En el ámbito jurisdiccional, este periodo deja un legado que honra la dignidad humana: declarar que la violencia sexual contra niñas y niños no prescribe; otorgar a las familias de mujeres víctimas de feminicidio acceso a medidas de reparación; proteger a personas gestantes e infancias en casos de gestación por sustitución; reafirmar la obligación de juzgar con perspectiva intercultural, y exigir a las autoridades de salud protocolos claros para la

transferencia de pacientes con VIH/Sida, garantizando así la continuidad de sus tratamientos.

Cada resolución reafirmó que juzgar con perspectiva de género, de diversidad sexual, de infancia y de interculturalidad no es una opción: es un mandato constitucional y una exigencia ética que devuelve a la justicia su rostro humano.

Culminamos una etapa y emprendemos otra: el camino de la transformación del Poder Judicial. La desaparición de las Salas plantea retos, pero confío plenamente en que la nueva Corte sabrá enfrentarlos e inaugurará una etapa de justicia más cercana, incluyente y transformadora, capaz de combatir las desigualdades estructurales que aún persisten.

Apago la luz de la Primera Sala con gratitud por haber servido a mi país y con la certeza de que los cimientos construidos seguirán siendo guía en el camino. A partir del 1 de septiembre, las ministras y ministros electos tenemos la responsabilidad y la oportunidad de construir un país en donde la justicia sea la base de la igualdad, la democracia y la dignidad para todas las personas. ■

* PRESIDENTA DE LA PRIMERA SALA DE LA SCJN Y MINISTRA ELECTA

El problema es que al llegar el nuevo Poder Judicial tendrá serios problemas presupuestales heredados

Desde la Reforma Judicial de septiembre del año pasado se tuvo presente que el nuevo Poder Judicial con sus nuevos órganos, entrarían en funciones el 1 de septiembre de 2025; por ello, a partir de la expedición de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación publicada el 20 de diciembre de 2024, en su artículo octavo transitorio, se previó la creación de una Comisión de Transición encargada de implementar un plan de trabajo para la transferencia de los recursos materiales, humanos, financieros y presupuestales, entre el actual y el nuevo Poder Judicial de la Federación.

Un grave error de diseño constitucional para el cambio judicial fue sólo prever cómo se haría la transferencia de recursos en el mes de agosto entre las instituciones salientes y entrantes, olvidándose de crear algún mecanismo para garantizar el ejercicio adecuado de los dineros públicos de enero a agosto de este año.

El problema es que al llegar el nuevo Poder Judicial tendrá serios problemas presupuestales



UNA TRANSICIÓN JUDICIAL CON ARCAS VACÍAS

ENRIQUE SUMUANO
CONTRALOR INTERNO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN / @ENRIQUESUMUANOC

heredados por la actual Presidencia de la Corte y del Consejo de la Judicatura Federal; se sabe que existe un déficit para cubrir a los trabajadores las prestaciones garantizadas en las Condiciones Generales de Trabajo.

Asimismo, es evidente que los órganos jurisdiccionales tienen problemas para trabajar por insuficiencia de papel y tóner para sus impresoras, así como para enfrentar futuros pagos de licenciamiento informático; incluso, se dice que hasta para el pago de energía eléctrica. Ello parece más que transferencia, una *bomba* de tiempo.

El problema no termina ahí ya que la propuesta de proyecto de presupuesto para el Poder Judicial de la Federación para el año siguiente, la deberá dejar hecha, aprobada y enviada a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a más tardar el día 29 de agosto de este año, la actual Presidenta de la Suprema Corte

de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, sin la intervención de ninguno de los nuevos Titulares del Poder Judicial de la Federación.

Entonces, el nuevo Poder Judicial iniciará sin dinero y con un presupuesto para 2026 ajeno a cualquier planeación que pudiesen haber hecho, lo cual va a requerir de una *cirugía mayor* muy precisa y puntual para lograr cualquier objetivo que se llegaran a trazar.

Por ello, sería muy conveniente establecer de inmediato un grupo de trabajo que le permita al nuevo Poder Judicial verificar el estado de la situación financiera en que recibirán, tanto el presupuesto vigente como el proyecto del año siguiente, en aras de evitar deficiencias en la función de administración de justicia que puedan provocar en lo futuro responsabilidades administrativas.

“El nuevo PJ iniciará sin dinero y con un presupuesto para 2026 ajeno a cualquier planeación que pudiesen haber hecho”.

EL LECTOR ESCRIBE

Contradicciones

En México, la 4T predica valores... pero negocia intereses. Hablan de soberanía y pactan en lo oscuro. Condenan al crimen organizado y lo toleran en los hechos. Prometen justicia mientras debilitan al Poder Judicial. La Presidenta habla de independencia... pero obedece, o al menos eso parece, al poder oculto de AMLO. No es transformación: es la vieja realpolitik disfrazada de mandato popular.

La redención cívica empieza por ahí: ver completo el tablero, pedir cuentas y actuar con conciencia. La doble moral no se combate con apatía: se enfrenta con criterio, memoria y exigencia ciudadana.

Jorge Santos

San Pedro, Nuevo León

MALOS MODOS



#OPINIÓN

El George nos recuerda que el EQPMPDM dejó un legado enorme, y que eso podría llevarlo, en su intransigencia de santo, a renegar de su propio hijo

RAZONES DE LA AUTOCRÍTICA EN MORENA

El Doctor Patán lo ha dicho muchas veces: estoy convencido de que los bodoques son unos muchachos excepcionales, no sólo porque recibieron la crianza del Líder Más Importante de la Historia de México (LMIHM), sino también porque se sacaron la lotería con esa carga genética privilegiada, y se nota. Dicho lo anterior, entiendo que, dentro del movimiento, hayan empezado a multiplicarse las voces que me maltratan al Andy, por una razón: el único legado que debemos concentrarnos en rescatar de cualquier manchón, cosa que viene a ser, desde el glorioso 2018, el objetivo central de todo nuestro movimiento, es justamente el del LMIHM, Ex Quinto Presidente Más Popular del Mundo (EQPMPDM).

Eso explica, por ejemplo, la durísima columna del compañero Jorge, que, en serio, me puso al borde del llanto, y miren que fui educado en la sana costumbre de ocultar mis emociones. Vaya, que si todavía leyéramos periódicos de papel, se hubiera corrido la tinta de tanta lágrima. Columnaza. Si me permiten decirlo, debería usarse como ejemplo del objetivo del verdadero periodismo en las escuelas: el ditirambo; el tributo

Mi Adán y mi Andy seguirán entre nosotros, porque no están solos

pleno al Gran Líder, sin concesiones al pudor o la autoestima.

El George nos recuerda que el EQPMPDM dejó un legado enorme, con ese amor sin fisuras por los desheredados de la tierra, y que eso podría llevarlo, en su intransigencia de santo, a renegar de su propio hijo, con todo y que fue él, claramente, quien, en honor a esa herencia pedagógica y genética de que hablaba más arriba, lo puso a chambear en Morena. ¿Duele ver caída en el fango la imagen de mi bodoconshain, tan joven y con tanto futuro? Obvio sí. Pero lo primero es lo primero.

Por las mismas razones, es comprensible que algunos colegas se le hayan ido a la yugular a mi Adán. Ni hablar. Hiere ver en una situación tan precaria a un líder tan entrañable, ejemplo vivo y activo del humanismo mexicano. Hiere porque, ya nos lo explicó, fue engañado.

No sabía que su secretario de Seguridad era el líder del crimen organizado nada menos que en Tabasco, la patria chica de nuestra cabecita de algodón, el LMIHM, y tierra de hombres íntegros y amorosos.

Pero la política obliga a menudo a un pragmatismo dolorosísimo. A hacer concesiones a la *realpolitik*. A vapulear a uno por el bien de todos, encarnados en el Gran Tlatoani. La alternativa era recordar que el nombramiento lo palomeó el EQPMPDM, es decir, otra vez, *lamparonear* su imagen histórica. Así que los compañeros columnistas tuvieron que aplicarse con su chamba.

El consuelo: en nuestro movimiento nadie cae realmente, mientras mantenga el principio de lealtad que nos enseñó nuestro fundador. Mi Adán y mi Andy seguirán entre nosotros, porque no están solos, y tendrán una carrera política súper provechosa.

(Idea al vuelo: ¿y la embajada en Japón para el bodoque?)

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

XÓCHITL GÁLVEZ

La aristocracia de la 4T

Morena pasó de la austeridad republicana a la ostentación versallesca.

El presidente de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna y su esposa, la diputada petista Diana Barreras, conocida como “dato protegido”, son el ejemplo más elocuente de estos lujos y excesos de la nueva aristocracia morenista.

Lo cierto es que ellos y varios más son los grandes beneficiarios de este nuevo régimen de impunidad y opacidad. En la 4T no hay empacho en usar el ejercicio del poder para sus intereses personales. Hay hombres y mujeres que han vivido de la política con patrimonios inexplicables, pero con altas pretensiones de superioridad moral. Políticos que en medio de un vacío institucional, no están obligados a rendir cuentas, y cuando los cachan, le echan la culpa a un complot de la derecha.

Gutiérrez Luna fue cercano al exgobernador panista de Sonora, Guillermo Padrés, quien estuvo preso dos años, acusado de fraude. El ahora morenista fue cuestionado por desvío de recursos por cerca de 65 millones de pesos cuando estuvo a su cargo la implementación del nuevo sistema de justicia penal en Sonora.

Su ingreso a las filas de Morena, en el año 2017, le ayudó a purificar su expediente y a escalar en el partido como representante ante el INE. Es conocido por su cercanía con el cuestionado Adán Augusto López y actualmente es diputado federal por segunda ocasión y es presidente de la Cámara de Diputados.

Como legislador aprobó la Ley de Austeridad, pero defiende el derecho de su esposa de portar en la mano un anillo de más de un millón de pesos o una bolsa que equivale a un año de salario mínimo de un trabajador promedio.

Encontró la explicación más aberrante para estar presente, junto con su esposa, en la celebración VIP de la Fórmula 1, cuyo boleto está valuado en 170 mil pesos por persona. “Fue un regalo”, dijo, pero como por ley tienen prohibido recibir obsequios, argumentó que se trataba de una cortesía sin ningún valor comercial. El chiste se contó solo.

En su afán por enfrentar la situación, el diputado cuatroteísta ofreció disculpas a los simpatizantes morenistas y denunció una campaña de desinformación y exageración que, asegura, intenta generar decepción.



La decepción se la llevó un sector de seguidores del partido oficialista por la tibieza con que actuó tanto en la dirigencia del partido, como desde Palacio Nacional. Luisa María Alcalde pidió vivir en la justa medianía y no presumir ropa cara aunque se tenga y la presidenta Sheinbaum pidió ejercer el poder con humildad, en lugar de exigirle a la pareja someterse a una auditoría de evolución patrimonial.

Lo peor es que Gutiérrez Luna, como legislador, solo puede ser fiscalizado por la Auditoría Superior

de la Federación, organismo que depende de la Cámara de Diputados. Es decir, por el mismo diputado en cuestión.

Los tiempos cambian y ante la ausencia de mecanismos para la rendición de cuentas de este nuevo régimen, los ciudadanos se han encargado de denunciar las incongruencias en las redes sociales. Del contraste de la austeridad en el sector salud con las vidas de lujos de morenistas y sus viajes a Portugal, Amsterdam, Madrid o Tokio.

Quedó atrás la idea de traer so-

lamente 200 pesos en la cartera y de vivir en la pobreza franciscana. Parece que los únicos austeros de Morena son sus electores.

Comentario final

Concluyeron las disculpas que la ciudadana Karla Estrella tuvo que ofrecer a la diputada, Diana Barreras, por opinar sobre su candidatura. Se tiene que poner fin al uso distorsionado del concepto de violencia política en razón de género, ya que en este caso se usó para censurar a una ciudadana. ●

Ciudadana

OPINIÓN

ANDRÉS
CLARIOND RANGEL
anclaran@hotmail.com



Si la 4T ya tiene aeropuerto y línea aérea, sólo le falta una agencia de viajes que salve del descrédito a sus líderes.

Verano peligroso

Vacacionar se ha vuelto un deporte de alto riesgo para los políticos. Bien lo dice el senador Fernández Noroña: dedicarse a la política es un trabajo inhumano. Sortear paparazzis en sus viajes se suma a la ya de por sí extenuante labor de los sacrificados servidores públicos mexicanos. Una vida ingrata en la que ya no pueden pedir la champaña de su preferencia ni ese extra en el menú que compra el glorioso nevado de trufa sobre sus platillos.

Es de aplaudirse que, a pesar de las tremendas vicisitudes, este año los políticos morenistas hicieron sus maletas y se dispusieron a disfrutar de un verano idílico que terminó en verano peligroso. A su regreso de tan amarga experiencia, echaron chispas y le pidieron a la Presidenta crear la "Agencia de viajes Bienestar" dedicada a organizarles sus tours. Si la 4T ya tiene aeropuerto y línea aérea, sólo le falta manejar itinerarios y hoteles para proteger a sus líderes.

¿De qué manera una agencia de viajes del gobierno salvaría del descrédito a la clase política dominante? Primero que nada, confeccionándoles sus viajes a lugares donde

su físico no los delate. Si Mario Delgado hubiera estado desayunando en Suecia y no en Lisboa, sus prominentes ojos claros lo habrían hecho pasar por un nativo. De igual modo, alguien con la pinta de capo italiano de Ricardo Monreal se va a camuflar mejor en un hotel a las orillas del Mediterráneo.

Estas medidas tendrían que estar acompañadas de otras como reservarles salones privados en los restaurantes, identidades falsas para que sus habitaciones estén a otro nombre, guaruras que hayan cuidado luminarias y sepan lidiar con fotógrafos indiscretos, buenas bufandas, gorras y lentes de sol que escondan su cara. Toda una maquinaria a la James Bond mientras les cae el veinte de la justa medianía.

Ya después lidiarán con los problemas que conlleve viajar a Ixtapan de la Sal, por lo pronto deben concentrarse en sus epopeyas por el primer mundo. Gestas que no se pueden meter todas en la misma bolsa, porque es imposible comparar el viaje de Monreal con el de Andy. Y es que pocos saben la verdadera razón de la visita a Tokio del *Dauphin de Mexique*. El chocolatier más po-

deroso de la nación no fue sólo a descansar, llevaba una misión hiperrelevante.

¿Acaso agregarles té verde a sus chocolates? Algo mucho más trascendental: Andy viajó a Japón a estudiar la dinastía Yamato, la monarquía hereditaria continua más antigua del mundo con 125 monarcas que se han sucedido desde el 660 antes de Cristo hasta nuestros días. Andy ya vislumbra al Andrés Manuel número 125, quien finalmente logrará que no le digan Andy, ascendiendo al trono en un futuro apocalíptico.

Haiga sido lo que haiga sido, no se puede culpar a Andy de querer zafarse de la sesión de Consejo de Morena. ¿Quién va a preferir la estridencia de Luisa María sobre atmósferas zen del Oriente? Con todo y que el viaje del heredero de AMLO tuvo sus bemoles, como cuando lo recibió una comitiva en el aeropuerto con la tradicional reverencia nipona y se cuestionó confundido si allá ya era rey. Situación agravada posteriormente por el saludo de "Andy San", lo que lo llevó a corregir a quien lo dijo: "San Andrés, por favor".

¿Cuánto peso llevan a cuenta nuestros políticos! No producto de sus responsabili-

dades, sino de las joyas y accesorios que cargan. Hoy la moda buchona, con sus excesos y marcas al descubierto, seduce a los gobernantes mexicanos. Enorme penita debe causarle a *maisons* de la talla de Cartier o Louis Vuitton convertirse en símbolos de mal gusto y corrupción, pasar de ser asociadas a estrellas de cine a que las relacionen con "Dato Protegido", Sergio Gutiérrez Luna o Samuel García.

¿Cuál es la necesidad de los políticos de enseñar su riqueza en público? ¿Si eso es lo que muestran, cómo estará lo que esconden? Todos reciclando el argumento de "lo pagué con mis recursos" como si ya con eso estuvieran exentos de demostrar que sus posesiones son coherentes con sus ingresos. "Es que soy empresario", contestan. Claro, porque es bien fácil levantar negocios millonarios en un sexenio.

Será melón, será sandía, pero los políticos mexicanos no se inquietan. Aparentemente nada de lo exhibido en este verano peligroso les ha restado puntos, amenaza su libertad o siquiera su carrera pública. Lo único que sus imágenes reveladoras han provocado es la despolitización de una población que, al ver a todos los servidores públicos igual de corruptos, se desmotiva y toma distancia. Un escenario ideal para un régimen totalitario.



El dinero de los Trump y el dinero de los de Morena

Dicen que hay dos cosas imposibles de ocultar: el amor y el dinero. En Estados Unidos, el ruido de la familia Trump es ensordecedor. Esta semana, David D. Kirkpatrick, de The New Yorker, calculó que desde su regreso a la Casa Blanca los Trump han generado alrededor de 3 mil 400 millones de dólares en ganancias ligadas a la presidencia. ¿Cómo lo hicieron y por qué no es un escándalo?

Antes de 2016, la Organización Trump vendía sobre todo el uso de su nombre. En su primera presidencia prometieron no abrir “nuevos negocios” que implicaran conflictos de interés. La segunda llegada a Washington cambió el guion. Con deudas legales, menos ingresos por licencias y urgencia de liquidez, el clan convirtió cada activo y cada evento en caja registradora.

Mar-a-Lago se volvió la “Casa Blanca de fin de semana”: elevó cuotas de inscripción hasta el millón de dólares y capitalizó mítines, cenas y reuniones con donantes. Las campañas y comités han gastado millones en hoteles y campos de golf del propio Trump, y además operan una tienda de mercancía política. Fuera del país, los acuerdos de licencias en el Golfo Pérsico —impensables sin la presidencia— rebasan los cien millones.

El capítulo más lucrativo es en

cripto. World Liberty Financial, el vehículo familiar, atrajo inversiones de alto perfil —incluido el magnate chino Justin Sun y capital emiratí— y lanzó un token de “gobernanza” y un stable coin que se benefician del aura presidencial. A eso se suman el memecoin \$TRUMP (y su versión \$MELANIA), que han dejado ganancias de cientos de millones.

¿Por qué no estalla como escándalo nacional? Primero, porque en la cultura política estadounidense el éxito económico se ve con admiración. Segundo, porque, hasta ahora, no hay acusaciones firmes de desvío directo de recursos públicos: hay explotación al límite de vacíos éticos y legales. Y tercero, porque el sistema de contrapesos ha normalizado la mezcla entre política, negocio y espectáculo: si se eleva la cuota de Mar-a-Lago o se vende una gorra con la firma presidencial, buena parte del país lo ve como parte del show.

En México la música suena distinta. Aquí, mientras se sataniza el éxito privado desde el discurso, se tolera la ostentación en círculos oficiales: Andy López Beltrán admitió vacaciones en

Japón y alegó espionaje; Mario Delgado fue fotografiado en Portugal y dijo que pagó con sus recursos; y Ricardo Monreal defendió su peregrinación por España. Al mismo tiempo, el directivo aduanero Alex Tonatíuh Márquez fue exhibido por relojes de alta gama y por la compra de un penthouse en Polanco no visible en su declaración patrimonial; y la dupla de Sergio Gutiérrez Luna y la diputada del PT Diana Karina Barreras presume bolsas y joyas de lujo. Luisa María Alcalde pidió a sus dirigentes no exhibir opulencia. El punto no es prohibir vacaciones ni consumo, sino la incongruencia con el discurso de sobriedad que el propio movimiento convirtió en bandera.

La comparación no absuelve a nadie. En Estados Unidos, la actual presidencia-empresa erosiona la idea republicana. En México, la opacidad patrimonial de servidores públicos destruye la confianza democrática. Lo que distingue a una y otra práctica no es la ética, sino la ruta del dinero: allá, la marca personal convertida en negocio; aquí, el poder público convertido en patrimonio privado.

Lo mínimo exigible, a norte y sur, es trazar líneas claras. Para los Trump: reglas que impidan monetizar la oficina desde el día uno —fideicomisos ciegos reales y prohibiciones efectivas de negocios con gobiernos extranjeros—. Para los nuestros: declaraciones patrimoniales auditables y sanciones ejemplares. El amor quizá siga siendo difícil de esconder; el dinero, por lo menos el público, que vuelva a ser rastreable. ●

@AnaPOrdorica

En EU, la presidencia-empresa erosiona la idea republicana. En México, la opacidad destruye la confianza.

IGNACIO MORALES LECHUGA

Sermonean como frailes, gastan como príncipes

La vara de medir no la pusieron los ciudadanos, la colocaron ellos. Durante 6 años de prédica diaria **ofrecieron hacer de la pobreza una virtud**, del sacrificio un compromiso y de la justa medianía una conducta de gobierno.

Hoy la mentira los atrapa, se exhiben solitos, se enredan en contradicciones y en la incongruencia de quienes sermonean como frailes pero gastan como príncipes.

Viajar, vestir con elegancia, gastar recursos propios obtenidos de forma legítima, no es tema de censura pública, pero si quien lo hace se envuelve en el manto de **"la austeridad republicana"**, **"la justa medianía"**, **"la pobreza franciscana"** o cualquier otro eslogan, entra al terreno público de la crítica al cinismo político y la impostura.

La incongruencia ya no es circunstancial ni anecdótica, es estructural. Ha funcionado como mecanismo propagandístico para la concentración de poder, **para ocultar** la apropiación acelerada de recursos, entre estos la desaparición de fideicomisos y fondos federales de salud pública, cuyo destino se ignora.

Basta observar cómo se multiplican las lealtades compradas, las redes clientelares y los incondicionales bien colocados en puestos administrativos. Lealtades hechas para tapar hoyos creados por sus propias manos en obras inconclusas, "rescates" de empresas estatales endeudadas y en quiebra técnica.

En el plano electoral, el voto ciudadano está dejando de ser el acto soberano que busca abrir caminos al crecimiento económico, a la generación de empleo, a la educación de calidad, a la salud digna y a la seguridad. **Se ha convertido en elemento de trueque para millones de electores** que dependen de las ayudas gubernamentales de dinero entregado a fondo perdido. A quienes votan con el bolsillo, les han hecho creer que esa es la única forma de garantizar la continuidad del subsidio.

México seguirá atrapado en capítulos de una misma farsa, hundido en la lógica absolutista del poder hegemónico.

El voto ya no expresa la libre voluntad del ciudadano, sino la de acarreadores electorales mediante listas y "acordeones" preparados y palomeados desde el partido-gobierno.

Las distorsiones son de tal magnitud que un beneficiario de programas sociales, entregado al cómodo estipendio, obtiene 8,500 pesos mensuales sin dar golpe, mientras que un interno de medicina trabaja 36 horas, descansa 12 y recibe 3,000 pesos al mes.

En nombre de la justicia social, el sistema castiga el esfuerzo individual y premia la inactividad. "Primero los pobres" se traduce como "primero mis votos".

Sin mediar explicación el gobierno cambia su agenda como si nada y pasa del anatema y el rechazo a la carrera anual de la Fórmula 1, al aplauso de esa competencia. El oficialismo rinde homenaje de pie en sesión legislativa a la memoria de un rockstar, pero pasa en blanco y sin reacción alguna ante el caso del niño secuestrado y asesinado por una deuda de mil pesos.

Otras estampas del deterioro institucional se acumulan cuando un nuevo juez de jueces se autoproclama "indígena", siendo tan mestizo como cualquiera de nosotros. **Benito Juárez jamás se disfrazó de zapoteca para ir a la Corte** y supo que la investidura no es un disfraz, sino un símbolo que transmite autoridad y respeto. Lo que hoy vemos es utilería electoral: ropa de manta para la foto y la simulación populista.

La realidad seguirá desmontando la endeble narrativa de los enojados funcionarios cuando se exhibe su condición de nuevos ricos desde una emergente contraloría ciudadana que releva a la ausente y omisa secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno.

Si el voto no recupera en 2027 su valor real, si continúa siendo moneda de cambio por migajas, **México seguirá atrapado en interminables capítulos de una misma farsa**, hundido en la lógica absolutista del poder hegemónico y sin contrapesos, vestido con traje de seda o con levita de lino y calzón bordado.

Por lo demás, si la esperanza de muchos está en los vecinos del Norte y en la vigencia del TMEC, la responsabilidad ciudadana de recuperar como mexicanos un país de leyes y libertades es nuestra solamente. ●

Notario, ex Procurador General de la República



El Estado mexicano se está endureciendo. A la par que la coalición gobernante muestra tensiones internas y se avizoran posibles rupturas, en el plano legal e institucional, por el contrario, se está creando un andamiaje sólido en clave autoritaria. Lo digo con objetividad después de leer con atención el paquete de leyes y reformas publicadas el 16 de julio pasado.

La premisa que sostiene a esa operación legislativa es fáctica y es cierta. La crisis de seguridad por la que atraviesa el país desde hace años se ha agravado y el Estado necesita instrumentos para enfrentarla. En la actualidad, las tecnologías permiten imaginar nuevas estrategias y mecanismos con esa finalidad. Lo que las nuevas leyes y reformas —seis ordenamientos jurídicos creados o modificados— pretenden es dotar al Estado de un complejo sistema de inteligencia, vigilancia y control para enfrentar a la criminalidad.

Para ello se crearán instrumentos como la CURP Biométrica Digital, la Plataforma Única de Identidad, registros de telecomunicaciones, la Plataforma Digital Nacional y se dota a las autoridades civiles y militares de las facultades necesarias para operarlas. El sistema es complejo y debe mirarse en su conjunto porque es un solo sistema normativo esparcido en diferentes ordenamientos.

La clave del sistema será el manejo de los datos, de nuestros

El Estado vigilante

Pedro Salazar

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



“... nuestros datos estarán a merced de las autoridades del Estado y, si fallan los sistemas de ciberseguridad, de otros actores públicos y privados”

datos. Por eso voces desde la sociedad civil —por ejemplo, la organización R3D: Red en Defensa de los Derechos Digitales— han alzado la voz para advertir los riesgos que este paquete legislativo conlleva para nuestro derecho a la privacidad y, de manera colateral, para nuestras libertades, en particular la libertad de expresión. Temo que tienen razón.

Basta con enumerar los datos que se pretende interconectar —ese es el concepto clave que articula al sistema— para calibrar la precisión de la advertencia. Menciono solamente algunos: datos biométricos, telefónicos,

registros de personas morales, registros fiscales, registros de comercio, registro de servicios financieros y bancarios, registros de transporte, registros de salud, registros de telecomunicaciones, registros empresariales y comerciales, etcétera.

Por si no bastara con ese listado tan pormenorizado, la ley deja caer la siguiente remisión abierta: “...y cualquier otro (registro/dato) del que se puedan extraer indicios, datos e información para la generación de productos de inteligencia”. Es importante recordar que las fuentes de información de las que se obtendrán todos esos datos son

entidades públicas, pero también empresas privadas.

Las autoridades que tendrán acceso a la plataforma que interconectará todas esas bases de datos y registros son las encargadas de la seguridad pública y la seguridad nacional: el Centro Nacional de Inteligencia, la Subsecretaría de Inteligencia e Investigación de la Secretaría de Seguridad Ciudadana y la Guardia Nacional. El uso que hagan con esa información será reservado *ex ante*. Eso significa que no sabremos qué sucederá con la información de ese sistema de vigilancia, investigación e inteligencia.

Es cierto que en diversos artículos se menciona como salvaguardas la ley de protección de datos personales, la inversión en seguridad para los sistemas y los controles judiciales para la obtención de cierta información. Pero también lo es —y pienso que es lo que importa— que la autoridad garante de los primeros fue desmantelada y hoy forma parte del gobierno, que los riesgos de ciberseguridad son muy altos y que los controles jurisdiccionales son excepcionales (por no mencionar la fragilidad de los poderes judiciales después de la reforma y elección pasadas).

Así que nuestros datos estarán a merced de las autoridades del

Estado y, si fallan los sistemas de ciberseguridad, de otros actores públicos y privados. Ambas aristas son delicadas y preocupantes. Por un lado, porque un Estado vigilante es, al menos en potencia, un Estado autoritario. Por el otro, porque nuestros datos podrían terminar en manos de lo que Ferrajoli llama “poderes salvajes”, legales o ilegales.

Nadie niega —al menos quien esto escribe no lo hace— que vivimos una crisis de seguridad sin precedentes y que el Estado es responsable de contenerla y superarla. Tampoco podemos ignorar las oportunidades que ofrecen las herramientas tecnológicas para ese y otros fines estratégicos. El problema está en otro lado.

Los dilemas prácticos entre la garantía de la seguridad y la protección de los derechos humanos de todas las personas —en este caso la privacidad y las libertades— deben superarse dando prioridad a esta última. Eso es lo que dicta el paradigma civilizatorio de los derechos.

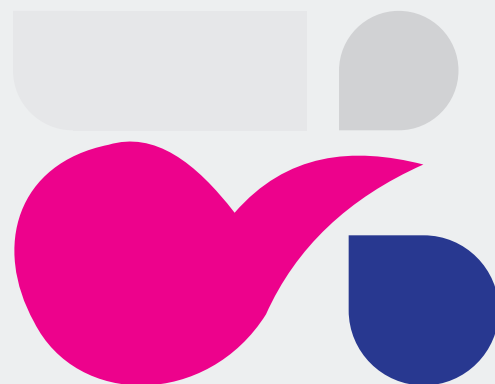
Pero también es lo que establece con todas sus letras nuestro artículo 1º constitucional: “Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad”.

El paquete legislativo aprobado no supera ese estándar.

OPINIÓN destacada

13 de agosto 2025

Mexiquense vota,
es justo



DINERO

Es panista uno de los acusados de cohecho en Pemex // No ha terminado el purgatorio para Vallarta // Ayuda a Gaza

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

ES PANISTA CUANDO menos uno de los dos acusados por el Departamento de Justicia de Estados Unidos de pagar *moches* a funcionarios de Pemex a cambio de contratos, lo que viene a demostrar que los opositores que critican la corrupción también la aprovechan. La presidenta Claudia Sheinbaum pidió información a la petrolera y a la Fiscalía General de la República para confirmar si hubo contratos con los dos empresarios señalados, lo cual habría ocurrido entre 2019 y 2021, cuando fungía como director general Octavio Romero Oropeza, el ahora encargado del Infonavit. Uno de los presuntos delincuentes está detenido y el otro, Mario Alberto Ávila Lizárraga, ex candidato del PAN a la gubernatura de Campeche en 2009, está prófugo. Sheinbaum recordó que Ávila trabajó en Pemex y ya había sido acusado por otros casos de corrupción. En efecto, fue delegado en Campeche de la Secretaría de Desarrollo Social del gobierno federal y, de febrero de 2010 a noviembre de 2012, fue subdirector de Mantenimiento y Logística en la Coordinación de Servicios Marinos de Pemex Exploración y Producción. La mandataria indicó que, de existir los contratos, se revisará quién los firmó por parte de la empresa del Estado.

Segunda entrega de *narcos*

NO IBA EN la “cuerda” ningún pez gordo del tamaño de *El Chapo* Guzmán o *El Mayo* Zambada, pero algunos son muy importantes. El secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, informó que el gobierno mexicano entregó a Estados Unidos a 26 integrantes de grupos delictivos vinculados con tráfico de drogas y el cártel Jalisco *Nueva Generación* (CJNG), etiquetado como “terrorista”. Tenían orden de extradición y estaban reclusos en distintos penales del país. Las autoridades estadounidenses se comprometieron a no solicitar la pena de muerte. Figuran en la nueva entrega Servando Gómez Martínez, *La Tuta*, ex líder de *Los Caballeros Templarios*, y *El Cuini*, mano derecha y cuñado del fundador del CJNG, Nemesio Oseguera Cervantes, *El Mencho*. El embajador de Estados Unidos, Ron Johnson, expresó su

satisfacción y tuvo palabras de reconocimiento para la presidenta Sheinbaum.

Fiscal apelará liberación de Vallarta

NO HA TERMINADO el purgatorio para Israel Vallarta. El fiscal Alejandro Gertz Manero anunció que impugnará la resolución judicial que permitió su liberación. Vallarta, como es sabido, fue acusado de secuestro y ya ha purgado casi 20 años en la cárcel sin que le dicten sentencia. Su caso alcanzó celebridad porque fue detenido junto a la ciudadana francesa Florence Cassez; ella fue liberada, pero el mexicano continuó preso. La captura de ambos ocurrió por órdenes de Genaro García Luna, secretario de Seguridad de Felipe Calderón, encarcelado en Estados Unidos, tal vez por el resto de su vida. Gertz Manero explicó que el recurso busca garantizar justicia a seis víctimas del secuestro.

Díselo a Claudia

Asunto: ayuda a las víctimas de Gaza

AMLO PROPUSO SIEMPRE apoyar al prójimo de manera directa para evitar la corrupción y posibles desvíos. En el caso de los niños de Gaza, así debemos apoyarlos. Al respecto, se requiere una cuenta bancaria de nuestro gobierno para hacer depósitos y que sean enviados a los necesitados. Se necesita que esto lo recolecte el gobierno de Claudia Sheinbaum. Por favor, Presidenta, abra una cuenta bancaria para depositar y apoyemos a los niños, ancianos y mujeres gazatíes.

Héctor Adán Álvarez Valencia

Twiteratti

ES UNA REALIDAD que el drenaje de la Ciudad de México es un asco, pero mucho tiene que ver lo cochina que es la gente que sigue tirando basura en la calle... y esos *#petlovers* que en lugar de llevarse las heces de sus mascotas, las tiran en coladeras con todo y bolsa... eso también deberían legislarlo.

Mr. Camacho @luiscamacho11

Facebook, TikTok, X, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

ASTILLERO

Remesa “entregada”, no extraditada //
Trumpismo, feliz y elogioso //
Gertz impugna libertad de Vallarta //
Bahía de Ohuira: Boy no fue

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

MUY COMPLACIDO DIJO estar el trumpismo. Prodigó elogios al recibir la segunda remesa de *narcos* mexicanos. Veintiséis piezas directamente a la vitrina de trofeos de la Casa Blanca. Ningún nombre marcadamente espectacular: algunos apellidos o apodos tuvieron cierta fama y poder hace muchos años, otros formaron parte de estructuras operativas bajo el mando de nombres más reconocidos. Pero todo vale a la hora de entregar haberes a la caja registradora con sede en Washington.

DESDE LA EMBAJADA, donde un sombrero texano fue sustituido por una boina verde, se envió una “felicitación” a la presidenta Claudia Sheinbaum “por su continua y valiente cooperación en el traslado” de los 26 personajes. Al recordar que a principios del año en curso hubo otra entrega masiva (29 personas, entre ellas Rafael Caro Quintero), tal misión diplomática reconoció el “esfuerzo coordinado (que) representa otro hito significativo en la colaboración entre las fuerzas del orden público de Estados Unidos y México, así como en la alianza entre los presidentes Trump y Sheinbaum”.

“COORDINACIÓN, COLABORACIÓN Y alianza”, aunque nadie sabe cuántas rendiciones más serán necesarias para aplacar o aminorar la voracidad del insaciable Donald. Y, desde luego, tampoco se sabe en lo inmediato si la aportación numérica de delincuentes explícitos implicará el freno temporal de la supuesta cacería inminente (tan promovida por quintacolumnistas en México) de políticos de Morena y aliados, incluso, según eso, de muy elevados niveles.

TAMPOCO SE CONOCE la fecha en que, en auténtica reciprocidad, soberanías simétricas ha de suponerse, Estados Unidos entregará a México cantidades similares de integrantes de los cárteles gringos, habida cuenta de que los crímenes atribuidos al sur tienen necesaria complicidad con estructuras del norte para que la oferta de estupefacientes satisfaga a plenitud la demanda gringa.

PODRÍA CONSIDERARSE QUE si Estados Unidos no entrega cuotas proporcionales de narcotraficantes a México es porque este país no solicita al primero la extradición de sus criminales espejo.

PERO LA LEGALIDAD, los tratados de extradición no son freno, según se ha visto ya en las dos entregas masivas de mexicanos, que no han cumplido con los juicios de extradición en curso, sino que han sido expulsados (“entregados”, según el lenguaje elegido por el gobierno claudista, *neohabla* que no tiene asidero jurídico alguno, aunque se ha pretendido usar como coartada la ley de seguridad nacional).

A PROPÓSITO DE Gertz (pronúnciese Margolis), ayer anunció dicho fiscal que apelará la liberación de Israel Vallarta, luego de que una jueza federal consideró que durante 19 años y casi ocho meses, las fiscalías y procuradurías correspondientes no pudieron probar las acusaciones del caso. La sentencia absoluta detalló las omisiones, pifias e irresponsabilidad de la propia Fiscalía General de la República, que tal vez necesite otros 19 años para seguir intentando aportar pruebas contundentes de culpabilidad.

MARIANA BOY, TITULAR de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa), no acudió a la cita con miembros de las comunidades afectadas por una planta de amoníaco en construcción en la Bahía de Ohuira, Sinaloa. Un problema derivado de los retrasos y cancelaciones de vuelos por lluvias intensas en la Ciudad de México, se dijo. Otros servidores públicos federales, encabezados por Jaime Vázquez Bracho, enviado por la secretaria del Medio Ambiente, Alicia Bárcena, si llegaron y recorrieron la zona, acompañados de representantes del movimiento ¡Aquí no!

EN COMUNICADO OFICIAL, se aseguró que “por instrucción” de Bárcena, “las autoridades se comprometieron a revisar los expedientes y litigios mencionados y apegarse a los principios de transparencia y rendición de cuentas que promueve la política ecológica y ambiental humanista del gobierno de México”. Ya se verá. ¡Hasta mañana!



Aparentemente atada de manos, la presidenta Claudia Sheinbaum hizo lo que tenía a su alcance como medida preventiva para que los escándalos por los viajes y lujos en los que se han visto involucrados personajes de Morena no le peguen a su gobierno. Después de que fue visto en un lujoso hotel de Lisboa Mario Delgado, el secretario de Educación, exigió a su gabinete que debían actuar sin excesos ni exhibicionismos, porque podrían ser despedidos. Sheinbaum está tratando de corregir la prepotencia y arrogancia que está caracterizando al segundo piso de la 'cuatroté', aunque sus posibilidades reales de hacerlo de manera integral son limitadas.

La decisión de Sheinbaum es consecuencia del escándalo generado por las fotografías de personajes de Morena que gozaron de vacaciones de millonarios en Europa, y las de Andrés López Beltrán, secretario de Organización del partido, en Japón. Aunque en el caso de los políticos en Europa fue un trabajo del Centro Nacional de Inteligencia para exhibirlos, los excesos que revelaron las comparaciones de los costos de hoteles superaron el objetivo de meramente ponerlos en una vitrina para debilitarlos. Inesperadamente, le abrió una oportunidad para beneficiarse políticamente.

Fue un golpe tan bien centrado, que se generaron las condiciones que le habrían facilitado cambiar a los quintacolumnas que tiene enfrente: a Ricardo Monreal, como coordinador de los diputados de Morena, que se fue de fiesta a

La rebelión contra Sheinbaum

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa_oficial



Madrid con el vicecoordinador de los legisladores, Pedro Haces, y, por razones diferentes, sustituir al coordinador de Morena en el Senado, Adán Augusto López, envuelto en un escándalo sobre su presunta participación con el crimen organizado. Pero en ningún caso, pese a su desprestigio público, procedió.

Sheinbaum parece impedida de hacer algo contra ellos, o contra Andy López Beltrán, porque, como ha confiado en privado, sería un acto de deslealtad contra el movimiento de su mentor, el expresidente Andrés Manuel López Obrador, bajo la lógica de que la unidad debe prevalecer por sobre todas las cosas a favor

del régimen. No es lo que pientan, sin embargo, a quienes les ha perdonado la vida política.

Como si su estufa no tuviera suficientes fierros calientes, Sheinbaum enfrenta la rebelión de las figuras que le heredó López Obrador, que es cristalina por su abierto rechazo a hacerle caso en su llamado a la prudencia y el sentido común en sus derroches. Ella pide una cosa y el grupo de leales a López Obrador la ignora. Critica sus acciones frívolas, que bajo los estándares fijados por el propio presidente emérito son desmedidos, y le responden de manera grosera. La presidenta va perdiendo la batalla... porque quiere, pues sí podría sofocar la rebelión.

Sheinbaum ha buscado cuidar al máximo a López Obrador, por lo que no va a actuar contra las piezas que más le estorban, el senador López y Monreal. El primero no sólo la ignora, sino que la maltrata. Con el segundo, la comunicación es menos ríspida, pero no más eficaz. Urgirles que no la contradigan en público, como les ha pedido, no es un acto que corresponda a su investidura, que tampoco ellos respetan.

En el caso de López Beltrán, el caso es más delicado por la vieja relación que tienen, pero, a la vez, por esa misma razón, más abusivo de su parte al hacer a un lado lo que debería de ser un comportamiento institucional y reconocer el papel que ambos juegan. Sheinbaum no ha hablado directamente con él, sino

a través de la presidenta de Morena, Luisa María Alcalde, para decirle que tuviera más cuidado por el daño que causa no sólo al movimiento, sino a su padre. Su respuesta fue su desafortunada carta, una medicina peor que la enfermedad.

El problema con el exhibicionismo de funcionarios y políticos de Morena se incrementó, paradójicamente, después de que enviara un decálogo al Consejo Nacional del partido recomendando exactamente lo contrario. Pero en las tres últimas semanas pareciera que todo se hubiera desbocado. Sheinbaum no tiene control alguno con nadie que no esté bajo su mando directo. Por ejemplo, cuando le pidió que controlara las fanfarronerías —no fue la palabra que usó—, el senador Gerardo Fernández Noroña la ignoró.

La última molestia de Sheinbaum fue por los lujos, la ropa, las joyas y los relojes del presidente de la Cámara de Diputados, Sergio Gutiérrez Luna, y de su esposa, la también diputada Karina Barreras, mejor conocida como "Dato Protegido", que han tenido el mismo tipo de actitudes déspotas y cínicas que se están convirtiendo en una característica indisoluble de los políticos de Morena.

Su enojo se vio reflejado en todas las plumas controladas por su coordinador de asesores, Jesús Ramírez Cuevas, que las alineó para criticar y fustigar a los exhibicionistas y al sena-

dor López. Sheinbaum no lo hizo abiertamente —aunque sus comentarios al respecto siguen siendo duros contra ellos—, pero la sincronización del establo de plumas oficialistas fue el mensaje.

No obstante, Sheinbaum va perdiendo la batalla, no por falta de recursos, sino porque es parte de su compromiso con López Obrador: cuidar a sus leales y evitar un daño, como lo cree, al movimiento de la 'cuatroté'. Sin embargo, el daño que piensa evitar está afectando su gestión como presidenta, porque crece la percepción de que no puede, que está subordinada a Palenque y maniataada políticamente.

La presidenta podría sofocar la rebelión, porque quien tiene la banda presidencial es ella, no López Obrador. Presidentes anteriores se desmarcaron de sus predecesores sin atacarlos, con golpes quirúrgicos, como José López Portillo con Luis Echeverría; Miguel de la Madrid con López Portillo; Ernesto Zedillo con Carlos Salinas, y Salinas mismo con el líder petrolero Joaquín Hernández Galicia, *La Quina*, y el banquero Eduardo *El Bayo* Legorreta.

Sheinbaum no está en esa lógica y está dejando escapar la oportunidad de empezar a sacudirse el lastre heredado. No ha podido transmitirle a López Obrador que el éxito de su gobierno será el de la 'cuatroté', y que su fracaso será el de todo el movimiento. Más allá de esto, Sheinbaum necesita quitarles la inmunidad, quiera él o no, porque no sólo se está arriesgando a convertirse en su cómplice, sino a tirar por la borda su futuro.



Algunas personas reaccionaron a *La Feria* de ayer con un “sí, la presidenta mal con lo de las marchas por desabasto de medicamentos, pero qué necesidad de Margarita Zavala de manchar la protesta”.

Por partes.

El desabasto médico fue uno de los errores más tontos e irresponsables de AMLO. Siete años, y miles de millones de pesos después, estamos atrapados en una dinámica endiablada que atenaza sobre todo a los más pobres.

La reciente ENIGH reveló que el gasto de bolsillo en salud aumentó (nomás) 41% entre 2018 y 2024. Eso de combatir a cárteles farmacéuticos “fue” a costa de los pobres. AMLO quería acabar con esos intereses y acabó entregándoles enfermos urgidos de medicinas.

Los autores del desabasto, los más visibles, han sido premiados con nuevos puestos e incluso becas en el extranjero por Claudia Sheinbaum, quien como gobernante de la capital se distinguió por generar esquemas distintos a los de Gatell. Una gran ironía.

El nuevo gobierno aplicó eso de no perder el tiempo mirando atrás y busca reponer tan pronto como sea posible un esquema medianamente funcional. Para ello, el nombramiento de Eduardo Clark es un acierto, pero no es Superman como para corregir todo en meses.

Porque adquirir medicinas y equipamiento no es enchíflame otra: las compras dependen de

La malvada Margarita

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



factores globales y locales, de procesos que no se pueden adelantar, así lo diga la presidenta. Y menos si heredaste una deuda de AMLO con ese sector por miles de millones de pesos.

Dada la apertura del subsecretario Clark para con la industria, e incluso para con organizaciones como Nariz Roja, organizadora de las protestas del fin de semana, sería bueno crear un grupo plural de seguimiento. No tienen por qué pelarme, pero el sectarismo no ayuda.

Se sabe que en el gobierno trabajan a marchas forzadas para cuadrar el círculo del desabasto. Ello incluye romper dinámicas que, difícil que lo digan en público, hoy implican tardanzas que, si las cosas salen bien, ya luego no tendrían que ocurrir anualmente. Ojalá.

Lo anterior, sin embargo, ha llevado al gobierno a cometer errores, para empezar de cálculo de tiempos. Se llama curva de aprendizaje, y si es bien aprovechada será en beneficio de todos. Pero no es sin costos.

Desmontar, por ejemplo, trampas burocráticas que hacen que haya medicamentos en una bodega federal y aun así un gobernador se las apañe para, alegando “tardanza”, hacer “compras de pánico” (con *moche*, obvio). La corrupción en el sector no sólo es privada, amigos.

La presidenta debe estar harta de este nudo gordiano. Las protestas que ha escuchado en varias giras no son armadas por opositores: además de desabasto, hay personal sanitario gubernamental en situaciones muy precarias. Imaginemos ahora el hartazgo de quienes no reciben medicamentos.

Si por algo, las mañaneras se justifican por la intención didáctica de una presidenta técnica.

Se entiende que Claudia no pueda, acaso por razones legales,

aceptar en público el desabasto, pero la solución es transparentar procesos, metas y obstáculos, no denostar a quien reclama una realidad.

En todo lo anterior, no hay Margarita Zavala que valga. La panista no ha sido factor del desabasto (salvo en una muuuuy conveniente hipocresía el sexenio de 2006-2012 puede ser hoy culpado de lo que empeoró de 2018 a 2024, y menos de las protestas al respecto).

Ignoro si la participación de Zavala en una marcha el domingo fue por oportunismo, falta de sensibilidad por lo que “iba a generar en la presidenta y su movimiento” o real compromiso con la causa. El tiempo dará pistas al respecto.

Pero ahora sucede que quienes siempre reclamaron el derecho a marchar han de decir quién puede o no puede hacerlo; o que algunos se han de autolimitar en sus derechos para no darle pretexto a la presidenta que está por llegar a su primer informe sin poder reportar el fin del desabasto de medicinas.

Qué oportuno para el gobierno que la “malvada” Margarita tuvo la ocurrencia de ir a una protesta. ¿Qué hubieran dicho la presidenta y sus compañeros de movimiento si hubiera habido puros ciudadanos “puros”? ¿Que ni eran tantos? ¿Que son golpistas? ¿Que en Morena tienen otros datos? ¿O que ni los ven ni los oyen?

Ah, pero sí fue Margarita, ya está. El desabasto médico es por la oposición.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyTodos los días
improvisa... y mal

Con imprudente frecuencia, la presidenta Claudia Sheinbaum alude con desprecio y desdén a sus “adversarios”.

Le ocurre lo que a Andrés Manuel López Obrador que, por hablar todos los días, quedó expuesto a los riesgos de la improvisación y a los dislates por el énfasis en la propaganda sectaria, mayor que en el de su gestión de gobierno.

Este lunes, de la manifestación contra el innegable desabasto de medicamentos, responsabilizó a Margarita Zavala, quien llegó a la columna de la Independencia para tratar de apoyar a los organizadores con un megáfono, porque el que llevaban estaba inservible.

El principal promotor de la organización Nariz Roja, Alejandro Barbosa, explicó que el aparato que le habían prestado no jalaba: “Me lo habían facilitado a mí, no funcionaba; Margarita trató de arreglarlo y ella se fue atrás, y hasta ahí. No hay ninguna relación con ella, a quien le agradecemos que haya sido la única valiente que sí fue a la marcha, porque *hubiéramos deseado que estuvieran todos los diputados y senadores* para que entiendan de viva voz de los enfermos lo que están pasando...”, dijo a Pepe Cárdenas, para desmentir lo que Sheinbaum había afirmado en su *mañana*:

“La marcha esta de los medicamentos, ¿no?, Margarita Zavala la encabezaba...”.

El mismo lunes la Presidenta desaprovechó la oportunidad de darle respetabilidad a la consulta que se su-

Le ocurre lo que a
AMLO, que quedó
expuesto a los dislates
por el énfasis en la
propaganda sectaria

pone hará la comisión gubernamental que redactará la iniciativa de reforma política, dejando claro una vez más que, como en los foros para la reforma judicial, a quien quiera se le escuchará, pero no necesariamente se tomarán en cuenta las recomendaciones de los expertos.

Se le preguntó:

—¿Cuántas personas se tiene previsto que participen y cuánto sería el presupuesto que se le asignará?

—No hay un presupuesto adicional a lo que existe en la Presidencia de la República, porque son servidores públicos (...). Y si acaso, cuando se realicen los foros, vamos a pedir apoyo a los gobiernos de los estados, los gobiernos municipales, para desarrollar los foros y la consulta pública.

—¿Y cómo serían precisamente los procesos de participación? *Estamos hablando de una reforma que va a definir el modo de elegir de los ciudadanos, la conformación de Cámaras y el financiamiento de partidos. O sea, es una gran reforma...*

—Queremos que participe el mayor número de personas posible. Para eso, hay foros en distintas entidades. Se puede participar incluso también por internet (...). Se va a recibir a personas de organizaciones, partidos políticos, legisladores. *Si los consejeros del INE quieren participar, pues pueden participar (...)*, y a partir de ahí se va a hacer una propuesta que tenga que ver con los puntos que planteó Pablo (Gómez).

¿Cómo que “si los consejeros del INE quieren”?

Lo más lógico es que fueran invitados expresamente, como también a los ex consejeros y ex magistrados electorales, académicos y agrupaciones profesionales con experiencia en elecciones y partidos.

Ya chole con descaradas tomaduras de pelo... —

FERNANDO GÓMEZ MONT

En busca del tiempo perdido

Se ha venido discutiendo en México el nuevo marco legal para las tareas de investigación policial en el país. Por una parte, los críticos más radicales hablan de la instauración de un estado policiaco y una regresión en la tutela de los derechos fundamentales de los investigados. Por la otra, los voceros obsequiosos del régimen, ahora apoyan incondicionalmente aquello que criticaban ferozmente hace algunos años. La verdad es que este es un tema que no admite análisis sesgados.

La seguridad pública es una tarea elemental en un Estado moderno. El monopolio del uso de la fuerza legal en manos de la autoridad, es un requisito indiscutible para mantener el orden en una sociedad civilizada. Desde hace siglos quedó claro que el principal obstáculo para instaurar un orden social es la violencia. La ley del más fuerte, cuando arrasa a los

más débiles y vulnerables, es la antítesis de un Estado democrático. Es cierto que hoy esa ley se esconde en la corrupción y en la ineficiencia policial que genera la impunidad. Por ello, es necesario contar con una autoridad que esté por encima del conflicto y con la fuerza para someter a los poderes fácticos al cumplimiento de la ley. Al final, la impunidad es aquel reclamo que hacemos los que cumplimos con la ley, frente a aquellos que se ven liberados de ese deber, ya sea por su poder económico o político.

Hoy, el país presenta un panorama gravísimo de debilidad institucional frente a las organizaciones criminales. Años de trivialización sobre este peligro dieron lugar a un agravamiento de las condiciones de estabilidad política y social en el país. La penetración del crimen organizado en instancias locales ha implicado una toma de control te-

rritorial que da lugar a hablar de instituciones fallidas en algunas zonas del país. Esta situación ha sido reconocida y está siendo combatida por las instancias federales en materia de seguridad. Hoy existe una rectificación importante en esta materia respecto al pasado. Negarlo no sólo es mezquino sino torpe. Fortalecer los ámbitos legítimos de acción de la autoridad para combatir el delito, es una exigencia profundamente democrática.

Claro que no se trata de expedir cheques en blanco. Una de las tareas fundamentales de la democracia es garantizar y exigir medios razonables para el cumplimiento de fines valiosos. Por ello, el fin por sí mismo no justifica la aplicación de cualquier medio. El carácter regresivo de la reforma judicial reciente complica enormemente la posibilidad de un control eficiente y efectivo sobre los poderes públicos. En el mejor de los casos, viene una época de gran desconcierto, en el caso más grave, una corrupción generalizada en los tribunales. Sin embargo, la necesidad de dotar a la autoridad de herramientas necesarias para superar los riesgos

inmediatos de la violencia criminal nos obliga a permanecer vigilantes frente a los abusos de su implementación. La vida de las instituciones es dinámica. Los riesgos de esta estrategia deben ser administrados a partir de su implementación. La situación no admite pausas.

Habrà que analizar con claridad qué tan peligrosos son los riesgos de la militarización de la seguridad pública. No olvidemos que en las últimas décadas nuestros soldados y marinos han sido consistentemente entrenados en esta materia. Con ello, quiero señalar que venimos de un proceso de civilización de las fuerzas castrenses en materia de seguridad pública.

Así también debemos precisar cuándo la investigación de los delitos debe descansar sobre la discreción de los cuerpos de seguridad pública y, cuándo debe exigirse supervisión judicial para evitar la arbitrariedad.

Ambas reflexiones son medulares para atravesar el estado de vulnerabilidad que hoy existe en muchas partes del país, frente al poder de las organizaciones criminales. ●

Abogado

JORGE G. CASTAÑEDA

Parece que no es con nosotros

Me da algo de pena decirlo, pero en esta ocasión tiendo a estar de acuerdo con Claudia Sheinbaum. La filtración relativa a la posibilidad de que el Departamento de Defensa de los Estados Unidos combata a organizaciones terroristas, es decir, en este caso a los cárteles de la droga, en América Latina en general, y en México y en Venezuela en particular, no constituye un ataque frontal a nuestro país. Aunque desde luego la directiva presidencial estadounidense se dirige también a México, y aunque las promesas hechas por Trump de no invadirnos sin el consentimiento presidencial nuestro, ni sin aviso o cooperación, no valen gran cosa, y tomando en cuenta también que las negativas categóricas de la Presidenta mexicana tampoco sirven de mucho; todo parece indicar que no es con nosotros, por lo menos en esta ocasión.

Más bien, me da la impresión que la directiva secreta norteamericana con respecto al Pentágono, y la recompensa de 50 millones de dólares ofrecida a quien facilite la detención del dictador venezolano, Nicolás Maduro, parecen ir de la mano.

La recompensa encierra varias motivaciones. La primera, la más obvia, es generar la tentación en el seno del alto mando militar caraqueño de derrocar a Maduro, ponerlo en un avión y mandarlo directamente a Miami, para cobrar el jugoso rescate. Es poco probable que algunos se amotinen, debido a la estrecha vigilancia, o mejor dicho, espionaje e infiltración del que el ejército de Venezuela ha sido objeto por “los anillos de seguridad” cubanos desde hace casi 20 años.

Pero la directiva autorizando al Pentágono a operar en asuntos de seguridad o combate al crimen organizado puede conducir a una operación quirúrgica, de extracción de Maduro, en el momento menos esperado. Algo así como lo que sucedió con el Mayo Zambada, y muy diferente a la manera en que George Bush padre sustrajo a Manuel Noriega de su cuartel en Panamá hace 35 años. No habría bombardeo, ni invasión, ni desembarco, ni paracaídas. Sí habrían operaciones de desinformación y engaño, fintas, infiltración y extracción relámpago. No digo que eso vaya a suceder, ni que Maduro no disponga de instrumentos para contrarrestar estas posibles tentativas, ni de apoyo popular —no se sabe cuánto— para ayudarlo a rechazar una operación de esta naturaleza.

Esta modalidad de intervención colocaría a la oposición venezolana y a toda América Latina en una situación especialmente delicada. La oposición venezolana, aún dirigida por María Corina Machado, tendría que definirse a favor o en contra de la misma, aunque fuera a toro pasado, y cualquier deslinde o aprobación entrañaría un elevado costo.

En cuanto a los principales países de América Latina, tanto los limítrofes como Brasil y Colombia, como los más importantes —México, Argentina y Chile— se verían obligados a pronunciarse igualmente. No les quedaría más remedio que oponerse y denunciar probablemente con estridencia y virulencia la nueva incursión “imperialista”.

Para México en particular, esto resultaría especialmente desgarrador, ya que no estamos en condiciones de enfrentar a Trump por un asunto de esta índole, pero tampoco podríamos aprobar el acto.

En 1989, Carlos Salinas votó a favor de una resolución de la OEA condenando la invasión norteamericana a Panamá. Le costó bastante, aunque Bush finalmente decidió pasar la crítica a pérdidas y no permitir que dicho desacuerdo empañara el resto de la relación bilateral. Bush padre era una especie de Churchill comparado con Bush hijo, que a su vez se asemeja a Franklin Roosevelt en comparación con el actual inquilino de la Casa Blanca. Suerte con todo esto si sucede. ●

Excmo. Sr. Secretario de Estado

Neoliberalismo y populismo: el huevo y la serpiente

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



Al inicio del siglo XXI, México contaba con viento favorable para ser una nación de éxito. En materia política había acreditado su cualidad democrática: por el voto libre el presidente perdió el control del Legislativo, se activó la división de poderes y tuvo lugar la alternancia pacífica. En la economía, el país había concluido profundas reformas estructurales para dejar atrás los desequilibrios de las crisis previas y se insertaba con dinamismo en los mercados internacionales tras la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. Además, la población ofrecía una oportunidad histórica: dos de cada tres personas estaban en edad de trabajar y producir riqueza; el bono demográfico se hacía presente. Un país democrático, una economía abierta y de mercado, con una población joven dispuesta a generar riqueza. Un escenario promisorio.

Un cuarto de siglo después, México es una economía petrificada: hace dos décadas y media, el PIB per cápita de nuestro país era 59 por ciento mayor al promedio mundial; ahora apenas

“La insensibilidad social del neoliberalismo alimentó el resentimiento que aprovechó el populismo autoritario”

“Dos plagas mayores explican el extravío de México en el siglo XXI: el neoliberalismo fue el huevo y el populismo la serpiente”

lo aventaja en 10 por ciento. México era el país número 50 en ingreso medio por persona y ahora es el 72. El crecimiento promedio por habitante en el siglo es de solo 1.5 por ciento, incluso inferior al 1.9 de la “década perdida” de los años ochenta. El saldo es de mediocri-

dad económica y un desarrollo cada vez más esquivo.

En el campo político los retrocesos son rotundos: reconcentración del poder, el Legislativo sometido a la presidencia, se tomó por asalto la independencia judicial y se desaparece o doblega a los organismos constitucionales autónomos, sean electorales, de derechos humanos, de transparencia, de derechos de las audiencias. El poder se ejerce sin contrapesos y de forma atrabiliaria. De la democracia constitucional quedan ruinas.

La población está envejeciendo. Al finalizar este quinquenio habrá más personas mayores de 65 años que menores de quince. En lo que va del siglo, el grueso de los nuevos trabajadores no encontró empleo formal y se sumó a la informalidad. México envejecerá muy rápido sin un Estado de bienestar que cuente con pensiones contributivas ni servicios de salud y de cuidados suficientes. Se desperdició el bono demográfico.

Las venturosas expectativas de inicio del milenio fueron sustituidas por la anomia económica, el nuevo autoritarismo y por una crisis social que se expresa en la violencia e inseguridad cotidianas. ¿Qué nos trajo aquí? La respuesta, sin duda, pasa por revisar la calidad de los gobiernos que tuvo el país y sus principales definiciones de políticas.

Los tres primeros gobiernos emanados de la democracia (2000, 2006 y 2012) no fijaron como su prioridad reducir la desigualdad ni mejorar las condiciones de vida de las amplias

mayorías. Ignoraron que el reclamo democrático era por el cambio social. Se conformaron con preservar los equilibrios macroeconómicos nominales — déficit, deuda, inflación, estabilidad monetaria — y despreciaron los objetivos económicos reales: crecimiento sostenido, creación de empleo formal, recuperación salarial y robustecer la cohesión social.

México fue guiado por la ortodoxia económica de tipo neoliberal. Se lograba contener el déficit no con más recaudación fiscal, sino a través de fijar magros niveles de gasto e inversión públicos. La economía no crecía, la pobreza seguía siendo masiva y la desigualdad continuaba como la cara más impresentable del país sin incomodar a sus élites dirigentes. Una democracia que fracasa en dar resultados sociales palpables siempre será frágil.

La tercera alternancia llegó en 2018 con proclamas justicieras. Pero se emprendió la reconcentración de poder, la destrucción de contrapesos, el ataque a toda disidencia. Se mantuvo la conducción ortodoxa de la economía con pocas variaciones: renunció a la redistribución fiscal, subió las transferencias líquidas a cambio de menor gasto en educación y salud y de severos recortes a la inversión pública; acertó sólo en la mejora sustantiva del salario mínimo. La cruzada populista se dio la misión de acabar con toda la institucionalidad democrática que el pluralismo había edificado.

La insensibilidad social del neoliberalismo alimentó el resentimiento que aprovechó el populismo autoritario. El populismo no cesa en destruir la democracia. El segundo no se entiende sin el primero. Dos plagas mayores explican el extravío de México en el siglo XXI: el neoliberalismo fue el huevo y el populismo la serpiente.