



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

13 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EL CABALLITO

Mariana Moguel levanta la mano por la CDMX

:::: Vaya sorpresa la que dio **Mariana Moguel** al destapar sus aspiraciones a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, hacia 2024, y asegurar que está lista para dar la batalla, como lo hizo durante meses para defender a su madre **Rosario Robles**, quien aseguró que si su hija no le tuvo miedo a la Presidencia y a la Fiscalía General de la República, es capaz de defender y recuperar a la Ciudad de México. Nos platican que, durante su discurso, doña Mariana aprovechó para referirse a la exmandataria capitalina y *corcholata* presidencial **Claudia Sheinbaum**, a quien señaló de haber sido cómplice de los atropellos contra su madre. Comienza a calentarse la carrera por ocupar el Antiguo Palacio del Ayuntamiento...



TOMADA DE X (ANTES TWITTER)

Mariana Moguel

Señala Batres "moches" entre comerciantes de la L12 del Metro

:::: Nos comentan que el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, no dejó pasar la oportunidad de señalar que en el caso de los comerciantes inconformes por las afectaciones económicas ha dejado el colapso y rehabilitación de la Línea 12 del Metro hubo "moches". El mandatario señaló que al menos 20 locatarios, quienes se plantaron por más de un mes en un edificio de gobierno, denunciaron a sus líderes de intentar extorsionarlos con cobros que iban de los 25 mil a los 96 mil pesos, como una forma de presión para que exigieran a las autoridades subir el monto de indemnización.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martí Batres

Se reúnen priistas en la capital

:::: Quienes también aprovecharon el fin de semana para reunir a sus estructuras fueron los priistas en la Ciudad de México. A propósito de la visita de la aspirante a la Presidencia de la República por el Frente Amplio por México, **Beatriz Paredes**, los tricolores compartieron el pan y la sal para mostrar su apoyo a la senadora y, por supuesto, para dar cuenta de las estructuras que mantienen en la capital. Nos platican que en la mesa principal estuvieron el alcalde de Cuajimalpa, **Adrián Rubalcava**, quien por cierto ha manifestado su deseo por ser el candidato de la alianza a la Jefatura de Gobierno y el dirigente del PRI en la Ciudad, **Israel Betanzos**.



FERNANDA ROJAS. EL UNIVERSAL

Adrián Rubalcava

BAJO RESERVA

Buscan a feministas de Morena

:::: Después de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** inquirió en su mañanera si las críticas que recibe pueden ser violencia de género, nos cuentan que colectivas de mujeres se preguntaban dónde están las feministas de Morena



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Layda Sansores

que eran tan combativas hasta que su partido llegó al poder. Una respuesta, nos hacen ver, llegó ayer con el despliegado de gobernadores para afirmar que el tribunal electoral “viola la libertad de expresión” del mandatario al pedir se le sancione por cometer violencia política de género contra **Xóchitl Gálvez**, el cual fue firmado por las seis gobernantes estatales morenistas, **Marina Ávila, Evelyn Salgado, Indira Vizcaíno, Lorena Cuéllar, Mara Lezama y Layda Sansores**. Nos recuerdan que hace no mucho, las feministas de Morena se ufanaban de la Ley 3 de 3 contra agresores de mujeres.

Ofensiva jurídica y política por los libros de texto

:::: Ya son seis estados los que optan por decir no a la distribución de los nuevos libros de texto de la SEP para educación básica, por lo menos mientras se aclara el alcance de las decisiones judiciales que se han emitido en la última semana. Aguascalientes se sumó ayer al grupo, citando precisamente los juicios de amparo pendientes. Nos cuentan que desde la Presidencia y las bancadas morenistas en el Congreso se echará a andar una ofensiva para presionar a los gobiernos estatales a que retiren su oposición a los libros. La idea morenista es quitarles la posibilidad de “escudarse en pretextos jurídicos” y que si se van a mantener en la negativa, quede claro que es por razones políticas e ideológicas. Llevarlo a la discusión polarizada que tanto gusta en Palacio Nacional.

Apresura AMLO entrega de obras

:::: Nos cuentan que la prisa se apodera de Palacio Nacional y trae corriendo a los colaboradores del presidente López Obrador porque se les viene encima el fin de su gobierno. Ayer, en su segundo día de gira por el sureste mexicano, el mandatario fue a ver los trabajos del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec. Nos dicen que tras un sobrevuelo por las obras, presionó para que los encargados del proyecto se comprometieran a iniciar en septiembre las pruebas de las vías férreas de Salina Cruz a Coatzacoalcos. Nos hacen ver que el apretón de tuercas ha comenzado porque el reloj sexenal ya está en cuenta regresiva.

Las rentas altas en Jalisco y los apuntados

:::: Mientras Movimiento Ciudadano deshoja la margarita y vive intensos jaloneos para definir si va solo al 2024, nos cuentan que los liderazgos de Morena en Jalisco se han puesto las pilas para placear a sus mejores fichas y señalar públicamente las fallas del gobierno estatal emecista en temas como la inseguridad y el caso de las mafias inmobiliarias, que han provocado un boom artificial en la compra y renta de casas y departamentos. Basta con ver la campaña del líder de la bancada morenista en el Congreso local, **José María “Chema” Martínez**, quien impulsa una “ley contra las pinches rentas altas”. Nos hacen ver que a don José María le importa más posicionarse en busca de la candidatura a gobernador. Una vez inaugurada la contienda en los hechos, nos hacen ver, todo se vale.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



VAYA LÍO le acaba de estallar a **Claudia Sheinbaum** en el gobierno de la **Ciudad de México**. Resulta que a cientos, si no es que miles, de trabajadores sindicalizados del gobierno capitalino les ¡desaparecieron! poco más de 2 mil pesos, a cada uno, de su fondo de ahorro. SE TRATA de un fondo capitalizable contemplado en el contrato que tiene la administración de la **CDMX** con el sindicato. Y por alguna extraña razón, en esta semana las distintas dependencias comenzaron a descubrir que les habían trasquilado lo que les correspondía por concepto de "rendimientos" del dichoso fondo.

Y AUNQUE quien tendrá que enfrentar la bronca es **Martí Batres**, quien tendrá que dar más explicaciones es su jefa **Claudia Sheinbaum**. ¿Por qué? Pues porque la razón del descuento, según les han dicho sus dirigentes a los trabajadores, es que se trata de aportaciones para la campaña de la morenista. Y, OBVIAMENTE, eso no ha gustado nada a las y los trabajadores sindicalizados que desde hace unos días comenzaron a movilizarse, a bloquear instalaciones y mandarle cartas a Batres para que les devuelvan su dinero, sí o sí.

• • •

VERSIÓN oficial de **Movimiento Ciudadano** sobre la reunión del viernes para analizar la estrategia por la **Presidencia**: "Se inauguró un espacio de reflexión permanente partiendo de la premisa de que el proyecto nacional se construye desde lo local".

VERSIÓN extraoficial de quienes le saben al teje y maneje de las complicaciones internas emecistas: "No hubo conclusiones ni definiciones. Cada quien en su postura. Tenso, cerrado. Nadie cede".

AUNQUE sus comunicados traten de dorar la píldora naranja hablando de abrir "un espacio de reflexión", la realidad es que **MC** concluyó su cónclave del viernes igualito a como inició: cada quien mirando para lados distintos.

LAS posiciones de **Dante Delgado** y de los gobernadores **Enrique Alfaro**, de **Jalisco**, y **Samuel García**, de **Nuevo León**, sobre el rol de **MC** en el 2024, básicamente en cuanto a ir solos o en alianza, están atoradas y no se ve una ruta clara de acuerdos.

ALGO muy parecido a esas telenovelas turcas que duran cientos y cientos de capítulos y nomás no avanza la historia.

• • •

ES CURIOSO: **Andrés Manuel López Obrador** tiene una conferencia de prensa ¡diaria!, que dura de dos y media a tres horas y se difunde a nivel nacional por canales de televisión y radio gubernamentales, además de las transmisiones en streaming por **YouTube**, **Facebook** y hasta **X**, antes **Twitter**. En sus mañaneras, el Presidente informa, acusa, ordena, dirige, predica, difama, acosa, presume, da clases de periodismo, organiza rifas, hace karaoke, dibuja un país que no existe, acomoda las cifras a su gusto, presenta sus otros datos, no permite réplicas, se ríe, se burla y hasta sermonea. Ah, pero según los gobernadores morenistas, el **INE** limita la libertad de expresión de **AMLO**. No, pos' sí.

FRENTE POLÍTICOS

1. Alquimia social. La magia de las redes se hizo presente. Así como hace unos días el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, tuvo que actuar de manera rotunda contra el agresor de **Santiago**, un joven que trabajaba en un restaurante de comida rápida, y sus autoridades tardaron casi una semana en localizar a **Felipe El Tiburón Medina**, ahora el mandatario de Guanajuato, **Diego Sinhue Rodríguez**, tuvo su propio caso. Ante el asesinato en León de **Milagros Monserrat**, cuya difusión del video hizo actuar a toda la sociedad, en menos de 48 horas el asesino estaba detenido. Ciudadanos, tuiteros, autoridades. Todos en medio de la indignación actuaron al unísono. De eso se trata.

2. Que siempre sí. Era cuestión de horas, en lo que se sacudían el berrinche. El PRD se reincorporó al Frente Amplio por México, junto al PAN y PRI, luego de que los perredistas anunciaran el jueves que decretaban una "pausa" en los trabajos de la coalición opositora. No les gustó que el FAM dejara fuera a sus contendientes, el senador **Miguel Ángel Mancera** y el exgobernador de Michoacán **Silvano Aureoles**. Pero dos días después reconsideraron y están de regreso. "Necesitamos construir esa nueva mayoría para ganar el 2024 y sacar a éstos (los de Morena) que están haciéndole tanto daño al país", señaló el líder perredista **Jesús Zambrano**. Lo que necesitan es subsistir.

3. Hay leyes. Otra historia del Michoacán gobernado por **Alfredo Ramírez Bedolla**. El alcalde **David Melgoza** realizaba su segundo informe de gobierno, pero fue recibido por pobladores de Tangancicuaro con protestas, abucheos y reclamos; de asesino y cobarde no lo bajaron. Y es que en redes sociales se volvió tendencia la denuncia de los vecinos, quienes dijeron que el alcalde mató a las perritas Buba y Canela a balazos, mientras estaba acompañado de dos de sus escoltas. "Me piden que hable de los perritos, voy a hablar, lo único que hice fue defender la integridad de mi familia, les pido una disculpa a los dueños...", dijo el funcionario. Año 23, siglo XXI. ¿Y con eso, ya la libró?

4. Con experiencia. **Mariana Moguel Robles**, hija de la exsecretaria federal **Rosario Robles**, anunció que buscará competir por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. La exdiputada capitalina busca ser "la voz de la oposición". En 2015 fue electa diputada por el Partido Revolucionario Institucional, por el distrito 34, dividido entre las delegaciones Tláhuac y Milpa Alta. Antes, **Moguel** fue designada como coordinadora de Atención a los Comités Ciudadanos y Condominales en ocho delegaciones del Comité Directivo del PRI-DF. Sabe de qué se trata la política y el cargo al que aspira ya estuvo en familia. La pregunta es: ¿tendrá el PRI de **Alejandro Alito Moreno** más arrastre que descrédito?

5. ¿INE en modo florero? El INE, cuya consejera presidenta es **Guadalupe Taddei**, determinó que la promoción de aspirantes a la candidatura de Morena y la alianza del PAN-PRI-PRD puede caer en actos anticipados de campaña, por lo que dio un plazo de hasta de 12 horas para eliminar contenidos en redes. Ordenó al Frente Amplio por México quitar las publicaciones en las que algunos aspirantes solicitan apoyo para competir por la Presidencia. **Mario Delgado, Marko Cortés, Alejandro Moreno y Jesús Zambrano**, los líderes partidistas, es lo que esperaban, la llamada de atención del INE. Todos, de inmediato, acudieron a borrar lo dictado por el organismo. ¡Ajá!



Sacapuntas

PRD REGRESA AL FRENTE AMPLIO



JESÚS
ZAMBRANO

› Aislado quedó el ex gobernador de Michoacán, **Silva Aureoles**, con su propuesta de que el PRD rompa con el Frente Amplio por México, porque ninguno de sus militantes avanzó en el proceso para designar al candidato que enfrente a Morena. Resulta que el dirigente del sol azteca, **Jesús Zambrano**, reafirmó que su partido “se mantiene firme” con el bloque opositor, formado con PAN y PRI. En realidad, nos dicen, sus razones son sólo 3... por ciento.



MARIO
DELGADO

› Esta semana que inicia será crucial para las *corcholatas* de Morena. El jueves, el partido que dirige **Mario Delgado** realiza el sorteo que definirá a las casas demoscópicas que levantarán las encuestas espejo para definir al candidato o candidata presidencial. Son 12 (cada aspirante propuso dos), pero sólo quedarán cuatro.



MARÍA ELENA
ÁLVAREZ-
BUYLLA

› En nuevo escándalo se metió la titular del Conahcyt, **María Elena Álvarez-Buylla**. Las comunidades científica, académica y universitaria *pegaron el grito en el cielo*, pues la acusan de eliminar el financiamiento a posgrados y becas, tras reclasificarlos como no prioritarios. Instituciones de varios estados ya solicitaron amparos.

SORTEO DE ENCUESTADORAS, EL JUEVES

GASTIGA AHORA A POSGRADOS



SAMUEL
GARCÍA

UNA SIMPLE RESTA

› En MC, de **Dante Delgado**, no hace falta pensarle mucho sobre quién se perfila como su candidato en 2024. Por un lado, nos cuentan, está descartado el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, por sus pleitos con el mandamás del partido. Por otro, el alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio**, está aferrado a ir por la reelección. Sólo quedaría **Samuel García**.



ESTEBAN
VILLEGAS

VILLEGAS CONFÍA EN LIBROS DE LA SEP

› En la oposición ni están muy contentos con el gobernador de Durango, **Esteban Villegas**. Y es que mientras la mayoría de los mandatarios panistas frenó la distribución de los cuestionados libros de texto, el priista pide darles una oportunidad y asegura que los maestros van a adaptar. Es decir, no *jaló* co el panismo que lo apoyó para ganar la elección.



↓ **Bioética y biopolítica**
Raymundo Canales de la Fuente
raycanales@gmail.com

Violencia política de género

- Las conductas que la conforman, por definición, ocurren desde una posición de poder, a partir de la cual se afectan los derechos de una mujer que se encuentra por debajo jerárquicamente del varón.

Resulta absurdo que un varón, que ocupa la máxima posición de poder en el Estado mexicano, manifieste que es sujeto de violencia política de género. El argumento brilla por lo ridículo y refleja una ignorancia supina desde cualquier punto de vista; el Presidente de México carece de las ideas más elementales respecto a discriminación de género en todos los ámbitos de la vida.



Las conductas que la conforman, por definición, ocurren desde una posición de poder, a partir de la cual se afectan los derechos de una mujer que se encuentra por debajo jerárquicamente del varón; lo contrario simplemente no existe. Sería imposible concebir que una mujer, desde una posición de muchos niveles abajo del máximo jerarca, presione o intimide al gobernante, quien, por cierto, detenta a sus órdenes todo el poder del gobierno.

De hecho, en México es incluso el comandante supremo de las Fuerzas Armadas, como él mismo lo reconoció hace poco, ¿qué tipo de amenazas o presiones podría alguien ejercer sobre él? El razonamiento carece de la lógica más elemental, se trata entonces de otra de esas frases que el Ejecutivo federal emplea para inflamar los sentimientos de esa enorme masa de personas que lo siguen sin la mínima reflexión ni rigor lógico.

Me sorprende que, incluso la titular del Instituto Nacional de las Mujeres, **Nadine Gasman**, que ha fortalecido durante su gestión las perspectivas que permiten evidenciar la inequidad de género, se coloque hoy del lado del *machín*, afirmando que las mujeres deben aguantar

estoicamente las agresiones desde Palacio Nacional.

El Presidente en turno simplemente pretende destruir, afectar y cancelar las posibilidades de una mujer brillante, como **Xóchitl Gálvez**, por la sencilla razón de que ella no forma parte de sus huestes, y se le ocurrió la peregrina idea de presidir la República. Al margen de estar desgranando frase por frase, como lo están haciendo ahora sus súbditos para negar los hechos, la intención del gobernante es a todas

luzes evidente y, por supuesto, constituye un inenarrable abuso que carece de toda justificación moral, al tiempo que viola una enorme cantidad de legislación vigente.



Todas y todos los que propugnamos por actitudes que tiendan a equilibrar el poder entre hombres y mujeres, y así entendemos el progreso, nos sentimos profundamente ofendidos y ofendidas por las actitudes del hombre más poderoso de México. Ahora algunos de los "intelectuales" del régimen están acudiendo a poner en evidencia que **Claudia Sheinbaum** ha sido sujeta de violencia de género, lo cual no dudo y, claro que es reprochable, pero eso no se puede

equiparar a una mujer agredida, insultada y menospreciada por el Presidente de la República.

La estrategia de provocar, agredir e insultar ya se le empieza a desgastar, y muchos tenemos la esperanza de que desmorone a esa entelequia llamada "Cuarta Transformación". Los argumentos empiezan a hacer agua frente a las evidencias, cada día más abundantes, de su ineficacia para gobernar y de uno de los peores sexenios en términos de corrupción gubernamental. Ya veremos el resultado.

La intención del gobernante es a todas luces evidente y, por supuesto, constituye un inenarrable abuso que carece de toda justificación moral.

EL CORREO ILUSTRADO



Reprocha la postura de arzobispo sobre los libros de texto

Así como FoX desnudó el "programa político" oculto de la señora X, el arzobispo de Morelia desnudó la "profundidad intelectual" del amasijo político X de la oposición de hoy: "Los nuevos libros de texto gratuitos no los he leído ni los voy a leer", aseguró el arzobispo de Morelia, Carlos Garfias Merlos, al considerar que esos materiales educativos "son ideologizantes" (*La Jornada*, 12 de agosto).

Merece un aplauso la sinceridad o el descaro de este arzobispo al exhibir con orgullo su pasión por la ignorancia y el rechazo a estar informado. Lo propongo como vocero oficial de la familia X.

El mismo pensamiento es el que aplican al Tren Maya, a Dos Bocas, al Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, al AIFA, Mexicana de Aviación, la Guardia Nacional, los programas sociales, Pemex, CFE y hasta la mañanera.

Eso quiere decir que la 4T va bien... ¡Muy bien!

Carlos Noriega F.

Del sueño que contó Vilma Fuentes

En un artículo publicado ayer en *La Jornada*, "Regalo de un retrato", Vilma Fuentes cuenta un sueño: David Huerta, su primer marido y el poeta a quien se dio por muerto el 3 de octubre de 2022, en realidad estaba vivo porque ella vio que el cuerpo en su féretro no era el suyo. Desde un café de París, a la mañana siguiente le habló por teléfono a Tania, hija de ambos, para contarle su sueño. Ella le contestó que había tenido el mismo sueño, y que además vio que su padre regresaba a su departamento. Ambas fantasías se entretrejen con una ensoñación poética en la que Huerta se miró a sí mismo como "un cuerpo muerto que es mi cuerpo" y simultáneamente como un ser en movimiento, en "otro cuerpo, como el mío, pero hecho de enormes chispas, de resplandores" (David Huerta, *Incurable*, 1987).

Arturo Acuña Borbolla

Crítica la banalización en el uso de las redes

Excelente artículo el de Silvia Ribeiro ayer en *La Jornada* relativo al consumo abusivo de agua y energía de las grandes empresas tecnológicas como Google, Meta, Amazon y Microsoft, en el que menciona el uso indiscriminado del gran público "de enviar caritas y otras sandeces en mensajes", a lo que yo agregaría la capacidad casi infinita de los remitentes de hacerlo a grupos gigantescos de usuarios, multiplicando exponencialmente tales caritas y tales sandeces. En suma, la libertad casi infinita que da esta modernidad para banalizar lo importante y lo no importante. "Cosas veredes, Sancho", dijo don Quijote.

Carlos Gilberto García Mora Ibarra

A 109 años de los Tratados de Teoloyucan

El usurpador Victoriano Huerta ascendió infamemente al poder tras el magnicidio del presidente Francisco I. Madero y del vicepresidente José María Pino Suárez, en febrero de 1913, a un costado del Palacio Negro de Lecumberri. El régimen instaurado empezó a tambalearse, tanto que Huerta decidió partir al exilio en julio de 1914. Sin embargo, dejó a cargo a sus colaboradores, los cuales ya no pudieron contener el inminente triunfo revolucionario.

Según la Secretaría de Cultura, esta victoria culminó el 13 de agosto de 1914 encima de la salpicadera de un automóvil, con la firma del general Álvaro Obregón y representantes del gobierno federal en los conocidos Tratados de Teoloyucan, poniendo fin al fugaz régimen, capitulando la Ciudad de México y disolviendo el ejército federal, con el objetivo de abrirle paso al ejército constitucionalista, encabezado por el entonces primer jefe de la Revolución, Venustiano Carranza.

Javier Rivera R.

Considera que el Tribunal Electoral ha perdido credibilidad

Para nosotros los ciudadanos comunes, el actual comportamiento del INE y del Tribunal Electoral en cuanto a amordazar al Presidente es una clara violación de sus derechos civiles y humanos, es un atraso a la época de las cavernas, cuando el más fuerte le quitaba el bocado al más débil. No sólo eso ha hecho el INE, también al prohibir el muñeco *Amlito* muestra que los dados están cargados desde el comienzo de la contienda. ¿Cómo vamos a confiar en una au-

toridad así ante un posible fraude electoral que vemos preparar a la derecha?

¿Qué podemos hacer nosotros los ciudadanos contra los jueces intocables, que son el tercer grupo de poder en nuestra democracia? Tenemos que buscar que estas autoridades no dejen salir a culpables de delitos.

Como se ha visto, cada nueva iniciativa del Presidente es rechazada por estos personajes siniestros. Nosotros como pueblo tenemos que buscar cómo castigar las acciones ilegales de estos delincuentes con toga, pero sobre todo estar atentos para defender el voto popular.

Juan Rafael Zimbrón Romero

Invitación

Se buscan lectores

Celebramos el segundo aniversario de Se buscan lectores con tres sesiones, 21 reseñas y comentarios de 21 libros, así como con la palabra de 17 lectores e invitados.

Jueves 31 de agosto, 7 y 14 de septiembre, de 18 a 20 horas, a través del enlace:

Zoom: <https://cutt.ly/Z19pjtM>
Código de acceso: galatea23

Los invitamos a un verdadero festín de la literatura contemporánea. Andrea Fernández, asesora académica del Programa Galatea-UACM

ANUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000

caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col.

Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx

Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y

55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

¿Son las firmas del Frente otra consulta “patito”?

Muy orondos, los dirigentes de los partidos que conforman el Frente Amplio por México (FAM) informaban la tarde del pasado miércoles 9 de agosto haber reunido poco más de 1.7 millones de firmas dispersas en al menos 17 estados, en la primera fase de selección de su candidata o candidato presidencial, la que finalmente remontaron, en orden de los apoyos reunidos, Xóchitl Gálvez, Beatriz Paredes, Santiago Creel y Enrique de la Madrid.

Claro que abrir canales de participación ciudadana como en este caso, es algo que no puede ni debe desdesharse, aunque al final resultó que, de las firmas recabadas, la notable mayoría provienen de las estructuras partidistas (PAN-PRI-PRD), no de la sociedad civil; sin que hubiera, además, un mecanismo transparente y confiable que las auditara para no tomar como buenas firmas no válidas,

tal y como ocurrió con Margarita Zavala, Jaime Rodríguez “El Bronco” y Armando Ríos Piter en 2018, primera vez que hubo candidaturas presidenciales independientes.

El caso es que llenos de presunción y muy contentos de sí mismos, el panista Marko Cortés, el priista Alejandro Moreno y el perredista Jesús Zambrano, junto con su articulador, el empresario Claudio X. González celebraban ruidosamente lo que, a su tendencioso juicio es un hecho histórico: la postulación de candidatas o candidatos a cargo de la ciudadanía.

Cabe preguntarse, sin embargo, por qué este ejercicio opositor que reunió 1.7 millones de firmas sí sería digno de aplauso y no las consultas —que en su momento calificaron de “patito”— sobre la cancelación del NAIM con una participación un poco menor de 1.1 millones de ciuda-

danos; sobre el juicio a los expresidentes con 6.6 millones de votos, cantidad que quintuplica ésta de la oposición aliancista; o sobre la revocación de mandato con 16.5 millones de votos, esto es, 800% más.

Como sea, la celebración de Xóchitl (554 mil firmas), Beatriz Paredes (452 mil), Creel (358 mil) y De la Madrid (344 mil) empezó a acuitarse la misma noche del miércoles con los reproches, primero y el franco reclamo, después del PRD y sus prospectos que fueron echados de la contienda, no obstante haber superado el mínimo de las 150 mil firmas requeridas, pero que se declararon inválidas por no conseguir la dispersión en por lo menos 17 estados: Silvano Aureoles (288 mil) y Miguel Ángel Mancera (195 mil).

Al día siguiente, jueves 10 de agosto, Aureoles y Mancera declararon que se trataba de una exclusión política que no permitirán, mientras que el dirigente nacional del partido del sol azteca, Jesús Zambrano criticaba el proceder del Comité Organiza-

dor del FAM, y anunciaba que su partido ponía pausa a su participación en la alianza.

Y es que tienen la sospecha de que se trató de una decisión cupular partidista del PAN y el PRI, operada por dos integrantes del Comité Organizador: los exconsejeros electorales del INE, Arturo Sánchez Gutiérrez, siempre cercano a los intereses del blanquiazul, y Marco Baños, pegado a los del tricolor.

Pero la lógica de la conveniencia indica que todo quedará en un berrinche perredista. Ese partido obtuvo en las elecciones federales intermedias de 2021 un 3.25% de la votación, muy cerca de perder el registro. Fuera de la alianza, entonces, seguramente lo perdería en 2024.

El próximo miércoles se conocerá el resultado del sondeo que definirá a la terna finalista opositora. Enrique de la Madrid parece ser el rival más débil. ●

rrodriguezanular@hotmail.com

[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)

raulrodriguez cortes.com.mx

Por qué este ejercicio opositor que reunió 1.7 millones de firmas sí sería digno de aplauso y no las consultas que en su momento se calificaron de “patito”.



MARIO ALBERTO PUGA

¡Llévelo, llévelo! ...el amuleto del poder

Si de algo debe criticarse a la oposición política en México (PRI-PAN-PRD) es la falta de autocritica, por lo menos, en estos primeros años del siglo XXI, cuando obtuvo y perdió el poder así de rápido, sin siquiera cuestionar la procedencia de una alianza contranatura de fuerzas otrora rivales históricos, que unieron sus destinos para preservar un régimen en descomposición. Mucho menos para avizorar una sociedad nueva, encabezada por renovados principios, que dieran por lo menos esperanzas a un pueblo sufrido y vapuleado por 70 años de gobiernos priistas.

Si así lo hubiera hecho, estoy seguro que el PAN habría optado por seguir adelante solo; el PRI hubiera ya desaparecido, pues no había manera de sobrevivir a la autocritica; y el PRD en su conjunto hubiera cambiado al color guinda de Morena, como inteligentemente hizo la gran mayoría de sus militantes.

Sin embargo, la falta de autocritica los ha llevado casi al borde del abismo, donde no solamente han perdido valores, colores y principios en aras de su alianza, sino una mayoría social y política, necesaria para mantener o retomar el poder, que se ha decantado por Morena a partir de 2018 y, seguramente, seguirá haciéndolo en 2024, gracias al liderazgo de AMLO, del que tampoco quieren saber cómo lo obtuvo. La obcecación de la oposición es parte de su fracaso.

Al no haber ni siquiera ideas, hipótesis ni, mucho menos, un análisis del bache en el que se encuentra, la oposición se ha dejado seducir —desde hace unos años— por charlatanes empresariales que, cual si fueran meros merolicos de la calle, les ofrecen pócimas, tónicos, amuletos y toda clase de yerbas y frutos prohibidos —“llévelo, llévelo”—, para toda clase de males, a través de los cuales, mágicamente, pretende retomar el poder.

Las pócimas y tónicos los han repartido entre destacados hombres y mujeres de Morena, comenzando con los aspirantes presidenciales, a fin de doblegar su voluntad y, cual zombies, renuncien a la 4T y caminen en las sombras hacia la oposición. Sin embargo, los brebajes sólo han conseguido leves guiños de ojo de Marcelo y Ricardo que, a pesar de todo, se mantienen disciplinados.

Ante el fracaso de sus planes, los charlatanes también han utilizado yerbas y frutos prohibidos para volver locos a los aspirantes de Morena: hiedras ponzoñosas para Claudia; manzanas envenenadas para Adán; hongos alucinógenos para Marcelo; cactus para Ricardo; peyote para Noroña; y cempasúchil para el güero de Chiapas. No obstante, todos han sobrevivido a esos vanos intentos, gracias a la devoción que profesan a San Andrés, que ha hecho que las malas vibras se reviertan contra sus enemigos.

La oposición insiste en encontrar soluciones mágicas, con personajes pintorescos para competir electoralmente el próximo año, tal y como lo hizo en el 2000. No es posible tanta simpleza. Para su desgracia, la iniciativa de la oposición responde literalmente a la estrategia de AMLO de adelantar el proceso electoral, donde no sólo lo ha emulado, sino también ha copiado al seleccionar a otra mujer. Es decir, el trabajo de AMLO en todos estos meses para que la sociedad mexicana asimile y acepte a una mujer como probable candidata es tomado sin ningún rubor y esfuerzo por la oposición para, de la nada, fabricar la candidatura de otra mujer, una vez que el camino ha sido pavimentado. La novedosa propuesta de AMLO —de promover a una mujer— ha roto con prejuicios machistas y clasistas en el colectivo social.

En ese sentido, si bien pudiera parecer acertada la decisión de la oposición de seleccionar a otra mujer como posible candidata, a fin de competir en la elección del 2024, su propuesta no incluye otros factores clave: el liderazgo de AMLO y el apoyo de la mayoría morenista hacia Claudia, además, claro está, de la confrontación de perfiles, trayectoria, cargos y logros de las dos posibles aspirantes mujeres, donde claramente pesa más el palmarés de Claudia.

Reducir todo a un bonito y esforzado currículum —como seguramente tiene Xóchitl—, así como a una campaña de medios *ad hoc* para ensalzar su figura, sin considerar su trayectoria, siempre en gobiernos priistas, llevaría de nuevo a la oposición a una falsa premisa, donde se prioriza la ocurrencia para construir una candidatura exprés, en lugar de realizar un serio ejercicio de reflexión. El problema no es Xóchitl; el problema es toda la derecha que está detrás de ella.

Un ejercicio de reflexión —al que también se niega— le diría a la oposición que la mayoría ya no se obtiene con ocurrencias al estilo Fox, ni con fraudes logarítmicos calderonistas, mucho menos con matracas, cubetas y compra de votos del prismo, tampoco con fetiches y frutos prohibidos, sino con años de trabajo, nuevas ideas, principios y proyectos y, sobre todo, haciendo suyas las demandas más sensibles de la sociedad, especialmente de los que menos tienen, tal y como lo ha hecho Morena desde su creación, seguramente producto de la autocritica y la reflexión. ¡Llévelo, llévelo! ...el amuleto del poder. ●

Político y exdiplomático



EMILIO LEZAMA

Xóchitl vs. Claudia, ¿quién gana?

Xóchitl Gálvez ha otorgado a la oposición algo que no tenía: un relato. La fuerza de Xóchitl Gálvez no recae en su experiencia política o en sus conexiones, sino en que es la única precandidata de la oposición que tiene una historia legítima que contar. Una historia que conecta con la realidad, y que tiene coincidencias con la historia de muchos mexicanos. Una historia que funciona porque es verdadera.

Xóchitl compite porque le roba el monopolio del relato al Presidente, no sólo por sus orígenes humildes e indígenas, sino porque esos orígenes tienen la posibilidad de proyectarse en los anhelos del imaginario colectivo. La historia de la que triunfó contra la adversidad es casi tan emocionante como la del mártir que a

pesar de todo el sufrimiento hace cara a la constante adversidad. Por fin alguien tiene un cuento alternativo pero legítimo que contar. Si Xóchitl logra transformar su cuento personal en una historia de país, su candidatura va a ser muy competitiva.

Marcelo Ebrard es el más beneficiado de la aparición de Xóchitl. Aunque es difícil ver un escenario en el que Xóchitl logre ganar la presidencia, su entrada a la competencia cambia las reglas del juego. Al no tener asegurado el botín, Morena tiene que strategizar. Si Claudia no logra afianzarse, Ebrard es el único que es capaz de quitarle votos a Xóchitl.

Claudia Sheinbaum sigue siendo la candidata predilecta del Presidente y por lo tanto del morenismo. En este nuevo escenario, la rigidez de esa lealtad de Claudia puede convertirse en un lastre. La campaña de Claudia está en un dilema; si su narrativa no se sale del lopezobradorismo más puro, no podrá competirle a Xóchitl por los votos indecisos, pero si se sale de la línea narrativa del Presidente,

arriesga perder el apoyo de AMLO y el morenismo más duro.

La candidata de la oposición que primero se dé cuenta que su antagonista no es AMLO sino Claudia, podrá catapultarse en el debate público, pero enfrentarse al Presidente es un juego que eventualmente han de perder.

Claudia no es el Presidente, no goza de su legitimidad ni de su impermeabilidad ante la crítica. Cambiar anticipadamente los ejes narrativos, de la confrontación a AMLO hacia la contienda con Claudia, pone a Morena contra la pared. En primer lugar, esta estrategia permite triunfos plausibles; en el día a día a Claudia se le puede ganar. Por otro lado, una estrategia así pone a Morena en un dilema complejo: si la campaña de la oposición contra Claudia es exitosa y Morena no la nombra candidata, Morena llega a la campaña presidencial con una primera derrota. Ante el público se vuelve palpable la noción de que Morena es vencible. Si por el otro lado, el Presidente decide elegir a Claudia como candidata, la oposición ya tendrá camino recorrido en su confrontación con ella y por lo tanto enfrentará a una candidata desgastada. Si la oposición

comienza a cambiar su estrategia desde ahora, ¿puede la precandidata de Morena aguantar una campaña de un año en su contra?

La candidatura de Xóchitl no viene sin sus riesgos. Aunque ganar es una posibilidad remota, su presencia en la boleta vuelve muy difícil que el Presidente logre la mayoría absoluta y con ello los cambios constitucionales que desea. Sin embargo, esto tiene un costo; ganar la presidencia es muy difícil, pero ganar la capital del país era altamente posible si Xóchitl era la candidata de la Alianza. Gobernar la CDMX no es un asunto menor, AMLO, Claudia y Marcelo construyeron su carrera a partir de ello y sin Xóchitl en la boleta, las posibilidades de hacerlo con otro candidato son remotas. Sacrificar la capital por impedir la mayoría absoluta, puede ser positivo para el país, pero no necesariamente para la carrera de Xóchitl ni para las posibilidades de la oposición en 2030. ●

Analista político



La mala película del Frente Amplio por México

La película del Frente Amplio por México para elegir a su candidato presidencial ha resultado un mal guion, de los que se conoce el final de la historia desde el primer capítulo. Es una cinta sin suspenso ni incertidumbre sobre el resultado, indispensable en la trama democrática. Un libreto a la vieja usanza de las cúpulas partidistas escrito como una gesta épica y que termina como comedia rosa.

El primer acto de la interna opositora concluyó sin sorpresas con el pase a la final de los panistas que van arriba en sus encuestas, **Xóchitl** y **Creel**, y los priistas **Paredes** y **De la Madrid**. Salvo para el PRD, con el descarte de sus precandidatos por incumplir con 150 mil firmas en 17 estados, imprescindibles para seguir en la carrera. Los perredistas pusieron en pausa su participación en el proceso, pero ni siquiera su amenaza de ruptura elevó el tono dramático de la obra. La izquierda en el bloque de derecha antiobradorista confirmó que es un actor secundario en el reparto de papeles, pero se quedará porque no tiene a dónde ir.

Esta primera criba estaba diseñada para el avance de los personajes principales del PRI y el PAN, con una prueba que refute la idea de que la definición de la candidatura siempre ha sido de sus dirigencias. No hay nada paradójico en un relato que se ajusta a un acuerdo previo, que da mano a los panistas en la designación a cambio de que los priistas eligieron en Edomex y Coahuila. Pero tenían que construir una narrativa democrática para distinguirse de Morena y diluir la etiqueta del PRIAN con la que los descalifica **López Obrador**.

El libreto estuvo hecho para aventajar a los aspirantes ligados a las estructuras de los partidos más grandes, con capacidad de movilización para juntar las firmas; y funcionar como filtro para eliminar a los que no contaran con implantación territorial para recabarlas en 17 estados, aun si alcanzaran el número de registros. Pero no pasó sin mácula por denuncias de irregularidades en los registros y el fantasma de trampa agitado por los descartados, el panista **Jorge Luis Preciado** y los perredistas **Silvano Aureoles** y **Miguel Ángel Mancera**.

Su mayor fallo es la marginación del PRD, que reduce la amplitud de la alianza y sobre todo cobra fuerza la percepción del control cupular de un proceso revestido de competencia interna. Expresa que la dirigencia panista no lo dejará en manos de organizaciones civiles, ni regalará la candidatura aun cuando se le haya impuesto una *outsider* como **Xóchitl** sobre su favorito, **Creel**. O que, en todo caso, la senadora tendrá que someterse a sus reglas para la campaña.

Xóchitl se ha afianzado en las encuestas, que la presentan como la carta más fuerte para enfrentar a Morena y arrastrar el voto para el Congreso. Pero su primer triunfo no fue abrumador sobre **Creel**, a quien los panistas dieron mayor respaldo de firmas. Esta circunstancia expresa que necesitará a la dirigencia panista para bajar al terreno de la campaña, aunque quiera mantener un "perfil ciudadano" sin militancia panista; y que sus oportunidades no estarán sólo en voto extra partidista, indecisos y desencantados de Morena, a riesgo de desinflarse como fenómeno mediático.

Así, lo más importante de la prueba no es que reafirme las posturas a favor de **Xóchitl**, que como **Preciado** dan como la candidata, sino las condiciones para competir sin ser rehén de las cúpulas partidistas. La circunstancia reforzará la crítica presidencial de que **Xóchitl** será impuesta y responderá a los intereses del PRIAN, de la que ella ha querido deslindarse con una trayectoria independiente, propia y lejana de las oligarquías partidistas.

Queda la fase final de la interna con foros en estados, encuestas y una consulta antes de anunciar a su candidato el 3 de septiembre. Su prioridad será evitar rupturas en foros que no serán debates para no atentar contra la frágil cohesión de la alianza, al costo de la tensión dramática del guion. Y su estrategia fundamental será tratar de enganchar a **López Obrador** en el debate para visibilizar sus críticas frente al aparato mediático de Morena.

Pero, por lo pronto, la oposición se ha colocado donde el Presidente quería ponerla: en el punto donde se revela con mayor claridad la alianza PRI-PAN y el resultado sólo confirmó sus críticas sobre la simulación del proceso.

**ROSA MARTA
ABASCAL OLASCOAGA***Sin duda el Presidente identificó problemas legítimos, reales, de un sistema que ha excluido a muchos; pero no hay soluciones mágicas.*

Ya basta de populismo

El Premio Nobel Paul Krugman señaló: “Las cuestiones que más me preocupan son (...) el influxo de las ideas populistas...”.

¿Populismo? La sola palabra nos asusta... y es que lo vemos hasta en la sopa con Trump, Maduro, Kirchner, los chalecos amarillos, los independentistas catalanes, los del Brexit o hasta con los que hacen manifestaciones bloqueando el derecho al libre tránsito.

Paul Krugman escribió el artículo “¿Cómo pudieron equivocarse tanto los economistas?”, donde argumenta que los expertos en economía creían que no había posibilidad de fallos fuertes en la economía de mercado, pues todo

estaba bajo control. Sin embargo, la realidad nos ha golpeado con fuerza, la pobreza, la desigualdad, la falta de inclusión son dramas que vivimos a diario.

El mundo ha visto surgir líderes populistas que buscan ganar apoyo popular soportándose en el fracaso del neoliberalismo y apelando directamente a las emociones y aspiraciones de lo que ellos denominan “pueblo”, criticando a las élites y exagerando o mintiendo descaradamente para afianzar sus ideas.

Es común que los populistas ataquen al gran enemigo, al “in-nombrable”, a “la mafia del poder”, a “los empresarios”, una retórica anti-establishment que los empodera erigiéndolos en los grandes

y auténticos representantes del “pueblo”. De esta forma se señala al pueblo “quién” es el enemigo común y al cual hay que atacar. Como consecuencia se provoca una sociedad polarizada, dividida; una sociedad manipulable, débil y donde la inseguridad campea.

Todo esto, lo basan en un lenguaje emotivo, simple, repiten ideas y palabras para conectar con las emociones del “pueblo”. Lo que más empatiza es que hacen parecer que si las cosas no se han resuelto, es porque las “élites” no quieren resolverlas, pero nunca dicen “cómo se resolverán”. Esto lleva a la mentira o a las verdades a medias, a “los otros datos”, a la postverdad y al nacionalismo irracional.

En México, ¿vivimos en un populismo?, ¿populismo que polariza?, ¿populismo que usa la post-verdad como herramienta de manipulación? Sin duda el Presidente identificó problemas legítimos, reales, donde muchas personas están siendo dejadas fuera; áreas, segmentos que no están incluidos en el crecimiento, en el desarrollo, en las oportunidades. Eso es absolutamente real.

No podemos vivir tranquilos mientras haya una sola persona en pobreza. No podemos estar en paz mientras haya una sola mujer lastimada. No podemos vivir contentos mientras haya zonas donde la inseguridad sea la que reina en las relaciones humanas. No podemos, no sería humano vivir así.

Sin embargo, las soluciones no son de 15 minutos, no son mágicas, no se trata “solo de querer” o de ocurrencias. Y mucho menos se trata de dividir, amenazar, poner vidas en riesgo, polarizar y mentir con tal de lograr un objetivo particular...

Regresar al extremo del individualismo en donde se deja todo al

mercado no es opción. Continuar en un populismo que promueve al Estado como eje de la economía con todos sus excesos, polarizaciones y mentiras, tampoco lo es.

Neoliberalismo y populismo han fracasado. Hoy en México hay más personas sin acceso a la salud que a inicio de sexenio, al pasar del 16.2 al 39.1 por ciento de la población. El populismo no es la solución para esta y otras carencias sociales.

La solución está en un modelo que nos lleve a la inclusión de todos y todas, que ponga a la persona y a su familia al centro. Un modelo que busque desarrollo inclusivo y sostenible con políticas económicas de mercado solidarias, en donde la empresa sea motor de cambio y con un Estado democrático y de derecho en donde todos tengamos el privilegio y la obligación de participar para construir un México donde #PorAmorAMéxico *nadie se quede atrás*.

La autora es Vicepresidenta Nacional de Comunicación de Coparmex. @rmbascal #OpiniónCoparmex



LUIS RUBIO
@lrubiof

Confundimos la filosofía de un gobernante con las obligaciones de un gobierno: una cosa es propiciar prosperidad; otra, asignar recursos.

Gobierno ¿para qué?

“**L**a estabilidad de una democracia depende en mucho de que la gente distinga con cuidado entre lo que el gobierno puede hacer y lo que no puede hacer”, decía el académico, diplomático y político Daniel Patrick Moynihan. Buscar lo que no puede lograr implica “crear condiciones para la frustración y la ruina”. Todas las sociedades procuran encontrar el equilibrio entre lo que es posible y lo que es deseable, lo que conduce al progreso y lo que entraña riesgos excesivos. Los equilibrios son cruciales, pero sólo hay congruencia cuando los objetivos empatan con la provisión de servicios elementales.

En México tenemos una gran confusión respecto a lo que le corresponde al gobierno y lo que concierne a la sociedad. Tendemos a mezclar la filosofía social con la práctica de gobierno, lo que ha producido enormes bandazos a lo largo del tiempo, pero a la vez ha impe-

desarrollo con distintas visiones y modelos como objetivos de largo alcance. En contraste, en lo más elemental, hay una sola forma de crear condiciones para que la vida cotidiana sea posible. Eso no quiere decir que la provisión de algún servicio (como el agua) deba ser pública o privada, sino que debe existir suficiente agua a un costo competitivo para que toda la población esté satisfecha. Lo mismo con todos los demás factores indispensables para la vida cotidiana.

En un plano más elevado, uno de los elementos clave de la función gubernamental en el proceso de crear condiciones para el progreso y la prosperidad es la creación de lo que los economistas llaman “bienes públicos”, es decir, servicios que sirvan a toda la sociedad y que son necesarios para su desarrollo, como seguridad, educación, conocimiento, infraestructura, legalidad y salud. Ningún país puede prosperar en ausencia de estos factores.

didado la consolidación de un sistema de gobierno funcional al servicio del desarrollo y del progreso de la población.

Una cosa es la administración de la cosa pública, otra muy distinta son los criterios de asignación de los recursos. Lo elemental para cualquier sociedad, en cualquier país y circunstancia, es que existan condiciones para que la vida funcione, lo que implica, por ejemplo, infraestructura de agua potable, drenaje, calles, seguridad, educación, salud y todo lo que hace posible que estas cosas marchen de manera normal.

Por otro lado se encuentra la filosofía de quien gobierna y que, como punto de partida, entraña la asignación de recursos. ¿Se va a privilegiar el desarrollo de una sociedad individualista o una más corporativista?, ¿se invertirá en calles para la circulación de vehículos o el transporte público?, ¿se privilegiará la educación centralizada o se promoverá una multiplicidad de proveedores del servicio?, ¿se enfatizará el mercado como mecanismo de decisión en materia de inversión y producción o la política industrial? y ¿cuál será el balance entre estos dos modelos?

No hay una sola filosofía de gobierno y los votantes, al elegir a un gobernante, favorecen maneras distintas de encarar los retos del

En este contexto, uno no puede más que preguntarse cuál es la lógica de suspender la provisión de información estadística sobre justicia o educación, dos obvios bienes públicos, por parte de la entidad gubernamental dedicada a ese propósito, el INEGI. La única explicación posible es que el gobierno considera que menor información permite un mayor control de la población. Si uno extiende esta lógica a los recortes presupuestales que ha experimentado el sector salud, el desarrollo científico y la infraestructura en general, uno no puede más que concluir que el cambio que encabeza la 4T no implica el desarrollo del país, sino la sumisión de la población. Si a eso se agregan los ataques sistemáticos al Poder Judicial, especialmente a la Suprema Corte de Justicia, al INAI y a instituciones como la UNAM, el proyecto acaba siendo transparente.

El espíritu que anima a la iniciativa de reforma administrativa que ha promovido el Ejecutivo federal es revelador. Se trata de recrear, de un solo golpe, la discrecionalidad de que gozaba el gobierno mexicano en los setenta: la era de la arbitrariedad en que un funcionario podía decidir la vida o muerte de una inversión, la viabilidad de un proyecto educativo o la posibilidad de consolidar una

investigación científica susceptible de transformar vastas regiones del país. La racionalidad de la iniciativa es evidente, pero sus consecuencias y costos inenarrables, no por la filosofía que los anima, sino porque falla en separar esos dos componentes cruciales de la función gubernamental: el filosófico y el administrativo.

Los gobiernos más exitosos del mundo, la mayoría de ellos en Asia, separan esos dos elementos, contratando funcionarios profesionales para la parte administrativa de tal suerte que haya continuidad en la provisión de servicios, en tanto que las decisiones políticas orientan el sentido de los proyectos de inversión de largo plazo. Al mezclar, o confundir, ambas funciones, México sacrifica su desarrollo en el altar de las obsesiones personales y de corto plazo.

Uno puede aprobar o rechazar a tal o cual político, pero nadie debería estar en contra de la existencia de mejores servicios públicos que hagan posible la prosperidad. A menos que el objetivo sea otro.



¿Qué tan amarrado dejará AMLO a quien lo suceda si Morena gana en 2024?

No reelección

“**N**o reelección” fue la segunda parte de la demanda en el levantamiento de Francisco I. Madero y también regla de oro del régimen priista. Sigue siendo parte integral de nuestro sistema político en lo que se refiere a Presidente y gobernadores. Condiciona los tiempos, las acciones y las expectativas de los actores políticos, obliga a la circulación de las élites políticas y el poder del Ejecutivo, grande como es, se limita a seis años.

Durante la hegemonía priista se requería de un proceso sucesorio que mantuviera la unidad. Cuando eso no se conseguía, la elección presidencial se volvía un riesgo para el gobierno, tal como sucedió en 1988 cuando Carlos Salinas de Gortari compitió contra la disidencia priista encabezada por Cuauhtémoc Cárdenas. Cárdenas tuvo tanto éxito en la elección que el sistema de conteo de votos se “cayó”. Morena es el heredero de esa escisión priista.

El fantasma de la reelección se ha disipado. AMLO está buscando mantener la unidad de Morena, esperando que su cocholata preferida esté suficientemente encaminada como para ganar las encuestas de su partido. Ahora el fantasma es el del Maximato. ¿Qué tan amarrado dejará a quien lo suceda si Morena gana la elección presidencial?

Está sembrando las bases para ello, como ofrecerles a los derrotados morenistas en su contienda interna encabezar su fracción parlamentaria en el Senado y en la Cámara de Diputados. Ha prometido, de obtener la mayoría constitucional, una reforma para elegir por voto universal a los ministros de la Suprema Corte. Ha ido colonizando órganos regulatorios como la CRE. Ahora espera hacer lo propio con los magistrados propuestos para el Tribunal Federal de Justicia Administrativa, el cual dirime los conflictos entre privados y la administración pública.

Muchos presidentes inten-

AMLO conoce bien el papel de la no reelección en la estabilidad y legitimidad del priismo. La no reelección contrastaba con las siete reelecciones de Porfirio Díaz. El gran miedo de muchos al arranque del sexenio fue que AMLO, disruptivo por naturaleza, reformara la Constitución para poder reelegirse.

El último Presidente que lo logró fue Álvaro Obregón. Desde su rancho en Sonora tras dejar el cargo en 1924, Obregón cambió la Constitución para permitir su regreso al poder. Ganó la elección de 1928. Fue asesinado por un militante católico antes de asumir el poder.

Calles no buscó sentarse nuevamente en la “silla”, incluso regresó la no reelección a la Constitución. Optó por convertirse en el poder tras el trono. Por seis años, durante las cortas presidencias de Emilio Portes Gil, Pascual Ortiz Rubio y Abelardo Rodríguez, lo consiguió. Lázaro Cárdenas, elegido por Calles como su sucesor por ser, políticamente hablando, su hijo, lo puso en un avión con destino a Los Ángeles a los 16 meses de asumir el poder.

taron manipular a su sucesor. Echeverría fue el más descarado. Cuando López Portillo se hartó de sus continuos intentos por seguir influyendo en la vida política nacional, lo nombró embajador de México ante Australia, Nueva Zelanda y las islas Fiyi.

La naturaleza del poder de la Presidencia hace que quien se siente en la “silla” vaya concentrando todo el poder, incluido el liderazgo del partido en la época clásica del PRI. Ahora hay dos diferencias: AMLO es el creador y líder indiscutible de Morena, y las redes sociales le permiten estar en contacto directo con sus seguidores. Con todo, creo que si Claudia Sheinbaum ganara la Presidencia, irá acumulando suficiente poder como para evitar ser su títere.

Sin embargo, la irrupción de Xóchitl Gálvez le descompone a AMLO el plan y nos regresa a la primera parte de la demanda de Madero: “sufragio efectivo”. ¿Hasta dónde llegará AMLO en su intento por descarrilar a Xóchitl? ¿Hasta dónde pondrá en riesgo la legalidad y legitimidad de la contienda con sus intervenciones en la mañanera?



Humanismo mexicano ¿qué es?

En el discurso presidencial de la 4T aparece con frecuencia el concepto “humanismo mexicano” (HM), un término que no es de uso corriente y su contenido no es de definición evidente.

El humanismo sin adjetivos lo mismo se puede emplear para caracterizar una filosofía, que un método o sólo un conjunto de creencias y valores. El término se acuñó en Alemania en el siglo XIX con referencia al interés que despertó durante el Renacimiento europeo el estudio de la Grecia clásica. Quizá la afirmación de Protágoras (485-411 a. C.) condense su esencia: “El hombre es la medida de todas las cosas”, pues fue ahí, Grecia, donde empezó a concebirse que el destino del individuo no dependía del capricho de los dioses. Cada ser humano, en tanto ente racional y autónomo, tenía la libertad para establecer una relación positiva, inteligente y moral consigo mismo y con su entorno. Tendrían que pasar siglos antes de que esta visión antropocentrista se retomara y expandiera. El humanismo actual tiene variantes, pero en todas se destaca el valor de la dignidad de la persona y la confianza en sus capacidades como ente racional, moral y libre para elevar las condiciones materiales y éticas de un entorno siempre perfectible.

Ahora bien ¿dónde entraría en esta concepción del humanismo lo propiamente mexicano (HM)? El contenido del adjetivo sólo lo puede proveer una interpretación de la propia historia de la comunidad, del ejemplo de las conductas, decisiones e ideas desarrolladas por las figuras icónicas de cada época.

En su origen, el HM se nutrió del rechazo a aspectos muy concretos de la inhumanidad y del agotamiento del orden cultural, político y económico colonial. La dura lucha por la independencia y la violenta confrontación de proyectos de nación a que dieron lugar los esfuerzos por dar forma a un estado nacional inspiraron entre las élites un torrente de ideas. Las mejores de ellas —reducir los abismos entre clases, igualdad jurídica y democracia política— se plasmaron en juicios y proyectos que propusieron transformaciones para sustituir instituciones anacrónicas.

Se dio forma al Estado laico y con un fuero militar acotado. Tras la caída del régimen porfirista en 1911, el ideal agrario del zapatismo fue derrotado militarmente pero no moralmente y triunfó en la gran reforma agraria del cardenismo. La expansión de la educación pública —la utopía vasconcelista—, entró a formar parte medular del HM.

Desde su origen como país independiente quedó claro a las élites liberales que la tarea central en México era derribar los grandes obstáculos históricos que impedían la construcción de una nación independiente, republicana y de ciudadanos con disposición a practicar una a solidaridad nacional. A lo largo de dos siglos y a sangre y fuego, ese conjunto de ideas adquirió contenidos, aunque una y otra vez distorsionados por los intereses creados y la corrupción.

En la etapa contemporánea, el HM puede concebirse como un marco para tratar de lograr que sus metas y valores lleguen a vivir como realidad. Obviamente a ese marco original deben añadirse otros más actuales: igualdad de género, pensión para los adultos mayores y un sistema de salud universales, disminución de la desigualdad, reforma judicial, combate al crimen organizado y más. En fin, que el proyecto nacional es una empresa siempre en proceso de construcción, pero el humanismo, que no es patrimonio de un partido sino nacional, debe mantenerse como constante. ●

Guillermo Fajardo

Escritor

X: @GJFajardoS

Destrucción

Habrará que ir pensando qué aspectos de la administración federal se tendrán que reconstruir después de un gobierno de adelgazamiento sistemático en las funciones del Estado mexicano. La destrucción institucional y operativa a la que López Obrador sometió a la administración no apuntó sólo al sometimiento político de la escena nacional, sino además hacia algo más rudimentario: a la construcción de una identidad. López Obrador supo apuntalar espacios políticos que sucesivos sexenios habían dejado en la orfandad. Creó una gramática de la corrupción, lexicalizó el sufrimiento de millones de mexicanos, narró con elocuencia su actitud beligerante contra la desigualdad. Su estilo autoritario y personal de gobernar, sin embargo, pronto se ancló en formas políticas de exclusión: disfrazó el sectarismo de su partido de voluntad nacional, confundiendo su influencia social con su mandato político. López Obrador, pues, combinó su autoridad, dada a través de las urnas, con su autoritarismo, proveniente de su admiración por el presidencialismo más duro y, a últimas fechas, por la perpetuación en el poder de líderes carismáticos en América Latina.

López Obrador es un político con demasiada política. Su experiencia como eterno candidato lo condenó a la arenga cotidiana, al diminuto espectáculo de la calumnia. Debido a que Morena no posee la estructura de un partido, sino de una manifestación, López Obrador necesita experimentar continuamente con formas de cohesión política. No son ocurrencias las del Presidente, sino pegamento. Morena debe simular algo que no es y López Obrador requiere señalar con claridad a sus enemigos. Le urge el conflicto. El problema es que este eterno ciclo de confrontación le pertenece sólo a él. Ni Claudia Sheinbaum ni Marcelo Ebrard tienen enemigos declarados. Construir una plataforma política desde la animadversión personal y política funciona para el que invierte tiempo y energía en el martirio, pero no tanto para quien tiene que heredar esos odios.

Otro problema para aquel que gane la candidatura de Morena será crear una mitología personal, la cual no consiste sólo en contar la historia de una vida, tampoco el de hacerla creíble, sino elaborarla con los elementos propios de la elocuencia política, los gestos de la razón, la pasión que polariza, o alguna exégesis sobre el futuro. Las opciones en Morena, sin embargo, se reducen a la eficiencia burocrática —Ebrard—, a la voluntad presidencial —Sheinbaum— a la copia soporífera de hacer política —Adán Augusto— o a un reclamo por el diálogo —Monreal—. Ninguno parece tener respuestas de dónde vino el ánimo destructor de este gobierno.

La presente administración se transformó, en muy poco tiempo, en uno de los gobiernos menos solidarios para con los mexicanos. López Obrador está obsesionado con distintas formas identitarias, su forma de hacer política se asienta sobre lo que el filósofo italiano Franco Berardi llama "pertenencia agresiva". El Presidente proviene del priismo más rancio y autoritario, la simulación de haberse transformado de la noche a la mañana en un líder empático no duró demasiado. Es ahí cuando empezó a gobernar desde la nostalgia del priismo más duro. Cuando toma el poder, desanda el camino recorrido y muestra su verdadero rostro: nostálgico por el control político absoluto, no tiene de otra más que invadir agresivamente los espacios independientes que le molestan. Y es que ahí, en la autonomía institucional, en la prensa independiente, en la sociedad que lo cuestiona, yace su enemigo y, por ende, su identidad.

López Obrador ha partido por la mitad a una sociedad de por sí dividida, quemando el poco territorio común que parecía habitar entre nosotros. Se me dirá que eso lo hizo la violencia, la pobreza, la corrupción, es verdad, sin embargo, nunca nos imaginamos que el hombre más poderoso de México habilitaría desde el púlpito maniobras nacionales de división. Él siempre está actuando al borde del suicidio político: la cancelación del aeropuerto, dejar sin medicinas a la población, su respeto ante el crimen, su indiferencia frente a la violencia, el irresponsable manejo de la pandemia. ¿Qué clase de político toma decisiones con una antorcha en la mano? Aquel para el que "destruir riqueza visible es la forma más fácil de acumular valor invisible". López Obrador perdió, si es que alguna vez lo tuvo, su semblante de líder de izquierda. El político que recorrió cada municipio del país actúa como el más despiadado de los empresarios: eliminando a la competencia a costa de la ley, preocupado exclusivamente por sus ganancias políticas y buscando temerariamente los nichos electorales del mercado.

Hay que insistir en el punto: López Obrador es un presidente con poquísima empatía. Le cuesta trabajo reconocer el dolor ajeno. Debido a que este gobierno apostó el todo por el todo por dividir a los mexicanos para generar una identidad política, a él no le queda de otra más que ver en la víctima a un rival en potencia.

Esta obscenidad moral se convertirá en el yerro más indecente de su Presidencia.



Carlos Carranza

Académico

Twitter: @carloscarranzap

Atizar la hoguera de la barbarie

La retórica del actual gobierno para hablar acerca de estos temas no sólo se ha quedado muy corta y rebasada por las circunstancias, actualmente es la panacea del cinismo y la victimización más obcecada.

La violencia y sus múltiples rostros se han convertido en un lugar común en nuestro país. Mientras el gobierno federal se jacta de algunas estadísticas que, bajo una interpretación muy a su estilo, le permiten robustecer su narrativa triunfalista, la realidad termina por imponerse en lo cotidiano. Son cada vez más numerosos los documentos audiovisuales que nos muestran que la barbarie y la muerte caminan en nuestra misma acera, que acechan los pasos de quienes sólo desean llegar a su trabajo, disfrutar de sus familias en casa o de quienes sólo querían divertirse –asistiendo a una fiesta, disfrutando de un partido de fútbol en la cancha de la colonia, quizá–. Son esas sombras que imponen su obscuridad provocando ese sorpresivo y momentáneo horror que podría repercutir de manera muy diferente en la sociedad.

Así, mientras se busca apuntalar la imagen de un gobierno federal que intenta imponer sus “buenos resultados” en materia de seguridad –jugando a la interpretación estadística que sólo convence a quienes mantienen una fe ciega o buenos motivos políticos y económicos para defenderla–, la sociedad está a merced de la tiranía del crimen organizado y de la impunidad con la que suelen actuar, del salvajismo y la prepotencia de autoridades que suelen escudarse detrás del fuero o su investidura para cometer cualquier cantidad de estropicios y daños con la tranquilidad que brinda un sistema de justicia y seguridad erosionado por las turbulentas aguas de la corrupción.

En ese sentido, la retórica del actual gobierno para hablar acerca de estos temas no sólo se ha quedado muy corta y rebasada por las circunstancias, actualmente es la panacea del cinismo y la victimización más obcecada. Si durante los casi cinco años del sexenio hemos observado las respuestas del primer mandatario –a veces con sorpresa e incredulidad– ante los cuestionamientos acerca de su política de *abrazos y no balazos*, hoy, en pleno desarrollo de las “no campañas” de sus aspirantes a la sucesión presidencial, mucho menos existirá una posibilidad de autocrítica que abra la opción de un posible cambio. Quizá, detrás de un planteamiento así, se correrán los velos que cubren los túmulos adornados con el fracaso.

Pero, como sociedad, esas preguntas también adquieren relevancia y una urgencia por ser respondidas. A fin de cuentas, todo sistema político y económico funciona porque existe una colectividad que lo avala y le brinda su apoyo: sabemos que la democracia, aunque sea de naturaleza perfectible, es factible gracias a la sociedad y, vaya paradoja, a pesar de ella. Así como los regímenes fascistas y los populistas se convierten en alternativas de gobierno para quienes, según las circunstancias de cada caso analizado por la historia, encuentran respuestas a sus demandas y necesidades en quienes los protagonizan, quienes imponen –bajo su propia lógica– la interpretación demagógica de la ley y la justicia como otra vía para cumplir con sus objetivos meramente políticos.

Rob Riemen, en su libro *Para combatir esta era. Consideraciones urgentes sobre el fascismo y el humanismo* (Taurus,

2017) recuerda a un filósofo que vislumbraba algo muy alarmante para el año 1930: “[...] Ter Braak advierte que un nuevo movimiento político comienza a apoderarse de Europa, un movimiento que no hace más que explotar el resentimiento. De acuerdo con Ter Braak, este movimiento se centra en estimular la agresión y el enojo. En realidad, no está interesado en las soluciones, no tiene ideas propias y no busca resolver los problemas sociales, pues la injusticia es necesaria para mantener una atmósfera de odio y vilipendio...”. Sin extrapolar una interpretación a la ligera –tan simplista como que-

nes usan el término “facho” con el lujo de su propia estulticia–, no podemos dejar de ver que hay aspectos que nos colocan en el linde de una situación límite, un callejón cuya salida no es muy prometedora cuando recordamos que el crimen organizado y sus posibles comparsas de la clase política sólo acentúan la problemática.

Y, entre tiros y troyanos, sólo se atiza el fuego. Tampoco olvidemos que en la base de lo descrito por Riemen, había quienes validaban ese discurso hasta convertirse en el fanatismo que bailaba alrededor de las hogueras de la barbarie. No podemos mirar a otro lado cuando la inseguridad sólo se ha convertido en un tema que se ha resuelto con una retórica simplista que sólo ha buscado crear un efecto, más que ofrecer una solución.

La democracia, aunque sea de naturaleza perfectible, es factible gracias a la sociedad y a pesar de ella.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

13 Agosto 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



El Presidente tiene tres ejércitos que cuidan su proyecto y velarán por la continuidad de la Cuarta Transformación en las próximas elecciones de 2024.

El primero de ellos son los llamados "servidores de la nación" que todos los días salen a las calles a dejar bien claro a los beneficiarios de los programas sociales que "su Presidente" les está entregando esas ayudas y que se acabarán si gana la oposición –lo que claramente es ilegal–. Es un grupo de aproximadamente 19 mil personas que, vestidas del color del partido oficial, se encargan de predicar la palabra del líder.

Según ha dicho el Presidente en diversas ocasiones, los servidores de la nación son los funcionarios más importantes de la "Cuarta Transformación", pues son quienes están en contacto directo con el pueblo, recorriendo las comunidades, llegando a todos los rincones de la patria.

Al estilo de la administración actual, existe mucha opacidad sobre sus funciones y operación, pero en todo caso sabemos que están ahí para cerciorarse de aceitar la maquinaria clientelar que se teje desde Palacio Nacional.

El segundo ejército, es la organización que hace un decenio se encargaba de velar por la seguridad pública a nivel federal y garantizaba que nuestras fronteras no fueran vulneradas por naciones extranjeras. Nos referimos a esos militares que se iban a replegar a sus cuarteles, según lo declaró **López Obrador**, pero en su lugar, hoy, son una de las empresas con más poder del país y se dedican a administrar, con muy poca transparencia, los grandes proyectos del mandatario, desde el Aeropuerto de Santa Lucía, pasando por el Tren Maya, y llegando a la nueva aerolínea gubernamental, Mexicana de Aviación, entre otros tantos proyectos.

El problema de este ejército es que es una enorme corporación que tiene el monopolio del uso de las armas y a la que todos

le temen –incluso la Auditoría Superior de la Federación se repliega para evitar auditarlos–. Claramente buscará mantener sus privilegios a como dé lugar y no dejará que nadie que no le convenga ocupe la silla presidencial.

El tercer ejército, el más sanguinario, son los grupos delincuenciales que controlan gran parte del territorio nacional y cuyos grupos se han beneficiado de la presente administración dirigida por el presidente **López Obrador**.

La directora de la DEA, hace algunos días, declaró que los cárteles de Sinaloa y el Jalisco Nueva Generación tienen cerca de 45 mil personas en sus filas –se llenaría la mitad del Estadio Azteca–, lo que los hace una gran organización para operar una elección.

Realmente no es muy claro si existe un pacto explícito con este tercer ejército, pero es un hecho que han operado en los últimos años a favor de Morena –como en las elecciones de Sonora o Sinaloa– y no se detendrán en el 2024 con todo lo que está en juego.

El problema de los tres ejércitos del Presidente es que los mueven sus propios intereses y la continuidad de la Cuarta Transformación. A los ciudadanos, esos que trabajamos por un mejor país y pagamos impuestos, nadie nos cuida. De ahí los 160 mil homicidios del sexenio. Por eso las carencias en los sistemas de salud público. El desprecio por las voces opositoras.

Al Presidente y a sus secuaces lo único que les interesa es conservar el poder y por eso echarán mano de esos tres ejércitos que se encargarán de operar la elección del próximo año.

* Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana X: @ralexanderm.

Existe mucha opacidad sobre las funciones y operación de los llamados servidores de la nación.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN
afacaton@yahoo.com.mx



Si un marido le lleva flores a su esposa sin ningún motivo, es que hay algún motivo...

Diagnóstico

Boda: todo es arroz. Divorcio: todo es pa-ella... En el elevador del hotel un huésped golpeó inadvertidamente en el pecho, con el codo, a una guapa mujer. El hombre, caballeroso, intentó apenado una disculpa original, y dijo: "Señora: si su corazón es tan suave como su busto, seguramente sabrá usted disculparme". Al punto respondió la dama: "Señor: si su aquello es tan duro como su codo, mi cuarto es el 205"... Don Frustración, el esposo de doña Frigidia, se sintió muy mal: débil, agotado, feble, laso. En compañía de su mujer fue a la consulta de un facultativo. Después de revisar al exinanido paciente, el médico llamó aparte a la señora y le dijo: "Su marido sufre un grave caso de astenia psicofísica total causada por retención de los líquidos vitales propios de la facultad generativa. Está en riesgo incluso de morir si no da salida a tales líquidos. *Semen retentum venenum est*, postularon lo mismo Hipócrates y Galeno que Avicena y Averroes. Debe usted proporcionarle sexo al menos cuatro días de la semana; cumplirle todos sus deseos eróticos; satisfacer sus más encendidas fantasías lúbricas y acceder a todos sus requerimientos de libidine, pasión y voluptuosidad. Sólo así el señor podrá salvar la

vida". Al salir del consultorio don Frustración le preguntó lleno de angustia a su mujer: "¿Qué te dijo el médico?". Respondió con laconismo fatal doña Frigidia: "Que te vas a morir"... "¡Joder! -exclamó hecho una furia Babalucas mientras buscaba afanosamente-. ¡Un día de éstos yo me voy a esconder, pa' que las pinches llaves sepan lo que se siente!"... Una mujer puso este mensaje: "Quiero un hombre que me haga feliz". Recibió una contestación en forma de pregunta: "¿Para propósito matrimonial?". Respondió: "No. Marido ya tengo"... Aquella señora era madre de media docena de retoños. Su esposo se dirigía siempre a ella llamándola "madre de seis". Eso la molestaba, pero el tipo insistía en aplicarle tal apelativo: "madre de seis" para acá; "madre de seis" para allá. El sujeto dejó ese irritante hábito desde la vez que fueron a una reunión de parejas y él le dijo en voz alta a su consorte: "Ya vámonos, madre de seis". Respondió ella en voz que también todos oyeron: "Está bien, padre de cuatro"... La chica le informó a su novio: "Estoy embarazada. ¿Qué te gustaría que fuera? ¿Niña o niño?". Respondió él, mohíno: "Me gustaría que fuera mentira"... He aquí 10 cosas que una mujer no le debe decir a un

hombre durante el sexo. 1. "¿De veras ya estás ahí?". 2. "¿Y para esto me despertaste?". 3. "Por favor pásame la tablet, para seguir viendo mi serie mientras tú terminas". 4. "No se te olvide ir mañana a que te pongan una inyección de penicilina". 5. "Creo que el techo necesita pintura". 6. (En la noche de bodas): "¿Cuándo es cuando voy a sentir bonito?". 7. "Se suponía que si dejabas de fumar aguantarías más". 8. "¿Te conté de la operación que me hice para cambiar de sexo?". 9. "No me hagas caso; siempre me limo las uñas en la cama". 10. "Zzzzz"... Y he aquí 10 cosas que un hombre no debe decirle a una mujer durante el sexo. 1. "Pensándolo bien, ahora que te veo sin ropa tienes razón: vamos a hacerlo con la luz apagada". 2. "Jadea fuerte, y grita, para que la vecina te oiga y piense que soy bueno en la cama". 3. "Tampoco sabes cocinar, ¿verdad?". 4. "¿No has considerado la posibilidad de que te hagan una liposucción?". 5. "¿Me permites que te coloque esta bolsa en la cabeza?". 6. "Viéndote la cara piensa uno que eres mucho más joven. ¿Te operaste?". 7. "¿Tienes alguna amiga?". 8. "Ojalá también me gustes cuando esté sobrio". 9. "Con ropa te ves bastante mejor". 10. "Bueno, al menos a ti no tuve que pagarte"... FIN.

Rayuela

*¡Aguas! La iconografía
carcelaria marca
Bukele se extiende
por América Latina.*
