



Columnas NACIONALES

13 Mayo 2024



Para que cuente,
iVota!

FRENTE POLÍTICOS

1. Arando firme. A la vieja usanza, como se va tejiendo la política, **Carlos Ulloa** recorre las calles. Hace brigadeo por los barrios y colonias de Tlalpan. Es candidato a diputado federal, Distrito 5, por la coalición Sigamos Haciendo Historia, además de fundador y militante de Morena. Campaña al sol, **Ulloa** saluda mano a mano y enfrenta el calor de territorios como San Andrés Totoltepec, entre muchos otros. Es un candidato que busca mantenerse en el radar del electorado usando la proximidad como estrategia. Al estilo Morena, "con el pueblo, todo; sin el pueblo, nada", su táctica es la conexión directa con la gente. Seriedad, compromiso y mucho camino recorrido.

2. Contundencia. Después del reprobable atentado a la panista **Alessandra Rojo de la Vega**, cuya camioneta terminó agujerada por los balazos. **Santiago Taboada** hizo responsable de lo que suceda a sus equipos al jefe de Gobierno, **Martí Batres**. "No vamos a permitir que esta ciudad se vuelva, como muchos de los estados donde gobierna Morena, la más peligrosa para la oposición. Que **(Batres)** se ponga a trabajar, que deje de hacer *grilla* y que garantice lo que es la ciudad, una ciudad democrática, que la hemos construido todas y todos desde hace muchos años". ¿A 20 días de la elección?, ¿pues qué nos pasa?

3. Orden. Ante la violencia de los últimos días en el estado de Puebla y en defensa del proceso electoral, el gobernador **Sergio Salomón Céspedes** encabezó una nueva mesa de seguridad en la que participaron autoridades federales, estatales y municipales. Estuvieron presentes el secretario de Gobernación, **Javier Aquino Limón**; el presidente municipal de Puebla, **Adán Domínguez Sánchez**; así como **Gilberto Higuera Bernal**, titular de la Fiscalía General del Estado de Puebla, entre otras autoridades. La violencia electoral es tendencia y la misión de este puñado de funcionarios es detenerla. Que no sea sólo tomarse la foto.

4. Discreción. El gobernador **Manolo Jiménez** supervisó la pavimentación y recarpeteo que se realiza en el municipio de Torreón, Coahuila, donde estuvo acompañado por el alcalde **Román Alberto Cepeda**. El mandatario estatal dijo que el trabajo coordinado con el municipio es fundamental, pues permite avanzar con mayor rapidez. Explicó que se ha trabajado con facilidad en el tema de servicios públicos eficientes para la ciudadanía y destacó las condiciones de seguridad que actualmente vive la población. Sin gritos, aspavientos ni sombrerazos, **Jiménez** usa la estrategia de bajo perfil para dedicarse a solucionar. Hace bien.

5. Ensayos. El Instituto Nacional Electoral, cuya consejera presidente es Guadalupe Taddei, ha desplegado una fuerza de más de 6 mil 900 almas para operar el PREP, esa suerte de barómetro precoz de nuestros sufragios. Tres domingos, tres ensayos, como si la democracia pudiera afinarse como un instrumento musical. Hasta ahora, sólo incidentes menores manchan el expediente del día. La consejera **Claudia Zavala** nos asegura un "blindaje" electoral, mientras deja escapar una pequeña gran verdad: sólo una modificación legal podría terminar con el PREP. La ley, el eterno y caprichoso titiritero del escenario político. No les den ideas.



Confidencial

Médicos cubanos en México, dos visiones

Apenas el 6 de mayo, la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, sostuvo: “¡Mangos que vamos a seguir trayendo médicos cubanos a México! En México lo que sobra es capacidad y talento, y la traída de médicos cubanos sólo ha servido para simular el financiamiento de un régimen autoritario porque ni crean que les pagan bien”. Pues tal parece que, por si las dudas, el IMSS se apresuró para traer más cubanos, no vaya a ser que después del 2 de junio las cosas cambien. **Zoé Robledo**, director del instituto, se reunió el viernes en La Habana con el presidente Díaz-Canel y comentó que el convenio con la isla pretende ampliar a mil 200 la cantidad de médicos cubanos que apoyen en las unidades médicas en zonas de difícil acceso.

Inquietud por los apagones el 2 de junio

Esta semana, el INE y la CFE deben definir con cuántas plantas de luz se contará el día de la jornada electoral. Esperemos que sí sean más de las 100 que reportó el jueves la secretaria ejecutiva, **Claudia Suárez**, pues con eso de los apagones, se esperaría que al menos cada uno de los 300 distritos cuenten con alternativa eléctrica, y unos incluso más por representar a una población mayor. No vaya a ser que salgan con un apagón que altere el flujo del conteo rápido.

Sigue la contención de daños

Ayer domingo, **Claudia Sheinbaum** no se cansó de respaldar a Andrés Manuel López Obrador: “Es el mejor presidente de la historia moderna de México, comparado solamente con Lázaro Cárdenas, con Madero, con Juárez”, sostuvo. Por lo visto seguirá intentando corregir el efecto de su frase mal construida del viernes pasado, en Los Cabos, cuando la candidata presidencial de Morena declaró: “Nosotros no vamos a llegar a la Presidencia, como lo hizo el presidente Andrés Manuel, por una ambición personal”. Las complicaciones de la sintaxis.

Mezquindad ante la violencia

Ana Villagrán, diputada local de la Ciudad de México, expanista y ahora morenista, no sólo minimizó el ataque del que fue víctima Alejandra Rojo de la Vega, sino que hasta insinuó que había sido la propia coalición opositora la que orquestó todo para que hubiera un tema de qué hablar en el debate chilango de este domingo. “Necesitaban un acto para atacar. Repito. Qué bueno que no hay muertos”, señaló la congresista. Ya ni porque la propia Clara Brugada se solidarizó con la candidata de oposición a la alcaldía Cuauhtémoc, se hace a un lado la mezquindad.

La rifa de Samuel, para su promoción

Samuel García sacó sus mejores habilidades de *influencer* y, de paso, aprovechó para involucrarse —otra vez— en el proceso electoral. A través de X, el gobernador de Nuevo León sostuvo que “mi compadre Álvarez Máynez ya va en segundo: se viene la rifa de la Cyber”, en referencia al concurso que prometió para regalar su lujosa camioneta Tesla. En su mensaje, García especificó: “Para que todos puedan participar y llevarse esta chulada de troca, les dejo unos pasos”. Y procedió a dejar las indicaciones, entre las que incluyó seguirlo a él en la red social, dejando de lado al candidato presidencial. Se ven claras esas prioridades en el partido naranja.

La ‘4T’, vs. madres buscadoras

No sólo se tienen que valer de sí mismas y solas continuar su batalla de buscar a sus hijos y a todos los desaparecidos, sino ahora deben enfrentar acusaciones de “falsedad de declaraciones”. Diputados de la ‘4T’ pidieron, en un punto de acuerdo en el Congreso de la Unión, que se investigue y se aclare públicamente “el supuesto hallazgo de un crematorio clandestino, ubicado en una barranca entre las alcaldías Tláhuac e Iztapalapa y denunciado por una reconocida activista del Grupo de Madres Buscadoras”. Todo indica que van por sancionar las afirmaciones que consideran un “hecho malicioso” y pueden ser constitutivas de delito. Si no las ayudan, por lo menos que no las acusen.

TRASCENDIÓ

Que la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, dejó ayer a un lado su pasión por el Cruz Azul y hasta prefirió perder sus boletos del partido contra los Pumas para seguir de cerca el debate chilango y la participación de **Santiago Taboada**, quien conectó algunos centros peligrosos al área chica de Morena con su crítica al “modelo de abrazos” a los delincuentes, los niveles de inseguridad en CDMx y las fallas en el caso del feminicida de Iztacalco, aunque también recurrió al contragolpe y *fauls* técnicos en temas como el *Jefe Goliat*, acusado de abuso sexual, y por supuesto, el *cártel inmobiliario*.

Que en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se prevé ratificar el acuerdo impulsado por el Consejo General del INE mediante el cual se aprobó la candidatura de **Laura Inés Rangel** para el cargo de diputada federal, luego de confirmar que sí cumple con el perfil de persona indígena. Hay que recordar que diversas voces se opusieron a que a una “mestiza” se quedara con la candidatura plurinominal del PAN para representar a los grupos originarios del municipio de Del Nayar.

Que en otro tipo de debate, la senadora **Laura Ballesteros** promovió un amparo para que el Sistema de Aguas de Ciudad de México informe sobre la contaminación del líquido en la alcaldía Benito Juárez. Este fin de semana, la legisladora acudió simbólicamente a notificar esa resolución a las instalaciones del organismo capitalino y explicó que el amparo busca que la justicia federal suspenda la reserva que impuso Sacmex a la publicación de los análisis del agua contaminada.

Que en el debate por la gubernatura de Puebla, el morenista **Alejandro Armenta** y el emecista **Fernando Morales** hicieron el 1-2 contra el aspirante de PAN, PRI y PRD, **Eduardo Rivera**, sobre todo por el tema de que una gestión municipal no siempre garantiza el éxito para un siguiente cargo y por el aumento de la delincuencia en la capital de esa entidad, de la que fue alcalde, pese al apoyo que tuvo de la autoridad estatal. ■

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



COMPLICADO RETO tiene enfrente el encargado de la **Fiscalía** capitalina, **Ulises Lara**, al tener que investigar la denuncia de atentado contra la candidata **Alessandra Rojo de la Vega**. Del asunto hay poca claridad. No se ha dicho a qué hora ocurrió, la ubicación exacta ni la circunstancia precisa.

EN LOS EQUIPOS de los candidatos **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada** causó extrañeza, si no es que incomodidad, que no hubieran sido enterados del incidente, sino hasta leer el mensaje de redes sociales de Rojo de la Vega.

DESDE LUEGO QUE se prendieron los focos de alerta y la exigencia de que se investigue de inmediato el caso. Si la indagatoria de Lara descarta la versión de la aliancista, lo más probable es que al funcionario se le acuse de encubrir a los responsables (existan o no) y de usar las investigaciones para favorecer a **Morena**.

Y SI REALMENTE SE encuentra a los culpables y se dilucida el móvil podría fortalecer a la denunciante... o dejarla en evidencia. Con esos asuntos no puede jugarse. Por eso es imprescindible una investigación clara y expedita.

• • •

QUIEN tendrá un evento el jueves en la **alcaldía Benito Juárez**, el bastión más importante del **PAN** en la **CDMX** es la candidata presidencial morenista **Claudia Sheinbaum**.

CUENTAN que en su "cuarto de guerra" le dieron muchas vueltas a la posibilidad pero terminaron tomando la decisión de que vale la pena tratar de ayudar a la candidata de la **4T** a la alcaldía **Lety Varela** quien en 2012 estuvo a punto de ganar esa demarcación.

EL ASUNTO es que siendo el territorio del candidato panista a la Jefatura de Gobierno **Santiago Taboada** y después del misterioso caso del **agua contaminada**, hubo quienes aconsejaron a la ex mandataria capitalina mejor no aparecerse por esos lares.

• • •

SE PUSO intenso el agarrón entre los candidatos a la gubernatura de **Puebla**. En el único debate que sostendrán, el panista **Eduardo Rivera** le echó en cara al morenista **Alejandro Armenta** que él representa el segundo piso... pero no de la transformación sino del marinismo, en referencia a su pasado priista y su estrecha cercanía al llamado "góber precioso", **Mario Marín**.

EN RESPUESTA, el candidato guinda le dijo al albiazul que, al ser abanderado de la alianza, también lo es del **PRI** al que tanto critica. Y por otro lado el emecista **Fernando Morales** le dijo a Rivera que, en caso de ganar la gubernatura, no lo invitaría a su gabinete... pero aclaró que al morenista Armenta sí lo ficharía. ¡Moles poblanos!

Arropos en el *sprint* final

Y fueron los tres candidatos a la Jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**, de la alianza opositora; **Clara Brugada**, de Morena, PT y PVEM, y **Salomón Chertorivski**, de Movimiento Ciudadano, los que tuvieron ayer el mayor apoyo de sus dirigencias nacionales en el tercer y último debate por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Es claro, nos comentan, que en cada bando están listos para el *sprint* final en las tres semanas previas a la elección y que la capital es una plaza que no quieren perder. **Alejandro Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano**, por el primer bando, estuvieron impulsando y luego celebraron con Taboada; **Mario Delgado** y el líder local del Partido Verde, **Jesús Sesma**, además de figuras como **Omar García Harfuch**, **Marcelo Ebrard** y **Ernestina Godoy** mandaron la señal de arropo total a Clara, y hasta al abanderado del partido fosfo fosfo le levantó la mano su dirigente nacional, **Dante Delgado**. Van con todo y hasta el último momento.

Muy raro y muy grave

Muy raro y muy grave, por decir lo menos, y en las propias palabras del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, lo que está pasando con el sistema eléctrico nacional. Y es que sucedió que en el sistema de bombeo de agua de Chapala a Guadalajara tronaron cuatro transformadores en tres días. Es conocida la sobrecarga a la que ha estado expuesto en los últimos días el sistema eléctrico interconectado en el país, debido a la elevada demanda de energía en aparatos de enfriamiento, debido a la ola de calor, pero ¿eso explica que colapsen tantos transformadores en tan poco tiempo? Grave, pues, como dijo el propio mandatario, porque esto ha impactado no sólo en la falta de electricidad, sino también en la de agua. Se trata de una situación que para muchos se presta al sospechosismo, pero que ya investiga el gobierno estatal y, sobre todo, que ya ha resuelto en primera instancia. Por lo pronto, pendientes.

Llamado de auxilio de Huitzilac

Y fue este fin de semana que las alertas por el tema de la seguridad se prendieron, otra vez, en Morelos. Y es que el asesinato de ocho personas en el municipio de Huitzilac, colindante con la Ciudad de México, volvió a dar cuenta de una situación que se dejó crecer en los últimos años: la ampliación de los márgenes con que actúan criminales en esa zona. La grave situación, ocurrida el sábado, tuvo un antecedente apenas un día antes, pues el viernes se registraron tres asesinatos más en la zona de comida próxima a Tres Marias. Por eso el presidente municipal, **Rafael Vargas**, apareció para pedir apoyo a los gobiernos estatal y federal. Esta demarcación, nos hacen ver, tiene una realidad de crimen y violencia que se replica en varios municipios del estado en el que los homicidios se incrementaron 25.5 por ciento en el primer trimestre de 2024 en comparación con el mismo periodo de 2023. Ahí el dato... y el llamado de auxilio.

El tema eléctrico en los debates

Y en Veracruz también hubo debate y en medio de los apagones y de una crisis originada por este fenómeno, fue **José Yunes**, candidato a la gubernatura de Veracruz el que aprovechó el tema y señaló que las tarifas eléctricas que se pagan en la entidad son muy altas tanto en las viviendas como en las escuelas. Señaló que "esto contrasta con lo que ocurre en Tabasco", al acusar a la candidata de Morena, **Rocío Nahle**, de no hacer lo mismo que hizo por Tabasco. "Esto se contrasta en función de lo que ha dejado de pagar, por ejemplo, Tabasco, con un acuerdo popular que no alcanzó al estado de Veracruz". Yunes afirmó que el mal manejo del sector eléctrico fue responsabilidad de la morenista y "es lo que nos tiene en la oscuridad en varios estados", por lo que la población debe reflexionar su voto en esa entidad. Nos hacen ver que la abanderada de la 4T bien podría decirle en estos momentos a quienes se señala de atrasar la puesta en marcha de plantas que amplíen las capacidades del país, que no la ayuden compadre.

Ven perverso el mapa electoral

Y fue el senador **Ricardo Monreal** el que ayer acusó al PAN, PRI y PRD de estar jugando una "estrategia perversa" con la que estarían buscando el escenario de judicializar las elecciones del 2 de junio y llevarlas a una posible nulidad. El legislador condenó que estos partidos enciendan alarmas y, dijo, escandalicen, con "una argucia para preparar el terreno que justificará su futura impugnación a la derrota que obtendrán en las urnas". Apenas en días pasados, la alianza Fuerza y Corazón por México presentó un mapa de riesgo en el que ubicó un 20 por ciento de las secciones y casillas del país. El zacatecano, sin embargo, señaló que esto es una irresponsabilidad política y "es dudar cínicamente del sistema electoral y de sus órganos. ¿Dónde queda la consigna y aquella lucha social respecto a que el INE no se toca?, ¿dónde, el alto nivel de confianza que afirmaban que el instituto tiene frente a la sociedad?". Uf.

Chapulineo extemporáneo

Y fue el Tribunal Electoral de Colima el que dio ayer un revés a Movimiento Ciudadano al inhabilitar a la candidata de ese partido a la presidencia municipal de Colima capital. El argumento fue que la abanderada **Margarita Moreno** no se desvinculó del PRI a tiempo. Y es que resulta que para poder contender por un partido distinto, en este caso el partido fosfo fosfo, la aspirante tenía que haber dado el salto a la mitad de su mandato, lo cual no hizo, pues todavía en 2023 se identificaba como del Revolucionario Institucional. Y es que quienes conocen de legislación electoral nos hacen ver que hasta para dar el chapulinazo hay reglas. El caso es que con la resolución del instituto local, MC tiene 24 horas para presentar una postulación sustituta, aunque se ha informado que lo más seguro es que se impugne el fallo y el tema llegue a manos del Tribunal Electoral a nivel federal. Ahí el dato.

REDES DE PODER



Refuerzan campañas al cierre

Tras el tercer y último **debate** entre candidatos a la **Jefatura de Gobierno**, en la **Ciudad de México** el proceso **electoral** se pone cada vez más **interesante** en su recta **final**. Nos aseguran que el partido **oficialista** comenzó para este cierre

con un **reacomodo** de varios **car-gos** públicos para reforzar **alcaldías** que podrían estar en **riesgo** y en las que las **denuncias** ciudadanas ante **inconformidades** se **multiplican**.

Prueba de ello es lo que sucede en las alcaldías de **Tláhuac** y **Milpa Alta** en las que, nos aseguran, hay un **malestar** creciente por quienes buscan **repetir** en el **poder**, sí, pero

también por **funcionarios** que han **renunciado** recientemente para **sumarse** a equipos de **campaña**, como es el caso de la exdirectora de la **Comisión de Recursos Naturales de la CDMX**, **Columba López**. Ya se siente que andan todos más **preocupados** por el cierre del proceso **electoral**, que por entregar **buenas cuentas**.

El lastre de Fox

No cabe duda que la campaña de **Xóchitl Gálvez** y en general de la coalición **Fuerza y Corazón por México** carga con muchos **personajes** que son puro **lastre**, comenzando, por ejemplo, por **"Alito"**

Moreno, pero otro que de plano **no ayuda**, ni se ayuda, es el expresidente **Vicente Fox**, quien durante el fin de semana nuevamente se **excedió** en sus comentarios en **contra** de la candidata **Claudia Sheinbaum**, y las **redes** no se lo **perdonaron**. Parece que su **experiencia** anterior no sirvió, y lo peor, parece que no se da cuenta del **daño** que hace. No es **tarde** para el **deslinde**, nos dicen, sobre todo a estas **alturas**.

Podría cerrarse contienda en Tijuana

Aunque la **tendencia** indica que en la **pelea** por la alcaldía de **Tijuana**, en **Baja California**, es **Morena**

el partido que lleva la **delantera**, parece que hay un **candidato** que registra **ascenso** continuo: **Miguel Ángel Badiola Montaña**, representante de **Encuentro Social** en la entidad. Mientras su principal **oponente** batalla por **denuncias** por incumplimiento de **pensión alimenticia** y **violencia domiciliaria**, se le otorgó el **registro**, no sin **polémica**.

Lo que ya muchos se están preguntando en **Tijuana** es qué tanto pesarán los **señalamientos** en contra de **Ismael Burgueño**, de **Morena**, sobre todo entre el **electorado femenino**, y qué tanto puede beneficiarse **Badiola** de este **panorama**. Atentos.



BAJO RESERVA

Preparan candidatas cierres masivos de campaña

:::: Se acerca el final de las campañas electorales y las dos candidatas punteras buscan dar un buen golpe a sus adversarios con cierres masivos en plazas importantes del país. En el caso de la candidata presidencial opositora, **Xóchitl Gálvez**, sus cierres regionales comenzarán el próximo domingo en la Ciudad de México, donde junto con el aspirante del PAN, PRI y PRD a la jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**, pretende llenar hasta el tope el Zócalo capitalino. Luego recorrerá gran parte del país y planea dar el cerrojazo final el miércoles 29 en alguna plaza del norte de México, que bien podría ser la Macropiazza, en Monterrey. Por parte de **Claudia Sheinbaum**, como se lo adelantamos en este espacio baraja tres lugares: el Monumento a la Revolución; el estadio azulgrana, y el Autódromo Hermanos Rodríguez; aunque no se descarta el Estadio Azteca, aunque ya entraría en un proceso de remodelación para el Mundial del 2026.

La herencia de la 4T para América Central

:::: Al término de su sexenio el presidente **Andrés Manuel López Obrador** busca mantener la cercanía con los países de Centroamérica y el Caribe con los que México tiene una estrecha relación de amistad, cooperación y lazos económicos, pero, nos hacen ver, de pocos resultados en temas



Andrés Manuel López Obrador

relevantes. Este fin de semana concluyó su encuentro con el primer ministro de Belice, **Juan Antonio Briseño**; el viernes pasado el director del IMSS, **Zoé Robledo** viajó a Cuba para reunirse con el presidente **Miguel Díaz-Canel** para fortalecer la relación en materia de salud. El viernes, el presidente se reunirá con su homólogo de Guatemala, **Bernardo Arévalo**, pa-

ra abordar el tema migratorio. Sin embargo, el presidente heredará a quien lo suceda en el cargo una crisis migratoria y un escenario de empoderamiento de los cárteles mexicanos de las drogas que mantienen azoladas a varias naciones de América Central y del Sur.

Inoportunas protestas de morenistas

:::: A tres semanas de la elección, el equipo de la abanderada de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, tuvo que atender las divisiones entre militantes de Morena por la designación de candidaturas en el Estado de México. Lo anterior demostró que las pugnas internas no han sido atendidas por la dirigencia nacional ni estatal y están haciendo crisis en el momento menos oportuno. Nos comentan que hubo disgusto de Sheinbaum por las protestas que hicieron ayer morenistas durante un acto en Zumpango. Nos dicen que el mensaje a las dirigencias es que estos temas se deben resolver antes y no después de los mítines.

AMLO estará presente en la discusión política aun después de dejar Palacio Nacional

:::: La semana pasada el presidente López Obrador sorprendió a los legisladores, incluso de su partido, al enviar una iniciativa para financiar al Banco del Bienestar y que le permita cobrar 1.5% de comisión para dispersar los recursos de 13 programas sociales de esta administración, lo que equivaldría a 12 mil millones de pesos. Esta, nos hacen ver, es solo una de las razones que mantendrán en la discusión política al presidente, aun cuando su mandato haya terminado, pues en el Poder Legislativo hay más de 20 iniciativas del tabasqueño. La suerte de las iniciativas estará ligada al resultado de la elección y a los legisladores que obtengan Morena y sus aliados, pero, lo que es un hecho, es que las iniciativas de AMLO estarán vivas para su discusión.



Sacapuntas

ÚLTIMO DEBATE CHILANGO



CLARA BRUGADA

» Con acusaciones sobre temas inmobiliarios, de inseguridad y del abasto de agua, concluyó el tercer debate capitalino entre **Clara Brugada Molina**, **Santiago Taboada Cortina** y **Salomón Chertorivski Woldenberg**. El formato fue más ágil y dinámico. Hubo réplicas y contrarréplicas. Y una presentación para personas ciegas y débiles visuales, que incluyó la descripción física, de viva voz, de la candidata y los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.



TRAPITOS AL SOL

ALEJANDRO ARMENTA

» En Puebla, el morenista **Alejandro Armenta** y el panista **Eduardo Rivera** fueron los protagonistas del debate. Se ventilaron desde asuntos pendientes de Armenta en el Senado, hasta presuntos desfalcos municipales con Rivera. El emecista **Fernando Morales**, hijo del exgobernador priista **Melquiades Morales**, pues ahí estuvo.



GADA QUIEN SU GOLPE

LIBIA DENNISE GARCÍA

» Aunque el formato no ayudó mucho, se acusaron de todo un poco. En Guanajuato, **Libia Dennise García** (PAN-PRI-PRD); **Alma Alcaraz** (Morena-PT-PVEM) y **Yulma Rocha** (MC) intentaron debatir, pero no se hicieron daño. Por ejemplo, para la panista, el tema del fiscal Zamarripa fue *la piedra en su zapato*; para Alcaraz, el de seguridad.



AGARRÓN NAHLE VS. YUNES

ROCÍO NAHLE

» El *agarrón*, perdón, el debate en Veracruz se centró, como se esperaba, entre **Rocío Nahle** y **Pepe Yunes**. La ex titular de Energía se quejó de la *guerra sucia* en su contra por sus presuntas propiedades, mismas que negó. Mientras que Yunes no la soltó al recordarle, cada que podía, que era la candidata zacatecana. ¡Qué bonito es Veracruz!



PRIMER ESBOZO DE RESULTADOS

GUADALUPE TADDEI

» A menos de tres semanas de la elección presidencial, el INE, que preside **Guadalupe Taddei**, realizó el primero de tres simulacros para revisar la operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP). Ayer, 15 funcionarios de casilla hicieron un ensayo sobre cómo será la recepción de actas una vez terminada la jornada del 2 de junio.



XÓCHITL GÁLVEZ

XÓCHITL, CON MAGISTRADOS

» Nos hacen saber que este lunes, la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** sostendrá un encuentro con magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que preside **Mónica Soto**, para "denunciar" que, en este proceso electoral, existe la intervención del crimen organizado en algunas regiones del país.



MARTÍ BATRES

BUENOS NIVELES DE ACEPTACIÓN

» A pocos meses de que concluya su gestión como jefe de Gobierno de la CDMX, **Martí Batres Guadarrama** cerrará con buenos niveles de aceptación. De acuerdo con la encuesta más reciente de Demoscopia Digital, el mandatario de la capital del país cuenta con una aprobación del 65.9 por ciento.



EL CABALLITO

La reserva de informe por agua contaminada en BJ, en la mira de institutos de transparencia

:::: Nos platican que luego de la molestia que causó entre grupos de vecinos de la alcaldía Benito Juárez la reserva de los resultados de pruebas al agua contaminada, por parte del Sistema de Aguas de la Ciudad de México, cuyo titular es **Ra-**



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

María del Carmen Nava

fael Bernardo Carmona, comisionados de transparencia tanto federales como locales, nos dicen, ya están analizando el tema. Por ejemplo, la comisionada del Info CDMX, **María del Carmen Nava**, apuntó que la calidad del agua es información pública que por su impacto en la salud de los ciudadanos debe ser altamente pública.

Mientras que, en el Inai, cuyo titular es **Adrián Alcalá**, también se encuentran revisando el tema y hasta algunos exploran si se puede atraer el caso. El asunto no está cerrado en ninguno de los dos frentes. De acuerdo con la normatividad, nos explican, primero se debe atender en el InfoCDMX y después en el instituto federal.

Resultados de conteos rápidos se darán a conocer el 2 de junio

:::: Nos comentan que ayer el Instituto Electoral de la Ciudad de México precisó cómo operarán los conteos rápidos, sobre todo en la difusión de resultados la noche del 2 de junio, día de la jornada electoral. Nos platican que el consejero electoral, **Ernesto Ramos**, aclaró que todos los resultados de los conteos rápidos de la Jefatura de Gobierno y las 16 alcaldías se darán a conocer aun cuando estadísticamente no sea posible determinar un ganador. Nos recuerdan que la medida ya se aplicó en ejercicios anteriores,



Ernesto Ramos

pero que es importante recordarlo, pues pinta para que en algunas alcaldías la contienda esté muy cerrada. Así que ya se va preparando toda la logística pues quedan 19 días para la jornada.

Arropan a Brugada en el tercer debate chilango

:::: Arropada, y hasta con nuevo *look*, llegó **Clara**



Clara Brugada

Brugada al último debate *chilango* antes de la recta final hacia el 2 de junio. La candidata arribó acompañada de los dirigentes local y nacional de Morena, **Sebastián Ramírez** y **Mario Delgado**, respectivamente. Además, estuvieron dos exjefes de Gobierno: **Marcelo Ebrard** y **Alejandro Encinas**, y los candidatos al Senado, por la Ciudad de México, **Omar**

García Harfuch y **Ernestina Godoy**.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Apantallan

La morenista **Claudia Sheinbaum** estuvo en Texcoco, por supuesto del brazo de **Higinio Martínez** el candidato a senador; pero en Ecatepec sí apantalló, porque hubo más de 25 mil personas y ahí **Azucena Cisneros**, la candidata a presidenta municipal fue la anfitriona. Todas y todos sonríen, posan y son amables. Ojalá así sigan, porque una vez que llegan a los cargos los guaruras y las actitudes impiden acercarse a ellas y ellos.

Paco Santos Arreola, candidato del Distrito 26 a la diputación local por el Estado de México, aprendió a preparar un huarache al buscar el voto ciudadano. La verdad su campaña es graciosa y estaba tan feliz de haber aprendido a hacer huaraches, que invitó los huaraches a la gente reunida en el puesto y habló de cómo cumplió sus propuestas de donar su salario para apoyar a personas que necesitan aparatos ortopédicos y de cómo impulsó una ley para sancionar a los patrones que apoyen a los hombres que quieran evadir el pago de pensión a sus hijos.

A la que le fue como en feria en redes sociales fue a la excandidata a la gubernatura mexiquense **Alejandra del Moral**, quien posteo una fotografía junto al torero **Ernesto Javier Calita** a quien le dijo: suerte matador. Que tu entrega y pasión sea recompensada en el ruedo. Lo menos que le dijeron algunos cibernautas es que se arrepentían de haber votado por ella, que "ojalá cornaran al torero" y que cómo podía apoyar esa crueldad contra los toros. Parece que para la priista no fue una buena tarde.

La izcallense **Karla Fiesco**, quien busca repetir en el cargo como alcaldesa visitó los mercados municipales, en donde es reconocida por muchos vecinos de todas las comunidades que buscan la foto y le manifiestan su apoyo.

Del otro lado, el morenista **Daniel Serrano** encabeza brigadas en búsqueda del voto e insiste ante el Instituto Electoral en realizar un debate, pues rechaza que participen en el organizado por medios de comunicación locales, pues asegura que la instancia correcta es el IEEM.

POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

Morena enfrenta lo que politólogos definen como una crisis de identidad, por la llegada a ese partido de panistas y priistas

CAMPAÑAS, EN EL OJO DEL HURACÁN EN EL EDOMEX

H

ace poco menos de un año en el Estado de México, el **Partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)** logró **arrebatarle la gubernatura al PRI** de la mano de la **maestra Delfina Gómez Álvarez**. Hoy, de cara al proceso electoral de junio próximo, en el que se renovarán **presidencias municipales, diputaciones tanto locales como federales, además de las senadurías**, Morena enfrenta lo que politólogos definen como una **crisis de identidad por la llegada a ese partido de panistas y priistas**, que hasta hace unos meses defendían otros ideales y **no eran precisamente los de la izquierda**.

Lo que sucedió el pasado sábado **en Atizapán de Zaragoza**, en la avenida Emiliano Zapata de ese municipio, **cuando grupos afines a Morena desataron una riña** en la que salió a relucir un arma de fuego, según declararon los involucrados, **al no llegar a un acuerdo para colocar propaganda de su candidato a la presidencia municipal, el expanista Gonzalo Alarcón**, hecho que dejó como resultado un brigadista herido de bala, **debe de ser una llamada de atención**

a tiempo a la **dirigencia de Morena** del descontento que existe entre la base morenista por las imposiciones. **No ponerse de acuerdo simpatizantes de Morena en Atizapán de Zaragoza para instalar publicidad de su candidato desató una batalla campal, ¿qué podrá pasar más adelante si este descontento no es frenado?** Corresponderá a la **Fiscalía General de Justicia mexiquense** deslindar responsabilidades sobre este hecho acontecido. **Se sabe que el agresor fue detenido y presentado ante el Ministerio Público.**

Atípica está resultando esta etapa de campañas en la entidad

Atípica está resultando esta etapa de campañas y es precisamente a la fiscalía a quien se le empieza a juntar el trabajo. Por lo pronto, se espera que en los próximos días pueda haber avances sobre la investigación que se sigue **sobre el homicidio de Luis Antonio Gutiérrez Herrera, exdirector de Administración municipal de Tlalneptlá** durante el gobierno del priista **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, quien busca erigirse como **alcalde por cuarta ocasión y a quien la esposa de la víctima culpó del asesinato**.

También, **el pasado fin de semana hubo un hecho en el que se vio envuelto el hijo del candidato del PT, Morena y Partido Verde a la alcaldía de Metepec**, quien acusó, **su hijo fue baleado por policías municipales** de ese lugar sin causa aparente. La versión dada a conocer por **Arturo Tona-tiuh Malagón, presidente de Metepec por ministerio de ley**, fue en el sentido de que **la persona baleada apuntó y disparó a los policías municipales, quienes repelieron la agresión**, enfatizando que son los más interesados en que los hechos se esclarezcan en su totalidad... **AÚN HAY MÁS**

LA DE HOY: La **Secretaría del Agua mexiquense** informó que **se restableció el suministro de agua potable** en Acolman, Nezahualcóyotl, Cuautitlán Izcalli, Coacalco, Tecámac, Ecatepec y Tultitlán... **HASTA LA PRÓXIMA**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

Póker político
Matías Pascal

¿Y la seguridad, pa'cuando?



Alessandra Rojo de la Vega

A medida que se acercan las elecciones del 2 de junio, el ambiente político en la Ciudad de México muestra que las cartas de la seguridad están lejos de estar bien barajadas. La reciente agresión a **Alessandra Rojo de la Vega**, candidata a la alcaldía Cuauhtémoc, nos hace preguntarnos si alguien realmente tiene una mano ganadora para garantizar la seguridad, o si sólo están jugando con un bluff.

Rojo de la Vega, quien ha denunciado ser blanco de ataques y espionaje, ilustra crudamente cómo la violencia y la vigilancia se han convertido en jugadas recurrentes en el póker político de nuestro país. **La respuesta de la Fiscalía, la Guardia Nacional y el presidente ha sido, hasta ahora, una serie de movimientos que parecen más un farol que una estrategia efectiva para lidiar con la inseguridad palpable.**

En el juego del póker, mostrar tus cartas demasiado pronto puede costarte la partida. Sin embargo, en la política de seguridad, la falta de transparencia y acción decisiva no sólo cuesta puntos en las encuestas, sino que puede costar vidas. **La Guardia Nacional y el presidente deben reconsiderar su estrategia y jugar una mano más fuerte en protección y prevención.**

Este incidente no es un caso aislado; es un símbolo de un problema más grande que afecta a todos los ciudadanos. Si los políticos, aquellos que aspiran a liderar y proteger, están en riesgo, **¿qué podemos esperar el resto de nosotros?**

Así, a medida que nos acercamos al día de las elecciones, es crítico que se reformulen las estrategias de seguridad. El gobierno debe demostrar que puede manejar este juego con habilidad y asegurar un entorno

seguro para todos. No solo están en juego las elecciones, sino la confianza en nuestra capacidad colectiva para vivir y participar en un ambiente seguro.

Edomex, violencia preelectoral pone en riesgo votación

Mientras tanto, también en el vecino Estado de México las cosas están que arden, con ataques contra candidatos de **Morena** y sus equipos en **Cuautitlán, Atizapán y Metepec**, todos ellos municipios gobernados actualmente por el **PRI** y **PAN**.

Los hechos se dieron aislados pero en coordi-

nación, pues apenas el fin de semana, hombres dispararon a dos integrantes del equipo del candidato de **Morena** en **Atizapán**, **Gonzalo Alarcón**, así como al hijo del candidato a presidente municipal de **Metepec**, **Óscar Ruíz Díaz**, ambos de filiación morenista, se suman a la agresión sufrida por la candidata de **Morena** a la presidencia municipal en **Cuautitlán**, **Juanita Carrillo**.

Ante esta situación, fue la propia **Juanita Carrillo**, quien hizo un llamado urgente al Presidente de México, **Andrés Manuel López Obrador**, y a la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, solicitando su intervención para garantizar la seguridad de todos los candidatos y ciudadanos durante el desarrollo de la jornada electoral del 2 de junio.

Recordemos que en esa entidad, más allá de las afectaciones al proceso electoral local, lo que está en juego es la elección federal, está en juego los cinco millones de votos que representa la candidatura de **Claudia Sheinbaum** en la entidad y que intentan sabotear con estos ataques, señaló.

No te pierdas el **Póker Político** de mañana donde continuaremos analizando cómo las cartas de seguridad y política se jugarán en estas elecciones.

¿Podrán los responsables de garantizar nuestra seguridad mostrar finalmente una mano ganadora?

¡Ciaooo!



Delfina Gómez Álvarez

DINERO

La oposición se juega su resto // Guadalupe Taddei y Mónica Soto // Putin nombra a un economista al frente del ejército

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

CORRERÁ A CARGO de Xóchitl Gálvez el discurso de la marcha de la marea rosa del próximo domingo 19. Los organizadores—ahora sí, fuera máscaras, son el *Prian* y Claudio X. González—están viendo su redacción y también la instalación de los teleapuntadores para que la lectura parezca lo más natural posible. Comenzará a las 9:30 de la mañana en el Zócalo de la Ciudad de México. Ese mismo día, por la noche, será el tercero y último debate presidencial. El *Prian* y Claudio se jugarán todas sus cartas en esos dos eventos, la campaña de Xóchitl languidece. Resultó contraproducente invitar a Álvarez Máynez a obsequiarles sus votos; sólo le dieron una relevancia que no tenía hasta ese momento y demostraron la debilidad de su candidata. Los oradores de dos de las mareas anteriores—José Woldenberg y Lorenzo Córdova—fueron muy técnicos y la gente comenzó a abandonar la plaza antes de que terminaran de hablar. Confían en que el florido lenguaje de Xóchitl levante ánimos. Fuera caretas, pues, el próximo domingo PAN, PRI, PRD y sociedad civil versión claudiana, mostrarán que son lo mismo. Deberán incluir el costo de la concentración y sus réplicas en varias ciudades del país en los gastos de campaña.

La noche del 2 de junio

DOS MUJERES TENDRÁN el rol principal de la jornada del 2 de junio, las presidentas del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei y del Tribunal Electoral, Mónica Soto. Es una buena noticia que están trabajando en forma coordinada. A Taddei le tocará dar a conocer el resultado de la elección y a Soto su calificación y confirmación. Firmaron un convenio para la entrega física y digital de los expedientes de los cómputos distritales de la elección. El nombre de la próxima presidenta se conocerá la noche del 2 de junio, con la reserva de la calificación por el tribunal. Dos ex presidentes del instituto andan haciendo correr la versión de que podría anularse la elección porque el presidente López Obrador no se ha ajustado estrictamente a lo que ordena la legislación y se ha ocupado de temas electorales en la mañana.



▲ Paseo dominical en la calurosa Ciudad de México. Foto Cristina Rodríguez

#SondeoPresidencial

86 mil 564 votos
Faltan 19 días



CLAUDIA
71 %



XÓCHITL
20 %



MÁYNEZ
6 %



INDECISO
3 %

A una semana del tercero y último debate, Claudia Sheinbaum amplió su ventaja en redes sociales sobre Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez. Han votado 86 mil 564 personas.

Economista al frente del Ejército

EL PRESIDENTE PUTIN relevó al ministro de la Defensa Serguéi Shoigu y lo designó secretario del Consejo de Seguridad. En su remplazo fue nombrado el economista Andrei Belousov. Rompió la tradición de tener al frente del sistema de defensa a un militar. "Hoy en día, en el campo de batalla gana el que está más abierto a la innovación, más abierto a la implementación lo más rápido posible", explicó Dimitri Peskov, portavoz de Putin. ¿Podría ocurrir algo así en México algún día? Opera tantas empresas el Ejército que la idea resulta interesante. Habrá que ver los resultados financieros.

Consejos para no morir de calor

HAY PERSONAS MURIÉNDOSE de calor y saben qué recomienda el director del Fidecomiso para el Ahorro de Energía Eléctrica (FIDE), Raúl Talán? Configurar el aire acondicionado a 28 centígrados, dice que como en Japón. Y colocar el refrigerador lejos de la estufa. Sólo que en México la mayoría de la gente no tiene aire acondicionado y todavía hay familias que cocinan con leña y carbón. Lo que sí ayudaría sería un programa financiado por la CFE para que los hogares y pequeños comercios instalaran paneles solares. Bajaría su cuenta de electricidad aunque también disminuiría la facturación de la CFE. Tal vez no simpatice con la idea Manuel Bartlett... así que lamentablemente habrá más víctimas.

Twitterati

YO ME ACUERDO que en los sexenios anteriores no había falta de medicamentos. Para cualquier mal siempre te daban paracetamol. Y por ello pagábamos 200 mil millones de pesos, para tener las farmacias bien surtidas. ¿Alguien sabe si ese medicamento mágico sigue vigente? ¡Qué tiempos aquéllos!

@vissaeusmorenae

Twitter: @galvanochoa
Facebook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Calificación con Tribunal incompleto

COLABORADOR INVITADO

Marco Baños

 Profesor en UP y UNAM.
Especialista en materia electoral

 @MarcoBanos


A 19 días de las votaciones que decidirán quién será la presidenta o presidente de la República, cobra relevancia que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación esté incompleta para realizar la calificación de la elección presidencial, por una decisión deliberada de las fracciones parlamentarias que integran la mayoría en la Cámara de Senadores para no cubrir las vacantes que se generaron con la conclusión del encargo de José Luis Vargas e Indalfer Infante el 31 de octubre de 2023.

La Sala funciona con cinco de siete magistraturas, pese a que la Suprema Corte de Justicia de la Nación cumplió con la parte del procedimiento de designación que le corresponde en-

viando dos ternas para cubrir las vacantes. Es el sello de la casa, Morena decidió no realizar los nombramientos igual que con otras instituciones como el INAI y los tribunales electorales de las entidades federativas, donde igual se registran vacantes que los han llevado a aplicar disposiciones reglamentarias para poder funcionar nombrando magistraturas provisionales de entre sus secretarías de estudio y cuenta.

El hecho es que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 167 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, para declarar la validez de la elección presidencial se requiere una integración mínima de la Sala Superior, al menos, con seis magistraturas. Es claro que

el Senado no hará las designaciones pendientes, por lo que debe activarse el mecanismo extraordinario para integrar provisionalmente a una magistratura de entre las que están en funciones en las salas regionales y la especializada, para lo cual la ley señala que puede designarse a quien tenga la mayor antigüedad en el cargo o a quien tenga la mayor edad.

Al final, será la propia Sala Superior la que realizará la designación provisional de la sexta magistratura, en un entorno complejo si consideramos que las salas regionales y la especializada también se encuentran incompletas y que deben resolver una carga amplia de medios de impugnación de elecciones federales y locales, además de que varias de sus magistraturas fueron designadas al mismo tiempo. En cualquier escenario, la designación debe ser transparente para no dejar dudas ni generar especulaciones sobre los criterios que se apliquen. No olvidemos que la Sala Superior enfrenta cuestionamientos importantes sobre la forma en la que se han renovado sus últimas presidencias y sobre diversos criterios asumidos para resolver los diferendos del proceso electoral en curso.

Designar a la sexta magistratura no es un asunto de trámite, es de la mayor importancia porque la calificación de la elección presidencial entraña la decisión

que el Tribunal asumirá sobre la integridad de las elecciones: si éstas se ajustaron a principios democráticos y se condujeron con imparcialidad, si las irregularidades y sus efectos se repararon, si se verificó que fuesen equitativas y se ejercieron libremente y a plenitud los derechos políticos de la ciudadanía.

En medio está la valoración que la Sala hará sobre el evidente intervencionismo del presidente de la República y su amplio séquito de servidores públicos, sus ataques constantes y llamados a no votar por la candidatura de la oposición, la intervención de grupos del crimen organizado y la violencia presente en diversas regiones del país reconocida por algunas magistraturas y consejerías. Llegó el momento en el que el Tribunal deje atrás su división interna y resuelva con absoluta transparencia la designación pendiente y la próxima declaración de validez y de presidenta o presidente electo.

“Al final, será la propia Sala Superior la que realizará la designación provisional de la sexta magistratura...”



MARGARITA ZAVALA

Violencia y participación

Este proceso electoral ha estado marcado por la violencia. Integralia es un despacho de consultores que se dedicó a investigar y reportar seriamente la violencia en el proceso electoral del 2024. El mes pasado señalaron en su estudio que había 15 estados de la República con una probabilidad alta de intervención del crimen organizado. A eso hemos llegado con la (no) política de abrazos y no balazos.

El caso del crimen organizado es una realidad. En materia local la violencia se ha hecho más presente, por eso es que en este proceso electoral tenemos una cifra de cerca de 55 asesinatos entre candidatos y personas relacionadas con las campañas. A este número hay que agregar cientos de agresiones violentas que no han parado en todo el país, y que crecen en aquellos lugares en los que la oposición está fortalecida. Hace unos días señalábamos la violencia ejercida contra los candidatos a la presidencia municipal de Puebla (Mario Riestra), así como al que busca la gubernatura; ambos de la alianza PAN-PRI-PRD.

Mientras la violencia crece, el presidente de la República expresa una de las tantas frases que refuerza la manera de mentir del gobierno: “En México no hay más violencia, hay más homicidios”. Para colmo, esas frases son repetidas por los candidatos y candidatas de Morena.

En la Ciudad de México, la violencia está creciendo. No tengo duda. Lo veo todos los días en la calle, entre los propios ciudadanos, en quienes mucho odio se ha sembrado. Por eso hay tantos candidatos a diputados federales y a las propias alcaldías que han pedido seguridad. Es evidente, además, que la violencia ha crecido más allá del alcance de los cárteles conocidos de la delincuencia organizada, todo lo cual genera una especie de techo de impunidad.

Mientras camino las calles del distrito que corresponde a la Alcaldía Miguel Hidalgo, soy consciente de que, como siempre lo he sido, (después de todo me he dedicado a la política desde hace varias décadas) hay una enorme pluralidad de pensamiento. Sin embargo, descubro ahora un elemento que no había antes, una polarización y un odio sembrados desde el poder que se traducen en manifestaciones de violencia contra quienes pensamos distinto a los militantes de Morena. Me lo dicen los vecinos y lo veo todos los días.

Mientras tanto, el gobierno de Morena decide voltear a otro lado. El gobierno debería enfrentar a los criminales, pero ha preferido, valiéndose de sus ausencias, polarizar a la sociedad. El gobierno debería tener una política de prevención de la violencia y cuando digo “tener” una política me refiero a implementar una estrategia y a tomar acciones tendientes a llevarla a cabo, incluida la forma de evaluarla y medir su eficacia.

¿Qué puede hacer la ciudadanía? Quienes no somos gobierno debemos hacer tres cosas desde la paz: ser valientes para participar y votar libremente, no caer en provocaciones, y amar a México.

La participación pacífica siempre terminará venciendo a la violencia. No tengo duda. ●

Diputada federal. @Mzavalagc



RICARDO MONREAL ÁVILA

Perversidad

La mayoría de las encuestas de opinión señala una tendencia clara: la doctora Claudia Sheinbaum Pardo será la primera mujer que gobernará México.

Esta propensión, como en todos los casos en que la diferencia entre el primer lugar y el segundo es, cuando menos, de veinte puntos, es ya irreversible.

Lamentablemente, quienes desde ahora se sienten derrotados están maquinando una estrategia perversa para empañar no solamente el triunfo de un movimiento, sino el proceso democrático de todo un país, y lo hacen a través de dos argumentos débiles y falibles.

El primero tiene que ver con el intento de posicionar en la conciencia colectiva la inminencia de un fraude a la elección del próximo 2 de junio, que se daría a través de un hackeo o la caída del sistema del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP).

El segundo está directamente relacionado con el uso político del proceso de erradicación de la inseguridad, pues, a pesar de que el mapa de riesgos de instalación de casillas recae en el Instituto Nacional Electoral (INE), una fracción opositora busca presentar su propio análisis, realizado, por cierto, de manera privada, partidista y sesgada.

Resulta paradójico, para no decir hipócrita, que quienes han buscado erigirse como paladines y defensores del INE sean los que buscan interferir en las funciones de este. Sin embargo, un breve análisis del génesis del Instituto y del proceso de democratización facilita el entendimiento de lo que está sucediendo en este último tramo del proceso electoral.

Quieren hacer creer que el fantasma del fraude sigue presente, cuando en realidad nuestra tarea es desterrarlo.

Cuando un régimen hegemónico o autoritario empieza a perder control y credibilidad, suele delegar el desarrollo y los resultados electorales, siempre y cuando piense que el triunfo le seguirá favoreciendo, tal y como sucedió en México después de 1988.

Fue así como en 1990 nació el Instituto Federal Electoral (IFE). Sin embargo, el organismo se convirtió de inmediato en parte del mismo sistema, pues el régimen en el poder podía asegurar su control total.

Poco a poco, el sistema electoral mexicano fue evolucionando.

Pese a ello, en 2006 no se logró evitar el fraude electoral. Al contrario, se reafirmó que existían mecanismos para mantener el cascarón vacío de nuestra supuesta democracia y que la maquinaria seguía bajo el control de quienes la crearon.

Posteriormente, en 2012, cuando el Movimiento Regeneración Nacional (hoy, partido Morena) se conformó como asociación civil, la lucha se intensificó, al cumplirse uno de los axiomas fundamentales para la democratización en cualquier país: la existencia de un grupo de oposición capaz de desafiar de manera exitosa a cualquier autocracia.

Así, tras décadas de lucha, en las cuales la desconfianza en las propias instituciones fue uno de los principales acicates, en repetidas ocasiones el sistema democrático mexicano demostró un importante grado de madurez. Y aunque al interior de las autoridades electorales perviven intereses políticos, es una realidad que el instrumento creado por los otrora dueños de los comicios ha impulsado un sistema electoral que difícilmente podría ser vulnerado, ni por un fraude ni por un ataque cibernético.

En estos momentos del proceso, el material electoral es custodiado de manera permanente y con transparencia. El día de la jornada de votación, 32 mil observadores, provenientes de 45 países, verificarán que no se violente ninguna norma. El PREP, que no es vinculante, ha sido catalogado por los propios consejeros y científicos a cargo de desarrollarlo como "libro de fraudes".

A pesar de tan grandes avances y como sacado de un libro de realismo mágico, quienes solían recurrir a las trapacerías electorales y defenderlas a través de las fachadas que ellos mismos crearon, ahora, frente a otra derrota anunciada, quieren hacer creer que el fantasma del fraude sigue presente, cuando en realidad nuestra tarea y objetivo es y será desterrarlo para siempre.

No cabe duda de que el viejo adagio también se cumple en política: el león cree que todos son de su condición. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

Todos los electores deberán salir a votar, incluidos los jóvenes, y estar preparados con toda la paciencia necesaria para hacer valer su derecho a sufragar.

Voto joven

Definiendo como “joven” a una persona entre los 18 y 29 años de edad, tenemos registradas en el padrón electoral mexicano a poco más de 26 millones que conforman este grupo de electores. Esto es en la actualidad y pensando en las elecciones del 2 de junio del 2024.

Es un segmento con alto potencial de crecimiento y, por lo tanto, uno que requiere atención especial de las diversas agrupaciones políticas del escenario nacional.

Una estimación somera considera que quien gane la elección en puerta lo hará con entre 20 y 25 millones de votos. Si todos los jóvenes salieran a votar, queda claro, definirían una elección.

El problema es que, históricamente, este sector de potenciales votantes registra el mayor índice de abstención. Los orígenes de las causas de este fenómeno merecen un estudio sociológico de gran envergadura. La más probable explicación es que no encuentran en la oferta política candidatos jóvenes que los representen o propuestas políticas que les atraigan.

Queda claro, no obstante, que la orga-

nización política que conquiste a este segmento puede obtener grandes rendimientos. No es, por tanto, casualidad que uno de los programas de dádivas del amlato tiene que ver con becas para los jóvenes y programas en los que se benefician directamente, como “Jóvenes construyendo el futuro”.

A escasos 20 días de la elección queda claro para el Frente Opositor que el enemigo a vencer es el abstencionismo. Tanto o más que la candidata del oficialismo, en cuyo apoyo se ha volcado todo el aparato gubernamental, incluyendo los recursos materiales federales tanto como de los de 23 estados del País.

No sería ésta la primera elección en la historia moderna en la que triunfa la apatía, la cual se basa en la percepción de que un ciudadano solitario enfrenta una aplanadora.

Persisten sobre este particular hecho electoral numerosas interrogantes, una de ellas es si existe o no el fenómeno conocido como “voto oculto”, es decir, el voto que no se registra en las encuestas porque la persona que lo guarda “in pectore” no desea

nifastarlo. Ello puede ser por desconfianza, miedo o el deseo de no disentir abiertamente de sus pares sociales.

Esta teoría promueve la suposición de que el resultado electoral no se parecerá en nada –o muy poco– al que arrojan las encuestas. Citan como ejemplo la elección en el 2000 de Vicente Fox, cuando las encuestas lo mostraban abajo...y acabó ganando.

Si acaso la situación actual asemeja la del 2000 es algo para que debatan los expertos.

Este su servidor meramente quisiera apuntalar el argumento de que para dar la batalla al AUTORITARISMO que representa el oficialismo, aliado de Cuba y suscribiendo en vísperas electorales nuevos convenios con la tiranía cubana para traer a México MÁS MÉDICOS CUBANOS, como si aquí no tuviéramos... ¡y muy buenos!, es imprescindible movilizar a los ciudadanos a que acudan a las URNAS.

Ahora que ya se sabe de antemano (por las raíces priistas de todos los morenistas) que habrá en las casillas la aplicación de TODAS las tácticas que usaba el viejo

PRI en la época de la dictablanda. Tales como dilación en la instalación de casillas, la promoción de lentitud y largas colas, intimidación a votantes, trabas para sufragar, casillas suplementarias instaladas a última hora y difíciles de encontrar y etcétera, etcétera.

Es decir, el elector debe estar preparado con toda la paciencia de la que es capaz para hacer valer su derecho a sufragar.

Será el precio de la democracia: si queremos evitar el autoritarismo debemos el día de la elección estar preparados para enfrentar las dificultades que colocarán quienes desean en México un régimen DESPÓTICO, similar –si no es que idéntico– al que ejercen en Cuba sus cuates con quienes intercambian dinero por miles de médicos especialistas en “medicina familiar”. Mis-mos que ¡oh, casualidad! llegarán a México, a las zonas rurales, justo antes de las elecciones.

No pocos escépticos se preguntan si esos “médicos” vienen a México a CURAR o a INDOCTRINAR.

Quienes nos apegamos a las prácticas democráticas guardamos la esperanza de que el Frente Opositor tenga un plan, o planes, para movilizar el voto, para vencer la abstención y la apatía. Ojalá lo tengan, pues si no, podrían ganar los malos.

**Armando Ríos Piter**

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

Salir a votar masivamente

En las nueve entidades donde hoy se disputa la titularidad del Poder Ejecutivo, salvo en Tabasco y Chiapas, la oposición tiene alguna oportunidad de ganar. Lo anterior cobra mayor relevancia si se toma en cuenta que, después del Edomex, la CDMX, Veracruz, Jalisco, Puebla y Guanajuato representan los padrones electorales más grandes del país.

Por una #SociedadHorizontal ¡Que actúe!

Faltan 21 días para la elección presidencial. La complejidad del escenario se profundiza. La guerra de encuestas crece. La discusión se calienta. El resultado de los debates ha provocado que los ciudadanos, se involucren cada vez más en la promoción de sus favoritos.

En las nueve entidades donde hoy se disputa la titularidad del Poder Ejecutivo, salvo en Tabasco y Chiapas, la oposición tiene alguna oportunidad de ganar. Lo anterior cobra mayor relevancia si se toma en cuenta que, después del Edomex, la CDMX, Veracruz, Jalisco, Puebla y Guanajuato representan los padrones electorales más grandes del país. El resultado en estos estados impactará directamente en la composición del Congreso de la Unión, especialmente en la Cámara de Diputados.

Desafortunadamente, cada vez es más claro que muchas encuestadoras venden sus resultados. Recientemente, hemos visto decenas de estudios demoscópicos que, al final del día, fallan en sus pronósticos. Sirven más como propaganda para imponer narrativas y generar percepciones, que como elementos para brindar una descripción objetiva de la realidad. Ante las terribles fallas que han exhibido en elecciones recientes, con errores de hasta 25 puntos porcentuales, queda claro que ambos bandos —oficialistas y opositores— pueden ganar.

En este contexto, habría que añadir al debate público un estudio privado según el cual la distancia efectiva entre Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez es sólo de 8 puntos porcentuales (lo que en realidad se reduce a 4 si consideramos que cada punto que le lograra quitar Gálvez a Sheinbaum sumaría doble). Ni son los 20 puntos que le dan de ventaja a la candidata de Morena varias empresas ni es el empate recientemente publicado por Massive Caller.

Ante la confusión que impera debido a las encuestas tradicionales, vale la pena revisar el *Ómnibus Académico Electoral 2024*, publicado recientemente por *Este País*, con la finalidad de revisar “el contexto y clima” de las elecciones, más allá de la típica “predicción” de resultados. En primer lugar, según dicho estudio, el 44.7% de los votantes ya decidió

su voto y “nadie puede hacerlos cambiar”. Caso seguido, un 26.5% manifestó haber decidido ya, pero también dijo que “pondrá atención en las campañas”, lo que podría modificar su decisión. Por último, un 17.2% comentó “no haber decidido aún”. El 9.3% restante afirmó “no pondré atención a las campañas ni me interesa la elección”. De un total de aproximadamente 99 millones de votantes, casi 17 millones aún no han definido su voto y 25 millones de personas podrían modificar la decisión que ya tomaron.

Llama la atención que, aun cuando un 45% piensa que la elección “ya está definida y va a ganar Morena”, un 46.5% piensa que la moneda aún está en el aire y “puede ganar Xóchitl”. Por esta razón el tercer debate, basado principalmente en el tema de seguridad, podría definir la orientación del voto de más de una tercera parte del electorado. Por más que la narrativa oficial intente desincentivar la participación, bajo la narrativa de que “este arroz ya se coció”, en realidad, la competencia se cierra día con día, conforme hay mayor interés y participación de la gente.

En segundo lugar, una de cada tres personas opina que, “en caso de que el voto no favorezca al candidato de Morena, el Presidente no aceptará el resultado y habrá conflicto”. Por su parte, casi una de cada dos personas cree que, “en caso de que Morena ganara, la oposición no aceptaría el veredicto”. Una tercera. En el citado estudio, se augura —desde ambos bandos— un conflicto poselectoral.

Sirvan los datos presentados para hacer las siguientes consideraciones:

1. Hay competencia real. Puede haber muchos *switchers* y votos aún no identificados. La elección aún no está decidida.
2. Existe un alto riesgo de que haya tensión y enfrentamientos después de la jornada de votaciones.
3. Dado que un 33.8% piensa que habrá “muchísima” intervención del crimen organizado en las elecciones, habrá fuertes dudas sobre la legitimidad de los resultados.

Frente a estos desafíos, cabe retomar un último dato del citado estudio. Un 56% de las personas entrevistadas considera que, “si mucha más gente de lo normal asiste a votar, el riesgo de que se dé un conflicto poselectoral disminuye”, seguramente también de que sólo el crimen decida. Por ello, la #SociedadHorizontal tiene la última palabra; salir y ejercer masivamente su derecho a decidir libremente.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



*¿La Marea será partido político?
Los partidos tradicionales no
frenaron a la 4T. ¿Lo haría
un nuevo partido?*

El Partido

1. La marcha del 19 de mayo convocada bajo el cobijo de la denominada “Marea Rosa” es fin y principio a la vez. Anticipa, prematuramente, el cierre de la campaña electoral de Xóchitl Gálvez.

Aunque paradójicamente fue anunciada como la marcha ciudadana que respaldará la candidatura que lleva casi un año en la liza, la declaración de fe llega tarde. Es un broche que se cierra cuando pocas cosas pueden modificar las preferencias declaradas.

Eso no le despoja de su esencia más significativa: un segmento ciudadano se decanta en favor de una candidatura presidencial específica, en abierto desplante antibernamental.

Podía no haberlo hecho. Podía aprovechar su fuerza, su convocatoria y su dimensión para dar cobijo a la pluralidad de opiniones. Para votar por distintas opciones o al menos dos, la de Gálvez o la de Jorge Álvarez Máynez.

La toma de posición es significativa. Es la maduración de un movimiento que emergió súbitamente y que de un estado de ánimo pasó a una rígida postura política.

2. La definición es un punto de quiebre. Cierra un ciclo y puede abrir otro. Cierra el ciclo de la movilización fuera de los partidos y se obliga a tomar una postura de convocatoria electoral que obligadamente se dirige a votar por las opciones partidarias que promueven a Gálvez. La marcha hacia las urnas.

Muchos de los electores de Gálvez tendrán que trazar logros de par-

tidos que aborrecen. Aunque los aborrecen menos que el de Morena.

Con el ejercicio del voto, la vigilancia en casillas, el reclamo del respeto del sufragio, la exigencia de reglas parejas en la contienda, la supervisión del conteo, los apoyadores de la candidatura de Gálvez que no militan en partido alguno llegarán a un límite.

Ese límite es el mismo que pudieron descubrir con sus movilizaciones. La oposición al régimen de la 4T no es con los partidos actuales. Al menos esos partidos fracasaron en su intento de frenar a Morena y sus aliados. Y no solo en las discusiones y votaciones del Congreso federal sino en el avasallamiento de Morena en los territorios estatales y regionales.

3. Después del 2 de junio, el camino lógico a tomar por la “Marea Rosa” es la integración de un partido político como consecuencia de la movilización opositora más importante en la era de la 4T.

El Partido Vida y Libertad (si así se llamara en seguimiento de las consignas de campaña de Gálvez) afectaría más al PAN que a los otros partidos de la alianza. El PRI ya pagó en esta campaña su cuota de deserciones, conflictos y costos. Sacrificó a sus mejores candidatos (Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid, Ildefonso Guajardo, Claudia Ruiz Massieu) quienes mostraron mayores conocimientos de políticas de Estado que Gálvez pero menor carisma y apoyo.

El PRI puede reconvertirse con su cuota de legisladores y con el dilema de ser frontal contra el nuevo

gobierno de la 4T o, en su defecto, colaborador. Libre de la alianza puede negociar su futuro.

El PAN, en cambio, tiene militantes con un pie en la calle con la Marea y otro pie con la burocracia partidista. Para muchos panistas la Marea les renueva su entusiasmo y su perfil opositor.

4. Las marchas fueron el fermento. Ahora hay un movimiento cívico que representa la maduración de un posicionamiento ciudadano que impulsó a los partidos una candidatura presidencial a cambio de cederles la representación parlamentaria a los burócratas de siempre.

Y una lideresa, Xóchitl Gálvez, quien tendrá que decidir su futuro opositor.

La campaña presidencial ha cumplido una parte del cometido en la oposición al régimen de la 4T. Pero los votos, al final, serán por las siglas desprestigiadas de los partidos actuales.

Si ya decidieron hacer política, los líderes de la Marea deberán asumir que lo mejor es hacerla bien, sin estar detrás de un emblema que les incomoda. Ya no pueden ser del PRI un día, del PAN el otro y los sábados transformarse en ciudadanos encendidos.

Tendrán que definirse. Algo nuevo o seguir siendo la máscara del PRIAN.

• • •

En la entrega “Burlar al autoritarismo” se publicó erróneamente José Luis Borges. Debió decir Jorge Luis Borges.

**DENISE
DRESSER**



La vocación clientelar está más viva que nunca. Aquellos dispuestos a gobernar vía la manipulación cambian de nombre pero no de yugo.

¿Ciudadanos?

¿Qué está en juego en la elección? ¿La democracia versus el autoritarismo? ¿El “neoliberalismo” versus la “prosperidad incluyente”? ¿La reconstrucción de lo destruido o el imperativo de demolerlo todo aún más? Ante las disyuntivas, proliferan los panegíricos lopezobradoristas que celebran el arroz cocido de la “4T”. Pero yo estoy profundamente preocupada por lo que podría ocurrir si Claudia Sheinbaum/Morena tienen gobierno unificado, y mayoría para modificar la Constitución y las leyes a su antojo. Como lo ha demostrado López Obrador durante los últimos seis años, el poder sin contrapesos y sin contenciones se vuelve poder abusivo. Así gobernaron los hombres antes de la transición y así nos fue. Ser mujer no garantiza ser demócrata.

Quienes argumentan que es necesario agrandar las capacidades del Ejecutivo y encumbrar a una nueva Tlatoani, no recuerdan el país de dónde venimos. Sugieren que aquí se está construyendo un “nuevo” laboratorio de crecimiento con inclusión y ello requiere centralizar para transformar. Y no se dan cuenta siquiera de las implicaciones de lo que están proponiendo. La defensa de la continuidad con más concentración de poder no es un argumento progresista; ni siquiera es izquierdista. Es profundamente salinista. Sí, de la época de Carlos Salinas de Gortari, el último Presidente imperial, al que López Obrador tanto se parece y emula. El que terminó la Presidencia con 75% de aprobación, izado en hombros por gran parte de la clase política, empresarial e intelectual del país. Tantos seducidos y luego sorprendidos por la dimensión de la crisis que dejó tras de sí.

Hay mucho de Salinas de Gortari en López Obrador. La narrativa de cambio epopéyico, la propaganda mediática a favor de los que “menos tienen”, el enorgimiento del Estado en áreas cruciales, justificado para lograr la “eficiencia” o la “austeridad republicana”, las giras constantes, las frases rimbombantes. El Presidente como el “gran benefactor”, yendo de pueblo en pueblo a presumir o inaugurar obras o repartir recursos. Amado, adorado, idolatrado. Y evidentemente existen diferencias de política pública que distinguen ambos periodos.

Pero el fin último ha sido idéntico: maximizar el poder discrecional del Presidente para perpetuar a su partido en el gobierno. Crear un sistema en donde el partido dominante compitiera pero no perdiera, y la oposición compitiera pero no pudiera ganar.

Y ambos se basaron en la misma estrategia: la construcción de clientelas con efectos electorales. Antes México era el país del “Solidaridad”; ahora es el país de “los programas sociales”. Antes Salinas se valía de los medios oficialistas para diseminar sus logros sociales; ahora AMLO usa la mañanera para hacerlo. El imperativo del neoliberal y del neopopulista era y es lograr un realineamiento electoral a través del patronazgo. Ese objetivo compartido no tiene nada que ver con la democracia o la transparencia o la rendición de cuentas o los contrapesos. La meta tampoco fue o ha sido empoderar a los más pobres vía trampolines de movilidad social. Porque tanto durante el salinismo como durante el lopezobradorismo, el afán clientelar corre en contra del combate real a la pobreza. Por eso los vicios también compartidos: la opacidad, la partidización del Censo Nacional del Bienestar, los Servidores de la Nación, antes conocidos como delegados de Pronasol. Una política social inmune a cualquier tipo de control democrático, diseñada para mantener a los mexicanos viviendo con la palma extendida, esperando la próxima transferencia de la próxima Presidenta. Clientes permanentes en lugar de ciudadanos autónomos.

Ojalá aquellos que refrendarán su voto por el Plan C, por las mayorías, y por las hegemonías en nombre de “primero a los pobres” reflexionen honestamente sobre lo que están avalando. La coronación de Claudia Sheinbaum como versión tecnocrática del lopezobradorismo/salinismo, usando al “nearshoring” como Salinas usó al TLC buscando transformar al país en lo económico y lo social pero controlarlo en lo político. Y para aquellos reacios a abandonar el ideal democrático, los nuevos vínculos entre Estado y sociedad que la “4T” presume y quiere reforzar no son una señal de avance. Solo demuestran que la vocación clientelar de antaño está más viva que nunca. Y que aquellos dispuestos a gobernar vía la manipulación cambian de nombre pero no de yugo.



PESOS Y CONTRAPESOS

DE LA DEMOCRACIA (1/5)

POR ARTURO DAMM ARNAL

arturodamm57@gmail.com @ArturoDammArnal

Dedicaré, este y los próximos cuatro *Pesos y Contrapesos*, por razones obvias, a compartir con mis lectores algunas reflexiones personales en torno a la democracia, esa que Hoppe ha llamado el Dios fallido (Hoppe, Hans - Hermann; *Democracy, the God that Failed*; Routledge; 2017), y lo haré en tres partes. Primera: ¿qué es la democracia? Segunda: ¿cuáles son las amenazas a la democracia? Tercera: ¿cuáles son las amenazas de la democracia?

¿Qué es la democracia? Según la definición literal, la democracia (de *cratos*, poder y *demos*, pueblo), es el poder del pueblo. Poder, ¿para qué? Pueblo, ¿quién es? De acuerdo a la definición real, la democracia es elección. ¿De quiénes? En primer lugar de quienes eligen: personas que presenten su Credencial para Votar vigente y estén inscritas en la Lista Nominal de Electores, debiendo ser mexicanas, mayores de 18 años, y tener un modo honesto de vivir (cualquier cosa que esto signifique y cualquiera que sea la manera de verificarlo (¿?) al momento de votar). En segundo término de quienes son electos: gobernantes, tanto para el Poder Ejecutivo (presidente de la república, gobernadores de los estados, presidentes municipales, jefe de gobierno de la Ciudad de México y los alcaldes de la misma), como para el Legislativo

(diputados y senadores, a nivel Federal, solamente diputados a nivel estatal).

Si lo propio de la persona es estar gobernada por leyes, no por personas, por más que sean estas quienes hagan aquellas, entonces gobiernan quienes hacen las leyes, los legisladores, leyes a las cuales los integrantes del Poder Ejecutivo deben sujetarse, comenzando por el presidente y su juramento de cumplir y hacer cumplir la Constitución. De ser así se tiene una democracia constitucional: se elige a quien gobernará según los poderes que la Constitución le confiere. La Democracia Constitucional se enmarca dentro de los límites del Estado de Derecho, que es el gobierno de las leyes justas, por lo que en realidad es Estado de Justicia.

Uno de los problemas con la democracia, y

causa del desencanto que ha ocasionado, es que de ella se espera, y en muchas ocasiones se le exige, más de lo que, como tal, como democracia, puede proveer (por ejemplo: república, Estado de Derecho, igualdad, crecimiento económico, bienestar social, justicia, bien común, etc.), problema que encontramos, de entrada, en el artículo tercero constitucional, en el cual leemos que la democracia no es únicamente una estructura jurídica y un régimen político, sino un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo, lo cual, si por democracia entendemos una forma pacífica de elección de gobernantes (democracia electoral), es mucho pedirle.

Claro que la democracia puede identificarse con todo lo que quienes teorizan sobre la misma quieran que se identifique, como puede ser el constante mejoramiento económico, social y cultural (¿por qué no sumarle ético y moral, el más importante de los todos los mejoramientos posibles?), identificación que lleva a creer (¿hasta qué punto no fue lo que se creyó en México cuando el sufragio comenzó a ser efectivo?), que, conseguida la democracia, el resto (mejoramiento ético, moral, económico, social, cultural, etc.), se daría por añadidura.

Continuará.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¿Es la elección un mero trámite?

• En oraculus.mx hay un registro de 84 encuestas entre julio de 2023 y mayo de 2024. Todas le dan una ventaja de dos dígitos a la candidata morenista.

En una reunión con empresarios, el periodista **Enrique Quintana** le preguntó a **Claudia Sheinbaum** si consideraba que el arroz ya se había cocido en materia electoral. “Falta el trámite del 2 de junio”, respondió la candidata presidencial de Morena, dando a entender que sí, efectivamente, ella ya ganó.

Ha sido parte de su estrategia remarcar el mensaje de que la elección presidencial ya está decidida. Que ella va muy adelante en las encuestas, que **Xóchitl Gálvez** ya no la puede alcanzar y, ergo, su triunfo es inevitable.

Los números le dan la razón a **Sheinbaum**.

Desde que comenzó la campaña en el verano pasado, cuando se supo los dos nombres de las candidatas que repre-

sentarían al oficialismo y la oposición, todas las encuestas han puesto a **Claudia** en primer lugar. En oraculus.mx, que toma en cuenta las metodológicamente encuestas más sólidas, hay un registro de un total de 84 entre julio de 2023 y mayo de 2024. Todas le dan una ventaja de dos dígitos a la candidata morenista. Y las tendencias prácticamente no se han movido en todo este tiempo.

Ahora vámonos al mercado de las apuestas, es decir, la gente que está arriesgando su dinero para predecir el futuro.

Polymarket.com es uno de los sitios de internet más grandes del mundo donde las personas pueden apostar en todo tipo de tópicos incluyendo la política. Por fortuna, abrieron la apuesta sobre la elección presidencial en México.

Con una liquidez razonable, este mercado le está dando una probabilidad de 95% a **Claudia Sheinbaum** de ganar la elección del 2 de junio. **Xóchitl** cuenta con 5% y **Álvarez Máynez**, con 1 por ciento.

Parecería que, efectivamente, este arroz ya se coció.

Pero...

Primero insistir, como siempre lo hago cuando presento probabilidades, que una probabilidad baja no es una probabilidad nula.

Pongo un ejemplo. Hace poco me hice una batería de estudios médicos. Con base en estos datos, mi médico calculó que yo tenía una probabilidad de 2.5% de que me diera un infarto en los próximos diez años. Quedé muy contento. “Sí –me dijo el doctor–, pero si te da un infarto no me vengas a reclamar porque yo no estoy diciendo que no te va a dar uno, sino que la probabilidad es baja”.

¿Todavía puede ganar **Xóchitl**?

Claro que sí.

Muy poco probable, pero posible. El otro día, los jugadores del Bayern de Múnich ya estaban celebrando su pase a la final

de la Champions. En las casas apostadoras, le daban un mínimo de probabilidad al Real Madrid de llegar a Wembley. Y, de pronto, en pocos minutos todo cambió. Dos improbables goles se hicieron realidad.

Así que trámite, lo que se dice un trámite porque ya el triunfo está asegurado, no es completamente cierto. Claro, se entiende que **Claudia** hable así porque le conviene estratégicamente a su campaña.

Ahora, siendo realistas, la probabilidad de que **Sheinbaum** efectivamente se convierta en la próxima presidenta del país es muy alta.

Pero en esa elección, considerada de “trámite”, hay muchísimo en juego para ver qué tanto poder tendrán Morena y sus aliados.

Para empezar, está la elección del Congreso, que yo considero más importante que la presidencial. Tomando en cuenta que sobre la mesa hay un proyecto de concentración del poder por parte del lopezobradorismo, será importantísimo el número de diputados y senadores que consigan para ver si pueden reformar o no la Constitución.

Hoy, de acuerdo con un modelo que toma en cuenta resultados de elecciones federales y locales pasadas, los efectos de la redistribución y los convenios de las alianzas partidistas en distritos y estados, hay una probabilidad muy baja, de menos de 1 por ciento, que Morena y aliados

obtengan la mayoría calificada de dos terceras partes en ambas cámaras del Congreso.

En cambio, sí tendrían una buena oportunidad de conseguir mayoría absoluta (50% más uno), lo que les daría el poder de aprobar leyes y el presupuesto anual.

Y luego están las elecciones locales. Vamos a ver qué tanto se consolida o no la hegemonía territorial de Morena y aliados, que hoy gobiernan 23 de los 32 estados del país. Comprobaremos si el oficialismo retiene entidades que ya gobierna como Veracruz, Morelos o la Ciudad de México.

La capital es particularmente importante en “el trámite” porque todo indica que, a diferencia de la presidencial, la elección de jefe de Gobierno está más competida. Si la oposición logra arrebatárselo a Morena la Ciudad de México, sería un duro golpe para el oficialismo por su significado: después de 27 años de gobernar, incluyendo el último sexenio nada menos por parte de la candidata presidencial, los capitalinos le estarían dando la espalda a la opción política más votada del país.

— REPÚBLICA H —

#OPINIÓN



SOFÍA GARCÍA

EL DEDAZO
COMO
RECURSO
PARA LA
PARIDAD
DE GÉNERO

La estructura patriarcal sigue definiendo las candidaturas y la perpetuidad del poder. Gobernar se ha convertido en un negocio familiar que ha logrado colocar a las esposas de gobernadores como candidatas a un puesto de representación popular, o bien para que hereden su cargo

La paridad de género ha sido un factor predominante para el incremento de mujeres en espacios de representación popular o como candidatas con amplias posibilidades reales de éxito. Sin embargo, aunque en algunos casos se ha avanzado, aún persisten prácticas de la vieja política en la designación de candidaturas, lo que plantea interrogantes

sobre la verdadera representación de las mujeres. La estructura patriarcal sigue definiendo las candidaturas y la perpetuidad del poder. Gobernar se ha convertido en un negocio familiar que ha logrado colocar a las esposas de gobernadores y alcaldes como candidatas a un puesto de representación popular, o bien para que hereden su cargo.

Algunos ejemplos son: la candidata de Morena a Puerto Vallarta, **María de Jesús López Delgado**, quien heredó la candidatura para suceder a su esposo, el actual alcalde de Vallarta, **Luis Alberto Michel**. Otro ejemplo más es **Ruth González**, esposa del gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo**, quien es candidata al Senado por el PVEM, y a **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, quien se postuló como candidata a la capital de ese estado.

Este fenómeno plantea interrogantes sobre la verdadera representación de las mujeres en la política. Si bien estas candidaturas pueden parecer un avance, es crucial cuestionar si realmente están impulsando un cambio significativo o simplemente representan la masculinización de un sistema.

En el ámbito internacional, el caso de Argentina es relevante. **Cristina Fernández** sucedió a su esposo, **Néstor Kirchner**, lo que llevó a organizaciones feministas del país a descalificarla y fue duramente criticada por el acceso que tuvo al poder sin que esto repercutiera en avances en materia de Derechos Humanos.

Por todo esto, es importante insistir en que, a pesar de los avances, la estructura patriarcal sigue presente en la política, dictando normas y expectativas que influyen en el quehacer político. Muchas mujeres que alcanzan cargos de representación popular se ven obligadas a adaptarse a este esquema, reproduciendo modelos de liderazgo en lugar de abogar por políticas que beneficien a otras mujeres.

Es crucial cuestionar esta dinámica y trabajar hacia un cambio real que promueva la igualdad de género en todos los niveles de gobierno.

La mera presencia de mujeres en la política no es suficiente si no se traduce en políticas y decisiones que aborden las desigualdades de género arraigadas en nuestra sociedad. Es fundamental que las mujeres en cargos de poder utilicen su posición para promover políticas que beneficien a todas las mujeres y niñas. Necesitamos una verdadera representación que refleje la diversidad de experiencias y perspectivas de las mujeres en la sociedad. No queremos mujeres que representen la extensión de las telarañas del poder de sus esposos o partidos políticos, sin tener en cuenta cómo llegaron ahí.

No debemos olvidar que fueron las organizaciones de la sociedad civil las creadoras e impulsoras de leyes y herramientas que hoy permiten la participación de las mujeres en la política.

Es un tema complejo que requiere un enfoque crítico y reflexivo. Debemos cuestionarlas, igual que a los hombres, debemos conocer de su experiencia y capacidad de quienes buscan llegar a esos cargos.

¿Son ellas las que necesitamos en el poder? ¿Nos representan verdaderamente? ¿Están haciendo los cambios necesarios para un país

tan lastimado, lleno de feminicidios e infanticidios? ¿Están velando por presupuestos más justos para las mujeres y niñas? ¿Están desarrollando políticas públicas con perspectiva de género? ¿Sabrán estas mujeres cuántos años de lucha pasaron para que ahora sean candidatas por dedazo?

Si no cuestionamos y sólo vemos que cada vez más mujeres están ahí, sin importar el origen, seguiremos enfrentando una paridad invisible, y por ende no podremos lograr la construcción de un futuro más justo e inclusivo para todas y todos.

El género no sólo nos involucra a las mujeres, nos involucra a todos como sociedad.

Nos vemos a las 8 por el 8

@SOFIAGARCIA MX

Es un tema complejo que requiere un enfoque crítico

CUARTO DE GUERRA



GERARDO RODRÍGUEZ

#OPINIÓN

El desgaste natural de gobernar de un partido oficial indica que es muy difícil que la coalición actual alcance una mayoría constitucional

RIESGOS POLÍTICOS POST ELECTORALES. PARTE I



Según el modelo de predicción de elecciones del periódico español *El País*, **Claudia Sheinbaum** se sitúa como firme favorita con 89% de probabilidad de ganar frente a 11% de **Xóchitl Gálvez**. El portal *Polls.mx*, con su modelo, calcula una ventaja de 24 puntos de la candidata de la 4T sobre la oposición.

Finalmente, *Oraculus* predice un triunfo de la candidata de Morena con 57% de preferencia electoral frente a 35% de la candidata de la alianza PAN-PRI-PRD. A partir de estas proyecciones y utilizando el modelo de las especialistas en seguridad nacional **Amy B. Zegart** y **Condolezza Rice**, me permito iniciar una serie de columnas sobre el riesgo político que significa el triunfo de la actual coalición gobernante.

Escenario político nacional. Revisando las proyecciones electorales para los gobiernos estatales y el congreso el **escenario es tendencial**. El desgaste político natural de gobernar de un partido oficial indica que es muy difícil que la coalición actual alcance una mayoría constitucional. Seguiremos teniendo gobierno dividido, es decir tendremos una oposición que no le regalará

El problema de Xóchitl Gálvez es cargar con el desprestigio del PRI

una reforma constitucional a menos que el PRI, de la dupla **Alejandro Moreno-Manlio Fabio Beltrones**, pueda pactar reformas a partir de la próxima legislatura. Morena mantendrá la mayoría de las gubernaturas y congresos estatales. Esto le garantiza la mayoría de las legislaturas estatales para alcanzar reformas constitucionales si son aprobadas por una coalición de la 4T

con el PRI. A pesar de que se están cerrando las elecciones en **CDMX, Morelos y Veracruz** en contra de Morena, es muy baja la probabilidad de que pierda esta posición.

Vulnerabilidades internas. La mayor vulnerabilidad política interna para Claudia Sheinbaum es la CDMX, no importando el resultado de la elección. Si gana **Clara Brugada**, se sostiene en el poder la facción radical de Morena-PT en la capital afín al futuro expresidente **López Obrador**. Si gana **Santiago Taboada**, se convierte en la principal piedra en el zapato de la futura presidenta y en aspirante presidencial de la oposición. A Sheinbaum le conviene que gane Brugada, aunque una victoria de la oposición le resta poder al obradorismo extremo.

Capacidades adversarias. Existe probabilidad de que se rompa la alianza opositora frente a la alta probabilidad de que no triunfe en la elección presidencial y no avancen sus posiciones en las elecciones estatales. Como lo indicó la revista *The Economist*, el principal problema de Xóchitl Gálvez es cargar con el desprestigio del PRI en su campaña. El PAN podría contender solo en las elecciones del 2027 y 2030. **MC** se refugiará en **Nuevo León y Jalisco** y se consolida como el segundo partido bisagra después del PRI.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: Esta semana **Cuarto de Guerra** cumple siete años. Gracias por su confianza y acompañamiento. Aprecio la confianza de **Heraldo Media Group** en este proyecto editorial especializado en seguridad nacional.

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

El Frente Cívico Nacional esta vez sí subirá al templete a la candidata presidencial, Xóchitl Gálvez, y al candidato a la CDMX, Santiago Taboada

LA MAREA ROSA Y SUS CANDIDATOS

F

ue el Frente Cívico Nacional el movimiento que metió al redil a los partidos políticos de oposición para que se integrara una coalición antilopezobradorista y se trabajara para un candidato o candidata de unidad.

La presidenta de la coordinadora nacional es Cecilia Soto, excandidata presidencial, pero también están Guadalupe Acosta Naranjo, Emilio Álvarez, Amado Avendaño, Rosario Guerra, Gustavo Madero, Guillermo Valdés y Carlos Navarrete. Experredistas y expanistas. ¿Por qué es importante destacar lo anterior? Para entender la marcha del domingo 19 de mayo en el Zócalo denominada *Marea Rosa*. Defendamos la República. Todo inició con una convocatoria al Monumento a la Revolución en noviembre de 2022 para "defender" al INE de AMLO, pues según los organizadores argumentaron un plan presidencial para desmantelar y debilitar al árbitro electoral. En pláticas fuera de grabadora los organizadores aceptan que se reunieron porque creyeron que iba a ser imposible ganarle a López Obrador en la movilización de calle, pero se equivocaron: las expectativas fueron rebasadas con lleno total y se desbordaron calles colindantes.

Con ellos toca hacer el contrapeso a López Obrador

Entonces se cuidó que hubiese un sólo orador, no político y que al templete no se subiera nadie de los representantes de los partidos de oposición. Fue el ministro en retiro Cossío el único orador. La correspondencia motivó una nueva convocatoria en febrero de 2023, en el Zócalo, logrando un lleno total y se cuidó también el templete; para fijar una posición respecto al Plan

B de López Obrador que contemplaba transformar al INE, se invitó a Lorenzo Córdova. A tres semanas de las elecciones el mismo movimiento ha llamado a la ciudadanía a defender al mismo instituto porque aunque la Suprema Corte declaró inconstitucional el Plan B electoral por el desaseo legislativo con el que se sacó adelante, el Presidente ha solicitado el voto de manera indirecta a la ciudadanía para que Morena y sus aliados logren las dos terceras partes del Congreso para modificar la Constitución y "transformar" al INE y al Poder Judicial.

Opositores, expertos y analistas sostienen que López Obrador no es imparcial y que Fox fue *un niño de pecho* cuando se metió en el proceso para favorecer a Felipe Calderón en 2006, frente a lo que hace AMLO. Por lo anterior, aseguran, no se le puede pedir al Frente Cívico Nacional imparcialidad en la movilización del domingo porque al final el movimiento logró juntar a los partidos, establecer un método y designar a una candidata común, aunque en este proceso mucho tuvo que ver la mano de AMLO al meter a Gálvez en la contienda. Por eso, el Frente Cívico Nacional esta vez sí subirá al templete a la candidata presidencial, Xóchitl Gálvez, y al candidato a la CDMX, Santiago Taboada. Justifican que son resultado del plan y que con ellos toca hacer el contrapeso a López Obrador y a la candidata Claudia Sheinbaum.

...

UPPERCUT: *Cobra sentido la pregunta de Máynez: si va en tercer lugar de la presidencial, ¿entonces por qué lo atacan Xóchitl, Alito, Cortés y todo el PRIAN?*

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

De cuando Xóchitl Gálvez ve destruidas sus aspiraciones de estudiar en Europa // La señora "X", una auténtica self-made woman

ORTIZ TEJEDA

DE MANERA POR demás abrupta, interrumpimos la columneta del lunes pasado cuando hacíamos la crónica de una respetuosa y amorosísima conversación entre la candidata "X" a la Presidencia de la República y su señora madre, doña Bertha Ruiz. Nos quedamos en el momento en el que la primera le comunicaba a su progenitora que, por cuestiones de sus estudios, tendría que viajar a Europa en un plazo perentorio. Debido a la fuerte e inesperada noticia, la madre entró en crisis y, ante la inutilidad de sus alegatos, recurrió al inevitable y casi siempre exitoso recurso del chantaje emocional: doña Bertha estrechó entre sus brazos (supongo) a la férrea e indomable hija y le aplicó el nocaut casi infalible: "Es que si tú te vas (snif, snif), yo me muero". Pero resultó lo inesperado, lo increíble (como si Superman hubiera sobrevivido a una carga de criptonita). La candidata "X" no sólo resistió la embestida, sino que, fingiendo por la izquierda, acomodó un derechazo que definió el encuentro. Su contestación fue contundente y definitiva: "Pues muérete, mamá".

AFORTUNADAMENTE ESTE AFFAIRE tuvo un final feliz: doña Bertha no se murió gracias a que la candidata no pudo realizar la aspiración de su viaje, en razón de algunas insignificancias, como el promedio escolar y el modesto conocimiento del idioma. A cambio de su derrota en esta pequeña escaramuza, la candidata aprovechó la oportunidad para emitir una severa catilinaria contra los padres y una incendiaria arenga a los hijos. A los primeros les dijo: "A los papás que me están viendo: dejen de joder y de estorbar a sus hijos y déjenlos tratar de hacer lo que ustedes quieren".

A LOS HIJOS, no muy de acuerdo con los mandamientos cuarto y quinto de la Iglesia católica, que se refieren a este asunto y que estipulan: honrarás a tu padre y a tu madre (leer Efesios 2), o al mandato de la Biblia: "Obedezcan a su padre y a su madre, porque ustedes pertenecen al Señor", la candidata "X" los convoca a la rebelión: "No se dejen de sus papás". Yo podría acompañar tan rotunda instrucción, porque tengo bastantes ejemplos de violencia y maltrato de los progenitores contra su apabullada descendencia, si este subversivo llamado estuviera fundamentado en las más actuales aportaciones de la sicología, la pedagogía, la sociología, la antropología, la neurología, pero me sería imposible brindar mi solidaridad si se trata tan sólo de un exabrupto, del rebote de un trauma que viene de lejos y se manifiesta ahora en una maniobra de mercadotecnia política lamentable. La falta de respeto por sí misma y por las personas todas a las que trata de engañar (contrarias, adeptas, simpatizantes, antagonistas, contrincantes) es inaceptable y contraproducente, porque ni el cilicio diario ni la autodenigración son útiles. La señora "X", en esta su acostumbrada tarea del sobajamiento familiar, como útil recurso para mostrar al mundo que ella es una auténtica *self-made woman* no se atrevió a cometer la flagrante falta a uno de los apotegmas del momento: la paridad de género. Tuvo entonces que referirse a su padre, y lo hizo de esta breve y contundente manera: "Nunca tuvimos casa. Mi papá era tan borracho que nunca construyó una casa. Entonces, andábamos de cuarto en cuarto".

PODRÍA INTENTAR DIVERSAS interpretaciones de estas maneras de pensar, sentir, actuar, pero pienso que a estas alturas del partido los dados ya están rodando.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ La candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México ayer durante un mitin en Tepic.
Foto La Jornada

Si gana Máynez...

No va a ocurrir, pero vale la pena explorar las implicaciones de la victoria el 2 de junio de Jorge Álvarez Máynez, candidato presidencial de Movimiento Ciudadano.

Si gana Máynez sería el triunfo de una estrategia que no es más que pura mercadotecnia. Buena, pegajosa, eventualmente efectiva, pero a final de cuentas, eso, publicidad que con las herramientas precisas aprovecha un nicho en el momento adecuado.

A diferencia de las otras candidatas, forjadas desde la experiencia real y que labraron la oportunidad de ser las abanderadas de sendas formas de pensar, gente que tenía un plano existencial antes y lo tendrá después independientemente del resultado, este candidato es de ocasión.

Máynez es el plan C de una ambición que sólo busca estar en el candelerito porque sí y para sí. El verdadero partido hombre no es el de AMLO, es el de Dante Delgado.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



MC es la entelequia más camaleónica del vetusto sistema partidista que entró en crisis aun antes de 2018.

Máynez tiene ideas y sabe conectarlas. Nadie regatea eso. Pero es actor de reparto, no estelar, de la partida que juegan Dante Delgado y, entre otros, Andrés Manuel López Obrador. El candidato es una ficha. Sabe y no le importa que a lo más ganará *followers*, mas no será líder.

Porque la candidatura de Máynez constituye una treta. El hechizo, que deplorando a los deplorables, busca a quienes sufren arcadas de sólo pensar en los del pasado, y a esos que con justa razón desconfían de los actuales. Es tercera vía, la del descarte, sin sustancia alguna.

Hay que corregir. La candidatura de Máynez, su empresa no su persona, tiene sustancia: la de un *jingle*. O la de una troca que, ilegalmente, ahora se ofrece en rifa. La

democracia llevada al nivel de una kermés. Se agradece la involuntaria honestidad de los naranjas.

La candidatura de MC entienda a la perfección lo electoral en idioma mexicano: se trata de ganar los más votos posibles para tener tantas canonjías como se pueda. El cinismo no le alcanza para reconocer que eso podrá ser legal, pero no constituye aporte democrático alguno.

Por cierto, Máynez dirá que se habla de él contra él. No. Abordar su candidatura desde el periodismo o el análisis es una obligación porque así gane 3 o 13 puntos porcentuales de la votación, su irrupción incide en la forma y el fondo de la competencia.

Y porque su partido es la contradicción andando entre oportunidades genuinas a las militantes y su presunta agenda progénero; eso sin decir que es flagrante el oportunismo de preferir denunciar "el pasado" antes que al "presente".

Pero exhibirlo es un ataque, dicen ellos.

Incluso *Alito* Moreno tolera mejor las críticas que el abanderado de los promotores de una agenda progresista que no soporta la crítica. Tan iguales a Palacio que hace falta gran esfuerzo para no subrayar más las coincidencias.

Si gana Máynez igual y Dante le pide declinar por Andrés Manuel. O por Ricardo Monreal. O por Ignacio Ovalle. Amor con amor se paga, ¿qué no?

Si gana Máynez qué gran tiempo para los vehículos no convencionales. Hay que felicitar a Sandra Cuevas. Llegó por fin a un instituto que comparte con ella el gusto por el ruido y el exhibicionismo. Que gobiernen los aburridos, los naranjas a la fiesta.

No va a ganar. Pero México no se ahorrará a Dante. Ni los sermones del candidato que ofrece distractores bailes. ¿Que nosotros nos lo perdemos? Afortunadamente.

Porque nunca hay que olvidar que Máynez, como candidato presidencial, es un fenómeno de redes sociales. ¿Hace falta decir más?

Si gana Máynez igual y Dante le pide declinar por Andrés Manuel. O por Ricardo Monreal. O por Ignacio Ovalle. Amor con amor se paga, ¿qué no?



ERNESTINA GODOY RAMOS

Parcialidad contra progreso

A pesar de contar con altos niveles de popularidad, ¿a qué se debe que un gobierno que ha hecho tanto por las mayorías; que ha logrado la estabilidad de la economía en un complejo entorno internacional después de 2 años de pandemia y ha construido grandes obras de infraestructura (carreteras, caminos, hospitales, puertos, acueductos, aeropuertos) para beneficio presente y futuro de regiones enteras del país, sea tan vilipendiado en medios, acosado por el poder judicial, obstaculizado por institutos autónomos como el INAI u organizaciones de la llamada “sociedad civil”?

La respuesta es que el ‘sistema neoliberal anglosajón’, consolidado en México por un grupo de jóvenes

tecnócratas educados en universidades estadounidenses que llegaron al poder para imponer 36 años de políticas antipopulares, propició la creación de una clase burocrática de élite para facilitar la entrega de cuantiosos recursos públicos al sector privado consentido.

Este sistema, tan alejado del proyecto de nuestro presidente AMLO, resultó brutal, pues mostró que en él la corrupción y la violencia son consustanciales y las reglas no aplican para los cercanos al poder.

Además, la estructura institucional que creó –y que aún hoy se padece, propició la creación de una red de simulación con institutos nacionales “autónomos”; la incorporación de testaferros en la cumbre del poder judicial; el favorecimiento de un aparato empresarial de difusión afin; el fomento de una élite intelectual a modo y la imposición de un modelo educativo pro neoliberal que resultó en la formación de varias generaciones de jóvenes.

Todo lo anterior, con el uso de ingentes cantidades de dinero y deuda pública con el objetivo de medrar a través de un modelo depredador, propagador de corrupción, generador de violencia y concentrador de riqueza en pocas manos a cuenta del empobrecimiento general.

Por el entramado institucional que se nos heredó, se comprende pues la arbitraria parcialidad, en pleno proceso electoral, de tres miembros del IECM quienes con un recurso presentado por la alianza del PRI-PAN-PRD lleno de argucias y engaños, intentó evitarnos informar a la ciudadanía sobre el modus operandi del conocido grupo delincencial que gobierna la alcaldía Benito Juárez (con culpables confesos y presos) y cuyo anterior alcalde, que ahora compite por hacerse del gobierno de la CDMX, ni siquiera debió de haber sido aceptado como candidato por el INE. O los numerosos amparos otorgados por el poder judicial a delincuentes, políticos corruptos y defraudadores para entorpecer la labor del gobierno; o el INAI, estorbando la divulgación de información sobre presuntos delincuentes.

Y lo más reciente: el grosero uso de los colores del INE en la llamada “Marea Rosa”, convocada por agrupaciones vinculadas a prianistas y financiadas por agencias extranjeras como USAID.

Es pues evidente que inventan montajes, obstaculizan y divulgan mentiras en nuestra contra porque con el triunfo del 2018, logramos establecer en México una alternativa al sistema neoliberal, que tanto daño ha causado al país.

Confío que la sensatez prevalezca en los votantes este 2 de junio. Que la transformación continúe, nos conviene a todas y todos. ●

Exfiscal de justicia de la CDMX

CIUDAD PERDIDA

El debate, un show prescindible

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

SOY QUIEN SUSCRIBE esta columna, tengo muy poco pelo y la piel un tanto arrugada, y hoy, a causa de las altas temperaturas, uso pantalones cortos y lentes, pero no vivo en la ciudad que me presentaron ayer los candidatos a gobernarla.

Y EN ESTO de los debates, aunque sus más rabiosos defensores, ahora que les va mal, dicen que los enfrentamientos verbales no cambian la intención del voto de quienes los presencian, el show y el morbo desoyeron "la voz de los expertos" y ayer se transmitió a todo el país el último episodio de la confrontación inútil entre los candidatos a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

UN ELEMENTO SOBRESALIENTE pretendió poner el interés perdido en el encuentro que hasta unas horas antes prometía ser más aburrido que un partido de golf transmitido por radio, por más que los temas "seguridad y desarrollo inmobiliario" prometían emociones.

ALESSANDRA ROJO DE la Vega, candidata del Prian a la alcaldía de Cuauhtémoc, el corazón de la ciudad, sufrió el sábado por la noche un atentado a balazos, del que salió ilesa, en una de las colonias más difíciles y peligrosas de la capital: Peralvillo. El tema casi pasó inadvertido.

LUEGO, VOLVIERON A lo mismo. Cada quien daba sus datos, cada uno atacaba y contraatacaba. Como en la primera vez, se prometió con absoluta irresponsabilidad y se plantearon falacias como adornos a una historia imposible.

PERSONAJE DE HUESO azul, Santiago Tajada hizo uso del cinismo, como sólo ellos, los azules, saben hacerlo, y causó miedo, mucho miedo cuando dijo que iba a construir más viviendas que nunca. Él, involucrado en el llamado "cártel inmobiliario", ¿al mando de la construcción de vivienda? ¡Hijole!

Y TAMBIÉN HABLÓ de una serie de obras que, como todos sabemos, en el caso de ellos, serían más caras, más tardadas y servirán para

que algunos de sus amigos se volvieran más ricos en caso de que se construyeran.

BRUGADA, COMO DESDE el primer encuentro, se metió en un intercambio de golpes con tiros certeros, y si bien recibió algunos, los suyos tocaron no sólo al candidato, sino a todo el PAN, a quienes exhibió como corruptos y mentirosos.

EL ACTO, COMO en los anteriores, fue de muy baja calidad política y tuvo como mejor político a Salomón Chertorivski, quien aprovechó el pleito entre derecha e izquierda para colar una serie de ideas que no tienen cómo convertirse en realidad, pero que lo hicieron ver como un candidato alejado de la guerra, de los dimes y diretes.

DE TODAS FORMAS, el ejercicio no parece haber construido o desviado la intención del sufragio de nadie o de muy pocos, y es que el resultado del *show* es tan lamentable que no estaría mal ahorrarnos unos millones y no volver a convocar a una cosa como la que vimos ayer.

LO MÁS PREOCUPANTE en todo el ejercicio es que ninguno pudo establecer una línea ideológica clara. Las obras, ¿con qué orientación social?, ¿en qué sentido?, ¿cuál es la diferencia entre ellos si prometen casi lo mismo?, y es que al final debemos recordar que ganar el debate y la elección de ninguna manera es gobernar, eso es, repito, lo preocupante.

De pasadita

AUNQUE POCO O nada se ha querido hablar de la práctica realizada en más de 400 universidades del país, es necesario reconocer que la voz de estos nuevos electores da idea del rumbo que podría tomar el país en el futuro si los errores de los partidos hasta ahora dominantes continúan.

DE TODAS FORMAS, el ejercicio de los universitarios, en el que no se gastaron miles de millones de pesos y se realizó con todo el rigor que ellos se dieron –hasta ahora no hay ninguna queja por parte de los universitarios– sienta un precedente por el tamaño de la muestra. Además, debe tenerse en cuenta, aunque haya quienes quieran descalificarlo por puro coraje,

cd_perdida@jornada.com.mx



MAURICIO MERINO

Mi hartazgo con la campaña

Con toda sinceridad, estoy harto de las campañas políticas. Me agobia el inagotable caudal de odio y rencor que están emanando, sin tregua. Es mentira que hayan sido campañas de propuestas, que hayan sido un tiempo de reflexión sobre los problemas que está viviendo el país y sobre las soluciones factibles que habría en el futuro. No han estado diseñadas de buena fe para ganar voluntades, sino para envenenarlas. Las campañas que estamos viendo son tóxicas y están enfermando al país.

Soy politólogo de formación y comprendo que en todas las contiendas electorales hay una zona oscura y que ninguna competencia por la representación carece de campañas negativas (o incluso sucias) para desprestigiar a los adversarios. Pero también son mucho más que eso: buscan despertar emociones, crear esperanza, imaginar el futuro, construir escena-

rios posibles y afrontar el dolor compartido. Nadie se presenta sin compararse con las demás opciones políticas, pero no a partir del denuesto, la denuncia constante, la acusación fabricada. El mensaje que se ha impuesto durante estos meses es ominoso: no votes por los contrarios, porque son malos, corruptos, narcos, rateros. Si votas por mí —dicen las tres banderías— acabaremos con ellos.

¿De veras? ¿De eso se trata esta elección? ¿Nos están diciendo que quien gane el poder lo hará para destruir definitivamente a sus contrapartes? Si se estudia con cuidado lo que han venido diciendo no hay otro trasfondo. Es el estribillo de Morena, inculcado todos los días por el presidente López Obrador y anunciado como la clave de la transformación que dicen encabezar: borrar del mapa a quienes consideran conservadores, neoporfiristas, neoliberales, traidores a la patria, etcétera, porque no conva-

lidan lo que hace y lo que se propone. Aspiran a ganar todas las elecciones, todos los cargos y todo el poder para poner en marcha el Plan C cuyo contenido sería solo el principio de la ofensiva definitiva.

No hay matices, ni medias tintas: así lo dice el jefe del Estado constantemente. Ganar todo, para destruir a sus adversarios.

Para desgracia nuestra, del otro lado están diciendo casi lo mismo. Nos invitan a votar por su candidata a la Presidencia —y por quienes la acompañan en el resto de las candidaturas— para sacar del poder y de todos los espacios públicos a los seguidores del presidente. Esta vez no dudan de que López Obrador es un peligro para México y si se han reunido a pesar de sus diferencias y de sus trayectorias ajenas, es porque se niegan a concederles siquiera un milímetro de autoridad. El proyecto del frente de oposición no es más generoso que el del partido oficial: quieren ganar para borrar del mapa a Morena.

De su parte, el candidato de MC se ha definido a sí mismo en términos similares: su objetivo explícito es desbancar a la coalición del segundo lugar, asumiendo (quizás) que de esa manera podrá hacerse del llamado

El proyecto del frente de oposición no es más generoso que el del partido oficial.

voto útil. Pero su discurso no deja lugar a dudas: el poder que obtenga en las elecciones será usado tanto como le sea posible para desaparecer cualquier influencia política que conserven el PRI o el PAN, a quienes ha definido ya como sus enemigos irreconciliables. Y como dicen los pragmáticos que hoy ostentan el poder público: el enemigo de mis enemigos es mi amigo. Tomada esa decisión, Máynez renunció a ser la tercera opción entre polos opuestos. Ni lo entiendo ni lo sigo: para hacer pedazos al PRIAN, ¿qué sentido tendría votar por el segundo lugar?

Me han dicho que no pasará nada. Que al día siguiente de los comicios volverán los acuerdos y el diálogo. Que las campañas están llenas de fuegos fatuos y balandronadas, pero luego las aguas bravas volverán a sus cauces. Lo dudo. Lo que veo venir es un semestre espantoso, porque ya nadie se puede rendir. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La preocupante o falsa tranquilidad de las candidatas

Le preguntado en este espacio varias veces si alguien en México estaba pendiente de lo que estaba pasando en la campaña en Estados Unidos después de describir alguna de las barbaridades que dice o hace Donald Trump, o sus congresistas o la manera en que los demócratas están siendo forzados a adoptar políticas que hace unos años eran típicamente republicanas.

Migración, comercio y tráfico de drogas seguirán marcando la relación bilateral, pero está calor que en lo migratorio no hay de parte de ninguno de los dos países una voluntad que apunte a una verdadera solución de largo plazo mientras los flujos hacia el norte seguirán aumentando.

La revisión del tratado comercial que viene en un par de años podría complicarse dependiendo de cómo quedan las elecciones y la composición del capitolio. Trump ya usó contra México y de hecho ya anunció que lo seguirá haciendo, la política comercial como un arma para extorsionar. Y está la amenaza sobre castigar la inversión china en México.

Y luego el asunto de las drogas. Esa parte de la relación se ha deteriorado notablemente. Cierto que habría que poner un poco de orden a la manera en que las agencias estadounidenses, en particular la DEA, actuaban en México; pero a raíz del asunto del general Cienfuegos, en términos reales la situación se fracturó gravemente lo que no sirve a nadie.

La semana pasada, Natalie Kitroeff del NYT publicó un reportaje en el que con-

versó con las candidatas a la Presidencia y algunos de sus equipos sobre cómo veían el futuro de la relación.

“Con el presidente Trump o con el presidente Biden vamos a tener buenas relaciones”, dijo Sheinbaum en una entrevista. “Siempre vamos a defender a México y a los mexicanos en Estados Unidos, y queremos una relación de igualdad”.

Xóchitl Gálvez: “Obviamente yo prefiero trabajar con un caballero de trato respetuoso y cortés como Joe Biden, pero en mi vida profesional y política también he lidiado con distintas versiones de las masculinidades”, añadió. No sería la primera vez, dijo, en enfrentarse “con un personaje que tiene una masculinidad complicada. Así es que puedo trabajar perfectamente con Donald Trump”.

“No estoy preocupado, pero vamos a estar preparados”, dijo Juan Ramón de la Fuente, miembro del equipo de Sheinbaum.

En el último debate presidencial, se va a discutir migración y política exterior; espero que no se llene ese espacio de obviedades sin sustancia como las que le dieron todos a *The New York Times*. ■



LEONARDO CURZIO

A rey muerto, reina puesta

Los ciclos políticos son como la vida. Los afanes de una persona, así como sus obsesiones y fijaciones, mueren con ella. Su legado queda en el patrimonio que hereda y en el caso de los gobiernos en las capacidades reales que entrega a su relevo. En 21 días tendremos, una vez que hablen las urnas, una nueva inquilina de Palacio con legitimidad y un nuevo mandato. En tres semanas habrá que separar lo contingente de lo sustantivo, es decir el grano de la paja. Emitido el voto el aparato de propaganda, que en este caso ha incluido el propio gobierno de forma estridente e inequitativa, dará paso a la nueva etapa del país.

La nueva presidenta recibirá una herencia concreta, no los ardores de la propaganda. Con la misma tendrá que construir, en pocos meses, una base para materializar sus promesas y con-

vertir el apoyo que su proyecto recibió del soberano, en políticas concretas y empezar a escribir su historia.

Se llame Xóchitl o Claudia, su primera tarea será la consolidación fiscal. Explicar por qué el gobierno puede prometer becas y pensiones sin aumentar impuestos. Ya no hay aviones que vender, ni sueldos que recortar, fideicomisos que liquidar o privilegios que rasurar. La administración está en los huesos.

La segunda será explicar por qué seguimos siendo uno de los países más violentos de la Tierra. No creo que la nueva presidenta pueda obviar el poder de las organizaciones criminales que durante el sexenio que termina no se debilitó. Al igual que ha ocurrido con los sexenios anteriores, periodistas como Anabel Hernández señalan vínculos de organizaciones criminales con sectores de este gobierno. El fantasma de otro juicio en Brooklyn se perfila desde que aparecieron tres artículos simultáneos con señalamientos poco alentadores para el gobierno que termina. Es sabido que no hay crimen organizado sin la

La nueva presidenta recibirá una herencia concreta, no los ardores de la propaganda.

complicidad gubernamental. Hoy las organizaciones criminales tienen más poder y el número de homicidios es superior al de los sexenios previos. La próxima presidenta tendrá que explicar por qué sin guerra contra el narcotráfico hay más muertos que con guerra declarada. El taxímetro de la violencia empezará a correr para ella ese mismo día.

Lo mismo ocurrirá con la aviación civil. Este gobierno ha podido eludir su fracaso, de la mano de sus propagandistas, con el AIFA, un aeropuerto que ni el presidente usa. La nueva presidenta no tendrá el comodín de Texcoco, pues Texcoco está muerto y enterrado y el AIFA recibe carga por decreto, no por funcionalidad. Es lo que hay; es la herencia que recibe. Lo mismo ocurre con la energía eléctrica, más allá de alegatos soberanos, hoy tenemos limitaciones evidentes en el sistema. La

gasolina cuesta 25 pesos, mucho más que en Estados Unidos.

La herencia condicionará buena parte del arranque, pero hay dos ámbitos en los que muerto (políticamente) el rey, la nueva reina puede perfilar un nuevo ánimo a pesar de que muchos analistas dicen que cuando una sociedad abre la grieta la de la confrontación, del odio social, no se cierra con facilidad. Creo que después de estas elecciones persistirá un ánimo de mutuo ninguno, pero dependerá de la nueva presidenta conciliar y no estar persiguiendo científicos u organizaciones de la sociedad civil, filántropos o ambientalistas, sino tratar de tejer un discurso incluyente y constructivo. El borrón y cuenta nueva lo podrá hacer también en política exterior donde no tiene que cargar con los atavismos, prejuicios y disparates del predecesor y apostar por una participación seria y constructiva en la escena global con un ánimo de respetar a los países de nuestro entorno.

En tres semanas renace el ciclo sexenal. ●

Analista.

@leonardocurzio

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Los lapsus de Claudia

Claudia Sheinbaum ha tenido dos lapsus freudianos en sus discursos públicos.

Uno, el primero de marzo, en el arranque oficial de su campaña. Dijo:

“Sólo hay dos caminos este 2 de junio: que siga la corrupci... (aquí corrigió), que siga la transformación, o que siga la corrupción”.

El segundo lapsus fue el viernes pasado en Los Cabos, donde dijo: *“Nosotros no vamos a llegar a la Presidencia, como lo hizo el presidente Andrés Manuel, por una ambición personal”.*

Adjetivar estos lapsus como freudianos es acudir a un referente clásico. Según Freud, en su divertida psicopatología de la vida cotidiana, los lapsus embarazosos y los actos fallidos son sintomáticos de ideas o deseos inconscientes: expresan de manera involuntaria algo que el sujeto quiere callar o encubrir.

Muchos encuentran exagerada, incluso obsesiva, esta mirada de Freud sobre la vida diaria y sus errores.

Todavía vivo Freud, que era un suicida fumador de puros, alguien le preguntó, para jorobarlo, si los puros podían verse como símbolos fálicos. “A veces un puro sólo es un puro”, respondió Freud, con humor.

Podríamos decir también de Sheinbaum: a veces un lapsus sólo es un lapsus, y dos lapsus, dos.

El problema es que cinco años y medio de gobierno de la llamada 4T prueban sobradamente que lo que Claudia Sheinbaum dijo, como lapsus, es verdad.

La corrupción no ha cambiado con

este gobierno, incluso ha empeorado, y la promesa de hacer más de lo mismo en el gobierno que viene, como promete Claudia, es, en efecto, prometer que seguirá la corrupción.

Del otro lado, si algo prueba la vida política de López Obrador, es su ambición personal de llegar al poder. Ya en el poder, lo hemos visto concentrarlo en su persona como el más ambicioso de los políticos. Ahora, en la inminencia del

fin de su poder como presidente, lo vemos construir a Claudia Sheinbaum como una aquiescente sucesora.

Antes, durante y después de la Presi-

dencia, la ambición personal de poder ha sido dominante en López Obrador.

De modo que Claudia Sheinbaum dice la verdad en sus dos lapsus:

Uno: con su gobierno seguirá la corrupción.

Dos: la ambición personal del Presidente ha sido no sólo alcanzar el poder y concentrarlo, sino también heredarlo de modo que pueda seguir ejerciéndolo. ■

La ambición personal de poder ha sido dominante en AMLO

BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Presidenta

Rompan todos los floreros. Eso fue lo primero que pensé cuando Yuriria Sierra me llamó por teléfono para invitarme a escribir una carta dirigida a la próxima presidenta de México. Más de 100 mujeres de todos los colores, corazones y conciencias escribiéndole a la primera presidenta de México lo que esperan o no esperan de ella. Un ejercicio plural que señala un hito, un hecho histórico y también uno simbólico: después de 200 años y aún antes de Estados Unidos o Canadá, esta será la primera mujer presidenta de nuestro país.

Por supuesto, le dije a Yuri. Les voy a pedir que rompan los floreros. Que resulte imposible volver a usar el mote que les pusieron a las mujeres de este sexenio: “florero”. Un exquisito y delicado insulto que, de alguna manera, nos daba a todas un toque de pieza decorativa. Arcilla vitrificada o, dicho de manera amable: porcelana adornando los anaqueles de la oficina de un solo hombre. Piezas de ornato de un supuesto logro: paridad de género. Digo supuesto porque sin la convicción de que eso nos pone a la altura del mundo, nos protege y dignifica, la paridad numérica no es suficiente.

Presidenta es un libro con voces diversas que por momentos se confrontan y de ahí su riqueza. Es, como dice Consuelo Sáizar, un testimonio polifónico e histórico para ser consultado de hoy en adelante: escuchar a todas, porque todas, las que escriben y las que no, tienen también una dimensión histórica, ser

las contemporáneas de la primera presidenta de México.

“Que no gobierne solo para el 84% de los mexicanos, también para 16% que vive con discapacidad”

“Apreciada presidenta”, usa como preámbulo Marcelina Bautista, líder de las personas trabajadoras del hogar, antes de pedirle a nuestra futura presidenta que no se olvide de ellas y el derecho a un trabajo digno. Y es que, como ella misma ha dicho, para que

una mujer llegue a donde anhela, otra mujer como Marcelina se quedó cuidando la casa y los niños. Los hijos, como los dos que le desaparecieron a Edith Pérez Rodríguez en 2012 y que desde entonces busca. Una activista que le pide a la próxima presidenta que su corazón maternal — así lo dice — logre empatizar con las familias separadas y aterrorizadas de tanta violencia.

Una presidenta entre 67 millones de mujeres que entienda que tener la batuta es un privilegio, pero también una responsabilidad como dice Alondra de la Parra. Que no gobierne solo para el 84 por ciento de los mexicanos, sino también para el restante 16 por ciento que vive con discapacidad, como escribe Bárbara Anderson. Que gobierne con respeto, sin polarizar y dividir como piden Leticia Bonifaz y Mariate Arnal y Guadalupe Loaeza y tantas, yo misma.

Una presidenta que repela la más masculina de las características del gobernante: la ambición del poder por el poder mismo, como dice nuestra ex candidata a la presidencia Cecilia Soto. ¡Pre-si-den-ta! ¡Pre-si-den-ta! repite Margarita Zavala, mientras muchas, yo incluida, exigimos mucho, esperamos todo. Y es que como dice Rossana Fuentes-Berain recordando una plática con su bellísima y talentosa madre Fernanda Villeli, una mujer no solo debe dar el 100, sino el 120 para que la dejen pasar. A lo que Gloria Trevi corrige: tres veces más. Eso es lo que se le pide a una mujer y eso es lo que necesita México.

Mientras yo solo tengo que agregar: que no se olvide de tirar las repisas, salvar las flores y quebrar todos los floreros. ■

ASTILLERO

Los disparos previos al debate // Tentativa a investigar // Taboada y Rojo: rauda dictamen // Xóchitl fue más cauta

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN LA NOCHE previa a la realización del tercer y último debate entre aspirantes a gobernar la Ciudad de México sucedió un hecho que avivó la confrontación centrada, en la realidad competitiva, en la morenista Clara Brugada y el panista Santiago Taboada.

ALESSANDRA ROJO DE la Vega, candidata de PRI, PAN y PRD a presidir la densa y estratégica alcaldía de Cuauhtémoc, en la capital del país, reportó a las 23:27 (a esa hora fue la última edición que hizo a su mensaje en X, antes Twitter): "Informo que hace unos momentos mi camioneta en la que iba a bordo acaba de recibir varios disparos. Denunciaremos este atentado, me quieren callar". Dieciséis minutos antes, a las 23:11 (en respuesta al mensaje de Rojo, que había realizado su primer envío con anterioridad, aunque luego lo editó, a las 23:27), el candidato a gobernar la capital del país, Santiago Taboada, ya apuntaba a presuntos responsables: "Hoy lamentablemente sufrí un ataque el vehículo donde iba @AlessandraRdlv. Pido a @martibatres que detenga las agresiones contra la oposición. Inadmisibles el nivel de violencia que han emprendido los gobiernos de MORENA en la #CDMX".

DOCE HORAS DESPUÉS de los hechos, en conferencia de prensa, Rojo de la Vega y Taboada volvieron a sincronizar la retórica, al señalar a Martí Batres como responsable de lo que pueda suceder. Alessandra aseguró que quisieron matarla y que "tal vez" la quieren callar, "bajarla" de la elección. Taboada asumió una postura de similar engallamiento, siempre en la escala del crimen político al menos en grado de tentativa.

ROJO DE LA Vega asegura que los disparos de bala a su camioneta se produjeron en una colonia popular, adonde había ido porque una mujer le había dado una dirección para que la visitara, en grado de urgencia, por problemas de violencia. Al primer disparo, se habría agachado en el interior de su vehículo y habría ordenado a su chofer que acelerara para llevarla a su casa.

PERO XÓCHITL GÁLVEZ, candidata a presidir el país, emitió a larga distancia, desde Tepic, Nayarit, un tanteo forense menos intenso: "se ve que la intención no es agredirla a ella, sino más bien pegarle un susto porque, aparentemente por la foto que vi, los balazos pegan en una parte del coche que no ponen en riesgo su vida" (<https://goo.su/e0DeJ>). Le preguntaron si la "intimidación" vendría desde el poder e, insolitamente prudente, Gálvez evitó el filo oportunista: "No te lo puedo decir porque te digo que eso ocurre en la ciudad a la gente; los asaltos, los homicidios, es algo de todos los días. No sabemos si era una cosa que iba pasando por ahí o era un acto de intimidación hacia ella. No podría yo tener los elementos, pero condeno lo que le pasó".

ALESSANDRA ROJO DE la Vega Piccolo (37 años de edad) trabajó en comunicación social en el gobierno de Peña Nieto en el estado de México y en temas de redes sociales durante la correspondiente campaña presidencial. Ha sido diputada local por el Verde y funcionaria en la administración panista de la alcaldía Miguel Hidalgo con Mauricio Tabe. En noviembre de 2022 aseguró haber sido amenazada de muerte si asistía a una marcha feminista, tema éste en el que algunas voces la acusan de simuladora y oportunista.

LO SUCEDIDO GENERÓ una serie de mensajes en redes sociales de personalidades contrarias a la llamada Cuarta Transformación, en solidaridad con Rojo de la Vega, quien enfrenta una dura batalla electoral con el monrealismo que propone a una hija del líder familiar, Catalina, para relevar las hechuras de Sandra Cuevas, quien ahora busca ser senadora por MC, a la vez que uno de sus hermanos, Jaxiel, va como candidato a diputado local por el Verde, en alianza con PT y Morena.

EN LO INMEDIATO, lo acontecido con Rojo de la Vega aportó ánimos grupales a Santiago Taboada para el debate nocturno en que uno de los dos temas a tratar fue el de la seguridad pública, de lo cual daremos cuenta detallada en la siguiente entrega de esta columna. ¡Hasta mañana!

ACTIVIDAD DE SHEINBAUM EN EDOMEX



▲ La candidata Claudia Sheinbaum recorrió ayer Zumpango, Tecámac, Ecatepec y Tultepec, donde se comprometió a crear un polo de desarrollo alrededor del AIFA, un

sistema de transporte en esa zona, mejorar el abasto de agua y apoyar el conservatorio para niños y adolescentes del último municipio. Foto La Jornada

SOCIEDAD Y PODER

La nueva cargada

Raúl Trejo Delarbre

nacional@cronica.com.mx



La nueva cargada construye una imagen desmedida de la candidata de Morena. En donde hay un discurso ordinario, sin más mérito que la fidelidad, sus devotos encuentran una retórica transformadora. A las cansinas alabanzas al caudillo que la hizo candidata, la claqué de Sheinbaum las considera argucias tácticas para mantener la adhesión de Palacio Nacional. Ante la perorata autoritaria, que copia letra por letra los designios antidemocráticos de López Obrador, hay adherentes de esa candidata que aplauden ignorantes de sus implicaciones y, otros más, que disimulan parapetados en el silencio de los indolentes.

Entre los partidarios de Claudia Sheinbaum hay ciudadanos convencidos del estilo patriarcal, que ha devenido en autocrático, del presidente López Obrador. Con fervor, pero a menudo más bien con temor, ese segmento de la población la respalda para no perder beneficios. Allí es donde tiene sus principales clientelas la extendida operación de Estado para favorecer a esa candidata.

Con Morena y su aspirante presidencial también hay contingentes de idólatras dispuestos a defender cualquier decisión, por disparatada que sea, de López Obrador. Entre esos millares de fanáticos, se encuentran los troles que llenan de lodo las redes sociodigitales.

Además, Sheinbaum tiene ahora el aval de personas y grupos que, con menos estruendo, quieren estar con la posible ganadora. Apuestan a lo más seguro —aunque algunos ya se preocupan cuando advierten que las encuestas más difundidas pueden fallarles—. Previsores y poco o nada dispuestos al riesgo, esos ciudadanos prefieren allanarse a la oleada que parece más poderosa, antes que colocarse a contracorriente.

A muchos de ellos no les gustan los modos ni numerosas propuestas de Sheinbaum, saben de sus desplantes mandones pero sobre todo, de su alergia a la democracia. El rechazo a los contrapesos legislativos y sociales, la tendencia al pensamiento único, el militarismo o el desdén de esa candidata a quienes no la respaldan sin chistar, les resultan chocantes a no pocos de esos adherentes, pero prefieren simular que son rasgos de menor importancia. Esos simpatizantes de Sheinbaum pueden ser críti-



cos, pero poquito y, sobre todo, se tranquilizan construyendo un discurso cuyo principal asidero es una suerte de voluntarismo buenista.

Esas personas, muchas de ellas capaces de ser sensatas y por lo general enteradas, han querido creer que la Sheinbaum que se conoce hoy, que quiere ser dócil calca de López Obrador y que no dice ni media palabra ante los abusos del presidente, será otra cuando gane la elección.

En la biografía de Sheinbaum, en su desempeño como gobernante y en sus dichos en campaña, no hay un solo elemento que permita suponer que su presidencia, en caso de ganar, sería sustancialmente distinta a la de López Obrador.

La hoy candidata, agravando la tradición del 68 de la que dice formar parte, justifica el militarismo que avanza como hidra no sólo en la seguridad pública, sino en muchas otras áreas del poder gubernamental.

Aunque hay quienes la consideran científica, Sheinbaum es responsable del suministro de medicamentos no autorizados durante la pandemia, en la Ciudad de México tuvimos los peores saldos en la atención al Covid, avaló con su silencio la persecución a auténticos científicos y entre sus asesores se encuentra el fatídico Lopez Gatell.

También, entre aquellos que hoy la respaldan, hay ciudadanos que se en-

llevan seis años quejándose de la hostilidad y la falta de apoyos a la producción por parte de López Obrador y ahora, sumisos, le aplauden a su sucesora.

Con ellos, forman filas algunos profesores universitarios ansiosos de aparecer en la foto con la candidata morenista mientras olvidan el desprecio del obradorismo por la ciencia y la educación superior.

Feministas que alguna vez destacaron en la defensa de los derechos de las mujeres, respaldan a la candidata que ha sido parte del gobierno que cerró guarderías y menosprecia a las madres buscadoras.

En los medios de comunicación, reblancados por inventivas y coacciones del presidente, hay empresarios y periodistas que cultivan la quimera de una Sheinbaum tan distinta de López Obrador que respetaría la libertad de prensa y la diversidad en el espacio público. Muchos de esos medios han virado sus políticas editoriales, han reemplazado comentaristas críticos con apologistas de la llamada 4T y relegan a páginas o espacios interiores las informaciones críticas al gobierno.

Todos ellos, abrigan y propagan la ficción de que, con Sheinbaum, el gobierno sería distinto al que hemos padecido con López Obrador. Por supuesto cada gobernante tiene actitudes propias. Pero la candidata de Morena ha aceptado ser, a su manera, réplica de lo que dice y quiere el presidente actual.

El intencional desvanecimiento de la realidad que les permite construir la ilusión de que con Sheinbaum no padeceríamos el autoritarismo, la ineptitud ni la cerrazón obradoristas, es resultado de una pragmática decisión política de esos ciudadanos. Allí podemos advertir una expresión de la antigua “cargada” que en los viejos y despóticos tiempos, se arremolinaba en torno al candidato recién nombrado por el partido oficial. La nueva cargada reproduce ese conveniencierismo, pero ahora poco antes de las elecciones.

El Diccionario del Español de México, de El Colegio de México, define así el término “cargada”: “Congregación de oportunistas, sobre todo en el ámbito político, que se reúne espontáneamente para adherirse a un personaje que tenga el poder o las mejores posibilidades de hacerse de él”. Y, además: “Irse a entrarle a la cargada. Adherirse una persona o un grupo, con todo empeño y de manera oportunista a la persona, al partido, etc., que cuenta con mayor posibilidad de triunfo o que tiene el poder”.

Pero del plato, a la boca, se caen los votos. El resultado del 2 de junio puede contrariar las expectativas de quienes hoy se alinean invirtiendo ilusiones, e intereses, en quien traería más, o peor, de lo mismo. ●

Entre los partidarios de Claudia Sheinbaum hay ciudadanos convencidos del estilo patriarcal, que ha devenido en autocrático, del presidente López Obrador. Con fervor, pero a menudo más bien con temor, ese segmento de la población la respalda para no perder beneficios

candilan con una retórica aparentemente comprometida con la defensa del medio ambiente pero no quieren recordar que Sheinbaum avala el Tren Maya con toda su comprobada y creciente devastación de la selva, de la misma manera que respalda energías contaminantes.

Las ilusiones políticas, a veces entremezcladas con intereses de lo más variados, conducen a comportamientos inopinados como los de empresarios que

Entre la descalificación y la paranoia

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Menuda discusión se ha armado en torno a la convocatoria de la llamada “marea rosa” a una nueva concentración el próximo domingo.

Será la cuarta movilización de esta serie, aunque esta tiene una característica particular, rebasa su carácter ciudadano y se decanta por sumar a la defensa de las instituciones democráticas el apoyo a Xóchitl Gálvez para la Presidencia de la República.

Hay quien quiere ver en todo esto una secuela mecánica de noviembre de 2022 a la fecha, haciendo parecer que todo estaba planeado desde aquellas fechas para desembocar ahora, a 19 días de la jornada electoral, en un acto partidista. Quisiera conocer al genio que pudiera programar algo así.

Sin duda hay un común denominador en este conjunto de movilizaciones y yo diría que es una declarada preocupación por el estado que guarda nuestra democracia y el Estado de derecho, y por lo mismo una crítica a la conducción del actual gobierno sobre temas de derechos, atentado contra las instituciones autónomas y claras tendencias hacia un retroceso político que pareciera pretender reconstruir el viejo presidencialismo autoritario.

Hay muchas evidencias sobre ello que se han acumulado en los últimos seis años y sin duda una

reciente es el intento de silenciar a una voz crítica como la de María Amparo Casar, haciendo uso abusivo e ilegal de los recursos del Estado, transgrediendo normas en materia de transparencia y los más elementales derechos y leyes.

Pero vayamos por partes, la concentración de noviembre de 2022 tuvo como demanda la defensa del INE (como consigna: “El INE no se toca”) ante el riesgo de la aprobación de una reforma político-electoral propuesta por López Obrador que pretendió restringir atribuciones del órgano electoral y atentar contra su autonomía e independencia. Sin duda, aquel evento desbordó con mucho la expectativa de los convocantes, no solo por los cientos de miles que se congregaron en el momento a la Revolución de la CDMX y en decenas de ciudades del país y el extranjero, sino además por lo orgánico y diverso de la respuesta.

Los partidos políticos de oposición tuvieron que replegarse y desdibujarse ante la solicitud expresa de respetar el carácter ciudadano manifestada por diversas organizaciones convocantes ajenas y recelosas de los mismos. Aquella concentración tuvo en José Woldenberg, único orador, a un símbolo de la transición democrática y quien dio contenido a la pulsión social que impulsó a que mucha gente tomara las plazas.

Tres meses después se convocó a la segunda concentración, sumando a la demanda de la anterior la consigna de defender al Poder Judicial ante las amenazas reiteradas del Poder Ejecutivo en contra de sus integrantes, en particular en contra de los ministros de la Corte, y ante el anuncio de una reforma que por la vía de elecciones directas restaba independencia, especialización y profesionalismo a los responsables de impartir justicia.

Menudo atrevimiento de los organizadores, a pocas semanas de la primera concentración convocaron a tomar el emblemático Zócalo capitalino. El reto era lograr que la participación no disminuyera y conservar el carácter orgánico y ciudadano de la misma, una vez más los partidos políticos y sus principales figuras tuvieron que aceptar ocupar un segundo plano.

La respuesta a esta segunda convocatoria fue exitosa y una vez más la ciudadanía tomó las plazas de diversas ciudades de la República y encontró en el ministro Ramón Cossío una voz que con claridad expuso la relevancia de defender al Poder Judicial como parte de esa tríada que permite el equilibrio de poderes y condición para preservar la vida democrática.

Un año después, en febrero de este 2024, de nuevo la “marea rosa” se desplegó y la demanda de respeto a la democracia y a los derechos políticos fueron los motivos centrales de la convocatoria. Correspondió a Lorenzo Córdova ser el único orador y hacer referencia enfática a los riesgos que amenazan a las libertades y derechos. El Zócalo se volvió a llenar y los partidos políticos tuvieron que conservar, al menos a la vista, su distancia.

Hasta aquí un breve repaso de 15 meses de movilizaciones ciudadanas que congregaron a diferentes sectores, desde la izquierda democrática hasta las diversas expresiones de las derechas, que lo que tienen en común es una percepción de deterioro social en temas que van desde inseguridad y políticas de gobierno para atender problemas de salud, educación,

diversidad, medio ambiente, transparencia, Estado de derecho, hasta un errático, por decir lo menos, manejo en la atención de las violaciones a los derechos de las mujeres.

Como ya mencioné, los partidos políticos estuvieron desdibujados en esas movilizaciones, aunque no ausentes, y sin duda entendieron el carácter “ciudadano” que en buena medida explica la candidatura de Xóchitl Gálvez, quien, entre las diversas opciones para contender desde la oposición a la Presidencia de la República, fue la figura menos partidista.

Creo que no es exagerado afirmar que en esta ocasión la sociedad civil—lo que esto significa—se impuso a los institutos políticos, lo que no necesariamente se tradujo en una campaña orquestada en torno a un eje articulador sobre el cual se condujeran las diversas postulaciones. Hemos sido testigos de no pocos ejemplos de desavenencias entre la candidata y los líderes de los partidos.

Sin embargo, la realidad se impuso y si lo que congregó a multitudes a las tres marchas fue la inconformidad con el actual régimen, esta tiene como desembocadura legítima el apoyo expreso de las organizaciones de la “marea rosa” a una candidatura que ofrece un cambio frente a la continuidad de las pulsiones autoritarias.

Difícil pensar que todo estaba diseñado desde finales del 2022 y más bien creo que, además de los motivos referidos previamente, la descalificación sistemática a las oposiciones por parte de la 4T, las ha llevado a una convergencia electoral.

POSDATA: El ejemplo más claro y reciente de lo anterior es cuando el presidente de la República califica a los “chilangos” como conservadores y aduce para ello que “viven bien”. ¿Qué no el llamado a “primero los pobres” tenía como finalidad elevar su nivel de vida? Y sí, señor presidente, eso también pasa por elevar el nivel de exigencia y criticidad.

Se sabe. Quien habla sin freno todos los días cae en equívocos, contradicciones y disparates (el caso de la mañanera, que es como se conoce a la conferencia de prensa diaria del presidente López Obrador, es un ejemplo de los absurdos y desatinos que se pueden cometer cuando se cree que lo importante es simplemente hablar, decir algo, soltar palabras). Es normal que esto pase con las candidatas y candidatos a puestos de elección popular. También en quienes conducen programas de noticias de dos o tres horas diariamente. Es inevitable. En el caso de quienes buscan el voto ciudadano es todavía más delicado el asunto, pues la prensa está constantemente al acecho de esas equivocaciones, ya que hacen la nota de color o el chismorreo del día o, mejor aún: la gran equivocación de la campaña.

Si bien es cierto que, por su forma de ser desenfadada, era de Xóchitl Gálvez de quien se esperaban los desatinos de la campaña presidencial, lo que tenemos hasta hoy es que esa parte de la campaña ha corrido a cargo de Claudia Sheinbaum. “La doctora”, como le dicen reverencialmente sus allegados y lambiscones, ha dado de qué hablar más de una vez por sus errores garrafales a la hora de sus escenas y pronuncia-

Claudia y sus enredos

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Lo que ha hecho bajo el manto protector de su jefe es algo que ahora no le sirve y comete errores de principiante

mientos públicos.

Si ya casi todo en la vida es *memorable*, “la doctora” ha resultado una fuente inagotable de memes y videos. Desde los videos con su marido en el que narran un itinerario de viaje en el que no parecen estar de acuerdo, o el insólito video en el que ella se carcajea solita porque la sacaron un día del salón por estar platicando. Nadie entendió sus risotadas, pero así lo publicaron. Y, claro, también están los videos en los que parece estarse jaloneando con Clara Brugada en una escena como de película de Capulina, o el *spot* en el que sale con la misma Brugada y el candidato a senador del Verde, el señor García Harfuch, en el que supuestamente son amigos y comparten momentos de dicha y felicidad que resultó más falso que una moneda de ocho pesos. Tiesa, rígida, la señora Sheinbaum está lejos de proyectar esa imagen alivianada y fresca que pretenden sus publicistas. Se ve que “la doctora” sufre con esas cosas y que espera que esto termine para que concluya su calvario.

Sin embargo, sus equivocaciones discursivas no se quedan en un simple oso. Son fruto de la

tensión permanente a la que está sometida la candidata respecto de la relación que tiene con su líder y jefe López Obrador. El temor al error le ha jugado feo. “Para que siga la corrupción”, dijo en el discurso de arranque de su campaña —el discurso más importante de su vida hasta ese momento—, haciendo levantar cejas entre los suyos y gran satisfacción en sus adversarios. La semana pasada en un lapsus dijo: “No vamos a llegar a la Presidencia como lo hizo el presidente Andrés Manuel, por una ambición personal”. Después, cuando le dijeron lo que había dicho, corrigió. Lo que revela que no se dio ni siquiera cuenta de su gazapo. Por supuesto, para quienes no formamos parte del club de fans de Andrés Manuel, la frase es precisa y elocuente: López Obrador llegó a la Presidencia por el motor de su ambición personal. No es poca cosa que una cercana esté de acuerdo en esta materia con sus adversarios.

Lo que pasa con Sheinbaum es que le falta calle. Es una candidata que ha tenido poca exposición pública ella sola. Lo que ha hecho bajo el manto protector de su jefe es algo que ahora no le sirve y comete errores de principiante en las campañas. Por lo pronto, lo más exitoso de sus discursos son sus errores.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyAMLO, resignado
a perder la capital

Aunque los tres que debatieron anoche se digan triunfadores, a Santiago Taboada le favorecen dos virtuales *espaldarazos* (el segundo muy, pero muy machuchón) que lo perfilan ganador del 2 de junio.

El primero debe agradecerse al presidente López Obrador, quien el miércoles pasado se esmeró en restar votos a Clara Brugada yéndose de nuevo contra la clase media, a sabiendas de que este sector lo apoyó en 2018 pero, decepcionado, en 2021 votó por la oposición en nueve de las 16 alcaldías.

Una de las “periodistas” patito coladas en las mañaneras le preguntó:

—¿Por qué le dan tanta importancia, señor, a medios que a pesar de que dicen ser nacionales no lo son y no escriben sobre los temas de interés para las personas de la provincia, señor...?

AMLO respondió:

“Sí, ¿pero saben qué?, últimamente —porque no era así—, la gente en la Ciudad de México se ha ido volviendo más conservadora (...). La gente de Iztapalapa me sacó adelante cuando, bueno, no puedo hablar de eso (...). Pero con la política neoliberal se apoderaron de las universidades (...). Y esta ciudad tan solidaria, tan fraterna, tan progresista, también tiene el problema de que aquí es donde se concentran los medios de manipulación más importantes del país (...). Y resulta también que aquí es donde

A Santiago Taboada
le favorecen dos
virtuales *espaldarazos*
que lo perfilan
ganador del 2 de junio

hay más clase media (...). Hay sectores —porque no se trata de decir ‘toda la clase media’—, hay sectores de la clase media que son muy conservadores y aspiracionistas. Y también aquí es la sede de los *fifís* (...). Entonces, aquí la gente —yo siempre hablo de que el hombre y la mujer

somos productos de circunstancias—, aquí se *derechizó* mucho durante el periodo neoliberal. Las universidades, la UNAM, increíble (...). Me preguntas: ‘¿Por qué le dedicas tanto o le dedica tanto tiempo a hablar de los medios de aquí y no a los medios de los estados?’, ¡ah!, porque aquí es donde está el asunto donde la gente está más sometida a fuertes campañas de manipulación (...). Una vez hicieron una encuesta sobre la aprobación del Presidente, y resulta que uno de los lugares donde tengo menos aprobación es la Ciudad de México, estoy casi en el último lugar —no repruebo, tengo más aprobación”.

Ese mismo día, el Sistema de Aguas del gobierno capitalino evidenció la turbiedad con que se conduce la administración:

Del agua tóxica en la alcaldía Benito Juárez (que gobernó Taboada dos trienios consecutivos), Martí Batres aceptó (tarde, por cierto) que los análisis detectaron “*aceites y lubricantes*”. No obstante, fiel al *sello paranoide del cuatroteísmo*, pidió a la Fiscalía de CdMx investigar la probabilidad de un “*sabotaje*” y terminó con la marranada de esconder por tres años (que pueden aumentar a cinco) la información de lo que contaminó (y de dónde procedió) el agua en una docena de colonias en perjuicio de decenas de miles de personas.

Agraviados por el oficialismo, a los clasemedieros de la capital no los imagino entusiasmados para votar por Clara Brugada. ■

OPINIÓN

CDMX: ¿Descomposición política?

Isidro H. Cisneros
@isidrohcnos



La violencia política ha sido el componente más destacado del actual proceso electoral. El país se ha teñido con la sangre de los 32 aspirantes o candidatos a puestos de elección popular que han sido asesinados. Esta práctica criminal alcanzó ya a la Ciudad de México. El atentado perpetrado la noche del sábado contra Alessandra Rojo de la Vega, candidata opositora a la Alcaldía Cuauhtémoc, cuyo vehículo recibió seis impactos de bala mientras ella se dirigía a una reunión, se suma a los hechos ocurridos hace apenas unos días contra Karen Quiroga, candidata a la Alcaldía Iztapalapa, cuyo domicilio particular fue allanado por la po-

licía capitalina después del homicidio de una persona en las cercanías. Llama poderosamente la atención que ambas son candidatas de la coalición opositora que postula a Santiago Taboada.

A ello se suma el frecuente uso faccioso de las instituciones de procuración y administración de justicia contra los opositores como ha sido evidente durante los últimos tiempos, además de detenciones arbitrarias y selectivas de líderes de organizaciones civiles como aconteció, primero con la activista Diana Sánchez Barrios, dirigente histórica del comercio popular y una de las primeras prisioneras políticas del actual gobierno, y más recientemente, con Evelia Díaz Martínez dirigente de los comerciantes en la Merced, quien hace pocos días fue detenida acusada de narcotráfico. Casualmente ambas líderes han expresado abiertamente su apoyo al candidato opositor a la Jefatura de Gobierno CDMX.

Martí Batres debe clarificar inmediatamente las motivaciones de la violencia política ejercida contra las candidatas opositoras y castigar con todo el peso de la ley a los autores materiales e intelectuales de los ataques sufri-

dos. De no ser así, la presunción cada vez más generalizada sobre la intervención del gobierno local en el proceso electoral cobrará fuerza. Por si no bastara con la preocupante injerencia del crimen organizado en los procesos electorales de diferentes lugares del país a través de asesinatos, agresiones y amenazas, financiamiento de campañas, imposición de candidaturas, movilización o inhibición del voto a conveniencia, sin faltar en ocasiones, la alteración de la votación directamente en las casillas; ahora debemos incorporar en los análisis la grosera intervención gubernamental en los procesos político-electorales. La intromisión de los gobiernos en las elecciones es más peligrosa que la actuación de los criminales, porque socava directamente los fundamentos de la convivencia democrática.

Recordemos que la violencia de Estado se fundamenta en el poder, en la fuerza y en la ostentación de la autoridad. Es la "potestas" de la violencia institucional legítima que se distingue de la violencia personal directa. La organización, la sistematización y la aceleración de la represión contra los ad-

versarios políticos es una característica de la violencia de Estado. Muy frecuentemente, a los opositores se les acusa de traidores a la patria que merecen un castigo. Es la violencia "utilizada por la República" en contra de sus adversarios para asentar su dominación sobre el temor y el miedo. Ella aparece cuando se concretiza la percepción de una amenaza que afecta a quienes detentan el poder. Un riesgo que solo puede ser neutralizado con medidas expeditas. La idea del complot se acompaña de una construcción simbólica del enemigo del pueblo y argumentando su omnipresencia se alimenta con miedo.

La tesis del necesario castigo de los "culpables" ilustra el mecanismo psicológico y político del terror. El miedo se va instalando poco a poco derivado de un sistema represivo organizado desde lo alto para su pronta institucionalización. Es también una forma de gobierno a través de la cual la "dictadura revolucionaria" puede hacer sentir su mano de hierro en todas partes. No debemos permitir que la violencia política mantenga el protagonismo que hasta ahora ha ostentado en nuestra vida pública ●



No sé qué es más desafortunado para su causa, si el *lapsus* de **Claudia Sheinbaum** diciendo que ella no quería llegar a la Presidencia por “una ambición personal como el presidente **López Obrador**”, o el reconocimiento del propio mandatario, que dedicó buena parte de su mañanera del jueves, a explicar el porqué la Ciudad de México se había vuelto *fifi*, conservadora, reaccionaria.

La declaración de **Claudia** será utilizada en memes y publicidad en su contra, pero también la obligó, una vez más, en los días siguientes, a deshacerse en halagos para el Presidente, porque, como vimos después del primer debate, eso de que pongan distancia con él lo saca de quicio. Y mejor curarse en salud y colmarlo de halagos que esperar los dardos de origen interno.

Pero lo del Presidente en la mañanera respecto a la Ciudad de México es una confesión, un reconocimiento de que el que fue su principal bastión político, el lugar donde nació Morena, la capital del país, que viene siendo gobernada por la izquierda desde 1997, cuando **Cuauhtémoc Cárdenas** ganó la ciudad, hoy comienza a estar harta del deterioro que ha sufrido en muchos ámbitos.

Desde 1997 hasta ahora ha habido distintos gobernantes y visiones. La ciudad, en algunos ámbitos y momentos, mejoró, pero en otros resultó evidente su decadencia, sobre todo en los últimos años e incluso más allá de los esfuerzos de **Claudia Sheinbaum**. El mejor momento de la ciudad gobernada por la izquierda fue la administración de **Marcelo Ebrard**, cuando más alejado estaba de **López Obrador**. Después del desastre que fue para la capital aquel plantón en Reforma y Centro Histórico, tras el berrinche de haber perdido las elecciones de 2006, la llegada de **Ebrard** al gobierno fue un bálsamo.

Se demostró que cuando hay en Palacio Nacional un gobierno de una fuerza política contraria a la que está en el Palacio del Ayuntamiento, la ciudad se beneficia. Me decía un alto funcionario del gobierno de **Calderón**, que cada acuerdo que tenían con **Ebrard** era costosísimo, que **Marcelo** llegaba con pedidos, apoyos, obras y que, para mantener la relación, se beneficiaba a la ciudad. **Ebrard** no quiso asumir el riesgo político, pero gracias a ello pudo haber sido el candidato presidencial de la izquierda en 2012. Muchos destinos, comenzando por el suyo, hubieran sido diferentes.

Luego vino **Miguel Ángel Mancera** que, con claroscuros, decidió establecer una muy buena relación con el gobierno de **Peña Nieto** y ser parte de lo que se llamó el Pacto por México, siguiendo los lineamientos del PRD, del que ya se había escindido Morena. Pero no nos engañemos, muchos de los militantes y funcionarios que están hoy en Morena fueron parte, también, del gobierno de **Mancera**.

Lo siguió la mejor discípula de **López Obrador**, **Claudia Sheinbaum**, que no es que haya hecho tan mal las cosas en la ciudad. Han terminado siendo malas porque decidió someterse casi completamente a la visión presidencial. **Claudia** logró rectificar en dos temas claves: la seguridad y la pandemia. En la primera, quitando a su primer secretario de seguridad, **Jesús Orta**, que fue un desastre, y colocando a **Omar García Harfuch**. En el tema de la pandemia, desoyendo en lo posible las insensateces de **Hugo López-Gatell**, apoyadas desde Palacio Nacional.

Pero al no querer distinguirse, al presentarse como una línea de continuidad sin reversas, al estar atada al discurso de Palacio Nacional, que no deja espacio para nada y para nadie, **Claudia** asumió hasta en sus aciertos los errores de su jefe.

Lo sucedido con la candidatura de la ciudad lo ilustra mejor que nada: creo que **Sheinbaum** detectó bien el desgaste de tantos años de gobierno después de los resultados del 2021 y trabajó para poner en la candidatura de Morena en la CDMX un perfil que fuera mucho más transitable, con mejor imagen y resultados, y por eso se inclinó por **García Harfuch**. El Presidente leyó exactamente al revés los resultados y decidió que en la ciudad y en el país tenía que apostar a la dureza. **Omar** ganó con amplitud la encuesta interna, pero el aparato de Morena, encabezado por el presidente **López Obrador**, impuso a **Clara Brugada**, que es algo así como la versión 2.0 de la intransigencia de Morena, una candidata que es imposible que genere empatía en las amplias clases medias capitalinas.

El reconocimiento final de este fracaso lo puso el Presidente en claro este jueves: no es que la ciudad se haya rechazado, vuelto *fifi* o aspiracionista. La ciudad siempre ha sido aspiracionista y progresista, pero pasó de ser, en la época de **Ebrard**, una ciudad que aspiraba a ser de primer mundo a ser tratada como una ciudad de tercer mundo con **López Obrador** en la Presidencia.

No se trata sólo de ideología (que también influye) se trata de objetivos y dinero: a **Ebrard** el gobierno de **Calderón** le dio recursos y apoyos para realizar muchas obras, incluyendo la controvertida, por otras razones, Línea 12 del Metro. Con **Claudia** el presupuesto para la ciudad se achicó e incluso, para ser condescendiente con el jefe, se llegó a enviar dinero del presupuesto de la ciudad para apoyar la construcción del Tren Maya. Y no hubo en la ciudad ninguna gran obra ni un digno mantenimiento de las existentes. El gobierno de **Claudia** perdió su autonomía, que la tuvo en algunos capítulos, para mimetizarse con **López Obrador**. Con ello ganó la candidatura, puede ganar la Presidencia y muy probablemente perderá la ciudad que gobernó.

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO



@Conejocedillo

Tercer debate chilango

La CdMx se anticipa, quizá, como la más grande de las batallas electorales, pues la diferencia entre la morenista Clara Brugada y el panista Santiago Taboada se acorta. Todas las mediciones, incluso las del Centro Nacional de Inteligencia, apuntan a una diferencia de entre 6 y 8 puntos, con ventaja para la representante de la 4T.

Cerca de 8 millones de ciudadanos están en la lista nominal para votar este 2 de junio en la CdMx, cuna y bastión de Morena, pero también base de activos movimientos de 'clase media' y de

diversos colectivos que han mostrado organización y músculo contra decisiones legislativas o de gobierno y que pueden dar una sorpresa.

A tres semanas, la diferencia propicia un escenario en el que cualquiera de los punteros podría ganar, pues para ese día hay que considerar dos factores: a los indecisos y a quienes practicarán el llamado "voto útil", en la capital ese segmento amplio que puede definir el resultado.

El escenario comenzó a preocupar no solo a los morenistas del ala más dura que, aunque todavía con ventaja, no se pueden dar el lujo de perder el que hasta ahora ha sido un bastión de la izquierda; también en Palacio Nacional

la inquietud ha crecido, por lo que dicen que el presidente Andrés Manuel López Obrador tuvo comunicación ya con todos los grupos que habían tenido ciertas diferencias y se resistían a cerrar filas con Clara Brugada (mismos que acataron y la acompañaron al debate).

Para sumar o para restar en la recta final, el tercer y último debate, anoche,

dejó estos momentos: un Taboada más agresivo, enojado en semblante, a la ofensiva, pero más estructurado y con imagen de gobernante.

Clara: al principio tranquila, en momentos titubeó, pero enfocada. Se logra mantener y eso le permite no perder, seguir con su pequeña ventaja. Golpe asertivo lo del mando Goliat.

Chertorivski: ahora cambió el 'churro' por las palomitas, mediador y con la oportunidad de proponer. Y tuvo foto retirándose en Metro.

Cerca de 8 millones de ciudadanos están en la lista nominal para votar

Al final faltan tres semanas y los liderazgos populares en la CdMx ya definieron a quiénes apoyaran, la clave está en la cifra

negra de los indecisos que saldrán a votar (o no) el 2 de junio.

Palabras clave

En caso de que se perdiera la CdMx, se tendría que hacer un espacio o lugar en primera fila a los heridos de la CdMx en el gabinete de la próxima presidenta, sea quien sea la ganadora. ■

Elecciones municipales: el sentido de la vida política

ÁLVARO ARREOLA AYALA

El actual proceso electoral se distingue por exhibir interesantes escenarios de la disputa política que lo convierten, desde ahora, en un modelo excepcional para la historia de los comicios mexicanos.

En primer lugar, la elección presidencial es la menos incierta desde las décadas de 1950 y 60. Está muy clara la definición final. Claudia Sheinbaum candidata de la coalición Morena-PT-PVEM (Sigamos Haciendo Historia), conserva tras 11 meses, la privilegiada posición de llevar de 30 a 40 puntos de diferencia al segundo lugar, que disputan los candidatos de Movimiento Ciudadano y la coalición de PRI-PAN-PRD.

De la disputa por el Congreso federal, el único dilema es si Morena y aliados alcanzan la mayoría absoluta en las cámaras. Quien haya revisado la información pormenorizada sobre estas elecciones difundida por los encargados de

organizar los comicios confirmará una realidad palpable de que las alianzas partidarias son la mejor estrategia para vencer al adversario.

De la disputa por el Poder Ejecutivo de nueve entidades sobresalen dos: Tabasco y Chiapas, donde sus ciudadanos ya no tienen intención de votar más por tres partidos políticos: PRI, PAN y PRD.

Del primero hasta el 29 de mayo, en toda la República con excepción de los estados de Durango y Veracruz se presencia la disputa política más intensa de todas: las campañas para la obtención de los cargos de alcaldes. Los ayuntamientos son la joya del federalismo. Son los territorios donde todos los grupos y clases sociales depositan su mayor interés. Son los lugares que dan sentido a la vida política nacional.

Sus procesos son ejemplo de disputas por el poder local. A los habitantes de los municipios no se les engaña. Allí se conocen las debilidades y fortalezas personales de quienes aspiran al cargo. Son los pobladores que a lo largo de la his-

toria conocen los estragos provocados por un régimen. La pobreza, la desigualdad, el autoritarismo, el cacicazgo, el enriquecimiento ilícito de muchos de los aspirantes son fenómenos conocidos y que padecieron por décadas.

En México, por múltiples razones, durante años más que elecciones municipales hubo plebiscitos. Hasta los años 90 la competencia electoral se reducía a algunos territorios. La izquierda opositora enfrentaba la hostilidad del régimen priísta y la derecha sólo prefería participar en los municipios urbanizados y presupuestalmente atractivos. La gran mayoría de los pobladores sufrió los excesos de un partido de Estado (PRI) que impedía la competencia. En algunos sitios se contenía a las oposiciones por la vía de la *cooptación* (corrupción), el asesinato o la represión.

Tuvieron que transcurrir años para que el territorio municipal ocupe el distinguo que la Constitución le concede. En los últimos seis años se han recuperado los principales valores sociales y políticos: el respeto y trabajo para todos. Han sido tomados en cuenta aquellos habitantes de municipios con rezago social e injusticias derivadas de los excesos del viejo presidencialismo y centralismo político. Por supuesto, los programas del bienestar que constitucionalmente ya son obligación del Estado, definirán en una muy buena proporción las votaciones de las mil 802 presidencias municipales en disputa.

Por ejemplo, medio millón de comuneros, ejidatarios y pequeños

propietarios mayores de edad que cultivan árboles frutales y maderables en Guerrero, Veracruz, Oaxaca, Tabasco o Chiapas se han convertido en verdaderos ciudadanos. Hoy, no solamente salen de la pobreza extrema creando un número enorme de comercios particulares que fortalecen la economía local, sino que se saben defensores de un ambiente a través de lo que se conoce en el nuevo campo mexicano como Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC).

Las estrategias de los principales contendientes para obtener la mayoría de los ayuntamientos son claras y evidentes. Morena y aliados hacen campaña política a escala territorial y casa por casa, buscando la cercanía con los pobladores y ofreciendo continuar con la reactivación del campo y el mejoramiento social. Del otro lado, los candidatos de PRI-PAN-PRD que en muchos ayuntamientos no van en alianza se distinguen sólo por lanzar alguna calumnia o ataque, sin propuestas claras. Hacen campañas de ficción como se les empieza a señalar en la prensa local del territorio mexicano. Muchos candidatos de la derecha lo único que están haciendo es grabarse en alguna calle, plaza o con algún ciudadano y difundir su video para con un breve mensaje de infundios distribuirlo en sus redes sociales.

El nuevo sentido de la vida nacional descansa en el trabajo electoral que se desarrolla en los municipios.

**Sociólogo e historiador. Investigador Titular del IISUNAM*

El nuevo significado de la vida nacional descansa en el trabajo comicial que se desarrolla en las alcaldías



OPINIÓN destacada

13 Mayo 2024





CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El Clan de los hijos de AMLO haciendo negocios con el desabasto de medicinas

“Yo soy experto en salud... jajaja” dice cínicamente Amílcar Olán, el íntimo amigo de los hijos del presidente, Andy y Bobby López Beltrán, en una llamada con un empresario beneficiado por el IMSS con millonarios contratos por la venta de medicamentos.

En las grabaciones, Amílcar Olán desnuda el modus operandi:

se coluden con altos funcionarios para retrasar las licitaciones de compra de medicinas, generan desabasto, justifican así las adquisiciones desesperadas a un precio mayor y le ganan el doble o el triple a la venta. Por si esto no fuera suficientemente escandaloso, utilizan para hacer este enjuague a empresas de personajes que según el presidente López Obrador son

miembros distinguidos de “la mafia del poder”. Así opera El Clan, la red tráfico de influencias que orquestan los hijos del presidente y cuyos millones canalizan a través de su íntimo amigo Amílcar.

La semana pasada, en otra entrega de El Clan, autoría de Ana Lucía Hernández e Isabella González en Latinus, exhibimos con audios y documentos cómo el ahora empresario multimillonario Amílcar Olán, gracias al tráfico de influencias de los hijos del presidente, también está metido en el negocio de la venta de medicamentos. Los cómplices de Olán dentro del gobierno en este esquema son Daniel Asaf, jefe de la Ayudantía presidencial y brazo derecho de López Obrador, y Alejandro Calderón Alipi “Cuchillo”, quien estuvo en el Insabi, hoy es director del IMSS-Bienestar y es uno de los amigos de Andy López Beltrán colocados en puestos clave del gobierno. A Calderón Alipi el presidente AMLO le

entregó el control del sistema de salud y un presupuesto de más de 128 mil millones de pesos este año.

En el reportaje se muestra una llamada de Amílcar Olán con un tal “Robert”, a quien no se identifica con apellido. Los audios y los documentos demuestran que El Clan usó la empresa de “Robert” para canalizar dos adjudicaciones directas de las delegaciones del IMSS en Tlaxcala y Sonora por 100 millones de pesos.

Hoy se sabe que el tal “Robert” es Roberto Dagnino, a quien varias fuentes identificaron sin duda alguna al escuchar su voz en las grabaciones. Es el director de la empresa Biosistemas y Seguridad Privada. Es cuñado (hermano de la esposa) y operador del exgobernador panista Guillermo Padrés, cuya administración estuvo marcada por acusaciones de corrupción, al grado que fue encarcelado por delincuencia organizada y lavado de dinero en el sexenio de Pe-

ña Nieto. Salió de la cárcel en este sexenio de AMLO tras pagar una multa de 40 millones de pesos. Aparecen como socios de la empresa que dirige “Robert”, Eduardo Guajardo Aguayo y Conrado Xibille Bustamante, sonorenses cercanos al exmandatario.

Hoy la familia de Padrés hace negocios con El Clan de los hijos del presidente de México. Y son grandes beneficiarios del desabasto de medicinas. “Soy experto en salud”, se ríe cínicamente Amílcar. “Claro, papá”, le responde obsequioso el cuñado de Padrés. Así queda sellado el pacto entre la vieja mafia del poder y la nueva mafia del poder. ●

historiasreportero@gmail.com

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Nuestro país está viviendo una crisis energética producto de decisiones equivocadas tomadas por razones ideológicas.

Decisiones a oscuras

“Es difícil imaginar una forma más estúpida o peligrosa de tomar decisiones que dejarlas en las manos de gente que no paga un costo si se equivoca.”

Thomas Sowell

Las declaraciones del presidente López Obrador este 9 de mayo no hicieron más que subrayar su ignorancia sobre los apagones: “Se está trabajando y ya pronto se va a regularizar y se resuelve el problema hacia adelante; o sea, es un asunto transitorio y ya lo estamos atendiendo”. Falso. El país está viviendo una crisis energética producto de decisiones equivocadas tomadas por razones ideológicas.

No es que no pudiera saberse. Las inversiones privadas permitieron mantener un razonable margen de reserva entre demanda y capacidad de generación durante años, pero el 8 de diciembre de 2018 en Raudales Malpaso, Chiapas, el Presidente anunció un cambio de rumbo para impulsar la “autosuficiencia” (o sea, favorecer a la Comisión Federal de Electricidad), dejar gradualmente de comprar energía a empresas privadas e incrementar el uso de las hidroeléctricas. “El neoliberalismo –declaró– significó un programa de desmantelamiento de la CFE, cerrar las plantas para dar preferencia a las empresas extranjeras que venden energía a la Comisión. Ese es el meollo del asunto, quedarse con el mercado”.

El Presidente, efectivamente, frenó casi de inmediato las nuevas inver-

siones privadas en generación, pero el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace) ya señalaba a principios de 2019 que entre 2021 y 2022 se produciría una escasez de electricidad (lo apunté aquí en el artículo “Sin electricidad” el 6 de marzo de 2019). El gobierno, sin embargo, ni permitía la construcción de nuevas plantas privadas de generación ni construía hasta ese momento ninguna nueva a través de la CFE. La crisis se retrasó por la pandemia, que redujo la demanda de electricidad durante un tiempo, pero al final estamos llegando no a un “asunto transitorio” sino a una escasez prevista con tiempo suficiente para haber tomado las medidas adecuadas de solución.

Es cierto que la CFE tiene ya cinco plantas de ciclo combinado en construcción, con una inversión de 3,445 millones de dólares, pero no sabemos cuándo estarán listas. Además, solo añadirán 4,047 megavatios (MW) de capacidad, cuando el sistema eléctrico nacional no está pudiendo manejar 50,000 y se espera que la demanda este verano alcance picos de 55,000. La generación hidroeléctrica, lejos de aumentar, ha disminuido por la sequía. Las plantas privadas que el gobierno frenó habrían sido la solución, pero nunca se construyeron. La compra de 13 plantas de Iberdrola, ya completamente amortizadas, por 6,156 millones de dólares, que el Presidente presentó como una “nacionalización”, fue como tirar dinero a la basura, ya que no aña-

dió un solo megavatio a la capacidad de generación. Lo peor es que la CFE no ha hecho las inversiones necesarias en transmisión, actividad sobre la que mantiene por ley un monopolio, que podrían haber ayudado a reducir la actual crisis energética.

Claro que lo único que le importa al Presidente es ganar las elecciones. Los apagones no cuestan necesariamente votos, especialmente de los electores que reciben programas sociales y subsidios, pero sí millones de dólares por hora a las empresas. Además, dificultan la inversión en nuevas instalaciones productivas que pudieran crear empleos. Esto pretende resolverlo AMLO con declaraciones de que los apagones son un “asunto transitorio” o sus escuderos, como el diputado Leonel Godoy, con la afirmación de que la razón de los apagones es que “no se haya aprobado la reforma eléctrica” del gobierno... supongo que porque los productores privados cometen el pecado de generar mejor electricidad a menor precio. La ideología afecta la capacidad de razonar.

• AMPARO A AMPARO

No sorprende que se haya dado una “suspensión de plano” a María Amparo Casar ante la cancelación de su pensión de viudez por Pemex. La empresa no recurrió a un procedimiento administrativo o judicial para comprobar alguna falta, tampoco notificó a la viuda. ¿Dónde estudiaron derecho sus abogados?

Zaldívar, un cadáver político

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Arturo Zaldívar es un cadáver político. A lo mejor no quiere darse cuenta de ello y sigue luchando por evitar la caída libre en la que se encuentra. Las denuncias por el uso faccioso del Poder Judicial cuando era presidente de la Suprema Corte siguen apareciendo, en tribunales y en los medios, con nombre y apellido, arrinconando y dejando ver su otra faceta, la de un cobarde, alegando que no hay nada en las denuncias de abuso de poder públicas que lo vinculen, deslindándose de esa forma de Carlos Alpizar, su operador menos circunspecto en sus señaladas tropelías. Que se hunda Alpizar

Él, que pasó del histrionismo a la histeria en su afán por demostrar que él podía ser más radical que los radicales, está hundido

para que él haga el vuelo del Ave Fénix, parece ser su decisión.

En cuestión de unas cuantas semanas, la imagen de Zaldívar colapsó. La apertura de una investigación en el Consejo de la Judicatura a partir de una denuncia anónima de 32 páginas que detalla el *modus operandi* para “vulnerar la autonomía e independencia” del Poder Judicial, mediante presiones, amenazas y represalias contra jueces y magistrados “con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros”, donde quedaba explícitamente expuesto el exconsejero jurídico de la Presidencia Julio Scherer, que lo mangoneaba desde Palacio Nacional, e implícitamente el beneficiario político de la manipulación realizada por el exministro, el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Scherer, que sigue haciendo negocios amparado en su cercanía con Sheinbaum y enlaces con empresarios que le pide que haga, ha mantenido silencio ante las imputaciones, que no parecen haberle causado mella en el cuarto de guerra de la candidata, ni reducido el trabajo legal en el área de seguridad, a través de dos despachos asociados a él que hacen el trabajo de lápiz para Omar García Harfuch. Zaldívar, que pasó del histrio-

nismo a la histeria en su afán por demostrar que él podía ser más radical que los radicales, está hundido.

En su defensa pública ha señalado a la presidenta de la Corte, Norma Piña, como la autora de los ataques en su contra, que tienen como finalidad, argumenta, dañar a Sheinbaum. Se aferra a la candidata pero no hay ninguna referencia en la denuncia anónima, ni en las denuncias públicas que están comenzando a hacer magistrados contra Zaldívar y sus operadores, que la involucren a ella. Sí es claro el objetivo para que no sea el exministro quien elabore la reforma al Poder Judicial, pero no es por lo que pueda contener la iniciativa de ley, sino que el exministro, sobre el que hay decenas de denuncias de todo tipo en la Corte, sea el responsable.

La guerra contra él se abrió con la filtración de la denuncia anónima, cuya verosimilitud fue tomando la cara de una verdad al haber dado un paso al frente magistrados para ratificar con su cara, nombre y apellido en tribunales y medios, que lo expresado en ese documento era verdad. Zaldívar no entendió los mensajes y la semana pasada, a través de un reportaje de N+ Focus, la unidad de investigación de Televisa, el noticiero estelar de

la cadena dio a conocer una grabación hecha por el juez Alberto Roldán en la oficina de Alpizar, donde le sugiere cómo resolver un amparo y veladamente lo amenaza si no hace lo que le mandó decir el exministro.

El amparo era para exonerar a Frida Martínez, exsecretaria general de la Policía Federal, acusada de un fraude por 2 mil 500 millones, que es parte de la forma como la Presidencia utilizaba a Zaldívar para alcanzar los objetivos de López Obrador o, como en este caso, cumplir con sus acuerdos políticos. Martínez es —o era, al menos— pareja del hermano del exsecretario de Gobernación Miguel Osorio Chong, con quien se vinculó desde 2004 en Hidalgo. Al llegar a Bucareli, Martínez, que era de todas sus confianzas, la colocó en las áreas de manejo de recursos en diversas áreas de seguridad, protegidas por la secrecía que les daba el argumento de que eran materia de seguridad nacional.

Hay miles de millones de pesos no cuantificados del paso de Osorio Chong por Gobernación, desde donde buscó la candidatura presidencial, cuyas investigaciones concluyeron en funcionarios de segundo nivel, aunque claves como Martínez no estaban protegidos por el acuerdo de impunidad que pactaron López Obrador y el expresidente Enrique Peña Nieto, donde estuvo involucrado Scherer, que fue operando lo que necesitaba el Presidente con Zaldívar.

Televisa, anticipó el jefe de investigaciones de N+, Omar Sánchez de Tagle, tenía un audio más que se iba a difundir. Y no

parece ser el único. Funcionarios del Consejo de la Judicatura aseguran que a ese órgano de administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial le han llegado más de 10 audios y que tienen una gran cantidad de evidencia que prueba irregularidades e ilegalidades de Zaldívar y sus operadores. Es decir, la pendiente del exministro es bastante larga.

Zaldívar ha dicho que lo atacan a él para golpear a Sheinbaum. No es así, pero hay una cosa cierta. En la medida que la candidata lo mantenga en su equipo y a cargo del proyecto de reforma al Poder Judicial, los negativos se le van a ir sumando. Zaldívar es una gangrena que le empieza a recorrer la pierna. Está totalmente desacreditado y deslegitimado no sólo para la encomienda que le mandó López Obrador a hacer con Sheinbaum, sino para cualquier cargo.

Su colaborador es como un zombi y corre el riesgo de que el Consejo de la Judicatura lo encuentre responsable de los delitos que le imputan y lo inhabilite. Existe incluso la posibilidad de que el consejo dé vista a la Fiscalía General, para investigarlo por presuntos delitos penales. López Obrador tuvo en Zaldívar un activo y pensó que lo sería para Sheinbaum, como consejero jurídico y eventualmente secretario de Gobernación. Hoy es un lastre muy pesado, que no debería seguir cargando, sobre todo ante la inminente cita del tercer debate presidencial. Mejor recortar sus pérdidas y tener una salida política correcta, que cargar con el bulto de un cadáver político.

REFORMA

La entereza de María Amparo Casar ante la brutal agresión de Estado es señal de aliento en tiempos desoladores.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Fatua

Hay reacciones que funcionan como demostración. No podría haberse imaginado confirmación más perfecta de los argumentos que desarrolla María Amparo Casar en su libro que la reacción que provocó en Palacio Nacional. *Los puntos sobre las íes*, el libro que publicó Casar hace apenas unas semanas, hace inventario detallado de las ruinas que este gobierno ha provocado. Quien quiera hacer recuento de los daños de este sexenio puede hacer la lista en los capítulos de este libro y recordar la cadena de arbitrariedades e indolencia que han caracterizado el gobierno de un megalómano. Como es su costumbre, el Presidente no contestó a la crítica, decidió no solamente insultarla, sino aplastarla. No tomó un segundo para contestar a quien ha dirigido una organización ejemplar e indispensable en el México de hoy. Durante días, se explayó para despedazar a su crítica.

Porque el Presidente de la República se imagina fiscal, juez y verdugo,

decretó fulminantemente que la académica era corrupta. Y decidió emplear todos los medios a su alcance para tatuar sobre su rostro y el de su familia esa condena. Que nadie la mire sin ver ese sello en su cara. Esa ha sido la intención del Presidente. El jefe del Estado Mexicano decreta por sí mismo que una ciudadana es culpable y aplica de inmediato el escarmiento. Su juicio es suficiente para dictar sentencia y aplicar el castigo en el cadalso de la opinión pública. Las normas procesales, los derechos de las personas, el decoro le tienen sin cuidado cuando se afana en pisotear a sus enemigos. Así lo ha hecho durante todo su gobierno. Se ha dedicado a lastimar el prestigio de sus críticos. Ése ha sido uno de los mecanismos que ha usado una y mil veces para doblegar a las instituciones independientes, para intimidar a los periodistas, para hostigar a la crítica. Nadie había sufrido los extremos de la vileza presidencial como ella. El "humanista" hurgó en el dolor más íntimo para tratar de despedazar-

la. Utilizó una tragedia personal con el propósito de destruir anímicamente a su crítica. El más doloroso de los recuerdos manipulado grotescamente para arruinar un prestigio.

No hay, entre todos los documentos que ha desenterrado Petróleos Mexicanos para despedazar a una ciudadana, nada que incrimine a María Amparo Casar. Ninguna prueba que indique que ha recibido una ventaja indebida. De lo que hay prueba plena es del uso faccioso de las instituciones públicas para servir al rencor. Lo que ha quedado probado es la manipulación de las entidades de Estado para satisfacer el apetito de venganza del presidente López Obrador. La ilegalidad que denuncia la directora de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad en su libro queda perfectamente demostrada con la reacción a su trabajo. Al tronar los dedos, el presidente de México dio instrucciones a una empresa del Estado para que hiciera su voluntad y suspendiera de inmediato

la pensión a la que tenía derecho. No fue necesario un juicio ni un proceso administrativo. Bastó un recuerdo que terminó siendo desmentido. Como un sultán que trata a los funcionarios públicos como siervos y los recursos del Estado como su monedero personal, ordenó, sin que mediara proceso alguno, sin que siquiera se notificara a la afectada, cortar de tajo la asignación que le corresponde.

Pascal Beltrán del Río encontró la palabra adecuada para describir la naturaleza de la persecución del Estado mexicano contra una ciudadana íntegra que ha dedicado su vida a examinar nuestra política, a proponer cambios, a denunciar abusos. El Presidente decretó la fatua contra María Amparo Casar. No puso en movimiento la maquinaria de la administración, no pidió la intervención del Poder Judicial. Condenó en público a una mujer y convocó a sus fieles a su aniquilamiento. Desde su púlpito, el ayatola mexicano condenó a una mujer independiente a la muerte cívica.

Fracasará. La entereza de María Amparo Casar ante esta brutal agresión de Estado es una señal de aliento en tiempos desoladores. Con claridad y firmeza le ha contestado al Presidente que no dará un paso atrás. Tiene razón cuando dice que México necesita de núcleos de crítica independiente que exhiban la corrupción y que propongan alternativas.