



Columnas NACIONALES

13 de abril 2025

Mexiquense vota,
es justo



REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LO QUE SUCEDIÓ en el palenque de **Texcoco** es una muestra de que el problema de los **narcocorridos** no es tanto que los canten, sino que gusten tanto.

NADA JUSTIFICA, por supuesto, que el público haya destrozado el equipo y armado una batalla campal porque el cantante **Luis R. Conriquez** dijo que no volverá a interpretar los llamados "corridos bélicos", pero en un lugar con venta de alcohol al que la gente acudió para escuchar, precisamente, esa música, se veía difícil que no ocurriera un desaguizado.

LA ADVERTENCIA del gobierno del **Edomex**, encabezado por la morenista **Delfina Gómez**, fue clara: habrá sanciones para quienes hagan apología de la violencia en las grandes ferias en esa entidad.

PERO la duda aquí es: ¿qué se gana prohibiendo una **canción**? La censura difícilmente puede ser la solución, sobre todo tomando en cuenta una realidad: si esas canciones son populares es porque tienen un amplio público que las canta, las disfruta y las comparte... sean de **narcos** o no.

SIN DUDA es un tema complejo, pero lo sucedido es una señal clara de que los narcocorridos no son el principal problema. Y quien esté libre de pecado... que cante la de "Camelia la Texana".

• • •

ANTE la crisis en la producción de **granos** en **México** provocada por la sequía, resulta relevante que el **gobierno federal** busque la manera de revertir esa situación, pero los cómo no suenan tan bien como el qué.

SI SE REvisa el anuncio del "**Frijol del Bienestar**" hecho ayer por **Claudia Sheinbaum**, salta a la vista que la estrategia trae gorgojo.

UNO DE los puntos centrales del plan es someter a ese cultivo a los **precios de garantía**, una fórmula de la década de los setenta del siglo pasado que terminó por resultar desastrosa para la competitividad y el abasto por tratarse de una medida proteccionista.

LLAMA la atención también que se habla de "mejorar la semilla", cuando uno de los temas tabú desde la anterior administración y que se mantiene en la actual es el de los **cultivos transgénicos**.

Y ESO de creer que las cosas se pueden mejorar por decreto, como que no es propio de un gobierno que presume sus credenciales científicas.

• • •

DESPUÉS de los rounds con **México** por el fentanilo, la seguridad en la frontera, los aranceles y el agua, todo indica que **Donald Trump** y su gobierno abrirán un nuevo frente con el tema de las deportaciones.

ALLÁ EN **EU** se habla de la meta de **un millón de deportados** en el primer año de la actual administración y todo indica que la mayor parte de ellos serán de origen mexicano.

HABRÁ que prepararse para una nueva andanada trumpista en los próximos días.

BAJO RESERVA

Andrea Chávez ignora el regaño y vuelve a la carga

:::: Nos cuentan que la senadora morenista **Andrea Chávez** se subió de inmediato a la luz verde que dio el Tribunal Electoral para que servidores públicos, incluidos legisladores, promuevan la elección judicial. En sus recorridos por colonias de Chihuahua, en su propia campaña adelantada para el gobierno de ese estado, doña Andrea reparte folletos que llaman a la ciudadanía a acudir a las urnas el 1 de junio.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrea Chávez

“Recuperemos la confianza en quienes imparten justicia”, dice el panfleto, con color guinda, por supuesto. Además, comenzó a organizar “asambleas informativas” sobre el proceso, mismas que documenta profusamente en sus redes sociales. ¿Será que se le olvidó o que no le importa el muy público jalón de orejas que le dio la presidenta **Claudia Sheinbaum**?

que documenta profusamente en sus redes sociales. ¿Será que se le olvidó o que no le importa el muy público jalón de orejas que le dio la presidenta **Claudia Sheinbaum**?

Los desmanes en Texcoco y el concurso del gobierno

:::: En donde se complicó el tema de la prohibición de corridos que alaban a criminales fue en el Estado de México. Mientras desde el gobierno federal se promueve con fuerza un concurso para que artistas y compositores produzcan canciones que no hagan apología del delito, en la feria del Caballo, en Texcoco, se aplicó la medida dictada por el gobierno estatal de no permitir los corridos. Los asistentes hicieron desmanes y destrozos cuando el cantante **Luis R. Conriquez** les dijo que no podía cantar los corridos que le pedían a gritos. Nos cuentan que Conriquez es conocido por interpretar canciones sobre capos, entre ellos el líder de la Familia Michoacana en la región, **José Alfredo Hurtado Olascoaga, “El Fresa”**. El tema, nos hacen ver, es complicado. En todo caso, la prioridad está en detener y combatir las actividades de personajes como El Fresa, antes que prohibir que les canten.

La monrealiza y la mirada de Sheinbaum

:::: En tierras zacatecanas, donde el apellido Monreal ha predominado para gobernar el estado, la presidenta **Sheinbaum** dijo durante un acto público que “no se debe llegar al poder por llegar al poder”, sino que se debe atender al pueblo. Lo que llamó la atención, nos cuentan, es que al declarar eso miraba directamente a **David Monreal**, actual gobernador, y a su hermano **Ricardo**, exgobernador y actualmente diputado. Al que no se le vio por ahí fue a otro de los Monreal, **Saúl**, senador de la República que quiere suceder a su hermano David en 2027 y que, al menos en la ley, libró la prohibición de que familiares sucedan a los gobernantes, porque aplicará por primera vez para el 2030. Pero más de un dirigente morenista presente se fue convencido de que el dardo era para toda la “monrealiza”.

INE no se da abasto para orientar a aspirantes

:::: Nos comentan que en el INE están teniendo que trabajar horas extra para resolver dudas y capacitar a aspirantes registrados para la elección judicial, a fin de que puedan ingresar al sistema a tiempo su información y sus reportes de gastos, y no terminar sancionados hasta con la cancelación de su candidatura. Ya activaron un microsítio para cumplir con esa obligación, pero al parecer no ha sido suficiente. Un embrollo más en el proceso.



Sacapuntas

TAMBIÉN TIENE LENGUA LARGA



HUGO LÓPEZ-GATELL

› Lanzó **Hugo López-Gatell**, mejor conocido como el *Doctor Muerte*, una campaña contra el titular de la SEP, **Mario Delgado**, y el plan de alimentación saludable en las escuelas. El ex secretario de Salud critica al secretario porque, a su parecer, entrega al “poder económico” la estrategia para eliminar alimentos *chatarra* de los colegios. Sería más interesante que explique el exceso de mortandad (más de 600 mil fallecimientos) por su pésimo desempeño durante la pandemia de COVID 19.



SANJUANA MARTÍNEZ

SANJUANA TAMBIÉN TIRA HATE

› Hablando de ex funcionarios del sexenio pasado, **Sanjuana Martínez**, quien destruyó Notimex, le anda tirando *hate* en redes sociales al coordinador de Asesores de la Presidencia, **Jesús Ramírez Cuevas**. Sus tuitos de muy baja estofa difunden hasta insultos contra el ex vocero presidencial, y ella, gustosa, los suscribe y retuitea.



NAZARIO GUTIÉRREZ

PARA ALCALDE, VIOLENCIA EN TEXCOCO NO FUE GRAVE

› Resulta que el alcalde de Texcoco, **Nazario Gutiérrez**, se niega a suspender las actividades de la Feria del Caballo, pese al zafarrancho desatado la noche del viernes en la presentación de **Luis R. Contreras**. Para el edil morenista “no hubo un incidente grave o alguna cuestión extrema de una situación de vida. El palenque sigue”.



LUISA MARÍA ALCALDE

EN MAYO PROHIBIRÁN NEPOTISMO

› En los próximos días, Morena convocará a un Consejo Nacional para plasmar en sus estatutos la prohibición del nepotismo, desde 2027, y fijar las reglas para quienes aspiran a contender ese año por una candidatura, como sugirió la presidenta Sheinbaum. El partido, encabezado por **Luis María Alcalde**, realizará esa cumbre a principios de mayo.



DAVID MONREAL

SUSPENDEN, MEGA OBRA DE MONREAL

› Suspendió un juez federal las obras del segundo piso del bulevar metropolitano de Zacatecas, obra insignia del gobernador **David Monreal**. Y es que esa construcción de 3.3 kilómetros y 10 metros de altura, de acuerdo con el juzgador, pone en riesgo la zona catalogada desde 1993 por la UNESCO como Patrimonio Cultural.



OMAR GARCÍA HARFUCH

HOMICIDIOS, A LA BAJA

› Registró la Secretaría de Seguridad, a cargo de **Omar García Harfuch**, la cifra más baja de homicidios en lo que va del sexenio de **Claudia Sheinbaum**. Los datos indican que el pasado viernes se cometieron 40 asesinatos en el país, y la estadística indica que tiende a reducirse, pues los últimos 10 días el promedio fue de 51.



PATRICIA AVENDAÑO

CAPACITAN A CANDIDATAS

› El IECM, presidido por **Patricia Avendaño**, impartió ayer la capacitación Hacia una elección sin violencia de género: taller para candidatas, dirigida a mujeres aspirantes que participan en la elección judicial. Más de 200 candidatas recibieron orientación para identificar la violencia política en razón de género, prevenirla y denunciarla.

FRENTE POLÍTICOS

1. Mentiras. En Campeche, la gobernadora **Layda Sansores** presume que ahora se puede “levantar la voz”, pero cuando la voz es crítica, caen cabezas: tras semanas de protestas, decidió destituir a nueve policías, acusándolos de “canallas corruptos” y “acosadores”, mientras su secretaria de Seguridad, **Marcela Muñoz**, sigue intocable. ¿Y los elementos enviados sin protección a operativos?, ¿y las policías agredidas? Silencio. Acomodar las cosas a su favor es más fácil que asumir responsabilidades. La corrupción no se combate con discursos, sino con congruencia. Pero de eso, nada. Es lo que menos hay.

2. Bajón forzado. A regañadientes, **Andrea Chávez** bajó sus espectaculares de Chihuahua tras el sugerente recordatorio de **Claudia Sheinbaum** sobre ética y reglas en Morena. Pero no lo hizo sin dejar huella, llamó “pitufos” a sus críticos del PAN y prometió que las caravanas de salud seguirán... sólo que sin su nombre. La senadora, aspirante declarada a la gubernatura de 2027, intenta disfrazar autopromoción como “compromiso social”, mientras presume disciplina y rebeldía al mismo tiempo. **Sheinbaum** le marca el alto con tono institucional, pero **Andrea** responde con sarcasmo y ambición. Doña **Andrea** entienda la ética como *hashtag*, no como límite.

3. Reventado. En lugar de un informe de gobierno, el gobernador de Baja California sur, **Víctor Castro Cosío** vivió un desfile de reclamos. Mientras presumía avances, profesores de inglés sin poder cobrar tres quincenas, pensionados de salud sin bono y hasta el padre de **Jonathan Hernández**, asesinado hace más de una década, lo enfrentaron con exigencias reales. Todo lo que se supone debía haber resuelto... apareció como protesta. Si esto fue su “rendición de cuentas”, que se prepare para la verdadera auditoría ciudadana. Junto al templete se le pararon todos sus problemas sin resolver. Merecidos reclamos en tiempo real.

4. Crucigrama sangriento. Dos cuerpos enterrados en lo que fue un campamento migrante es el nuevo escándalo que estremece a la CDMX. Uno, colombiano desaparecido desde febrero. ¿Y el otro? Aún sin nombre, sin justicia. La fiscal, **Bertha Alcalde**, y la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, tienen frente a sí una escena digna de pesadilla y ni el todopoderoso C5 vio nada... Extorsión, cuerpos calcinados y ahora fosas urbanas. La capital presume derechos humanos, pero tolera infiernos invisibles. ¿Será que en la ciudad santuario los migrantes sólo valen para la foto y no para la vida?

5. Sombra brutal. En Mineral de la Reforma, Hidalgo, cuatro policías fueron grabados mientras golpeaban salvajemente a un automovilista. La escena es intolerable. El alcalde **Eduardo Medécigo Rubio** ordenó una investigación, como dicta el manual del deslinde institucional. Pero eso no borra la violencia ejercida. Ni **Julio Menchaca**, gobernador del estado, ni **Salvador Cruz Neri**, secretario de Seguridad Pública estatal, pueden educar a sus oficiales. La impunidad total. En Hidalgo se respira miedo. No por los delincuentes, sino por quienes portan uniformes. Qué pena.

EL CABALLITO

La gente quiere escuchar narcocorridos

:::: La crónica de los desmanes que las autoridades no previeron se registró este fin de semana en el palenque de la Feria del Caballo en Texcoco. Si bien los ayuntamientos acataron el llamado que hizo el secretario de Seguridad del Estado de México, **Cristóbal Castañeda Camarillo**, para evitar que se hiciera apología del delito en las fiestas patronales, palenques y ferias de Texcoco, Tejuipilco y Metepec, lo que claramente no contemplaron fue la reacción que tendría la gente ante esta medida, y que en Texcoco derivó en una campal cuando asistentes enardecidos arremetieron contra el cantante **Luis R. Conriquez**, quien, por cierto, tiene una canción dedicada a *El Fresca*, líder de *La Familia Michoacana* en la zona.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Cristóbal Castañeda

El edil de Coacalco viaja con escoltas

:::: El presidente municipal de Coacalco, **David Sánchez Isidoro**, declaró que la seguridad no es responsabilidad del ayuntamiento y que, en todo caso, lo que le corresponde son las tareas de prevención. Incluso se aventó la puntada de decir que una patrulla no va a garantizar que no se cometan los delitos. El edil priista, quien viaja custodiado por dos vehículos escolta y cuenta con guardaespaldas hizo esta declaración un día después de que madres de familia bloquearon la vía José López Portillo por la desaparición de seis mujeres, cinco de ellas menores de edad. Es de suponer, entonces, que don David anda por las calles del municipio que gobierna con tal dispositivo de seguridad sólo para prevenir y no porque exista un problema grave de inseguridad.



ESPECIAL

David Sánchez

Listo, el calendario para la pasarela de alcaldes de la CDMX

:::: Legisladores del Congreso de la Ciudad de México aprobaron el calendario de comparecencias de los 16 alcaldes, a fin de que informen el estado que guarda su administración y las principales acciones de gobierno. Estos encuentros comenzarán el próximo 12 de mayo con los titulares de Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez y Coyoacán y concluirán el 21 del mismo mes con la asistencia de los ediles de Tlalpan, Venustiano Carranza y Xochimilco. Aunque el abanico de temas a tratar es amplio y pasa por áreas como protección civil, combate a la corrupción, economía, seguridad y servicios urbanos, seguramente uno de los asuntos que abordarán es el referente a las Utopías, que en más de una demarcación han causado el descontento de los ciudadanos, las cuales, por cierto, se ubican en territorio morenista.



Europa vive momentos difíciles, después de tres décadas de ir construyendo con diálogos multilaterales y concertaciones complejas, una unión de Estados que ha logrado, como nunca en toda la historia de la humanidad, conciliar la unidad con la diversidad.

Construir la Unión Europea no ha sido un camino fácil ni mucho menos lineal. La integración económica ha tenido que sortear muchas dificultades por las grandes diferencias de desarrollo que hay entre los diferentes países, al principio entre el norte y el sur, luego entre el oeste y el este. Tratándose de naciones con historias muy diversas, tampoco ha sido fácil construir los consensos políticos básicos, como la democracia, el Estado de derecho y el respeto a los derechos humanos. Europa ha enfrentado crisis económicas severas en algunos países y la Unión ha acudido en su auxilio, con medidas controversiales, es cierto, pero sin duda más eficaces que si cada país tuviera que sortear la crisis con sus propios medios. Ha prevalecido una voluntad de cooperación para la paz y la prosperidad común.

Esa difícil integración de Europa se encuentra hoy bajo amenaza. Internamente, por el surgimiento de tendencias políticas ultranacionalistas que rechazan la diversidad étnica de origen externo, desconfían de la propia unidad europea y desprecian las reglas democráticas. Externamente, por las ambiciones imperiales de Rusia y, ahora, por el inocultable desprecio que Trump abriga hacia Europa y a toda forma de acuerdos internacionales. No es exagerado decir que las tendencias autoritarias y el desprecio al derecho internacional están poniendo en riesgo los valores en los que la civilización occidental se ha fundado durante medio milenio. Valores, instituciones, prácticas sociales que por muchas décadas han parecido tan naturales que a veces no se les mira, hoy son acosadas por nubarrones de intolerancia, irracionalidad y autoritarismo.

Precisamente por esta situación es pertinente preguntarse qué es la civilización europea, cuáles son los pilares que la han sostenido y hecho crecer por varios siglos. ¿Existen la civilización y la cultura europeas? En su caso, ¿son exclusivas de ese continente, o pueden generalizarse al resto de la humanidad?

Estas cuestiones son tratadas por Rob Riemen, en *Nobleza de espíritu*. No se trata de una apología de ese continente, sino de una serie de reflexiones a partir de las tragedias que se han vivido en él, destacadamente el nazismo, las dos guerras mundiales, el estalinismo. El libro es una reflexión sobre la nobleza de espíritu, una

idea originaria de Thomas Mann que erige frente a su antítesis, la barbarie totalitaria, cuando “la violencia y el poder triunfaban sobre la libertad”.

El término “civilización”, nos dice Riemen, es relativamente reciente en Europa: se empezó a utilizar hasta la segunda mitad del siglo XVIII. Cita a Condorcet, para quien una civilización es una sociedad que no necesita de la violencia para promover cambios políticos. Para Riemen, autor holandés, el ser humano tiene una doble naturaleza: la animal y la que llama espiritual. La segunda “es una criatura que sabe de la verdad, la bondad y la belleza, que sabe de la esencia de la libertad y de la justicia, del amor y de la misericordia”. Temas viejos sin duda, pero actualizados por las catástrofes europeas ya mencionadas, y otra, más reciente, que vincula a su reflexión: la destrucción de las Torres Gemelas en Nueva York por fundamentalistas islámicos. La polémica que siguió a este hecho es una de las partes más interesantes del libro.

¿Y la cultura? Riemen recupera la definición que da Leone Ginzburg, intelectual italiano torturado y asesinado por los nazis en 1944. “Cultura es el abanico de caminos que puede recorrer el ser humano en su búsqueda de la verdad sobre sí mismo y la existencia del hombre”.

La preocupación de Riemen es defender los valores implicados en la civilización y en la cultura frente a lo que los amenaza. No trata de “exportarlos”. En ningún momento señala que el resto del mundo debería imitarlos. Pero sí expresa que son valores comunes a todos los seres humanos.

Por supuesto, la doble naturaleza (animal y espiritual) no es exclusiva ni original de los europeos. El anhelo de una sociedad donde se puedan realizar cambios sin violencia tampoco es exclusivo de ese continente. Ni una situación donde exista la libertad. Pero mucho depende de la fuerza y el arraigo que en cada sociedad tenga el valor de la libertad: donde todas las personas tengan un abanico de caminos para buscar la verdad sobre ellos como individuos y sobre su especie.

Lejos está el pensador holandés de afirmar que Europa ha sido un paraíso humanista. Muestra por el contrario las grandes tragedias que ha vivido ese continente. Y a partir de ellas, a partir de errores en las ideas y en las prácticas, recupera lo que llama *nobleza de espíritu*: la opción por valores como la verdad, la belleza, la bondad, la reflexión, la capacidad de dialogar. Son valores que han tenido vigencia en Europa, aunque se han perdido en ciertos periodos. Otra vez parecen estar en riesgo.



La Presidenta toma el volante

El poder es un mando fáctico, que exige influir en el curso de los acontecimientos; o, de lo contrario, se deja de tener por culpa del que lo posee. A siete meses en Palacio Nacional, la Presidenta comienza a dar muestras claras de ejercer la fuerza del cargo, incluso contra la voluntad de sus huéspedes y sin atender a sus intereses.

En últimos días ha tomado decisiones que ejemplifican su manejo del poder del *storyline* para comunicar y transformar oportunidades de su gobierno: desde un manotazo a campañas adelantadas en Morena, la anulación de una “macro” licitación de medicinas por corrupción en la megafarmacia pública Birmex, hasta entrar a saco contra el huachicol fiscal de hidrocarburos, denunciado en puertos y aduanas desde hace tiempo. Son pruebas de ejercicio de poder para cortar fuentes ilegales de financiamiento de la política y corrupción, que prosperan en el silencio y la complicidad incluso de gobiernos que “barrerían” con ella, como su antecesor.

Podrían juzgarse como acciones de relativo impacto, pero en los fondos tocan importantes riesgos para su liderazgo y respaldo a su gobierno, e incluso la hegemonía de su partido. Revelan el estilo de un poder suave, pero que conoce los botones para marcar límites a conflictos antes de que la desborden y resistencias al interior de Morena, que ya han frenado iniciativas suyas en el Congreso contra el nepotismo, de seguridad o el desafuero de **Cuauhtémoc Blanco**.

El anuncio de una carta los próximos días para leer la cartilla y recordar los principios a Morena es otra muestra de influir en su comportamiento, o intentarlo, a propósito de la campaña temprana de la senadora **Andrea Chávez**; aunque también tiene dedicatoria al hijo del expresidente, **Andrés López Beltrán**, que ya ha saltado a los sondeos de presidenciales para 2030.

La Presidenta no puede darse el lujo de que campañas adelantadas desaten una carrera por dinero y apoyos irregulares cuando apenas construye su propio espacio de poder. La corrupción es el riesgo mayor para su gobierno y la hegemonía de Morena por las divisiones e intrigas que generan la disputa de recursos. Si el poder político desgasta, el uso político de las corruptelas drena el apoyo popular y tribaliza la lucha partidista, como se ve en choques tempranos entre sus cúpulas legislativas y la resistencia de **Adán Augusto López** y de **Ricardo Monreal** a iniciativas presidenciales.

De sus últimos movimientos se reconoce la entrada de “aire fresco” a Palacio hasta por la prensa más cercana al obradorismo, que en un mensaje de *Rayuela* de *La Jornada* sentenciaba en su lenguaje críptico: el “que manda, mata”, en alusión a la desautorización del proselitismo de **Chávez** hacia la elección de 2027 en Chihuahua. **Sheinbaum** ha cargado con el cuestionamiento de su liderazgo a la sombra de **López Obrador**, pero sus hechos hablan cada vez más de un giro de políticas y marcar distancia con allegados a aquél, aunque no signifique que vaya a romper con su mentor político. Ese cuestionamiento también revela la debilidad de una oposición que ve su única oportunidad en la ruptura y división de Morena.

Si el poder no se emplea, se pierde, aun con triunfos arrasadores y una mayoría aplastante en el Congreso, como tiene **Sheinbaum**. Desde hace unos meses comenzó a dar un “volantazo” a la política de seguridad de la inacción de los “abrazos y no balazos” a una nueva estrategia contra la violencia a través de la persecución de delitos de alto impacto. En una ruta que tampoco habría podido evitar en el camino cerrado de la guerra contra el fentanilo y los cárteles desde que **Trump** llegó al poder.

Hay otros ejemplos que, además, pisan callos, como pronunciarse por investigar el accidente del Parque Bicentenario a la empresa organizadora del Axe Ceremonia, de la cual se señala cercanía con **López Beltrán**. El poder se puede perder también por soportar lo que produce rechazo. **Sheinbaum** no ha cerrado los ojos al cáncer de la corrupción en Birmex, en extremo sensible por las oportunidades de desviar recursos a la política en licitaciones millonarias; y tampoco otro de los típicos negocios para financiar la movilización política como el huachicol fiscal. Detrás de los cuales hay grupos políticos vinculados a gobiernos.

Sheinbaum no puede permitirse que se le descomponga la casa cuando enfrenta la “guerra comercial” de **Trump** y muy pocos recursos internos para contenerla; el volantazo indica que no está dispuesta a comer lumbre.

ULRICH RICHTER

La toga a las urnas

Desde hace unos días han iniciado las campañas con más de tres mil cuatrocientos veintidós candidatos para ocupar un cargo en el Poder Judicial de la Federación. En un hecho inédito, ahora los ciudadanos podemos ejercer nuestro derecho para votar por miembros de un poder de la Unión, ya que antes de la Reforma al Poder Judicial sólo podíamos votar por el Jefe del Ejecutivo y el Legislativo.

Mediante el proceso electoral elegimos a quienes han de ocupar puestos públicos en buena parte de las instituciones políticas del país. Quitémonos entonces de la cabeza la idea de que el voto es sólo una papeleta con los nombres de personajes, algunos de ellos de dudosa reputación, a quienes la mayoría de las veces ni siquiera conocemos. No se trata de un papel que cada tres o seis años tenemos que tachar y depositar en una urna. No, la realidad es que el voto popular tiene múltiples consecuencias directas e indirectas en nuestra vida.

Desde la escuela primaria y secundaria se nos enseña que el Estado mexicano se divide en tres poderes: Legislativo, Ejecutivo y Judicial. Del Poder Ejecutivo se encargan el Presidente de la República y los gobernadores locales; el Poder Legislativo está integrado por la Cámara de Diputados (federal y locales) y la de Senadores, y el Poder Judicial lo componen la Suprema Corte de Justicia, Tribunal Federal Electoral, los Tribunales Colegiados de Circuito, los Tribunales Uni-

tarios de Circuito y los Juzgados de Distrito; y a nivel local los jueces y magistrados. Así, la pregunta que surge es: ¿sobre cuál de estos tres poderes actúa nuestro voto?

Los ciudadanos votamos para elegir a quienes integrarán dos de los tres poderes de la Unión: el Ejecutivo y el Legislativo. Sin embargo, no podíamos elegir a los integrantes del Judicial, en ninguna de sus instancias; ahora el primero de junio lo podrás hacer.

La vestimenta de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación cuesta al erario hasta más de 23 mil pesos cada una, según lo pública la abogada Mónica O., en su cuenta de X: @Monicao2712.

"La Suprema Corte de justicia de la Nación refiere que este tipo de vestimenta que portan los juristas representa el concepto de excelencia y dignidad de quienes la portan y que es uno de los distintivos más importantes de identificación del Poder Judicial y también uno de los de mayor respeto.

La toga fue impuesta por decreto presidencial durante la gestión de Ávila Camacho. El Poder Judicial de la Federación (PJF) está obligado a vestir a los impartidores de justicia con prendas elaboradas en seda y con ciertas características especiales, con la idea principal de representar los máximos valores del alto tribunal y recordar la responsabilidad que recae sobre esta función".

Una vez más estamos ante un ejercicio de democracia participativa, tu derecho y obligación es votar por los candidatos que tu elijas. Así que éste sea por el bien de la justicia en México. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy". @UlrichRichterM

La "reforma" judicial es una destrucción histórica. Repararla llevará generaciones.

ENRIQUE
KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



País sin ley

La historia consignará los costos que ha dejado a su paso esa máquina de destrucción autodenominada 4T. Muchos han quedado hundidos, en el sentido de ser irremediables. Es el caso de la incuria del pasado gobierno en el Covid y su criminal "política" de "Abrazos, no balazos". Sacrificaron cientos de miles de vidas. Tampoco la selva del Sureste, los árboles y las especies arrasadas se recuperarán jamás. Otros costos se siguen acumulando: los pagos del aeropuerto que no se hizo; el que se hizo, pero no funciona; el tren que no transporta, la refinería que no refina; eso sin contar con los subsidios gigantescos a Pemex y la CFE, ni los costos de oportunidad en que han incurrido diversas áreas. Hay otros costos vigentes: en educación, salud, seguridad, cultura, infraestructura, etc. En algunos casos, parece haber conciencia sobre la necesidad de detener la hemorragia. Pero hay una irreparable: la llamada "reforma" judicial.

¿Era necesaria una reforma de la justicia? Desde luego sí, desde las fiscalías y policías hasta los juzgados y las

cárceles. Pero reformar no es destruir. Y lo que se ha hecho es destruir.

Por un lado, se destruirá la tradición jurídica de México, nacida hace doscientos años con la primera Constitución Federal. Institucionalmente, México fue *construido* –no se olvide nunca esa palabra– por personas que, como Juárez, hicieron su vida alrededor de las leyes, dedicados a la práctica del Derecho: el estudio, la investigación, la edición, la cátedra, los tribunales, la abogacía, la judicatura. Las tradiciones vertebran una nación tanto o más que sus obras materiales y esa tradición ha quedado sepultada.

Lo mismo ocurre con la división de poderes. Es cierto que no existió en tiempos de Porfirio Díaz ni del PRI, pero aun en esas etapas prevaleció un cierto respeto a las formas. Por lo demás, frente a los desmanes del Poder Ejecutivo y el Legislativo, el Poder Judicial tuvo un desempeño menos indigno. A partir de 1994, la división comenzó a ser efectiva, y llegó a serlo hasta que el régimen actual decidió anularla.

La "reforma" destruye la vida profesional y aun el patrimonio de cientos

de jueces y sus familias. Destruye también el Consejo de la Judicatura, sustituyéndolo con un Tribunal de Disciplina Judicial y un Órgano de Administración Judicial que –salvo una votación por los pocos buenos perfiles, que no se vislumbra– serán tan o más obsecuentes con el Ejecutivo como fue el Judicial antes de la reforma –esa sí real e histórica de Zedillo.

Lo más grave es el costo que pagarán las generaciones futuras. Con todas las imperfecciones y arbitrariedades que se quiera –y eran muchas–, en el imaginario del mexicano, al menos como aspiración, la ley era la ley, no la palabra del rey. Solo así se explica la antigua vocación de abogado. A partir de ahora, la ley será lo que es para el régimen: una palabra hueca.

Las fraudulentas elecciones ejecutivas y legislativas del siglo XX nunca llegaron al grotesco carnaval que culminará en junio. Quizá se cuelen juzgadores preparados y probos, pero serán más los casos patéticos, inverosímiles, indignantes. El daño, sin embargo, no se sentirá de inmediato. Como un veneno

sutil, penetrará lentamente en la sociedad afectando todo tipo de litigios, sembrando miedo, incertidumbre y desconcierto, desalentando de raíz la iniciativa y la inversión, hasta lograr su propósito: la prostitución política de la ley.

Estamos enterrando algo muy preciado de nuestra historia, una noción de justicia distinta a la dádiva estatal, un margen de protección frente a las arbitrariedades del poder, una salvaguarda de las libertades y las garantías individuales. La memoria de nuestros juristas (Otero, Rejón, Zarco, Vallarta, Sierra, Rabasa) ha sido pisoteada. En su natal Jilotepec, el juez de pueblo Andrés Molina Enríquez (autor de *Los grandes problemas nacionales*) se avergonzaría de la afrenta a su profesión. Alberto Vázquez del Mercado, ministro que en 1931 se enfrentó a Calles, sentiría grima de los cuatro ministros activos –no mancho esta página con sus nombres– que, con su dimisión, mentira, demagogia y traición, han deshonorado a la Corte.

Daniel Cosío Villegas solía evocar a los ministros de la República Restaurada, Ramírez, Altamirano, Iglesias:

"Eran fiera, altanera, soberbia, insensata, irracionalmente independientes".

¿Qué juez, qué magistrado, qué ministro, investido tras el espurio proceso que se avecina, podrá soñar siquiera con las prendas morales de aquellos mexicanos eminentes?

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Los ministros supremos y conservadores perderán por default

Se acerca la votación para elegir nuevos jueces el 1 de junio, y antes de que los conservadores elijan el relato para descalificarla, narro acá cómo ellos mismos provocaron la votación y cómo ellos mismos la perderán por default.

Es decir, por ausencia.

Sucedió así.

Los ministros conservadores de la Suprema Corte, la mayoría por ese año 2018, decidieron recibir todas las controversias presentadas por la Oposición contra las iniciativas del entonces presidente López Obrador, y rechazar las iniciativas del presidente una por una.

¿Era anómalo?

Mucho. Baste decir que del 2018 al 2021 la Suprema Corte rechazó más iniciativas presidenciales que en los 30 años previos.

Fue así como el Poder Judicial se volvió de facto la resistencia contra la Izquierda. El brazo legal de la Oposición.

El Presidente entonces replicó proponiendo una reforma al Poder Judicial. Los ministros no se amedrentaron. Testigos presenciales narran que les causaba risa lo que consideraban la bravata del Presidente.

Una actitud muy arrogante de su parte y sobre todo muy desinformada.

2 de cada 3 mexicanos calificamos a los jueces como el grupo más corrupto del país, aún más corrupto que los políticos.

No preveía el arrastre que la propuesta tuvo en una sociedad que no los apreciaba bien. Desde hacía décadas el INEGI había reportado que 2 de cada 3 mexicanos calificamos a los jueces como el grupo más corrupto del país, aún más corrupto que los políticos, aunque menos corrupto que los policías.

Sucedía que en realidad a los ministros conservadores les valían rábanos los mexicanos de a pie. Tenían la certeza de que la próxima elección presidencial la ganaría la Derecha, con Xóchitl Gálvez como candidata, lo que disiparía la noción de una posible reforma judicial.

Fue entonces que empezó a tejerse el relato común entre los líderes del PRI y del PAN, los analistas televisivos anti-Izquierda y los ministros conservadores. Un relato que fue divulgándose en los programas de la prensa conservadora.

El Poder Judicial era impecable. De cierto, era el último pilar de la Democracia. Reformar al Poder Judicial era sinónimo de quebrar ese pilar y de que el templo de la Democracia se desplomara, e iniciara la Dictadura.

Así fue que los ministros conservadores ataron su destino al PRIAN en las elecciones del 2024 –con muy poca suerte. La candidata de la Izquierda, Claudia Sheinbaum, arrasó en las urnas, y pronto le puso fecha a la reforma del Poder Judicial.

Los ministros conservadores tuvieron entonces la oportunidad de repensar su postura. Podían todavía organizarse para participar en las votaciones de jueces que preveía la reforma. Después de todo, ellos contaban con las redes de influencia más extensas y poderosas dentro del Poder Judicial; contaban también con la mayor cantidad de discípulos y protegidos en sus escalafones medios; y los medios de comunicación comerciales sin duda los apoyarían.

Hicieron lo inverso. Alzaron las barbillas para desdiseñar la reforma.

No solo renunciaron ellos mismos a participar en la votación de jueces y prefirieron jubilarse con derecho a una pensión vitalicia de 300 mil pesos mensuales, también disuadieron a sus discípulos y protegidos de que participaran.

Participar es traicionar a la Justicia, les dijeron. Traidor quien participe. Es indigno que los jueces sean electos por la gente de a pie. Ir a pedir el voto a las masas: oh, ignominia.

Así llegaremos a la votación del 1 de junio, con solo un puñado de candidatos conservadores y con una apabullante mayoría de candidatos que se auto-nombran de Izquierda.

Ya vendrá la nueva narrativa conservadora que explique esa pérdida como algo distinto. La Izquierda capturó al antes impecable Poder Judicial mediante trucos siniestros. La elección fue una farsa. Ha llegado la Dictadura. Somos Venezuela. No, Corea del Norte. Persígnense.

Pamplinas. La verdad es esta, más simple y más ridícula.

La Derecha perderá al Poder Judicial por default. ●

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Un obstáculo menos para la contienda judicial

El pasado 9 de abril, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) discutió las limitaciones impuestas por el Instituto Nacional Electoral (INE) a las personas servidoras públicas en la promoción del voto en la próxima elección judicial.

Al hacer uso de la palabra para razonar su voto, la magistrada presidenta Mónica Soto ironizó: "Les voy a decir un secreto, va a haber elecciones el próximo primero de junio de este año, pero no se lo digan a nadie". Y añadió: "Pareciera que parte de una de las propuestas que están presentándose hoy estuviera posicionando esta visión. Habrá un proceso electoral, bueno, hay un proceso electoral en curso. Habrá elecciones por primera vez en la modalidad que se realizará. Hay más derechos para la ciudadanía, pero no hay que decirlo a nadie, nadie puede decirlo, sólo el INE".

Sobre las campañas electorales, la reforma a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) en materia de Poder Judicial únicamente determinó, en los párrafos sexto, séptimo y octavo del artículo 96:

Permitir: a) el acceso a radio y televisión en igualdad para todas las personas candidatas conforme a la distribución determinada por la ley y el INE, y b) participar en foros de debate organizados por el INE o por el sector público, privado o social en condiciones de equidad;

Prohibir: a) el financiamiento público o privado de las campañas; b) la contratación de espacios en medios de comunicación para promocionar candidaturas, y c) la realización de actos de proselitismo o posicionamientos de partidos políticos y personas servidoras públicas a favor o en contra de candidaturas.

La Ley General de Instituciones

y Procedimientos Electorales (LGIPE) reguló más a detalle dichas disposiciones determinando:

Prohibir:

En su artículo 506, la realización de actos de proselitismo o de manifestación pública a favor o en contra de candidatura alguna por parte de los partidos políticos y las personas servidoras públicas.

En su artículo 507, la compra de votos, la entrega de cualquier material en el que se oferte o entregue algún beneficio directo, indirecto, mediato o inmediato, en especie o efectivo a través de cualquier sistema que implique la entrega de un bien o servicio.

En su artículo 508, la impresión de propaganda en papel no reciclable.

En su artículo 509, la contratación de publicidad en medios de comunicación.

En su artículo 522, el financiamiento público o privado en la promoción de candidaturas.

Permitir:

En su artículo 509, el uso de redes sociales o medios digitales para promocionar las candidaturas, cuando ésta no sea pagada.

En su artículo 520, participar en entrevistas de carácter noticioso y foros de debate organizados y brindados gratuitamente por el sector público, privado o social en condi-

ciones de equidad.

A pesar de que estas conductas permitidas y prohibidas son claras y suficientes para una contienda transparente y equitativa, el INE agregó prohibiciones para candidatas y candidatos, como la de realizar mítines o imprimir propaganda de manera conjunta entre varias o varios candidatos, y para las autoridades, como la de promover la participación en la contienda.

En elecciones ordinarias, se han permitido pintas de bardas, colocación de anuncios espectaculares, organización de mítines con equipamiento, etcétera.

Tal vez campañas como las que nos corresponde emprender a candidatas y candidatos a juezas, jueces, magistradas, magistrados, ministras y ministros, no requieren tanta parafernalia, pero las prohibiciones agregadas por el INE no parecen responder a razón alguna de transparencia o equidad como para que se hubieren justificado.

En fin, por lo pronto, este miércoles, el Tribunal Federal del Poder Judicial de la Federación decidió no dar la razón al INE en la prohibición de autoridades y legisladores para informar a la ciudadanía sobre la contienda judicial. Un obstáculo menos para este proceso histórico. ●

Ministra SCJN

TU OPINIÓN

REFORMA

cartas@reforma.com



DE REVERSA

Los distintos estilos de gobernar entre Estados Unidos y México producirán diferentes efectos. Como allá su sistema republicano está intacto mediante la separación de poderes, en un breve lapso recuperarán su camino de forma automática. Pero acá se prefirió la unificación de poderes en el Ejecutivo, hecho no sólo absurdo sino regresivo, dado que si bien doña Claudia es mucho más juiciosa, si preponderamos el bienestar comunitario, las transformaciones en nuestro sistema republicano debimos haberlas hecho hacia adelante y no hacia atrás, como quitarle independencia al Poder Judicial.

JUAN MANUEL OCHOA TORRES / Polanco, CDMX

Copias

Los Gobernadores de Morena nos hacen recordar pasajes de Venezuela. El de Puebla amenaza con expropiar si no le entregan por las buenas unos terrenos. ¿Se acuerdan de Hugo Chávez? Y ahora, el Gobernador de San Luis Potosí hace tours por el Palacio de Gobierno donde dice que se apareció Carlota. ¿Recuerdan cuando Nicolás Maduro decía que un pajarito le hablaba?. Qué espectáculos tan lamentables, así quieren dar confianza a la inversión en el País.

JOSÉ EDUARDO MOTA / Álvaro Obregón, CDMX

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ARMANDO
ALFONZO
JIMÉNEZ*



LA TEMPORALIDAD COMO TÉCNICA DE LIMITACIÓN DEL PODER

*CONSTITUCIONALISTA Y
SECRETARIO EJECUTIVO DEL INAP

@ARMANDOALFONZO

La permanencia de una persona o una familia en el poder político, de manera indefinida, ha acreditado la tendencia al abuso del poder

• **HACE ALGUNOS AÑOS, YA BAJO LA ALTERNANCIA PARTIDISTA EN SEDE DEL PODER EJECUTIVO FEDERAL, SE POSIBILITÓ HASTA CIERTOS PERÍODOS LA REELECCIÓN CONSECUTIVA DE LOS LEGISLADORES**

La monarquía nació bajo la idea de que un ser supremo, un dios, seleccionó a una familia para que dirigiera los destinos de una nación.

Con el absolutismo, la autoridad del monarca se volvió tan discrecional y poco racional que administraba el reino como si fuera su patrimonio y llegó al extremo de pretender disponer de la dignidad de sus súbditos, por ejemplo, aprehensiones sin sustento, despojo de bienes, "derecho" de pernada, y otros atropellos.

La permanencia de una persona o una familia en el poder político, de manera indefinida, ha acreditado la tendencia al abuso del poder.

Ante tales arbitrariedades, la respuesta fue poner límites y controles al poder del rey: ya no sería una persona el soberano, si no sería un ente colectivo: el pueblo.

Con la independencia de Estados Unidos, al redactar su Constitución, los padres fundadores de esa nación sopesarían el papel que había desempeñado la monarquía y, en su lugar, con apoyo en los postulados de la Revolución Francesa, optarían por la República y por una institución civil electa popularmente como gobierno.

El Presidente de EU sustituiría a la figura del rey y una de las características de su ejercicio de su mandato sería el acotamiento en el tiempo de su encargo. Ya no sería duración vitalicia como en la monarquía, sino cuatro años con la posibilidad de reelección.

Por tradición, primero, y luego, gracias a la vigésimo segunda enmienda de la ley fundamental estadounidense, la reelección presidencial sería solo por una única vez.

México, a partir de 1824, seguiría el modelo del sistema presidencial, aunque con muchos vaivenes políticos y con la adopción de distintas leyes fundamentales de orientación ideológica diversa durante el siglo XIX. Uno de los motivos de la Revolución Mexicana de 1910 justamente fue la reelección presidencial.

Francisco I. Madero se opuso a la prolongación de la dictadura de Porfirio Díaz, quien permaneció en la Presidencia por casi 30 años.

Bajo el lema "Sufragio efectivo, no reelección", Madero llegó a la Presidencia, por muy poco tiempo, pero la no reelección sería efectiva hasta que Álvaro Obregón maniobrara para reformar la Constitución y posibilitar la reelección presidencial.

Ya como Presidente electo, Obregón sería asesinado y una de las consecuencias de este crimen fue retomar la idea de la no reelección, aunque el poder revisor de la Constitución en México adoptó la media de prolongar el ejercicio del mandato del Ejecutivo de cuatro a seis años. Esto también aplicaría para los Estados. En el caso de los legisladores, en un principio, la reelección era posible, pero no de manera inmediata.

Hace algunos años, ya bajo la alternancia partidista en sede del Poder Ejecutivo Federal, se posibilitó hasta ciertos períodos la reelección consecutiva de los legisladores, lo que significó un retroceso para los límites que deben establecerse para el control del poder.

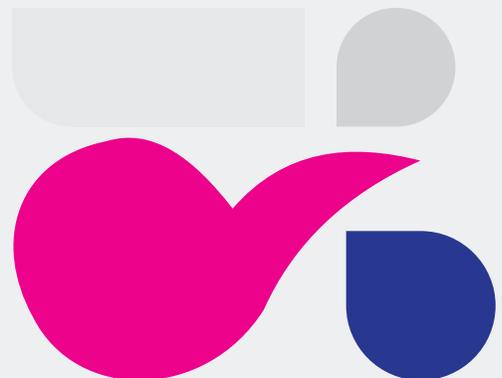
El 5 de febrero, la presidenta Claudia Sheinbaum envió al Congreso de la Unión una iniciativa de reforma para evitar la reelección consecutiva y el nepotismo electoral, en fiel concordancia del constitucionalismo con el objeto de impedir los excesos del poder.



OPINIÓN destacada

13 de abril 2025

Mexiquense vota,
es justo





↓ 365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGomezL

No poder cantar lo que la gente quiere

“Pa’ que lo sepan, no andamos jugando/ Las cuatro letras siguen funcionando/ Sigue rifando el señor de los gallos”, cantan **Netón Vega** y **Luis R. Conriquez** en un corrido bélico reciente que alcanzó el lugar 36 en la lista de hits latinos de *Billboard*. Cualquiera puede escuchar ése y otros temas de él, **Victor Mendivil**, **Junior H**, en Spotify, Amazon, Apple. Por eso hay mucho de futilidad, e hipocresía, en esta excitación de prohibir los “narcocorridos” en los conciertos. Yo puedo llegar y marcharme con esos temas en mis audífonos, pero la autoridad no me permitirá escucharlos en vivo. Después de la gritería que se armó con Los Alegres del Barranco y la Universidad de Guadalajara, el gobierno de **Delfina Gómez** amenazó a quienes se atrevieran a hacerlo en la Feria de Texcoco. **Luis R. Conriquez** (ni más ni menos) escribió en sus redes antes de presentarse el viernes: “Entramos a una nueva etapa, mi gente, sin corridos y todo eso, se siente feo no poder cantar lo que la gente quiere escuchar, pero nos sumamos a la causa de cero corridos”. Pero la “gente” que asistió quería escucharlos. **Conriquez** les dijo no

y, desilusionados y enfurecidos, pasaron a los destrozos. **Conriquez** se retiró. ¿Quién ganó? De milagro aquello no acabó en una tragedia. Hubo siete heridos, me dicen que dos de gravedad.



Foto: Especial

Aranceles: la implacable realidad

La realidad ha obligado al presidente Donald Trump a recular en su delirio de reconfigurar la economía mundial a fuerza de aranceles. El 9 de abril, el desplome de los valores bursátiles lo llevó a establecer una “pausa” de 90 días en las tarifas “recíprocas” contra casi dos centenares de países y a dejar solamente un arancel universal de 10 por ciento para todos sus socios comerciales, excepto China. Poco después, la presión de las grandes empresas tecnológicas hizo que excluyera de las tarifas a teléfonos inteligentes, computadoras, unidades de disco y procesamiento automático de datos, semiconductores, chips de memoria, pantallas planas y otros dispositivos, sin importar su procedencia. Aunque se cuidó de mencionarlo, esto implica levantar una gran cantidad de los aranceles absurdos contra China, lugar de origen de muchos de los productos electrónicos exentos. En el otro gran frente de su guerra contra el mundo, reconoció que dejará que se queden “por un tiempo” todos los migrantes indocumentados que trabajan en la agricultura, lo que en los hechos cancela su amenaza de emprender la deportación más grande de la historia.

En menos de una semana, el magnate destruyó la credibilidad de sus amenazas. ¿Quién se apresurará a negociar con él, si basta con esperar unos días –o unas horas– para verlo retractarse? Lo que es peor para su causa, debió reconocer de manera implícita las dificultades de su presunto proyecto de forzar a las grandes compañías a mudar sus fábricas a territorio estadounidense.

Para trasladar a Estados Unidos el sistema fabril desarrollado por China, Trump tendría

que facilitar la formación y especialización de millones de científicos, ingenieros y técnicos, objetivo imposible en un país donde la educación opera como una mercancía más y no como un recurso estratégico. La misma idea de llevar adelante un programa masivo de creación de capital humano choca de manera directa con dos de las políticas explícitas del trumpismo: dismantlar el Departamento de Educación a fin de desfinanciar las escuelas y poner los programas de estudio en manos de los grupos fundamentalistas que controlan la política local en las entidades republicanas, y expulsar con lujo de sadismo a quienes durante un siglo han sido la mayor fuente de talento del país: los migrantes.

A raíz del nuevo empecinamiento de Trump en que las grandes compañías estadounidenses muden sus fábricas a casa, ha vuelto a circular una vieja entrevista en la que Tim Cook, el jefe de Apple, sintetiza por qué es impensable llevar al país de las barras y las estrellas la producción de dispositivos avanzados como el iPhone. En 2017, Cook declaró que “China dejó de ser un país con mano de obra barata hace muchos años, esa no es la razón por la que vamos a China para producir. Las razones son las habilidades y la cantidad de personas especializadas en una misma ubicación. Si en Estados Unidos reúnes a todos los ingenieros de herramientas (o ingenieros de precisión), no creo que pudieras llenar esta habitación. En China podrías llenar varias canchas de fútbol”.

Según todos los expertos, el nivel de complejidad de las tecnologías actuales hace del todo imposible que un país lleve a cabo de principio a fin la fabricación de dispositivos

electrónicos indispensables en las actividades de empresas e individuos. Asimismo, es inviable producir ropa, calzado o electrodomésticos en las naciones avanzadas, pues las diferencias salariales con los países en desarrollo multiplicarían los costos hasta volver prohibitivos objetos cuyo consumo se ha masificado hasta el abuso. Es innegable que, en parte, estas aseveraciones responden a la narrativa neoliberal urdida para justificar los bajos sueldos en el Sur global, desincentivar la sindicalización y, en general, favorecer la acumulación de capital a expensas de las mayorías. Pero si Trump realmente quiere llevar de vuelta a su país los empleos fabriles bien pagados, tendrá que adoptar medidas totalmente distintas a las que ha impulsado hasta ahora, comenzando por inversiones virtualmente ilimitadas en formación técnica y universitaria gratuita, programas para recibir e integrar a millones de migrantes en busca de oportunidades educativas y laborales, fomento al pensamiento científico y combate a los fundamentalismos religiosos, y un decidido apoyo a los programas de inclusión y diversidad a fin de que los factores étnicos, sexogénicos y de preferencias sexuales no sean barreras en el desarrollo personal. Todo ello, financiado con fuertes impuestos a la riqueza como los que permitieron el florecimiento de la clase media tras la Segunda Guerra Mundial.

Sin políticas de este tipo, las bravatas del magnate son pura demagogia que seguirá topándose con la realidad, debilitando el poder del que tanto disfruta abusar y haciendo a Estados Unidos cada vez más pequeño ante sus rivales económicos y geopolíticos.



CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

En un mundo de incertidumbre arancelaria, el instinto de producir lo que consumimos crece, pero puede resultar más caro.

Autosuficientes

La primera de las 18 acciones anunciadas por Sheinbaum la semana pasada para contrarrestar los aranceles impuestos por Trump es “ampliar la autosuficiencia alimentaria”. ¿Ampliar? Sucedió lo opuesto el sexenio pasado.

En el 2018 produjimos 3.5 millones de toneladas de maíz amarillo, fundamentalmente para alimentar animales; en el 2024, 2.41. Las importaciones pasaron de 15.9 a 24.7 durante esos mismos años. En el caso del frijol la producción pasó de 1.2 millones de toneladas a 0.86. Los datos son de GCMA.

La segunda medida es “ampliar la autosuficiencia energética”. El foco sigue siendo refinar más crudo. Esta necesidad ha sido carísima. Llevamos invertidos más de 20 mil millones de dólares en Dos Bocas. Y sigue casi sin producir. Si bien en el sexenio pasado aumentó la producción de gasolina, ello fue a costa de que las pérdidas operativas acumuladas de Pemex Transformación Industrial fueran, del 2019 al 2024, de más de un billón de pesos. En el 2024 importamos el 60.9 por ciento de nuestro consumo, frente al 76.2 en el 2018, pero esto no considera la importación ilegal de combustibles que creció notablemente en el sexenio pasado.

Nuestra verdadera vulnerabilidad está en la importación de gas natural. A diferencia de la gasolina que llega por barco y se puede traer de cualquier lado, el gas llega por ducto desde Texas. Nunca hemos sido más dependientes de ese gas. Representaba el 63.5 por ciento de nuestro consumo en el 2018; en el 2024 llegó al 73.5. El producido por Pemex pasó de casi 3 mil millones de pies cúbicos diarios en el 2018 a 2.3 mil en el 2024. El plan propone producir 5 mil millones para el 2030.

En este mundo de incertidumbre arancelaria, los instintos de producir lo que consumimos crecen. Es el grueso de lo presentado en las 18 acciones. Por ejemplo, en el punto seis en palabras de Sheinbaum, “[e]l objetivo es que la mayor parte de los vehículos que se consumen en México sean fabricados en nuestro país”.

Dado que por los aranceles ya no podremos exportar tantos automóviles a Estados Unidos, la idea es dejar de importar los que consumimos, que en su gran mayoría son vehículos baratos chinos y tailandeses.

Si el gobierno presionara a las automotrices a producirlos en el país, imponiendo aranceles prohibitivos a autos provenientes de Asia o mediante alguna otra medida coercitiva, regresaríamos a ese mundo donde acá producíamos los autos que consumíamos y el gobierno apoyaba discrecionalmente a unos empresarios más que a otros. Tiene lógica política, pero no económica. La globalización de la industria automotriz implica la especialización en ciertos modelos. Esto da la escala para ser eficiente. Una planta que hoy produce 300 mil vehículos de un modelo no puede súbitamente armar 50 mil de 6 modelos. Habría que reconfigurar la planta con una gran inversión y el resultado sería autos de un costo mayor y de menor calidad.

A los gobiernos autoritarios les encanta la “autosuficiencia”. En EU algunos creen que, gracias a las tarifas impuestas a China, Apple podría producir sus teléfonos en su país. Ya se suspendieron los aranceles a celulares. Quizás alguien le explicó a Trump que además de que tomaría mucho tiempo lograrlo, los recursos para hacer teléfonos caros se dejarían de emplear en actividades que, sin los aranceles, son más productivas.

Poder excesivo e ignorancia monumental sobre cómo funciona la economía son una receta para el desastre económico. En Latinoamérica sobran los ejemplos. Nunca pensé que esto lo fuéramos a ver así en Estados Unidos.

Falta ver si el electorado estadounidense tiene la fuerza para frenar las ocurrencias de su presidente imperial. La volatilidad de los mercados de bonos del Tesoro ya llevó a Trump a pausar algunos aranceles, aunque cualquier día puede dar marcha atrás. No hay certeza de nada, salvo que la economía en Estados Unidos y la del mundo crecerán menos por la incertidumbre generada desde el poder.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

En apariencia, el México de hoy no se parece al de la crisis de los 80, pero su vulnerabilidad es enorme y EU ya no será un factor benigno.

Incertidumbre

El economista francés Frédéric Bastiat diferenciaba entre lo que ocurre a la vista de todos, lo que él denominaba “lo visible”, en contraste con las consecuencias de largo plazo de esas observaciones, lo “no visible”. Su punto era que es fácil tomar decisiones ideológicas o en un vacío conceptual, pero que al ignorar la forma de comportarse de los miembros de una sociedad esas decisiones desatan fuerzas y percepciones que están más allá de la capacidad de un gobernante de controlarlas. En el México de hoy la sociedad enfrenta las consecuencias de acciones y decisiones emprendidas por el gobierno, así como las que nos llegan del exterior. La mezcla provoca enorme incertidumbre.

Esta no es la primera vez que México se encuentra ante un desafío mayúsculo, aunque las circunstancias específicas sean muy distintas. En los setenta, ochenta y noventa, el país vivió una sucesión de crisis económicas y financieras, niveles extraordinarios de inflación (incluyendo un momento en 1984 en que parecía que el país entraba de lleno en la hiperinflación), e interminable incredulidad respecto al futuro. Hoy la población se encuentra satisfecha, la presidenta es altamente popular y todo parecería indicar que la realidad actual en nada se parece a la de aquellos años aciagos. Pero las apariencias engañan.

Siguiendo la lógica de Bastiat, lo que es visible muestra dos circunstancias radicalmente opuestas: lo que no es visible obliga a pensar en la enorme cuesta que tiene el país frente a sí. La población está contenta porque los ingresos reales, y, por lo tanto, la capacidad de consumo, han crecido notablemente, un mérito indiscutible de los gobiernos de Morena. Por otro lado, la economía no está creciendo, la inversión –privada o pública– no se está materializando y el ancla de estabilidad con que México ha contado por tres décadas, el TLC norteamericano, está en entredicho con la administración Trump.

Todo indica que estamos llegando al final de una era en la relación México-Estados Unidos, periodo durante el cual los gobiernos mexicanos se durmieron en sus laureles al aprovechar circunstancias que creyeron permanentes e inamovibles pero que ahora, con Trump, se vienen abajo sin que haya amortiguador alguno. El tratado comercial norteamericano hizo posible el crecimiento de una plataforma industrial competitiva, productiva, exitosa y extraordinariamente relevante en

términos de generación de empleos, divisas y estabilidad para el país en general. Las exportaciones se convirtieron en el principal motor de crecimiento de toda la economía, eso a pesar de los enormes obstáculos que existían desde antes y los que se fueron agregando en el camino, comenzando por la criminalidad, la pésima infraestructura y las crecientes violaciones al tratado, especialmente por el gobierno de AMLO. Fue como pegarle intencionalmente al pesebre.

Por otro lado, la migración, que en México se considera un derecho inalienable, permitió evitar una crisis social, generó una inmensa cauda de remesas y facilitó que un gobierno tras otro ignorara los problemas reales de seguridad, empleo, educación y salud que enfrenta el país porque la migración funcionaba como una válvula de escape que parecía no costar nada. Al igual que las exportaciones, la migración se revierte, creando una potencial crisis social, económica y política.

El TLC norteamericano fue la forma en que se procuró crear condiciones para el crecimiento sostenido de la economía. Más político que económico en su concepción original, el TLC se constituyó como un mecanismo que, al contar con el soporte institucional estadounidense, ofrecía certidumbre a los ahorradores, empresarios e inversionistas. Nadie puede dudar del éxito del instrumento, pero nuestra gran falla fue la de no entender que se trataba de un mecanismo temporal: era un medio a través del cual el gobierno norteamericano ofrecía su apoyo para que México construyera instituciones, Estado de derecho y contrapesos para que pudiese “despegar” en términos tanto económicos como sociales.

No hay duda que hubo un intento más o menos continuo, de los noventa en adelante, por crear instituciones que cumplieran con estos objetivos, pero para ahora es obvio que éstas no lograron la legitimidad o funcionalidad que era requerida para efectivamente lograr su cometido. Aunque varios de esos organismos autónomos satisficieron sus objetivos inmediatos, es obvio a estas alturas que eran extra-

**En el México de hoy
la sociedad enfrenta
las consecuencias
de actos emprendidos
por el gobierno,
así como las que llegan
del exterior.**

ordinariamente vulnerables. Y con esa vulnerabilidad va la certidumbre que es indispensable para que prospere la economía y se logren los objetivos que todos estos gobiernos dicen querer.

Independientemente de lo que se logre negociar con Trump, habría que estar ciego para no darse cuenta que el futuro, para ser exitoso, dependerá no de la conexión con nuestro vecino norteamericano, sino de la fortaleza institucional con que cuente el país por sí mismo. La popularidad de la presidenta se sustenta en anclas por demás frágiles, por lo que no sobraría comenzar a pensar en sustentos menos susceptibles de colapsarse el día en que Trump se levante de mal humor o el día en que las calificadoras decidan que ya estuvo bien. El futuro hay que construirlo y, ahora más que nunca, depende de lo que se haga internamente, porque de afuera no va a venir.