



# Columnas NACIONALES

13 Abril 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**

## REFORMA

### TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



AHORA que la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, **Norma Piña**, lanzó una indagatoria por corrupción en contra de los operadores de su antecesor, **Arturo Zaldívar**, dos de los nombres en la lista llamaron particularmente la atención.

SE TRATA de **Carlos Antonio Alpízar** y **Arely Gómez** quienes, además de su cercanía con el ministro en retiro y de estar nombrados en la misma denuncia, tienen en común que ocupan puestos relevantes en la **administración federal**.

EL PRIMERO es jefe de la Unidad de Desarrollo Democrático de la **Segob** y la segunda acaba de ser nombrada como auditora especial de Desempeño de la **Auditoría Superior de la Federación**.

SERÁ interesante ver si, ante la indagatoria a la que estarán sometidos, ambos serán separados de sus responsabilidades... aunque sea temporalmente.

• • •

¿Y POR QUÉ tendrá **Andrés Manuel López Obrador** tanta prisa de que se apruebe la reforma al sistema de pensiones para poder acceder más rápido a los fondos no reclamados de las **Afores**?

BIEN CLARO dejó el Presidente que la intención es echar mano de esos recursos, que podrían llegar hasta los **40 mil millones de pesos**, a partir del próximo mes.

Y AUNQUE ese dinero no comenzaría a fluir de inmediato, pues la creación del fondo correspondiente y la elaboración de reglas para su ejercicio podrían tardar varios meses, hay quienes dicen que la premura por conseguir la aprobación en el **Poder Legislativo** responde a una estrategia electoral.

ASÍ LAS COSAS, que nadie se sorprenda si el asunto de la mejora a las **pensiones** de los **trabajadores** se convierte pronto en un tema y, quizás, hasta en una promesa de campaña.

• • •

LA APARICIÓN de una narcomanta en **Argentina** en la que un grupo criminal identificado como **Los Rosarinos** amenaza a la ministra de Seguridad, **Patricia Bullrich**, revivió las odiosas –pero certeras– comparaciones entre los narcotraficantes argentinos y los mexicanos.

DE HECHO, así como hace un par de décadas se hablaba en **México** de la “colombianización” provocada por las actividades del crimen organizado, en la nación gobernada por **Javier Milei** es cada vez más común leer y escuchar de la “mexicanización” de la ciudad de Rosario.

Y QUIENES saben del asunto dicen que no se trata de una mera coincidencia, pues desde hace años se tiene identificada la operación en tierras argentinas de células del **Cártel de Sinaloa**, una organización que ha usado las narcomantas en múltiples ocasiones para lanzar sus amenazas en **México**.

# FRENTE POLÍTICOS

**1. El camino.** **Claudia Sheinbaum**, abanderada de Morena, PT y Partido Verde Ecologista, se presentó ante empresarios en Tijuana prometiendo perpetuar la “austeridad republicana”. Se comprometió no sólo a mantener, sino también asegurar que los excesos del pasado no regresen, y a una política firme de no condonación de impuestos. Con una visión de equilibrio entre deuda y PIB, el plan de **Sheinbaum** incluye la expansión del modelo de 12 polos del bienestar visto en el sureste, pero ¿es replicable este modelo en todo el país, especialmente en zonas con diferentes vocaciones económicas? Esto lo decidirá el veredicto de las urnas.

**2. Retórica vs. realidad.** **Xóchitl Gálvez**, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, no escatimó en promesas frente a un auditorio de industriales y empresarios en Nuevo León. Su discurso, salpicado de compromisos por acabar con el dominio del crimen organizado, que ocupa 35% del territorio nacional, según declaraciones estadounidenses, parece más una táctica de campaña que un plan viable. ¿Cómo pretende **Gálvez** ejecutar tal hazaña cuando el espectro del narcotráfico y la delincuencia parece más arraigado que nunca? La promesa de rechazar la estrategia de “abrazos” no es suficiente. Claridad, por favor.

**3. Cambio o ilusión.** El candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, se quiere posicionar como un agente de cambio moral y social en México, pero no logra conectar, a pesar de quererle sacar jugo a su sonrisa. En un encuentro con la Conferencia Episcopal planteó discusiones que tocan problemas críticos, como la seguridad, la educación y la migración.  **MÁYnez** declaró admiración por la alta formación y sensibilidad social de los obispos, viendo en ellos a aliados para abordar estos problemas. Sin embargo, más allá de reconocer dificultades y alinearse con voces autoritativas, ¿que ofrece?

**4. Resistencia institucional.** **Norma Julieta del Río Venegas**, comisionada del Instituto Nacional de Transparencia, remarcó con vehemencia la continuidad y compromiso del Instituto ante los retos diarios, asegurando que el Inai no se doblaga y sigue firme en su misión de garantizar la transparencia y protección de datos. **Del Río Venegas** enfatizó que, a pesar de las adversidades y la falta de comisionados, el Inai sigue operativo, apoyado por decisiones judiciales que permiten su funcionamiento. Organismos en peligro de extinción...

**5. Descalabros continuos.** El gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro Quintero**, parece nadar contra corrientes de desaprobación, pese a su retórica de “inversión histórica” y combate a la corrupción. La percepción ciudadana no miente: 40.8% de aprobación lo coloca penosamente en la 28ª posición de 32, revelando una gestión estatal que “no remonta”. Se enfrenta a un escenario donde las promesas chocan contra la realidad de obras inconclusas, como la ampliación de un aeropuerto que no despega hacia la internacionalización prometida. Tiene buenos maestros, como **Rocío Nahle**. Él es otro rey Midas al revés.



## BAJO RESERVA

### Piña y Zaldívar, ¿la otra campaña?

:::: Nos hacen ver que la investigación que abrió el Consejo de la Judicatura a más de 60 excolaboradores del expresidente de la Corte, **Arturo Zaldívar**, en cuestión de horas aterrizó con fuerza como tema de la contienda electoral. La actual ministra presidenta del máximo tribunal, **Norma**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Piña**, fue quien ordenó abrir la indagatoria a partir de una denuncia anónima. Nos aseguran que es la gestión de don Arturo la que está bajo la lupa y nos recuerdan que fue el presidente **Andrés Manuel López Obrador** quien abrió esa caja de pandora al comentar en una mañanera sus contactos con el entonces ministro presidente. Pero de inmediato, las candidatas presidenciales se subieron a la discusión. La morenista **Claudia Sheinbaum** dijo que es una persecución política y la aliancista **Xóchitl Gálvez** exigió el retiro de Zaldívar de la campaña guinda. El tema, nos aseguran, estará en el debate electoral. Y el inquilino de Palacio Nacional, claro está, participará gustoso contra uno de sus villanos favoritos: el Poder Judicial.

Arturo Zaldívar

ces ministro presidente. Pero de inmediato, las candidatas presidenciales se subieron a la discusión. La morenista **Claudia Sheinbaum** dijo que es una persecución política y la aliancista **Xóchitl Gálvez** exigió el retiro de Zaldívar de la campaña guinda. El tema, nos aseguran, estará en el debate electoral. Y el inquilino de Palacio Nacional, claro está, participará gustoso contra uno de sus villanos favoritos: el Poder Judicial.

### Inteligencia, sin datos del portazo a Palacio Nacional

:::: Nos comentan que a poco más de un mes del portazo de los normalistas de Ayotzinapa, en Palacio Nacional, en el que destruyeron uno de los portones del recinto, el Centro Nacional de Inteligencia, que dirige el general **Audomaro Martínez**, asegura no tener información al respecto. Un particular, nos detallan, solicitó vía Ley de Transparencia el reporte que elaboró el CNI sobre estos hechos. Sin embargo, en la solicitud [330005024000078](https://www.transparencia.gob.mx/consulta/330005024000078), este organismo encargado de la inteligencia del Estado mexicano, respondió que no localizó información en sus archivos sobre lo ocurrido. Por no tener datos a tiempo sobre las movilizaciones de Ayotzinapa, el CNI no pudo advertir de lo que venía y puso en riesgo la integridad del presidente **López Obrador**. ¿Será que de veras no tiene nada nuevo o ya es un machote de respuesta en este gobierno?

### Sacan de lista nominal a mexicanos en el extranjero

:::: Nos hacen ver que decenas de mexicanos en el extranjero recibieron un correo electrónico por parte del INE, comunicándoles que, debido a irregularidades detectadas en su registro para votar en estas elecciones, se les excluyó de la Lista Nominal del Electorado en el Extranjero, sin darles mayores detalles. Nos hacen ver que los ciudadanos reclamarán su derecho a votar, mientras los plazos de la autoridad electoral avanzan rumbo a la jornada. Por lo menos que les expliquen cuál fue la falla.

### Máynez se aferra a su sonrisa

:::: Nos comentan que el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, ya se está proclamando como el verdadero contrincante de **Claudia Sheinbaum**, luego de que rebasó por miles de seguidores a **Xóchitl Gálvez** en TikTok. Y como en Spotify la canción "Presidente Máynez" se colocó en segundo lugar de melodías virales, su confianza anda por los cielos. Nos aseguran que aunque sus asesores le advierten que falta que el aumento en likes y seguidores en redes se traduzca en intenciones de voto en las encuestas, cosa de la que no hay garantía, don Jorge ha andado toda la semana con la misma sonrisa que presentó en el debate del domingo pasado, que tuvo también buena aceptación aunque fuera en los memes.

## Y ootra vez Morelos

Y no hay día en el que Morelos no exhiba la crisis de crimen y violencia por la que atraviesa y cómo ésta impacta en el proceso electoral. Ahora fue asesinado a tiros **Teodoro Gorostieta**, tío de **Gabriela Gorostieta**, candidata a diputada por la coalición PAN-PRI-PRD-RSP, en un ataque perpetrado afuera de la casa de campaña de esta última. Los hechos provocaron una exigencia de la candidata de la oposición a la gubernatura **Lucy Meza** de que en el caso haya justicia. "El clima electoral en Morelos está enrarecido por la violencia en contra de candidatos y sus equipos", señaló. Sin embargo, quien enmudeció fue el gobernador con licencia **Cuauhtémoc Blanco**, a cuya omisión se atribuye uno de los momentos más violentos de Morelos, y quien recién se separó del cargo con la intención de saltar a una diputación federal.

## Migración incesante

A fuerza de ser un hecho que se repite, nos comentan, de pronto pasa desapercibido que los flujos migrantes no cesan. Ayer, por ejemplo, salió una nueva caravana conformada por unos 500 indocumentados de Tuxtla Gutiérrez, un municipio en el que es poco común que inicien este tipo de movilizaciones. Lo que sí se ha repetido, sin embargo, son dos cosas: la multiplicidad de orígenes de los ciudadanos en tránsito —Venezuela, Colombia, Ecuador y Haití— y la inmediata acción de disuasión por parte de elementos del Instituto Nacional de Migración a cargo de **Francisco Garduño**, que en un primer momento no ha logrado su cometido. Esa dependencia este año lo inició con cifras no vistas de detenciones de migrantes, tanto que hasta autoridades de Estados Unidos han admitido que la aplicación de medidas de contención por parte de nuestro país han hecho que se reduzca el número de cruces ilegales. Ahí el dato.

## Un Gobierno, dos políticas

Y hablando de temas de migración no deja de llamar la atención el que una de las dependencias del Gobierno, el Instituto Nacional de Migración, tenga en la mira los flujos de indocumentados, mientras que en otra dependencia, la Secretaría de Relaciones Exteriores, a cargo de **Alicia Bárcena**, se levante la voz para condenar el inesperado auge de reformas antimigrantes en diversos estados de Estados Unidos. Ayer por ejemplo, la funcionaria expresó en las benditas redes: "Vemos con gran preocupación nuevas medidas en contra derechos humanos de nuestro@s migrantes. Ahora, en Tennessee, con la Ley #SB2576. Reforzaremos asistencia consular ante posibles casos de separación de familias, así como prácticas discriminatorias y de perfilamiento racial". Ahí el contraste de dos instituciones del mismo Gobierno. Uf.

## Prisión domiciliaria a Murillo

Y fueron 20 meses los que el exprocurador General de Justicia **Jesús Murillo Karam** estuvo preso por el caso de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Ahora enfrentará este proceso en prisión domiciliaria, aunque con una serie de medidas precautorias, según determinó un juez. La captura, en su momento, del exfuncionario, quien encabezó la investigación de los hechos la cual en su momento fue denominada "verdad histórica" provocó una ruptura entre el Gobierno y quienes entonces encabezaban instituciones sobre las que recaían los trabajos de investigación y litigación. Esa ruptura también condujo a una reconducción de las indagatorias. La resolución, nos hacen ver, ha llegado en un momento en el que prevalece el distanciamiento entre los padres de los normalistas y el Gobierno.

## Cepillados y sospechosismo

Con la novedad de que el INE detectó irregularidades en casi 40 mil registros en la lista de mexicanos en el extranjero inscritos para votar. Derivado de lo anterior, ha comenzado a enviarles correos electrónicos para avisar que han sido excluidos de la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero, con lo cual no podrán votar. Como dirían en Palacio, esos registros han sido cepillados. Algunos paisanos se han informado y para ellos el INE abrió ya canales de atención. El caso llama la atención, por supuesto, por la cantidad de registros, pues representan más o menos uno de cada cinco, pero también ha despertado la inquietud de si no se trata de registros elaborados por manos interesadas en inflar el padrón. Por lo pronto, pendientes.

## Acelera reforma de pensiones

Todo se está articulando en la Cámara de Diputados para que la mayoría cuatroteísta apruebe la reforma al sistema de pensiones. Con ésta el Gobierno podrá allegarse los recursos que se encuentran en cuentas no reclamadas, unos 40 mil millones de pesos, según sus propias estimaciones para constituir el llamado Fondo de Pensiones del Bienestar, que también se prevé que sea creado. Ayer ya se circuló, según se informó, el dictamen en el que ya se aclara que los recursos que se tomarán para ese fin son los de las cuentas consideradas inactivas. El principal obstáculo que este ajuste legal tenía era que originalmente había generado la idea de que habría una expropiación generalizada de fondos. Pero ayer ya hasta la Asociación Mexicana de Afores salió a decir que eso no ocurrirá. Así, camino allanado.

**TRASCENDIÓ**

**Que** de manera formal Morena solicitó en voz de **Mario Delgado** un encuentro con los consejeros del INE para hablar de temas relacionados con los debates y la jornada electoral, a fin de consumar una cita como la que tuvo a inicios de esta semana la candidata de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, y los dirigentes de PAN, PRI y PRD. Sin embargo, no se precisó si asistirá **Claudia Sheinbaum**, ya que eso dependerá de su agenda y la fecha que les dé el árbitro comicial para la eventual reunión.

**Que** la candidata presidencial de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, se dio tiempo en Nuevo León para extender su participación en la Caintra, ser recibida por los alumnos de la Universidad de Monterrey, comer con el empresarial Grupo de los 10, cantarle "Las mañanitas" a **Mauricio Fernández** y hasta ondear la bandera de la paz con el gobernador **Samuel García** para comprometerse a ayudarlo con los retos del estado en caso de ganar las elecciones del 2 de junio, sobre todo en temas de seguridad y de transporte público.

**Que** hoy el candidato de la colación Va X la Ciudad de México, **Santiago Taboada**, visitará la alcaldía Iztapalapa, bastión de su contendiente **Clara Brugada**, porque dice su equipo que "diversos liderazgos locales de Morena y Movimiento Ciudadano" darán a conocer que se sumarán al proyecto del abanderado de PAN, PRI y PRD en un acto pactado afuera de la estación del Metro que lleva el nombre de la demarcación. A ver.

**Que** **Joaquín Díaz Mena**, candidato de Morena, PT y Partido Verde a gobernador de Yucatán, ha designado al ex fiscal **Héctor Cabrera Rivero** como principal asesor en seguridad, con la peculiaridad de que es un crítico del actual titular del área, **Luis Felipe Saidén Ojeda**, quien para más señas lleva tres sexenios al frente del combate a la inseguridad en esa entidad (dos con gobiernos priistas y uno con panistas), considerada la más segura del país. Desde el changarro de enfrente se preguntan por qué **El Huacho** se empeña en querer destruir lo que se ha construido en 18 años. ■

SÁBADO  
13 / 04 / 2024

# LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### ¿ESTRELLA DE ROCANROL, PRESIDENTE DE LA NACIÓN?



JORGE  
ÁLVAREZ  
MÁYNEZ

► En menos de una semana, justo después del debate presidencial, el candidato de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, arrasa en las preferencias... musicales. Su nuevo *jingle* de campaña, titulado *Presidente Máynez*, se volvió viral y se colocó entre los 50 temas más escuchados en la plataforma *Spotify*. De hecho, hay quienes medio en broma, medio en serio, aconsejan al partido naranja mejor dedicarse a componer canciones.



SERGIO  
GUTIÉRREZ  
LUNA

DEBATES, SIN  
CAMBIOS

► Rechazó el Consejo General del Instituto Nacional Electoral modificar el formato de los próximos dos debates presidenciales, como había solicitado Morena, a través de su representante **Sergio Gutiérrez Luna**. El organismo aceptó fallas en el primer encuentro, pero no respaldó la propuesta de hacer modificaciones.



MANUEL  
VELASCO

SE ALIAN POR  
CONTINUIDAD

► Sellaron alianza los partidos Verde Ecologista y Encuentro Social para dar continuidad a los proyectos de la 4T. El acuerdo lo formalizaron el coordinador del PVEM, **Manuel Velasco**, y el dirigente del PES, **Hugo Eric Flores**, quienes reiteraron el respaldo a la candidata **Claudia Sheinbaum**, y trabajarán para consumir el plan C.



ANGÉLICA IVONNE  
CISNEROS

MODIFICAN DICTAMEN  
SOBRE AFORES

► Ajuste al dictamen de la iniciativa sobre las Afore realizó la Comisión de Seguridad Social de la Cámara de Diputados, presidida por **Angélica Ivonne Cisneros**. El documento que se discutirá este lunes aclara que no se tomarán los recursos de los trabajadores en activo. Se prevé presentarlo ante el pleno el martes, y la mayoría de diputados de la 4T se dispone a aprobarlo.



LAYDA SANORES

AMAGA CON MÁS  
DENUNCIAS

► Nueva marcha contra la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, se realizará este sábado. Policías del estado volverán a salir a las calles para exigir la destitución de la secretaria de Seguridad, **Marcela Muñoz**. Sin embargo, la mandataria insiste en mantenerla en el cargo; incluso amagó con denunciar a todos los que estén involucrados en las movilizaciones.



## EL CABALLITO

### Abre PAN mexiquense registro de aspirantes

:::: Nos platican que fue ahora la dirigencia del PAN en el Estado de México, encabezada por **Anuar Azar**, la que emitió la convocatoria a la militancia que busque participar en el proceso interno de elección de candidaturas correspondientes a diputaciones locales y presidencias municipales; el registro estará abierto hasta el domingo 14 de abril y el 19 del mismo mes deberán ser definidos los perfiles bajo el método de designación. Nos recuerdan que los blanquiazules consideran que ocho de las 15 candidaturas a diputaciones de mayoría relativa y alrededor de 30 candidaturas a ayuntamientos están reservadas para mujeres. Por lo que se refiere a la oposición, el PRI ya ha hecho lo propio y abrió su convocatoria hace unos días, mientras que Morena ya definió a sus primeros aspirantes locales. El proceso electoral en la entidad mexiquense comienza a calentarse...



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Anuar Azar

El proceso electoral en la entidad mexiquense comienza a calentarse...

### Nuevo encargado de la comunicación en el IECM

:::: Luego de los señalamientos hechos por los consejeros electorales de la Ciudad de México en torno a que no se había difundido lo suficiente el trabajo del órgano electoral ante las elecciones y algunas otras inconformidades relacionadas con el área de Comunicación Social, el instituto electoral capitalino informó que será **Paula Selene de Anda** la encargada del despacho. Nos hacen notar que el reto que tiene la licenciada en Periodismo no es menor, pues quedan sólo algunas semanas para que se lleve a cabo la jornada electoral y el malestar de los consejeros es mayor.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

### ¿Sicosis por agua contaminada?

:::: Personal de Pemex, Guardia Nacional y del municipio de Nezahualcóyotl localizaron una toma clandestina de combustible en la colonia Campestre Guadalupana, la cual fue cancelada durante la madrugada de este viernes; sin embargo, más tarde los vecinos denunciaron que durante los trabajos el agua de la colonia se había contaminado pues olía a combustible, a lo que el ayuntamiento del morenista **Adolfo Cerqueda** señaló que no había tal contaminación, pero como atención, se realizó desagüe y limpieza de seis cisternas. Ante este hecho y la denuncia que realizan habitantes de la alcaldía Benito Juárez en la CDMX, sobre contaminación en el líquido, sería prudente que las autoridades tomen cartas en el asunto y no permitan que se genere una sicosis colectiva.



Adolfo Cerqueda

sería prudente que las autoridades tomen cartas en el asunto y no permitan que se genere una sicosis colectiva.



— ESTADO —  
**POR ESTADO**

#OPINIÓN

ANTE SEQUÍA,  
PREVEN VIOLENCIA

- \* En Michoacán acordonan lagos
- \* Santiago Nieto no será senador



VÍCTOR SÁNCHEZ BAÑOS

**S**i a los tabasqueños la **Co-nagua** de **Arturo Martínez** les pide "ser responsables con el agua" es que la sequía viene grave. A la entidad que gobierna **Carlos Merino**, lo que les sobraba es agua. La crisis hídrica que se vive a nivel nacional 1,621 localidades lleva a gobernadores, que cuentan con vastos pozos o lagos importantes, a cuidarse del huachicoleo. Cientos de camiones tanque se apoderan del líquido de **Michoacán, Hidalgo, Querétaro, Veracruz y Morelos**, entre otros, para llevarlo a grandes ciudades como la **CDMX, Edomex y Jalisco**.

**MICHOACÁN:** El gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla**, ordenó a 80 policías de la Guardia Civil acordonar el lago de Pátzcuaro

para evitar el huachicol de agua. Puso en alerta "máxima" a tres comunidades. Además, vigila Janitzio, Puáciaro, Oponguio y San Jerónimo.

**MORELOS:** Tras el llamado a la acción de la candidata de la coalición "Dignidad y Seguridad por Morelos, Vamos Todos", **Lucy Meza**, se reunirán líderes de la **Coparmex** de **José Medina**; la **CMIC** de **Luis Méndez**; **CANA-DEVI** de **Luis Alberto Moreno** y **Canacintra** de **Eduardo Medina**. Juntos trazarán un plan que impulse inversiones, empleos y vivienda digna.

**QUERÉTARO:** ¿Por qué pelea **Santiago Nieto** la candidatura al Senado por Morena? Los escenarios revelan que no lo logrará. Va

en segundo lugar de la fórmula de primera minoría, detrás de la empresaria **Beatriz Robles**. En caso de ganar el PAN con **Lupita Murguía** y **Agustín Dorantes**, que es lo más seguro, Morena sería la primera minoría y llegaría sólo Beatriz.

**NUEVO LEÓN:** La alianza opositora del PRI, PRD y PAN tiene todos los misiles puestos en la alcaldía de Monterrey. La intención del voto está en favor de **Mariana Rodríguez**, esposa del gobernador **Samuel García**, ambos de **MC**. Muy cerca **Adrián de la Garza**, monumental enemigo de Samuel de oposición. Aparecen con un rancio conocimiento electoral, **Mauricio Cantú**, de Morena, y **Pato Zambrano**.

**CHIAPAS:** En la cresta de la ola se encuentra **Ángel Torres**, candidato de Morena a la alcaldía de la capital, Tuxtla Gutiérrez. Quien impulsa esa ola es el candidato al gobierno del estado, **Eduardo Ramírez**. En Tuxtla, muy

palidecido está **Felipe Aranda**, del PRI-PAN.

**GUANAJUATO:** La panista a la gubernatura, **Libia García**, propuso una Contraloría Social que revise la eficacia de políticas en seguridad. Ante estudiantes del TEC de León, también participó la candidata de Morena, **Alma**

**Alcaraz**; criticó al gobierno de **Sinhué Rodríguez**. La mayoría de los candidatos cuenta con cinturones de seguridad formados con personal del Ejército.

**Monterrey; De  
risa El Pato  
Zambrano y  
Mauricio Cantú.**

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

**EL CORREO ILUSTRADO**



**¿Esto es la política?**

¿Por qué el INE no toma medidas para sancionar o divulgar la inviolidez de las campañas de odio y mentiras con bots y trols?

También debe impedir que cualquier candidato haga declaraciones o acusaciones sin sustento o que diga mentiras en su propaganda.

Parece que muchos candidatos están empecinados en hacer de la mentira, la denostación, los insultos y las manifestaciones de odio virtuales. Pésimo ejemplo para nuestros hijos y para manchar la patria.

Creí que las contiendas políticas eran el debate de ideas y propuestas fundamentadas para mejorar a la sociedad.

Desde la bellísima Ciudad de México, vestida de primavera, en Tlalpan.

Raúl Rodríguez Martínez

**ONU, débil frente a la ferocidad del sionismo**

Peticiones, llamados y casi súplicas

son las que dirigen las instancias de la Organización de las Naciones Unidas al gobierno genocida de Israel. El mismísimo Consejo de Seguridad “insta” a permitir la entrada de ayuda humanitaria (que deje de matar a los trabajadores humanistas), a la franja de Gaza. Y no dice una palabra del fuego genocida que se desató hace ya seis meses contra el pueblo palestino.

En contrapartida, la ferocidad de Benjamin Netanyahu se mantiene intacta: luego de ampliar el radio de acción de sus ataques a la embajada de Irán en Siria, asesinando más personas, bravuconea con la permanente actitud de decirse agredido y victimizado. Y lo respalda el primer ministro de Gran Bretaña, Rishi Sunak, quien describe al país persa “como un riesgo significativo a la seguridad regional” (*La Jornada*, 12 de abril del 2024, pág. 20).

El organismo que en teoría representa a todos los países del mundo, desde 1948 puso en marcha una política que tiene hoy a Israel como una de las potencias nucleares del globo, en tanto que no ha reconocido como miembro, con derechos plenos, al Estado palestino. Ha permitido la expansión sionista por todo el territorio del país que mantiene ocupado y sus llamados son cada vez más tibios e ineficaces.

No es cosa por la que debemos congratularnos, pero es notorio el debilitamiento de la autoridad de la ONU ante el poder real de las potencias de Occidente, expresado crudamente en el Oriente Medio. La revisión de la estructura y del marco legal del organismo mundial se advierte como una gran urgencia.

Cese el fuego y salida inmediata de las tropas sionistas del territorio palestino. Ya.

José Enrique González Ruiz

**La nueva diplomacia**

Esta parece ser la doctrina del presidente de Ecuador, Daniel Noboa, para la convivencia internacional: “transgredimos lo que sea y los demás se aguantan, porque nos respalda la nación más poderosa del mundo”.

El latrocinio armado y oficializado como nuevo principio diplomático, ni más ni menos.

Anselmo Galindo

**Mi lucha por seguir adelante**

Hay que aceptar el reto. Mis pies recorrieron muchas tierras en el mundo. Corrí, caminé, pisé, descansé. Ahora tendré un nuevo acompañante en mi desplazamiento limitado: un bastón.

A lo largo de décadas nunca limité los movimientos, ahora sólo podré inclinarme a cierto nivel, no podré cortar una flor que crezca rozagante sobre el pasto, pero podré mover la cabeza hacia abajo para leer libros o periódicos y tendré las manos libres para escribir.

Estoy en terapias, mi familia me apoya y mis amigos me visitan. A 105 días de aquel grave accidente que me limitó, he escrito y publicado cerca de 100 crónicas y publiqué un libro, el número 14, de poesía relatos y crónicas. Se titula *Desde ayer, se me ha muerto la risa. Pero ésta, ha estado empezando a revivir*. Tere Gil

**El desapego de los profesores del CCH**

No me sorprende el poco interés por los grupos vacantes de parte de los maestros de asignatura del CCH, que dejaron pasar la oportunidad de la consulta sobre el

contrato colectivo de trabajo y la titularidad del Aapaunam, el cual no logró el porcentaje de votación mínimo para mantenerla y sin embargo sigue negociando a nombre de los profesores de la UNAM.

No parece interesarles quiénes son sus consejeros técnicos, académicos, interno y apenas lograron reunir las comisiones para revisar los actuales programas de estudios.

Existe un gran escepticismo de que pueda haber cambios, y cuando los hay es para deteriorar más su situación laboral. Si hay una reforma que los beneficie debe venir de arriba, de la institución.

En realidad, esto no es más que el reflejo de una clase trabajadora que ha dejado su suerte en manos del gobierno y los patronos.

Emilio Vivar Ocampo

**Invitación**

**El espejo del exilio**

El Círculo de Reflexión Buzón Ciudadano A.C invita a la presentación del libro *El espejo del exilio*, con la participación del autor, el antropólogo Carlos Prigollini y el sociólogo José Miguel Candía.

Hoy a las 12 horas en el Parque del Cartero José Refugio Ménes, colonia Postal. Para más información visite la página de YouTube del Círculo de Reflexión y sus redes sociales Facebook y X (antes Twitter).

**A NUESTROS LECTORES**

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en *El Correo Ilustrado* no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: [svaladez@jornada.com.mx](mailto:svaladez@jornada.com.mx) Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)



## Federico Ponce Rojas

Vicepresidente de la Academia Mexicana de Derecho Internacional

pr\_enlinea@hotmail.com

X: @fpr\_enlinea

## El último tramo

A mayor “votación válida emitida” para Morena, menor asignación de representación proporcional.

*La mentira más común es aquella con la que un hombre se engaña a sí mismo.*

**Nietzsche**

**E**n el último tramo de la presente administración se acentúan los errores de la gobernanza, se incrementan los ataques a las instituciones republicanas que albergan nuestra democracia. La obcecación por una destructiva transformación no cesa y la adicción al poder se hace más grave.

Gobernanza fallida que acumula más que fracasos, tragedias nacionales, en los rubros más relevantes de una política sana y estable, como la seguridad, salud pública y educación, todo en medio de una vorágine brutal de mentiras, violencia y corrupción.

Los proyectos de reforma constitucional y legal recientemente enviadas al Congreso por el Ejecutivo atentan contra la República con ánimo de destruir instituciones que constituyen un saludable equilibrio democrático para el país. Las pretendidas reformas son, en suma, obsesiones de un ejecutivo que mintió y nunca admitió contrapesos, que en el último tramo de su gobierno le sigue apostando a la autocracia.

De estas iniciativas, una a la Ley de Amparo resulta inadmisibles por inconstitucional, socavan el principio de progresividad de derechos humanos, representa un retroceso para “el amparo”, institución ejemplar de protección a las garantías y derechos humanos de toda persona.

Esta enmienda señala que tratándose de juicios de amparo que resuelvan la inconstitucionalidad de normas generales, en ningún caso las suspensiones que se dicten fijarán efectos generales (flagrante restricción de derechos humanos). Los senadores oficialistas alegan “una intromisión indebida en las competencias del Congreso y una infracción al principio de separación de Poderes” (sic).

En cuanto a la reforma que modifica la Ley de Amnistía para facultar al Presidente de la República para indultar “de manera

directa” a quienes aporten “elementos comprobables que resulten útiles para conocer la verdad de los hechos en casos que sean relevantes para el Estado mexicano”, ésta beneficia a quien esté sentenciado o siendo procesado “por cualquier delito”. En este caso, la mayoría de Morena no se rasga las vestiduras acusando “una intromisión indebida a la jurisdicción del Poder Judicial y sí deja, en cambio, pavimentado el camino para la impunidad.

Aprobadas en comisiones en el Senado (de Justicia y de Estudios Legislativos) por la mayoría oficialista y rechazadas por la oposición, incluso con el voto de MC. “Los riesgos de una aplanadora del partido en el poder que vota por consignación y obediencia ciega a su líder y sin mayor decoro, aún en el último tramo también para ellos”. Dictámenes que fueron

remitidos a la Mesa Directiva de la Cámara alta; tentativamente se prevé su discusión y votación por el pleno la próxima semana. De aprobarse será una ardua tarea para la SCJN.

La transformación (sic) destructiva se incrementa. El legado es fatal y trágico para quien obtenga el ¿triumfo? electoral. Otras iniciativas de reformas constitucionales y legales transitarán a la próxima legislatura que inicia el 1º de agosto, concurrentemente con “el último tramo” del periodo presidencial que termina el 1º de septiembre; un mes en el que las expectativas para tirios y troyanos están cifradas en la conformación de las nuevas cámaras, por cierto el plan C de Morena, invariable de acuerdo con los artículos 41 y 54 de la Constitución, referentes a la asignación de diputados de representación proporcional y su normativa la ley electoral (LGIPE). Simple, a mayor “votación válida emitida” para Morena, menor asignación de representación proporcional.

El legado es fatal para quien gane las elecciones, con una capacidad de gobernanza muy limitada, un endeudamiento mayúsculo y un país envuelto en una enorme violencia y sumamente polarizado. El reciente debate fue evento muy distante al análisis de opiniones, programas o proyectos opuestos en el que no se gana o se pierde como si fuera una justa deportiva, mismo que no dejó constancia de solución.

**Con la Ley de Amnistía, Morena deja pavimentado el camino para la impunidad.**

**Retrovisor**

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

## Elecciones 2024: la pluralidad estigmatizada

• Las nuevas normalizaciones incluyen trivializar los casos de corrupción.

En una normalidad democrática importan carácter, biografía y desempeño de las personas que protagonizan una elección presidencial.

Esta vez, en México, esa normalidad democrática persiste, sí, pero desvirtuada y herida por la capacidad del gobierno para estigmatizar la pluralidad y a quienes la promueven y defienden.

De manera que, si bien cuenta la confrontación de los perfiles de las candidatas, la pelea electoral se encuentra aún más determinada por lo que representan.

Una va por el continuismo de esa estigmatización que terminó incluyendo al Poder Judicial; la otra reúne a quienes buscan frenar ese proyecto que criminaliza cualquier expresión de contrapeso al ejercicio presidencial.

Y es que, para el proyecto en el poder desde 2018, lo único válidamente aceptable por parte de los opositores y críticos es que se conviertan al oficialismo, como lo hizo el PVEM y buena parte de los exgobernadores priistas.

La doble vara parece haberse colado entre analistas políticos y ciudadanos, al grado que mientras para la candidatura de los partidos de oposición las marcas PRI y PAN, se dice, “son un lastre”, cuando uno de sus políticos se suma a la candidatura oficialista hay aplausos y calificativos de “qué buen fichaje”.

De manera que el éxito del actual ejercicio gubernamental radica en establecer la idea de que el Presidente de la República, su partido y sus candidaturas son invencibles; que no tienen competencia y que la mera pretensión de ésta resulta moralmente condenable.

¿Es una idea generalizada, mayoritaria, hegemónica?

De eso justamente habrá de tratarse la elección presidencial, del Senado, Cámara de Diputados, congresos estatales, gubernaturas, alcaldías y Jefatura de Gobierno de la CDMX el próximo 2 de junio.

Con las boletas depositadas en las urnas sabremos cuántos mexicanos están o no de acuerdo con el actual proyecto gubernamental que aspira a la unanimidad política y que ve en jueces, magistrados, ministros de la Corte y organismos autónomos —como el INE, el INAI y el Sistema Nacional Anticorrupción— obstáculos y estorbos que deben eliminarse con el llamado plan C.

Se trata de un listado nominal de más de 98 millones de potenciales electores, en una sociedad que tradicionalmente participa en cifras de alrededor de 60%. Hace seis años fue de 63 por ciento.

Por lo pronto, la campaña en curso nos permite responder que la apuesta gubernamental de satanizar la competencia electoral por parte de la oposición ha permeado en buena parte de los denominados poderes *de facto*.

Lo anterior puede documentarse con las diversas reacciones de temor que cámaras empresariales, universidades,

asociaciones gremiales e incluso medios de comunicación tienen de registrar la pluralidad como sucedía hace seis años, cuando vivíamos la competencia de manera normalizada.

Porque actualmente hay dudas sobre cobijar abiertamente las manifestaciones partidistas y electorales contrarias al gobierno y a sus candidaturas.

Esas dudas y miedos se observan en las oficinas de la administración pública, entre dirigentes del sector público, autoridades académicas, colegios profesionales y espacios presuntamente informativos, en los que se la piensan dos veces para atender las propuestas opositoras, bajo la preocupación de que eso molesta e incomoda al poder gubernamental.

Este fenómeno político es inédito para las generaciones que hemos atestiguado, en calidad de ciudadanos, al menos seis elecciones presidenciales, es decir, los procesos que dieron paso a un marco jurídico e institucional destinado a garantizar que el voto se disputara en condiciones medianamente parejas.

Por supuesto que todos los gobiernos en turno, sin excepción alguna, intentaron —y lo lograron en muchas ocasiones— torcer el rumbo al margen de la ley, meterles más dinero a sus potenciales sucesores, ganar más simpatía entre empresarios, sindicatos y medios.

Pero, contrario a lo que sucede ahora, no estaba estigmatizada la competencia ni existía esa especie de autocensura para que los presidenciales se presentaran a sus anchas para contrastarse. En este momento, ese cuidado ocupa y preocupa particularmente a las autoridades universitarias, quienes habían sido cuidadosos anfitriones del debate electoral en los últimos 36 años.

Aquella apertura ante la pujante pluralidad política y partidista mexicana que orgullosamente llamábamos la normalidad democrática ha ido cediendo a nuevas normalizaciones, como es el caso de la violencia criminal; o la paulatina privatización de la salud familiar —antes atendida en el IMSS o ISSSTE o clínicas del sector público— con la proliferación de consultorios anexos a las farmacias.

Las nuevas normalizaciones incluyen trivializar los casos de corrupción bajo la máxima de que finalmente “todos los políticos roban”. Y el uso clientelar de los programas sociales en unas elecciones en las que, cuando hablamos de propuestas, todo parece limitarse a quién ofrece dar más transferencias de dinero.

Y es que mientras la pluralidad pierde su carta de normalización, ésta se instala en las balaceras, el cobro de piso, los levantones en territorios donde grupos delincuenciales mandan, los negocios al amparo del poder y el incumplimiento de la veda que a los gobernantes impone la ley electoral en tiempos de campaña.

Así que de eso se trata la elección que viene: de avalar o rechazar este cambio de normalizadas realidades.



## AMADOR NARCIA

LIBERALES Y  
CONSERVADORES



### El debate soy yo

**L**a ganadora indiscutible del debate fue Claudia Sheinbaum, pero del postdebate fue el presidente López Obrador.

La doctora ganó porque no perdió.

Su archirrival le disparó balas de salva y no hizo ninguna revelación pues todo ya se conocía en redes. Se distrajo, se puso nerviosa y descuidó su desempeño, batalló por cerrarse el saco y gesticuló de más. Incluso, se veía mal maquillada.

Se le olvidó que estaba en vivo en una transmisión de televisión.

A cada señalamiento a la doctora, volteaba para ver su reacción, mientras que Claudia Sheinbaum veía a la cámara y la ignoraba, dejando en claro que no es de la estatura de su vida.

Es bien sabido que los votantes se mueven por percepciones, más por lo que parece que por lo que es en realidad.

Por eso es tan relevante que se dice después y quien lo dice. En este caso, no hubo sutilezas.

Si bien es cierto que el lunes el Presidente reaccionó moderadamente: "Bien, todo en calma, todo bien, requetebien", el martes fue otra historia.

Debió escuchar otras opiniones y cambió su ecuanimidad por furia.

El tema central fue que Claudia Sheinbaum convalidó con su silencio evaluaciones negativas para el gobierno lópezobradorista, que el público incluyó en las preguntas que envió para que se las hicieran a las candidatas y el candidato.

Visiblemente molesto, el Presidente reprochó:

"Y, ¡qué mal estamos en salud, sin reconocer absolutamente nada!, ¡qué mal en educación!, ¡qué mal en todo! Aún así no nos pudieron dejar mal —yo no estoy hablando de partido— lo que se ha hecho en el combate a la corrupción.

No fueron capaces de hacer distinciones, todo fue a tabla

rasa, las preguntas. Recuerdo una: ¿cómo hacerle para enfrentar la gran corrupción que persiste, que viene desde no sé que gobierno, pero ahí está? ¡Como si nosotros fuésemos iguales, si no nos hubiésemos dedicado por completo a desterrar la corrupción! ¿Cómo no vamos a ser distintos?"

Desde el lunes, los químicamente puros habían mandado publicar: "¡Claro que tengo padre!" sostenía la adorada mano: si no, ¿cómo estaría yo aquí?", en directísima alusión a Sheinbaum a quien así reclamaban que pareció olvidar a quien la puso donde está para ser la próxima Presidenta de México.

El miércoles, un día después de que el Presidente se desco-

ció, sin ningún pudor, le volvieron a recetar: "Fue tanta la preocupación por ganar la batalla, que se olvidaron de los logros conseguidos por un fuerte liderazgo y muchos y leales profesionales, ¡qué vaya que los hubo!". (Ayer, el Presidente dijo que los medios que vieron una ruptura le dieron una interpretación sesgada y de mala fe. Que no hay tal, que él la quiere mucho, mucho, mucho)

La doctora reaccionó en sus siguientes discursos con sometimiento absoluto a la voluntad presidencial. Y así será hasta que gane la elección el 2 de junio.

Después, quizás vengan los ajustes y cuando se ponga la banda tricolor sabremos hasta dónde está dispuesta a llegar.

Pero siempre estará volando el zopilote arriba de su cabeza, dispuesto a recordarle quién sigue mandando en el país. Y si el destino o la voluntad divina no lo quieren así, no faltarán los apuntados para regateárselo.

#### Monitor republicano

Ni como ayudarle a Xóchitl Gálvez: "si a los 60 años no has podido hacer un patrimonio eres bien güey".

Si eso nos dice a los votantes cuando está en campaña electoral, cuando se espera que nos baje el sol, la luna y las estrellas, ¿qué podríamos esperar después?

Bueno, hay a quien le gusta que lo madreen. ●

[anarciae@gmail.com](mailto:anarciae@gmail.com)



Todavía no pasa una semana y el primer debate de los candidatos presidenciales ya es una noticia vieja. Sin embargo, para bien o para mal, lo que pasó, o lo que no pasó y debería haber pasado, sigue impactando a cada uno de los protagonistas. En primer lugar, no obstante los esfuerzos de los moderadores, el formato del debate fue deficiente y no permitió que realmente se debatiera. Además, las fallas del reloj abonaron a generar un clima de desconfianza hacia el INE, como si el hecho de ser responsables de organizar el evento, le diera posibilidad a algún malévolo consejero de manipular las manecillas.

En segundo lugar, la pregunta obligada ¿Quién ganó el debate? puede responderse desde la perspectiva que se vea. Por ejemplo, **Claudia Sheinbaum** y su equipo opinaron que ganaron el debate, porque ella mantuvo la calma y el control de sus reacciones (no todos lo ven como una virtud). Pero, en realidad, ella no debatió. Por el contrario, evadió dar respuesta a los señalamientos de los otros adversarios y varias preguntas ciudadanas no las respondió, porque, tal y como lo dijo, ella quería hablar de otras cosas, y así lo hizo. Uso su tiempo para presumir sus reconocimientos como funcionaria pública; para reiterar que va a continuar con las mismas políticas del actual gobierno encabezado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** (aunque a él le haya parecido insuficiente), y para revelar información privada de su adversaria política.

No fue así el caso de **Xóchitl Gálvez**, quien la tenía difícil y ella misma ha reconocido no haber quedado satisfecha con su desempeño. Pero trae sobre sus hombros el peso de representar el cambio de rumbo político del país, por lo que necesitaba demostrar capacidades más allá de las que le exigen a cualquier candidato ordinario. De esta forma, su nerviosismo fue evidente de principio a fin y la limitó para actuar como lo hace la mayoría de veces en la cotidianidad. Si bien es cierto, puso en la mesa buenas propuestas, lo que

más resaltó de su participación fueron sus intentos de provocación a **Claudia** (sin respuesta), y su deslinde de los partidos políticos que la registraron (considero que fue un error) para reafirmarse como candidata ciudadana, quizás por la presión que implica que éstos no gocen de la confianza de los ciudadanos. No obstante, yo considero que, en el segundo debate, **Xóchitl** logrará estar por encima de las expectativas, toda vez que es una persona altamente resiliente y algunas de sus propuestas de gobierno, como la de salud o seguridad pública, representan una alternativa viable al

fracaso de este sexenio.

En tercer lugar, no podemos dejar de reconocer el crecimiento en conocimiento de los ciudadanos de **Jorge Álvarez Máynez** después del debate. Tal vez aquí sí conviene aceptar que aplica el dicho de que “aunque hablen mal de él, lo importante es que hablen”. No obstante, pocas personas recordarán cuáles fueron sus propuestas, aunque no podremos olvidar su sonrisa y los feroces ataques en contra de **Xóchitl** y la coalición Fuerza y Corazón por México.

Cabe mencionar que los debates, a pesar de ser un elemento primordial de las campañas políticas en los países con democracias consolidadas, como, por ejemplo, en Estados Unidos o en España, porque pueden influir para ganar o perder una elección, en México tienen poco impacto en el ánimo de los electores. Diversas experiencias desde 1994 han demostrado que, incluso, un candidato puede ganar el debate, pero no significa que ganará la representación popular. Aunque, tal vez, ahora sea diferente, no por el debate entre las candidatas y el candidato, sino por la confrontación en redes sociales y en las mesas de los medios de comunicación después del debate, es decir, la narrativa construida en el posdebate por algunos personajes de cada equipo que, tal vez seducidos con la idea de que el debate lo gana quien gana el posdebate, montaron verdaderos espectáculos para convencer a la audiencia de que fue su candidata, y no la otra, la que ganó el debate.

**El nerviosismo de Xóchitl fue evidente de principio a fin.**



**MARIA ELENA MORERA**

## La violencia eclipsada por las disputas electorales

**E**n estos días, mientras las redes están incendiadas por querer discernir quien ganó el debate y el presidente entretiene al país con clases de historia y mantiene su intervención ilegal en el proceso electoral, un tema crucial permanece en las sombras del eclipse: la persistente y devastadora ola de violencia que azota al país. Con los reflectores centrados en las estrategias de campaña y las promesas políticas, es fundamental reconocer que las fuerzas del crimen amenazan con influir de manera determinante en los resultados electorales del 2 de junio.

Ya no hay duda que este sexenio terminará con alrededor de 200 mil homicidios, entre ellos más de 2,400 policías asesinados, además de miles de personas extorsionadas, secuestradas y desaparecidas. Adicionalmente estamos viviendo el proceso electoral más violento en la historia moderna del país. Esto sucede no

porque se votará la mayor cantidad de presidencias municipales en un mismo proceso electoral, sino por la proliferación de mercados ilícitos, luchas entre grupos criminales por el territorio y la impunidad rampante.

De acuerdo con Integralia, de septiembre de 2023 a la fecha, se han registrado más de 300 incidentes de violencia política. En el mismo periodo en Causa en Común hemos contabilizamos 24 aspirantes/candidatos políticos asesinados, de estos últimos 18 contendían por la presidencia municipal. Desgraciadamente todo indica que es el comienzo porque está comprobado que el mes anterior a la jornada electoral se registran más o menos el 50% de eventos violentos. Las terribles amenazas e intimidaciones han provocado que las renunciaciones a candidaturas locales ya se cuentan por decenas.

Esta violencia amenaza con socavar la integridad y la legitimidad del proceso electoral. ¿Cómo podemos

hablar de democracia cuando la voluntad popular se ve constreñida por el miedo y la coerción de los grupos criminales? ¿Cómo podemos asegurar elecciones libres y justas cuando los candidatos y funcionarios son víctimas del crimen organizado?

Estos han puesto su foco en los candidatos a las presidencias municipales para seguir ocupando su poder territorial, controlar la seguridad, las finanzas y la obra pública. En las zonas más violentas los criminales atacan contra los candidatos y, debido a la inseguridad, es muy posible que por miedo la gente no saldrá a votar. La violencia política, el financiamiento de campañas, la imposición de candidatos, la movilización o inhibición del voto y la intervención en casillas, determinará en algunos estados los resultados del 2 de junio.

Hasta ahora, los estados de Guerrero, Veracruz, Michoacán y Chiapas encabezan la lista con más víctimas de la violencia. Sin embargo, el ataque fatal contra la candidata de Morena, Gisela Gaytán, en Celaya, Guanajuato, muestra que la violencia electoral está disparada y muy posiblemente los ataques no solo sean en función del control territorial de grupos de crimen organizado sino, como lo señala

**El 2 de junio no solo elegiremos representantes políticos, sino también el tipo de país en el que queremos y merecemos vivir.**

una línea de investigación, de criminales al interior del partido.

Aunque pareciera una broma de mal gusto, justo al cumplirse una semana del asesinato de la candidata, en la conferencia matutina realizada en Mazatlán, Sinaloa, quizá atolondrado por el eclipse, López Obrador declaró que "hay bastante tranquilidad en el país". También señaló que "ojalá y no haya violencia, ojalá y nadie pierda la vida". Ignorando los 24 asesinatos que ya ocurrieron.

Al parecer en este proceso electoral ya no será posible asegurar elecciones libres en todo el país, de lo que tenemos que asegurarnos los ciudadanos (que aún somos libres) es de salir todos a votar con conciencia el 2 de junio, no solo elegiremos a nuestros representantes políticos, sino también el tipo de país en el que queremos y merecemos vivir. (Colaboró *René Gerez López*) ●

*Presidenta de Causa en Común*

**JORGE  
VOLPI**  
@jvolpi



*Gálvez no solo no consiguió desestabilizar a Sheinbaum en el debate, sino que contribuyó aún más, si cabe, a solidificar su narrativa.*

## Agón

**F**rente a la avalancha de versiones que siguen a un debate electoral —una fórmula heredera del *agón* griego, es decir, la contienda dialéctica entre dos o tres personajes en el seno de una tragedia—, solo existe una manera infalible de identificar al vencedor. Si, una vez finalizada la contienda, alguno o algunos de los participantes —el *proto agonistes*, el *deutero agonistes* o el *trito agonistes*, en nuestro caso— exhiben su enfado, se quejan de las desiguales condiciones de la lucha o de plano descalifican por completo el ejercicio, tachándolo de tramposo, sesgado o banal, podemos estar seguros de que ese o esos inconformes son quienes han sido vencidos.

Eso es lo que ha ocurrido en el debate entre los candidatos a la Presidencia del pasado domingo. Un duelo que en realidad tenía solo dos protagonistas —Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez—, mientras Jorge Álvarez Máynez ocupaba el lugar que en la antigüedad clásica le correspondía al coro: un testigo a quien se le permitía de vez en cuando comentar o glosar —con la extraña máscara de la comedia pegada al rostro— las actuaciones

de sus compañeras de escena. Transcurridos apenas unos días de la cita, la candidata de Fuerza y Corazón por México —una coalición cuyo nombre carga un oxímoron tan extremo como el de los partidos que la componen— se apresuró a señalar que el formato era un desastre, dejándonos entrever el suyo.

Si para algo sirve un debate electoral, no es para presentar programas contrastantes o intercambiar argumentos que rara vez cambian la intención de voto, cuanto para articular o asentar las narrativas de cada cual: las ficciones con las que buscan convencernos de que son una mejor opción. Con su diatriba contra las reglas del INE, Gálvez reconoció su descalabro. Lo sabemos de antemano: cuando hay una evidente disparidad entre dos rivales —expresada en la ventaja en las encuestas—, a la retadora le corresponde la tarea de desestabilizar a la favorita, de provocarla y arrinconarla y, sobre

todo, de mostrar los puntos flacos en su relato.

Gálvez no solo no consiguió su objetivo, sino que contribuyó aún más, si cabe, a solidificar la narrativa de Sheinbaum. Como si quisiera convertir el duelo en una mera batalla emocional, la abanderada de Fuerza y Corazón se obstinó en señalar que su enemiga no tenía nada del segundo y sí mucho de la primera. ¿A qué asesor se le habrá ocurrido que la mejor manera de descalificar a Sheinbaum era nombrándola “Dama de Hielo”? De un lado, el epíteto revelaba su contenido machista —como si una mujer dedicada a la política debiera por fuerza ser cálida— y, de otro, confirmaba lo que se advertía en la pantalla: que la candidata de Morena podía mantenerse imperturbable frente a los ataques. Por si fuera poco, Xóchitl cometió un error elemental: la palabra que más usó fue “Claudia”, casi como si hubiese querido contribuir a posicionarla, mientras

ésta le llamaba, desdeñosamente, “la candidata del PRIAN”. De Gálvez se celebró, al inicio de su campaña, su frescura y desparpajo: ni una cosa ni la otra aparecieron jamás. Se le vio

en cambio nerviosa, encorse-tada, titubeante, desprovista de cualquier relato esperanzador y, sobre todo, original.

Paradójicamente, la única otra figura que se quejó del debate fue López Obrador, incapaz de aceptar que él ya no participaba en el duelo. Su queja no hace sino confirmar los peores temores: por más que repita una y otra vez que se apresta a retirarse de la política, no pudo evitar exponer su enfado hacia su propia candidata, y no porque esta insinuara siquiera algo que desestimase su legado, sino por no defenderlo a él con la suficiente energía. Una ominosa llamada de atención: si la fidelidad no es absoluta —lo dije en otra columna: como la que exige el rey Lear a sus hijas—, buscará desheredarla simbólicamente. Pero al menos le ha dejado clara una cosa a Sheinbaum: si ella en verdad quiere ser *ella*, tendrá que marcar su clara distancia con López Obrador en cuanto reciba la banda presidencial.

**A unos días de la cita, la candidata de Fuerza y Corazón por México se apresuró a señalar que el formato era un desastre, dejándonos entrever el suyo.**



# Todas las verdades, la verdad

GUSTAVO GORDILLO / I

La verdad es que el país bascula entre la expansión territorial del crimen organizado y la creciente ineptitud de los aparatos burocráticos. El aparato judicial está deteriorado. Los partidos están desfondados. Sin temor a equivocarme nos enfrentamos a la peor clase política de la historia reciente del país.

**El primer debate presidencial.** Si el protagonista de este debate es el reloj descompuesto, entonces andamos mal. Los resultados son transparentes: ganó Sheinbaum, perdió Xóchitl, se dio a conocer Máynez. Sí se quiere perder el tiempo o, en consonancia con el debate, se tiene un reloj descompuesto, se pueden escribir tratados sobre las razones profundas de estos resultados. Pero para los que vemos que el tiempo apremia, se trata de un ejercicio inocuo e inútil. El debate, sí a eso se puede llamar así, es muy olvidable.

**Los malestares.** Que si el presidente

se molestó, que nadie lo defendió en el debate, que si las preguntas estaban sesgadas. Juegos pirotécnicos. ¿Por qué no tratar de dar explicaciones menos impregnadas de conspiraciones propias de series televisivas como *Shogun* o *Ripley*, o más atrás *Juego de Tronos* o *Casa de Naipes*? El Presidente se molestó porque con una popularidad de más de 50 por ciento –sea segundo o tercer lugar mundial, ¡carajo, pero qué infantiles!–, merecía algún reconocimiento. ¿Es un reclamo a Sheinbaum? Espero que no, porque sería un balazo en el pie de la 4T. ¿Sheinbaum debía defenderlo? Sí desde la perspectiva de una candidata presidencial. ¿Las preguntas estaban sesgadas? Desde luego. Sesgadas por las apreciaciones de las ciudadanas y ciudadanos que enviaron las preguntas. Éstas son las continuación de las encuestas que le dan a la candidata de Morena más de 17 puntos de ventaja en las preferencias. Esas mismas encuestas registran una amplia inconformidad o incluso rechazo con muchas de las políticas públicas del actual gobierno

en materia de seguridad, corrupción, salud y educación. En cambio apoyan nítidamente los programas sociales y la política salarial. También, esas mismas encuestas, registran un alto porcentaje de rechazo a participar en ellas, lo cual no deja de ser preocupante.

**El punto ciego.** Mientras la comento-cracia oficialista, opositora e independiente, se dedica a perder el tiempo con pólvora en infiernos, la verdadera pólvora no deja de seguir explotando por muchos rincones del país. Estas explosiones se manifiestan de dos maneras.

**La explosión electoral.** Mientras en las presidenciales no parece haber sorpresas, hasta el momento, sí se atisban varias en los ámbitos estatales. Al parecer en Veracruz, Morelos, Puebla y Ciudad de México habrá fuerte competencia que lleve a sorpresas mayúsculas. En las dos primeras sería que no hubiera alternancia, es decir, que repitiera el oficialismo. En las otras dos, es que sí se diera la alternancia. En el caso de la ciudad, mi ciudad, me dolería enormemente. Yo votaré por Clara Brugada porque

me parece inaceptable que ganara el rey de las inmobiliarias. En Chiapas y Guanajuato quizás no haya alternancia por muy, pero muy malas razones. En Yucatán, Jalisco y Tabasco son altas las probabilidades de que repitan los partidos que detentan actualmente las gubernaturas. Con esta potencial configuración electoral, la pregunta es si existirán vasos comunicantes entre las elecciones locales y las federales. Habrá que poner en juego, además, la enorme cantidad de elecciones a presidencias municipales y a legislaturas locales. Y aún hay más: las elecciones para diputados federales y senadores.

Lo más grave de todo es el colapso de la seguridad en el país. El contexto actual genera indiferencia, huidas hacia adelante, desánimo, desesperanza. Creo que debemos rechazar falsas salidas o verdades a medias. El eje de la conversación nacional tiene que ser la seguridad de los ciudadanos.

**VANESSA  
ROMERO ROCHA**  
@vannessarr



*Ávida de un milagro, la oposición encumbró a Xóchitl con fe religiosa. No quisieron ver y no vieron. Hasta que llegó el ineludible debate.*

## Xóchitl: una (mala) idea

**M**ás vale malo por conocido que bueno por conocer, advierte el refrán popular. Vieja sabiduría que la oposición desdeñó. Mejor Xóchitl que Lilly, conspiraron.

Preferible Gálvez que Creel, apostaron. Antes ella que Paredes, resumieron.

Como en todo barco que se hunde, la competencia por el timón opositor no fue excesiva ni convocó a los más calificados. Desde antes de iniciada la contienda interna, la representante de la derecha moderna ya había sido arrojada al mar. Para el final de la segunda fase, el retoño de un presidente mediano había sido desechado y, para la tercera, quien fuera secretario de Gobernación con Fox fue conminado a lanzarse por la borda. Finalmente –como resultado de un proceso deliberativo nebuloso– la segunda candidata de huipil terminó nadando entre peces. Un teatro.

La decisión nació tomada. Primero, porque dentro del consumido universo opositor, Gálvez era la única capaz de patear el pesebre partidista, alardear su historia y cortejar a los zurdos necios que adoran los derechos sin razón. Segundo, porque los pactos son

Si el objetivo de Gálvez era demostrar que, llegado el caso, podría gobernarlos, logró lo contrario. Ahí en donde debía ganar, se esforzó en perder.

para cumplirse. El infame *acuerdo Coahuila*, entre el PRI y el PAN, concedía a Marko Cortés y su pandilla el derecho de encabezar el proceso para la Presidencia de la República.

Las montañas rodearon a Mahoma: Xóchitl Gálvez sería la candidata. ¿Xóchitl quién? Lo averiguarían más adelante. O no.

Tan brioso era el deseo de creer en su historia que así lo hicieron. Tan ávidos estaban de un milagro que la encumbraron con fe religiosa e indolente descuido. Nadie sospechó entre el unánime entusiasmo. No se asignó a un solo hombre la tarea de explorar sus antecedentes personales, legales y financieros. Aunque su modesto historial político no mostraba hazañas heroicas, tampoco parecía –esa es la palabra– guardar demasiados secretos en el armario.

Con aquella convicción activaron la trampa de la autocomplacencia. Mientras, por un lado, exaltaban las múltiples versiones, graciosa torpeza y ocurrencias de su creatura, por el otro, observaban alegres el aterrizaje de la distorsionada percepción. Maquillaron las fallas e ignoraron las voces que acusaban incapacidad, inconsistencia y

corrupción.

Entonces llegaron los negativos. Incapaces de creer que emanaban de su insignificante creación, los imputaron a López Obrador –el sospechoso habitual– y a los desgastados partidos. No quisieron ver y no vieron.

Hasta que llegó el ineludible debate con su revelación tardía. Gritos de espanto y ojos de incredulidad. Los partidarios de Xóchitl lucían desencajados: ¿quién es ella?, ¿cómo ha llegado hasta aquí?, ¿quién fue el torpe cadenero? Tres veces la negaron.

Si el objetivo de Gálvez era demostrar que –llegado el rarísimo caso– podría gobernarlos, logró lo contrario. Ahí en donde debía ganar, se esforzó en perder. Si lo que se esperaba era que transformara el agua en vino, obtuvo lo opuesto: leales convertidos en escépticos.

Con la confianza hecha añicos y el colapso como destino inevitable, los aliados de Gálvez se apartarán para buscar suerte en los pocos –muy pocos– territorios que sí pueden conquistar. Irán tras la capital, Morelos y Veracruz. Uno no teme por lo que ya perdió, sino por lo que todavía no ha perdido, apunta Leila Guerriero. ¿Luchar por la Presidencia? No hay con qué. ¿Echar abajo el Plan C? Parecen haberlo olvidado.

Mientras tanto, para Xóchitl Gálvez –quienquiera que sea– la función ha terminado.



## JUAN PABLO BECERRA-ACOSTA

DOBLE FONDO



### Si Claudia ganó el debate, ¿por qué tanta iracundia?

**L**uego de un debate presidencial como el que vimos el domingo pasado, siempre viene una guerra mediática. Aquí y en cualquier democracia del mundo, es un hábito: las candidatas y candidatos se abocan a tratar de imponer la percepción de que ganaron el debate. Lo hacen a través de un tour en radio, televisión y prensa, y por medio de mensajes en las redes sociales. Los equipos de campaña se dedican a resaltar las supuestas virtudes de sus respectivos esgrimistas, y a evidenciar los más notables errores de sus contrincantes.

Ahora bien, más allá de las percepciones que pretendieron fijar morenistas y opositores, están los números de las encuestas post debate, y ahí la mayoría de la gente dijo que Claudia triunfó. A la simple pregunta de “¿Quién cree que ganó el debate?”, los encuestados de nueve empresas vieron vencer por paliza a Sheinbaum y sólo los ciudadanos medidos por una encuestadora consideraron amplia ganadora a Gálvez. Aquí no hay más que dos opciones: o la gran mayoría (nueve encuestadoras que dieron triunfadora a Claudia) están midien-

do mal, o una encuestadora, la que vio vencer a Xóchitl, está perdida.

Demos por bueno lo informado casi todas: Claudia ganó ampliamente el debate (por cierto, qué mal formato, absolutamente rígido y caótico en el uso del tiempo y el planteamiento de las preguntas). Si ella triunfó, y por tanto consolidó o amplió su ventaja, o al menos evitó que Xóchitl redujera sensiblemente la desventaja con la que carga (un promedio de 24 puntos, según el agregador de encuestas Oraculus), ¿entonces por qué la molestia en Palacio Nacional contra el desempeño de Sheinbaum durante el debate? ¿Acaso no quiere el Presidente que Claudia gane la elección? ¿No le dio gusto que su compañera, a la que le entregó efusivamente el bastón de mando de su movimiento, no saliera noqueada como le era necesario a Xóchitl para ser competitiva? Entonces, ¿por qué la furia desatada desde Palacio Nacional contra Sheinbaum y el debate?

Simple, según indagué en su círculo cada vez menos cerrado: porque Andrés Manuel López Obrador les hizo caso a los duros, a los llamados “puros” de su 4T, varios de los cuales, venenosamente, fueron a decirle al oído que durante el debate Claudia no defendió a su gobierno como debió hacerlo, que calló ante la mayoría de las severas críticas de Xóchitl y los conductores del encuentro, y que por tanto eso representaba el inicio de una traición contra él.

AMLO, sumergido ya en la paranoia de los últimos meses de gobierno (le quedan cuatro meses y medio), esos momentos depresivos para los mandatarios salientes cuando ven cómo se les escurre el poder de las manos, permitió que varios de sus propagandistas arremetieran contra Sheinbaum.

¿Qué querían esos inoculadores de ponzoña palaciegos? Que en el debate Sheinbaum fuera una propagandista del Presidente. Que ella se esfumara y que el tema del debate fueran las bondades de AMLO, las magnanimidades del compañero Andrés Manuel. Sí, y que las propuestas de Claudia fueran los actos de gobierno de su mentor, no el proyecto “personal” de ella. Literal. No es metáfora.

Hombre, pues entonces hubieran mandado a Jesús, su vocero, a debatir. O al El Figón, o a Epigmenio, sus eficientes propagandistas. O mejor, a Carmen Lira, que se dedicó a apalear a la candidata en Rayuela, esa pésima copia del Bajo la rueda que se publicaba cada día en aquel memorable unomásuno de finales de los 70 y de casi todos los 80. Ahí, en su micro editorial (es un decir) de La Jornada, Lira tuvo la osadía de insinuarle a Claudia que ella es candidata... gracias a Él, al gran líder, de cuyos logros, le reclamó sin mencionarla directamente, se olvidó con tal de ganar. ¿Así o menos sororidad? ¿Así o más macho el asunto? ¿Le estaba avisando a la (posible) futura presidenta que si no le da las mismas millonadas de publicidad que hoy le otorgan desde Palacio Nacional la va a fulminar a periodicazos cada tres días?

Vaya camaradas tiene Sheinbaum por ahí... ●

ARTICULISTA  
INVITADOÁNGEL  
AGUIRRE  
RIVERO\*

## Por qué votar este 2 de junio

**H**ace algunos días en un círculo de amigos nos preguntábamos cuáles son las principales razones que nos motivan para votar en el próximo proceso electoral.

La personalidad, el carisma y las habilidades de liderazgo pueden ser determinantes. También influyen la confianza que inspiran su capacidad para comunicar, así como su historial personal y profesional.

Una vez abierto el periodo electoral las campañas influyen, sin duda, pero

en una franja de electores indecisos.

Recordemos que hay un segmento de electores conocidos como *switchers*, para ellos son importantes el perfil, las propuestas, y hacen una revisión crítica de los resultados de sus gobernantes.

En mi caso, no me apasiono por ninguno de los partidos políticos que hoy participan, sino más bien qué tipo de país deseo, cuáles son las propuestas que se formulan y los que van a acompañar a quien ocupe la Presidencia, para implementarlas.

Aspiro a un país donde se combata de manera resuelta la delincuencia y la inseguridad pública, en donde no se permita la impunidad y nuestros hijos, en mi caso mis nietos, puedan caminar las calles de mi ciudad como yo lo hice alguna vez cuando fui niño y adolescente.

Aspiro a que se siga manteniendo la separación del poder económico del político, que nunca más los grandes empresarios de este país se involucren en decisiones que le corresponden al Estado mexicano.

Aspiro a que se siga ayudando a los más desvalidos, pero también que se fomente el empleo y la inversión, porque después

no habrá recurso que alcance para mantener los programas sociales.

Mi deseo es que el nuevo gobierno fomente la pluralidad, el diálogo, la apertura de todas las formas de pensamiento político, sólo construyendo puentes y consensos políticos se avanza en la democracia.

Saber elegir muy bien a quiénes van a acompañar a la próxima presidenta de la República es fundamental para la buena gobernanza y no sólo pensar en los incondicionales, más allá de talentos o capacidades, pero sobre todo de hombres y mujeres sensibles, esa palabra que tanto escasea en la actualidad.

Por último, y aunque me gane el regionalismo, yo aspiro a que Claudia Sheinbaum cumpla con mi estado, con Guerrero, se comprometa de a veras a detonar proyectos de gran envergadura, que generen desarrollo, empleo; que vea desde ahora a nuestro suelo suriano como un asunto de seguridad nacional.

Por nuestra parte estamos listos para entregarle los proyectos prioritarios para un nuevo Guerrero. Usted tiene la palabra, candidata.

### Del anecdótico:

Interesante se ha tornado la elección pa-

ra la alcaldía de Acapulco, donde una vez más la actual presidenta municipal, Abelina López, pretende reelegirse a toda costa.

Pero le salieron dos gallos que militaban en su propio partido, que la ciudadanía ha recibido con beneplácito. Se trata del joven Yoshio Ávila, egresado del ITAM, con maestría en Washington y con gran gran arrastre popular, quien fue postulado por Movimiento Ciudadano (MC).

El otro aspirante, de quien se dice ocupó el segundo lugar en las encuestas de Morena, es Carlos Granda, quien ha sido diputado local y dirigente partidista, y hoy abanderado a la coalición PRI, PRD y PAN.

Durante varios años el empresario ha realizado trabajo de gestoría en muchas de las colonias populares de Acapulco, donde Granda es bien visto y tiene arraigo popular.

Después de la devastación del huracán *Otis*, para muchos acapulqueños la alcaldesa Abelina está reprobada, por lo que la moneda está en el aire.

Veremos... ■

\* EX GOBERNADOR DE GUERRERO

PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



# Lo que realmente está en riesgo

*En la próxima elección el dilema que se presenta es entre democracia y autoritarismo; esa disyuntiva no está en el plano de la retórica, sino en el planteamiento de las reformas propuestas por López Obrador y que han hecho propias los candidatos de su partido...*



**Es tarea del sector opositor hacer valer la democracia.** RAÚL PALACIOS

**M**uchas personas de acreditada solvencia intelectual y de integridad razonan su adhesión al proyecto político en el poder por su definición de justicia social. En el proceso hacen propia la condena al pasado y, particularmente, a sus excesos como la exclusión, la ética del individualismo posesivo y la corrupción.

Llama la atención en ellos su desdén por los valores de la democracia liberal como es la constitucionalidad y el Estado de derecho, las libertades, la trans-

parencia y la rendición de cuentas, así como el poder desconcentrado y acotado y la práctica de elecciones justas y confiables. Las pulsiones autoritarias del grupo dirigente no parecen preocuparles, tampoco la propuesta de alterar las premisas de funcionalidad de la democracia. Frente a los hechos adversos del proyecto en el poder suelen reivindicar intenciones sobre resultados.

En su discurso caricaturizan el pasado y en los hechos hasta imitan la caricatura y no la realidad. De aquella época, hay mucho de inaceptable, pero

tampoco se puede generalizar porque también hay mucho digno de reivindicación. Más aún, el problema más grave de la venalidad es tan antiguo como vigente y tiene que ver con las insuficiencias éticas de la sociedad. Por ello la corrupción se ha reproducido no obstante las buenas intenciones de un proyecto social convertidas en promesas de campaña. Sí, se requiere una transformación, pero genuina, que reivindique la ética en todos los aspectos de la vida social. Para que ese cambio ocurra son indispensables las instituciones y acabar con la impunidad. Lo que está mal habría que corregirlo, no destruirlo.

En la próxima elección el dilema que se presenta es entre democracia y autoritarismo. Esa disyuntiva no está en el plano de la retórica, sino en el planteamiento de las reformas propuestas por el presidente López Obrador y que han hecho propias los candidatos de su partido. El clientelismo y la ilegal inequidad en la contienda le ofrece condiciones de ventaja, pero también está por delante, como tarea irreductible del bloque opositor, hacer valer la democracia, convencer al votante a participar por la alternancia y en lo que ésta significa como garantía de bienestar, certeza de derechos y empoderamiento ciudadano para un mejor mañana. —

**MAURICIO MESCHOULAM**

## Elecciones en EU: el impacto de la política exterior

**E**n 2016 la contienda Trump-Clinton, una elección en la que votaron 137 millones de personas, fue definida por 78 mil votos. Trump venció a Clinton en Pensilvania por 44 mil votos, en Wisconsin por 23 mil votos y en Michigan por 11 mil votos. Esos 78 mil votos otorgaron al candidato republicano 46 votos electorales de un total de 270 que requería para ganar. ¿Por qué eso es importante recordarlo hoy? Primero, porque, en la mayoría de las encuestas los temas de política exterior están siendo valorados como sumamente importantes por parte de los electores en ese país. Segundo, porque en las recientes primarias demócratas, Biden tuvo que enfrentar un voto de protesta específicamente en dos de los tres estados que señalé, situación íntimamente relacionada con la política de

Biden para Medio Oriente.

En concreto, según los promedios de encuestas, 60% de estadounidenses desapruueba el manejo de la política exterior de Biden y solo 37% de electores lo aprueba en ese rubro. Veamos:

1. Desde los ataques terroristas del 7 de octubre de Hamás contra Israel, ese asunto se mezcló con la política interna y electoral en Estados Unidos. Los republicanos inmediatamente vincularon a Hamás con Irán y criticaron a Biden por haber sido débil con ese país. Más adelante el propio Trump declaraba que si él fuera presidente, esos ataques terroristas no hubiesen nunca ocurrido.

2. Además de ese tipo de críticas, Biden tuvo presiones dentro de su propio gabinete y en otros sectores. De modo que su decisión fue otorgar un respaldo a Israel de pocos preceden-

tes. Esto no solo ha incluido la provisión de las armas, sino un importante escudo diplomático tanto en los organismos multilaterales, como ante toda clase de aliados. Además, EU envió dos portaaviones, decenas de aeronaves de guerra y miles de tropas adicionales a la zona, amenazando a Irán y a sus aliados con intervenir en caso de que éstos optaran por atacar a Israel y expandieran el conflicto.

3. Todo esto, no obstante, ha venido cambiando. Con su ofensiva sobre Gaza y la crisis humanitaria desatada, Israel se transformó narrativamente de víctima de atentados terroristas a victimario de una represalia masiva. Esto empezó a generar una gran presión internacional y una enorme presión interna.

4. La protesta interna contra Biden ha incluido renunciaciones dentro de su propia administración, cartas abiertas, condenas por parte del sector más progresista de su propio partido, o bien, el voto de castigo o “no comprometido” que observamos en Michigan y en Wisconsin. Las encuestas muestran que el respaldo de la sociedad estadounidense hacia Israel está marcadamente disminu-

do. Ya una mayoría de personas expresan su oposición a que EU siga financiando la guerra de Israel contra Hamás. Esto es más pronunciado entre sectores jóvenes y liberales.

5. Por tanto, es completamente plausible asumir que el tema de Medio Oriente ha sido crucial en el incremento de la desaprobación de Biden en cuanto a su gestión de política exterior en general.

En una elección cerrada, en la que ambos candidatos tienen altos niveles de desaprobación en general, se necesita observar con mucho detalle lo que sucede con las percepciones del electorado en estados específicos acerca de temas específicos, la política exterior uno de ellos. Por lo que nos dicen las encuestas, y para efectos estrictamente electorales, la presión que Biden está ejerciendo sobre Israel en estas últimas semanas parece estar siendo leída como “too little, too late”, demasiado poco y demasiado tarde. Esto, en una elección que podría estar definida por unas decenas de miles de votos, puede ser determinante. ●

Instagram: @mauriciomesch

X: @maurimm



# OPINIÓN destacada

13 Abril 2024



## Norma Piña: golpeteo siniestro

La ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Lucía Piña Hernández, se encuentra embarcada en una campaña para anular los contrapesos internos en la Judicatura y hacerse con el control absoluto del Poder Judicial (PJ). El pasado 28 de febrero, ella y un grupo de incondicionales intentaron un golpe de mano contra la Comisión de Adscripciones del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), instancia encargada del nombramiento de jueces y magistrados, con el fin de que esta facultad le fuera transferida a ella. La magistrada Celia Maya García denunció esta maniobra ilegal e hizo retroceder a Piña, quien pretendió disminuir las atribuciones de la Comisión validando una sesión que nunca ocurrió. Sin embargo, la ministra presidenta no ha desistido en su afán autoritario, y ahora busca aprobar el cambio mediante una reforma.

Ayer se hizo público que el CJF inició un expediente de investigación en contra de ex colaboradores del ex titular del máximo tribunal, Arturo Zaldívar, por presuntos actos que vulneraron “la autonomía e independencia de titulares de órganos jurisdiccionales del Poder Judicial de la Federación, con la intención de satisfacer intereses personales y de terceros”. Entre muchas otras irregularidades,

se les acusa de presionar a togados para que emitieran sentencias favorables a proyectos del gobierno federal, de usar recursos materiales y humanos para fines particulares e incluso de violencia sexual y de género.

Pese a la gravedad de los señalamientos, el único sustento para iniciar las indagatorias es una denuncia anónima. No es la primera vez que Piña Hernández emplea este instrumento para deshacerse de colegas que le resultan incómodos, favorecer a personajes cercanos y estrechar su control sobre el Poder Judicial. A sólo unas semanas de llegar a la presidencia de la Suprema Corte, usó otro anónimo para forzar la dimisión de Netzaí Sandoval Ballesteros, ex director general del Instituto Federal de Defensoría Pública, y de Salvador Leyva, ex secretario técnico A de Combate a la Tortura, Tratos Crueles e Inhumanos de la misma dependencia. Ambos funcionarios trabajaron para hacer justicia en el caso de las víctimas de Isabel Miranda de Wallace, la amiga de Felipe Calderón y ex candidata del PAN al Gobierno de la Ciudad de México, quien durante 17 años ha explotado sus conexiones dentro del Estado para mantener presas sin sentencia a personas acusadas de un crimen que nunca se ha probado que ocurriera. Piña tiene como secretario de Estudio y Cuenta a un cuñado

de Miranda. Ahora ha dado un paso más en el blindaje a la activista del populismo penal al impulsar la judicialización de Sandoval Ballesteros, uno de los pocos integrantes del PJ que se atrevieron a señalar la falta de pruebas y la tortura con que se construyó todo el caso contra Brenda Quevedo, Juana Hilda González Lomelí y otras cuatro personas.

Si a estos hechos se suma la cadena de fallos aberrantes que se han sucedido desde que Piña Hernández preside el Poder Judicial, está claro que al interior de dicha rama del Estado se desarrolla un siniestro proceso de purgas y reacomodos cuyos propósitos, según se desprende de los hechos, son garantizar la impunidad para políticos y empresarios que saquearon al país durante el periodo neoliberal, sabotear todas las iniciativas del gobierno elegido de manera abrumadora por los ciudadanos en 2018, y alinear a la Judicatura con el proyecto de restauración oligárquico encabezado por el magnate Claudio X. González. Ante semejante embate, la reforma del Poder Judicial cobra un carácter de necesidad urgente, pues queda claro que la continuidad del grupo que ha tomado por asalto la Judicatura significaría el desmantelamiento del sistema de impartición de justicia y un peligro constante para la democracia.



*El presidente Bernardo Arévalo debe asegurarse de que la democracia siga viva en su país. Pero sus adversarios buscan sacarlo del poder.*

**JORGE RAMOS ÁVALOS**  
@jorgeramosnews



## El reto de Guatemala

**S**u papá fue el primer Presidente elegido democráticamente en Guatemala. Ahora el reto de Bernardo Arévalo es asegurarse que la democracia siga viva en su país. Pero no será fácil. Existe un viejo operativo que intenta sacarlo del poder.

Arévalo fue la gran sorpresa en la pasada campaña presidencial, ganándole en la segunda vuelta a la ex primera dama Sandra Torres. Este políglota de 65 años, diplomático, doctor en filosofía y fundador de Movimiento Semilla, rompió la vieja estructura política en Guatemala. Su toma de posesión hace menos de tres meses estuvo rodeada de protestas y amenazas. Y ahora los perdedores buscan su venganza.

“¿Lo han dejado gobernar?”, le pregunté en una entrevista vía satélite, él en ciudad de Guatemala y yo en Miami. “Nosotros estamos gobernando”, me dijo, aunque “tenemos muy claro el hecho de que el Ministerio Público no cesa en sus intentos de agresión y, posiblemente, de revertir los resulta-

dos electorales”.

Es complicado. Consuelo Porras es la fiscal general y jefa del Ministerio Público que, de acuerdo con múltiples reportes, trató de impedir la toma de posesión de Arévalo. Y ya que el Ministerio es un organismo autónomo, el Presidente no la puede despedir. “Nosotros sabemos”, me dijo Arévalo, “que existen instituciones del Estado que están todavía cooptadas por estas élites político-criminales que intentaron violar los resultados electorales”.

Es decir, el presidente de Guatemala tiene a sus enemigos muy cerca.

Hablé con él unos días después de que se reuniera con el presidente Joe Biden en la oficina oval de la Casa Blanca. Le fue muy bien. Regresó a Guatemala con un nuevo paquete de ayuda de 170 millones de dólares. Pero ¿obliga eso a Guatemala a convertirse, como México, en el muro y en la policía migratoria de Estados Unidos? “No ha habido una entrega de dinero a cambio de absolutamente nada”, me contestó.

Sin embargo, cruzar como migrante por Guatemala en camino hacia Estados Unidos será más difícil. ¿Van a detener a los inmigrantes que pasen por su país?, insistí. “Inmigrante que quiera ingresar a territorio nacional tiene que hacerlo de manera regular y documentada”, me dijo.

Guatemala es uno de los 10 países con mayor criminalidad en América Latina, según el Índice Global de Crimen Organizado. Y tiene como vecinos a dos países con políticas muy distintas para enfrentar la violencia. El presidente de México favorece los “abrazos, no balazos” ante los narcos, mientras que Nayib Bukele, de El Salvador, prefiere mano dura contra los pandilleros. ¿Qué debe hacer Guatemala? Ni lo que hace México ni lo que hace El Salvador.

“Cada país tiene que definir su estrategia de seguridad”, me explicó. “Nosotros, por ejemplo, no tenemos un problema de pandillas como el que tiene El Salvador; tenemos, en cambio, un problema mucho mayor alrededor de la penetración del narcotráfico”.

Arévalo ha sido hasta ahora un buen vecino de México. Y en la entrevista apoyó al presidente López Obrador tras la violación de la embajada mexicana en Ecuador. Y fue más allá: “Nos parece gravísimo e inaceptable. Viola principios de derecho internacional que, incluso en momentos de las mayores crisis políticas del mundo, se han respetado”.

Y luego pasó al arresto del periodista José Rubén Zamora, quien lleva más de 600 días en una cárcel guatemalteca acusado de lavado de dinero, y quien se considera a sí mismo como un “preso político”. Para Arévalo y su gobierno “tenemos claro que (el caso de Zamora) es un montaje”, me dijo el Presidente. “Lo que nosotros hicimos desde el primer día de nuestra gestión fue suspender las condiciones, prácticamente de tortura, en las que lo tenían”. Entonces ¿por qué no lo liberan? “Lo que no podemos hacer, como Poder Ejecutivo, es intervenir en el Poder Judicial y dar órdenes”.

Terminamos hablando de su padre, el expresidente Juan José Arévalo Bermejo, quien gobernó Guatemala de 1945 a 1951. ¿Qué aprendió de él? “Bueno, tengo la ventaja de que mi padre escribió varios tomos de memorias”, me contó. Y los dos, me dijo, han enfrentado un reto parecido como presidentes: “¿Cómo se construye institucionalidad democrática sobre la base de prácticas autoritarias?”.

De esta respuesta depende el futuro de Guatemala.