

Columnas nacionales

13 Marzo 2024

FRENTE POLÍTICOS

1. Experiencia. **Joaquín Díaz Mena**, candidato de Morena a la gubernatura de Yucatán, tras acudir a un hospital privado al sufrir una fractura, reconoció, por su experiencia, que es necesaria una mayor coordinación en los hospitales federales para atender las carencias. **Díaz Mena** planteó la necesidad de una colaboración más estrecha con instituciones como el IMSS y el ISSSTE para mejorar los servicios de salud en la entidad. El reconocimiento de los problemas es el primer paso para solucionarlos. El candidato a la gubernatura admite la necesidad de una estrategia para mejorar la atención de los yucatecos... y ya la diseña. Lo vivió en carne propia. Proyecto, hay

2. Desconfiado. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** rechazó el diagnóstico de seguridad de la Conferencia del Episcopado Mexicano, acusando a la oposición de buscar un "golpe de Estado" técnico. Afirmó que la percepción negativa sobre la seguridad es producto del "amarillismo" de los medios. Sin embargo, criticó la hipocresía de quienes firman acuerdos de paz, mientras fomentan conflictos, implicando una doble moral en la política de seguridad. No dijo nombres para que el INE, de **Guadalupe Taddei**, no le llame la atención, pero asegura que la percepción pública de la seguridad está politizada. O lo que es lo mismo: manipulación de la realidad.

3. Civismo. La violencia y los comportamientos cuestionables en la contienda electoral, sumados al desinterés ciudadano, podrían desmotivar la participación activa y crítica en las elecciones. La creencia predominante es que ni los candidatos ni los partidos ni las autoridades electorales lograrán impulsar un voto informado y reflexivo. **Alejandro Moreno**, del PRI; **Marko Cortés**, del PAN, y **Jesús Zambrano**, del PRD, junto con **Guadalupe Taddei**, no tienen la suficiente fuerza como para movilizar a la población. Es la ciudadanía quien debe fomentar la información, participación y posterior evaluación de los actores políticos. Ya no somos niños.

4. Se busca. **Jaime Barrera Rodríguez**, periodista de 56 años, desapareció el 11 de marzo en Zapopan, Jalisco. Fue visto por última vez al salir de una estación de radio en la colonia Jardines de San Ignacio. Un video captura a **Barrera** dirigiéndose a su coche, un Fiat Fastback gris, pero no registra todo su recorrido. Más tarde, el vehículo se encontró abandonado cerca del centro comercial Gran Terraza Belenes. La Fiscalía de Jalisco y fuerzas federales intensifican la búsqueda. El que se trate del padre de **Itzul Barrera**, abogada y feminista, consejera nacional de Morena, le pone el toque político a este asunto judicial. Urge que aparezca.

5. Un diálogo constructivo. Los Diálogos por la Transformación avanzan en Chiapas. De las nueve entidades con elección de gobernador, sólo en Chiapas se hacen consultas ciudadanas como las que a nivel nacional promueve **Juan Ramón de la Fuente**, a nombre de **Claudia Sheinbaum**, para fundamentar el plan de gobierno. **Eduardo Ramírez**, el candidato chiapaneco, impulsó los Diálogos, donde ya han celebrado 23 foros de 32 que harán en 24 temas fundamentales para el desarrollo de aquel estado. Al final, serán 150 mesas de trabajo y esperan recibir más de 2 mil propuestas. ¿Y si todos siguen su ejemplo?

TRASCENDIÓ

Que **Mario Delgado**, presidente de Morena, ya tuvo respuesta de los directivos de Meta (Facebook, Instagram y WhatsApp) y TikTok y solo están coordinando agendas para que se reúna con ellos y les lleve lo que considera pruebas de cómo se da mal uso a esas redes sociales. La semana pasada el dirigente solicitó cita con esos directivos para poner en marcha “acciones contundentes” en contra de las campañas de *guerra sucia* durante la temporada electoral.

Que **Gabriela Cuevas**, vocera de la candidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, aseguró que la aspirante de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, siempre se ha desenvuelto entre la mentira y con propuestas “engañosas y fantasiosas” que luego no puede cumplir, durante su primera aparición acompañando a **Mario Delgado** en conferencia. Cuentas pendientes entre ex titulares panistas de Miguel Hidalgo en la capital, quizá, pero a ver si **Vicente Fox** no sale de nuevo con aquel célebre tuit: “¡Qué mal te ves, **Gabriela!**”.

Que la magistrada presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, sostuvo que si una mujer llega por primera vez a la Presidencia será “la gran oportunidad para deconstruir la cultura patriarcal desde la figura del Ejecutivo para empoderar a las mujeres”, eliminar obstáculos y frenar la violencia de género. Y si bien refirió que son tres los candidatos, porque también compite **Jorge Álvarez Máynez**, esa delicada declaración, porque viene desde la cúspide de la parte calificadora de la elección, exhibe un sesgo que excluye al emecista. Ojo.

Que según el conteo de la Cámara de Diputados, hasta ayer iban 23 aspirantes a cargos de elección popular asesinados en diversas entidades, por lo que, a solicitud de la panista **Carolina Beauregard**, el pleno guardó un minuto de silencio por esos decesos. Por cierto, el senador priista **Manuel Añorve** denunciará mañana ante la FGR a los emecistas **Jorge Álvarez Máynez** y **Mario Moreno** porque al calor de las campañas llamaron *narcocandidato* al guerrerense. —

Golpes de la Marina

Y la que no ha parado de dar golpes importantes a traficantes de drogas es la Secretaría de Marina, a cargo del Almirante **Rafael Ojeda**. Y es que la Armada reportó que al sureste de Guerrero aseguró dos mil 939 kilos de polvo blanco con características de cocaína y detuvo a cinco presuntos transgresores de la ley. Fueron dos las operaciones que derivaron en el aseguramiento de la presunta droga. La primera ocurrió en Acapulco, donde localizó costalillas de color negro amarradas unas con otras que contenían mil 610 kilos de polvo blanco. La segunda ocurrió también en ese municipio cuando personal naval localizó dos embarcaciones juntas y amarradas entre ellas, con tres motores fuera de borda cada una, en las que localizó 26 bultos con la misma sustancia y un peso aproximado de mil 329 kilos. Ahí también realizó las detenciones de personas que puso a disposición de la FGR. Ahí el dato.

Proyectos de seguridad

Y quienes siguen de cerca el proceso electoral en Guanajuato nos hacen ver que uno de los puntos de atención tendrá que ver con quién presente la mejor estrategia de seguridad. En esa lógica, ayer dio un paso adelante la candidata de PAN-PRI-PRD, **Libia García**, al sostener una nueva reunión con un consejo consultivo ciudadano en el que se ha acometido una revisión de necesidades de cada municipio. "La gente no quiere ya más pretextos en el tema de competencias, ya están cansados de que les digamos, este delito le toca a la Federación o este delito le toca al estado, la gente lo ve ya como un pretexto y tenemos que ser mucho más eficaces", señaló la abanderada, quien planteó apertura a atender lo que recomienden personajes como **Alberto Capella**, **María Elena Morera**, **Saskia Niño de Rivera**, **Orlando Camacho**, **Francisco Rivas**, **Guillermo Valdés**, entre otros.

La elección más observada

Y nos piden no perder de vista el tema de la observación electoral que llevarán a cabo organizaciones de diversos países del proceso mexicano. Lo anterior porque apenas la víspera se supo que la Organización de Estados Americanos, que encabeza **Luis Almagro**—un personaje por cierto, no muy querido por la 4T— contará con un número récord de observadores. Ese organismo ya ha vigilado elecciones de nuestro país, pero ahora "enviará a su comitiva más grande que ha mandado en la historia de las elecciones en México", declaró la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**. A ese grupo se estarían incorporando cientos de observadores más, se ha advertido desde la oposición. "Van a invitar a observadores internacionales de América Latina, del Caribe, de Asia, de Europa, de todas las partes del mundo... no vamos a permitir que el crimen organizado, en colusión con el Gobierno pretendan trastocar la decisión de las elecciones en este país", declaró ayer el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**. Pendientes.

Pateando el bote

Con la novedad de que en el Senado, el grupo mayoritario sigue acumulando reproches y descalificaciones de la oposición por complicarle la vida a los órganos autónomos, en particular al Inai. Y es que resulta que la mayoría ahora aprobó dos convocatorias para supuestamente avalar la designación de dos comisionados pendientes desde hace más de un año. Y en principio pudiera parecer una acción correcta, pero resulta que los senadores de PAN, PRI y PRD dieron cuenta de que se trató de una simulación, para que la Cámara alta no sea omisa a una orden de la Suprema Corte de Justicia de que ya se hagan los nombramientos que se han venido retrasando una y otra vez. Ayer hubo nuevas exigencias de legisladores, como el caso del panista **Damián Zepeda**, quien hizo notar que si hubiera una voluntad real de los legisladores, ya habrían nombrado a los comisionados tomando a los finalistas de procesos anteriores. Nombrémoslos ahorita, retó. Pero al final asomó, nos cuentan, la intención de seguir pateando el bote.

El futuro de Aburto

El futuro procesal de **Mario Aburto Martínez**, único preso por el asesinato del candidato presidencial del PRI **Luis Donald Colosio** Murrieta en 1994, está en manos de la Suprema Corte y llegó el día. Este miércoles se definirá el futuro del implicado, cuando la Primera Sala resuelva su recurso de reclamación para ser liberado debido a que alega que ya habría cumplido su sentencia, si ésta se atiene a la reglamentación de Baja California y no a la federal. Este día, la ministra **Ana Margarita Ríos-Farjat** presentará su propuesta a sus compañeros de la Primera Sala **Loretta Ortiz Ahlf**, **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena** y **Jorge Mario Pardo Rebolledo**, aunque este último se declaró impedido para conocer del asunto. Se trata de un proyecto en el que plantea dar la razón a Aburto Martínez.

Escalan reclamos por abuso en Zacatecas

Y ahora fue el Partido del Trabajo, que forma parte de la 4T, el que repudió las acciones de represión cometidas por la policía de Zacatecas contra mujeres que marcharon el viernes pasado durante la conmemoración del 8M. Y es que la coordinadora de la bancada de ese partido en el Senado, **Geovanna Bañuelos**, exigió desde el pleno la destitución inmediata de los dos funcionarios del gobierno que encabeza **David Monreal**, señalados como responsables de lo ocurrido, esto es, los secretarios general de Gobierno, **Rodrigo Reyes**, y de Seguridad Pública, **Arturo Medina**. La legisladora, quien es por cierto zacatecana, antes presentó una denuncia del caso en la Comisión Nacional de Derechos Humanos, encabezada por **Rosario Piedra**, para que se investigue y determine lo conducente.



BAJO RESERVA

Plantón a diputados que vigilan el proceso electoral

:::: Nos platican que ayer los integrantes de la Comisión Especial para Vigilar el Proceso Electoral, que se creó en la Cámara de Diputados, se quedaron esperando a la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, quien aseguran se había comprometido a sostener una reunión con esa instancia legislativa. Nos comentan que la funcionaria federal nunca llegó, por lo que, las y los congresistas volverán a invitarla, pues, aunque en Palacio Nacional se afirma que todo



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rosa Icela Rodríguez

está tranquilo y en calma, los asesinatos de candidatos dan cuenta de que hay otros datos y urge esa reunión.

Xóchitl libra la prueba del ITESO

:::: En visita a Jalisco, nos dicen que la candidata **Xóchitl Gálvez** “conectó” con los jóvenes universitarios del ITESO, quienes aplaudieron sus propuestas y se tomaron selfies con ella durante 30 minutos. Muy diferente a lo que



BERENICE FRECOSO, EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

ocurrió hace 6 años en el mismo escenario con el entonces candidato presidencial del PAN, **Ricardo Anaya**, quien tuvo que salir del plantel entre gritos y sombrerazos por el rechazo de un sector del alumnado que apoyaba a **Andrés Manuel López Obrador**. Durante el encuentro no hubo quien la increpara y nos dicen, salió muy contenta con la

repuesta de los estudiantes, que le plantearon más de 500 preguntas, aunque por el tiempo y el formato de la reunión, solo pudo responder algunas. Libró la prueba del ITESO.

El interminable pleito entre las diputadas Castell y Luévano

:::: Nos cuentan que el pleito entre las diputadas **Teresa Castell** (PAN) y **Salma Luévano** (Morena) no tiene para cuándo terminar. La legisladora trans morenista impugnó el registro de la panista ante el Instituto Nacional Electoral con el fin de evitar su reelección. Sin embargo, doña Teresa, lejos de apaciguarse, le contestó en redes sociales: “ahhhh... como chilla el niño... y con lo ocupada que ando con mi reelección, no como otros que ya les estorban a sus partidos”. Es claro que el pleito no se va a detener y tendrá que intervenir de nuevo la autoridad electoral. También queda claro que la inscripción en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género no sirvió de mucho, porque la diputada Castell sigue refiriéndose a la legisladora Luévano por un género diferente al que asume.



Confidencial

Confesiones de “amigas”

Fuertes confesiones hizo ayer la expanista **Gabriela Cuevas**, hoy en Morena, de quien fuera su “amiga” Xóchitl Gálvez. “La conozco muy bien y sé cómo engañó a los habitantes de Miguel Hidalgo”, dijo, al recordar cuando ella también estaba en el PAN. Reveló que, “en 2015, Xóchitl se comprometió a construir un faro del saber en la colonia Nextitla, ¿y qué creen? Que a la fecha no existe ese faro del saber”. Luego, “en esa campaña de 2015 se comprometió a no reducir los programas sociales, pero como delegada pidió a la entonces Asamblea Legislativa del Distrito Federal reducir los programas sociales en el presupuesto de 73 a 40 millones de pesos, una reducción de casi la mitad”. “Es el *modus operandi* de la candidata hoy del *PRIAN*”. ¿Verdad o interés?

Volar a sus anchas

La candidata presidencial de Morena, **Claudia Sheinbaum**, realizará este miércoles una gira por Quintana Roo. El detalle es que volará por la aerolínea recién adquirida por el gobierno de la ‘4T’: Mexicana. Seguramente la morenista viajará muy cómoda, es decir, sin gente a bordo, ya que la aerolínea se ha caracterizado por que realiza vuelos con pocos pasajeros ante su escasa demanda. Además, Sheinbaum ya tiene sus boletos para trasladarse por el Tren Maya. Otro cómodo viaje.

Xóchitl la libra en el ITESO

La candidata opositora, **Xóchitl Gálvez**, salió bien librada del ITESO, en Guadalajara. Primero había estudiantes que reclamaban la desaparición del periodista **Jaime Barrera**. En respuesta, la panista insistió en que “ojalá pronto regrese a casa con su familia, con los suyos”. A Gálvez le cayó otra bola caliente hacia el final, cuando alguien levantó un cartel contra la desaparición de los 43 de Ayotzinapa con la leyenda “el *PRIAN* asesina estudiantes”. Xóchitl tomó el micrófono para decir: “Llegando de presidenta, me enteraré cómo está el caso y le diré a los padres exactamente lo que hay, y no jugaré con esos temas políticamente”. Lo curioso es que la cartulina tenía el emblema del Tec de Monterrey y no del ITESO, y mientras la joven bajó la cartulina y desapareció.

‘Casual’ encuentro con la CNTE

A pesar que, desde 2021, se les cerró la puerta de Palacio Nacional, una vez que **Esteban Moctezuma** dejó la SEP para ser embajador en Estados Unidos, y aunque hubo varias protestas, no fue sino hasta el pasado lunes que la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación fue recibida nuevamente por el Presidente. Así lo informó ayer, sin dar detalles. No es casual, en una de esas la candidata morenista necesita que desde el Ejecutivo se gestione apoyo de docentes.

Las polémicas de la ministra Batres

La ministra Lenia Batres sigue dando de qué hablar. Este martes tuvo dos fuertes desencuentros con las ministras **Norma Piña** y **Margarita Ríos Farjat**, ya que acusó a la Corte de ser “discrecional y subjetiva” al momento de invalidar normas por violaciones al proceso legislativo, además de señalar a Ríos Farjat de analizar estos asuntos de manera oficiosa. Primero, Piña le recordó que la Corte estableció que sólo se ven las violaciones al proceso legislativo, en caso de haber conceptos para demostrar la invalidez de una norma, y después Ríos Farjat le aclaró que en ningún momento se hizo un análisis oficioso del procedimiento legislativo. Al final, Batres ya no dijo nada.

Morena incumple fallo judicial

En el Senado, la mayoría de Morena y sus aliados no sólo se está haciendo de la vista gorda y pateando el bote, por órdenes del inquilino de Palacio Nacional, para incumplir la orden de la Corte de nombrar a los dos comisionados del Inai pendientes, sino, además, ahora busca endilgarle la responsabilidad a la oposición. Resulta que ayer, **Ricardo Monreal** aprobó un acuerdo que después llevó al pleno, para abrir una nueva convocatoria para realizar dichos nombramientos, proceso que se prolongaría, ya que implicaría la inscripción de candidatas, evaluación, entrevistas y selección de los mejores perfiles. Morena, finalmente, mayoriteó, ante lo cual la oposición votó en contra y, en el mejor de los casos, en abstención, haciéndolos ver que ellos son los que impiden los nombramientos.

REDES DE PODER



Guerrero, río revuelto en seguridad

Luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** diera a conocer información sobre la **huida** del policía responsable del **asesinato**, la noche del jueves pasado, del estudiante de **Ayotzinapa**, **Yanky Khotan Gómez Peralta**, en **Guerrero** se agitaron las aguas en el gobierno de **Evelyn Salgado**, en el

que se dio la **renuncia inmediata** de la **fiscal** General de Justicia, **Sandra Luz Valdovinos Salmerón** y se especula también ya con la del recientemente nombrado secretario de **Seguridad Pública** estatal, general **Rolando Solano Rivera**.

La primera ya había solicitado **permiso** y **regresó** intempestivamente a su **puesto**, pero ahora existe la **certeza** de que **incurrió** en **responsabilidad** como **servidor**

público, al no llamar a **declarar** a los **policías estatales** que **abusaron** de su poder frente a los **normalistas** y **dispararon** contra tres de ellos, **matando** a uno.

En tanto el secretario de **Seguridad Pública** estatal no mantuvo a **resguardo** a los policías **involucrados** en los hechos, debido a que la **Fiscalía** del estado no **cumplimentó** la acción de **retenerlos** para efectos de la **investigación**. Se complican las cosas en la entidad en materia de **seguridad**.

Trabajo que no se ve en campaña

Nos comentan que el **sector académico** tiene un espacio **privilegiado** en la campaña de la **candidata**

presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum Pardo**. El grupo, muy **nutrido**, ha jugado un papel fundamental en la **construcción** de **propuestas** en sectores muy importantes de la propuesta de **gobierno** y están **trabajando** fuerte desde su **trinchera**. Provenientes de diversas **universidades**, están **sumando** por **iniciativa propia**, ya que no están recibiendo **remuneración económica**, nos dicen. Eso sí, están muy comprometidos **ideológicamente** con el **proyecto**.

Tensión en la Corte

Se va haciendo cada vez más evidente la **tensión** que se respira en las sesiones de la **Suprema Corte**

de Justicia de la Nación ante los posicionamientos de la ministra **Lenia Batres**, quien en apenas unos **meses** ya ha protagonizado varios episodios **polémicos** y **choques** con otros **ministros**.

El más **reciente**, el día de ayer, durante una **discusión** en el pleno, en el que **Batres** no solo **exhibió desconocimiento** de los procesos y hasta de los temas que se están abordando, sino que hizo **señalamientos** muy serios al **afirmar** que existe **discrecionalidad** y subjetividad en la Corte al **invalidar** normas o leyes. En esta ocasión fue la ministra presidenta, **Norma Lucía Piña**, quien tuvo que **explicarle** lo **erróneo** de su **planteamiento**. No parece que vaya a ser la última **corrección** ni el último **encontronazo**.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EN TAN SÓLO tres días la advertencia ha venido de polos tan opuestos como la **Internacional Socialista** y el **Comando Norte del Ejército de Estados Unidos**. El diagnóstico es el mismo: los cárteles del narcotráfico ponen en riesgo el proceso electoral.

EL RECIÉN nombrado jefe del Comando Norte, **Gregory Guillot**, alertó ante los legisladores de su país de las amenazas del narco a la estabilidad en buena parte de **México**.

LAS ADVERTENCIAS antes de ser rechazadas deberían llamar a la reflexión. Cada semana, el gobierno federal presume los datos de la reducción de distinto tipo de delitos. Sin embargo, cotidianamente ocurren incidentes que afectan a distintos sectores como transportistas que padecen robos en carreteras o los niveles desbordados de extorsión.

SE ABRE UNA BUENA oportunidad para hacer con sensatez la revisión de las políticas de seguridad. No sólo escuchar a candidatas y candidatos, sino sobre todo los reclamos y propuestas de la sociedad.

• • •

EL CASO DE **Guerrero** es un ejemplo acabado de cómo el crimen golpea y acosa impunemente a choferes del transporte público y comerciantes para que paguen extorsión y se conviertan en halcones de la delincuencia.

DESDE LUEGO QUE la viralización de videos con escenas de intimidación y violencia tienen el propósito de extender el miedo. Pero no son inventados. Son una realidad a tomar en cuenta. El Estado de derecho por los caminos del sur brilla por su ausencia.

BASTE VER QUE a las autoridades se les escapa un asesino, los normalistas enfurecen y agreden dependencias públicas, queman patrullas y edificios; la gobernadora **Evelyn Salgado** se esfuma, y su padre, **Félix Salgado**, el poder tras el poder, baila alegremente. Y si supiera tocar la lira, seguramente lo haría mientras se incendia **Chilpancingo**.

• • •

QUEDA CLARO que a buena parte de los diputados de la **Ciudad de México** nomás no les interesa trabajar. Ya van dos sesiones que no se junta el número mínimo de asistentes para poder designar a las y los alcaldes sustitutos... ¡en seis demarcaciones!

HAY CASOS como el de **Iztapalapa** que tienen casi un mes de que se venció el plazo legal y es momento en que los legisladores no se dignan a nombrar –formalmente– a quien sustituirá los últimos meses del trienio a **Clara Brugada**. Y lo peor es que en la misma situación están **Cuauhtémoc, Benito Juárez, Cuajimalpa, Gustavo A. Madero** y **Xochimilco**.

CON ESO de que en el recinto legislativo cada quien hace lo que se le da la gana y no se cumple ni con el calendario laboral, han de pensar que lo mismo aplica para las alcaldías.



EL CABALLITO

El number one de Morena al Congreso de la CDMX

:::: Nos platican que quien encabeza la lista de candidatos a diputados locales por la vía plurinomial de Morena es **Néstor Núñez**, exdelegado en Cuauhtémoc, exdiputado local y uno de los coordinadores territoriales de la campaña presidencial de **Claudia Sheinbaum**. Luego de jalones, nos aseveran que la posición de privilegio de don Néstor tiene todo el respaldo de la exjefa de Gobierno, además, no hay que olvidar que es muy cercano a **Ricardo Monreal**. Y es que, si recordamos, en 2021 mucho del desajuste de las candidaturas de Morena fue que precisamente no avanzó la de Néstor Núñez para reelegirse en Cuauhtémoc. Ahora bien, también nos señalan que en el equipo del exdiputado local no se descarta que, aun llegando al recinto de Donceles, se vaya al gobierno federal si gana doña Claudia.



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Néstor Núñez

Que al Verde no le afectan las peleas por candidaturas

:::: El que dice que no le afectan las pugnas entre morenistas y petistas por las candidaturas a presidencias municipales es al dirigente del Partido Verde Ecológico de México, **José Couttolenc**, pues consideró que si bien van los tres partidos políticos juntos en algunos ayuntamientos, no le preocupa tanto que no haya cuadros del PVEM, pues donde van solos tienen la suficiente fuerza para conseguir los votos necesarios porque a lo que le apuestan es a fortalecer la alianza que llevó a la maestra **Delfina Gómez** al gobierno mexiquense.



José Couttolenc

Votarán 524 personas postradas el próximo 2 de junio

:::: Nos adelantan que 524 personas que están postradas o con su movilidad disminuida que no les permite acudir a los centros de votación podrán emitir su sufragio de forma adelantada para el 2 de junio, cuando se defina quién será el próximo jefe o jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Nos recuerdan que esta es una de las dos nuevas modalidades que se implementarán en la capital del país para votar a distancia, la otra es el sufragio en reclusión. Nos afirman que consejeros electorales, como **Ernesto Ramos**, andan muy atareados para poder lograr la impresión y producción de los productos para que todo esté a tiempo. Veremos cómo resulta esta innovación en la capital.



Ernesto Ramos

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

— CON VALOR Y — CON VERDAD



#OPINIÓN

ERUVIEL LES ARREBATARÁ MUCHOS VOTOS

No sabemos de qué tamaño son los expedientes, pero desterrados, no podrán operar electoralmente

E

l 16 de mayo de 1977 **Luis Echeverría** fue designado por el **presidente López Portillo** como embajador extraordinario y plenipotenciario en **Australia y Nueva Zelanda**. El **destierro** fue muy claro: no debería intervenir más en política. **El expediente era enorme**. No se usaría, si

cumplía la orden.

Ese confinamiento y envío al **ostracismo político** no fue el primero de la historia, ni el último. Casi 50 años después lo está aplicando **López Obrador**. **Carlos Miguel Aysa**, ex-gobernador de **Campeche**, es el embajador en República Dominicana. **Carlos Joaquín González**, exgobernador de **Quintana Roo**, es el embajador de México en **Canadá**.

Claudia Pavlovich fue la primera opositora que se sumó a la 4T. Fue gobernadora de **Sonora** y despacha como cónsul de México en **Barcelona**. **Quirino Ordaz Coppel**, ex gobernador de **Sinaloa**, es el embajador de México en **España**. Y **Omar Fayad**, ex gobernador de **Hidalgo**, es el embajador de México en **Noruega**.

¿Qué tienen en común **Aysa, Joaquín, Pavlovich, Ordaz y**

¿Qué tienen en común **Aysa, Joaquín, Pavlovich, Ordaz y**

Destaca porque es un verdadero operador político

Fayad? Efectivamente, perdieron las elecciones. **Entregaron las llaves de sus despachos a cercanos a López Obrador**. No sabemos de qué tamaño son los expedientes, pero **desterrados, no podrán operar electoralmente**. Son **“ceros a la izquierda”** en las elecciones de junio próximo.

También saltaron al oficialismo **Alejandro Murat** (exgobernador de **Oaxaca**), el yucateco **Jorge Carlos Ramírez Marín y Adrián Ruvalcaba** (exalcalde de **Cuajimalpa**). Pero hay uno que destaca, porque es un **verdadero operador político**. Su apellido e infraestructura llevará a decenas de miles de personas a votar en favor de la 4T.

El lunes 11 acompañó a la **doctora Sheinbaum** en el diálogo por la paz, organizado por la **Conferencia del Episcopado Mexicano**. Ahí ya convivió con **Adán Augusto, Monreal, Marcelo y Mario Delgado**. Los integrantes de la coalición opositora Fuerza y Corazón por México deben estar muy preocupados porque **Eruviel Ávila les arrebatará muchos votos. Ya lo verán**.

...

COLOFÓN: +Almoloya, Atacomulca, Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacán, Coacalco, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Huehuetoca, Ixtapaluca, Ixtlahuaca, Lerma, Los Reyes, Nezahualcóyotl, Nicolás Romero, Tecámac, Tepetzotlán, Texcoco, Tlalnepantla, Toluca, Tultitlán, Valle de Chalco, Zinacantepec y Zumpango, asegura la **maestra Delfina**, son alcaldías que ya las tiene en la bolsa.

...

+Atizapán, Metepec, Naucalpan y Huixquilucan son ya de la oposición.

...

+¿Y **Alfredo del Mazo Maza** será parte del gabinete federal? Su última aparición pública fue el 10 de enero, cuando la gobernadora recordó a su padre ¿Así o más claro?

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Responsables

Elías Rescala, titular de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de México, aseguró que su bancada es la más responsable, porque a pesar de los tiempos electorales continúan su trabajo legislativo con responsabilidad. Yo respondiendo por mi bancada dije a reporteros, y aseguré que han dado buenos resultados. Al ser cuestionado sobre las posibles reelecciones, dijo que las y los legisladores priistas son profesionales y se pueden reelegir porque han dado resultados y están cerca de sus comunidades.

Juan Olivas, quien se registró para la candidatura de Morena a la presidencia municipal de Naucalpan, señaló en un video en sus redes sociales que, de manera sorpresiva y prematura, Morena dio a conocer su lista y aparece el nombre del diputado **Isaac Montoya**, a quien felicitó por su nombramiento, pero, dijo que en Naucalpan las condiciones no son tan sencillas y que no es un proceso terminado lo de la candidatura, por lo que él y su equipo evalúan los temas legales correspondientes, para que les digan cómo y en dónde se realizó la encuesta, por lo que solicitará a su partido de manera respetuosa, que se les informe cómo se dieron las cosas, porque muchas personas se inscribieron, pero sólo salió un nombre y ya. El diputado morenista **Isaac Montoya** declinó hacer declaraciones al respecto, pues en otras ocasiones ha dicho que es respetuoso de las opiniones de sus compañeros de partido.

El diputado **David Parra**, presentó en la Legislatura mexiquense a nombre del PRI, una iniciativa con modificaciones Código Administrativo del Estado de México, en materia de planificación sostenible del agua en licencias de construcción, a fin de cuidar un recurso invaluable como es el agua potable en tiempos, "donde derivado de su explotación y las condiciones meteorológicas resulta imperante, cuidar, proteger y regular su uso y consumo en beneficio de los Mexiquenses". De hecho, en entrevista, el legislador habló de poner freno ya a los desarrolladores inmobiliarios en el Estado de México, para abatir la crisis hídrica.

¿Votarán los jóvenes el 2 de junio?

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



No he escuchado a ningún candidato que parta de la premisa de que los **jóvenes no van a votar** en las elecciones del 2 de junio, o bien que lo harán en una proporción menor que los adultos.

Todos se lanzan a plantear que **quieren conquistar a los jóvenes y llevarlos a las urnas**.

La realidad es que la historia muestra que los jóvenes votan poco y en los próximos comicios no es viable que ese comportamiento cambie.

Veamos algunas cifras.

En el año 2018, con una elección que generó altas expectativas por el cambio que iba a significar, la **tasa de participación fue del 63.4 por ciento**.

El segmento de edad en el que la tasa de participación fue la más baja (con excepción del de más de 85 años) es el que corresponde al segmento **de 20 a 29 años**, apenas con una tasa de participación de **52.8 por ciento**; más de 10 puntos por abajo que el promedio.

Le sigue el de 19 años, con 57.1 por ciento y luego el de 30 a 34 años, con 58.1 por ciento.

Viendo en conjunto el segmento de **19 a 34 años**, tuvo una tasa de participación que en promedio alcanzó el **54.7 por ciento**, casi 9 puntos por abajo del promedio nacional.

Los segmentos en los que la participación fue mayor son los que van de **55 a 74 años**, en los que la participación fue en promedio de **72.4 por ciento**, 9 puntos por arriba del promedio nacional.

Una de las expresiones de la falta de interés de los jóvenes en edad de votar por la política y las elecciones es su **ausencia en las movilizaciones** de todas las fuerzas políticas.

¿Recuerda usted la numerosa concentración en defensa de la democracia realizada en el Zócalo? Pues los jóvenes brillaron por su ausencia.

Tampoco estuvieron presentes en el arranque de la campaña de Claudia Sheinbaum el 1 de marzo en el mismo lugar.

No se han hecho suficientes encuestas a los jóvenes en los últimos años, pero una de 2019 refiere que solo el **23 por ciento tiene "mucho confianza" en el presidente** de la República; solo el **15.6 por ciento en el gobierno**, y apenas el **9.3 por ciento en los partidos políticos**.

Además, solo el **45.9 por ciento** encuentra que un modo de participación política es **votar en los**

procesos electorales y solo el 15.5 por ciento están "muy de acuerdo" que participar en política puede conducir a mejorar la sociedad en la que viven. Peor aún, solo el 11.7 por ciento considera que el Estado en México es "muy democrático".

El **tipo de asociación** en la que más les gusta participar es de carácter deportivo y en la que menos es de carácter político.

Aunque el estudio de la Fundación SM y del Observatorio de la Juventud de Iberoamérica es de hace cinco años, no parece haber ningún cambio sustantivo. Quizás incluso hoy el desinterés por la política sea todavía mayor.

Hay que señalar además que ninguna de las personas que aspiran a ganar la Presidencia de la República tiene un especial atractivo para los jóvenes. No solo por no serlo sino porque en su discurso lo perciben distante.

En la más reciente encuesta de intención de voto de EL FINANCIERO, se observa que entre los **jóvenes de 18 a 29 años, todos los candidatos pierden puntos** respecto a la intención de voto promedio.

Y quizás la buena noticia para Morena es que entre los segmentos que históricamente tienen una mayor participación en las elecciones, **los de 50 años o más, aumentan la ventaja hacia Morena**.

Supongo que los estrategias de las diversas campañas tienen análisis mucho más finos y precisos que los datos que le he presentado y que han llegado a la conclusión de que los votos hay que buscarlos en otros segmentos y no en los jóvenes. Así parecen mostrarlo sus campañas, tal vez con excepción de Álvarez Máynez y su activo *tour* universitario.

Pero, aceptar que los jóvenes no van a pesar en la elección es políticamente incorrecto y creo que nadie va a decirlo.

Jaime Barrera

Conocí bien a Jaime hace años cuando él trabajaba en el diario *Mural* y el área de Negocios de ese periódico jalisciense dependía de mí, como responsable nacional de ese ámbito en el Grupo Reforma. Coincidíamos en las juntas vespertinas y me parecía un hombre noble y sensato.

Es impactante su desaparición. Como todos, deseo que aparezca pronto y con bien. Un abrazo a amigos y familiares.



JORGE G. CASTAÑEDA

México bajo observación electoral

En México la observación internacional de elecciones arrancó en 1994. En esa ocasión, gracias a los esfuerzos de un buen número de personalidades, el gobierno de Carlos Salinas finalmente aceptó invitar a grupos organizados por diversas instituciones privadas o multilaterales como la ONU o el Centro Carter. En particular quiero recordar y celebrar el esfuerzo que realizó Carlos Fuentes durante una larguísima comida en su casa a finales de diciembre de 1993 con Salinas de Gortari.

A partir de entonces, detalles más, detalles menos, todas las elecciones presidenciales en México han sido atestiguadas por distintas misiones de observación electoral (MOE). La última, la del 2018, recibió varias MOEs, incluyendo una de COPPPAL, presidida por José Miguel Insulza, de Chile; de la OEA, encabezada por expresidente dominicano Leonel Fernández; y grupos de la Unión Europea. Resulta especialmente lógico y pertinente que para este 2024 acudan al país el mayor número de instituciones posibles. Hay tres razones por las cuales esto debiera resultar evidente para cualquiera.

La primera es que nos hallamos ante una elección de Estado, donde el Presidente y el gobierno violan sistemáticamente la legislación electoral y buscan influir indebidamente en el desarrollo de las campañas. En un manifiesto publicado estos días, un grupo de denominados intelectuales firmamos un llamado al trato pa-rejo de las candidaturas por parte de los medios.

La segunda razón consiste en las dudas que existen sobre si el Estado reconocerá la hipotética derrota de su candidata. Y el tercer motivo, que ya se comprobó en 2021 y fue oportunamente denunciado ante la OEA, radica en la influencia, la participación, y en su caso posiblemente las alianzas de Morena con el crimen organizado en distintos estados.

Las misiones electorales, en cualquier país, requieren de varios elementos para existir y desempeñar su trabajo de manera apropiada. Para empezar, recursos: en casi todos los casos, se necesitan fondos especiales, casi siempre procedentes de países ricos como Estados Unidos, Canadá, Francia, España, etcétera.

En segundo lugar, se necesita la invitación de las autoridades electorales del —lo hizo el INE en esta ocasión— pero también un llamado Acuerdo de Privilegios e Inmunidades por parte del gobierno anfitrión.

Por último, la mayoría de las misiones necesitan una cabeza visible, que suele ser un expresidente o una figura del ámbito multilateral. En el caso de México, para esta ocasión, se han mencionado, sin que ninguno por el momento haya aceptado, a personalidades como Juan Manuel Santos, de Colombia; Michelle Bachelet, de Chile; Laura Chinchilla, de Costa Rica; o incluso Roberta Jacobson, de Estados Unidos.

Estamos a casi dos meses y medio de las elecciones. Hasta donde tengo entendido, EU ha aprobado un presupuesto menor —de 15 millones de dólares— para varias observaciones, incluyendo la OEA: una suma insuficiente. Canadá no aprueba aún su aportación. La Unión Europea decidió no enviar una misión de observación sino únicamente de expertos. La Secretaría de Relaciones Exteriores no ha firmado el Acuerdo de Privilegios e Inmunidades para la OEA. Tampoco se ha encontrado a la personalidad idónea para encabezar la misión de la OEA.

Esperemos que todo esto se dé de manera eficaz, que el gobierno acepte sinceramente que haya misiones de observación electoral, que la oposición haga el trabajo necesario para que existan, y que nadie, ni el embajador de Estados Unidos en México, ni las misiones diplomáticas del gobierno de la 4T en el extranjero, saboteen la aprobación y otorgamiento de recursos para que las misiones de observación electoral pertinentes se den a cabalidad. ●


Excanciller de México

Regresión autoritaria: la complicidad de la oposición

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

 Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx


La situación política de una nación se ve determinada por el desempeño y acciones de su gobierno pero, también, por la calidad y actuación de la oposición. El espacio fundamental para que la oposición contenga y enmiende al gobierno es el parlamento.

En el deterioro que registra México, la responsabilidad del gobierno es directa e intransferible. Pero sería incorrecto omitir del diagnóstico acerca de este sexenio el papel que jugó la oposición en el Congreso cuando respaldó reformas a la Constitución, impulsadas por el presidente, que han significado serios retrocesos en la vida del país.

Es preciso recordar que este gobierno nunca tuvo los votos requeridos para cambiar por sí solo la Constitución. En 2018 la coalición electoral de López Obrador se hizo con 308 asientos en la Cámara de Diputados (el 61.6 por ciento del total). Ni siquiera la pronta adhesión de los 16 diputados de Partido Verde —esa agencia de postulación de candidaturas y captura de prerrogativas cuya guía política ha sido un consistente oportunismo y la ausencia de principios—, le permitió

superar las dos terceras partes de los diputados (331) para aprobar reformas constitucionales.

En el Senado la coalición del gobierno obtuvo 69 legisladores (54 por ciento), por lo que, aun con el transfuguismo, todos estos años estuvo lejos de la cifra de 86 escaños requeridos para modificar la Constitución.

En 2021 la mayoría gubernamental en la Cámara de Diputados se volvió más exigua: 278 de 500 (el 55.6 por ciento).

Sin embargo, en lo que va del sexenio se han reformado 62 artículos constitucionales. Siempre con el apoyo opositor que otorgó sus votos, con frecuencia de forma acrítica, en temas diversos. Así fue como se reformó el artículo tercero de la Constitución para echar atrás la reforma educativa y, entre otras cosas, desaparecer al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). Ese instituto tenía el mandato de “evaluar la calidad, el desempeño y resultados del sistema educativo nacional en la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior”. Dicha institución, tan necesaria para haber podido conocer qué ocurrió con la educación durante

la pandemia, fue demolida; la oposición no quiso evitarlo.

Otra reforma que contó con el aval de la oposición fue la creación de la Guardia Nacional que permitió a López Obrador profundizar la militarización de la seguridad pública y acabar con otra institución: la Policía Federal.

Entre las reformas que contaron con el respaldo de parte significativa de la oposición debe sumarse la que introdujo a la Constitución la revocación de mandato, ese instrumento que puede inducir delicadas crisis de gobernabilidad e inestabilidad política.

También se otorgó apoyo a la reforma del Poder Judicial que elaboró de forma unilateral el anterior presidente de la Suprema Corte y que López Obrador hizo suya ignorando la división de poderes. La oposición no acertó, siquiera, a condicionar su respaldo a que se estableciera que bastaría con la mayoría simple de la Corte para declarar inconstitucional una norma. No se hizo así y ahora se corre el riesgo de que el gobierno pueda contar con cuatro ministros alineados con él para

convalidar leyes contrarias a la Constitución.

La oposición, más que pragmática, resultó vacía en términos programáticos.

En el colmo, una vez que se cedieron los cambios a la Constitución, las bancadas del gobierno aprobaron una y otra vez leyes contrarias a la carta magna. Ahí está el ejemplo del intento de extender la presidencia de Zaldívar en la Corte o la amañada pregunta de la revocación de mandato. También, la designación de mandos militares en la Guardia Nacional. La oposición cedía, el gobierno abusaba y la oposición volvía a ceder.

En cambio, cuando por fin la oposición decidió actuar como tal y ser un dique ante los desvaríos del poder, detuvo reformas constitucionales que anticipaban ominosas consecuencias sobre la economía, la política y los derechos humanos. Fue el caso de la reforma energética y del intento de dismantelar el sistema electoral.

México tiene un mal gobierno, al que se le sumó durante buena parte del sexenio una lánguida oposición que no atinó, en el Congreso, a hacer valer el apoyo popular que recibió en las urnas para enfrentar y contrarrestar desde un principio la demolición institucional. Así nos fue.

En democracia es preciso vigilar y exigir a los gobiernos, pero también a las oposiciones.

“... la oposición en el Congreso respaldó reformas a la Constitución, impulsadas por el presidente, que han significado serios retrocesos en la vida del país”

“México tiene un mal gobierno, al que se le sumó (...) una lánguida oposición que no atinó, en el Congreso, a hacer valer el apoyo popular que recibió en las urnas”

Poder Judicial desestabilizador

El presidente Andrés Manuel López Obrador expresó sus sospechas de que en el Poder Judicial de la Federación (PJF) se esté organizando una trama para anular los comicios presidenciales de junio próximo. El mandatario señaló el activismo de los jueces para imponerle restricciones a su libertad de expresión, con lo cual pisotean sus derechos individuales, pero también su investidura, pues como titular del Ejecutivo tiene el poder de garantizar que el país se desenvuelva en un ambiente de justicia, legalidad y democracia, y es evidente que para cumplir con esta tarea necesita mantener una comunicación permanente y franca con la ciudadanía; sin embargo, los tribunales amenazan con descarrilar las elecciones si el Presidente hace su trabajo.

Las acusaciones del jefe de Estado son verosímiles en la medida en que los integrantes del PJF ya no disimulan su alineamiento con la oposición política, empresarial y mediática del país. De ello dan prueba su empeño en boicotear políticas públicas y violentar las atribuciones del Presidente y del Congreso; su sabotaje a proyectos de infraestructura críticos para el desarrollo regional y nacional (ayer mismo emitió un nuevo fallo para frenar el Tren Maya, el más ambicioso esfuerzo para llevar bienestar al sureste); su determinación

de mantener impunes y libres a delincuentes comunes, de *cuello blanco* y del crimen organizado, con lo que degradan el estado de derecho y la seguridad pública, o su afán por amordazar al Presidente, obligándolo a permanecer en silencio mientras la oposición crea y viraliza calumnias en su contra día tras día.

Quien encabeza el PJF, la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), Norma Lucía Piña Hernández, es un ejemplo de emisión de sentencias y declaraciones con inocultables propósitos de desestabilización y generación de ingobernabilidad. El 28 de febrero pasado, Piña Hernández divulgó una tarjeta informativa en la que trató de justificar su voto contra la reforma a la Ley de la Industria Eléctrica (LIE) promovida por el Presidente aduciendo que ésta habría causado un grave quebranto económico al país.

Según la magistrada, al invalidar los cambios a la LIE, ella y sus colegas ahorraron a México una cuantiosa suma. Estas afirmaciones son falsas por partida doble, puesto que el supuesto daño financiero quedó conjurado desde octubre de 2023, cuando la Secretaría de Economía logró un acuerdo con su contraparte estadounidense para dejar atrás los diferendos en la materia. Además, el tema del posible conflicto con el Tratado de México, Estados Unidos y Canadá ni siquiera se tocó

durante la sesión en que una mayoría de los integrantes del máximo tribunal invadió las facultades legislativas. Al publicar este bulo en pleno periodo electoral, la ministra hizo sentir que está metida de lleno en las campañas, poniendo los recursos institucionales a su alcance a favor de las derechas. Asimismo, exhibió que sus sentencias no se basan en el orden constitucional, sino en filias y fobias ideológicas, si no es que en componendas inconfesables con las empresas energéticas que se han beneficiado por años con los términos legales que siguen rigiendo la industria eléctrica desde la reforma privatizadora del peñato.

Al abuso sistemático de sus atribuciones y los afanes desestabilizadores de buena parte del PJF, se suma la ineficacia para impartir justicia, tan escandalosa que por momentos parece señal de connivencia con los delincuentes. Igualmente, esta rama del gobierno padece un apego malsano hacia el derroche, los lujos y las prebendas, amén de un carácter cada vez más faccioso en términos político-electorales. Ante semejante debacle, cabe afirmar que el futuro de la democracia mexicana depende de que se apruebe y ponga en marcha una reforma profunda al PJF a fin de volverlo independiente de los intereses económicos y políticos de los que se ha convertido en instrumento.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



¿A qué viene, Presidente, el golpe de Estado?

*Ahora adjudican el orden natural
a sus políticas y ambiciones.*
Florestán

El 6 de septiembre de 2006, el Tribunal Electoral declaró la validez de las elecciones presidenciales del 2 de julio y ganador a Felipe Calderón sobre Andrés Manuel López Obrador con .56 por ciento de ventaja, lo que éste siempre ha descalificado como un fraude electoral. Los magistrados coincidieron en señalar que la injerencia del presidente Vicente Fox en el proceso había sido *la irregularidad mayor del proceso*.

Estos comentarios se centraron en aquella declaración de que *no había que cambiar de caballo a la mitad del río*, que provocó el *¡Cállate, chachalaca!* de López Obrador.

De ahí, ya en el gobierno de Calderón, se derivó la reforma electoral de 2007 que estableció la prohibición constitucional a presidentes de intervenir de modo alguno en los procesos electorales.

Y este es el freno que hoy no reconoce y viola López Obrador en el actual proceso sucesorio.

Ayer declaró que *hay una señora* —Xóchitl Gálvez— *de la que no puedo hablar porque los jueces me lo impidieron. Me notificaron que no hable nada del proceso electoral con la amenaza de que van a levantar un listado de todas las supuestas infracciones que yo cometa para utilizarlas en el momento de la calificación de la elección, cuando es la ley, no el Tribunal.*

—¿Apuntan a anular la elección? —le preguntaron a modo, a lo que respondió que sí.

Pues eso es lo que yo pienso que están tramando. ¿Y mis libertades? ¿Van a dar un golpe de Estado técnico desde el Poder Judicial?

López Obrador volvió a cruzar otra línea: meter en la conversación el tema del golpe de Estado.

Sabe que existe la garantía de las fuerzas armadas de que eso no ocurrirá. Entonces, ¿por qué lo sube en línea con sus intelectuales y moneros orgánicos que ampliarán sus voces?

Solo él lo sabe.

RETALES

1. OFENSIVA. López Obrador mantiene su acoso contra periodistas y ayer se registró el secuestro de uno de los más reconocidos del occidente del país, Jaime Barrera, conductor del noticiero nocturno de Televisa-Guadalajara, quien al salir de su programa de radio, al mediodía, fue secuestrado, retrato de la realidad que vive el país y que se niega a reconocer;

2. CRISIS. Guerrero se mantiene como un estado ingobernado. Ayer, tras la revelación presidencial de que el policía que había asesinado al normalista Yanqui Kothan, el jueves, se había fugado, denunció complicidad oficial. Luego se reconfirmó la ruptura entre la fiscalía y la secretaría de Seguridad de este estado, en donde la gran ausente sigue siendo la gobernadora Evelyn Salgado; y

3. DINAMARCA. La bomba de cobalto en el departamento de Oncología del Hospital Juárez de Ciudad de México, para las radioterapias de enfermos de cáncer, rebasó hace tiempo su vida útil, es una reliquia de 29 años en servicio. Ningún gobierno, ni este danés, lo ha cambiado. —

Nos vemos mañana, pero en privado



Si el río suena y advierte narcoelección, ¡cuidado!

También la "impuesta" tiene ¡otros datos!, uff!

Que "cuando el río suena es porque agua lleva" es, hoy, una verdad tan innegable como aquella que se evidencia cuando, desde la capital española, Madrid, participantes en una reunión de la Internacional Socialista (IS) llaman la atención sobre el riesgo que para la continuidad de la democracia en México representa la eventual intromisión del crimen organizado en los comicios de junio o, también, cuando ante el influyente Comité de Inteligencia del Senado, la responsable de inteligencia de la Casa Blanca advierte sobre la amenaza que para el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** representan los cárteles que, "en ciertos aspectos, controlan parte del territorio".

Ahora sí que, perdón, si el asunto escaló ya al más alto nivel del gobierno de **Joe Biden** y "amigos" europeos, el cuestionable presidente español **Pedro Sánchez** a la cabeza, aprovecharon un intrascendente encuentro celebrado allende el Atlántico, para alertar sobre el riesgo mencionado es, porque, guste o no al inquilino de Palacio en proceso de retiro, el riesgo es tan grande y trascendente que bien puede dar al traste con el sistema de libertades y respeto

a derechos construidos por miles de mexicanos en las últimas décadas, amén de alentar el surgimiento de regímenes de corte autocrático o dictatorial en el continente. Así de claro y así de grave es el asunto...

Y más aún, en una declaración escrita entregada ayer martes al Congreso en el Capitolio washingtoniano, el nuevo jefe del Comando Norte estadounidense Gregory M. Guillot dejó en claro que la inestabilidad generada por "organizaciones delictivas transnacionales" de México, como califica Estados Unidos a los cárteles del narcotráfico "podría tener un impacto (negativo)". Mencionó también que aquellas siguen fomentando la inestabilidad y desafiando al Estado de derecho, creando oportunidades potenciales para que nuestros adversarios estatales y no estatales amplíen su acceso e influencia a lo largo de la frontera sur.

Conocido todo lo anterior, es por demás evidente que "no hay peor ciego que el que no quiere ver.." y más, cuando éste se encuentra instalado en el máximo nivel de una estructura gubernamental, que es el caso de México. ¿O no?, es pregunta...



ASTERISCOS

- En Washington, propietarios de laboratorios farmacéuticos integrantes de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos (Amelaf), que dirige **Juan de Villafranca**, acordaron con la organización científica independiente US Pharmacopeia que permitirán fortalecer sus relaciones para que las firmas locales puedan incrementar la importación de productos al mercado estadounidense. Bien...
- Luego que la Canadevi alertó sobre el retorno de prácticas de corrupción al interior del Infonavit, la Contraloría Interna del Instituto inició investigaciones contra **Tayanara Calva** y **José Socorro**, de la Coordinación General de Administración, liderada por **Enrique Lavín** para favorecer a la firma Burcor S. de R.L., vía la simulación de una licitación que les permitió entregar a ésta un contrato por más de 16 millones...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Si el asunto escaló ya al más alto nivel del gobierno de EU, es porque el riesgo es tan grande y trascendente.



Consulte más textos del autor al escanear el QR.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La injuriaron, pero nadie desmintió a la diputada española que dijo verdades de las políticas de AMLO.

Sólo verdades

El niño le preguntó a su padre: “¿Eres como el avestruz, papá?”. “No entiendo –se desconcertó el señor–. ¿Por qué me preguntas si soy como el avestruz?”. Explicó el pequeño: “Porque oí a mi mamá decirle al vecino que no se preocupe, que tú te tragas todo”... La eternidad, lo digo sin ánimo de ofenderla, es muy aburrida. A fin de disipar un poco el tedio el Señor y San Pedro entablaron una partidita de póquer. En la primera mano al apóstol de las llaves le tocó tercia de ases con reyes. El Señor mostró sus cartas: quintilla de ases. “Milagritos no, Señor –masculló con enojo San Pedro–. Estamos jugando por dinero”... Beber con un buen bebedor es agradable, pero hacerlo con uno que tiene el vino malo es insufrible. Dicen que el vino saca lo bueno y lo malo de cada uno. En el caso de Etilano sacaba lo malo y lo peor. En aquella ocasión bebía con un amigo. Sin motivo alguno comenzó a insultarlo. “¿Eres un pen-dejo! –le espetó–. ¡Ni siquiera has de saber follar!”. “¡Ah! –exclamó el otro–. ¡Ya te vino tu esposa con el chisme!”... Hay quienes buscan la verdad. Otros, en cambio, prefieren esconderse de ella. A esta última especie pertenece López Obrador. No admite otra cosa

más que sus mentiras. De tres armas se vale para combatir a la verdad. La primera es desdeñarla, hacer como que no la ve ni la oye. La segunda consiste en esgrimir sus otros datos, inexistentes unos, falsos los demás. Y la tercera es injuriar a quien dijo la verdad; tratar de desprestigiarlo con toda suerte de adjetivos denostosos, entre los cuales los de “conservador”, “neoliberal” o “ultraderechista” son los menos agraviantes. Cayetana Álvarez de Toledo, diputada de España, tiene castizo nombre e ilustres apellidos. Doña María del Pilar Teresa Cayetana de Silva Álvarez de Toledo fue quizá la voluptuosa dama que posó para las dos Majas de Goya, la vestida y la desnuda, más provocativa e incitante la primera que la segunda. Con el derecho que le dan no su linaje y sus ancestros, sino su su talento y su valía, la diputada dijo la verdad –las verdades– acerca de la errática política de AMLO en materia de seguridad, democracia y libertad. Eso desató las iras del caudillo y sus paniaguados –ellos y ellas–, que la abaldonaron, pero no la desmintieron ni fueron capaces de rebatir sus dichos, pues todo lo que dijo era verdad. Ojalá doña Cayetana llegue a saber, tras su visita a México, que millones de mexi-

canos la aplaudimos. Yo lo hice con las dos manos, para mayor efecto, y desde aquí le envío las expresiones de mi respeto y de mi admiración... Susiflor, muchacha pizpireta, invitó a su galán: “Te espero en mi casa hoy en la noche. Mis papás te caerán muy bien. No van a estar”... El padre de Acnerito, muchacho adolescente, cometió el error de entrar en el cuarto de su hijo sin avisar y lo encontró practicando lo que el escritor británico Anthony Burgess, el celebrado autor de *A clockwork orange* (“La naranja mecánica”), llamaba “the old five versus one”. Le dijo con severidad: “Si sigues haciendo eso te vas a quedar ciego”. Acnerito agitó los brazos. “¡Acá estoy, papá!”... No más de 20 años tendría la joven esposa que dio a luz. Matrimonio muy desigual el suyo. Por extrañas circunstancias de la vida había desposado a un hombre mucho mayor que ella. Su marido era hombre de avanzada edad: se acercaba ya a la ochentena. El señor, orgulloso, llevó a un amigo a que conociera a la criatura. La madre le mostró el niño al visitante e hizo un comentario: “Tiene la misma nariz de su papá”. Le sugirió el amigo al esposo: “Fíjate bien. A lo mejor con ese dato lo puedes localizar”... FIN.



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



La alarma de Sheinbaum por la CDMX: Martí y Delfina

Son cada vez más las señales de que Morena ve cuesta arriba la lucha por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, que solía ser su principal bastión. Para el oficialismo luce perdida esa elección, una suerte de continuación del susto del 2021.

En el cuarto de guerra de la candidata presidencial morenista —me cuentan fuentes internas— atribuyen este escenario adverso a dos figuras políticas centrales en la zona metropolitana de la capital del país: el jefe de Gobierno, Martí Batres, y la gobernadora mexiquense Delfina Gómez. En las encuestas que mandan a hacer en la campaña de Claudia Sheinbaum, Martí Batres aparece con una aprobación de 42% y Delfina Gómez con 38%. Esas son encuestas de las que no se publican, cuya existencia incluso se niega en público, pero que existen, pesan y norman la toma de decisiones.

Es como el pleito entre Claudia Sheinbaum y Clara Brugada, la candidata morenista a la jefatura de Gobierno de la capital del país. No se acepta hacia afuera, pero adentro todo mundo lo sabe. Hay rompimiento. En el cuarto de guerra de la campaña presidencial del oficialismo se siguen dando de topes porque el presidente López Obrador traicionó su palabra, le jugó chueco a Sheinbaum, vetó a Omar García Harfuch como candidato a jefe de Gobierno e impulsó a Clara Brugada: “si Omar fuera el candidato, estaríamos arrasando en la capital”, se lamentan.

SACIAMORBOS

Los mexicanos no deberíamos prestar ninguna atención a las declaraciones de la legisladora del derechista Partido Popular (PP) español, Cayetana Álvarez de Toledo Peralta-Ramos, quien de visita en el país dijo que México “está siendo tomado por el crimen organizado, por la complacencia de quienes debieran defenderlo. ¿Abrazos, no balazos”? O más bien, abrazos a los que dan balazos. El eslogan es bonito, pero el resultado es catastrófico para la democracia”. Incluso hizo un llamado a alzar la voz contra “la impunidad política y moral de la que todavía disfruta el presidente López Obrador”.

Ella es de derecha. Es enemiga de la izquierda que gobierna en México. Mejor debemos atender las declaraciones de la Internacional Socialista, la organización que agrupa a los partidos de izquierda del mundo, y que hoy es encabezada por el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, que pertenece al PSOE, histórico rival del PP (de la diputada Cayetana). La Internacional Socialista declaró sobre nuestro país: “la falta de acción (contra el crimen organizado) podría socavar aún más la confianza en los procesos democráticos y provocar un retroceso. Por lo tanto, es esencial actuar de manera concertada para contrarrestar las amenazas del crimen organizado y preservar las aspiraciones democráticas de México”.

Ah, caray. Los polos opuestos españoles coinciden en lo que está pasando en México. Plop. ●

historiasreportero@gmail.com

MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

ÇAYETANA ÁLVAREZ DE TOLEDO EN MÉXICO

Su conferencia se dejó oír en el contexto del Festival de las Ideas, donde la presentaron como "política, periodista e intelectual", todo cierto

E

scuché las palabras que dijo hace unos días Cayetana Álvarez de Toledo en México y debo decir que me provocan cierta perplejidad las reacciones que provocó entre el oficialismo.

Su conferencia se dejó oír en el contexto del Festival de las Ideas, donde la presentaron como "política, periodista e intelectual", cosas todas ellas ciertas, para, muy en breve, enunciar algunos de los reconocimientos y premios que ha recibido.

Luego vino la conferencia misma, dirigida a los jóvenes mexicanos, con todas las virtudes que le conocemos como escritora y como la parlamentaria que traía en salsa, por supuesto en España, a la indignidad del independentismo catalán, a la crueldad cobarde y zafia del nacionalismo vasco, a la corrupción bolivariana incrustada en el presupuesto público y desde luego a los socialistas de más o menos nuevo cuño.

¿Qué virtudes? La escritura precisa y elegante; las muchas lecturas, bien digeridas, que no impregnan el discurso de pedanterías; la exposición brillante de las virtudes del liberalismo; la ironía seca, y la determinación de irse a la yugular, sin componendas pero sin estridencias, de los populismos y sus aliados tontos, esos wokeístas que terminan por aplaudirle al caudillo, paradigma granguinelesco del macho latinoamericano, que los usa mientras le son útiles para luego mandarlos al basurero.

No escuchamos referencias a su condición de "marquesa"

¿Qué no escuchamos ni en la presentación, ni en su conferencia, ni en los muchos comentarios elogiosos que suscitó en las redes? No escuchamos referencias a su condición de "marquesa": marquesa de Casa Fuerte, para decirlo bien y completo.

Como los complejos de inferioridad te vuelven aburridamente paradójico, las referencias a sus títulos no nos llegaron de "la derecha", sino, obsesivamente, del oficialismo.

De esa izquierda que a todos sus defectos suma ahora una curiosa fijación nobiliaria, francamente difícil de explicar en un país que hace ya siglos que no tiene ni marqueses, ni duques, ni condes, ni para bien ni para mal.

Dos comentarios para terminar.

El primero: Cayetana Álvarez de Toledo, a diferencia de Epigmenio Ibarra, sí conoce a Valle-Inclán. Escuchen su referencia al esperpento, convertido, hoy, aquí, en forma de gobierno, como bien explica en su conferencia. El más importante: piensen en lo que nos dice sobre el optimismo. En efecto, los populismos se nutren del pesimismo; de la idea de que los caciques, los padres de pueblos, los hombres providenciales, llegaron para quedarse, y de que nuestro voto en contra es consecuentemente inútil. No lo es, al menos todavía no.

Es posible frenar la militarización, la corruptela, la destrucción de nuestro derecho a elegir a nuestros gobernantes, o sea de la democracia, en las urnas. Vale para México, vale para cualquier sitio.

En fin: bienvenidas las marquesas, sobre todo sin son como esta.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Y aparece, otra vez, el complot

• Estamos peleados con todos, a la derecha y a la izquierda. Con la iglesia y con la ONU. Y mientras tanto siguen la violencia, las muertes, la desaparición de personas.

La administración de **López Obrador** parece estar peleada con todos, dentro y fuera del país. No tenemos problema alguno de seguridad, asegura el Presidente, lo que existe es una gran conjura nacional e internacional donde participan desde las Naciones Unidas hasta la iglesia católica, desde **Trump** y el gobierno de **Biden** hasta la Internacional Socialista, desde **Cayetana Álvarez de Toledo** hasta **Pedro Sánchez**.

El lunes, en una comparecencia en el comité de inteligencia del Senado de Estados Unidos, la directora nacional de Inteligencia de ese país, **Avril Haines**, afirmó que “no hay duda de que es un desafío para el gobierno de México lidiar con los cárteles, y hay partes del país que están, efectivamente, bajo el control de los cárteles”. La amenaza de las drogas ilícitas, agregó **Haines**, en una larga respuesta al tema, “permanece en niveles históricos, ya que las organizaciones criminales transnacionales en México suministran y mueven grandes cantidades de opioides sintéticos, como el fentanilo, hacia Estados Unidos”.

El director del FBI, **Christopher Wray**, en esa misma comparecencia, dijo que “estamos viendo un gran número de muy peligrosas amenazas que emanan de la frontera (con México)”. Aseguró que el FBI “ha detectado una red de tráfico de personas (en México) cuyos facilitadores tienen vínculos con el Estado islámico... es un asunto, dijo, que nos preocupa mucho y al que le hemos dedicado una enorme cantidad de esfuerzo para investigar junto a nuestros aliados... hemos registrado la entrada de varios sujetos peligrosos de todo tipo”.

En México, la Conferencia del Episcopado ha establecido con claridad su preocupación por la seguridad en el país y por la capacidad de los criminales de intervenir en el proceso electoral. El lunes firmaron las candidatas y el candidato presidencial un documento-compromiso con 120 recomendaciones. Pero **Claudia Sheinbaum** sostuvo que no estaba de acuerdo con el diagnóstico ni con muchas de las propuestas, como lo ratificó ayer en la mañana el presidente **López Obrador**.

El alto comisionado de las Naciones Unidas para los derechos humanos, **Volker Türk**, en la reunión del consejo general en Ginebra, Suiza, refiriéndose a las próximas elecciones en México dijo que “este inmenso ejercicio de los derechos políticos y civiles se debe salvaguardar de la violencia”. Ante ello, la respuesta del presidente **López Obrador** fue que el alto comisionado es “muy tendencioso, está en contra de nosotros y hace comparsa con los que quieren demostrar que México es un país muy violento”.

En la Ciudad de las Ideas, la influyente dirigente española del Partido Popular, **Cayetana Álvarez de Toledo**, hizo una fuerte crítica a la estrategia de seguridad del gobierno federal. “México, este país formidable, esta nación admirable, esta potencia económica y cultural impresionante, está siendo

tomado por el crimen organizado, sostuvo, por la complacencia de quienes debieran defenderlo. ¿Abrazos, no balazos, o más bien abrazos a los que dan balazos? (...) Esto no es responsabilidad sólo de los criminales, también lo es, y principalmente, de quienes diseñan y aplican las políticas de seguridad”.

El presidente **López Obrador** argumentó que, en realidad, la habían traído para que hablara mal de él. “Acaban de traer una señora, de una asociación que hay en México, joven, creo, una diputada española. Le dieron una gran difusión los conservadores. Vino a hablar mal de mí. La verdad, es un timbre de orgullo, porque esta joven señora pertenece a la ultraderecha, a la derecha de Iberdrola”.

Pero resulta que, en las antípodas políticas del PP, en la reunión de la Internacional Socialista que este domingo se realizó en la sede del PSOE, en Madrid, se aprobó una declaración sobre las elecciones mexicanas donde se expresa su preocupación “por la influencia generalizada del crimen organizado en México que pone en peligro la integridad del proceso electoral del próximo 2 de junio”. La declaración de la IS denunció “la persecución sistemática y las amenazas que enfrentan la oposición y los órganos electorales, socavando los principios de la democracia”.

Estamos peleados con todos, a la derecha y a la izquierda. Con la iglesia y con la ONU. Y mientras tanto siguen la violencia, las muertes, la desaparición de personas. Pero todo es un complot.

¿DONDE ESTÁ LA FISCAL?

Lo relacionado con el caso Ayotzinapa y lo que ha sucedido desde el miércoles pasado hasta hoy sigue siendo intransitable. La penetración en Palacio Nacional, la muerte del joven **Yanqui**, los secuestros de miembros de la Guardia Nacional y ayer los ataques a la fiscalía estatal.

Pero al mismo tiempo, se informa que dos elementos de la FGR que estaban investigando el tema Ayotzinapa estaban desaparecidos y aparecieron, casi dos días después en Morelos, sin que se diera mayor información; que el policía que supuestamente disparó contra el joven **Yanqui** se le escapó a la fiscalía estatal que, por otra parte, dice que nunca estuvo bajo custodia, aunque le tomaron la declaración.

El 14 de febrero pasado la fiscal del estado, **Sandra Luz Valdovinos**, había pedido licencia por seis meses, en el momento de mayor inseguridad en el estado, argumentando razones personales. El Congreso no respondió a su solicitud y tácitamente se la negó. La fiscal ha quedado en falta en el caso de **Yanqui**, pero también, en otros, como el de la relación de la alcaldesa de Chilpancingo, **Norma Otilia Hernández**, con el narco, o en los ataques al transporte público en Acapulco, Chilpancingo y Taxco. Luego de que ayer se quemaron 11 automóviles y patrullas en la fiscalía del estado, dice que se iniciaron averiguaciones previas. Veremos si se cumplimentan. No puede continuar la impunidad.

ASTILLERO

La marquesa y el “socialista” // Mensajes desde España // Guerrero: más torpezas // Endurecen posturas

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

DE ESPAÑA LLEGARON dos mensajes, técnicamente desde polos ideológicos (el derechista Partido Popular y la Internacional Socialista), pero electoralmente coincidentes en servir a los propósitos de los opositores mexicanos a la continuidad de la llamada Cuarta Transformación.

AUSPICIADA POR EL Festival de las Ideas (nueva etiqueta de la Ciudad de las Ideas, que dirigía el ahora prófugo Andrés Roemer), la marquesa de Casa Fuerte, Cayetana Álvarez de Toledo y Peralta-Ramos, actual diputada en las Cortes Generales de España y vocera del correspondiente grupo parlamentario del Partido Popular, vino a Puebla a tratar de reavivar discursivamente a la alicaída coalición que encabeza Xóchitl Gálvez, quien abiertamente asumió como vitamínicas las palabras de la aristócrata hispana.

LO MÁS RELEVANTE no fue, en términos de las elecciones mexicanas en curso, la retórica de la citada Cayetana, sino el marco de su participación, armado por el empresario Ricardo Salinas Pliego como parte de la cada vez más abierta confrontación que libra con el Presidente de la República, parte del equipo de éste y, por extensión, con la candidata a la sucesión.

EN CUANTO A la Internacional Socialista, dirigida temporalmente por Pedro Sánchez, a la vez presidente de España, hubo un pronunciamiento que en esencia coincide con los planteamientos de la principal oposición mexicana en el sentido de que el crimen organizado ha ganado presencia en la estructura política y gubernamental del país e implica un riesgo para la democracia en general y los comicios de junio en particular. En Madrid anduvo Alito Moreno (el PRI es uno de los partidos integrantes de la IS) y a sus gestiones se atribuye el pronunciamiento casi xochitleco.

EN OTRO TEMA: el profundo desencuentro puede convertirse en grieta y dañar estructuras y esperanzas, en un proceso acaso irreversible. Luego del deplorable homicidio del

estudiante Yanqui Kothan Gómez Peralta se han registrado en Guerrero muy significativas torpezas institucionales, que han acelerado los ánimos confrontacionales de los normalistas de Ayotzinapa a la vez que el presidente López Obrador ha mantenido la dureza de su discurso y, derivándolo hacia el tema de los 43, ha reiterado su condicionamiento de un eventual encuentro con padres de familia a que vayan solos, sin abogados ni asesores.

PRIMERO SE DIJO que la muerte del normalista Gómez Peralta había sido en respuesta a disparos de bala desde un auto con reporte de robo, detectado en un retén; luego se tuvo que aceptar que había sido una ejecución directa de un policía estatal, sin “enfrentamiento” alguno.

AYER SE INFORMÓ en la conferencia presidencial de prensa que el presunto asesino se había fugado, pero luego la Secretaría de Seguridad Pública del estado de Guerrero (a cargo del general brigadier Rolando Solano) y la Fiscalía General de Justicia de la misma entidad difundieron comunicados tratando de exculparse cada cual, en una clara confirmación de los enredos y pifias de autoridades guerrerenses, que luego son trasladadas como “verdad” a las federales y a Palacio Nacional.

LA PRESUNTA FUGA del policía acusado de asesinar al estudiante agregó irritación a sus compañeros de escuela, que arremetieron contra instalaciones de la Fiscalía en Chilpancingo, con saldo de vehículos incendiados y personas lesionadas.

ASÍ VA ESCALANDO la confrontación entre el movimiento social que acompaña las demandas de los familiares de los 43 y la estructura del gobierno federal que encabeza el presidente López Obrador.

A FIN DE cuentas, el choque va dejando fuera de foco las responsabilidades específicas de Enrique Peña Nieto, ocupante de Los Pinos de 2012 a 2018, y de Salvador Cienfuegos, titular de la Sedena en ese lapso, a la par que se diluye la posibilidad de llegar a la verdad y hacer justicia, con la gran muralla verde olivo como escenografía dominante. ¡Hasta mañana!

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



Dos voces españolas: impertinentes, bienvenidas

De las dos orillas políticas de España llegaron a México en estos días dos voces impertinentes. Impertinentes pero exactas. Más impertinentes acaso entre más exactas. Y más bienvenidas entre más exactas y más impertinentes.

Un día hemos tenido en un coloquio de Puebla el despliegue de inteligencia

y elocuencia de Cayetana Álvarez, diputada catalana del Partido Popular, cuyas palabras corrieron por las redes sociales del país con un toque de entusiasmo insólito.

Fue una lección de historia sobre cómo se destruyen las democracias desde dentro y un llamado a la acción de los jóvenes mexicanos para que defiendan lo que quizá están a punto de perder con López Obrador: sus libertades y sus equilibrios democráticos, asuntos que quizá no valoran mucho porque nacieron cuando ya existían, no cuando había que pelear por ellos en tantos países del mundo, en España contra una dictadura, aquí contra una hegemonía autoritaria.

La elegancia persuasiva del discurso de Cayetana no le quitó un ápice de realismo a su dura advertencia: cuiden lo que tienen antes que deban lamentar que lo han perdido.

De la otra orilla del espectro político español, del presidente de gobierno socialista Pedro Sánchez, llegó también un exhorto, menos seductor pero no menos duro y cierto.

No en su calidad de presidente de España, sino en su condición de líder de la Internacional Socialista europea, Pedro Sánchez advirtió contra el avance del crimen en México como una amenaza inminente, inaceptable para la democracia, la seguridad y el futuro mexicano.

La resolución de la Internacional Socialista sobre México, pronunciada en Madrid bajo la presidencia de Sánchez, advirtió contra el avance del crimen organizado que podría poner en riesgo las elecciones mexicanas del 2 de junio.

Incluyó un llamado a observadores internacionales y aliados democráticos a vigilar el proceso mexicano para impedir que el crimen lesione la democracia y el futuro de México.

Son las dos voces españolas más impertinentes y más pertinentes que recuerdo, en muchos años, en el largo trato político de la España democrática con México.

Los buenos escritores, decía Unamuno, plagian nuestros sentimientos. Así Cayetana Álvarez y Pedro Sánchez: han plagiado los sentimientos políticos de millones de mexicanos. ■

El golpe de Estado técnico o blando está identificando a los medios de información y sus francotiradores

El golpe de Estado técnico ha sido implementado como un protocolo que busca desestabilizar a un gobierno a través del uso de campañas de propaganda para hacer masivas noticias falsas, como sucede actualmente en México.

El uso de estas estrategias forma parte de una agenda que desde principios de los años 50 se utilizó en Oriente Medio, particularmente en Irán, para derrocar al primer ministro elegido democráticamente, Mohammad Mosaddegh. La agencia de inteligencia estadounidense, basándose en las teorías de Gene Sharp, politólogo a quien se le atribuye la autoría del concepto de "Golpe de Estado Blando", es quien inspira en varios países del mundo, particularmente latinoamericanos y asiáticos. La implementación de estas campañas negras se da principalmente en contra de gobiernos democráticos, contrarios a los intereses internacionales.

Traer a conferencistas extranjeros, notas internacionales, publicadas en medios de comunicación donde existen sentimientos malinchistas arraigados en ciertos sectores de la sociedad



LA CAMPAÑA NAZI CONTRA LA DEMOCRACIA EN MÉXICO

RICARDO PERALTA
COLABORADOR
@RICAR_PERALTA

mexicana, pueden llegar a tener cierto éxito, pero el círculo es pequeño, quienes todavía profesan la adoración a los *espejitos* y a la agenda entreguista y apátrida, ven en esa coyuntura un éxito publicitario. Sin embargo, en el caso de México, el grueso del electorado muestra una tendencia clara, de preferencia en favor de la doctora Claudia Sheinbaum. La ex jefa de Gobierno, doctora en Ingeniería Ambiental, quien viene de una familia de científicos universitarios muy reconocidos a nivel mundial, académicos connotados que otorgan un enorme blindaje social y suman a nuevos electores identificados con la academia y la intelectualidad que no se tenían en 2018, ni se tuvieron en 2021.

La intención a toda costa de ganar popularidad utilizando estos métodos, de denostación, calumnia, difamación e infodemia, no han logrado mermar un solo punto porcentual a quien lleva hoy más de 30 puntos de ventaja.

El golpe de Estado técnico o

blando está identificando a los medios de información y sus *francotiradores* en una coordinación evidente, donde la opinión pública, muy politizada ahora, sabe interpretar los motivos de los feroces ataques, donde la mesura, la verdad, el rigor periodístico y la con-

“La implementación de campañas negras se da principalmente en contra de gobiernos democráticos, contrarios a los intereses internacionales”.

tundencia de datos duros, son elementos completamente ausentes en esta guerra por el poder.

Conforme se acerque más la elección, el grado de violencia política que se está sembrando desde la redes sociales, puede escalar de manera irremediable. Por ello, se debe llamar a la cordura y a la participación de la opinión

pública para detener la escalada que ya se vive de manera infructuosa. La cobardía en el uso de redes sociales y medios de comunicación para la imputación de hechos falsos, está sacando lo peor de los métodos de control masivo de la información. Una campaña nazi contra la democracia, como otra teoría conspirativa de desinformación hecha por Joseph Goebbels.

Calentar la plaza electoral

JUAN BECERRA ACOSTA

La violencia criminal y la violencia política no buscan lo mismo; la primera tiene como intención generar ganancias económicas, la segunda cambiar o modificar al gobierno y con ello las acciones y políticas que emprende. Puede ser complicado distinguir una de otra debido a que la actividad criminal que busca generar dinero puede hacerlo para utilizarlo con fines políticos, y los fines políticos pueden tener como intención hacerse de recursos económicos. Violencia criminal y violencia política no son lo mismo, pero tampoco excluyentes.

Cuando el Estado lleva a cabo acciones para reprimir al crimen organizado, los grupos delincuenciales se plantean qué estrategia deberán efectuar para poder continuar con su actividad ilícita. Las opciones son corromper a las autoridades o enfrentarlas. La corrupción le será de mayor conveniencia a la organización criminal debido a que evita su debilitamiento ante enfrentamientos que debería efectuar o repeler contra las fuerzas de seguridad gubernamentales, lo que sin duda lo volvería vulnerable ante otras organizaciones delincuenciales enemigas. Si se da "el trato", tendrá mayor facilidad de operar al contar con la venia y apoyo de quien tendría que ser su principal obstáculo. La opción del crimen organizado será plata antes que plomo.

Añade gravedad a una colusión de este tipo, y detona otro generador de violencia, el que el grupo criminal que corrompe a la autoridad no sólo la utilice para protegerse, sino también como brazo para perseguir a sus rivales. Cuando la autoridad y el crimen organizado están coludidos la "plaza" está tranquila, lo último que los delincuentes y las fuerzas de seguridad desean es que haya violencia, ello los desestabilizaría. Si una organización criminal se enfrenta al Estado, se vuelve más violenta; si tiene competencia con grupos antagónicos, se debilita, lo que genera todavía más violencia. Por ello la estrategia para pacificar al país que tal vez menor violencia pueda generar es aquella que se aleje de la guerra y que a través de labores de inteligencia desarticule al mismo tiempo redes financieras y mandos medios de las organizaciones delincuenciales para así afectar los procesos que requieren de recursos monetarios mientras se crean conflictos de sucesión dentro de los grupos.

Para asegurar una relación de cooperación con la autoridad y en lugar de soltar plomo —que sale muy caro— repartir dinero, el crimen necesita tener gobernantes afines, y si ya ha trabajado con ellos con anterioridad, qué mejor. De nadie es secreto el vínculo que gobiernos panistas tuvieron con grupos de la delincuencia: Genaro García Luna, quien colaboró con Vicente Fox y Felipe Calderón durante sus sexenios, siendo secretario de Seguridad del último, está preso en Estados Unidos al haber sido encontrado culpable de narcotráfico. Si aquel gobierno, empezando por su pre-

sidente, no supo ni participó en aquella relación criminal, o son muy cínicos en afirmarlo, o —nada creíble— terriblemente ineficaces.

La delincuencia organizada cuenta con una estrategia de comunicación política para, justo, cometer violencia política. Consiste en provocar temor en la población al incendiar vehículos, comercios, atacar a la ciudadanía, y con ello generan caos e incertidumbre. No es casualidad que la violencia se incrementa durante el proceso electoral que se vive en el país, de cuyo resultado depende continuar con el proceso de transformación que inició Andrés Manuel López Obrador, o detenerlo para que aquello por lo que mayoritariamente se votó en contra en 2018 regrese. Tampoco es casualidad que frente a los números que arrojan todas las encuestas colocando a Claudia Sheinbaum, con una amplia preferencia en la intención de voto, desde las más rancias barracas de la ultraderecha se amenace con la posibilidad de anular la elección por cuestiones de violencia.

“

La estrategia para pacificar al país que tal vez menor violencia pueda generar es aquella que se aleje de la guerra y que a través de labores de inteligencia desarticule al mismo tiempo redes financieras y mandos medios de bandas criminales

Dos grandes interrogantes surgen de este contexto; la primera: ¿dónde quedó el supuesto pacto entre el crimen organizado y el gobierno de México que tanto acusa la comentocracia? La segunda: ¿bajo las órdenes de quién y por qué se busca crear inestabilidad? No hay que dar demasiadas vueltas al asunto para percatarse de que, en efecto, parece existir un pacto con la delincuencia con actores políticos, pero no de hoy, sino de sexenios anteriores que buscan regresar al poder sin darse cuenta de que lo perdieron por operar exactamente de la misma manera en la que lo siguen haciendo.

¿Qué pretenden los obispos mexicanos?

BERNARDO BARRANCO V.

El asesinato de los jesuitas en la Tarahumara catalizó la postura de la Iglesia. La jerarquía católica ha pasado a ser un actor abiertamente crítico al gobierno. Y abraza las causas de una oposición acechante en este inicio de las campañas electorales.

A unos días del asesinato artero de los dos religiosos, el episcopado emitió un severo mensaje, 23 de junio de 2022, que denunciaba: "Hacemos un llamado al gobierno federal y a los distintos niveles de autoridades: es tiempo de revisar las estrategias de seguridad que están fracasando. Es tiempo de escuchar a la ciudadanía, a las voces de miles de familiares de las víctimas, de asesinados y desaparecidos... Creemos que no es útil negar la realidad y tampoco culpar a tiempos pasados de lo que nos toca resolver ahora. Escucharnos no hace débil a nadie, al contrario, nos fortalece como nación".

A dos años del sacrificio de los jesuitas las cosas ya no son las mismas. Las relaciones Iglesia-Estado se han deteriorado. El presidente de la CEM, Rogelio Cabrera, catalogó el asesinato de los sacerdotes jesuitas Javier Campos y Joaquín Mora, en junio de 2022, de "punto de inflexión" para la Iglesia mexicana, pues ahí nació el "movimiento nacional" que ha desembocado en el *Compromiso por la paz*.

A pesar de su crisis, caída de fieles y pérdida de legitimidad por numerosos escándalos, la Iglesia ha mostrado que sigue teniendo capacidad de convocatoria. Este lunes 10, los candidatos presidenciales Xóchitl Gálvez (Fuerza y Corazón por México) y Jorge Álvarez Máynez (Movimiento Ciudadano), así como la candidata de Morena, PVEM y PT, Claudia Sheinbaum, firmaron el *Compromiso por la paz*, es decir, un conjunto de iniciativas enfocadas a combatir la violencia y la inseguridad, propuestas por la Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM).

La candidata Claudia Sheinbaum, de

La candidata Claudia Sheinbaum, de Morena, firmó el documento del episcopado, expresando diferencias respecto al análisis de la realidad. Señaló que "por honestidad y congruencia, firmaré el documento en el entendido que hay una visión conjunta de construcción de la paz; sin embargo, hay diversas afirmaciones y propuestas en las que no coincido".

En una relación costo-beneficio, políticamente era más conveniente firmar críticamente que negarse a firmar. Y ser sujeta a señalamientos, que se opone a la paz y a fortalecer la seguridad de los ciudadanos.

Nos preguntamos: ¿qué buscan los obispos? ¿Por qué lanzan una ofensiva política en pleno proceso electoral? ¿Por qué no mostraron esta vehemencia pastoral durante los sexenios de Felipe Calderón y de Enrique Peña Nieto?

En los hechos el episcopado se ha

venido acercando a las posturas de la oposición. Los obispos, mediante contundentes mensajes públicos han cuestionado la situación de violencia imperante en el país, la política migratoria y la estrategia de seguridad de la 4T. Han responsabilizado al Presidente de la polarización política y reivindican el estado de derecho que asecha a órganos autónomos. Algunos obispos son muy radicales en su diagnóstico y critican al gobierno, por ejemplo, monseñor Castro y Castro, secretario general del episcopado, en algunos círculos le llaman como *Monseñor Latinus* por su vehemencia discursiva.

El episcopado, el 31 de octubre de 2022, emitió un duro comunicado en defensa del Instituto Nacional Electoral. Lo exaltó como un instituto confiable, de gran reconocimiento internacional y calificó la reforma de AMLO de regre-

siva y un agravio a la vida democrática del país. Por si no quedara duda, redactó un nuevo comunicado contra el llamado *plan B* del Presidente. La discordia entre AMLO y la jerarquía católica debe contextualizarse. La Iglesia, acostumbrada a tratos preferenciales y privilegios, quedó sorprendida por el trato que el Presidente dio a cristianos no católicos. La distribución por evangélicos de la *Cartilla moral*, de Alfonso Reyes, fue calificada por el episcopado de violatoria al carácter laico del Estado. Por tanto, hay resentimientos de muchos obispos por la excesiva apertura que el Presidente mostró, al principio de su gobierno, a los evangélicos pentecostales.

“

Desde hace mucho dejé de creer en la pastoralidad venerable de los obispos. La Iglesia es santa y pecadora

Hay que reconocer que el presidente López Obrador tiene cierta responsabilidad en la actual sublevación católica. Cómo ningún Presidente en la época moderna ha utilizado lo religioso en el discurso político. Se convirtió en un factor que legitimaba el regreso de la religión a la vida pública. Su narrativa y continuas alusiones a los valores religiosos naturalizaron la penetración de lo sagrado en la agenda pública. De manera intrépida, convirtió lo religioso en un valioso componente simbólico de gobernabilidad. Al menos así lo explicitó en su agenda pública en los primeros años de su gobierno. Sin embargo, AMLO confirmó que las iglesias no acompañaron en general los cambios que empuja la 4T. O no lo apoyan como él habría querido. En especial la Iglesia católica, de la que se ha distanciado notablemente.

Desde hace mucho dejé de creer en la pastoralidad venerable de los obispos. La Iglesia es santa y pecadora. Me queda claro que la Iglesia católica pretende: 1) mayor interlocución con los poderes por venir, así, colocar con ventaja su agenda y 2) reposicionamiento en la vida pública como un actor indispensable en la gobernabilidad del país.

QUEBRADERO

ANDAN ENRARECIENDO LAS ELECCIONES

Se anda enrareciendo el ambiente de cara a las elecciones. Al convertirse la violencia en un factor de la vida cotidiana es obvio que también alcanza las elecciones, lo que lleva a colocar el tema bajo focos rojos.

La propuesta del Acuerdo por la Paz visualiza el estado de las cosas bajo el trabajo de 500 especialistas y conversaciones con una gran cantidad de fieles que asisten regularmente a la iglesia.

No fue un documento hecho en las rodillas. Fue una investigación de varios meses buscando tener todos los elementos posibles a la mano sobre el estado de las cosas. Es un diagnóstico que merece atención y que coloca un conjunto de elementos que, a decir de la Iglesia católica y actores de la sociedad civil, son claves para enfrentar la violencia que se está viviendo en el país.

Ni el Presidente ni su candidata, cómo era de esperarse, aceptan el diagnóstico. Claudia Sheinbaum lo hizo saber en la misma reunión a la que fue convocada y el Presidente tajantemente manifestó que no compartía, pero "respetaba" el acuerdo.

La gran diferencia está entre lo que ve el Presidente y lo que ve una gran mayoría de ciudadanos, incluso quienes le manifiestan cotidianamente su apoyo. La Iglesia católica ha venido viviendo actos de violencia que han alcanzado a sacerdotes, recordemos cómo en Cercoahui dos jesuitas fueron asesinados al interior de la iglesia. Recordemos también que el asesino nunca fue detenido y apareció meses después muerto en una carretera muy lejana de Chihuahua.

Una constante para el análisis es el despliegue que el Presidente ha hecho de los militares en todo el país y en todo tipo de actividades. La pregunta que hay que hacerse es, qué tanto la violencia ha cedido debido a esta estrategia, es difícil hablar de disminuciones pequeñas como una gran victoria cuando tenemos a 180 mil personas muertas violentamente en lo que va del sexenio.

La preocupación mayor está en que el proceso electoral se ha venido violentando. En varios estados del país aspirantes a cargos públicos o familiares han sido secuestrados o asesinados. La lista es larga y no hay partido político que no se haya visto hasta ahora afectado.

El Acuerdo por la Paz ofrece un diagnóstico proponiendo discutir la estrategia de seguridad para encontrar mejores caminos para enfrentar este lacerante problema, pero también y, prioritariamente, para llevar a cabo un proceso electoral que pueda desarrollarse en paz en todo el país.

Para el Presidente todo planteamiento o crítica que vaya en contra de su gobierno resulta improcedente. Ha sido la tónica del sexenio. A lo largo del tiempo hemos visto cómo se ha negado a hablar con grupos de la sociedad civil, a la cual menosprecia bajo una mirada estatista, no la encuentra como un interlocutor válido. No importa la causa ni la importancia que tenga las innumerables solicitudes de diferentes grupos que buscan hablar con el Presidente, de origen, el asunto no procede, porque no son interlocutores para él.

López Obrador no ha dejado ni dejará de meterse en el proceso electoral. Con aquello de que "mi pecho no es bodega" pasa por encima los lineamientos legales, lo cual tiene repercusiones más allá de que el INE se comporte tímidamente.

Ayer el Presidente lanzó una seria acusación o amenaza. Aseguró que desde el Poder Judicial "se está tramando la nulidad de la elección presidencial y un golpe de Estado técnico". Es una declaración brutal que va poniendo en duda la legalidad del proceso llevando las cosas a exacerbaciones que alcanzan a sus millones de furibundos seguidores.

Otro motivo podría ser que la elección esté entrando en mayores equilibrios y estén surgiendo inquietudes.

RESQUICIOS.

Demasiada confusión, torpeza, opacidad y complicidad están ya acompañando la investigación del brutal asesinato de Yanqui Kothan, estudiante de la Normal Isidro Burgos. Lo que no se haga ahora por hacer justicia llevará las cosas a que mañana todo sea ya muy tarde.

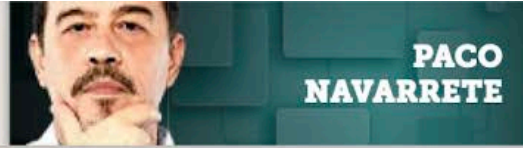
@JavierSolorzano



JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Sube el encono, a la par de la ignorancia que muestran las facciones. No estaría mal que manden a algunos a estudiar para elevar el nivel de la discusión.



**PACO
NAVARRETE**

Ignorancia y encono

Pareciera que fue hace decenios, y que lo importamos de naciones del Cono Sur, que han dado por radicalizar sus querencias al grado de agarrarse a golpes con el bando contrario, sin escuchar razones y olvidando hasta el motivo de su encono.

Pero el fenómeno es bastante reciente. Y no me refiero a las barras bravas del fútbol, sino a las de la política. Claro que los ánimos han tenido sus altas y bajas en nuestra historia, pero el encono se ha acentuado en los últimos años. Al menos antes la nación entera se unía para insultar al Presidente en turno. Ya no.

Y más que la radicalización, preocupa que la argumentación dejó de basarse en lo que solíamos conocer como “la realidad”, para pasar a ser profesión de fe. Si perteneces a la oposición, todo lo que hagan el Presidente y sus huestes está equivocado o es francamente perverso. Si estás con la 4T, viceversa. Todo como dogma de fe.

La buena noticia es que no hay que preocuparnos más por ese encono del

pasado. Arriba el ánimo, que el presente se va a poner peor. Ya estamos en la época de las campañas, en que aflorarán las promesas de candidatas y candidatos, además de les candidatos que se sumen al borlote. Y sobre todo, multiplicarán sus críticas a los gobiernos que están por concluir.

Eso es normal. Pero las críticas las lanzan al azar, a ver qué pega. Pareciera que no tienen expertos en los temas en cuestión, sino meros “expertos” en propaganda, los mismos que recogen máximas de hace 80 años, como “el que pega primero, pega dos veces” o “miente, que algo quedará”.

Un ejemplo: la candidata Xóchitl, que al parecer no ha encontrado otra plataforma que denunciar a la actual administración y se le ha olvidado decirnos, no qué hará diferente –eso es fácil–, sino cómo lo va a hacer. La sudicha soltó, de lo más despreocupada, que cerrará las refinерías de Cadereyta y Tampico, pues dice que son muy contaminantes...

Y para pronto, gente de Cadereyta

respondió: “No me ayudes, comadre”, por el alto costo económico, si no hay un plan viable para sustituirla. Y terció el Presidente: “No se va a cerrar Cadereyta, pues sus indicadores de contaminación están por debajo de la norma”, o sea, son aceptables según los parámetros actuales. Y peor, le informó a la candidata que en Tampico ¡ya no funciona la refinерía!

Como diría Condorito: ¡Plop!

Digo, tanta ignorancia sería aceptable en una persona común y corriente, pero ¿qué de plano en las campañas no contemplan contratar gente con un nivel de educación superior a la prepa trunca?

El desconocimiento domina en todos los frentes. El candidato puntero a la gubernatura de Jalisco, por el partido MC, propuso realizar la verificación vehicular de manera gratuita. Y para pronto reviró el actual gobernador que el proceso anticontaminación cuesta más de mil millones de pesos al año, y suspender la concesión costaría más de 5 mil millones. ¿Quién los va a pagar?

Remató diciéndole que no ande soltando disparates. Y eso que son del mismo partido. Así se llevan.

Y si no recuerdo alguna pifia reciente de la candidata Sheinbaum es por dos razones: 1. Mi pésima memoria, y 2. No la dejan salirse del discurso del Peje. O sea que sus pifias son las del patrón.

Si así están las cúpulas, no es de extrañar que a nivel calle las cosas estén peor. La desinformación cunde: o el sistema de salud pública está en el colapso y se acerca el apocalipsis, o no es cierto, sino que “así ha estado desde siempre”. Escoja su bando y obtendrá la respuesta. Con la seguridad pública, lo mismo.

Vamos, no podemos ponernos de acuerdo si las mujeres tienen absoluta razón en protestar por su indefensión y romperlo todo, o si es necesario que le bajen dos rayitas y no nos pinten las estatuas, por favor.

Nos estamos encerrando en pequeños guetos, sin buscar una agenda común. Y nos parece de lo más normal, para no “contaminarnos”, en lugar de buscar eso: una serie de puntos en que estemos todos de acuerdo. Por ejemplo, que no nos maten, que no sea tan fácil atacar a la ciudadanía y salir impune.

Que si el sistema de salud no va a ser como el de Dinamarca, que por lo pronto no sea como el de Haití. Que el derroche de millones no sea tan fácil de perpetrar, ni tan al gusto de la pequeña majestad en turno.

En fin: no sé, pero sospecho que algunos puntos en común, sí hay.



JOSÉ ANTONIO CRESPO

Escenarios de la elección presidencial

La mayoría de obradoristas (con pocas excepciones) está absolutamente seguro de que su candidata ganará y con gran ventaja. También, muchos Xochilovers (no todos) creen que su favorita será quien triunfe, sin lugar a dudas.

Sabemos que es muy común ver las cosas a partir de nuestros deseos, más allá de lo que la realidad indique. En mi caso (como el de muchos otros) no tengo elementos suficientes para prever el resultado del 2 de junio.

A diferencia de los procesos electorales desde 1988, ahora no tengo los indicadores necesarios como para hacer un pronóstico (señalar al ganador).

Es verdad que Claudia Sheinbaum tiene muchas ventajas (principalmente la herencia del voto duro de

AMLO, así como el apoyo del gobierno federal y de 22 gobiernos estatales, que no es poca cosa), pero no descarto que haya movimientos que puedan volcar el triunfo a favor de Xóchitl Gálvez (ha pasado en muchos procesos de México y otros países).

Ante lo cual no queda más remedio que diseñar escenarios. Aquí señalo los 4 que se derivan de dos variables básicas; quién gana y por cuánta distancia:

A) Triunfo amplio de Sheinbaum. Es el que creen sus adeptos que ocurrirá, en cuyo caso a la oposición no le quedaría más remedio que reconocer (con gran desilusión) que, por distintas razones (lícitas, ilícitas, de campaña, de ideología, etc), no pudieron remontar las ventajas estructurales de la morenista.

B) Triunfo estrecho de Sheinbaum (digamos 3% o menos). En tal caso, la oposición consideraría (no sin razón) que las ventajas ilegales que hemos visto desde hace dos años a favor de Claudia habrían sido de-

terminantes en el resultado, por lo cual vendrían apelaciones legales y movilizaciones políticas.

Habría agitación hasta cierto punto, y el ambiente político quedaría más agitado que en el escenario anterior. Pero probablemente no pasaría de ahí. Se confirmaría el triunfo de Morena, aunque mucha gente la consideraría "espuria", como ocurrió con Calderón en 2006.

C) Triunfo estrecho de Xóchitl. Es decir, un triunfo por 3% o menos. Es, me parece, el escenario más peligroso porque López Obrador, que es exactamente lo opuesto a Ernesto Zedillo en este tema, acusaría de fraude a la oposición (dinero de empresarios, intromisión de organismos internacionales, conjura internacional, etc.) y haría todo lo que pudiera para invertir el resultado.

Eso podría hacerlo si aún controla la mayoría de magistrados en el TEJPF, como hoy ocurre, mismo que podría anular las casillas necesarias para modificar el veredicto. Desde luego, esto implicaría un alto riesgo de inestabilidad política y, por ende, económica.

D) Triunfo claro de Gálvez (de 5 puntos para arriba). Es el escenario que hoy se ve más difícil por las ventajas de Estado que tiene Claudia.

Pero no lo descarto del todo, pues se puede dar un vuelco como hemos visto en otros momentos y países. En tal caso, AMLO tampoco reconocería el triunfo (jamás lo ha hecho), apelaría a fraude y demás.

Pero por la amplitud del margen, no creo que le fuera posible echar abajo ese resultado. Hay quienes temen que en este escenario AMLO buscaría de plano dar un golpe con respaldo del Ejército.

No lo creo, no porque AMLO no lo buscara, sino porque pese a todo, las Fuerzas Armadas no parecen haber perdido del todo su institucionalidad, porque en su interior hay divisiones, y porque los generales saben que eso sí sería intolerable para Estados Unidos (pues no somos Nicaragua).

Concretar este último escenario representa un gran reto para Xóchitl y sus seguidores, que por tanto deben pensar muy bien la estrategia, las diversas narrativas (según los sectores de un electorado heterogéneo), los debates, cómo atraer a los indecisos, etcétera. Tarea nada sencilla pero, al menos desde mi punto de vista, no imposible. Dependerá de lo que suceda en lo que falta para el día de la elección, a partir de múltiples variables aún sin despejar. ●

Analista. @JACrespo1

VIÑETAS LATINOAMERICANAS



LA SUCESIÓN FEMENINA

POR RAFAEL ROJAS

Durante todo este sexenio se ha debatido mucho sobre la polarización diaria de la vida pública, incentivada por el Gobierno, sus oposiciones, pero, sobre todo, por el propio Presidente desde su privilegiado espacio matutino. Si esa polarización, que es social, política e ideológica, puede ser dañina para el funcionamiento democrático, la actual polarización electoral, de final del sexenio, no sólo es inevitable sino necesaria.

El partidismo invade la opinión pública, en vísperas de la contienda electoral. Para México se trata de un virtual bipartidismo, muy ajeno a su tradición política reciente. En las cinco últimas elecciones federales, de 1994 para acá, han participado tres opciones con respaldo demográfico considerable: una ganadora, otra intermedia y un tercer lugar con peso relativo.

Para hacernos una idea de ese esquema tripartito habría tan sólo que recordar que el tercer lugar, en 1994, con Cuauhtémoc Cárdenas y el PRD ganó casi 6 millones de votos. En el 2000, otra vez Cárdenas y el PRD alcanzaron más de seis millones doscientos mil votos. Entre 2006 y 2018, esa tercera posición obtuvo más de 9 millones con Roberto Madrazo y el PRI en 2006, más de 12 con Josefina Vázquez Mota y el PAN en 2012 y, otra vez, más de 9 con José Antonio Meade y el PRI en 2018.

La mayoría de las encuestas dan una ventaja sólida a Claudia Sheinbaum sobre Xóchitl Gálvez, pero también registran un crecimiento más acelerado de la candidatura de la segunda. Si el escenario electoral es de cierre entre esas dos alternativas, la polarización electoral podría traducirse en un bipartidismo de facto, aunque cada opción no responde a un partido sino a una alianza o coalición de partidos.

Una de las ventajas de ese escenario, triunfe quien triunfe, sería que la ganadora no podría detentar una hegemonía arrolladora. La aspiración al carro completo, tan a flor de piel en los sectores más triunfalistas de Morena y la 4T, se desvanecería en un final cerrado entre Claudia y Xóchitl, ya que a pesar de la recurrencia al voto dividido, el buen desempeño de cada candidata favorecerá a su alianza a nivel legislativo.

Otra de las ventajas de una competencia reñida entre las dos candidatas es que produciría la primera sucesión femenina en la historia de México. Desde los tiempos de Porfirio Díaz, la sucesión presidencial ha sido uno de los grandes dilemas del sistema político mexicano. Hasta el año 2000, esa sucesión se produjo siempre sin alternancia, en diversos contextos autoritarios. Ahora deberá producirse, además, a favor de una mujer.

El inmediatismo de la pugna electoral impide ver la importancia de ese fenómeno en la larga duración de la historia de México. Una importancia que se extiende, también, al contexto latinoamericano, donde México ejerce un liderazgo natural y no siempre bien capitalizado. La Presidenta, sea quien sea, debería ejercer contrapesos a viejos y nuevos autoritarismos regionales, todos encabezados por hombres.

rafael.rojas@razon.com.mx



IGNACIO MORALES LECHUGA

Vencer el derrotismo

El proceso electoral de junio próximo presenta cada vez más señales de que — pese a los cantos oficialistas de victoria— **tendremos un importante cierre electoral**. La historia de México ha demostrado que presidentes y gobernadores con alta aprobación no necesariamente ganan la siguiente elección.

En 2000, en las elecciones que permitieron la transición democrática, **Ernesto Zedillo contaba con 55% de aprobación y aun así el PRI perdió los comicios**. Algo semejante ocurrió en Estados Unidos cuando G. Bush padre, héroe de la Guerra del Golfo y con una aprobación altísima, perdió la reelección frente al demócrata Clinton.

Las elecciones de 2006 son otro ejemplo. En los primeros tres meses del año, AMLO estaba 10 puntos arriba de Calderón, y en la recta final del proceso el michoacano superó al tabasqueño.

Con un Presidente y jefe de partido que parece blindado con una aprobación de 54 puntos y con 20 millones de hogares cubiertos por el reparto directo de dinero, amplios segmentos de población beneficiaria de los programas sociales parecen decididos a votar por el oficialismo que les asegura seguir recibiendo dinero en efectivo.

“Prefiero malo por conocido y dinero en mano que apoyar promesas que no se cumplan”, es la lógica imperante. Tras la disfrazada compra del voto, que este año costará 740 mil millones de pesos y que será financiada irresponsablemente con endeudamiento, **la 4T siembra por todos los medios la visión falaz de una oposición derrotada**.

Los resultados no están escritos, dependerán de millones de votantes que votarán en libertad, a sabiendas de que está en juego la democracia.

Pasan por alto que Claudia **no es la heredera más eficaz y atractiva de la popularidad presidencial**, ni AMLO aparecerá en la boleta electoral. Ambos parecen haber perdido el rumbo y la agenda en una mancuerna de gobierno que naufragó durante seis años por sus errores ante la inseguridad, la debacle en la salud y la educación; por la corrupción rampante y por su silencio ante los complejos escenarios internos y externos de incertidumbre económica y financiera del 2025.

Es tiempo que la oposición desarrolle una estrategia eficaz para mostrar a los electores que los apoyos sociales no provienen de AMLO en lo personal, como lo pregona a domicilio el sedicente ejército de servidores de la nación. Y que las ayudas sociales continuarán si gana Xóchitl pero con más certeza, no vinculadas con la dádiva personal, sino con la economía, la creación de riqueza productiva y de empleos formales.

Los resultados de junio **no están escritos**, dependerán de millones de votantes decididos a sufragar con libertad, a sabiendas de que está en juego la democracia o la continuidad de un modelo autocrático.

El triunfo puede ser de los ciudadanos bien plantados masivamente ante un gobierno que no representa a la nación, que ofrece seguir la destrucción institucional y facilita una cuasidictadura como la de algunos países de Centro y Sudamérica. **El talante abiertamente autoritario de AMLO recuerda inevitablemente la “Docena Trágica”**, que sumó los errores de Echeverría y López Portillo, esto preocupa a no pocos seguidores del morenismo y comienza a hacer fisuras al interior del partido.

Por otra parte, el crecimiento de Xóchitl y Taiboadá marca el descenso de Clara y de Claudia. De seguir así podríamos ver un empate en las cifras de las contendientes presidenciales. La reacción mañanera al decir que la CDMX se ha derechizado encubre el temor a perder, lo mismo reflejan las expresiones contra la iglesia, contra los empresarios que antes lo apoyaban, contra los padres de Ayotzinapa y contra las mujeres que participan en las marchas feministas.

El país comienza a darle la espalda al continuismo. Los asistentes al Zócalo en la última marcha ciudadana fueron más numerosos que los reunidos en el arranque de campaña de la señora Sheinbaum, a pesar del burdo acarreo y del pago a los asistentes.

¿Es difícil el reto de junio?, por supuesto, pero nada está escrito y cada día es más claro: El reto democrático puede ser superado. ●

Notario, exprocurador general de la República

Xóchitl: venta de *garage* con pregonera ultra

En lo formal, la campaña de la aspirante filopanista que insiste en llamarse ciudadana, es una suma de ocurrencias, chistes, bravuconadas, promesas que coquetean con Bukele y, sobre todo, un empeño notorio en continuar con una suerte de “venta de *garage*” a la manera de su ídolo argentino.

A falta de proyecto, la candidata Xóchitl Gálvez emite a todas horas frases para agradar los oídos de los jerarcas que en el pasado se beneficiaron con negocios puestos en bandeja por políticos como Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

Lo mismo promete retomar el proyecto del Aeropuerto de Texcoco —donde el actual gobierno ha hecho realidad un plan de rescate ecológico de gran envergadura— que quitar una letra a las siglas de Petróleos Mexicanos (no ha dicho, eso sí, si al término de su muy improbable presidencia terminaría, como su admirado expresidente, de empleada de algún consorcio ibérico o estadounidense).

La candidata del PRI y el PAN

Dolores Padierna

Directora General de Gestión Sectorial y Enlace Interinstitucional de la SEP

@Dolores_PL



a la Presidencia fue a España a pedir la bendición de Calderón, aunque luego lo negase penosamente. Gálvez fue a esa nación, hacia la cual los conservadores mexicanos tienen una consideración especial —quizá porque el vasallaje forma parte de su ADN político— a ofrecer un México en venta.

En reciprocidad le enviaron una propagandista, en la persona de una diputada de ultraderecha, marquesa por doble vía y pródiga en simplificaciones “libertarias” que aquí celebran con regocijo intelectuales que se dicen demócratas, pero que frente a discursos como el de la aristócrata se

revelan admiradores de Javier Milei y otros de esa calaña.

Antes, Gálvez había hecho lo mismo en Estados Unidos, país al que además fue a pedir de plano la intervención en asuntos nacionales, luego de plantear un escenario que hace imposible, en su perspectiva, una elección democrática.

En el fondo, de lo que habló fue de su candidatura que nunca cuajó y que ya desde hace meses se ha convertido en un depósito de promesas incumplibles, amenazas de mano dura y anuncios que solo buscan ganar el favor de intereses económicos poderosos. De la mano de ese fracaso camina

la construcción de una narrativa armada con expresiones como “narcoelección” o “elección de Estado”, que no es otra cosa sino la justificación anticipada de su derrota electoral.

Dicha narrativa se construye todos los días, en los discursos de la candidata y sus colaboradores, en la mayor parte de los espacios de opinión que siguen dominados por los adversarios de la 4T y también, como han demostrado diversos y muy serios estudios, en la propaganda negra que se mueve con grandes inversiones en las redes sociales.

La ausencia de proyecto opositor, en suma, ha sido reemplazada por una abierta guerra sucia que puede arrear en las semanas venideras.

En episodios recientes, Gálvez ha ofrecido, por ejemplo, el cierre de dos refinerías en el norte del país. Es una propuesta absolutamente inviable, pero nos ha dejado un momento de risas, como tantos que ya ha regalado la candidata de Claudio X. González. Y esto porque propuso cerrar la refinería Héctor Larios, en Nuevo León, y otra en Tampico. Ambas

cosas son imposibles, porque no hay una instalación con ese nombre en Cadereyta y porque en Tampico no existe ninguna refinería.

Más allá de esos chistes involuntarios, ¿qué hay detrás de esa propuesta que se disfraza de ambientalista?

Pues nada nuevo: simplemente la intención de volver al esquema de antaño, al modelo que nos hacía dependientes del exterior en materia de combustibles, con el argumento de que es “más barato” importar que buscar la soberanía energética, como buscan todos los países del mundo.

En distintos momentos de su carrera política, la candidata opositora se ha pronunciado contra los programas sociales. Incluso los legisladores del PAN, fuerza a la que ella es más afín dentro del abanico opositor, votaron contra la iniciativa de elevarlos a rango constitucional.

La mentira como recurso de campaña, la hipocresía como indeleble marca de quienes encontraron en el personaje su mejor representación.

“La ausencia de proyecto opositor, en suma, ha sido reemplazada por una abierta guerra sucia que puede arrear en las semanas venideras”

**Martín Espinosa****Periodista**

martin.espinosa@gimm.com.mx

Cerrada competencia electoral

En los “corrillos políticos” se comenta que Morena continúa “desfondándose” en la CDMX.

Mientras que Santiago Taboada y Clara Brugada se disputan “palmo a palmo” cada voto en la Ciudad de México las cosas pintan cada vez mejor para la coalición PRI-PAN-PRD en la alcaldía Miguel Hidalgo, toda vez que su aspirante a repetir en esa demarcación, Mauricio Tabe, continúa sumando simpatías de cara a las elecciones de junio próximo.

El pronóstico de que Tabe tiene altas posibilidades de mantenerse en el cargo no sólo ha sido remarcado por sus allegados, sino incluso dentro de las propias filas de Morena, como lo demuestra el hecho de que Víctor Hugo Romo se “haya bajado” de su objetivo de competir por la Miguel Hidalgo y haya cedido ese lugar a Miguel Torruco Garza, sabedor de que ir a la contienda electoral contra Mauricio Tabe es prácticamente una batalla perdida.

También el ánimo de la estructura morenista en la Miguel Hidalgo continúa menguando cada día, sobre todo porque muchos de sus operadores siguen “abandonando el barco”; no le ven futuro a la candidatura de Torruco Garza y han optado por dejar las filas de Morena para sumarse al proyecto de Tabe Echartea.

Y no es para menos. Por las manos de la dirigencia morenista han pasado mediciones que ponen de manifiesto que el aliancista Tabe mantiene una alta aprobación en su primera gestión al frente de la alcaldía e, incluso, es mucho más conocido entre el electorado que el morenista Torruco Garza.

Si bien es cierto que los electores tendrán la última palabra en las urnas el primer domingo de junio venidero, el equipo de Mauricio Tabe se mantiene con ánimo positivo, máxime que en los “corrillos políticos” se comenta que Morena continúa “desfondándose” en la Ciudad de México, como resultado del descontento que generó la distribución interna de las candidaturas en el partido guinda.

LA MAGDALENA CONTRERAS PARA PRI-PAN-PRD

Dice el dicho político que “el que paga para llegar, llega para robar”. La conseja popular viene a cuento porque quien anda comprando encuestas es el candidato de Morena a la alcaldía La Magdalena Contreras, Fernando Mercado. Contrató a Polister para simular que está “empitado” en preferencias con el actual alcalde, Luis Gerardo *El Güero* Quijano. La realidad es muy diferente. Encuestadoras serias como Massive Caller y GobernArte dan como favorito a *El Güero* por un amplio margen. Que mejor utilice ese dinero para imprimir playeras y gorras.

CELEBRACIÓN EN EL PRI

El pasado 3 de marzo, el PRI cumplió 95 años de vida en circunstancias muy diferentes a las de su fundación en 1929, su refundación en 1938 y su institucionalización en 1946, cuando adoptó el nombre con el que hoy lo conocemos y que gobernó durante más de siete décadas. Para nadie es un secreto que fue el PRI el creador de las bases del desarrollo con fundamento en la construcción de grandes instituciones nacionales; de universidades públicas, sistemas carreteros y portuarios entre otras muchas cosas más. Fue el impulsor de las reformas legales que dieron “espacio y voz” en los congresos a las minorías con, lo que

se construyó el actual sistema político. Desde sus orígenes grandes mexicanos aportaron al país a través del tricolor; desde Calles, Cárdenas, Ávila Camacho, Reyes Heróles, Colosio y su actual dirigente, Alejandro Moreno Cárdenas, a quien le han tocado tiempos difíciles de adaptación a las nuevas circunstancias nacionales, así como las profundas escisiones provocadas por quienes, al no ver satisfechas sus ambiciones, socavaron, traicionaron y se fueron del PRI a crear otras opciones como la de 1988 que dio origen al PRD y a lo que hoy es Morena. En más de nueve décadas ha sobrevivido a la pérdida del poder en dos ocasiones, a tres alternancias y a las traiciones de personajes “altamente” beneficiados por décadas y vergonzantes linajes convertidos en un vulgar “mercadeo” desde Palacio Nacional.

En la alcaldía Miguel Hidalgo muchos de los operadores siguen “abandonando el barco”.



RAUDEL ÁVILA

La izquierda mexicana y un tal González

Las desmesuradas reacciones de los comentaristas, corifeos, moneros y demás propagandistas de la izquierda mexicana a la intervención de Cayetana Álvarez de Toledo la semana pasada han resultado muy ilustrativas. Primero, porque pusieron en evidencia cuánto les dolió y la gran difusión que alcanzó el discurso. Segundo, por el gastadísimo recurso de la descalificación nacionalista; “¿cómo se atreve una española a expresarse sobre asuntos mexicanos?”, dicen con un provincianismo muy desconcertante. Son los mismos a quienes no les molesta la injerencia del canal de propaganda oficial del gobierno ruso (RT) en plenas campañas mexicanas.

Cayetana fue vilipendiada por las

plumas del régimen, pero ha sido elogiada como una de las intelectuales más brillantes del orbe hispánico por gente como Fernando Savater o Juan Luis Cebrián, el fundador y exdirector del periódico *El País* (el mismo que todos los días publica notas encomiosas para Claudia Sheinbaum).

Durante años pensé que la insignificancia intelectual de la izquierda mexicana frente a otras del mundo se debía a las insuficientes traducciones al español de los autores de las izquierdas democráticas europeas. En México, todos los “izquierdistas” de cierta edad estudiaron puro marxismo-leninismo. Para ellos eso es izquierda y nada más, lo que dijeran y publicaran Moscú y después La Habana. Las traducciones de autores del socialismo utópico francés, los fabianos británicos, los socialdemócratas alemanes, los socialistas cristianos o los cooperativistas, se dieron hasta finales del siglo XX en costosas ediciones españolas que nunca llegaron a nuestras facultades, dominadas por profesores marxistas. Y como la izquierda mexicana siempre

renegó del aprendizaje de otros idiomas, tampoco tuvo a su alcance las obras originales de las izquierdas democráticas. Uno pensaría que toda esta tendencia se rompería con la llegada al poder de Felipe González en España y Ricardo Lagos en Chile. Era concebible que el ejemplo socialdemócrata de ellos cundiría en nuestro país en el siglo XXI, pero no. Nuestra izquierda en términos generales siguió enamorada de los dogmas del pasado y terminó por llevar al poder a un priista muy primitivo, reduciendo la calidad del debate público a niveles ínfimos.

Si usted quiere entender la diferencia programática entre la izquierda española y la mexicana, así como la distancia intelectual que media entre ambas, le recomiendo mucho el libro *Un tal González*, del novelista español Sergio del Molino. El libro se publicó en editorial Alfaguara hace ya dos años, pero es una especie de biografía novelada de la llegada al poder, el gobierno y el semiretiro de la política del expresidente español Felipe González. Aunque es evidente la desmedida simpatía del autor por el político sevillano, este libro a caballo entre el ensayo y la biografía

puede leerse de manera placentera y más importante aún, documentar al lector sobre el proceso entero de la transición española y la modernización económica del que solía ser hasta hace apenas 50 años, uno de los países más atrasados de Europa. En esa crónica detallada del paso del país rural de la misa diaria a la potencia económica, se advierte con claridad cómo en el Congreso de Suresnes, Felipe González y gracias a él, el PSOE, dejaron atrás los dogmas del marxismo para convertirse plenamente en una izquierda democrática y liberal a la altura de las exigencias del mundo contemporáneo. Entendieron la necesidad de reconocer la legitimidad de otras fuerzas políticas y debatir con ellas, pero en un marco de respeto. La generación más vieja de López Obrador y compañía es inalterable en su dogmatismo. Pero quizá, solo quizá, podamos aspirar a una izquierda más democrática y de mayor estatura intelectual entre las nuevas generaciones: ¿logramos transmitirle el ejemplo prodigioso de ruptura con el pasado que encabezaron Un tal González y los suyos en España. ●

Analista. @avila_raudel



Solidaridad o ruptura: dos facetas en la democracia

Desde tiempos ancestrales, la forma de determinar quiénes ocuparán los cargos de dirección política y social ha planteado problemas prácticamente irresolubles.

Se han buscado explicaciones, métodos y procedimientos de todo tipo: teocráticos; basados en la fuerza; o, simplemente por la herencia. Hasta ahora, el mejor sistema que se ha encontrado es la democracia, pues permite que todos manifiesten sus puntos de vista, expresen su parecer y tengan derecho de elegir a quienes ejercerán el poder, permitiendo, al mismo tiempo, que puedan ser electos y, sobre todo, que participen de manera activa en la toma de decisiones. A pesar de pensar que es el mejor sistema, este no deja de tener fallas como, por ejemplo: campañas electorales manipuladas, aportación ilegítima de recursos, manipulación de los votos e injerencia del poder político para orientar los resultados.

Este año en México se celebrará elecciones de todo tipo, pero la más importante de todas es la relativa al Presidente de la República. Es un lugar común decir que serán elecciones históricas, todas lo son en el sentido de que siempre, pase lo que pase, sea el resultado que sea y se desarrollen de la manera que sea, estas serán consignadas en los libros de historia, pero este año esa trascendencia se acrecienta ya que el proceso electoral no va a ser solamente un mecanismo para determinar a las personas que ocupen los cargos de mayor representación política, sino que además es un momento de toma de conciencia y de meditación, pues del resultado de las elecciones va a depender no solamente una transición administrativa, es decir, la sustitución de unas personas por otras, también lo hará la orientación que puede tener el desarrollo político, económico y social por los siguientes lustros.

La situación actual en México, los conflictos sociales traducidos en la fragmentación de la sociedad y el rompimiento de la solidaridad hacen que el resultado de las elecciones vaya más allá del nombramiento de una persona que dirija los destinos del país; esta, a su vez, llevará consigo, para bien o para mal, el devenir por muchos años de la nación. ●

*Profesor de la Facultad
de Derecho, UNAM*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

13 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



El lío judicial que involucra al Edomex, la FGR y Aleatica

Este martes en el penal del Altiplano, en Almoloya de Juárez, se llevó a cabo una audiencia inicial de imputación solicitada por la Fiscalía General de la República (FGR) en contra de cuatro exfuncionarios del gobierno mexiquense de Alfredo del Mazo y representantes de la empresa OHL –ahora Aleatica– por los presuntos delitos de asociación delictuosa, usurpación de funciones públicas y explotación de un bien de la nación.

La obra en cuestión es el llamado Viaducto Bicentenario, un tramo carretero adjudicado en 2008 a OHL por 6 mil 500 millones de pesos. El fondo del pleito es que la concesión a 30 años fue otorgada por el gobierno del Edomex, en tiempos de Enrique Peña Nieto, en sustitución de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes federal –como debió ocurrir–, lo cual habría sido “legalizado” después durante la gestión de Del Mazo, con ayuda y con la venia de funcionarios de la actual administración de Andrés Manuel López Obrador, aunque ninguno de estos fue citado a la audiencia.

La judicialización de esta carpeta por parte de la FGR se basó en las denuncias del abogado Paulo Diez Gargari, quien asegura que el Viaducto Bicentenario forma parte de la autopista México-Querétaro, de jurisdicción federal, razón por la que los

funcionarios del gobierno del Edomex y los directivos de la empresa habrían incurrido en presuntos delitos al adjudicarla y luego “legalizarla”.

El asunto, sin embargo, también tiene un trasfondo político. La FGR, a cargo de Alejandro Gertz Manero, dio por buenas las denuncias que no había podido judicializar el exabogado de la empresa Infraiber, Paulo Diez, por una simple razón: esta es la misma causa por la que fue denunciado el exconsejero jurídico de la Presidencia, Julio Scherer Ibarra, por presuntamente haber usado sus influencias para ayudar a que Aleatica no perdiera el permiso de explotación del Viaducto Bicentenario.

Scherer terminó peleado con Gertz por varios asuntos, entre ellos el de la familia política del fiscal. En lo que refiere a Alfredo del Mazo, las imputaciones en contra de sus funcionarios al parecer también tienen que ver con el asunto familiar, porque la suegra del exgobernador, Laura Cuevas Morán, también fue vinculada inicialmente al caso de la familia del fiscal.

A la audiencia, que fue pos-

puesta por el juez federal Daniel Ramírez Peña en enero pasado, acudieron el exsecretario General de Gobierno, Ernesto Nemer; el exsecretario de Movilidad del Edomex, Luis Limón Chávez; el exdirector del Aeropuertos, Autopistas y Servicios conexos en la entidad, Alberto Tomás Angulo Lara y el exdirector de la Junta de Caminos, Jorge González Becerril.

También presenciaron las acusaciones por parte de la FGR los exdirectores de OHL México (Aleatica) José Andrés de Oteyza, Sergio Hidalgo, y el actual presidente de la empresa, Rubén López Barrera.

Al cierre de esta columna, todos los imputados y los representantes de la FGR seguían en la audiencia en el penal de Almoloya, sin que el juez diera su veredicto tras escuchar las imputaciones y los argumentos de la defensa, aunque reconoció que la formulación de imputación hecha por el ministerio público había sido “deficiente”.

Paralelo a este caso, el abogado Paulo Diez también fue llamado a una audiencia este lunes para intentar ser vinculado a proceso por “ataques a las vías federales de comunicación”, igualmente por el caso del Viaducto Bicentenario. El juez del Edomex que sigue este caso es Juan Manuel Alejandro Martínez Vitela, recientemente en el ojo del huracán por el escándalo mediático de exculpar a un hombre acusado de abusos contra una niña de cuatro años.

Como se ve, es un lío judicial en el que convergen intereses políticos, revanchas personales y el uso de la justicia a conveniencia. ●

La obra es el llamado Viaducto Bicentenario, un tramo carretero adjudicado en 2008 a OHL por 6,500 mdp.

ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*

Vuelta al presidencialismo: los organismos autónomos (2)

En las últimas décadas del siglo XX nacieron los organismos con autonomía constitucional (OCA). John Ackerman, en un estudio de 2016, identifica 248 instituciones de este tipo reconocidos en las constituciones de 81 países. Se trata de organismos que escapan y complementan la división de poderes tradicional en diferentes ámbitos: justicia constitucional, electoral, derechos humanos, fiscalización, anticorrupción, etcétera.

De manera paralela, aparecieron las agencias independientes, responsables principalmente de la regulación económica (competencia, telecomunicaciones, energía o mercados financieros). Aunque existe mucha controversia alrededor de estos órganos, en general se acepta que ejercen funciones estatales pero alejadas de los centros de decisión política y que su diseño intenta evitar la captura de los reguladores.

Entre 1994 y 2016, en México se crearon nueve OCA. Todos realizaban funciones estatales que previamente se realizaban dentro del Poder Ejecutivo. Otras leyes otorgaron diversos grados de autonomía a organismos que, aunque estaban dentro de la administración, tenían mandatos específicos diversos. Es por esta razón que el Presidente ha dicho que constituyen un gobierno paralelo.

Como parte de sus reformas constitucionales, López Obrador propone, simple y llanamente, desaparecer a la Cofece, el Ifetel, el INAI, el Coneval y la Mejoredu y los dos reguladores en materia energética, la Comisión Reguladora de Energía y la Comisión Nacional de Hidrocarburos. En una deshilvanada exposición de motivos, su extinción se justifica por razones de austeridad, duplicidad de funciones y captura por intereses privados.

Ninguna de estas “razones” resiste el más mínimo

análisis. Se olvida, por ejemplo, que las multas impuestas por Cofece suman cinco veces lo que cuesta, o la muy significativa reducción de las tarifas de servicios telefónicos lograda gracias al Ifetel. Además, con una pobre técnica legislativa, el decreto ignora la complejidad de las tareas que desempeñan los OCA y simplemente establece que sus funciones regresan a las secretarías de Estado. Ni una línea sobre las implicaciones presupuestales, funcionales y jurídicas.

Nada se dice sobre los resultados o desempeño de estos órganos. A todo lo anterior se suman las posibles violaciones al T-MEC.

No nos engañemos. Tras la retórica de la austeridad se oculta un propósito claro: regresar al Ejecutivo facultades que podrá ejercer discrecionalmente y sin contrapesos. El Presidente quiere regresar

Estos órganos
complementan la
división de poderes
tradicional en
diferentes ámbitos

a un sistema de negociación y cooptación que desconoce años de evolución administrativa necesaria por la complejidad de los fenómenos y su regulación. Existen, sin duda, críticas importantes al diseño, mandato y operación de los OCA. También hay alternativas. Pero el decreto se limita a borrar y a sembrar la incertidumbre. ■

* INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM, MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyAMLO reconoce
la descomposición

En vez de solicitar al Congreso estatal una explicable “licencia” para dejar el cargo, pero no sin antes despedir a sus titulares de Gobierno y Seguridad por haber encubierto *el asesinato* del normalista de Ayotzinapa, la gobernadora Evelyn Salgado, en cuanto supo del mentís del primer mandatario en la *mañana* del lunes, tuvo el descaro de postear:

“Acompaño lo expresado por el presidente @lopezobrador_ y reitero el compromiso del @Gob_Guerrero para que prevalezca la justicia en el caso del joven Yanqui Kothan Gómez Peralta. Desde el primer momento que sucedieron estos lamentables hechos, instruí que los elementos de la policía involucrados fueran puestos a disposición de las autoridades correspondientes, al igual que todos los elementos de prueba recabados por las instancias estatales, con el claro objetivo de abonar a la investigación y al esclarecimiento del caso, que fue atraído por la Fiscalía General de la República. Reafirmo que en todo momento que este gobierno seguirá contribuyendo a que la investigación sobre este hecho concluya con estricto apego a la justicia y la legalidad. Nada ni nadie por encima de la ley”.

De mal en peor, este martes AMLO hizo una explosiva revelación:

“Ayer el presunto responsable del asesinato del joven de la normal de Ayotzinapa *se fugó* y se está haciendo la investigación, desde luego la búsqueda, y se van

a fincar responsabilidades, pero *es parte de esta descomposición que estamos enfrentando...*”.

La “descomposición” a que aludió implica reconocer la inseguridad prevalente, diagnosticada en forma sustantiva por la Iglesia católica en los *compromisos*

por la paz que suscribieron los tres candidatos presidenciales y que no comparten él ni su correligionaria Claudia Sheinbaum.

El secuestro del respetado y querido periodista Jaime Barrera y la fuga del policía homicida en un mismo día ilustran una realidad que se niegan a aceptar, pero que López Obrador no pudo contener al frasear sobre la “... *descomposición que estamos enfrentando...*”.

Y es que, como aquí se ha recordado, desde los inicios del calderonato la Secretaría de la Defensa Nacional alertó sobre el riesgo en que la delincuencia estaba poniendo “la viabilidad del país”.

Hace tres años, el general Glen VanHerck, jefe del Comando Norte de Estados Unidos, aseguró que *de 30 a 35 por ciento del territorio mexicano* estaba controlado por organizaciones criminales; en julio de 2023, Anne Milgram, directora de la DEA, dijo que los cárteles de Sinaloa y Jalisco Nueva Generación operan *mundialmente “con 44 mil 800 elementos repartidos en más de 100 países”*, y Avril Haines, cabeza del Centro Nacional de Inteligencia gringo, declaró antier que “*algunas partes del país*, efectivamente, están bajo el control de los cárteles”.

La preocupación de la Iglesia católica mexicana fue precedida del limón en la llaga que vino a poner la claridosa diputada española Cayetana.

Pero ante la palpable desgracia, AMLO y Sheinbaum se aferran a su *lúgubre optimismo...* —

López Obrador y Sheinbaum se aferran a su *lúgubre optimismo* ante la palpable desgracia