



Columnas nacionales

13 Febrero 2024



FRENTE POLÍTICOS

1. Refuerzos. César Yáñez Centeno, subsecretario de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación, renunció al cargo para sumarse a la campaña de la candidata de Morena a la Presidencia, **Claudia Sheinbaum**, como posible vocero. El funcionario, quien fuera coordinador de Comunicación Social en el gobierno de la Ciudad de México con **Andrés Manuel López Obrador** y vocero durante la campaña, tiene la experiencia. Revertir una mala semana con la llegada de nuevas y frescas ideas ahondará la ventaja que la candidata lleva en las preferencias electorales. Lo verán.

2. Confianza. Con la llegada de **Claudia Sheinbaum** al gobierno no habrá ni ruptura ni sumisión con su antecesor, afirmó **Juan Ramón de la Fuente**, coordinador general de los Diálogos por la Transformación. **De la Fuente** coordinó el Foro en Materia de Seguridad y Justicia, en el que participaron el expresidente de la Suprema Corte y ministro en retiro **Arturo Zaldívar**, y el exsecretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, **Omar García Harfuch**. "Creo que va a ganar la doctora Sheinbaum, creo que es la mejor candidata", dijo **De la Fuente**. Si algo sobra en el discurso es optimismo. Que no se acabe.

3. ¿A dónde, a dónde? La Auditoría Superior del Estado de Baja California Sur detectó un amplio porcentaje de gasto público no documentado por el gobierno de **Víctor Castro**. Este tipo de situaciones generalmente lleva a investigaciones más profundas para entender las razones detrás de la falta de documentación y para implementar medidas correctivas. El gobierno de **Víctor Castro** no documentó el 83% del gasto público del ejercicio 2022, que corresponde a más de 8 mmdp. La Contraloría turnó a la Dirección Anticorrupción las 82.5 observaciones que detectó la Auditoría Superior del estado. ¿Y éstos son los transformadores?

4. Saldo rojo. Militantes, consejeros y líderes de Morena exigieron que se aclare el asesinato del aspirante a diputado federal **Yair Martín Romero Segura** y su hermano, **Joan Martín**, ocurridos el sábado en Santa Clara Coatitla, Estado de México, por lo que realizarán una marcha mañana martes a las instalaciones de la Fiscalía estatal. El regidor **Ernesto Santillán**, a cuyo grupo político se acababa de sumar **Yair**, dijo que las víctimas habían señalado amenazas e intentos de extorsión que sufrían por parte de una organización criminal, pero nunca hubo respuesta por parte de las instituciones. ¿Quién detiene esta escalada de violencia?

5. Multipreocupación. En un primer informe sobre los riesgos político-electorales, el grupo de expertos Alerta Democrática señaló que, de acuerdo con el seguimiento realizado hasta ahora, son 14 las personas aspirantes a una candidatura que fueron asesinadas. Este colectivo lo conforman exconsejeros y exfuncionarios electorales y estudiosos del tema, como **María del Carmen Alanís**, **Marco Baños**, **Arturo Espinosa**, **Teresa González**, **Juan Manuel Herrero**, **Luis Miguel Santibáñez**, **Patricia McCarthy**, **Rodrigo Morales** y **Arturo Sánchez**. Informan que suman 37 personas muertas vinculadas al tema electoral. Esto parece, pero no es normal.


Confidencial

Las charlas venideras entre AMLO y Slim

En su conferencia de prensa –más larga que la más larga de las mañaneras de AMLO–, **Carlos Slim** compartió que “cuando acabe su gobierno” va a conversar con el presidente López Obrador de muchos temas. Adelantó que, “como él dice, diferimos en varias cosas”, y por ello quedaron de “hablar de lo que diferimos, entre ellas de Porfirio Díaz, yo creo que fue un gran presidente; bueno, gobernó 30 años, se le fue la mano al tipo, pero modernizó el país”. Interesantes serán sin duda esas charlas –quizás en la finca de Palenque– de quien para entonces será expresidente con el que seguirá siendo el empresario más rico de México y, aunque lo niegue, el favorito del morenista.

¿Prisa por amparar a empresas o justicia pronta?

Muy extraña se lee la versión privada de la discusión del 31 de enero de la Segunda Sala de la SCJN. La ministra Lenia Bares pidió dejar en lista el asunto eléctrico, pero el presidente de la sala, el ministro **Alberto Pérez Dayán**, le dijo que no aceptaba, contrario a cientos de asuntos donde la petición de un ministro es suficiente para posponer un debate. La ministra **Yasmín Esquivel** les dijo que había que analizar el voto de calidad, que era para desempatar sólo el tema del impedimento del ministro y no el fondo del asunto. Aseguran que, como dice la Ley Orgánica de la Corte, para ello había que llamar a un ministro de primera sala, lo que no ocurrió.

¿Laynez pudo cometer delito?

En la misma sesión, también se comenta que el ministro **Javier Laynez** cometió una ilicitud, pues se declaró impedido para conocer el caso, argumentando que era para no retrasar el asunto. De acuerdo con expertos, esa no es causa de impedimento y podría haber violado los artículos 51 y 52 de la Ley de Amparo, pues no hubo ninguno de los ocho causales para abstenerse de conocer de un asunto. La pregunta es si con ello no cometió un delito. En otra parte de la discusión, reconoce el propio Laynez que le piden no conocer del tema, porque fue procurador fiscal. Pero si no debía conocer de este asunto, nunca debió conocer los anteriores. Lo que también sería delito, ambas conductas serían delictivas conforme al artículo 225 fracción I del Código Penal Federal. Tema controversial.

‘Pejelandia’ no se toca

Desde hace meses, en la esquina de Plaza de la Constitución y Moneda, se instaló un puesto con venta de accesorios alusivos a la imagen del presidente **López Obrador**. ‘Pejelandia’ se hace llamar, y ayer destacó por tener un AMLO de tamaño real para que los transeúntes se tomen la *selfie*. A cualquier otro de los ambulantes, la autoridad los sigue ‘toreando’ –como la ley marca–, con operativos sorpresa. Pero a estos comerciantes, cuyas lonas dan cuenta de su afinidad con la ‘4T’, la policía capitalina no los toca ni con el pétalo de una rosa. Es más, les han permitido hasta instalar baños móviles.

Megafarmacia puede llenarse de medicamentos “patito”

Delicada fue la alerta que envió ayer el secretario de la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados, el panista **Éctor Jaime Ramírez Barba**. Advirtió que ayer mismo la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria publicó un acuerdo que establece que bastará con que alguna “autoridad” reguladora, como la OMS, Estados Unidos o hasta Cuba –destacó– validen un medicamento –por encima de la Cofepris– para que pueda adquirirlo el gobierno federal, a fin de “poder llenar la megafarmacia de manera rápida y sin un adecuado control sanitario”. Con esto –alertó– “el gobierno permitirá la importación de medicamentos ‘patito’ y sin registro sanitario en México, lo que compromete gravemente la salud de la población mexicana”.

TRASCENDIÓ

Que Juan Ramón de la Fuente aseguró que en caso de que Claudia Sheinbaum gane las elecciones presidenciales del 2 de junio no habrá ni ruptura ni sumisión con el actual mandatario, Andrés Manuel López Obrador, sino todo lo contrario, y por si alguien no entendió la exposición del coordinador de los diálogos por la transformación, ayer en un acto en el Hotel Hilton, puntualizó que un eventual triunfo de la ex jefa de Gobierno traerá continuidad, pero con cambio, respecto al actual gobierno federal. Clarísimo, ¿no?

Que la mayoría de Morena encabezada por Ignacio Mier en la Cámara de Diputados abrió otro frente de batalla al madrugar con un proyecto de dictamen para blindar las reformas de la 4T y establecer que las resoluciones de la Suprema Corte sobre acciones de inconstitucionalidad, en caso de no alcanzar ocho de once votos, darán validez a las normas impugnadas, sin posibilidad de ser combatidas con demandas de amparo u otros recursos. Por lo pronto, la bancada panista de Jorge Romero denunció "chicanadas" morenistas para burlar el proceso legislativo... y eso que todavía no empieza la discusión de las reformas del Presidente.

Que el senador Ricardo Monreal se dio tiempo en medio de sus labores legislativas para visitar la Catedral Metropolitana de Ciudad de México, acompañado de su esposa, María de Jesús Pérez, visita que se da en medio de la tragedia que ha afectado al zacatecano por el asesinato de dos familiares cercanos en su estado y por la nominación de su hija, Katy Monreal, como candidata de Morena en la alcaldía Cuauhtémoc.

Que este miércoles la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación discutirá dos controversias constitucionales relacionadas con el estado de Nuevo León, una sobre el acuerdo del Congreso local, que resolvió procedente el juicio político contra el gobernador de la entidad, Samuel García, quien había dejado el cargo en el Ejecutivo para ser precandidato presidencial de Movimiento Ciudadano, pero se arrepintió de última hora. —



BAJO RESERVA

Molesta el ascenso de la ayudante de AMLO

:::: Ayer se anunció que **César Yáñez** renunció a la Subsecretaría de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación para sumarse al equipo de la candidata **Claudia Sheinbaum**, y que su lugar fue ocupado por **Mariana Rodríguez**, exintegrante de la Ayudantía del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Nos comentan que en Palacio Nacional este ascenso no fue muy bien visto por algunos compañeros de doña Mariana, pues la flamante subsecretaria tenía relativamente poco en el “semillero de talentos”, mientras que había varios de ellos que llevaban hasta cuatro o cinco años y no han recibido este tipo de ascensos tan codiciados. Nos dicen que hay que estar pendientes por si se cumple el apotegma del presidente López Obrador que señala que “cuando se reparte mal el botín hay motín”. A ver si no se le alborota el gallinero.

El blindaje a las reformas del Presidente pasa porque pasa

:::: Nos cuentan que este jueves, sí o sí, se reunirá la Comisión de Justicia de la Cámara de Diputados para aprobar las modificaciones a la Suprema Corte de Justicia que permitirán que solo cuatro ministros tengan el poder de modificar la Constitución, y con ello, dejar blindadas las reformas del presidente López Obrador. Nos comentan que, aunque esta comisión es presidida por el panista **Fernando Macías**, él no convocó, sino los secretarios, que pertenecen a Morena. Nos adelantan que esta reforma no tendrá oposición para ser avalada, pues requiere mayoría simple en comisiones y el pleno.



Andrés Manuel López Obrador

En el partido oficial se jactan de que la reforma pasa porque pasa, y sin modificarle ni una sola coma, como se estila en los tiempos de la autollamada Cuarta Transformación.

¿López-Gatell al banquillo de los acusados?

:::: La semana pasada le informamos de la integración de un grupo multidisciplinario de investigadores y académicos que crearon una Comisión Independiente de Investigación sobre la Pandemia de Covid-19 en México, para documentar el impacto de la crisis e identificar los principales aciertos y errores en la gestión de la emergencia sanitaria. Este esfuerzo está integrado por **Julio Frenk**, **Sylvia Schmelses**, **Carol Perelman**, **Julia Carabias**, **Amada Glassman**, **María Elena Medina-Mora Icaza** y el ministro de la Suprema Corte en retiro **José Ramón Cossío**. En su página aseguran que el devastador costo humano es razón suficiente para buscar respuestas y es momento de que los principales tomadores de decisiones en este episodio rindan cuentas. ¿Ya estará el doctor **Hugo López-Gatell** en su defensa, si es que es posible que la tenga?

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LO QUE está pasando en **Chilpancingo** son incidentes de suma gravedad: unidades de transporte público –inclusive con pasajeros– atacadas a balazos por el crimen organizado, para obligar a los choferes a pagar derecho de piso.

RESULTA increíble que el gobierno estatal de la morenista **Evelyn Salgado** no pueda darles a los guerrerenses la tranquilidad de ir del trabajo a su casa sin que los maten. Apenas anoche fue baleada otra unidad y salieron heridos tanto el chofer como un pasajero. Y la semana pasada otros cuatro transportistas fueron asesinados y varias camionetas fueron incendiadas.

Y ESO QUE desde el gobierno federal han apoyado con todo a Salgado, enviándole refuerzos de la Guardia Nacional, el Ejército y la Marina, sin que hasta ahora la gobernadora pueda dar una respuesta firme al desafío de los criminales en la capital de **Guerrero**.

EL COLMO, oootra vez, es la alcaldesa morenista **Norma Otilia Hernández**, que le pide a sus gobernados dejar de lado el miedo y salir tranquilamente a la calle... mientras ella viaja en un camionetón blindado y se reúne a desayunar con narcotraficantes.

• • •

POR LO VISTO la ayudantía de la **Presidencia de la República** terminó sustituyendo al **Servicio Civil de Carrera** o, por lo menos, se convirtió en una gran agencia de colocaciones. Porque justamente de ese cuerpo de asistentes de Palacio Nacional ha salido una larga lista de altos funcionarios gubernamentales.

ESTA VEZ le tocó el premio gordo a **Iris Mariana Rodríguez Bello**, que si bien fue muy buena estudiante, carece de la experiencia que podría esperarse para un cargo como la **Subsecretaría de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos**. ¡Casi nada!

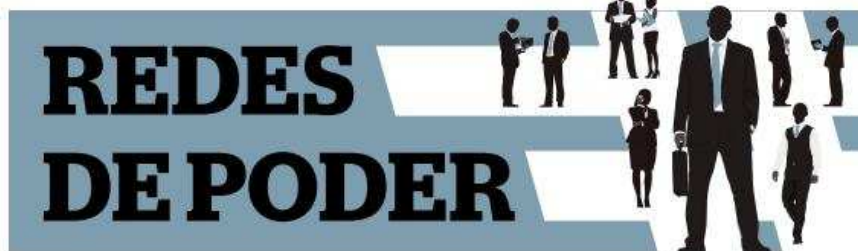
EN EL NIVEL de la designación se ve la prioridad que tienen esos temas en la **Secretaría de Gobernación**.

• • •

A VER, A VER, ¿por qué el gobierno de **Layda Sansores** decidió arrestar a unos jóvenes que participaron en el carnaval de **Campeche** con una botarga de la morenista?

SEGÚN lo que se cuenta por aquellos rumbos, la comparsa representaba a la mandataria y a varios de sus colaboradores, con figuras más bien burdas y desproporcionadas. Hay quienes dicen, inclusive, que detrás del show estaba la alcaldesa emecista, **Biby Rabelo**, quien trae pleito casado con la mandataria.

PERO, más allá de las disputas políticas, no queda claro cuál sería el delito de hacer mofa de la gobernadora... ¡en un carnaval! Y más cuando Sansores no tiene empacho en usar los canales oficiales para hacerle bullying público a cualquier adversario de la **4T**. 'Ora sí que se lleva... ¡pero no se aguanta!



Refuerzos que repiten campaña

Con la llegada del hoy **exsubsecretario de Gobernación, César Yáñez**, al equipo de campaña de **Claudia Sheinbaum**, se refuerza el “cuarto de guerra” de la candidata presidencial de

Morena con otro importante **operador** que también acompañó al hoy presidente **Andrés Manuel López Obrador** durante su **campaña** rumbo a la elección de **2018**. Además de **Yáñez**, recientemente se había sumado **Tatiana Clouthier**, quien ocupa la posición de **coordinadora de**

Escalada violenta contra políticos

La **política**, especialmente a **nivel local**, se ha convertido indudablemente en una **profesión de alto riesgo** en **México** y la escalada de **violencia** que se está viviendo en medio del **proceso electoral** más grande de la **historia** reciente debería ser ya un **tema** de atención **prioritaria** para las autoridades de **todos niveles**. Esta semana inició con el asesinato de **Andrés Valencia Ríos**, exalcalde de **San Juan Evangelista**, Veracruz. Ya durante el fin de semana también **asesinaron** al aspirante

voceros de la campaña y quien en **2018** fue la **coordinadora de la** del tabasqueño. Hace seis años **Ricardo Monreal** fue uno de los más importantes operadores de **López Obrador**, como encargado de la **Segunda Circunscripción** y hoy es coordinador de **Organización y Enlace Territorial** de la exjefa de Gobierno. También se podría mencionar el caso de **Marcelo Ebrard**, en **2018** encargado de la **Primera Circunscripción** en la campaña presidencial de **AMLO** y quien aparentemente tendrá una **posición** importante en la campaña de **Sheinbaum**, aún por **determinar**.

a diputado federal de **Morena** por **Ecatepec**, Estado de México, **Yair Martín Romero Segura** “el Chorongo” y a su **hermano**. La semana pasada, en **Zacatecas** fue atacado **Juan Pérez Guardado**, secretario de **Desarrollo Social** en **Fresnillo** y **cuñado** del senador **Ricardo Monreal**, quien también perdió la vida. Apenas unos días antes lo mismo le ocurrió al dirigente local del **PRD** en **Veracruz, José Naredo García**. No pueden tomarse estos hechos como **aislados** y a unos días de que se inicie el periodo de **campañas**, la situación es más que **preocupante**.



EL CABALLITO

Hoy, día clave para las corridas de toros en la CDMX

:::: Nos comentan que hoy en el Poder Judicial de la Federación ocurrirá una audiencia que definirá el destino de las corridas de toros en la Ciudad de México. El diputado local **Jorge Gaviño** informó que se conocerá el fallo de un juez, quien decidirá si otorga la suspensión definitiva a un amparo promovido. Si es el caso, esta suspensión implicaría que no se pueden llevar a cabo actos taurinos en la Plaza de Toros México hasta que se entre al fondo del asunto sobre las corridas, lo cual está programado para el 13 de marzo. Así que la batalla de los antitaurinos sigue de pie.



ARCHIVO. EL UNIVERSAL

Jorge Gaviño

La fiebre por las asociaciones parlamentarias

:::: Le platicamos que, en la Segunda Legislatura del Congreso capitalino, desde el inicio en 2018, les dio por crear asociaciones parlamentarias que permiten que con sólo dos integrantes tengan voz y voto en la Junta de Coordinación Política, que es el órgano que marca el rumbo del Poder Legislativo. El hecho es que se avalaron tres: La Asociación Parlamentaria Ciudadana (PAN-MC), la de Mujeres Demócratas (PVEM-Morena) y la Alianza Verde (PVEM-Morena), pero ahora, casi en la recta final, con todos los cambios surgieron dos más: la Izquierda Liberal (exPRD y exPAN), y la más reciente, Democrática Progresista, que es integrada por el experrredista **Victor Hugo Lobo** y la expriista **Mónica Fernández**, quienes renunciaron a sus partidos políticos. Nos recuerdan que, a excepción de la Parlamentaria Ciudadana, las cuatro tienen afinidad con Morena. El tema es tener un lugar en la Jucopo y, desde luego, los recursos que implica estar en esa junta.

Bomberos de la capital en alerta

:::: Nos aseguran que el Heroico Cuerpo de Bomberos, cuyo titular es **Juan Manuel Pérez Cova**, está muy alerta, pero de los fraudes. Nos dicen que ayer en su cuenta de X dicha institución se deslindó de algunos volantes, que están circulando a nombre de los bomberos, para poder gestionar apoyos de programas sociales. En el documento se aprecia el logotipo de Morena, PVEM y PT. La institución que encabeza don Manuel salió a señalar que es falso que realice gestiones ante autoridades locales y federales. No es la primera vez que esto ocurre, pero ante el inicio de las campañas electorales en todos lados están alertas, incluso los apagafuegos.



ESPECIAL

Juan Manuel Pérez Cova

MARTES
13 / 02 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

SHEINBAUM SUMA A YAÑEZ



CÉSAR
YAÑEZ

› Uno que “dio la nota” fue **César Yáñez**. Anunció que dejaba la subsecretaría de Desarrollo Democrático de la Segob para integrarse al equipo de campaña de **Claudia Sheinbaum Pardo**, por lo que la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México ampliará su grupo de trabajo para darle continuidad a la Cuarta Transformación. El lugar de **Yáñez** será ocupado por **Mariana Rodríguez**, quien formaba parte de la Ayudantía de la Presidencia de la República.



GUADALUPE
TADDEI

POR LOS VOTOS
DE TODOS

› Nos hacen saber que el INE, de **Guadalupe Taddei**, amplió el plazo para que los mexicanos en el exterior puedan credencializarse y tengan la posibilidad de participar en las elecciones del 2 de junio. El periodo se extendió cinco días más, hasta el 25 de febrero, para atender la petición de la candidata presidencial **Xóchitl Gálvez**.



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

SE VA, SE VA...

› El presidente **Andrés Manuel López Obrador** anunció cómo serán los últimos actos de su gobierno. Su despedida política será el 15 de septiembre, en el Zócalo, en la ceremonia del Grito de la Independencia. Y días después, el 1 de octubre, el acto formal de la entrega de la banda presidencial en el Congreso. Y de ahí, a su rancho.



CARLOS
SLIM

TELMEX
NO SE VENDE

› El empresario **Carlos Slim** sorprendió ayer durante su conferencia de prensa al confirmar que Telmex ya no es una empresa rentable; sin embargo, dejó claro que no está a la venta, pues espera que se quede en el negocio familiar por siempre. Además, dejó ver cómo ha sido su relación con el poder político, pues habló de su cercanía con el titular del Ejecutivo Federal.



MIRTHA
VILLALVAZO

GUIDA SUS INTERESES

› A quien ya descubrieron intentando traficar con influencias fue a **Mirtha Villalvazo**, alcaldesa de Bahía de Banderas, Nayarit. Con el cuento de una supuesta amistad con **Mario Delgado**, dirigente nacional de Morena, impone su voluntad frenando inversiones para el desarrollo de su municipio, pero no por un bien común, sino por un beneficio propio y el de sus “socios”.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novveL_luis@yahoo.com.mx

Tarjetas

Muy promocionado estuvo el evento en donde el gobierno del Estado de México encabezado por **Delfina Gómez Álvarez**, a través de la Secretaría de Bienestar, realizó la entrega de tarjetas del Banco del Bienestar a personas adultas mayores, con lo que suman ya un millón y medio de beneficiarios que este mes recibirán una pensión por adelantado de 12 mil pesos, equivalente a dos bimestres. Esto levantó la molestia de integrantes de la oposición, que ven en estos apoyos una intención electoral, pero las autoridades federales han aclarado que es precisamente se entregan antes y dobles, para evitar que se empaten en tiempos electorales.

Por cierto, un integrante del equipo del diputado **Isaac Montoya** fue denunciado, supuestamente por condicionar la entrega de los programas del Bienestar, a cambio de participar en eventos del legislador morenista que aspira a gobernar Naucalpan.

Y en Ecatepec el ambiente se enrarece cada vez más, porque no para la guerra de lodo, la guerra sucia que ofende e influye a veces en el electorado, y es un delito, pero los hechos de sangre han alertado a las autoridades, tras el caso del asesinato de **Yair Martín**, quien se registró como candidato a diputado federal por Morena. Ojalá se esclarezca este hecho y esperemos que no haya más.

En Cuautitlán Izcalli continúa el bacheo de calles y es notorio ya cómo mejora la movilidad en este municipio en donde las vialidades fueron descuidadas por el anterior gobierno municipal, el mismo que tuvo observaciones millonarias por obras mal hechas. Por cierto, el OSFEM no ha dicho nada de las observaciones hechas a los gobiernos morenistas de muchos municipios en donde hubo escándalos de corrupción, y sería bueno que lo hicieran, porque su trabajo ha sido bueno hasta el momento, pero eso no pondría en duda su imparcialidad.

La extrabajadora de Xalatlaco que denunció por supuestos abusos del alcalde **Abel "N"**, pidió el apoyo de la gobernadora **Delfina Gómez** para que no le den carpetazo a su denuncia. Y es que luego de lo ocurrido en el caso del alcalde de Toluca, en donde se actuó se inmediato, muchas mujeres han acudido a denunciar y piden que se actúe con rapidez como en ese caso.

CIUDAD PERDIDA

El show de los debates electorales

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

EN LOS ÓRGANOS electorales de todo el país hay un creciente nerviosismo por la organización de los debates entre candidatos a puestos de elección popular —más de 20 mil— que hoy, muy en lo absurdo, se consideran como parte de la democracia electoral, aunque sólo alimenten el morbo y degraden el debate político.

ME HE DADO a la tarea de preguntar a quienes están a mi alrededor si recuerdan qué pasó en el último debate entre los candidatos a la Presidencia de la República y muy pocos tienen claro qué fue lo que se discutió de fondo, y algunos apenas lo recuerdan.

“FUE MÁS ABURRIDO que un juego de golf transmitido por radio”, me decía alguien, para hacerme entender que lo importante era la diversión que promete la confrontación y no el intercambio de ideas que ayuden a definir el rumbo que debe lograr un país.

AUNQUE QUIENES DEBERÁN presentarse, ¡por ley!, al debate tienen llenas las cubetas de insultos con los que buscarán ensuciar al contrario, bien vale la pena preguntarse: ¿de verdad es importante este ejercicio o sólo desvirtúa, tuerce voluntades y pone en peligro, dado el juego de controversias falaces, a la mismísima democracia?

AUNQUE HAY AUTORES que fijan como inicio de esta práctica el siglo XVIII, otros lo ubican en una confrontación por un escaño en el Senado de EU entre Lincoln y Duglas en 1850; el de Kennedy contra Nixon, en 1960, está considerado como el modelo de lo que hoy se tiene.

EN MÉXICO, LOS debates propiamente dichos empezaron en 1994, cuando en la palestra aparecieron Cuauhtémoc Cárdenas, Diego Fernández de Cevallos y Ernesto Zedillo. Nadie recuerda por qué, si es que esa práctica es decisoria, Zedillo se convirtió en presidente.

YES QUE lo que menos importa en un debate como los que tenemos son las ideas de gobierno. Dado que es un *show*, frente a las pantallas

gana aquel que monta el artificio electoral sobre la deliberación de fondo y con ello se refuerza la idea de que la televisión es la mejor fuente de información política.

POR ELLO, EL porcentaje de las promesas, por ejemplo, que se ofertan en un debate es mucho muy bajo, casi ninguna se cumple, pero lo importante es mantener vivo el *show*. Esa es la democracia.

ASÍ LAS COSAS, la práctica banal de los debates siempre es requerida por los candidatos en desventaja, o como en este caso, los que no tienen proyecto ni idea de gobierno, los que no pueden ofrecer más que el fracaso y tratan de arrebatar puntos al contrario con base en la difamación y el insulto.

MUCHO BIEN SE daría a la práctica si con la presencia de un notario se pudieran registrar, para los efectos necesarios, las difamaciones y las mentiras que busquen dañar, sin presentar pruebas, a los opositores.

TAL VEZ CON eso se podría dar seriedad y una verdadera confrontación de programas de gobierno a los debates, aunque se tuviera que sacrificar el *show*. Eso no estaría mal.

De pasadita

NO JUEGUES CON el diablo, así salió la advertencia que le hicieron a Eduardo (Yayo) Casas cuando se empezó a correr el rumor de que José Antonio Fernández, el mismito diablo, lo respaldaba para convertirse en presidente municipal de San Andrés Cholula, una de las ciudades más importantes de Puebla.

EL ASUNTO ES que al Yayo nadie lo conoce en Femsas, la empresa que dirige Fernández, pero como Yayo se considera también un buen empresario, muy probablemente sintió que sólo por ese motivo lograría la solidaridad del que despacha en Monterrey, pero no fue así.

LOS RECLAMOS YA se hicieron llegar hasta Morena, del que el Yayo hablaba pestes no hace mucho, pero con cuya bandera busca meterse en la política. ¡Cuidado!

cd_perdida@jornada.com.mx

Negligencia electoral que mata

DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



Al menos de cuatro meses de la elección, el Instituto Nacional Electoral (INE) anunció un protocolo para dar protección a candidatos en zonas de riesgo. Quienes lo soliciten y justifiquen contarán con la protección de vehículos de escolta y guardias en proporción a su nivel de riesgo (hasta cuatro vehículos y 10 elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional).

Días antes, el magistrado electoral Felipe de la Mata propuso un botón de pánico para los candidatos y familiares en peligro. Asimismo, sugirió la opción de voto anticipado por correo o por internet en algunos municipios para evitar que los votantes sean acosados durante la jornada electoral.

Desde hace dos décadas, diversas voces alertan de los riesgos de las ejecuciones de políticos y personas candidatas, tan pronto llega un proceso electoral. Y tan pronto concluye, nadie discute el problema hasta el siguiente ciclo.

Hace dos años, los presidentes de los partidos de la coalición opositora acudieron a la Organización de Estados Americanos (OEA) en Washington para denunciar la penetración del cri-

men organizado en las elecciones de 2021. Allá y acá algunas voces reseñaron cómo metieron mano en las elecciones de gobernador en Sinaloa, Colima, Michoacán y Baja California Sur.

El senador Mario Zamora denunció que en Sinaloa hubo intervención de grupos criminales, lo que llevó a afirmar que “ganó el miedo” en esa entidad, como evidencia el hecho de que solo el 50% de los sinaloenses participaron en la votación.

A pesar de los indicios de la intervención del crimen organizado en las elecciones, el Tribunal Electoral desestimó las acusaciones y validó los comicios.

Nuevamente, estamos en temporada electoral y florece la violencia política. En las últimas dos se han registrado varias ejecuciones, entre ellas Jaime Vera Alanís, quien era precandidato a la presidencia municipal en Jalisco, Juan Pérez Guardado, director de Desarrollo Social del municipio de Fresnillo y Jorge Antonio Monreal Martínez, ambos familiares del senador Ricardo Monreal.

Los esfuerzos protocolarios del INE y de la Secretaría de Seguridad Pública sirven de muy poco.

Son respuestas superficiales para salir del paso. En el caso del INE no es su responsabilidad pero está obligado a hacer algo y comúnmente ha sido ser intermediario entre candidatos y autoridades.

¿Acaso son suficientes diez guardias y cuatro vehículos para evitar que un candidato sea ejecutado? Además, ¿cuál será la duración de esta protección? Es evidente que si un candidato no es atacado durante la campaña, aún podría estar en riesgo después de que termine la campaña o mientras ocupa el cargo.

Lo que está en juego, más allá de la vida de candidatos que se postulan en zonas de alto riesgo, es el futuro del voto libre y la democracia misma. En este momento, decenas o aun centenas de personas que aspiran a candidaturas a alcaldías y regidurías u otros cargos locales en zonas controladas por el crimen organizado ya han tenido que pedir permiso a los jefes locales, han hecho pactos y han recibido apoyo.

El daño ya está hecho. Y frente a esa afrenta, el gobierno responde con policías y patrullas.

Lo más preocupante no es la violencia activa (los secuestros, las amenazas y los ejecutados), sino el sometimiento silencioso de comunidades.

La protección a candidatos es una medida marginal frente a la magnitud del problema. Lo que se requiere es que el Estado mexicano recupere la soberanía sobre los territorios ocupados. Cuando ello ocurra, se recuperará la libertad del sufragio y los candidatos serán liberados del temor a morir en el intento de gobernar.

Hablemos de lo que importa (2): Seguridad electoral

Leopoldo Mendivil
Lmendivil2010@gmail.com



LIC. LUISA MARÍA ALCALDE,
SECRETARIA DE GOBERNACIÓN:

Hace un par de semanas, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación alertó a las autoridades de seguridad y electorales sobre la muy posible injerencia del crimen organizado (CO) durante las campañas.

Desde entonces, las muertes se acumulan. Tres la semana pasada, las cuales se suman a los 33 casos registrados por *Integralia* y *Data Cívica* desde que empezó la contienda rumbo al 2 de junio.

El Instituto Nacional Electoral ya expuso ante el Gabinete de Seguridad –del cual usted forma parte– su “Esquema de Seguridad para las Candidaturas 2023-2024”.

Con razón, la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, dejó claro que el INE no tiene facultades, ni capacidades para velar por la integridad de los contendientes.

Así pues, sólo dará seguimiento a las peticiones de seguridad de los candidatos a cargos federales, en el entendido de que la SEDENA-Guardia Nacional serán responsables de la tarea. Si algún contendiente a un cargo local es amenazado, deberá acudir al Organismo Público Local Electoral que le corresponda, donde la mesa de seguridad estatal analizará su petición.

No entiendo bien por qué los partidos políticos exigen al INE un mapa de riesgos y no lo hacen directamente a usted, la SEDENA, la Guardia Nacional y/o a la desdibujada Secretaría de Seguridad Pública y Protección Ciudadana. El Instituto ya tiene un mapa, al cual denomina Secciones con Estrategias Diferenciadas, pero su concepto de riesgo no es el mismo, pues incluye otros obstáculos para instalar casillas, como analfabetismo o dispersión poblacional.

En cambio, las dependencias del Gabinete de Seguridad (GS) deben –o deberían– disponer de un mapa con los puntos álgidos en el país. ¿No es para eso que sesiona todas las mañanas? En todo caso, podrían cruzar datos entre todos.

Como sea, de las 70 mil secciones elec-

torales, el INE tiene mapeadas 13 mil con riesgos de seguridad, no solo para los candidatos, sino también para los capacitadores. Éstos requieren condiciones para, primero, localizar a los ciudadanos insaculados para fungir como funcionarios de casilla, luego obtener el compromiso de aceptación y, finalmente, proporcionar la capacitación.

¿Por qué preocuparse por esta fase del proceso electoral? La experiencia indica que el crimen organizado (CO) busca incidir en las zonas “frágiles”, donde la autoridad municipal es débil o está cooptada, y es fácil coaccionar el voto y/o intimidar a los funcionarios de casilla. Esta es una de las partes de la pinza del CO para influir en el resultado electoral.

No veo –o no lo han dado a conocer– cuál es el plan del GS para proteger esas 13 mil secciones. Aun cuando asignara un elemento de la Guardia Nacional por sección, ¿de dónde van a salir tantos guardias? ¿O dejarán la seguridad a las policías estatales?

La otra parte de la pinza del CO es amenazando a los candidatos que no se pongan a modo, lo cual nos lleva al esquema preparado por la Guardia Nacional (GN).

En la reunión sostenida por el GS y los Consejeros del INE el pasado miércoles, la SEDENA compartió el diagrama pre-

parado por la GN, en el cual se estipula cuántos vehículos y elementos de escolta serían proporcionados a los candidatos, dependiendo del nivel de riesgo (alto, medio y bajo). Qué bien está el diagrama, solo que pareciera el paso 48 en la atención del problema.

La SEDENA-GN deberá recurrir a un milagro, como el de la multiplicación de los panes, para sus elementos y recursos. Al final del día, sean candidatos federales o locales, la SEDENA-GN será la que los provea y, echándole números, pues como que no se ve de dónde.

Dejemos fuera las regidurías y sindicaturas, para solo sumar los cargos de senadores, diputados federales, gobernadores, ayuntamientos, alcaldías y diputados locales; consideremos tres contendientes por cada puesto. Hablaríamos de por lo menos de 10 mil 700 mil candidatos. Siendo optimistas, supongamos que solo 15 por ciento de los aspirantes sea amenazado. El resultado: habría que brindar protección a mil 603 aspirantes.

Si todos sufrieran un nivel medio de riesgo, se requerirían icuatro mil 800 vehículos y 12 mil 800 guardias/militares!

No, doña **María Luisa**, no se ven lógicos ni los planes, ni las cifras del GS.

Si usted tiene otros datos, compártalos, antes de que entremos en pánico nacional. ●



El narco y la elección

Ya no se puede ignorar al elefante en la sala, hacerlo sería confirmación de complicidad. El crimen se ha convertido en innegable factor electoral y debiera ser prioridad del Estado mexicano reducir al máximo su incidencia y evitar que su operación en los comicios defina triunfos en los tres niveles de gobierno. El empoderamiento político, económico y territorial de los cárteles es la mayor amenaza que corre la nación, y sería fatídico que eso definiera la elección presidencial.

En 2021 los criminales no "se portaron bien", como se dijo en la *mañanera*. Asesinaron a más de 100 políticos, entre ellos tres decenas de candidatos, además de que fue notoria su participación en la jornada electoral, sobre todo en los estados del Pacífico, llegando al extremo en Sinaloa de secuestrar a decenas de operadores y representantes. En 2022 sucedieron cosas similares en Tamaulipas. Se han llegado a anular por esa razón casillas y municipios, pero, como lo ha señalado el magistrado Felipe de la Mata, resulta complicado documentar jurídicamente el conjunto de hechos delictivos y acreditar su *determinancia* en los resultados.

Menos mal que el TEPJF puso el tema sobre la mesa, lo que podría ayudar a tomar medidas con anticipación para encuadrar adecuadamente tales delitos si se vuelven a presentar. Pero eso no basta, pues el objetivo debe ser inhibir y eso sólo será posible si hay un gran acuerdo nacional para blindar la elección y proteger a candidatos, funcionarios y votantes, dejando en claro que se actuará con oportunidad para que no haya impunidad.

No puede haber nada más importante para la gobernabilidad del país y la salud de la República que sacar de la ecuación electoral al crimen organizado. Dejen ustedes la visión de un estadista, con poquita responsabilidad institucional se entiende que eso debe estar al frente de las preocupaciones en la agenda pública.

No hay nada más importante para la gobernabilidad del país que sacar al narco de la ecuación electoral.

Si de por sí es pernicioso el debilitamiento de las instituciones y su uso faccioso, que además sean penetradas por organizaciones criminales compromete la naturaleza del régimen y lastima la viabilidad de cualquier proyecto nacional. El dilema no es sólo entre democracia o autoritarismo, también entre Estado de derecho o narcoestado. Ésa es la

gravedad de lo que hoy está en juego y más nos vale tener conciencia de ello.

Con independencia de ideologías y simpatías partidistas, todos deberíamos coincidir en la necesidad de revertir la tendencia y devolverle la tranquilidad a la población. Cada vez más actividades productivas y comerciales en zonas cada vez más extensas del país deben pagar un impuesto de facto al cártel que domina en la zona y, en ocasiones, a más de uno cuando se disputan la plaza. Lo que se requiere de manera apremiante es romper las cadenas de complicidad que tienen con el poder político y quitarles el manto de impunidad. Por desgracia, ni para eso se ha podido superar la polarización promovida desde Palacio Nacional. Primero los votos... y después también.

La tentación oficialista de beneficiarse de la operación electoral, tal como sucedió en los comicios intermedios, puede obnubilar el entendimiento, al grado de no darse cuenta de que están recibiendo el beso del diablo, no sólo porque esos acuerdos acaban saliendo a la luz y se alientan las versiones de financiamiento ilegal de las campañas, sino también porque alimentan una criatura a la que no van a poder controlar y que acabará imponiéndoles condiciones. A eso se refería Porfirio Muñoz Ledo cuando alertó respecto a que los acuerdos con el narco no son heredables.

De igual manera, sería un despropósito que se quiera apostar al miedo para alentar la abstención. Permitirle al crimen conculcar derechos cívicos es concederle un poder que después sería difícil de revertir, derrota cultural y civilizatoria que presagiaría el advenimiento de un Estado fallido por mafioso. Las experiencias exitosas de seguridad caminan en sentido contrario, recuperando el espacio público de la delincuencia y eso incluye, en primerísimo lugar, las urnas.

No hay voto libre bajo el yugo criminal. Por eso, para exigirle al Estado garantizar elecciones seguras, también servirá la manifestación ciudadana del domingo 18 de febrero.

¿Un gobierno de Sheinbaum tendrá diferencias sustanciales respecto al de AMLO?

Francisco Báez Rodríguez
fbaz@cronica.com.mx



Andrés Manuel López Obrador, con su batería de iniciativas de reforma, ha logrado su propósito de dictar la agenda de la campaña electoral. Tanto la de su candidata, como la de la oposición. Eso también significa poner de lado otros temas, que casualmente son los más capaces de pegarle a las pretensiones mayoritarias de la coalición de gobierno

Es relevante que esa batería de iniciativas haya sido tomada como propia, sin moverle una coma, por Claudia Sheinbaum. Eso significa que, al menos al principio, ella está dispuesta a aceptar el Maximato de López Obrador. También, que pecan de ingenuos u optimistas quienes piensan que el eventual gobierno de Sheinbaum puede tener diferencias sustanciales respecto al de AMLO. Lo más que podría esperarse es un proceso lento de diferenciación, que dependerá de la correlación de poder al interior de la coalición gobernante. El hecho es que esa correlación hoy en día está totalmente del lado del Presidente, y persiste el temor de llevarle la contra en prácticamente cualquier tema.

De ahí sale la extraña idea, manejada en la campaña de Sheinbaum, de que las reformas propuestas sirven para reforzar la democracia, cuando es todo lo contrario.

Por una parte, apuestan a una centralización del poder sin precedentes, que dota al gobierno federal de capacidades discrecionales en muchos ámbitos, sobre todo a partir de la eliminación de los organismos autónomos. Se trata, en materia económica, de una desregulación de facto, para darle a las autoridades federales capacidades discrecionales: les permite que actúen conforme a sus intereses (políticos, pero también económicos) y necesidades.

Por otra, van por una regresión en todos los sentidos respecto a los procesos de elección de representantes populares. Mientras que una iniciativa propone romper, partidizándola, la independencia del poder judicial, otra propone un retroceso de medio siglo en la conformación del Congreso, en aras del regreso a los tiempos del partido único enfrentado a una derecha arrinconada y minoritaria por definición.



Cuartoscuro

A esta distorsión de la democracia se le llama, orwellianamente, profundización de la democracia. Eso sería válido sólo si se usara la vieja fórmula de “no será democrático en la forma, pero es democrático en el programa”. Y esa vieja fórmula equivale a decir: es democrático si los auténticos representantes del pueblo, que somos nosotros, ganamos y acumulamos poder; porque los demás tienen un programa contrario a los intereses de las mayorías. Un sofisma bastante evidente.

Encima de eso, tenemos al victimismo como principal método de comunicación, y que sirve para justificar la toma del poder. Lo estamos viendo ya en la actitud de Morena frente a las autoridades electorales, tanto las locales como la federal. Acusan trato diferenciado cuando quieren partir las reglas (caso de la igualdad de género en las elecciones locales de Jalisco), acusan de parcialidad a los imparciales, cuando quieren tener actores a modo (caso del veto al ITESO en los debates para la Presidencia), y así sucesivamente. Quien no se pliega es agente de los innumerables que quieren destruir al pueblo, y gozan en ello. A todo esto también se ha prestado la candidata Sheinbaum.

El ataque a la pluralidad democrática y a los contrapesos es tan obvio que ha movilizad en su contra a la oposición y a buena parte de la ciudadanía. De esa forma, ambos quedan a la defensiva. No importa que las iniciativas antidemocráticas tengan poca o nula capacidad de

“
Cada vez más negocios son víctimas del cobro de piso, que los criminales se pasean de manera cada vez más prepotente por las comunidades, que el Estado no les garantiza seguridad, que las promesas al respecto sólo son palabras
”

pasar a la Constitución. Lo importante es que las oposiciones, en vez de pasar al ataque, parece que sólo aguantarán el embate. Eso le da ventaja estratégica a quien va ganando, que son Morena y aliados varios.

Mientras todo eso sucede, y la clase

política se avienta la bola (no digamos que juegan tenis, sino un partido bastante agresivo de “quemados”), se suceden hechos dramáticos y de sangre a lo largo y ancho del país. Ya hay muchas plazas en las que el crimen organizado es el verdadero mandón, extorsionando de distintas formas a la población. Otras, en disputa, son espacio de inseguridad extrema. La sangría económica y de salud social es terrible. Y el asunto, que es la principal preocupación de los ciudadanos, y que debería llamar a medidas urgentes, queda relegado a segundo plano.

El tema en el que el presidente López Obrador, con razón, está peor evaluado es el del combate a la inseguridad. La mayoría de los ciudadanos no entienden, porque no les interesa mucho, las peculiaridades de los organismos autónomos o el peligro de la unanimidad legislativa o el fin de la separación de poderes. Lo que sí entienden es que cada vez más negocios son víctimas del cobro de piso, que los criminales se pasean de manera cada vez más prepotente por las comunidades, que el Estado no les garantiza seguridad, que las promesas al respecto sólo son palabras.

Pero el propio AMLO ha logrado que ese no sea el centro del debate. Que la violencia esté cada vez más normalizada, aunque no sea normal. Y que discutamos su proyecto de país. Es su victoria estratégica •

Twitter: @franciscobaezr



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacogueroa65

Algocracia

Con ironía, Winston Churchill afirmaba que el político debe ser capaz de predecir lo que va a pasar mañana, el mes próximo y el año que viene, y de explicar después por qué fue que no ocurrió lo que el predijo.

El ejercicio de la política tiene grandes dosis de intuición, pragmatismo, convicción, ideales; que se acompañan de los datos disponibles sobre la realidad de sus sociedades y ciudadan@s.

El avance y el perfeccionamiento de los algoritmos informáticos y la inteligencia artificial plantean la posibilidad de prescindir de la subjetividad política, creando un nuevo marco lógico basado en sofisticadas máquinas dotadas de la capacidad de recopilar, procesar y analizar enormes cantidades de datos.

En el ámbito público, el "big data" o "macrodatos" se han convertido en el insumo fundamental para el diseño de políticas públicas, planes de gobierno, asignación de recursos y, en general, en los procesos de toma de decisiones.

En lo electoral, este conjunto de datos es útil para determinar las preferencias de los votantes, la orientación de las campañas, la difusión de los mensajes de candidatos y organizaciones, e incidir en la aprobación o desagrado en torno a una candidatura.

Sin embargo, la enorme cantidad de datos excede con creces la capacidad de procesamiento y análisis de cualquier gobernante, funcionario o político.

Es aquí donde surgen los llamados "algoritmos" de inteligencia artificial, como una herramienta que permite procesar esta gran cantidad de información, por medio de instrucciones programadas paso a paso por máquinas mediante modelos matemáticos.

En 2016, John Danaher escribió *Amenaza de la algocracia: realidad, resistencia y adaptación*. El autor destacaba que una de las tendencias más notables en los últimos años ha sido la creciente dependencia de los procesos de toma de decisiones en algoritmos, es decir, instrucciones paso a

paso programadas por computadora para tomar un conjunto dado de entradas y producir una salida.

Esto es justamente lo que algunos investigadores denominan la "era de la algocracia", en la cual el poder de tomar de decisiones respecto a la gestión pública recae sobre los algoritmos y los sistemas de inteligencia artificial, prescindiendo o, por lo menos, reduciendo el protagonismo de gobernantes, jueces, parlamentarios o líderes políticos.

Una de las grandes objeciones a la algocracia es la ausencia de representatividad y la legitimidad democrática de los algoritmos. Al desplazar a los gobernantes o a los líderes de la toma de decisiones; la democracia y el ejercicio del gobierno pasarían a convertirse en un asunto exclusivo de las máquinas y no de las personas.

El gran riesgo de la algocracia es la opacidad, la falta de transparencia sobre las decisiones de los algoritmos, los sesgos en su programación y la discriminación de territorios y poblaciones, pudiendo dejar de lado ciertas opiniones al crear falsos consensos y evadiendo los mecanismos de control.

BALANCE

Cada vez más se hace necesario regular los efectos de la inteligencia artificial en la democracia. Como lo ha señalado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, debemos trabajar en la construcción de políticas que no prescindan de los valores democráticos fundamentales, porque, si no, tendremos en el mediano plazo un déficit ético que, a la

larga, deslegitimará todo lo que hacemos por la sociedad.

Nos encontramos en un momento de profunda transformación política y tecnológica en todo el mundo, pero no podemos cederles pasivamente e irreflexivamente a las máquinas, a los algoritmos y la inteligencia artificial nuestro poder de decisión sobre el rumbo de nuestros países y sociedades.

El gran riesgo de la algocracia es la falta de transparencia sobre las decisiones de los algoritmos.

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*



Elección plebiscitaria

Fiel a su costumbre, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dobló ayer la apuesta.

No solamente reiteró que la presentación de su paquete de iniciativas se inscribe en la actual temporada electoral, sino que también hizo un llamado a que la ciudadanía otorgue una mayoría suficiente a su movimiento político para que pueda modificar la Constitución en la próxima Legislatura.

No se arredró ante las críticas de que se ha convertido en el jefe de la campaña de la candidata presidencial oficialista **Claudia Sheinbaum**, sino que anunció que dejará al próximo gobierno una lista de recomendaciones de proyectos de infraestructura que a él no le dio tiempo de realizar.

No le bastó ser acusado por la candidata opositora **Xóchitl Gálvez** de intervenir en el proceso electoral e incluso usar de pretexto la publicación de su libro para reiniciar los ataques en su contra, sino que opinó que la decisión que tomarán los votantes el próximo junio girará en torno de él. Será un plebiscito, dijo, entre quienes quieren seguir con la transformación —que, obviamente, él encabeza— o regresar al “pasado de corrupción” como quieren sus adversarios. ¿Qué estará viendo en el panorama el tabasqueño para ningunear a **Sheinbaum** como lo ha venido haciendo, de manera creciente?

El silencio de la exjefa de Gobierno ante la retórica presidencial no permite saber si el mandatario está intranquilo o inconforme por su desempeño como candidata, o si él simplemente está respondiendo a quienes celebran que su periodo está por terminar, mostrándoles que no está dispuesto a volverse irrelevante. Plantear la elección en términos plebiscitarios es un arma de doble filo. El Presidente apuesta a que su popularidad alcanzará para convocar a los mexicanos a las urnas, infundiéndoles más el temor de lo que pueden perder, en caso de ganar la oposición, que la esperanza sobre lo que pueden ganar, si vence la continuidad.

Sin embargo, los finales de sexenio —como decía aquí ayer— son terrenos resbaladizos, en los que los mandatarios salientes suelen atraer los reclamos ciudadanos. Si mantiene su peso político, el liderazgo de **López Obrador** podría crear una nueva ola sobre la que **Sheinbaum** se deslizaría sin problema hasta Palacio Nacional, pero si el carisma del Presidente se diluyera, a la aspirante oficialista le costaría mucho trabajo nadar sola.

Por estrategia política o simple narcisismo, **López Obrador** ha decidido que esta elección sea sobre él. Veremos cómo reaccionará el electorado ante una clara intención del Presidente de mantenerse vigente, por más que insista en que su retiro está próximo.

BUSCAPIÉS

• **César Yáñez**, hombre de toda la confianza del presidente **López Obrador**, ayer dejó la subsecretaría de la Segob de la que era titular para sumarse al equipo de **Claudia Sheinbaum**. Este movimiento evidentemente estratégico, como lo veo, tiene tres posibles lecturas: fungirá como el máximo operador electoral de la campaña oficialista. También podría ser el custodio de la pureza ideológica de la Cuarta Transformación para no desviar el camino. O bien, por su experiencia en la comunicación política, **Yáñez** llega para rediseñar o fortalecer los mensajes de la candidata presidencial y prepararla para los tres debates previstos por el INE. Porque no hay rival pequeño, aun cuando se crea que por estar en arriba en las encuestas ya se ganó. • Al ingeniero **Carlos Slim** no le gusta aparecer en los medios. Sin embargo, ayer encabezó una conferencia de prensa en la que tocó una variedad de temas. Entre otras cosas, negó ser el empresario favorito del régimen. “De las siete etapas del Tren Maya, sólo hemos recibido la etapa dos y en ésta no hicimos el viaducto ni la estación”, afirmó. Y que, en materia de telecomunicaciones, sus empresas siguen compitiendo “con un brazo amarrado”.

• La semana pasada, el Instituto de Ingeniería de la UNAM publicó un estudio sobre los microsismos en la CDMX, en el que reconoció la “sorpresa” de sus expertos al haber encontrado una falla en el poniente de la capital, de 1 km de largo, que corre desde Mixcoac hasta Plateros. La zona densamente poblada por la que pasa y la cercanía del Anillo Periférico, de doble piso, ameritarían que el gobierno local informara al respecto.



JOSÉ WOLDENBERG

El ensueño autoritario del presidente

No es una ocurrencia ni una gracejada ni un error ni una provocación ni una jugada magistral en época electoral. Es el intento más descamado y claro por edificar un régimen autoritario. Algo así no lo habíamos visto en los últimos 50 años. Las iniciativas de reforma constitucional en materia electoral, del Poder Judicial, en relación a los órganos autónomos y la Guardia Nacional, que ha enviado el presidente al Congreso intentan conformar un nuevo Estado que a todos debía preocupar (incluso a sus seguidores).

Por lo pronto vayan estos comentarios sobre las propuestas en materia electoral.

1. En el tema de la representación, sin duda un pilar de la democracia, se pretende conducir al país a un escenario anterior al de la reforma de 1977 (incluso antes de 1963 cuando se in-

ventaron los diputados de partido). Al desaparecer a los diputados y senadores plurinominales y a los senadores de la primera minoría, lo que se busca es incrementar sin pudor alguno la sobrerepresentación de la fuerza mayoritaria. Recordemos que los diputados plurinominales se introdujeron en 1977 porque para todos (incluyendo al PRI) era claro que la fórmula de puros diputados de mayoría relativa hacía que un partido con alrededor del 70% de los votos acabara con más del 90% de la representación. En el Senado la fórmula de integración actual se diseñó en 1996 y sin duda ha permitido la coexistencia de la diversidad en la llamada Cámara Alta. Volver al pasado, eligiendo dos senadores por entidad podría generar algo similar a lo que sucedió en las elecciones de 1988. El PRI con el 49% de los votos (según los datos ofi-

¿De verdad la candidata de Morena ve con buenos ojos esas propuestas?

ciales) acabó con el 94% de los representantes, 60 de 64. Es una propuesta que solo puede explicarse desde el profundo antipluralismo que mueve al presidente. La pretensión es convertir a una mayoría relativa de votos en una mayoría absoluta o quizá calificada de legisladores.

2. Se pretende además desaparecer a los institutos y tribunales locales. Como si no fuéramos una república federal y como si una institución nacional pudiera realizar centralizadamente la organización de todas las elecciones. El INEC que sustituiría al INE tendría por fuerza que multiplicar su estructura en la mayoría de los estados.

3. Consejeros del INE y magistrados del Tribunal Electoral serían electos a propuestas del presidente, las dos Cámaras y la Corte. Eso que a algunos despistados les suena de-

mocrático, tiene la pretensión de nombrar funcionarios alineados a la fuerza mayoritaria, que sin duda les "ayudaría" a conseguir su cargo. Por si eso fuera poco acabaríamos contando con consejeros y magistrados propuestos por el presidente. Olvídense de la independencia que deben tener esos funcionarios.

4. Disminuir el financiamiento a los partidos, como se propone, solo servirá para debilitarlos y, por el contrario, para fortalecer al que se encuentre en el gobierno.

5. El resorte centralista se afina y se fija el número de regidores con los que debe contar cada ayuntamiento e incluso se establece el número de diputados que deberán tener los congresos locales. ¿Somos y deseamos ser una república federal o centralista?

6. Encuentro en la propuesta un solo eslabón correcto: volver a posibilitar que cada tres años se abra la puerta para el registro de nuevos partidos.

¿De verdad la candidata de Morena a la Presidencia y los militantes de ese partido ven con buenos ojos esas propuestas? Digo, para saber a que atenemos. ●

Profesor de la UNAM.

**ALBERTO AZIZ NASSIF**

Una complicada trama reformista

Como herencia, agenda o testamento de un proyecto de gobierno, tenemos las 20 iniciativas de reforma que presentó el presidente el pasado 5 de febrero. Marcan el final de su sexenio, pero: ¿qué tan en serio se deben considerar?; ¿qué posibilidades reales tienen de ser aprobadas? Lo que es importante estener una jerarquía para entender de qué se trata este fenómeno de un presidente reformador.

Los clásicos señalan que el principio y el final de la política es la lucha por el poder, pero eso no explica el momento actual. Por eso retomo el consejo de un director de cine que dice que es necesario ir a los cómo, a los colores, texturas, ritmos y profundidades. El país experimenta una extraña contradicción, por una parte, una muy adelantada sucesión presidencial y, por la otra, una retrasadísima voluntad reformadora. El momento nos lleva a una trama presidencial que junta la sucesión con las reformas. AMLO mismo dice que presenta estas iniciativas porque estamos en proceso electoral. Este recurso le permitirá al presidente intervenir de forma legal en el rumbo de estos comicios, así logró juntar la agenda de su proyecto con las definiciones legislativas y, además, mezclar campaña electoral con narrativa presidencial. AMLO está en la contienda de forma central. Habilidad política del presidente como su despedida.

Millones de votos se emitirán en función de programas sociales, salarios y pensiones. Aquí está la apuesta presidencial: obliga a sacar algunas iniciativas en esta legislatura.

Era esperable que la candidata del oficialismo se sumara al proyecto y lo hiciera suyo, no hay sorpresas. Lo que está por definirse es la estrategia opositora, tanto en el Congreso como en la campaña. La cuerda que une algunas iniciativas con la expectativa de bienestar no puede ser ignorada o rechazada porque los tiempos electorales obligan a la oposición a dar una respuesta a pesar de sus degradados liderazgos partidistas. Millones de votos se emitirán en función de las ofertas por programas sociales, salarios y pensiones. Aquí está la doble apuesta presidencial, obliga a definiciones para sacar algunas iniciativas en esta legislatura y apuesta por otras para la siguiente.

De las 20 iniciativas hay una enorme variedad que se pueden organizar en tres categorías: las reformas para el bienestar, las reformas para un cambio de régimen y las que forman un "cajón de sastre" (como decía Granados Chapa). Algunas de las iniciativas están entrelazadas, lo cual complicará el balance entre oficialismo y oposición a la hora de legislar. Por ejemplo, el frente opositor dice que apoya la reforma de pensiones, pero no la desaparición de organismos autónomos, de donde saldrían parte de los recursos para financiarlas.

Las reformas del bienestar agrupan a los programas sociales del gobierno, apoyos para adultos mayores, becas, campo, junto con modificaciones para que el aumento al salario mínimo no esté por debajo de la inflación y que se asegure un salario a las profesiones de servicio público y haya acceso gratuito a la salud. Es importante destacar la iniciativa sobrevivencia que puede ser muy positiva para que los sectores populares puedan tener una casa. Luego viene el paquete más polémico y complicado, el de un cambio de régimen, un cambio para concentrar el poder. Las reformas al poder judicial, que no buscan una mejor justicia, sino elegir por voto popular a ministros, magistrados y jueces; la reforma político-electoral que nos regresa a un sistema de mayorías relativas con tendencia bipartidista (300 diputados y 64 senadores); elegir a los consejeros electorales por voto popular y bajar el financiamiento público a partidos. Pasar a la Guardia Nacional a la Sedena y volver a la CFE una empresa pública, y la desaparición de siete órganos constitucionales (Cofece, Coneval, Inai, IFT, CNH, CRE, Mejoredu). Una reforma muy importante y positiva es la de pueblos indígenas porque establece un nuevo régimen de gobierno y autonomía. Luego viene la miscelánea: desde prohibición de "vapeadores", drogas, *fracking*, maltrato animal, 17 trenes de pasajeros, hasta agua.

Con esta trama reformista iremos a las urnas el 2 de junio y terminaremos el sexenio. Veremos cómo queda el testamento AMLO para el futuro inmediato de la 4T. Entre mandato y agenda se fundirán hasta confundirse la dinámica legislativa y la campaña electoral... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyConsuetudinario
violador de la ley

Por “odiosas” que sean las comparaciones, en 237 años (desde 1787) a la Constitución de Estados Unidos le han hecho 27 enmiendas, en tanto que la mexicana de 1917, en 108 años, ha sido reformada 769 veces.

En promedio, la nuestra registra 35 modificaciones por cada uno de sus 22 presidentes y, sin contar las 18 de las nuevas 20 iniciativas que AMLO envió el 5 de febrero al Congreso, ya suman 52 las aprobadas durante la gestión de Andrés Manuel López Obrador.

(De 1917 y 1934, cuando el periodo presidencial era de cuatro años, nada más Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles completaron sus presidencias, no así Carranza, De la Huerta, Portes Gil, Ortiz Rubio ni Abelardo Rodríguez)

A partir de Lázaro Cárdenas y hasta Enrique Peña Nieto, 14 presidentes cumplieron su mandato de seis años, pero el de López Obrador terminará el 1 de octubre próximo. Será de cinco años y diez meses, debido a la reforma electoral que se aprobó en febrero de 2014.

Para impulsar sus nuevas propuestas constitucionales (que de ser aprobadas alcanzarían la cifra récord de 70), López Obrador no tiene reparos en violar la ley ni ser ofensivo, avieso y pendenciero en su frenético activismo electoral.

Este lunes confesó:

“Ayer veía yo que se alarmaban, ¿no?, de manera hipócrita, algunos periodistas conservadores o medios, porque dije aquí que, en efecto, la reforma al Poder Judicial tenía que ver con los cambios y aprovechando que vienen las elecciones. Claro, claro que sí, con toda transparencia, porque no se puede reformar el Poder Judicial si no se tiene mayoría calificada en el Congreso ni en la Cámara de Diputados ni en la Cámara de Senadores...”

Según insiste, “el Poder Judicial está tomado, está secuestrado, está al servicio de una minoría rapaz, está al servicio de la delincuencia llamada organizada y de la delincuencia de cuello blanco. Entonces, solo con la participación de la gente, con la democracia, con el método democrático, eligiendo jueces, que el pueblo elija abogados íntegros, incorruptibles, con vocación de justicia. Solo así vamos a poder avanzar. Y esto no es un asunto que se va a lograr fácilmente en el corto plazo, va a llevar tiempo, pero hay que empezar...”

Y sobre las instituciones autónomas que quiere desaparecer:

“Todos estos organismos, la mayoría (sic) de ellos, los crearon en el periodo neoliberal, cuando se tomó por asalto el gobierno y se puso el gobierno al servicio de una minoría, delincuentes de cuello blanco (...). Eso fue lo que padecemos durante 36 años...”

Por eso quiere de plano desnaturalizar la Constitución, politizando el Poder Judicial de la Federación y extinguiendo instituciones autónomas del Estado como la de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), la de Telecomunicaciones, la de Competencia o la Reguladora de Energía, cuya tarea es hacer efectivo el derecho de los mexicanos a la información que el gobierno escamotea o que los precios de bienes y servicios cuesten menos a los consumidores. ■

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

De elección
presidencial a
referéndum

Y ahora, desde el lugar de sus éxitos, López Obrador se complace en anunciar La Campañera.
Florestán

El presidente López Obrador se ha pasado con Claudia Sheinbaum en eso de ser suyo el discurso, la agenda, la conversación y el protagonismo y no de la candidata, y de marcarle tiempos, espacios, mensajes, nominaciones y acotarla a lo que él dice y solo a lo que él dice, que ella ha hecho suyo y con lo que él se mantiene en el escenario a costa de reducirla, convencido que está de que él, y no ella, ganará las elecciones.

Así lo hizo desde que marcó los tiempos, tras la derrota electoral de 2021, y dictó los nombres, ¿se acuerdan? Marcelo Ebrard, Adán Augusto López Hernández, Ricardo Monreal, Manuel Velasco.

Luego, en la cena de El Mayor, el 5 de junio, les llevó la carta-compromiso que todos firmaron con los nombres, fechas, reglas, directrices y cargos.

Allí les marcó quiénes serían los líderes del Congreso y tres de sus secretarios. También les fijó el método, encuestas y plazos para el destape y luego anunció que sus *intelectuales orgánicos*, más lo segundo que lo primero, le estaban escribiendo a Claudia su programa de gobierno, el de él.

Ya con bastón, que el Presidente llamó de *mandoy* que, claro, él le entregó, se asumió desde las mañaneras como su jefe de campaña, desplazándola a un segundo término, él ocupa el primero.

Así ha ido elevando ese tono hasta llegar el anuncio, el lunes 5, de sus 18 iniciativas de reformas constitucionales, que ella hizo suyas de inmediato, la reiteración de que lo hizo ahora por ser tiempos electorales y llegar a la mañana de ayer, cuando reveló que las elecciones del 2 de junio son *un referéndum, un plebiscito*, y planteó la pregunta: *¿Quieres que continúe la transformación o quieres que regrese lo de antes, los corruptos?*

¿Y Claudia —pregunto— dónde quedó en ese referéndum en el que él es el centro del plebiscito y no la elección de una presidenta de la República?

Y eso que aún faltan 112 días de campaña, en los que él no cederá su espacio convencido, como está, de que ella ganará por él.

Y por eso.

RETALES

1. CRISIS. No cabe duda que el *crack* del agua es inevitable y está encima en sus dos vertientes, sequía y escasez. La primera es una crisis que abarca dos terceras partes del territorio nacional y la segunda lo que es el Valle de México, y nadie ha escuchado al Presidente ponerse al frente de este desastre;

2. DESTINO. César Yáñez dejó la subsecretaría de Gobernación para sumarse al proyecto presidencial de Sheinbaum. Su relevo, Iris Mariana Rodríguez, que viene de esa exitosa agencia de colocaciones en los tiempos de la 4T que es la Ayudantía Presidencial; y

3. BORRANDO. En los tiempos, también estelares de MC, su precandidato presidencial Jorge Álvarez y el gobernador Samuel García registraron el video de dicho *borrachazo* en el estadio de los Tigres para que no se pueda reproducir en las redes. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



Peras y manzanas

VALERIA MOY

Imponer la agenda

Le quedan pocos meses de la Presidencia a Andrés Manuel López Obrador. En pocos días empezará formalmente el periodo de campaña y antes de que nos demos cuenta llegarán las elecciones. El presidente sabe que poco a poco el espacio mediático se irá llenando con nombres diferentes al suyo. Sus discursos mañaneros pasarán a un segundo plano para darle espacios de opinión, de análisis y de debate a las propuestas que hagan quienes deseen sentarse en la silla que él hoy ocupa. Y no está dispuesto a que el reflector ya no lo enfoque a él. Ceder no es lo suyo.

Ambas candidatas se habían abierto de alguna manera al diálogo. Cada una a su estilo y con ritmos distintos, pero por lo menos hasta antes del 5 de febrero, las dos habían mostrado disposición para escuchar voces diferentes y sobre todo propuestas para atender los muchos problemas que tiene el país. Pero hace una semana, el presidente —una vez más— decidió imponer su agenda.

El sistema de pensiones, como parte de un sistema de seguridad social, debe ser discutido.

Por supuesto que dentro de las 20 reformas propuestas hay cosas rescatables. Faltaba más. El sistema de pensiones, como parte de un sistema de seguridad social, debe ser discutido. Mientras haya cambios en la estructura poblacional del país —de cualquier país— ese debate debe ser permanente, siempre habrá cosas que mejorar. Aumentar el pago de pensiones sin hablar del fondeo es ingenuo de entrada. Si alguien cree que el incremento de estas a lo largo del tiempo podrá ser financiado a partir de los recursos de un fondo semilla que, según el presidente será de alrededor de 64 mil millones de pesos y que sería operado a través de un fideicomiso, ya no habla de ingeniería. Ante el deseo de cerrar los ojos voluntariamente, poco puede hacerse.

La propuesta de ajustes a los salarios mínimos también debe ser discutida, pero teniendo presente que el mercado laboral, con todas sus fallas, juega el papel más importante en la determinación del pago por el trabajo y, en ese mismo sentido, el análisis tendría que ser más amplio y hablar de competencia, de barreras, de poder de mercado, de educación, de productividad, de cambio tecnológico y darle al tema la complejidad que tiene porque pensar que se pueden resolver todos los problemas de un mercado indexando las variables a la inflación no hará más que abrirle la puerta a otros problemas de más difícil solución en unos años.

La reforma judicial propuesta implicaría una erosión democrática que no logramos imaginar. Habrá quien diga que es una exageración. No lo es. Todo deterioro empieza por algunos pequeños cambios. Los de México ya empezaron.

Justo cuando se acerca el momento de ceder el reflector, el presidente obliga a quien representará a su partido en el proceso electoral a apegarse a su agenda. Xóchitl Gálvez no podrá evitar el tema. La discusión en el Congreso girará en torno a lo presentado el 5 de febrero. Líneas y líneas se dedicarán a las iniciativas incluso en los periodos de campaña. Los programas de análisis no soltarán el tema.

El presidente impone su agenda. Habrá que ver qué más podrá imponer. ●

@ValeriaMoy

¿Por qué el miedo a Xóchitl?

En la encuesta de encuestas del portal Oraculus.mx, la preferencia efectiva por Claudia Sheinbaum, la candidata del oficialismo, es de 64%, contra 31% de la candidata del frente opositor, Xóchitl Gálvez. Son 33 puntos de diferencia que, a escasos tres meses y medio de la elección presidencial, parece una ventaja muy difícil de remontar. Si se asume esta proposición, como concuerdan varios de los más experimentados encuestadores, ¿por qué Gálvez es sujeta a críticas inmediatas del Presidente, de la candidata oficialista, de líderes de Morena, de periodistas afines a Andrés Manuel López Obrador o controlados por el vocero presidencial, y de las legiones cibernéticas manejadas desde el Zócalo?

Es un contrasentido. Con esa ventaja Sheinbaum podría seguir gastando capital político y presentarse como la Pascual Ortiz Rubio de 2024, porque Gálvez no la podría alcanzar. Y sin embargo, está reaccionando a lo que hace y dice su rival de manera automática, muchas veces en la misma línea de argumentación diseñada en Palacio Nacional. Lo mismo podría decirse de López Obrador, quien le dedicó varias páginas de su nuevo libro a Gálvez para injuriarla.

Hay una estrategia clara para denotarla, que se expresa de diferentes maneras, como hace unas semanas cuando le repetían que era la candidata del PRI y ahora aprovechan la fotografía junto con el expresidente Felipe

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Calderón. Un monero de la claqué de otro monero habilitado como principal asesor político de López Obrador y responsable de formar cuadros para la *cuatroté*, Rafael Barajas, *el Fisgón*, los dibujó señalando a Calderón como jefe de delincuentes, en sintonía con el breve editorial llamado *Rayuela*, en el periódico del Presidente, que apuntó que sólo faltaba en esa foto Genaro García Luna.

No se entiende la estrategia desde el despacho presidencial

Una competencia cerrada, no abierta con Sheinbaum, es lo que puede dar sentido al nerviosismo mostrado por el oficialismo

contra Gálvez, pero muestra miedo. El ponderado en la encuesta de encuestas no puede ser tomado como el referente de otras elecciones, no por la metodología que emplean o la integridad para presentar los datos que recogen de una canasta de estudios demoscópicos de medios y empresas, sino por la disparidad de los datos que producen. Por ejemplo, Demotecnia mostró en su estudio de enero que Sheinbaum tenía una ventaja de 63 puntos sobre Gálvez, una diferencia extraordinaria hasta para los propios encuestadores, muy por encima del resto de las encuestas incorporadas en el ejercicio de Oraculus.mx.

Hay otras encuestas en el otro extremo, como la de México Elige, que ayer publicó sus números de febrero y le dio una ventaja de menos de ocho puntos a Sheinbaum sobre Gálvez. Rápidamente, las cuentas asociadas a la Presidencia reciclaron historias del año pasado donde señalaban que uno de los socios de esa empresa regiomontana era publicista de Gálvez. Es cierto, y más aún. Otro de los socios está en el cuarto de guerra de la candidata opositora. Lo sorprendente es que fustiguen lo que en el pasado hicieron.

En octubre de 2005, meses antes de la elección presidencial, por citar un ejemplo, la empresa

encuestadora de Ana Cristina Covarrubias (hoy llamada Covarrubias y Asociados) ubicó a López Obrador con 42% de las preferencias electorales, y llevaba una ventaja de 17 puntos sobre el segundo lugar, Felipe Calderón. Esa encuesta fue presentada por Covarrubias y por Federico Arreola, en ese entonces responsable financiero de las redes ciudadanas de López Obrador, y actualmente integrante del cuarto de guerra de Sheinbaum. La única diferencia entre esta empresa y México Elige es que Covarrubias nunca ocultó que hacía encuestas para López Obrador, y asumió las consecuencias de ello. Sergio Zaragoza y Aldo Campuzano, los socios de México Elige, harían bien en transparentar su relación con Gálvez.

Si tomamos los datos de Demotecnia y México Elige, tomándonos la libertad para efectos de demostración de comparar resultados obtenidos en semanas diferentes, la primera le da una ventaja de 26.3 puntos a Sheinbaum sobre Gálvez, mientras la segunda apenas una de 7.4%. Esta disparidad no la recoge Oraculus.mx porque México Elige no forma parte de las encuestas que promedia. Si lo hiciera —no lo hará por su metodología de la muestra de más de 10 mil personas, que sólo abarca a quienes tienen acceso a las plataformas de Meta—, el diferencial entre las dos se reduciría.

No obstante, la reacción en cascada de la Presidencia hacia abajo en contra de Gálvez parece una respuesta más cercana a los datos de México Elige que a los de la mayoría de las casas encuestadoras, que le dan una cómoda

ventaja a Sheinbaum. Pero hay que recordar que lo que vemos se da sólo sobre la información pública y no sobre las encuestas privadas que tienen las candidatas, los partidos y el Presidente —en las cuales cree realmente—.

Las encuestas, que comenzaron a jugar un papel protagónico en las elecciones presidenciales de 2006, se han convertido hoy en día en un instrumento mucho más importante, no por culpa o diseño de las empresas demoscópicas, sino por el uso y abuso de los políticos y los partidos. Morena, por ejemplo, salió de compras el año pasado y se apropió todas las encuestas que pudo para la elección por la gubernatura del Estado de México, con lo cual se volvió propietaria de ellas y publicó sólo aquellas que le beneficiaban, al tiempo que garantizó que las negativas nunca salieran a la opinión pública.

De esa manera, su candidata, Delfina Gómez, aparecía con una ventaja que doblaba a su adversaria Alejandra del Moral, generando la percepción de que la elección sería de mero trámite, lo que desinhibía la participación. Al final, Gómez ganó por menos de la mitad de lo que varias encuestas preveían. No sería raro que la misma estrategia se aplicara en la elección presidencial y en los comicios altamente estratégicos para el gobierno de la Ciudad de México.

La avalancha de críticas contra Gálvez permite preguntar si existe la posibilidad de que las encuestas no públicas perfilen una competencia cerrada, no abierta con Sheinbaum, que es lo que puede dar sentido al nerviosismo mostrado por el oficialismo ante la candidata opositora.



Los moretones de Carla y su solicitud de retirar candidatura a exgobernador

Carla Alejandra Carrillo Hervert nos hizo llegar una copia de la carpeta de investigación por violencia política de género en contra de su expareja sentimental, el exgobernador panista de Morelos **Sergio Estrada Cajigal**. La activa mujer —basta con revisar su perfil en las redes sociales— solicita que, conforme a las leyes en materia electoral, se le retire al exgobernador el registro como candidato del Frente Amplio a diputado federal por el Primer Distrito Federal, con sede en Cuernavaca, Morelos. La carpeta que nos envió llegó acompañada con fotos de moretones que, dice, le provocó su expareja.

“La madrugada del 27 de noviembre de 2021, **Sergio Estrada Cajigal Ramírez**, exgobernador panista de Morelos, fue detenido varias horas tras agredirme en un establecimiento de Cancún, Quintana Roo.

“Cometí el error de no denunciar en su momento al sentirme intimidada por su reacción y actitud amenazante al ser esposado y subido en la caja de carga de la camioneta pickup especial. Al ser liberado, ingresó agresivamente a la habitación donde nos hospedábamos, agrediéndome violentamente y arrebatándome con furia mi celular y cartera, situación de la que, milagrosamente, logré escapar, pidiendo auxilio a la dirección del hotel, que me fue denegada, facilitando que (su agresor) pudiera huir de los hechos”.

Pasado el susto, sí denunció, pero el entonces fiscal general de Quintana Roo, **Óscar Montes de Oca Rosales**, intervino y giró instrucciones precisas para desechar la carpeta de investigación, asegura **Carrillo Hervert**.

Ella misma dio parte al INE.

* **Xóchitl Gálvez** no se quedó callada ante los insultos y descalificaciones que le dedica el Presidente en su libro *¡Gracias!*, donde la llama “ladina, racista y clasista”. La grosera referencia de **AMLO** a la candidata presidencial de la oposición no es una ocurrencia que incluyó en su libro. Lleva jiribilla. Intenta descalificar. Si **AMLO** estuviera tan seguro de una victoria aplastante el próximo 2 de junio, no le dedicaría ni una línea a **Xóchitl**. Él sabe que las encuestas publicadas son propaganda. Tiene las suyas y su comentario refleja cómo vienen.

* Van dos párrafos de la respuesta de **Xóchitl** a las descalificaciones de **AMLO**, desde Madrid, España:

“Qué bueno que le quede claro que no soy corrupta ni inepta. Eso me da gusto. Los otros insultos tienen que ver con su desesperación de que realmente vamos a ser un contraste con la señora **Sheinbaum**.”

“La señora **Sheinbaum** significa claudicar, **Claudia** es claudicar, vencerse, doblarse, seguir la misma estrategia de seguridad, la misma estrategia de salud y nosotros significamos luchar, dar oportunidades, emprender, ayudar a la gente a salir adelante...”.

* Una imagen dice más que mil palabras, dice el célebre refrán atribuido al poeta noruego **Henrik Ibsen**. Lo cito porque el próximo domingo 18 de febrero está convocada la Marcha Nacional por Nuestra Democracia. Allí veremos el músculo.

Por lo pronto, les diremos que la convocan 217 organizaciones en 107 poblaciones distintas (11 en el extranjero). Ayer convocaron a conferencia de prensa para destacar lo que los ciudadanos queremos (me incluyo).

1.- Que el presidente **López Obrador** nos deje votar en paz. Que no se meta en la elección. No al abuso de los programas sociales.

2.- Que gobernadores y presidentes municipales dejen de desviar dinero público para la campaña oficialista.

3.- Que se diga en todos los medios: los programas sociales son un derecho. Están en la Constitución. No dependen ni del Presidente ni de su partido.

Ya casi al final de la conferencia le preguntamos al activista **Fernando Belaunzarán** sobre la muy posible intervención del crimen organizado en las elecciones del 2 de junio.

Nos dijo: “Éste ha sido el sexenio dorado del crimen organizado. No es un asunto de recuento de muertos y desparecidos. Es trágico. Vivimos una crisis humanitaria terrible.

“Pero no sólo es eso. Es la descomposición de las instituciones, su captura, su penetración. Además, también, el hecho de que el crimen organizado se mete ya a la vida cotidiana de muchas personas de muy distintas maneras.

“Es increíble que no puedan cosechar sin pagarle al crimen, no se pueda cortar un aguacate en Michoacán sin pagarle al crimen. Le cobran derecho de piso a los estanquillos más modestos, cobran el control de la venta de pollos, de refrescos, de cerveza. Todo esto está sucediendo.

“Lo peor que pudiera pasar en estas elecciones es que siga creciendo el poder, el control, la extensión territorial del crimen organizado. No puede haber voto libre si el crimen domina”.

De los nueve aspirantes guindas a encabezar una entidad, siete tienen hasta 59 años, lo que contrasta con la edad de las figuras del actual sexenio, que tienen entre 60 y 80

Renovación en la 4T

Morena apuesta a un relevo generacional en gobiernos

Reportaje

ESTEBAN D. RODRÍGUEZ
CIUDAD DE MÉXICO

Además de postular a cinco mujeres y cuatro hombres para las gubernaturas que estarán en disputa en junio, Morena apuesta por el relevo generacional: siete de los nueve aspirantes a encabezar un estado tienen entre 44 y 59 años.

La oferta de la 4T para conquistar estados contrasta con la edad promedio de la clase política del sexenio que termina, pues 45 por ciento de ésta la conforman funcionarios que transitan entre los 60 y 80 años.

La promesa del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien tiene 70 años, de promover una renovación generacional se cumple en el terreno de las gubernaturas y en la postulación de Claudia Sheinbaum —de 61 años— como puntal para instalarse en Palacio Nacional a partir del 1 de octubre, si es que se confirman las tendencias en las preferencias electorales.

Los aspirantes más jóvenes son el chiapaneco Eduardo Ramírez (47 años) y el yucateco Joaquín Díaz (49); cinco están en la quinta década de su vida: la guanajuatense Alma Edwviges Alcaraz (51), la tapatía Claudia Delgadillo (51), el poblano Alejandro Armenta (54), el tabasqueño Javier May (57) y la veracruzana por adopción Rocío Nahle (59).

La capitalina Clara Brugada (60) y la morenense Margarita González Saravia (67) forman parte de la cuota con mayor experiencia.

Con esta oferta, Morena y sus aliados pretenden ampliar la fuerza regional del movimiento que conquistó la Presidencia en 2018 y que en los años subsiguientes ha logrado ganar aceleradamente territorios.

El mapa político actualmente está pintado con 22 gubernaturas en poder de la 4T (21 guindas y una verde), una tajada que contrasta con los cinco estados que

Tropel de izquierda con dosis azul

Mientras cinco precandidatos pasan el *izquierdómetro*, dos son ex priistas que ya pagaron *derecho de piso* en la 4T y un par proviene del PAN

● Pasan el *izquierdómetro* ● Ex priistas que pagaron *derecho de piso* ● Cuota de ex panistas



• FUENTE: Morena • INFORMACIÓN: Esteban David Rodríguez • GRÁFICO: Moisés Butze

están en manos del PAN, los dos bastiones que le quedan al PRI y las dos coronas que detenta MC.

Otra de las características de los abanderados guindas es que uno tiene doctorado, dos cuentan con maestría, cinco registran nivel licenciatura y uno estudió hasta la preparatoria.

La apuesta morenista incluye cinco aspirantes que provienen de diversas expresiones de la izquierda, dos ex panistas que competirán en bastiones azules —Yucatán y Guanajuato— y dos ex priistas que se sumaron al movimiento de López Obrador desde la campaña de 2018.

Sus orígenes

Clara Brugada, perfilada a la Jefatura de Gobierno de CdMx, desarrolló una carrera ligada a la izquierda urbana de los 80, la cual aglutinaba a diversos grupos demandantes de servicios con colectivos que enarbolaban banderas feministas, progresistas y sociales, los cuales se integraron al PRD.

Margarita González, aspirante al gobierno de Morelos, en su juventud ejerció una militancia “de conciencia” en formaciones comunistas y socialistas, a la sombra de estrellas de la izquierda como Heberto Castillo.

Eduardo Ramírez, enfilado al gobierno de Chiapas, surgió de la etapa de la “izquierda electoral” —más enfocada en el acceso al poder para poder impulsar transformaciones que vinculada a reivindicaciones ideológicas— en el círculo operativo de la campaña del ex priista Pablo Salazar.

Rocío Nahle, emplazada al gobierno de Veracruz, es una ingeniera de Pemex disidente del sindicato de la empresa; convergió con el obradorismo en los tiempos de las tomas de instalaciones petroleras.

A estas propuestas morenistas se suma el perfil del ala zurda del cristianismo, representado por Javier May, aspirante al gobierno de Tabasco, cuyo despunte público se dio en los 90 dentro de

Léidos y escritos: sus grados profesionales

Uno tiene doctorado, dos cuentan con maestría, cinco registran nivel licenciatura y uno estudió preparatoria

○ Doctorado ○ Maestría ○ Licenciatura ○ Preparatoria ● Edad



• FUENTE: Morena • INFORMACIÓN: Esteban David Rodríguez • GRÁFICO: Moisés Butze

Brugada, Rocío Nahle y Javier May están en el partido desde su fundación

Actualmente, los guindas y sus aliados tienen bajo su poder 22 estados

las juventudes católicas de la parroquia de San Isidro Labrador.

Entre los espacios asignados a tránsfugas de la derecha se encuentra Alma Edwviges, postulante para el gobierno de Guanajuato, y Huacho Díaz para Yucatán.

Los ex priistas Alejandro Armenta, que contendrá en Puebla, y Claudia Delgadillo, que va para Jalisco, parecen haber pagado su “derecho de piso” para pasar el “izquierdómetro”; entre 2017 y 2018 renunciaron a tres décadas de militancia tricolor.

De los nueve postulantes, solo tres son fundadores de Morena (Brugada, Nahle y May).

ASTILLERO

Slim: “diluir” favoritismo // Grandes ganancias con la 4T // Xóchitl, ¡con Calderón a un lado! // García Luna, García Cabeza de Vaca

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CARLOS SLIM SE consideró inusualmente impelido a ofrecer una conferencia de prensa, ya en el tramo final del obradorismo, para tratar de convencer de la honesta evolución de su enorme patrimonio e incluso plantear que él no se ha beneficiado de la actual administración pública, pero sí le ha generado beneficios.

EL EMPRESARIO QUE más veces se ha reunido a solas con el presidente López Obrador también ha recibido durante la actual administración pública 2 mil 530 contratos que le han generado ganancias por unos 61 mil millones de pesos, según el detallado reportaje publicado por *El Ceo*, publicación de periodismo digital de negocios que dirige Mario Maldonado (<https://goo.su/JBgQg2X>).

UNO DE LOS principales multimillonarios del mundo trata de diluir el señalamiento de que ha sido el empresario favorito del sexenio y que su enriquecimiento se ha multiplicado a partir de diciembre de 2018 (duplicada su fortuna con el gobierno guinda, según Bloomberg; ejemplo extremo de la desigualdad en México, según Oxfam).

EN OTRO TEMA: atina la oposición al colocar en su mira electoral el tema de la inseguridad pública y, en específico, del creciente poderío del crimen organizado (CO).

PERO LO HACE de forma sólo electorera (en busca de votos, más que de propuestas sensatas que lleven a soluciones), exagerando una terrible realidad que no necesita exageraciones y, sobre todo, pretendiendo instaurar como ofertas de salvación a los mismos personajes, partidos e intereses que iniciaron y sostuvieron buena parte de la tragedia nacional y que se mantienen en la misma tesitura de corrupción, impunidad y colusión.

EN ESE CONTEXTO es contraproducente el direccionamiento que le ha sido inducido a Xóchitl Gálvez para centrar su discurso en el tema del crimen organizado y la responsabilidad central que atribuye a la actual administración obradorista por la política de abrazos y no bala-

zos y, en particular, en cuanto a entendimientos políticos y electorales del CO con el morenismo.

NO HAY MEJOR ejemplo comprobado de connivencia del poder político con el crimen organizado que el procesado judicialmente en Estados Unidos contra el secretario de Seguridad Pública durante la fraudulenta administración calderonista, Genaro García Luna, a quien se declaró culpable de poner al servicio de un cártel la estructura policial clave en el sexenio de la “guerra contra el narcotráfico”.

Y, ASÍ, XÓCHITL pretende acelerar y sustentar sus denuncias en materia de *narcopolítica* mediante una fotografía con Felipe Calderón en España (adonde se fue a refugiar el michoacano en cuanto el juicio a García Luna entraba a su fase final, que podría tener implicaciones para tal jefe y socio).

LA NÓMINA DE candidatos a puestos legislativos por PRI y PAN que acompañan a Xóchitl Gálvez también está cargada de personajes oscuros y siniestros, entre ellos el ex gobernador panista de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca, a quien originalmente la candidata presidencial había designado para coordinar el programa de gobierno (en materia de seguridad pública!, aunque luego lo ha desmontado del encargo, pero no de la candidatura privilegiada a diputado federal).

LA REVISIÓN DE las candidaturas en curso, y de las relaciones peligrosas entre crimen organizado y política, desde luego que alcanza a Morena y a buena parte de sus gobernadores y dirigentes. Basta mencionar el expediente del asesinado Sergio Carmona, a quien se ha señalado como financista que fue de campañas electorales diversas, entre ellas la de Tamaulipas, donde Américo Villarreal se esmera en dejar hacer, dejar pasar. Casos parecidos hay en varias entidades morenistas de origen u otros, allegados por conveniencia en tramos recientes.

Y, MIENTRAS CÉSAR Yáñez parece regresar a un carril de probable crecimiento político real, al dejar una difusa subsecretaría de Gobernación (castigado antes por una boda ostentosa que con dinero explicable fue realizada) para incorporarse al equipo de campaña de Sheinbaum, ¡hasta mañana!

NECESARIO, REFORMAR AL PODER JUDICIAL



▲ El presidente López Obrador y la secretaria de Gobernación, María Luisa Alcalde, hablaron

de los alcances de las propuestas enviadas al Congreso. Foto Presidencia

El pintor nervioso

Liópez bromeó que en el retrato oficial que dejará en la Galería de los Presidentes no saldrá con un “tutupiche”, infección en el ojo derecho con la que apareció desde el pasado viernes; El sentido del humor del mandatario es grande. Ji...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil leía la nota de Eduardo Dina en su periódico *El Universal*: de que el Presidente traía una infección en el ojo. Unos meses atrás de que termine su gobierno, en septiembre, el presidente Andrés Manuel López Obrador reveló cuál será su último acto público como titular del Ejecutivo Federal.

En su conferencia mañanera *Liópez* bromeó también que en el retrato oficial que dejará en la Galería de los Presidentes no saldrá con un “tutupiche”, infección en el ojo derecho con la que apareció desde el pasado viernes. El sentido del humor de *Liópez* es grande. Ji.

“Sí vamos a celebrar el día 15 (de septiembre), es el Grito (...) Celebramos el inicio y no cuando se consuma la Independencia 10 años después (...) Fíjense la sabiduría del pueblo de México, la sensibilidad del pueblo de México, nos gusta más el que grita, el que inicia la Independencia que el que la consuma (...)”. Gran sabiduría del pueblo; celebrar el principio de la guerra de Independencia y no la consumación. Me cae que sí: ¡hip-hip-hurra!

“Entonces ese es un día importante, por eso es el gran festejo de los mexicanos, el Grito de Independencia, entonces ese va a ser el acto con el que me voy a despedir, pública, políticamente. Después está el acto, vamos a decir, protocolario, formal, de la entrega de la banda, que eso es el día primero de octubre en el Congreso”. Ya, llegó la bandaaa. De acuerdo, pésimo chiste.

El retrato

Sobre su retrato oficial, el Presidente indicó que ya lo están haciendo pero no quiso dar detalles: “No quiero poner nervioso al pintor”. ¡Simpatías!

Si Gil fuera el artista pintaría a un gi-

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMES

gil.games@milenio.com



Ya está con Claudia César Yáñez, que le sabe toda la historia al Presidente y a la candidata

gante, un ser inabarcable, algo inconmensurable perdido en gritos: ¡viva la Independencia de México! Gil ya lo dijo: el que mucho se despide...

Liópez ha recordado que el cuadro oficial tendrá de fondo al Zócalo de la Ciudad de México y no una oficina. Faltaba más, ¿un pequeño gabinete? ¡No! El Zócalo.

“No podría yo tomarme una foto o que me hagan una foto en una oficina, mejor el Zócalo, pero yo espero que ya vaya avanzado. Y sí les puedo asegurar una cosa: No voy a salir con el tutupiche”. Ah, ja, ja, qué gran sentido del humor.

Equipo

César Yáñez, subsecretario de Desarrollo

llo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación, dejará su cargo para sumarse al equipo de la aspirante presidencial de Morena, Claudia Sheinbaum, confirmaron fuentes de la dependencia que encabeza Luisa María Alcalde.

Yáñez sale del *frigider*. Después de aquella boda que lo mandó a la fría bodega de la política, éste vuelve. No aguantan nada, una bodita con sus mesas y sus luces y sus vinos. Ay, de veras. Pero nada le hace, Yáñez ha vuelto. Pero, oiga, César, no se vaya a casar otra vez y sea usted víctima de la austeridad Republicana. Ahora, si se casa de nuevo en secreto y en harapos, sí se le perdona. ¿Quién se casó? Unos mendigos del rumbo. Con razón la ropa raída.

En junio de 2022, el presidente López Obrador designó a Yáñez como subsecretario en Segob. Al inicio del sexenio Yáñez fue coordinador general de Política y Gobierno en Presidencia de la República con el presidente Andrés Manuel López Obrador. Se trata de uno de los colaboradores más cercanos del Presidente, de su primer círculo, quien lo acompañó como vocero en las tres campañas del político tabasqueño por la Presidencia de la República.

Pues ya está con Claudia el señor Yáñez, que además le sabe toda la historia al Presidente y a la candidata, pero le gustan los foquitos de las bodas. César: te invito a mi equipo, pero no te vayas a casar con fastos y fastas. No, señora, yo ya quedé curado de austeridades. De hecho, me compré unos tenis viejos en el tianguis.

Todo es muy raro, caracho, como diría Anatole France: “Afortunadamente no tenemos por qué parecernos a nuestros retratos”. ■

Gil s'en va

RAZONES Y PASIONES

**ELISA
ALANÍS**

@elisaaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza



La voz de Claudia

La candidata de Morena, PT y Partido Verde, Claudia Sheinbaum, comulga, a pies juntillas, con lo que dice y hace el líder de su movimiento y presidente de la República, López Obrador?

Si escuchamos su retórica de *corcholata* o sus declaraciones durante la pre o intercampaña, parecería que está totalmente alineada. Pero, ¿es así?

¿Realmente estuvo de acuerdo con la salida de Arturo Zaldívar de la Corte para que el mandatario pudiera elegir a una nueva ministra que, de ganar la elección en 2024, le hubiera correspondido a ella proponer?

¿Le agrada Lenia Batres en toga o hubiera preferido un mejor perfil, como el de Ana Laura Magaloni?

¿Está contenta con que Andrés Manuel haya presentado iniciativas de reforma constitucional (que sabe que no pasarán, pues necesita mayoría calificada en el Congreso) y las use para meterse de lleno a su campaña y marcar el rumbo que ésta o un futuro gobierno deba tomar?

Hay propuestas que salen de Palacio con las que morenistas del equipo de Claudia no están de acuerdo. Algunos me comentan que ella tampoco (a saber).

Y es que, cuando eran oposición, varios lucharon por un país más democrático y transparente. Ahora tienen que justificar o callar ante la embestida de Andrés Manuel de desaparecer organismos autónomos, como el INAI, o vulnerar a la Corte o militarizar la seguridad pública y dar al Ejército más atribuciones.

Conforme se acerca el fin del sexenio y salen a relucir investigaciones perio-

dísticas que lo colocan en la mira, AMLO radicaliza su, de por sí, radical discurso. Acusa a los demás de lo que a él lo están señalando. Y, conforme se revela más información, amplía su círculo de ataque. Ya hasta a defensores de derechos humanos del caso Ayotzinapa y a jesuitas puso en el saco de la "oposición".

¿Qué tanto Sheinbaum estirará la liga y continuará con esa dinámica?

¿Avala el debilitamiento de la división de poderes y el uso de fiscalías y legislaturas como brazos políticos del Ejecutivo?

¿La mujer en modo contienda es la que, de tener la mayoría de votos, gobernaría México? ¿O es solo una estrategia para llegar?

¿Sería distinta?

¿Cuál es la verdadera voz de Claudia?

¿Avala el uso de fiscalías como brazos políticos del Ejecutivo?

Aquí entre nos

Hablando de presidentes y ex presidentes protagónicos, flaco favor le hizo Felipe Calderón a Xóchitl Gálvez con esa foto que se tomó en España.

Como dicen por ahí: "No las ayuden, compadres". ■

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Claudia y la seguridad, algunas pistas

Ha quedado claro que el presidente López Obrador, frente al grave problema de violencia e inseguridad que heredó de los sexenios pasados, ha optado por la salida fácil: traigan a los militares. Y a los militares y a algunas, pocas, fuerzas civiles les ha dado un regalo: el incremento de los delitos que merecen prisión preventiva oficiosa. Los resultados son los que son: en

Palacio Nacional hay unos datos, en las calles otros.

La figura es inconstitucional —no es que eso importe a Palacio— y viola nuestros acuerdos internacionales; la Corte Interamericana de Derechos Humanos ya dijo “que el artículo 19 de la Constitución era contrario a la Convención Americana. La Corte advirtió que esa norma no menciona las finalidades de la prisión preventiva, ni los peligros procesales que buscaría precaver, ni tampoco la exigencia de hacer un análisis de la necesidad de la medida frente a otras menos lesivas para los derechos de la persona procesada, como lo serían las medidas alternativas a la privación a la libertad”.

La apuesta de Claudia Sheinbaum para el tema de seguridad es Omar García Harfuch, quien fue su secretario de Seguridad en CdMx y obtuvo buenos números—más allá de la discusión sobre los homicidios y las muertes no aclaradas—.

Ayer en un foro del equipo de campaña de Claudia, interrogado sobre si se podía aplicar la estrategia utilizada en la capital en todo el país, García Harfuch terminó diciendo: “Los deli-

tos no bajan si no detienes a quien los comete y en eso estamos convencidos que hay que replicarlo a nivel federal”. Porque detener es a lo que se dedicó Omar. Esa fue la estrategia de García Harfuch, arrestar, que no es lo mismo que justicia.

Un reporte reciente de la organización Intersecta y Animal Político reveló, por ejemplo, que en Ciudad de México “100% de las personas recluidas en prisión durante 2020 no tuvieron un juicio, ni se les probaron los delitos. Solo prisión preventiva”.

“Apenas el 14 de octubre pasado, la fiscalía de CdMx presumió que cada día 63 personas van a la cárcel gracias a la prisión preventiva. Esas 63 personas permanecerán encarceladas mientras se realiza el juicio”. En CdMx, a 60% de los imputados se les señala por supuestos robos o narcomenudeo, que en realidades posesión pero necesitan convertir el delito en otro para guardarlos.

Pero para qué hablar de derechos, Constitución... hoy se trata de votos. Y en situaciones de inseguridad, “todos a prisión da votos”. ■

DINERO

Slim niega beneficios en este sexenio; hay otros datos // César Yáñez, incorporado al equipo de Sheinbaum // Los Monreal

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

A DIFERENCIA DE LOS millonarios que han creado algo que cambió el rumbo de la historia (Steve Jobs, la computadora personal; Bill Gates, software; Elon Musk, pilas del automóvil eléctrico), Carlos Slim no ha inventado ni medio tornillo, pero se ha colocado entre los citados gracias a su habilidad para prosperar en gobiernos de distintos partidos (PRI, PAN, PRD, Morena) y un especial olfato para la especulación bursátil. Sin embargo, en la reunión con reporteros que tuvo ayer, declaró que “de este gobierno no he recibido beneficio y yo sí he dado beneficio”. Asegura que ha hecho poca obra pública en relación con gobiernos anteriores, sólo un tramo del Tren Maya. El mes pasado cumplió 84 años y unos días antes su fortuna, de acuerdo con el índice de billonarios de Bloomberg, había escalado a 100 mil millones de dólares. Trató de explicar su origen, dice que comenzó a hacer dinero desde joven.

Otros datos

LA PUBLICACIÓN ESPECIALIZADA en negocios, *El CEO*, tiene otros datos: “En el sexenio de #AMLO –afirma– el gobierno federal adjudicó a las empresas de #CarlosSlim 2 mil 530 contratos, que sumados arrojan un monto cercano a los 61 mil millones de pesos”. Menciona el negocio más reciente, citando una información que dio López Obrador en la mañana: el gobierno le compró por una suma no especificada la concesión de la carretera Oaxaca-Tehuantepec de la cual era titular el empresario.

LA PUBLICACIÓN CITA un contrato por 934 millones 94 mil pesos adjudicado por el ISSSTE a la empresa Uninet, filial de Teléfonos de México y otros 15 contratos (no precisa a cuáles compañías del grupo) con valor de 43.9 millones de pesos sólo en lo que va de este año. Formarían parte de los 2 mil 530 contratos.

EL SIEMPRE ATENTO de la imagen de su suegro y jefe, Arturo Elías Ayub, no ha desmentido la información de *El CEO*.

La televisión abierta

SLIM REPITIÓ EN la conferencia de prensa convocada ayer algunos temas que ya ha abordado: 1) Telmex está en quiebra, tiene un pasivo laboral muy grande y 2) sigue esperando una concesión de televisión abierta que le permita aprovechar su extensa red de comunicaciones. Cuando compró Telmex, en 1990, la empresa tenía utilidades por 2 mil millones de pesos. ¿Cómo es que quebró? Se comprometió a modernizarla, sólo que lo moderno (la telefonía celular) lo incorporó a una empresa separada, América Móvil. Tiene el apoyo del sindicato charro de Francisco Hernández Juárez, algún día conseguirá liquidar o jubilar a los trabajadores con acciones devaluadas de Telmex. Por otro lado, la Comisión Federal de Telecomunicaciones ha estado a punto de darle la concesión de televisión abierta, sus competidores se han opuesto con el argumento de que es un monopolio. En otro tema, ante la propuesta de reducir la jornada laboral a 40 horas que se analiza en el Congreso, Slim considera que el poder adquisitivo y el bienestar de la población no se logran trabajando menos, sino ganando más. Si alguien lo duda, pregúntenle a las adineradas meseras de Sanborns.

EL SUBSECRETARIO DE Gobernación, César Yáñez, ha sido incorporado por Claudia Sheinbaum a su equipo. Tuvo a su cargo las relaciones con la prensa de López Obrador desde que fue jefe de gobierno de la Ciudad de México hasta su campaña presidencial de 2018. Ambiente difícil el de los periodistas; sin embargo, César es un personaje respetado y querido en el medio. Llega justo en el momento en que la oposición inunda de basura las redes.

Twitterati

ABUSIVO, GANDALLA. YA tienen los Monreal casi todo el estado de Zacatecas, nepotismo puro, la familia es casi dueña del estado, y no tiene llenadera. Primero, la abusiva Sandra. Ahora, más de lo mismo, por poder y dinero. @Luna_verdad

X: @galvanochoa
 FaceBook: galvanochoa
 Correo: galvanochoa@gmail.com



▲ Claudia Sheinbaum, al recibir ayer su constancia como candidata única del PVEM –de la coalición Sigamos Haciendo Historia– a la presidencia de la República. La acompañan (de izquierda a derecha) el legislador del PT

Alberto Anaya, Karen Castrejón, del PVEM; el presidente nacional de Morena, Mario Delgado, y los parlamentarios del partido ecologista Manuel Velasco y Jesús Sesma. Foto Cristina Rodríguez



FRANCISCO RIVAS

Morelos ya se transformó, para peor

En el último tramo de su administración, el gobernador Cuauhtémoc Blanco ya transformó a Morelos. Una transformación que tuvo como efecto más delitos y más violencia respecto al pasado.

Tan sólo entre 2022 y 2023 la tasa por cada 100 mil habitantes de homicidio doloso creció 24%; la de feminicidio 36%; la de secuestro 17%; la de extorsión 59%; la de robo con violencia 8%; la de robo de vehículo 20% y la de violencia familiar 10%. De hecho, 2023 fue el peor año de su historia en materia de homicidio doloso, feminicidio, robo de vehículo y violencia familiar.

En Morelos, Blanco no puede argumentar que los índices de violencia sean culpa del pasado.

El gobernador de Morelos recibió de su antecesor una entidad con una clara tendencia a la baja de la violencia.

Dado que faltan aproximadamente 100 días para las elecciones 2024, en las que también se renovará la gubernatura de Morelos, las alcaldías y el Congreso local, cabe reflexionar sobre el perfil y trayectoria del entonces candidato y analizar con detalle quiénes son las personas que aspiran gobernar la entidad desde finales de este año, hasta 2030, cuáles sus ideas y sus plataformas electorales. Todo ello para no incurrir en el mismo error que se cometió en 2018.

¿Qué deberíamos haber aprehendido del gobierno de Blanco? Que importan —mucho— el perfil y conocimiento de quien desea gobernar, sus propuestas y sus aliados políticos.

Lamentablemente ¡parece que los mexicanos seguimos sin entenderlo! En cualquier otro país con una economía tan desarrollada como la de México, Blanco sería un personaje político indeseable del que cualquier candidato o partido quisiese alejarse.

Como evidentemente fue un error elegir a Blanco y existe un riesgo que su alianza repita el gobierno, debemos insistir en saber ¿qué ofrecerá su candidata de diferente para no repetir dicho desastre? ¿Cómo podemos confiar en que no será un gobierno con las mismas inercias que el actual?

Al mismo tiempo debemos saber ¿qué ofrece la oposición como alternativa a los “abrazos, no balazos”, a los recortes presupuestales y a la eliminación de contrapesos? ¿Cómo votar por una oposición que parece que sólo puede ofrecer “no ser Morena”?

Como es evidente que a los partidos poco les importamos los ciudadanos, nos toca exigirle a cada uno de los candidatos proyectos claros, que puedan ser realizados, que sean transparentes y rindan cuentas.

Las elecciones se acercan y tanto en el país como en Morelos vivimos un desastre en seguridad y justicia. Nuestro voto podría ser una forma de cambiar el rumbo si lo hacemos por un proyecto claro.

De lo contrario, las cosas podrían seguir empeorando. ●

Director del Observatorio Nacional Ciudadano. @frarivasCOL

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

Desencanto con la democracia

El pasado 4 de febrero Nayib Bukele ganó con una mayoría arrasadora la reelección como presidente de El Salvador, con 82.66 por ciento de los votos, lo ha convertido en el presidente más votado en la historia de ese país con el 52.60 por ciento de participación ciudadana. Su contendiente, Manuel Flores, candidato de la izquierda, obtuvo el 6.25 por ciento de la votación, en tanto que el candidato de derecha de la Alianza Republicana Nacionalista (Arena) obtuvo el 5.44 por ciento, lo que conlleva a la conformación de una mayoría absoluta en la Asamblea, lo que a juicio del propio mandatario “es la primera vez que en un país existe un partido único en un sistema plenamente democrático, toda la oposición junta quedó pulverizada”.

Ello, a pesar de que la Constitución Política de este país no permite la reelección inmediata en al menos seis de sus artículos, al establecer que: “La alternabilidad en el ejercicio de la Presidencia de la República es indispensable para el mantenimien-

to de la forma de gobierno y sistema político establecidos. La violación de esta norma obliga a la insurrección”. En otro de sus artículos establece la pérdida de los derechos de ciudadano a quienes “suscriban actas, proclamas o adhesiones para promover o apoyar la reelección o la continuación del Presidente de la República, o empleen medios directos encaminados a ese fin”.

El Salvador, vivió en una dictadura desde 1931 hasta la guerra civil en los años ochenta que llegó a su fin tras la suscripción de los Acuerdos de Paz de Chapultepec, comenzando una incipiente entrada a la democracia, que llevó al poder a Arena, el partido de las élites políticas, el cual se mantuvo 20 años en el poder (1989-2009). En 2009 el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional obtuvo su primera victoria como grupo político electoral manteniéndose hasta 2019, año en que perdió las elecciones tras un serio cuestionamiento de corrupción al gobierno del excomandante de las Fuerzas Populares de Liberación Farabundo

Martí, Salvador Sánchez Cerén, lo que fue el caldo de cultivo favorable para el primer triunfo de Bukele, quien ese año rompió con el bipartidismo reinante.

El nuevo mandatario se presentó ante la opinión pública como un joven empresario, alejado de la política clásica, se posicionó como un hombre alejado de las ideologías, polarizando a la sociedad y estableciendo una política de mano dura ante el crimen que ha alejado a los electores de las urnas, pues la mayoría construida en este 2024 con una participación electoral de 3.2 millones de votos, es menor a las 5.2 millones de personas que participaron en 2019 y se sustenta en una estrategia del Estado, impulsada desde la Sala Constitucional que promovió una reforma que fue impuesta por la mayoría en la asamblea legislativa del partido en el poder, a fin de allanar el camino para contravenir el principio de no reelección en la Constitución y que minimiza la representación política de los partidos minoritarios.

Se trata de una estrategia que se sustenta en la idea de que la popularidad es más legítima que la legalidad, donde la noción de democracia es prescindible.

Esta idea que parte de la popularidad como eje rector para el ejercicio

La estrategia se sustenta en la idea de que la popularidad es más legítima que la legalidad.

del poder, ha permeado en el voto reciente en Ecuador y en Argentina. Discursos que violan los derechos elementales de todas las personas, abandonan las políticas de combate a la desigualdad, las políticas de género y de respeto a los derechos humanos y que cuestiona la representación de las minorías, son los votos que abren paso a quienes bajo el discurso de añoranza de la “mano dura” que dice estar por encima de todos los males sociales, busca restituir privilegios para unos cuantos.

Ello no implica dejar de lado el reconocer los equívocos y fracasos de gobiernos democráticamente electos, que si bien derrotaron a los gobiernos que sustentaron durante décadas las políticas neoliberales y despertaron esperanza y expectativas, la incapacidad para realizar transformaciones efectivas y en muchos casos, mantener las políticas y prácticas de los gobiernos que sustituyeron, generaron tal desencanto que han traído regresiones que tardará tiempo el remontar. ●

@A_Encinas_R

PLATEA INTERNACIONAL

Medio mundo a las urnas (2)

Guillermo Puente Ordorica
gpordorica@gmail.com



En una contienda electoral en democracia y máxime en una competida, lo deseable sería que los electores tuvieran frente a sí ideas y propuestas sobre proyectos y objetivos de las partes conteniendo a efecto de mejor conducir a un país.

El voto además de informado sería razonado en ese escenario ideal. Desafortunadamente, muy a menudo por no decir siempre, lo que los ciudadanos están teniendo frente a sí se asemeja más a campañas publicitarias del tipo publicidad comercial en la que se aspira prácticamente a la felicidad a cambio de optar por tal o cual producto.

Y eso no es lo peor, si no la plena disposición de los actores políticos a vender falacias e incluso a hacer pasar mentiras o distorsiones por verdades o hechos reales, a fin de persuadir a los ciudadanos a votar, apelando no a la razón, sino a las emociones, incluyendo el miedo, el agrado o la repulsión, como lamentable parece estar ocurriendo con los partidos de oposición en México que ante su incapacidad para ganar en las preferencias de los ciudadanos de cara a los comicios del próximo 2 de junio frente a sus rivales en el gobierno, estarían más interesados en manchar el proceso electoral, intentando sembrar dudas sobre la legitimidad y desacreditar a quienes encabezan dichas preferencias.

Una especie de juego aventurado que no conviene sino a intereses particulares.

En la colaboración anterior, nos referimos a la importancia del año en curso en virtud de que casi la mitad de la población mundial estará votando en comicios en sus respectivos países para elegir primeros mandatarios, miembros del congreso, autoridades provinciales y locales, entre otras, en las que depositará su confianza, esperando que sus dirigentes electos ayuden a sus sociedades no sólo a sortear los vendavales de las crisis recurrentes que viene experimentando el sistema internacional en su conjunto, y de regiones y países en lo particular, sino a aspirar a mejores condiciones de vida. En varias de estas disputas se estarán dirimiendo proyectos distintos de nación, como ocurrirá en varios países, incluyendo México; en otros se tratará de refrendar o no liderazgos añejos como en el caso estadounidense o ruso para mantener o alterar el curso de la nave en las turbulentas aguas internacionales.

A pocas semanas de iniciado el 2024, algunos procesos electorales ya han tenido lugar o están en curso en regiones remotas como el centro y sur de Asia. En algunos países es posible observar la rebeldía de los ciudadanos frente al poder tradicional que ejercen los militares para favorecer o perjudicar candidatos dependiendo de sus inclinaciones. En uno de ellos, el candidato principal de la ahora oposición, se encuentra en prisión cumpliendo una sentencia, acusado de delitos en el ejercicio del cargo de primer ministro apenas en 2022, sin que ello haya afectado la posición de partido, el cual lidera las encuestas de salida en las elecciones recientemente celebra-

das, sin que hasta el momento quede claro cuándo se anunciará el triunfo electoral de su formación política.

Entre abril y mayo, India se abocará a elecciones generales que será interesante observar dada la magnitud del despliegue electoral de la democracia más grande del mundo, y en las que el partido en el gobierno, el BJP (Bharatiya Janata Party), se perfila para continuar en el poder, de la mano de la enorme popularidad de la que goza su primer mandatario, Narendra Modi, quien como se sabe de acuerdo a ejercicios demoscópicos cotidianos, es el dirigente mundial más popular, por encima del presidente López Obrador. Modi con un índice neto de +60 frente a +30 de AMLO (*Global Leader Approval Rating Tracker*, Morning Consult, pro.morningconsult.com).

Sin duda una de las elecciones que genera las más grandes incógnitas, es la presidencial estadounidense, la cual tendrá lugar hacia el mes de noviembre, no sólo por tratarse de un país de esa magnitud e importancia, sino porque constituye una especie de revancha de los comicios presidenciales de 2020 que en el marco de complejidades mayúsculas dentro y fuera de Estados Unidos dieron como vencedor al actual presidente norteamericano frente a su rival sentado en ese entonces en la silla presidencial de la Casa Blanca. Este año los papeles parece que se repetirán si bien a la inversa. Ese país se encuentra todavía en una etapa de definición interna de candidatos entre los dos partidos políticos principales, pero las preferencias electorales parece que pondrán en la papeleta electoral a los dos vie-

jos rivales -en sentido amplio- del 2020.

De acuerdo con la práctica política valeciente, hacia el verano es muy probable que los dos candidatos se postulen definitivamente a la presidencia por sus respectivos partidos. De momento ambos encabezan las preferencias en los procesos de elección primaria si bien la discusión política está centrada en la salud mental del presidente en funciones y de los escándalos legales en los que se ha visto envuelto su contrincante más conspicuo.

Otro proceso electoral de interés es el ruso, cuyas elecciones presidenciales están programadas para mediados de marzo, antes del inicio de la primavera. Y cabe mencionar la estación, pues es improbable que en ese país suceda una primavera democrática, al estilo de ciertos países europeos tras el colapso de Unión Soviética a finales del siglo XX. Por el contrario, y con el trasfondo de la guerra con Ucrania, el actual presidente ruso parece encaminado a lograr su reelección. De acuerdo con especialistas, el esfuerzo bélico del gobierno en funciones concita un importante apoyo en su favor. Es cierto que participarán candidatos opositores, entre ellos uno que ha sobresalido por su programa pacifista y antigobiernista, Boris Nadezhdine. No obstante, son pocos los que le atribuyen posibilidades de ganar y diversas voces se cuestionan la veracidad de su proyecto opositor. De manera que el mandatario ruso renovaría su mandato, considerado por muchos autoritario, en las urnas, en un proceso parecido a lo que sucede y sucedía en regímenes autoritarios con una fachada democrática.

Volveremos al tema ●



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

13 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Cuando el río suena... complot no lleva

No es que se interrumpa su gira para saludar a la mamá del narcotraficante más famoso del mundo. No es que en las mañaneras trate a delincuentes con el respeto que no dispensa a los que considera sus adversarios. No es que la oposición arme un expediente ante organismos internacionales porque las elecciones de 2021 fueron “narcoelecciones” mientras él declaraba que la delincuencia organizada “se portó bien”. No es que un magistrado del Tribunal Electoral declare que la incidencia del crimen organizado en las elecciones mexicanas ha ido creciendo y nadie quiere hablar de ello. No es que en Guerrero, Zacatecas, Michoa-

cán, Sinaloa y Chiapas los grupos narcotraficantes controlan cada vez más territorios. No es que sean varios los gobernadores morenistas con acusaciones de vínculos con el narco. No es que haya videos de líderes del narco con autoridades obradoristas. No es que haya declaraciones de morenistas y exmorenistas confesando que el dinero del narco entró a Morena. No es que sea el sexenio con más asesinatos en la historia del país. No es que las denuncias de extorsión estén en niveles récord. No es que las madres buscadoras sigan encontrando fosas clandestinas y que ya mejor pidan clemencia a los grupos del crimen organizado.

No. Todos los hechos anteriores vistos de manera independiente no son evidencia concreta de que el presidente López Obrador sea un narcopresidente. Pero cuando se ven todos juntos y se analiza qué ha pasado con los cárteles este sexenio —más poder, más territorio—, se entiende por qué un reportaje como el de ProPublica caló tanto.

Uno de los villanos favoritos de la mañanera, Genaro García Luna, fue declarado culpable de estar relacionado con el narco con base en declaraciones de testigos protegidos. Hace dos semanas, el reportaje reveló que hay cinco testigos protegidos que declararon a la DEA que el cártel de Sinaloa entregó 2 millones de dólares a la campaña presidencial de AMLO en 2006. El presidente giró la narrativa: las declaraciones de testigos protegidos que antes ala-

baba, hoy reciben contundente descalificación. La doble vara de López Obrador. Nada nuevo en su sexenio.

El gobierno de Estados Unidos ha sido claro en que el caso está cerrado. No ha dicho que las acusaciones sean falsas ni que López Obrador sea inocente. Sólo que el caso está cerrado.

El presidente luce descolocado por la penetración del #NarcoPresidente. Sabe que su imagen ante la opinión pública está en juego. La evidencia está a la vista de todos: el crimen organizado opera con cada vez más márgenes en México y el gobierno, si no es cómplice, da permiso y no combate. Ese es el problema. Que la propaganda le está alcanzando al presidente: la sospecha entre la ciudadanía está presente por todo lo que está a la vista. El río está sonando. ●

historiasreportero@gmail.com

El gobierno de Estados Unidos ha sido claro en que el caso está cerrado. No ha dicho que las acusaciones sean falsas. Sólo que el caso está cerrado.

Andrés Manuel López Obrador pretende romper cuanto le rodea. Luchemos con cuanto somos y tenemos por nuestro país. Hay futuro.

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



Una sonrisa mozartiana

Uno de los grandes desafíos de los tiempos modernos radica en la eficiente administración de nuestras emociones. Los sentimientos positivos o negativos se traducen en descargas químicas venenosas o saludables, según sea el caso. Los seres humanos contaminamos o sanamos nuestra sangre con nuestros pensamientos. La sangre tendrá un alto contenido de adrenalina al salvarse, por ejemplo, de la persecución de un león al trepar un árbol en el último momento, como será diferente al llenarse de endorfinas, las hormonas de la felicidad, al celebrar un evento entre contagiosas carcajadas. El flujo sanguíneo tendrá una mejor calidad si encontramos nuestra paz interior en un ambiente constructivo y reconciliador y a la inversa, si vivimos en un contexto tóxico, atenazados en episodios de ansiedad, nuestra sangre será una fuente de enfermedades de toda naturaleza, salvo que a diario la purifiquemos al instalar unos eficaces “drenajes mentales”.

El novelista que suscribe la presente

columna comenzaba a leer noticias tóxicas al despertar, antes del amanecer. No se percataba que ingería, todavía acostado, dosis descomunales de cianuro puro, una rutina que parecía no tener mayores consecuencias, sin darse cuenta que, a esas horas, la lectura de las notas de prensa erosionaba su energía creativa y su entusiasmo para construir su existencia con optimismo.

Con tan solo abrir los ojos se encontraba con la falta de medicamentos, con la destrucción del sistema de salud, con el avance del crimen organizado y autorizado, en casi el 60% del territorio nacional; con la trata de personas, la venta de drogas, la extorsión territorial; con la novedad de que México ocupa el primer lugar en los “mercados criminales”, en una lista de 193 países. ¿Más? ¡Sí...! Que si AMLO ya superó los 180,000 homicidios dolosos en su “gobierno”; que si matan a un mexicano cada 15 minutos y desaparece otro cada hora, que si asesinan a 12 mujeres al día, que si el crecimiento económico es de un escaso 1%

en el sexenio, el peor en los últimos 7 presidentes; que si López Obrador intentaría anular el 20% de los distritos electorales para poder anular la próxima elección federal, según lo prevé la ley, de modo que ante la ausencia de una Presidenta electa, él aprovechara los vacíos constitucionales para no abandonar el poder; que si se trata de instalar una dictadura castrista; que si no hay vacunas para los pequeñitos; que si se derrocharon cientos de miles de millones pesos en obras suicidas o en la compra de voluntades electorales, en lugar de garantizar el abasto de agua, en el contexto de una amenazadora crisis de calentamiento global que estallará antes de las elecciones del 2 de junio. AMLO será el único responsable de la catástrofe hídrica al haber mutilado financieramente a Conagua y a otras instituciones afines...

Al percatarme del cotidiano envenenamiento de mi sangre, decidí dar un giro radical en mis rutinas para evitar la toxicidad con la que AMLO contagia a la nación. En lugar de infectarme de

frustración, impotencia y rabia, ahora escucho a Mozart al despertar. Acto seguido, y con el ánimo de no dejarme contagiar con la ponzoña presidencial, salgo a caminar, a trotar y a correr a Chapultepec para no ser una víctima más de los rencores y de los odios de López Obrador, un hombre roto por dentro y que pretende romper cuanto le rodea.

No es lo mismo continuar en la batalla por México al despertar, que hacerlo después de escuchar música, hacer ejercicio, sonreír y desayunar, una vez ingerido un poderoso antiveneno para neutralizar la ponzoña y haber instalado un drenaje mental de varias pulgadas de grosor para expulsar melódicamente los venenos con los que AMLO inocula a la nación, dividiéndola, enfermándola, engañándola, amenazándola y extorsionándola.

Luchemos con cuanto somos y tenemos por nuestro país. Hay futuro. Nos vemos el próximo domingo 18 en más de 120 ciudades en el país, una prueba del poder social, imprescindible para echar al gran canal del desagüe los restos putrefactos de la 4T y de sus secuaces. No le permitamos a AMLO arruinar y amargar nuestra existencia, comencemos nuestra jornada con una sonrisa musical y deportiva sin dejarnos contagiar con los odios presidenciales. El 2 de junio expulsaremos a la mefitica 4T del poder con una sonrisa mozartiana y sin envenenarnos la sangre...



HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



Una ola de violencia barre el país

El sábado pasado, a la misma hora en que el gobernador de Zacatecas, David Monreal, le daba la bienvenida en las instalaciones del 97 Batallón a 800 efectivos militares enviados, "a fin de reforzar la seguridad de la entidad", desde Jalisco, Nayarit y Aguascalientes, Jorge Antonio Monreal Martínez, primo del gobernador, y del senador morenista Ricardo Monreal, era abatido en la localidad de Plateros, un ataque directo ocurrido a las puertas mismas de su domicilio.

Monreal Martínez se hallaba en la nómina del Ayuntamiento de Fresnillo, concretamente en la Dirección de Desarrollo Social: la misma que encabezaba el cuñado del senador Ricardo Monreal, Juan Pérez Guardado, quien fue

asesinado en un camellón del centro de Fresnillo apenas el miércoles pasado.

Los dos homicidios, cometidos con solo cuatro días de diferencia, sacudieron el estado en el que a lo largo de todo el siglo ha reinado políticamente la dinastía Monreal.

Tanto Pérez Guardado como Monreal Martínez operaban electoralmente en favor de Morena. Los crímenes fueron tratados con absoluto hermetismo por parte del gobierno zacatecano, que los consideró una respuesta "a la lucha contra el crimen organizado en Zacatecas" y los definió como "un intento de desestabilizar la entidad" y de "poner en duda el avance de la estrategia".

Tras el asesinato de Pérez Guardado se anunció la detención de

seis integrantes de un grupo delincuencia, presuntamente del Cártel del Noreste.

A mediados de enero una célula criminal que operaba precisamente en Fresnillo, Guadalupe y Zacatecas, y que estaba formada por ocho personas, fue aprehendida por autoridades estatales.

Tres días más tarde, la Fuerza de Reacción Inmediata Zacatecas, FRIZ, así como la policía estatal preventiva se enfrentaron en Villa García con otra célula del Cártel del Noreste. El saldo fue de seis detenidos.

Las detenciones se dieron en el contexto de la pugna que sostienen en el estado el Cártel Jalisco Nueva Generación y el Cártel de Sinaloa: un conflicto que apenas en diciembre pasado dejó seis sicarios muertos. Una célula más de este cártel había sido detenida en septiembre del año pasado: fue relacionada con una serie de homicidios cometidos en Guadalupe y Zacatecas.

La más reciente encuesta de seguridad pública nacional urbana colocó a Fresnillo como la localidad con mayor percepción de inseguridad en México: 96.4% de la población ha declarado sentirse insegura al transitar por la vía pública. Al mismo tiempo, según cifras oficia-

les, los homicidios se han disparado 500% en solo cuatro años.

Unas horas después del asesinato de Juan Pérez Guardado, el empresario gasolinero Cecilio Muriillo, hermano del presidente municipal de Sombrerete, así como el empresario transportista José Luis Olvera Fraga fueron asesinados en calles de ese municipio.

En ambos casos se trató de ataques directos.

Lo ocurrido en la entidad se agrega a la brutal ola de violencia que prácticamente está barriendo Guanajuato, el Estado de México, Tabasco, Jalisco, Baja California, Chihuahua, Sonora, Nuevo León, Guerrero, Veracruz, Tamaulipas, Oaxaca, Colima y Morelos.

El pasado 11 de febrero, un día después del asesinato de Antonio Monreal Martínez en Zacatecas, se registraron en el país, en menos de 24 horas, 100 homicidios: una cifra que no se había visto desde

agosto de 2023 y que figura entre las más altas del sexenio.

Prácticamente la mitad de estos crímenes se perpetraron en cuatro estados: Guanajuato (a donde habían sido enviados 900 efectivos militares), el Edomex, Tabasco y Jalisco.

En mes y medio de 2024 se han cometido en México más de 834 homicidios: 179 mil 003 asesinatos han convertido al de AMLO en el más letal de los últimos seis sexenios.

Aunque un estado panista, Guanajuato, se halla a la cabeza del horror, en el tramo final del gobierno de AMLO, 15 de los estados más violentos están gobernados por Morena.

A López Obrador se le acabó el tiempo. El alza en los niveles de violencia indica, por desgracia, que probablemente vendrán sobre México los meses más críticos. ●

@hdemauleon

demauleon@hotmail.com

REFORMA

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



El Presidente llena vacíos y controla narrativas. Hoy parecería que Morena podría ganarlo todo y esto no es sano para ninguna democracia.

¡Son las mayorías!

El Presidente presentó un paquete de 20 reformas, de las cuales 18 son constitucionales, con lo que busca esencialmente influir en la narrativa electoral. Como siempre ocurre con AMLO, ya hay lecturas opuestas e hiperbolizadas en torno a lo que estas reformas significan. Desde quienes piensan que son “las reformas del mayor estadista que ha tenido México” hasta quienes creen que “son un retroceso y una imposición a la candidata de Morena”. La realidad está en otro lado.

Es cierto que las reformas son un testamento político, la obsesión por cuidar el legado que es muy común en los sistemas presidencialistas. AMLO siempre ha mostrado la importancia que le da a su lugar en la historia y con estas reformas lo reitera. Todo su sexenio se caracteriza por la “campana permanente”, de la que escribió Hugh Hecla.

Un segundo propósito de las reformas es llenar el vacío. Nuestras reglas electorales han creado un verdadero absurdo. Las candidatas están en campaña desde mayo del año pasado, pero no han podido presentar una sola propuesta y por ello hoy parecen influencers. El periodo de intercampañas ha obligado a eso. AMLO llena ese vacío con las reformas. Al controlar la narrativa busca incidir en las preferencias respecto de la contienda legislativa, quizás el principal objetivo de estas reformas.

Las reformas más polémicas es-

tán diseñadas para escandalizar a la oposición. Algunos aspectos de la reforma electoral, algunos de la reforma al Poder Judicial, unos más de la reforma a la Guardia Nacional, así como la de Organismos Constitucionales Autónomos son un tiro al blanco. Sin ninguna posibilidad de lograr el voto de los partidos políticos, la desaparición de los plurinominales está ahí para que Beltrones, Anaya, Zambrano y demás opositores en las listas pluris la rechacen. Son para diferenciar y para llamar a no votar por los candidatos al Congreso del PRIANRD. Lo mismo con la desaparición del INAI o con la elección de ministros de la Suprema Corte, a quienes no se les dan los recursos financieros para sus campañas de 60 días. Son herramientas para buscar los 334 diputados y 85 senadores que requieren para tener mayoría calificada.

Mención aparte merecen quienes piensan que las reformas son una imposición a Claudia Sheinbaum y que ésta ya las hizo propias. Pensar que el Presidente no consulta con la candidata de su partido es sexista. Del candidato de MC nadie dice que no hace más que lo que Dante Delgado le diga, pero de la candidata de Morena sí se repite como un mantra que “el Presidente le impuso las reformas”. Ella ha mencionado que las reformas son una base, mientras que su equipo trabaja en diálogos para armar una agenda de propuestas de campaña. A los diálogos por

la transformación les falta mucha más diversidad y apertura, pero son un esfuerzo encaminado en el buen camino.

Las reformas ya están en comisiones y es ahí donde se debe hacer el mayor trabajo para cuestionar su viabilidad. Tocaré a las comisiones de Hacienda y a todas las encargadas de presupuestos revisar si lo propuesto por la iniciativa de reforma a las pensiones realmente alcanza para el fondo de 64 mil millones de pesos que piden para financiar el retiro de los trabajadores mexicanos. La oposición tiene el enorme reto de apoyar responsablemente los temas en los que sí hay coincidencias (salarios, pensiones, pueblos afro y originarios, protección animal, agua y otros temas) y de rechazar inteligentemente las que sí son un riesgo a la democracia, como la desaparición de pluris, la desaparición del INAI o el traspaso de la Guardia Nacional al Ejército.

El Presidente es muy hábil en la cancha pública. Llena vacíos y controla narrativas mientras que la candidata de Morena se mantiene como puntera, la de la oposición lleva 2 semanas fuera de México y el candidato joven hace el ridículo en el mundo del mirreynato. Hace algunas semanas parte de la narrativa opositora era “por lo menos que no tengan mayorías”. Hoy parecería que Morena podría ganarlo todo y esto no es sano para ninguna democracia. La oposición necesita revivir.



ANA LILIA RIVERA
RIVERA
PRESIDENTA DE LA
MESA DIRECTIVA DEL
SENADO
@ANALILIARIVRA

Los organismos autónomos no le sirven al pueblo, sino que han estado al servicio de una minoría, dice AMLO

En contra de la estridencia de la oposición, hay que reconocer con una perspectiva histórica adecuada que las reformas a un conjunto de instituciones y órganos autónomos propuestas por el Presidente de la República, son parte de una amplia reforma del Estado.

Desde la década de los 90, se hablaba ya de la necesidad de una "reforma del Estado", en el sentido de desmontar el Estado autoritario levantado por el partido hegemónico (PRI) desde la década de los 30 del siglo XX, y así lograr la tan ansiada "transición democrática".

Sin embargo, es precisamente durante el periodo neoliberal cuando se conforman una serie de instituciones públicas que sirven de fachada democrática para el autoritarismo de corte neoliberal.

DEMOCRACIA PARTICIPATIVA VS. AUTORITARISMO OLIGÁRQUICO (1ª PARTE)

La fachada democrática del "acceso a la información", de la "democracia electoral", del "combate a la corrupción", de la "independencia del Poder Judicial", entre otras. Junto a la "autonomía del Banco Central", este conjunto de eslóganes formaba parte del discurso neoliberal que pretendía justificar la no intervención del Estado en el "libre juego de la oferta y la demanda".

Pero lo que en realidad ocurría, durante más de 36 años de gobiernos neoliberales, era que al amparo de las instituciones del Estado unos cuantos empresarios eran beneficiados por funcionarios corruptos, y así obtenían las concesiones para emprender las obras públicas y las exenciones millonarias de impuestos que les permitían usufructuar las ganancias de la economía neoliberal privatizadora.

Una fachada democrática para un régimen autoritario que beneficiaba a una minoría; o una fachada democrática para un régimen oligárquico.

Son ejemplares los casos en que la Comisión de Competen-

cia Económica dictaminaba en favor de empresas particulares, como por ejemplo Iberdrola, y en contra de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y Petróleos Mexicanos (Pemex).

La "competencia económica" es un postulado de la economía neoliberal para impulsar el equilibrio y competitividad entre empresas privadas y, por lo tanto, no tiene como objetivo el bienestar las mayorías.

Por su parte, los casos de corrupción y privilegios de funcionarios del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) recientemente

descubiertos por la periodista Nancy Flores, corroboran lo que ya sabíamos desde tiempos del ex presidente Enrique Peña Nieto y su Sistema Nacional Anticorrupción: que tales organismos sólo sirven para lavarles las manos a los corruptos.

Como ha dicho el Presidente, en muchas ocasiones, estos organismos supuestamente autónomos no le sirven al pueblo, sino que han estado al servicio de una minoría.

"Los casos de corrupción y privilegios de funcionarios del INAI descubiertos por la periodista Nancy Flores corroboran lo que ya sabíamos".

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



Historia política de los OCA

La desaparición de algunos Organismos Constitucionales Autónomos (OCA) es otra de las iniciativas presidenciales que más reacciones enconadas ha generado.

Se propone desaparecer siete OCA. Por orden de peso presupuestal, serían el IFT, el INAI, la Cofece, la CRE, la CNH, el Coneval y la Mejoredu. Permanecen sin tocar otros, como el Banxico, la FGR y la CNDH, además de las universidades públicas autónomas.

En el derecho público mexicano siempre se dispuso de la figura de organismos públicos desconcentra-

dos y descentralizados, que buscaban lo mismo que los organismos autónomos: hacer más eficaz y eficiente el servicio público asignado, pero con un grado de autonomía administrativa y política menor que los OCA actuales.

A partir de 2000 empiezan a florecer en Europa, Asia y África los OCA como hoy los conocemos; es decir, organismos a los que la constitución política nacional dota de una personalidad autónoma (un grado mayor a la descentralización y desconcentración administrativas), con patrimonio propio, capacidad de autogestionar su presupuesto, sistemas endogámicos de rendición de cuentas y cuyos integrantes duran y ganan más en sus cargos que las y los propios legisladores y autoridades electas por el voto popular directo y secreto.

Este diseño jurídico fue creación de las tecnocracias financieras internacionales, para hacer frente al creciente malestar social que la globalización estaba generando en las economías emergentes, dada la desigualdad, polarización y acelerada concentración de la riqueza en estos países, y que empezaban a capitalizar política y electoralmente los movimientos de izquierda de todo tipo, desde la socialdemocracia hasta el populismo social y nacionalista.

En efecto, después del largo período de las políticas económicas privatizadoras en el Reino Unido y en EUA, en la segunda mitad de los noventa del siglo pasado em-

pezaron a tomar fuerza los movimientos antiglobalizadores, nacionalistas y antisistémicos, que reivindicaban lo público sobre lo privado, el Estado sobre el mercado y lo social sobre lo financiero, de tal forma que, si llegaban al poder, pondrían en riesgo las políticas económicas fundamentales de la época neoliberal.

Con apoyo en la escuela jurídica del neoinstitucionalismo (o estructural-funcionalista), la cual postula que los conflictos sociales y políticos pueden ser controlados, acotados y administrados (no necesariamente resueltos) mediante leyes e instituciones ad hoc, especiales o autónomas, la tecnocracia encontró en los OCA la forma de contener, sujetar y aminorar los efectos “disruptivos” de la llegada de los movimientos de izquierda social (Italia y España), laboral (Brasil y Grecia), nacionalista (Sudáfrica y África del Norte) o popular (América Latina), considerados por los organismos financieros internacionales como “Atila en las puertas de Roma”.

De esta manera, con las llamadas reformas estructurales, llega a México —en el período neoliberal— toda esta telaraña de OCA, que hoy la 4T busca regresar por la puerta de emergencia por donde entraron con el argumento engañoso de los pesos y contrapesos institucionales, porque no es Montesquieu quien los inspira, sino el ilusionista Houdini, con su baúl de cadenas, candados, camisas de fuerza y jaulas bajo el agua.

¿Así o más claro? ■

Rayuela

*La infamia israelí en
Gaza debería
avergonzarnos a quienes
no hemos podido
impedirla.*
