

“Con Soto hay desconfianza y no se restaura en un día”

Entrevista

Reyes Rodríguez Mondragón

Magistrado del Tribunal Electoral

JANNET LÓPEZ PONCE
CIUDAD DE MÉXICO

Un par de meses atrás, presidía la máxima autoridad electoral de este país, hoy ni siquiera confía en sus pares. “Con Mónica Soto la desconfianza es mutua”, admite Reyes Rodríguez Mondragón, quien en charla con MILENIO no maquilla la crisis: después de tensiones y diferencias, quienes lo sentaron en la silla de la presidencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral fueron los mismos que lo tumbaron.

Por primera vez da una entrevista después de aquel golpe e insiste que las acusaciones en su contra siguen siendo “chismes” si nadie se atreve a denunciarlo. Defiende su independencia y como prueba exhibe que en las audiencias legales sobre juicios electorales, los partidos también hacen ofrecimientos a cambio de votos, pero él nunca cayó en la tentación ni cedió a las presiones.

Se oye en los pasillos de la Sala Superior que ya le dieron vuelta a la página, ¿cómo va con eso?

Yo le di vuelta a la página el 1 de enero, ese día inicié una etapa como magistrado de la Sala Superior y concluí otra el 31 de diciembre en la presidencia del Tribunal.

Fueron muy duras las acusaciones que se hicieron en su contra, ¿con qué sabor de boca se queda después de esta crisis, que algunos no quieren llamar crisis?

Objetivamente fue una crisis lo que vivimos. Y las acusaciones fueron generales, yo no encontré una concreta. Y si la hay, que se presenten las denuncias correspondientes si es que se trata de acusaciones reales.

La presidencia del Tribunal pareciera silla maldita, donde te sientas y no tienes certeza en qué momento vas a caer.

Fue una silla muy cómoda, la silla en sí misma, claro (ríe), pero el periodo implicó muchos retos. No es una tarea fácil, hay momentos donde hay tensiones en torno de diferentes visiones, me parece que éstas se fueron sorteando pero también acumulando. Hay presiones normales, tensiones y espacios donde los usuarios de la justicia electoral buscan un cabildeo, avance en sus intereses, argumentos y litigios. Y se deben enfrentar con una firme convicción de que nuestra decisión implica total independencia, imparcialidad, objetividad.

Que se me juzgue por mis sentencias, que se revise el ejercicio de esa independencia en los votos y en los argumentos. Hay unos (po-

líticos) que aquí en el tribunal me vinieron a ofrecer el nombramiento de magistraturas regionales y les dije que no. En audiencia han venido a decirme que a quién me interesa nombrar en las magistraturas regionales. La independencia también se tiene que demostrar en ese tipo de interacciones...

Es decir, ¿en las audiencias legales no nada más se habla del expediente, también se hacen ofrecimientos?

En dos ocasiones, una en audiencia formal y otra no, sí me preguntaron si yo tenía interés en que se nombre a una persona en particular como magistratura regional y mi respuesta ha sido “no, que el Senado nombre cualquier persona que cumpla con los requisitos y con el perfil”.

¿Por qué no le dio su voto a Mónica Soto para presidir?

Porque la pérdida de confianza que expresaron en ese contexto es mutua. Y es mutua por relación a todo el proceso, la forma en que se condujo la petición de renuncia generando en la opinión pública especulaciones, dudas, poniendo en una condición de cuestionamiento no solo a quienes integramos el TEPJF sino a la institución que es clave para la democracia mexicana y además insertos en el proceso electoral.

¿Esa pérdida persiste o ya se tomó el café que Mónica le pidió con invitación pública?

Hemos hablado, por supuesto, pero la confianza se construye, no es algo que se pierde y al día siguiente con un café se reconstruye. ■

“En cabildeos hubo políticos que me ofrecieron nombrar a magistrados regionales, pero eso lo decide el Senado”



Insistió que las acusaciones en su contra fueron puros “chismes”. JANNET LÓPEZ PONCE