

Columnas nacionales

13 Enero 2024

BAJO RESERVA

Destacado peñista intenta mediar entre PAN y PRI

:::: Nos cuentan que en Coahuila reapareció una figura del sexenio pasado que se había mantenido lejos de los reflectores en lo que va del sexenio del presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Se trata de **Aurelio Nuño Mayer**, artífice de la reforma educativa del exmandatario **Enrique Peña Nieto** y exsecretario de Educación, quien se dejó ver en una reunión sobre calidad educativa en el estado gobernado por el priista **Manolo Salinas**. Pero nos



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Aurelio Nuño

hacen ver que don Aurelio llegó con otra misión: apaciguar los ánimos en el conflicto entre el PRI y el PAN, que desató el líder nacional del blanquiazul **Marko Cortés**, quien acusó al tricolor de traicionar a la alianza opositora y publicó un acuerdo firmado por el cual, antes de la elección de gobernador, se comprometieron a un reparto de cargos y cuotas que incluía hasta notarías. ¿Será que Nuño logre la paz dentro de la alianza opositora?

Vuelve a perder Lozoya

:::: Luego de que un juez hizo que se quedara con las ganas de pasar las fiestas de fin de año en su casa, el exdirector de Pemex, **Emilio Lozoya**, tuvo ayer otra derrota judicial. La periodista **Lourdes Mendoza** finalmente le ganó la demanda que interpuso por haberla acusado sin fundamento de recibir regalos carísimos de **Luis Videgaray** cuando era secretario del gobierno anterior, específicamente una bolsa de marca. En sentencia definitiva, el juez ordenó a Lozoya pagar a la comunicadora una indemnización de 500 mil pesos. La primera derrota ante Mendoza fue cuando publicó su foto comiendo pato laqueado en el lujoso



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Emilio Lozoya

restaurante Hunan. Con esta son dos. Sólo falta saber si en la mañana de Palacio Nacional habrá una aclaración, porque en ese espacio se leyó la famosa acusación de la bolsa y se le dio toda la credibilidad.

El salario mínimo en las escuelas náuticas

:::: Donde al parecer no se acatan las instrucciones presidenciales es en el Fideicomiso Universidad Marítima y Portuaria de México, a cargo del marino mercante **Víctor Pineda Hernández**. Nos comentan que pese al anuncio oficial del incremento de 20% al salario mínimo en el país, en las tres escuelas náuticas a su cargo hay trabajadores con sueldos de poco más de 100 pesos al día. Los trabajadores de las escuelas de los puertos de Veracruz, Tampico y Mazatlán se preguntan si el aumento sólo aplica para algunos y esperan que la coordinadora de Puertos y Marina Mercante, la capitana de altura **Ana Laura López Bautista**, tome cartas en el asunto.

Difícil que venga el papa Francisco a México

:::: Nos cuentan que el embajador de México ante el Estado Vaticano, **Alberto Barranco Chavarría**, se quedó con las ganas de platicar con el presidente López Obrador tras la reunión de embajadores y cónsules del país en Palacio Nacional. Nos comentan que la agenda presidencial impidió un encuentro con don Alberto, quien, por cierto, tenía que comunicarle al mandatario que se ve muy difícil una visita del papa **Francisco** a México por las complicaciones de salud que enfrenta. El mandatario mexicano ha mostrado interés en recibir al pontífice, quien tiene programada una visita a su natal Argentina este año.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA DECISIÓN de **Andrés Manuel López Obrador** de no ir a **Querétaro** a la ceremonia por el aniversario de la **Constitución** y hacer su propio acto en Palacio Nacional, suena más al arranque de campaña de la **4T** que a un evento oficial.

Y ES QUE, al anunciar que el 5 de febrero presentará tres iniciativas de **reformas constitucionales** en materia de **pensiones**, del **Poder Judicial** y **político-electoral**, quedan claros tres ejes de la plataforma electoral de **Morena**.

EL PRESIDENTE le apuesta a conseguir la mayoría calificada en la **nueva legislatura** que arrancará en septiembre para cimentar su "legado": un nuevo sistema de pensiones intervenido o de plano administrado por el **Estado**, la elección por voto popular de **jueces, magistrados y ministros**, y la reducción de las Cámaras de **diputados** y **senadores** eliminando los plurinominales.

EN SU AFÁN de fijar la agenda nacional, López Obrador puso sobre la mesa los temas que a él le interesan y, por lo que se vio ayer, está logrando su propósito pues de inmediato salieron el **PAN** y el **PRI** a rechazar las reformas.

YA SE VERÁ si los del **Frente** logran arrebatarle la iniciativa y posicionar sus temas o si le seguirán el juego al morenista.

• • •

CUENTAN que el gobernador de **Chiapas, Rutilio Escandón**, anda entre contento y preocupado porque su ex secretario de Obras, **Ángel Torres**, pinta para ser el candidato de **Morena** a la alcaldía de Tuxtla Gutiérrez.

EL ASUNTO es que al ex funcionario lo han acusado por presuntas irregularidades en las obras del **Circuito Interior** de la capital chiapaneca y el mandatario estatal no quiere que le salpique algún escándalo.

SOBRE TODO ahora que su esposa, **Rosalinda López**, administradora general de Auditoría Fiscal del SAT y hermana del ex titular de la Segob, **Adán Augusto**, será candidata al Senado por **Tabasco**, y lo que menos necesitan es ruido innecesario.

• • •

EN UN CLIMA complicado se dará el aniversario 25 del **Instituto Electoral de la CDMX** que se celebrará pasado mañana.

OCURRE QUE, de los **2 mil 900 millones de pesos** que solicitaron de presupuesto para este año electoral, en el **Congreso local** les autorizaron sólo **2 mil 100 millones**, un 28 por ciento menos.

DE ESE dinero, **840 millones** van directo a las arcas de los **partidos políticos** y sólo contarán con **mil 260 millones** para sus actividades ordinarias y para organizar las elecciones a la **Jefatura de Gobierno**, **66 diputaciones locales** y **16 alcaldías**.

ESO SÍ, los **consejeros** dicen que la prioridad es sacar las elecciones y ya después verán cómo le hacen para terminar el año.

Apoyo a educación y salud

Y nos recomiendan echarle un vistazo a la iniciativa denominada "Mantengamos a nuestros niños en la escuela", a la que se acaba de sumar la alcaldía de Coyoacán, a cargo de **Giovani Gutiérrez**. Se trata de un proyecto con el que se busca apoyar la educación, la salud y la higiene en planteles escolares ubicados en zonas de alta vulnerabilidad. En las escuelas beneficiadas, nos comentan, se instalan sistemas de recolección de agua pluvial, con las que se garantiza el acceso al líquido, además de que entran a un plan de rehabilitación de infraestructura. Las acciones de esta iniciativa se darán en coordinación con la empresa multinacional Reckitt, la Fundación Walmart México y la organización Agua Capital: Fondo de Agua de la Ciudad de México. Además, contará con acompañamiento documental por parte del Programa Universitario de Investigación sobre Riesgos Epidemiológicos y Emergentes de la UNAM. Ahí el dato.

Oxígeno a cepillados

Con la novedad de que los perfiles que fueron cepillados por los consejos estatales de Morena —que propusieron ya a dos hombres y dos mujeres cada uno—, no han perdido la oportunidad de subirse a la encuesta definitiva y eventualmente convertirse en coordinadores de la Defensa de la Transformación en sus estados, y por lo tanto en candidatos a la gubernatura. Fue el dirigente nacional de Morena, **Mario Delgado**, quien aclaró que todos los inscritos están ya siendo sometidos a una encuesta de reconocimiento que será insumo, además de la decisión de los consejos estatales, para armar la lista final de competidores. Oxígeno puro, nos comentan, para personajes como **Sergio Gutiérrez Luna**, **Eduardo Ramírez Aguilar**, **Patricia Armendáriz**, **Lucy Meza** y **Antonio Pérez** (papá del Checo)... Será la próxima semana cuando se conozcan los nombres de quienes gracias a dichas encuestas de reconocimiento entrarán a competir por la puerta de al lado. Pendientes.

Blindaje del Poli

Así que el Instituto Politécnico Nacional, que dirige **Arturo Reyes Sandoval**, obtuvo del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial el certificado que acredita a la institución como "marca famosa", con lo cual podrá proteger legalmente 45 clases de productos y servicios, además de preservar su identidad, nos dicen. Fue la abogada general de la institución, **Ángeles Jasso Cisneros**, la que tuvo a su cargo esta tarea de blindaje, cuyo resultado permitirá frenar el uso no regular e ilegal del Politécnico en productos o servicios que, en algunos casos, resultaban ser engaños. De hecho, la institución ha dado ya pasos en esa ruta con la presentación de acciones ante la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios y denuncias ante la Fiscalía General de la República. Ojo, porque, en adelante, los productos que sí son del Poli tendrán una etiqueta que dirá "IPN original" y los servicios, "Sello de calidad IPN". Ahí el dato.

Y al final todos perdieron

Tres años de suspensión les costó a los 12 morenistas que en la elección de Coahuila optaron por dejar colgado de la brocha al candidato al gobierno del estado por el partido guinda, **Armando Guadiana**, que al final perdió, para sumarse a la postulación de **Ricardo Mejía** como candidato por el Partido del Trabajo, que también perdió. Y es que resulta que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena dio a conocer el veredicto con el que manda a la congeladora a **José Guadalupe Céspedes**, a **Luis Alberto Ortiz**, a **Francisco Javier Cortés** y a **Laura Aguilar**, entre otros. "Se impone la sanción consistente en la suspensión de sus derechos partidarios por el término de tres años, contados a partir del 26 de mayo de 2023, fecha en que se dictó la primera resolución en donde se canceló el registro partidista de los denunciados", informó la comisión, con lo cual al final, todos perdieron. Uf.

Viene plana mayor de seguridad de EU

En medio del debate binacional por el tema de la seguridad y en particular del fentanilo, que, por cierto, el Presidente **López Obrador** ayer se sumó a encender al acusar de ridículos a congresistas republicanos que frenaron medidas de ayuda a México, resulta que la próxima semana viene al país la plana mayor de funcionarios de Estados Unidos a tratar el tema del opioide que ha causado miles de muertes y otros más. Vienen el secretario de Estado, **Antony Blinken**; el fiscal general, **Merrick Garland**, el secretario de Seguridad Interna, **Alejandro Mayorkas** y la asesora de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, **Liz Sherwood-Randall**, para hablar sobre la implementación del Marco del Bicentenario para la Seguridad, la Salud Pública y las Comunidades Seguras. El primero además tendrá una reunión con AMLO. Pendientes.

Las razones de la alcaldesa

Enterada del revuelo que causó el que en un evento de entrega de programas sociales, decidiera besar la mano del Presidente, la alcaldesa de Tecámac, **Mariela Gutiérrez**, anoche subió un video a las redes en el que sostiene: "¿Qué les puedo decir? Sólo muestran su clasismo quienes lo están haciendo (criticándola). Es una costumbre natural en nuestro país que se le demuestra a quien se quiere mucho, a quien se le respeta, a quien consideramos una autoridad y para mí eso es nuestro Presidente. Yo he luchado con él durante 20 años, estoy profundamente agradecida lo que nos ha ayudado a nuestro Tecámac. Abrazamos con orgullo el AIFA... No es sumisión, es acto de respeto que hacemos comúnmente quienes somos agradecidos". Ahí sus palabras.

FRENTE POLÍTICOS

1. Tiempo de reformas. El bloque opositor, integrado por PAN, PRI y PRD, adelantó su rechazo a las iniciativas constitucionales relativas a modificar el esquema de designación de los integrantes del Poder Judicial y del INE, que presentará el presidente **Andrés Manuel López Obrador** el 5 de febrero. **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, advirtió que su postura es clara: no al debilitamiento, no al sometimiento de la SCJN y sí al equilibrio de la división de Poderes". Se requiere el voto de dos tercios del Senado y de la Cámara de Diputados. ¿Les alcanzarán los números?

2. Promesas. La precandidata presidencial por la alianza PAN, PRI, PRD, **Xóchitl Gálvez**, se reunió con empresarios de Cancún para exponer sus propuestas y adelantó que, de llegar al gobierno, mantendrá en funcionamiento el Tren Maya. La noticia causó sorpresa, pues todo parecía indicar que se manifestaría en contra de uno de los proyectos insignia de esta administración. Reconoció la inversión realizada en el ferrocarril y precisó que someterá el Tren Maya a una revisión exhaustiva para garantizar su viabilidad ambiental, social y económica. Mantener lo bueno suena bien; el país no está para tirar recursos.

3. Voto en el exterior. El próximo 2 de junio, nuestro país vivirá la elección más grande de la historia y por primera vez habrá elecciones locales concurrentes con el proceso federal en las 32 entidades federativas. En el Instituto Electoral de la Ciudad de México, que celebra su 25 aniversario y es presidido por **Patricia Avendaño**, se han preparado arduamente para promover el voto migrante. Podrán sufragar sólo quienes viven en el extranjero, tengan credencial de elector actualizada y sean originarios de la CDMX para elegir alguno de los candidatos a la Jefatura de Gobierno y a la Diputación Migrante. No hay pretextos, ¡a votar, paisanos!

4. Fortalecida. La política que, en teoría, se lleva la derrota de la semana sería la exfiscal general de la Ciudad de México, **Ernestina Godoy**, quien no fue ratificada en el cargo. A cambio, se dijo orgullosa de que el PRIAN bloquee su ratificación. "De la noche a la mañana me convertí en enemiga número uno del PRIAN, lo cual me honra profundamente", expresó, entre aplausos, al participar en un encuentro de mujeres simpatizantes y militantes de Morena a favor de la precandidata presidencial **Claudia Sheinbaum**. No abandona la política, sigue fuerte.

5. Vacío de poder. El jefe de Gobierno capitalino, **Martí Batres**, aseguró que cumplirá con el envío de la terna para sustituir a **Santiago Taboada** como alcalde en Benito Juárez, y descartó que esté buscando generar una crisis política como la ocurrida en Nuevo León. "Nosotros no vamos a caer en eso que hicieron el PRI y el PAN en Nuevo León (con el nombramiento del suplente de **Samuel García**). Nosotros respetamos la voluntad de los electores, votaron por una determinada fuerza política y vamos a buscar a personas que sean de esa fuerza política", recalzó. La paz social es el mejor de los valores. No la expongan.

SÁBADO
13 / 01 / 2024

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

VA LUISA MARÍA EN SU REPRESENTACIÓN



LUISA MARÍA
ALCALDE

► Por primera vez en su gestión, el presidente **López Obrador** no acudirá a Querétaro el próximo 5 de febrero para conmemorar el 107 aniversario de la promulgación de la Constitución. En su representación irá la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. Y es que ese día, el mandatario celebrará la efeméride en Palacio Nacional presentando su paquete de siete reformas a la Carta Magna, que desde ahora están generando polémica.



JORGE
ÁLVAREZ
MÁYNEZ

PRECAMPAÑA, EN REDES

► Dos días lleva **Jorge Álvarez Máynez** como precandidato presidencial de MC y no ha tenido actos de precampaña a ras de tierra. Se ha limitado a dar entrevistas a distintos medios y a lanzar mensajes en redes sociales, donde aprovecha para polemizar con varios personajes, entre ellos el ex presidente del INE, **Lorenzo Córdova**.



J. CARLOS
RAMÍREZ
MARÍN

DEJA VU, EN YUCATÁN

► Se repite la lista que presentó en 2018 el PRI para senadores del estado de Yucatán: **Verónica Camino Farjat** va como candidata en la primera fórmula y **Jorge Carlos Ramírez Marín** en la segunda. Ambos políticos quieren repetir en el escaño, pero esta vez bajo las siglas de Morena, partido al que se sumaron.



JUAN RAMÓN DE
LA FUENTE

AVANZAN DIÁLOGOS DE JUAN RAMÓN

► El ex embajador de México ante la ONU, **Juan Ramón de la Fuente**, va muy avanzado con el proyecto "Diálogos por la Transformación", una serie de foros donde impulsa la continuidad de la 4T y se nutre de propuestas de diversos sectores. Lleva 40 mesas y reuniones realizadas, y trabaja de la mano de la candidata **Claudia Sheinbaum**.



DAVID
COLMENARES

ASF EMPIEZA CON LAS AUDITORÍAS

► Inicia la Auditoría Superior de la Federación la fiscalización de la Cuenta Pública 2023. El organismo a cargo de **David Colmenares** tiene programadas dos mil 258 revisiones a diversas dependencias. Las auditorías se desarrollarán en el transcurso de este 2024 y será aplicadas por las tres unidades auditoras y el área especializada en planeación estratégica.

EL CABALLITO

Retoma García Harfuch su agenda política

...: Luego de tomarse unos días de asueto, el ex-secretario de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, ha retomado su agenda política y lo hizo



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Omar García Harfuch

reuniéndose con quienes serán los candidatos de Morena a las alcaldías Miguel Hidalgo y Benito Juárez. Esta semana se le vio primero con **Miguel Torruco**, quien busca gobernar Miguel Hidalgo, y luego con **Le-ticia Varela**, quien competirá por la Benito Juárez. Tal parece que los morenistas no dejarán pasar por alto los buenos números que tuvo el exjefe de la

policía, particularmente con las clases medias, lo que le vendría bien tanto a Torruco como a Varela, si es que quieren incrementar simpatías y arrebatar estas demarcaciones a la oposición.

La enemiga de la oposición

...: Tal como lo anunció, la exfiscal capitalina **Ernestina Godoy** salió a las calles para sumarse a la contienda política y lo hizo de la mano de la



CARLOS MEJÍA EL UNIVERSAL

Ernestina Godoy

candidata presidencial morenista, **Claudia Sheinbaum**. Nos platican que durante una asamblea en la alcaldía Álvaro Obregón, doña Ernestina arremetió contra la oposición y se convirtió en enemiga del PRD por descubrir un desvío de varios miles de millones de pesos por parte de exservidores públicos del gobierno de **Miguel Ángel Mancera**; en enemiga del PRI

por investigar una red de trata de mujeres, y del PAN por encontrar un caso de corrupción inmobiliaria. Y de paso advirtió que seguirá luchando contra la corrupción y la impunidad.

Destacan combate a la extorsión

...: La Fiscalía General de Justicia del Estado de México dio a conocer un balance sobre los resultados que han obtenido en el combate al delito de extorsión, que como le hemos dado cuenta en



ARCHIVO EL UNIVERSAL

José Luis Cervantes

EL UNIVERSAL, aqueja a los municipios del sur de la entidad y principalmente a productores de pollo y dueños de tortillerías. Como parte de ello, la fiscalía aprovechó para recordar que en 2022, el fiscal **José Luis Cervantes** impulsó una reforma el Código Penal estatal para tipificar e investigar de oficio la extorsión, lo que les ha permitido, aseguran, combatir a las células

criminales que por años han obtenido millones de pesos a costa de amedrentar a los productores mexicanos y elevar los costos de productos de la canasta básica. Las cifras reflejan avances, pero aún hay mucho por erradicar.



Lo que más voy a extrañar es su saludo siempre fraterno. Descanse en paz apreciable maestro Sergio García Ramírez.

La elección de 2018 fue la primera megaelección después de 10 años que se aprobara la reforma electoral para reducir a dos (la presidencial y la intermedia) las más de 40 elecciones que se realizaban cada sexenio. El propósito era ahorrar recursos, y, además, que el Poder Legislativo no se distrajera con las constantes confrontaciones electorales que esto implicaba.

Queda claro que las confrontaciones en el Congreso siguieron igual o peor, y la reducción de los gastos electorales no fue posible por la cantidad de cargos a elegir y por la aparición de otros factores, por ejemplo, el registro creciente de partidos locales (83) y de candidaturas independientes. Así, por su magnitud, la elección de 2018 fue superada por la de 2021, y ésta, será superada por la de 2024.

En ese contexto, el primer desafío del proceso electoral que, adelantadamente, ya estamos viviendo desde 2023, es el número de cargos a elegir: 20 mil 375. En el ámbito federal 629, y en el local, 19 mil 746. Se calcula que más de 270 mil personas estarán compitiendo por algún cargo. Por la experiencia acumulada, la elección, en sí misma, no debería implicar mayor problema para el INE y el Tribunal Electoral que, por primera vez en la historia, están encabezados por mujeres, pero, en términos de transparencia, implica un trabajo titánico el de vigilar el uso de recursos tanto públicos como privados en las campañas, frente a los problemas internos que han tenido ¿lograrán las instituciones electorales frenar el uso de recursos ilícitos si los hubiera? Por lo pronto ya tienen el caso Notimex.

El segundo gran desafío es el de la violencia, tanto política como general. En el primer caso, se contabiliza a partir de que los eventos estén relacionados directamente con el proceso. Lamentablemente, la violencia política es un fenómeno que crece en cada proceso y afecta mayormente las candidaturas municipales. Por ejemplo, en el proceso de 2020-2021, tanto la empresa

Etellect como Integralia Consultores, reportaron un saldo de 36 víctimas mortales que eran aspirantes o candidatos a algún cargo, pero 23 competían por la presidencia municipal. Sin embargo, éstas no fueron el total de víctimas, Etellect contó 102 homicidios dolosos, e Integralia Consultores 179. Respecto al problema de la violencia en general que se vive de manera cotidiana en algunas regiones, Causa en Común A.C. realiza un seguimiento puntual, no sólo del número de homicidios dolosos que día a día suceden en todo el país, sino además identifica lo que ha denominado “eventos de crímenes atroces”. De esta forma, 2023 cerró con la terrible cifra de 3 mil 285 crímenes de extrema violencia (226 masacres), los estados con mayor número fueron Guanajuato, Guerrero y Zacatecas. Ante estas circunstancias, algunos partidos ya manifestaron que no registrarán candidatos en donde no haya garantía de seguridad para los mismos, tal es el caso de Guerrero; ¿cuál es la estrategia del gobierno federal para blindar las elecciones? Hasta este momento, nada se sabe, sin embargo, es indispensable que haya coordinación entre las autoridades electorales, los partidos políticos y los gobiernos estatales y federal para conjurar cualquier riesgo que menoscabe la libertad política de los ciudadanos, ¿será esto posible, frente a un Presidente de la República que coordina la campaña de su candidata y le gusta “calentar” el ambiente político con sus opiniones?

El tercer gran desafío es garantizar la paridad política y la no discriminación de las minorías. En el primer caso, el mandato es constitucional: 50% de las candidaturas deben ser encabezadas por mujeres; en el segundo caso, el INE emitió un acuerdo para que los partidos garanticen candidaturas para las personas que representan a los indígenas, afroamericanos, con discapacidad, de la diversidad sexual y migrantes residentes en el extranjero ¿lo respetarán los partidos? Ya veremos.

Estos son sólo algunos desafíos generales, pero cada entidad federativa presenta sus propias problemáticas que abonarán al fracaso o éxito del proceso en donde elegiremos a la primera presidenta de la República. Aquí intentaremos dar seguimiento puntual.



El narco vota (de nuevo) a punta de muchos balazos

A lo largo del proceso electoral del 2018 un total de 152 políticos y 371 funcionarios fueron asesinados, de acuerdo con el indicador que en ese entonces compiló la empresa de análisis de riesgos Etellekt. Descomunal fue el charco de sangre en el país: 523 acribillados, entre políticos y funcionarios.

Esa fue la dimensión de la violencia política generada durante los estertores del “nuevo priismo” que encabezaban Enrique Peña Nieto y sus émulos estatales (los Duarte, los Borge, etcétera). No sabemos, porque las procuradurías no indagaron, cuáles fueron ejecuciones exclusivas del crimen organizado y cuáles atribuibles a disputas entre políticos en el poder y opositores.

Etellekt informó en aquellos días que, de los 152 políticos que mataron, 48 eran precandidatos y candidatos a puestos de elección popular, aspirantes de todos los partidos, pero en realidad fueron más los ejecutados, de acuerdo al conteo que llevábamos en el medio de comunicación del cual yo era Subdirector (Milenio): nuestros números nos dieron 53 aspirantes ultimados, 28 precandidatos y 25 candidatos.

Imagine usted: el crimen organizado (incluyo ahí a los políticos que mandan a asesinar a un adversario) tachó a 53 personas que querían servir en algún nivel de gobierno o de representación popular y por tanto palomeó a

otros 53 individuos que tuvieron vía libre para acceder al poder.

Eso, en el proceso de 2018. Una semana antes de las elecciones federales del 2021, le pedí a Ricardo Salazar, que era Director de Etellekt, que me compartiera los datos sobre políticos ultimados en ese nuevo proceso electoral, para publicarlos aquí, en EL UNIVERSAL: fueron 89 asesinatos de políticos en 22 estados y 79 municipios. De ese total, 35 eran aspirantes y candidatos a un puesto de elección popular en 16 entidades y 32 municipios. Siete eran mujeres.

De acuerdo a Data Cívica, en tu trabajo denominado “Votar entre balas”, de 2018 a lo que va de 2024 se han registrado en México mil 564 ataques, asesinatos, atentados y amenazas “contra personas que se desempeñan en el ámbito político, gubernamental o contra instalaciones de gobierno o partidos”. De ese total, 9.6%, “tenían una candidatura al momento del ataque”, según el trabajo realizado en conjunto con el Programa para el Estudio de la Violencia (PEV) del CIDE. Es decir, 150 personas, 150 candidatos. Y sostienen: “En México, la violencia electoral se

ha convertido en una herramienta del crimen organizado para influenciar la vida pública de estados y municipios”.

Sí. Tal cual. Así es desde que inició el siglo, pero en los últimos diez años ocurre cada vez de manera más descarada. Es la ley de plata o plomo del crimen organizado (y sus cómplices o patrones en la política), que en términos electorales opera de esta manera: en unos municipios los capos se acercan a los aspirantes, les advierten que no pueden ser candidatos porque ya tienen a sus propios elegidos, y si no declinan los matan; en otros casos se aproximan, les advierten cuáles son sus aspiraciones (el jefe de la policía a su servicio, un porcentaje de los recursos presupuestales), les ofrecen dinero para sus campañas, y si no aceptan tie-

nen que declinar o los matan.

Si conté bien, en doce días de 2024 ya van tres asesinatos contra aspirantes. Uno cada cuatro días. El gobierno federal y los gobiernos estatales tienen el deber de blindar la elección. Tienen la obligación de proteger a los aspirantes pero no sólo eso: tienen la encomienda por ley de investigar las amenazas y asesinar contra esas personas. O lo hacen, o la impunidad provocará que lo del 2018 y 2021 parezca insignificante comparado con la matanza que podríamos padecer ahora, ya que los criminales hoy son más insolentes y temerarios que nunca.

Cuidado, de verdad cuidado, que se nos va de las manos el proceso electoral. ●

jpbecerra.acosta.m@gmail.com

Twitter: @jpbecerraacosta

El gobierno federal y los gobiernos estatales tienen el deber de blindar la elección. Tienen la obligación de proteger a los aspirantes.

MÉXICO SA

Poder Judicial: viene reforma // Dejar a un lado la simulación // Estado de derecho, no de chueco

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

POR ÉL ANUNCIADA en reiteradas ocasiones, por fin el presidente López Obrador fijó fecha para enviar al Congreso la tan necesaria reforma al Poder Judicial –y algunas más–, con el fin de que esta institución deje de ser una cueva donde todo se negocia –siempre en beneficio de la minoría rapaz– y todo se cobra –en el de muchos de sus integrantes–, se encubre y discrecionalmente se viola la Constitución. Tal reforma es urgente, porque, como dice el mandatario, “hay que dejar a un lado la simulación y que de verdad haya un Estado de derecho, no de chueco”.

Y LA FECHA fijada es significativa y conlleva un claro mensaje a quienes están obligados a defender los intereses del país –aunque regularmente intentan en contra de ellos–, pues no es otra que el próximo 5 de febrero, cuando se conmemorará el 107 aniversario de la promulgación de la Constitución que rige –o debe hacerlo– a los mexicanos y a las instituciones del Estado.

LÓPEZ OBRADOR DIO detalles: “de una vez les voy a dar a conocer que en esta ocasión no voy a asistir el 5 de febrero a Querétaro, día de la Constitución, porque vamos a conmemorar ese día aquí, en el recinto histórico donde se aprobó la Constitución de 1857, y voy a presentar todas las iniciativas de reforma a la Constitución aquí. Es un paquete de iniciativas que tiene que ver con el bienestar, que tiene que ver con salarios, con pensiones, con la reforma al Poder Judicial, la reforma electoral, la democracia, todo en esa fecha”.

PROBABLEMENTE SEA EL último paquete de reformas que presentará en su último año de mandato (que incluye la citada del Poder Judicial, más el tema salarial, pensiones, “lo de Bienestar”, electoral y algunas más), pero el que planea presentar el próximo 5 de febrero “es importante y en beneficio del pueblo de México. Es lo que, pensamos nosotros, va a ayudar a tener un marco jurídico acorde con los nuevos tiempos, que facilite el que siga avanzando el proceso de transformación, que se haga realidad la democracia y que nunca más el gobierno esté al servicio, ni las leyes, de una minoría. Que podamos reivindicar a los trabajadores, luego de esas reformas que aprobaron en el periodo neoliberal, que son contrarias a los derechos laborales. No sé cómo se aprobó eso,

esa reforma de pensiones, en donde un trabajador termina su vida laboral y su pensión no es ni siquiera la mitad de su sueldo. Eso es lo que queremos resolver hacia adelante, que el trabajador se jubile y reciba como pensión su sueldo de cuando se jubiló, el 100 por ciento. ¿Qué pasó? ¿Fallaron las proyecciones? ¿Los actuarios hicieron mal las corridas financieras o era una política deliberada en contra de los intereses de los trabajadores? Y así otras cosas”.

SIN ENTRAR EN mayores detalles y con un claro mensaje al duopolio de los ferrocarriles en México, el mandatario dijo, así, de pasadita, como quien patea un bote, que más allá de la relativa al Poder Judicial, otra de las iniciativas que enviará al Congreso “tiene que ver con la operación de los trenes de pasajeros en el país, reactivar de nuevo su funcionamiento, pero eso no significa expropiación, porque está contemplado en la legislación, son algunos cambios que se tienen que hacer. Las vías de carga se pueden utilizar para trenes de pasajeros, desde luego, hay que arreglarlas, pero se tiene todo el derecho de vía, que es de dominio público, todo el derecho de vía para trenes de pasajeros, y eso es lo que se va a hacer”.

POR CIERTO, SOBRE el tajante rechazo del “máximo tribunal” del país a la petición de la flamante ministra Lenia Batres (registrarla en el Issste y reducir sus emolumentos a un nivel inferior a la percepción salarial del Presidente de la República, como lo ordena la Constitución, algo que sistemáticamente ha ignorado la burocracia dorada del Poder Judicial), López Obrador dijo que “no está bien que den ese mal ejemplo los ministros de la Suprema Corte, porque tienen como encargo la aplicación de la Constitución. Si ellos no la respetan en la letra y en el espíritu, en la forma y en el fondo, y empiezan a retorcer los ordenamientos legales como si se tratara de cualquier abogado hui-zachero, pues no ayuda a que se establezca un auténtico Estado de derecho”.

Las rebanadas del pastel

XÓCHITL GÁLVEZ BUSCA mugre en casa ajena, cuando en la propia hay boñiga para repartir, como el *cártel inmobiliario* y el mafioso “convenio” coahuilense entre priístas y panistas, por citar sólo un par de casos. Entonces, primero que limpie su pocilga y después exija cuentas a los de enfrente.

Twitter: @cafevega
cfmexico_sa@hotmail.com

DR. ECHOS HUMANOS

#OPINIÓN

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN POLÍTICA

Todos debemos involucrarnos en aquello que tenga que ver con decisiones que toman otras personas y en las que, finalmente, somos los destinatarios



JOSÉ LUIS AYOUB



Crees que todas y todos tenemos que ver con la política? Definiciones hay muchas, pero diremos aquí con fines prácticos que, ante la diversidad de opiniones, es una forma de

organizarnos para tomar decisiones que van a impactar nuestra vida personal, familiar, social y, más aún, que esa organización se da dentro de una estructura de poder y que cuenta con el monopolio de la fuerza pública.

Entonces, ¿estamos relacionados con la política? yo creo firmemente que sí, que todos estamos y debemos involucrarnos en aquello que tenga que ver con decisiones que toman otras personas y en las que, finalmente, somos los destinatarios.

No obstante, en distintos círculos escucho: "no, yo no soy político, yo no participo en política". Amén está decir, que desde

nuestra participación a través del voto ya estamos logrando mucho. Tal vez aquellos que no se comprometen, inconscientemente se están encomendando a la teoría de la acción colectiva de Mancur Olson, donde las personas que deciden no intervenir en una acción colectiva, si se llega a lograr el objetivo, de todas formas se ven beneficiadas. Esto tendría algo de razón si, en política, los que participan eligen a los más capaces y honestos, pero bien sabemos que en la mayoría de las veces no es así. En nuestro caso, hace tiempo una alianza de amigos y amigos, preocupados

por la violencia que sufre la infancia, iniciamos el proyecto Pasos para la Seguridad Infantil, con el que llevamos información a las escuelas sobre prevención, detección y denuncia.

Esta labor ha ido creciendo, evolucionando y, precisamente, como la cosa pública está vinculada con casi todo, nos está llevando a participar, ahora activamente, en la política de Baja California. Cuando participo en medios de comunicación, muchos se asombran de nuestro interés de llevar esta lucha por la infancia a la tribuna pero consideramos que se puede hacer mucho más en materia de prevención desde esos espacios públicos.

¿Cuántos representantes populares conoces que tengan una causa? Más allá de los espacios que corresponden a comunidades como la migrante, jóvenes, discapacitados, entre otros, en los que se espera que defiendan los intereses de las personas con las que se identifican, en la mayoría de los demás casos, su lucha no está definida.

Por ello, planteó la importancia: 1. De que reflexionemos sobre nuestro vínculo con la política; 2. Que decidamos participar de cualquier manera, iniciando con el voto; y, 3. Que hagamos un esfuerzo para analizar las propuestas yelijamos aquellas que

nos representen y que, además -en caso de asumir la teoría olsoniana-, de ser electos, sea para el beneficio de todas y todos.

¿Estás listo?

Hay que analizar y elegir propuestas que nos representen

@JLAYOUB / DR.ECHOSHUMANOS@OUTLOOK.COM



El sesgo electoral de las reformas de López Obrador

El presidente López Obrador tiene muy claro que las iniciativas de reformas a la Constitución que dará a conocer el próximo 5 de febrero serán desechadas por el Congreso de la Unión.

El bloque oficialista, que conforman Morena, PT y PVEM, no tiene la mayoría calificada (dos tercios de los legisladores presentes) que se requiere para modificar la Carta Magna, en ninguna de las dos cámaras. Es un paquete de iniciativas que tiene que ver con elevar, a nivel constitucional, los aumentos anuales al salario mínimo por encima de la inflación —lo que ya está en la ley—; y jubilaciones con salario completo.

Esto último suena padre, pero no es viable. *El Universal* lo resumió atinadamente en su primera plana de ayer: “Las pensiones al 100% no las tiene ni Dinamarca”.

El paquete de **AMLO** incluye también la reforma al Poder Judicial para que jueces, magistrados y ministros sean electos en las unas; y una reforma electoral diseñada para debilitar al INE y al TEPJF, a fin de reemplazarlos por órganos electorales a modo. Desde ya la oposición descalificó el paquete, que se conoce como “plan C”.

Marko Cortés, jefe nacional del PAN: “El plan C de **López Obrador** pretende someter y controlar al Poder Judicial. No lo vamos a permitir. Vamos a defender con todo la autonomía de la SCJN y la división de Poderes”.

Manuel Añorve, coordinador de la bancada del PRI en el Senado: “El plan C que pretende el Ejecutivo federal para el Poder Judicial es un no rotundo de los senadores del PRI. Han insistido en poner de rodillas al Poder Judicial y no lo vamos a permitir”.

No se necesita un sesudo análisis para hacer ver que detrás de esas iniciativas, que no tienen ninguna oportunidad de ser aprobadas en esta legislatura, hay intenciones electoreras.

López Obrador no da paso sin huarache. Como buen demagogo —de eso no hay duda—, ya lo veo culpando a la oposición de estar en contra del bienestar del pueblo y a favor de los privilegios. Lo veo también haciendo ilegales llamados a los ciudadanos a votar por el oficialismo a la hora de elegir a diputados y senadores, para que el oficialismo alcance la anhelada mayoría calificada, algo que parece fuera de su alcance, digan lo que digan las encuestas.

* Otro anuncio que hizo **AMLO** ayer es que el 5 de febrero no va a ir a Querétaro a la ceremonia para conmemorar el 107 aniversario de la Carta Magna. En su representación asistirá la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**.

“Vamos a conmemorar ese día aquí, en el recinto en donde se aprobó la Constitución de 1857, y voy a presentar todas las iniciativas de reforma a la Constitución aquí”, justificó.

El anuncio me trajo a la memoria la ceremonia de hace un año en el Teatro de la República de la Ciudad de Querétaro.

Al Presidente no le gustó que la ministra presidenta de la SCJN, **Norma Lucía Piña**, no se pusiera de pie y le aplaudiera cuando pronunciaba su discurso. “Se notó que estaba cansada o no quiso pararse”, dijo, mordaz, en la mañanera del día siguiente. Añadió: “me dio muchísimo gusto, porque eso no se veía antes. Los ministros de la Corte eran empleados del Presidente”.

Parole, parole, parole... desde ese día, la ministra **Piña** ha sido tratada como la enemiga número uno de **López Obrador**.

No sólo se convirtió en cliente frecuente de la mañanera, sino que durante meses fue insultada, vilipendiada, acosada por los obradoristas, que organizaron un plantón a las puertas de la SCJN, financiado por quién sabe quién.

El Presidente informó que en unos diez días va a llevar a cabo la reunión del gabinete de seguridad y la mañanera en la Ciudad de Querétaro, “para que no sientan que no voy a estar”.

Como si los habitantes de ese industrioso estado, gobernado por Acción Nacional, estuvieran con el pendiente.

* En Zacatecas, que atraviesa por su peor crisis de violencia, las cosas no pintan bien para el oficialismo.

La coalición Sigamos Haciendo Historia se partió en dos a nivel local. Por un lado, irán Morena y el PVEM y, por el otro, el PT y el PES. A nivel federal, sin embargo, los cuatro partidos mantienen su apoyo a **Claudia Sheinbaum**.

Raúl Flores, presidente del Comité Directivo Estatal de Morena, culpó al PT de la fractura local.

“A diferencia de los compañeros del Verde, que han sido aliados y han acompañado a **David Monreal**, el PT ha sido opositor a los principios de la 4T”, dijo en rueda de prensa.

La división abre una ventana de oportunidad a la coalición PAN-PRI-PRD de recuperar la mayoría de los 58 municipios en disputa. Pero, otra vez, la intención del PAN de imponer candidatos, podría complicar las cosas.

En la capital del estado, por ejemplo, **Raymundo Moreno**, con el apoyo del PRD y el PRI, se presenta como una alternativa que viene de la sociedad civil y, a decir de sus dirigentes, tiene buenos números en las encuestas. “Pero el PAN busca poner a un aspirante que lleva unos meses radicando en el municipio (**Miguel Ángel Varela**) y cuenta con el apoyo del vecino estado de Aguascalientes”, puntualizan.



LINOTIPIA
PENILEY RAMÍREZ
@penileyramirez

Al frente de Notimex, Sanjuana Martínez instruyó no cubrir a Sheinbaum y tomó represalias contra quien se le oponía. Diversas fuentes refutan sus dichos.

Sanjuana vs. Sheinbaum

La instrucción para dejar de publicar cualquier historia sobre Claudia Sheinbaum o la Ciudad de México sucedió, como otras órdenes en aquellos días, en una junta editorial de Notimex. La agencia de noticias llevaba poco más de un año bajo el mando de Sanjuana Martínez. En esas reuniones se instruía a quién atacar y cubrir.

En las juntas, me dijeron personas que participaban en ellas, la directora de Notimex exigía “listas de despedidos”. En un primer momento, las listas las integraban empleados cercanos a Conrado García, exlíder sindical de Notimex. Después, se sumaban quienes no estaban de acuerdo con la nueva dirección en algo.

Comenzaron a despedir también a opositores a García. Sanjuana, me dijeron, exigía que quitaran vacaciones y bonos a los empleados, o que los mandaran de cobertura a sitios peligrosos, como represalia cuando protestaban. Una mujer pidió permiso para visitar a su padre con cáncer en el hospital. Sanjuana exigió a su equipo una política de “cero permisos”. Un reportero colgó una foto en su muro de Facebook con una periodista a quien Sanjuana consideraba su enemiga. Ordenó que lo despidieran de inmediato.

En una de esas reuniones, Sanjuana dijo que tenía todos los elementos para probar que Claudia Sheinbaum era una corrupta, aunque nunca los mostró. Luego, instruyó que Notimex cubriera profusamente historias de contingencias ambientales en la Ciudad de

México. Por esos días, Manuel Ortiz se enfrentó a Sanjuana y dejó su puesto directivo en Notimex. Poco después, aparecieron en redes sociales fotos de su hijo, con insinuaciones de que Ortiz era un pervertido y un delincuente.

Ahora, el hijo de Ortiz está en la primaria y ambos viven en Estados Unidos. “Me fui de México por esta situación, no me sentía seguro allí”, me dice, mientras maneja a casa con su hijo, después de llevarlo al médico. Lleva años tratando de desconectarse de Sanjuana y Notimex, pero esta semana el fantasma de la persecución revivió.

Este lunes, Sanjuana publicó una columna en la que dijo que los trabajadores que sostuvieron cuatro años de huelga contra ella eran corruptos. El 21 de diciembre, se publicó el decreto para desaparecer Notimex en el Diario Oficial de la Federación. Los trabajadores comenzaron a recibir sus liquidaciones y sueldos caídos. Sanjuana publicó que recibieron pagos exorbitantes. Hablé con varios huelguistas. Me dijeron que las cifras que publicó Sanjuana son incorrectas, porque incluyen mucho dinero que retuvieron a los trabajadores en impuestos, y por parte de los bancos, por deudas que acumularon en los años sin ingresos, durante la huelga.

En su columna, Sanjuana aseguró que Marath Bolaños, secretario del Trabajo, le dijo que “teníamos que entregar 20% (de los pagos de liquidación a Sanjuana y su equipo cercano) para la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum”.

Pregunté sobre estos supuestos

pagos a colaboradores de Sanjuana, huelguistas, gente cercana a Bolaños, políticos oficialistas y de oposición. Los excolaboradores de Sanjuana y los huelguistas me dijeron que no les parece que tenga sentido, porque Sanjuana “odia a Sheinbaum”. En el gobierno saben que no aceptaría una propuesta que beneficiara a la candidata presidencial del oficialismo.

En 2020, Artículo 19, Signa Lab y Aristegui Noticias publicaron chats del equipo de Sanjuana en Notimex con instrucciones para no cubrir a Sheinbaum ni notas relacionadas con la Ciudad de México. Ocurrió cuando la huelga en Notimex había estallado y Sanjuana mantenía un centro de operaciones casi secreto en una bodega en Coyoacán, con mínimas condiciones de ventilación, en plena pandemia.

“Marath es uno de los mejores amigos de Andy (hijo de López Obrador)”, me dijo una fuente del obradorismo. “No le daría a una enemiga como Sanjuana una información tan poderosa sobre dineros que van del gobierno a la campaña de Claudia (Sheinbaum)”.

Desde el sindicato, me dijeron que el gobierno nunca les pidió dinero para Sheinbaum y no le creen a Sanjuana. Aunque no aportó pruebas, la columna de la exdirectora de Notimex ha dominado buena parte de la agenda esta semana. Para los huelguistas, Sanjuana logró, como otras veces, desviar la atención de los pagos millonarios que ella y su equipo pretenden recibir, a una nota electoral, de la que nadie, más que ella, parece saber nada.



Tiempos de guerra

Han sido tan largas y tan tediosas las campañas políticas por la presidencia, que por momentos se habían vuelto aburridas y poco noticiosas. La estrategia de propaganda de Morena, de ordenar y pagar encuestas al por mayor y que repitan hasta el hartazgo que su candidata, lleva una ventaja tan amplia que ya casi ni tendría caso votar, provocaron un efecto somnífero en las campañas, que aunadas a los discursos sosos y desangelados de las abanderadas y al uso y abuso del acarreo en el nuevo partido de estado, nos habían dado hasta ahora un proceso electoral plano y sin demasiadas emociones.

Pero tratándose de la lucha por el poder, los tambores de guerra sonarán tarde o temprano y, al menos en el golpeteo, las filtraciones y los ataques entre

abanderados y sus partidos políticos, empiezan a subir un poco de intensidad las abúlicas campañas presidenciales. Y es que en esta última semana a las dos candidatas y a sus respectivos partidos y alianzas les estallaron en la cara escándalos que rayan lo mismo en la ilegalidad y la violación de las leyes electorales, que en la vulgar ambición del poder que, lejos de defender causas y necesidades ciudadanas, está buscando "huesos", posiciones y cargos públicos que son negociados y repartidos como si fueran un botín delincuencia.

El primer escándalo que sacudió a las campañas y cimbró al partido gobernante estalló el lunes pasado. Desde las entrañas mismas de la 4T, la exdirectora de Notimex, San Juana Martínez, reveló en una entrevista nada menos que al día-

rio *La Jornada*, el favorito del presidente López Obrador, que la actual secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde y el secretario del Trabajo, Marat Bolaños, le pidieron un "moche" de 30 millones de pesos para la campaña de la candidata morenista Claudia Sheinbaum. La ilegal petición la realizaron los funcionarios del gabinete federal cuando se negociaba el monto económico de la liquidación que se daría a los trabajadores de la desaparecida agencia informativa del Estado, y tanto Luisa María como Marat pedían quitarle dinero que correspondía a los trabajadores para mandarlos de manera ilegal al proselitismo de la candidata oficial.

De todos esos señalamientos, la ex directora de Notimex dijo tener "audios y otros elementos" para probarlo.

El fuerte obus lanzado por la periodista Martínez provocó que el presidente López Obrador, el mismo que apenas en el 2019 se refería a ella como "una periodista, honesta, ejemplar, que ha hecho un gran trabajo", no sólo la desconociera sino la tachara de mentirosa y le exigiera probar sus graves afirmaciones.

Sheinbaum salió a secundar lo dicho por López Obrador y a cuestionar también la veracidad de los dichos de San Juana Martínez.

Pero San Juana Martínez, quien dijo ser leal al Presidente, no se arredró ni se quedó callada ante la embestida oficial: "Me pide el presidente López Obrador que

muestre pruebas de las liquidaciones ilegales al extinto Sindicato de Trabajadores de Notimex, asesorado por Arturo Alcalde, padre de la secretaria Luisa Alcalde, y sobre las demás irregularidades. Con mucho gusto, las tienen mis abogados que preparan las denuncias", escribió la periodista.

Quienes conocen de cerca a San Juana afirman que la periodista no sólo está decepcionada y deprimida por la embestida presidencial y porque la tachen de mentirosa, sino que también está dispuesta a llevar hasta las últimas consecuencias sus acusaciones para demostrar sus afirmaciones. Este asunto, que ya ha sido aprovechado por la oposición, con la demanda que presentó ante el INE, Xóchitl Gálvez, de la alianza Va Por México, pidiendo que se investigue a la campaña de Sheinbaum por "aportaciones ilegales", amenaza con convertirse en una bomba de efectos expansivos para la candidata oficialista y para la 4T. Los datos cierran semana con Escalera Doble. Se va poniendo intenso el nuevo año. ●

La periodista está decepcionada y deprimida por la embestida presidencial.

El pacto y la desvergüenza

FABRIZIO MEJÍA MADRID

El pacto dado a conocer por el propio dirigente nacional del PAN en reclamo al del PRI por no cumplirle trajo consigo una ola de indignación, reacciones calificadas de “cinismo”, deslindes no creíbles y denuncias como la del gobernador de Nuevo León. El documento firmado tiene dos partes y se deduce por su contenido que fue acordado a inicios de 2023. En la primera, se determina que Acción Nacional designará a los candidatos a la Presidencia de la República y a la Ciudad de México, mientras el PRI se quedará con los del estado de México y Coahuila. Es decir, que todo el proceso del PRI para la Presidencia era, desde el inicio, una farsa, porque ya estaba acordado que sería alguien del PAN. Los priístas Beatriz Paredes y Enrique de la Madrid se prestaron a ella, probablemente a sabiendas. Otro pacto, el del 2009, en el que Acción Nacional se comprometió a no aliarse al PRD en el estado de México para facilitarle el triunfo a Enrique Peña Nieto como gobernador, también tuvo la participación de Beatriz Paredes. A cambio, la entonces dirigente del PRI nacional aceptó que sus diputados se abstuvieran para que Acción Nacional votara aumentar el IVA de 15 a 16 por ciento y el ISR de 28 a 30, pretextando el brote del llamado virus A/H1N1.

La segunda parte del pacto mafioso dado a conocer por uno de sus firmantes, Marko Cortés, contiene el reparto de posiciones que resultan de la alianza

electoral. Se enlistan como trozos del botín cargos que, en teoría, no les corresponden ni a los partidos políticos ni al gobernador de un estado: la fiscalización, el instituto de la transparencia, “seis notarías”, el registro civil y las “oficinas de recaudación”, las direcciones de las escuelas y universidades, además de la ratificación en su cargo de un magistrado al que sólo se le nombra como “Bernardo” y que se ha deducido que se trata de un integrante del Tribunal de Conciliación y Arbitraje, González Morales, presidente estatal del PAN entre 2014 y 2019. Lo que tenemos, entonces, es un pacto que le da al partido que renuncia a tener candidato propio un rosario de cargos de los que puede obtener recursos públicos, extorsionar o dejarse comprar. Las notarías, por ejemplo, han sido señaladas como el origen de empresas fantasmas usadas como factureras; las universidades, como eslabón no fiscalizable en esquemas de defraudación como la estafa maestra, y un magistrado partidista en el tribunal laboral puede favorecer a mineras, litigios por el agua potable y despojo de recursos naturales de los aliados de su partido. Las oficinas de recaudación se explican solas.

El que divulgó este pacto, el dirigente nacional del PAN, quiso salir al paso de que el Presidente calificara al documento de “mafioso”. Sin pensarlo dos veces, respondió que se trataba de un ejercicio de transparencia y rendición de cuentas: “La política debe ser transparente a la luz del día y a la vista de todos; en toda democracia en el mundo lo más normal es que se realicen acuerdos po-

líticos y lo deseable es que se cumplan, dando viabilidad a la pluralidad y buenos gobiernos de coalición”. Para el dirigente del PAN, la ilegalidad lo es menos si se hace pública. Esta respuesta, que fue calificada de “cínica”, no hace honor al pensamiento desencantado de Diógenes y su perro. Lo de Marko Cortés es mucho menos: descaró y desvergüenza. Aceptar que los partidos se reparten los llamados “institutos autónomos”, las universidades y los tribunales, al mismo tiempo que se desgañitan por lo que “no se toca”, es indecente y deshonesto. Se arrojan contra la posibilidad de que a los jueces se les vote en las urnas porque son parte de los cargos que se intercambian en cada elección; utilizan la fiscalización contra sus adversarios partidistas; dicen defender la autonomía de las universidades, pero sus rectorías son parte de la repartición. Eso no es transparencia, sino duplicidad y burla.

Además, el dirigente nacional de Acción Nacional trae a cuento la “pluralidad” para designar la adjudicación del botín, cuando ese concepto entraña una diversidad justamente de principios éticos y políticos que son irrenunciables y, por ello, generan conflicto, y hay que buscar una forma para que convivan: el “pluralismo”. Dice el creador del “pluralismo” como régimen normativo, John Dewey, en 1916: “Hay asociaciones de hombres unidos en conspiración criminal, conglomerados de negocios que medran con el dinero público, maquinarias políticas unidas por el afán de lucro, que desvían las actividades del Estado, y éste está obligado a hacer de estas asociaciones criminales lo más

precarias posibles”. Es decir, justo lo que publicó el dirigente de Acción Nacional es contra lo que Dewey postuló el régimen del “pluralismo”.

Pero, al responderle, el dirigente del PRI no observó el calado filosófico de Marko Cortés y reaccionó simplemente: “Los espacios deben de ser inclusivos (...) Se abrirán espacios federales para nuestros aliados del PAN en Coahuila y en la Ciudad de México”. Extrañamente menciona a la capital, aunque el pacto de enero de 2023 ya consideraba la preminencia del PAN ahí. Por su parte, la candidata presidencial del frente opositor se salvó sólo a ella misma: “A mí los partidos no me han pedido nada a cambio”.

La desvergüenza en política ha ido normalizando lo que antes era inaceptable e indecible. El diálogo, las maneras, el lenguaje, se han deteriorado para demostrar que se es genuino y veraz. Es una actitud arrogante frente a la moral, justificada, según esto, porque se dice la verdad y, a pesar de que afectará a millones de personas, alguien tiene que decirlo. No es mentir, no es realismo político. Es desvergüenza, desinterés por los ciudadanos, desdén por la política y negación de la moral pública. No hay remordimiento y eso constituye una actitud política que ve en la crudeza un signo de “autenticidad”. De igual manera, reaccionar al pacto mafioso como “ya lo sabíamos” es contribuir a la normalización de lo que resulta, desde todo punto de vista ético, un escándalo. Es la contraparte del “así son todos los políticos”, tomada desde la despolitización. Es la normalización de la desvergüenza.

DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



El zipizape entre PRI y PAN no debe afectar las posibilidades de Xóchitl Gálvez en la contienda presidencial.

Esperanza

En el Ensalvadero, solitario lugar de oscuridad propicia a los desfuegos de pasión de los enamorados en trance de ardimiento, el vehemente galán le dijo con arrobos a su dulcinea: “¡No encuentro palabras, Loretela, para expresarte el amor que llevo por ti en mi corazón!”. Respondió ella: “Y ahí donde tienes metida la mano menos las vas a encontrar”... Al oficiarse la misa de bodas el sacerdote le preguntó al novio: “¿Prometes amar a tu esposa en lo próspero y en lo adverso hasta el último día de tu vida; serle fiel hasta que la muerte los separe...?”. “Por favor, padre –lo interrumpió la novia, preocupada–. No me lo asuste”... Don Clorilio bebió un centilitro de las miríficas aguas de Saltillo, de modo que cobró inusitado fuego erótico de vigoroso másculo. Le hizo el amor a su mujer con exaltada fuerza de verraco o semental. No sólo eso: las taumaturgas linfas saltilleras le dieron ímpetus para asegundar la acción, así que con jactancia de presuntuoso macho le preguntó a la doña: “¿Quieres otro?”. “Sí –respondió ella–. Pero ninguno de los que conozco puede venir sin previo aviso”... El escándalo habido en Coahuila con motivo de la salida a la luz del pacto hecho

en la oscuridad por el PRI y el PAN no debe perjudicar, ni perjudicará, a Xóchitl Gálvez, cuya presencia en la contienda presidencial no surge de esos partidos, y de ningún otro, sino de millones de ciudadanos hartos de los desmanes de AMLO. Esos mexicanos conscientes ven en la aguerrida Xóchitl la esperanza de evitar que se instaure en México un maximato encabezado por López Obrador, con Claudia Sheinbaum como Presidenta en la forma, no en el fondo, o sea Presidenta de mentirijillas, sin más mando que el del demagógico bastón, también de mentiritas. Tempestad en un vaso de agua –turbia– será el de ese pleito entre panistas y priistas, pero que lamentablemente fortalecerá a Morena en lo local y dará armas a la 4T en lo nacional. El zipizape entre las cúpulas tricolores y blanquiazules muestra que hay aves que cruzan el pantano y sí se manchan, pero aun así no disminuirá las posibilidades, representadas por Xóchitl Gálvez, de luchar contra la perpetuación de López en el poder. Si es verdad eso del empoderamiento de la mujer, el despótico caudillo de la 4T debe irse a su rancho, ya por obra de Claudia, la candidata de Morena y de sus partidejos mercancia, ya

por el triunfo de Xóchitl, candidata no del PAN ni del PRI, sino de los mexicanos libres... Imaginemos la escena. La chica muestra un próspero embarazo de 8 meses. El causante de su estado de buena esperanza está frente a ella, una rodilla en tierra. Atrás de él se encuentra el papá de la muchacha apuntándole al arrodillado galán con una escopeta belga de dos cañones. La futura madre le dice, ruborosa, al trémulo solicitante: “No sé qué contestarte, Leovigildo. Me lo pides tan de repente”... Pirulina, que a ningún sediento negaba nunca un vaso de agua, fue a confesarse con el padre Arsilio: “Acúsome, padre, de que he tenido sexo con Sinesio, Flérido, Ataulfo, Nimrod, Gerásimo, Velino, Caraqueño, Selén, Epaminondas, Fanio, Trasmemo, Auterpo, Marno y Patané. Todos ellos en esta semana”. El buen sacerdote hizo mentalmente la cuenta y sacó que eran dos por día. Contristado le preguntó a Pirulina: “Pero, hija: ¿qué ganas acostándote con tantos hombres?”. “Señor cura –replicó la generosa chica–. No lo hago con afán de lucro”. (Nota: Lo hacía, según rezaba el lema latino de la Metro-Goldwyn-Mayer, *Ars gratia artis*, o sea por puro amor al arte)... FIN.



Retrovisor

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

Vulgaridad partidista

• Más allá de adoctrinamientos mañaneros, encuestas, mareas rosas y jingles contra la vieja política, las definiciones partidistas siguen siendo discrecionales.

Además del debilitamiento de la división de Poderes y de la presencia del crimen organizado que la socava, nuestra democracia padece de partidos antidemocráticos.

Siendo, en teoría, entes de interés público, nuestros institutos políticos actúan bajo la opacidad de las definiciones personales.

Así hemos podido constatarlo en esta etapa de precampaña electoral, a concluir el próximo 18 de enero. Ninguno se salva.

Las imposiciones, el dedazo, el amiguismo, los arreglos en lo oscuro y el autoritarismo campean sin excepción en todos los partidos políticos mexicanos.

Y el comportamiento de sus líderes y dirigentes oscila entre el caudillismo, la vulgaridad y el agandalle.

Porque, más allá de adoctrinamientos mañaneros, encuestas, mareas rosas y jingles contra la vieja política, las definiciones partidistas siguen siendo discrecionales.

En ningún partido existe un mecanismo que resista a la transparencia en la selección de sus candidaturas. En los siete casos hay una, dos o, a lo sumo, tres personas que palomean, tachan, incluyen y eliminan nombres.

Hemos escuchado suficientes testimonios para sostener que, en la interna de Morena, "el voto de calidad", del que siempre estuvieron esperanzados **Marcelo Ebrard** y **Adán Augusto López**, también existe en los otros partidos.

"No me ha dicho nada **Dante**", se escucha en Movimiento Ciudadano. "Es que **Zambrano** dice que ese espacio ya está dado", comentan en el PRD.

"Eso lo vio **Marko** con el gobernador y ahí él decidirá", se cuenta en Yucatán, Guanajuato y en el PAN. "Sólo **Alito** sabe cómo van a quedar los pluris", se normaliza en el PRI.

Mientras que, en una revisión de las precandidaturas al Senado de Morena, sobresalen personajes afines al Presidente de la República y a los gobernadores.

De manera que no se trata sólo de dirigentes ajenos a las prácticas democráticas, sino de una realidad estructural, la de un sistema político de cúpulas.

También es cierto que, en un sexenio de renovado presidencialismo, contrario a la división de Poderes y al diálogo político, la oposición ha estado sujeta al acoso.

Ese acoso se ha traducido en persecución judicial y en riesgo de volver irrelevantes a los partidos que no se someten a la agenda gubernamental.

La versión de que la presidencia de **Alejandro Moreno** en el PRI contó con el visto bueno de Palacio Nacional mantiene vigente la preocupación de no pocos panistas de que los pactos alguna vez tomados por la dirigencia priista con el gobierno revivan en plena campaña.

Esa sospecha se activó cuando la representación del PRI en el INE respaldó, junto con Morena, a la presidenta **Guadalupe**

Taddei en su estrategia contra las decisiones colegiadas que la mayoría de los consejeros le proponían tomar.

Igualmente, trascendió que la dirigencia priista apoyó a los magistrados que en el Tribunal Electoral depusieron a **Reyes Rodríguez** para ser relevado por **Mónica Soto**.

Y es que las definiciones del INE y del Tribunal resultan fundamentales para que los partidos sean sometidos a la Constitución como los entes de interés público que son.

De los consejeros y los magistrados autónomos depende que el arbitraje y la justicia electoral sean en favor de los derechos políticos de los ciudadanos.

Pero cuando el INE y el Tribunal Electoral están más preocupados en quedar bien con los dueños de las marcas partidistas, la democracia pierde.

Consecuentemente, las prácticas antidemocráticas que ocurren en esas franquicias políticas pasan de noche y sus dueños pueden palomear a gusto las listas de candidatos. O firmar convenios con otros partidos para repartirse notarias. O pedir porcentajes a trabajadores de la administración pública para financiar campañas. O promover electoralmente los programas sociales.

¿Tendrán los precandidatos presidenciales la fuerza y el talento para ofrecer proyectos de país que trasciendan a la partidocracia que los llevará a la boleta del 2 de junio?

Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano, tendría que ir más allá de los millones de me gusta que en redes tiene el video chelero de su destape.

No es trivial que el candidato y la dirigencia de **Dante Delgado** hayan terminado de pleito con quien fuera la principal figura del partido, el gobernador **Enrique Alfaro**.

Xóchitl Gálvez, del frente PAN, PRI y PRD, ha sabido deslindarse del vergonzoso acuerdo de Coahuila y es sincera al declarar que ella no palomea candidatos.

Avalada por un millón de firmas, la presidenciable surgida de la marea rosa necesita lograr que la coalición que la respalda vaya más allá de sus pactos de sobrevivencia para responderle a la auténtica oposición, la de los ciudadanos.

Y **Claudia Sheinbaum**, la abanderada de la continuidad, tendrá el desafío de construir una agenda de futuro que no sea sólo la que le ha diseñado el Presidente de la República con el paquete de reformas que enviará al Congreso.

Apuntalada por y con la popularidad y el poder de quien hasta hoy actuó como su jefe de campaña, cuidadosa en no contradecirlo, la candidata oficialista deberá administrar su ventaja, ofreciendo cuidar la democracia ahora debilitada.

Porque, una vez inscritos ante el INE por nuestra antidemocrática partidocracia, **Máynez**, **Xóchitl** y **Sheinbaum** deberán hablarles a los ciudadanos e ir por su cobijo.

Bueno. Así sucede en las democracias.

ROLANDO ZAPATA B.

Bits democráticos

Existen muchas e importantes razones por las que la Coalición Fuerza y Corazón debe trabajar para obtener la victoria en las elecciones del 2024: asegurar el respeto a la ley y la rendición de cuentas, proteger las instituciones esenciales, mantener la división de poderes, garantizar la libertad de opinión, y que nuestro país no deje de ser una democracia. Esas son algunas de las razones por las que se debe cambiar al gobierno, pero ninguna de ellas es un argumento atractivo para conseguir el respaldo de las mayorías en una campaña. Es momento de asumirlo.

Las razones de fondo por las que se debe ganar, y los argumentos y ofertas con las que se puede ganar, son cosas muy distintas. En el contexto actual, donde Morena tiende a dominar la narrativa social, lograr la victoria implica algo más que destacar las muchas deficiencias del gobierno actual. Aunque es importante señalarlas, no constituyen el frente decisivo.

Si la elección del 2024 se convierte en un referéndum sobre el actual gobierno y su líder, es claro lo que va a ocurrir. Asumamos, pues, que para la mayoría del electorado la defensa de la democracia y las instituciones puede percibirse como una continuación del status quo que generó descontento en 2018, y cuyo colapso, aunque significó un retroceso, les satisface hacia 2024. Es una paradoja, pero es la realidad que debemos aceptar para desarrollar alternativas viables.

La clave para superar esta encrucijada radica en la propuesta. Debemos ofrecer soluciones urgentes de manera seria, ingeniosa y precisa, con creatividad en la comunicación, pero, sobre todo, con capacidad técnica y responsabilidad. Ahí están los terribles déficits en materia de salud, seguridad, educación, y cultura, por mencionar lo obvio.

Recordemos que los mexicanos optaron por la democracia no como una forma de vida incondicional. En gran parte nos embarcamos en ella buscando un sistema que acabara con las crisis sexenales y diera resultados concretos que se sintieran en cada hogar. Por ahí debe construirse el argumento para convocar a los ciudadanos este 2024.

Ciudadanizar la elección, apostando por la democracia co-laborativa, es la única opción para las fuerzas que defienden la democracia liberal en México. Ello requerirá construir una plataforma de código abierto, donde cada ciudadano pueda aportar y ver atendida su necesidad comunitaria y respaldadas sus aspiraciones familiares e individuales.

Es esencial que la oferta de la Coalición sea básicamente personalizada para cada ciudadano, con un compromiso por escrito y un certificado que lo asegure. Ya toca-

rá a los expertos la agregación inteligente y coherente de esas necesidades. Hagamos posible que cada mexicano escriba lo que necesita y quiere para el 2024-2030, y logremos que de esos bloques básicos de peticiones, reclamos y sueños surja el algoritmo de una democracia de resultados. Solo así será posible vencer la falacia de un país gobernado de manera unipersonal.

No nos quedemos en los grandes temas. De poco servirá ganar un abstracto debate de altura si palidece ante la realidad de los electores que irán a votar espe-

rando respuestas tangibles a sus dilemas. A la doctrina del “ajuste de cuentas” solo se le vence con ofertas puntuales.

Para defender las grandes ideas vayamos a la micro-propuesta. Para escribir el mejor código democrático dejemos que cada mexicano aporte su bit al algoritmo nacional. Construyamos el proyecto que deje claro dónde reside el bienestar ciudadano. Es eso o seguir atrapados por una narrativa enajenante. ●

*Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI*

ALEJANDRO MORENO

El gobierno de coalición llegará a México

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) ha dado un paso decisivo para cambiar el presente de México, basado en el interés nacional y el fortalecimiento de la democracia mexicana.

Su Consejo Político Nacional ha aprobado que en la plataforma electoral federal 2023-2024 la piedra angular de nuestro accionar sea la conformación de un gobierno de coalición como la mayor y mejor garantía para la prevalencia de los frenos y contrapesos en el poder público, así como del respeto absoluto a los derechos humanos y las libertades ciudadanas.

El gobierno de coalición es la unidad en la diversidad, pero una unidad que no acalla ni aplasta, sino que reconoce a cada parte, potencia sus diferencias y privilegia los consensos con el objetivo de garantizar gobernabilidad, responder a una agenda amplia de gobierno y avanzar en los numerosos retos que enfrentan las sociedades complejas del siglo XXI.

Se trata de un mecanismo legítimo para formar mayorías y que, justo es reconocer, se hace necesario ante la amenaza que representa el autoritarismo, complicidad criminal y embuste de Morena en el gobierno, que tan solo en cinco años ha destruido gran parte de los avances que nos llevó edificar 50 años.

Este ejercicio de acción política colegiada surge, primero, del diálogo democrático al interior del PRI y también con otras fuerzas políticas, así como de la implementación de acuerdos que representan el compromiso mutuo entre los partidos políticos, reforzando los lazos de identidad colectivos y consolidando la legitimidad democrática de la Nación.

El gobierno de coalición es una aspiración realista en el México de 2024 con el triunfo del Frente Fuerza y Corazón por México, cuya precandidata presidencial Xóchitl Gálvez Ruiz defiende una Nación libre, democrática, próspera, con oportunidades y, sobre todo, en paz, mientras que el partido en el poder solo puede postular más de lo mismo: violencia, sufrimiento, endeudamiento, pobreza, corrupción, enfermedad, cerrazón y odio.

El gobierno de coalición que postula el PRI nos permitirá dejar atrás el gobierno de un solo hombre, para dar lugar a los gobiernos democráticos que escuchan y atienden a la gente sin cortapisa ni egoísmo.

México no resiste otro desgobierno de Morena. ●

Presidente Nacional del PRI

ACCESO
LIBRE

**CARLOS
ZUNIGA
PEREZ**

@carloszap



El hundimiento del PAN

Una semana que pudo ser trascendental para la oposición en México quedó entre las peores, gracias a la exhibición de los acuerdos de repartición de cargos entre PRI y PAN en Coahuila. Si fuera un partido de fútbol, los adversarios del régimen tenían varios balones para tirar a gol, pero los perdieron. Días en los que se volvieron a hacer denuncias de tráfico de influencias en la familia presidencial; donde no se logró la ratificación de Ernestina Godoy; en la que se hizo una grave denuncia de posible desvío de recursos a la campaña presidencial oficial quedaron marcados por un autogol de Marko Cortés, quien decidió exhibir en redes sociales un acuerdo firmado con sus aliados priistas para denunciar que incumplieron. Pero quien quedó exhibido fue él y, de paso, embarró a Xóchitl Gálvez, dando al presidente un banquete para que el marcador volviera a beneficiar al gobierno y sus candidatos.

Cortés acusó al gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez, de mentir e incumplir el “Acuerdo Político Electoral Coahuila 2023-2024”, firmado por el propio Cortés, Jiménez y Alito Moreno (entre otros), donde se deja constancia de cómo se repartirían distritos, alcaldías, secretarías, subsecretarías, oficinas del registro civil, de recaudación, obras públicas, transparencia y hasta notarias y direcciones escolares. Quedó al desnudo el verdadero interés que hay detrás de la alianza electoral: repartición de cargos, la supervivencia política y la obtención de cuotas..., básicamente todo lo que Andrés Manuel López Obrador ha dicho de ellos quedó confirmado. El presidente calificó el acuerdo como “mafioso”, para repartirse el botín y nadie tuvo argumentos claros para refutarlo. Pero, para el líder panista no hay nada inmoral en su actuar, asegurando, con un aplomo que raya en el cinismo, que sus tratos con el PRI en Coahuila son transparentes y habituales en democracia.

Sí, es un hecho que en todos lados hay acuerdos para la repartición de cargos. Pero esto fue grotesco. Ningún gobernador de Morena ha dicho algo, quizá porque saben de lo que Marko Cortés habla. Pareciera que Cortés decidió hacer el trabajo sucio a sus adversarios, consciente o inconscientemente; de otra forma no podría explicar la falta de pericia política y sentido común para el líder de un partido político nacional. Pelear públicamente por migajas en Coahuila deja ver cómo es muy fácil que el PRI chamequee a sus aliados. La más perjudicada será Xóchitl Gálvez, que, aunque ajena a los acuerdos, la hacen ver como parte de ellos, por más que se deslinde. El PAN se hunde y con él se lleva a Xóchitl. Mientras, Cortés con un escaño plurinominal en el Senado asegurado, parece que nada le preocupa.

DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD

LA VIEJA POLÍTICA A LA CAZA DE SAMUEL

El mensaje de la elección 2018, fue que los votantes querían colapsar el sistema de partidos de la transición. El candidato que entendió el mensaje, fue López Obrador, y generó un movimiento cuya base fue fundada en el "Acuerdo Político de Unidad por la Prosperidad del Pueblo y el Renacimiento de México", mediante el cual absorbió fracciones políticas regionales para romper el sistema tradicional; el INE, por su parte, falló en la distribución plurinominal y le regaló una sobrerrepresentación enorme al Presidente que lo volvió aún más poderoso.

Los partidos tradicionales, PRI y PAN, durante 5 años se negaron a aceptar el mensaje de los votantes: refundarse o seguir perdiendo. En cambio, aprovecharon una desesperación legítima de una parte de la sociedad para unir burocracias cada vez más pequeñas. En el camino se encontraron con la Línea 12, un hecho de alto impacto que les dio aire en la Zona Metropolitana del Valle de México.

El mayor ganador de la estrategia ha sido la dirigencia del PRI, que se coloca como un jugador bisagra en el tablero político, y que ha ido trasladando negativos al PAN, que, aunque también anda mal, no se compara con el enorme rechazo que tiene el tricolor en los estudios cuantitativos de distintas encuestas alcanzando entre 6 o 7 de cada 10 mexicanos, mismo que se exacerba en los estudios cualitativos (Aragón), en los cuales los electores hoy verbalizan la marca PRI, como "enemigo de México". No sólo es una cuestión de nivel de rechazo, sino de intensidad del mismo.

Con estos datos no se puede prescribir la desaparición

del PRI, lo que sí se puede decir es que hoy es un partido de un dígito, que, por el momento, no apostó a una renovación. Lo cierto es que cada aspiración presidencial que se ha medido junto con la marca PRI desde hace 3 años, se topa con la barrera de los 30 puntos, antes fueron Del Mazo, Téllez, Creel, Paredes, hoy es Xóchitl. Hay un problema de marca tan fuerte que las características personales de los aspirantes se desvanecen.

Frente a esto, las últimas encuestas de W Radio y *El País*, así como la de *Reforma*, muestran que Samuel García ha venido repuntando y se ha convertido en un aspirante de doble dígito con posibilidades de superar la barrera de los 20 puntos. Sin embargo, por una cuestión constitucional, el gobernador de Nuevo León, debe pedir permiso ante el Congreso o la diputación permanente. PAN (14) y PRI (14) hoy controlan la mayoría del Congreso de Nuevo León, y han anunciado que negarán la solicitud de licencia, frente a MC (11) que no tiene control legislativo, mientras que Morena (1) y PVEM (1) son fuerzas minoritarias.

Para que sucediera un cambio de escenario, una de las dos fuerzas tendría que realinearse o la mitad de los diputados de manera fraccionaria, ya que al ser una licencia de más de 30 días naturales, el Congreso del estado o la diputación permanente, en su caso, nombrará al ciudadano que se encargue interinamente del Poder Ejecutivo. La estrategia de PRI y PAN es tratar de tener una elección sin otras fuerzas, es decir, por descarte; primero van a la caza de Samuel y después tratarán de ir por Verástegui, si demuestra tracción y capacidad de recolección de apoyo ciudadano. Esta estrategia no es ganadora, sino más bien es una estrategia responsiva, para no perderlo todo, ante nuevas opciones.

En menos de dos semanas los órganos de dirección de Movimiento Ciudadano se reunirán para aprobar su convocatoria presidencial, la política se va a estar haciendo, y se sabrá quién se encartará por la candidatura de Movimiento Ciudadano.

Twitter: @rafasolanopez



RAFAEL SOLANO

rafa.solano@live.com

ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BAÑOS

#OPINIÓN

- * *Samuel olvidó enviar Presupuesto de Egresos*
- * *Tijuana: Denuncia penal contra Bujanda*
- * *SCJN frena ímpetus de Rocha contra la UAS*

ALFARO, INCONFORME SE SUMÓ A DANTE

E

n el sainete por la candidatura presidencial de **Movimiento Ciudadano**, entre el líder de ese partido, **Dante Delgado**, y el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, este se disciplina. Hoy todo es política. Están en juego posiciones electorales este 2024. El fondo es simple: Alfaro está en contra de la

directriz de Dante al convertirse en esquiroel electoral en favor de **Morena**. Por ello, las fuerzas naranjas tomaron partido en favor de Dante, dueño de la franquicia. Así es la naturaleza de los políticos. Enrique sólo se ve que se sumará a **Jorge Álvarez Máynez**, de la mano de **Pablo Lemus** y **Clemente Castañeda**, quien repetiría para el Senado.

NUEVO LEÓN: El gobernador **Samuel García** envió al Congreso estatal, antes del 20 de noviembre pasado, el proyecto de Ley de Ingresos, pero omitió enviar el de Egresos. Esto, según **Mauro Guerra**, líder del Congreso, impide su aprobación. Otra vez, por 2º año, la entidad se queda sin presupuesto, por marrullerías del Ejecutivo estatal. Con actos caprichosos no se puede gobernar una entidad clave como Nuevo León.

BC: El exsecretario de Economía de **Tijuana**, **Alejandro**

En Morena, hay humo blanco para alcaldías de la CDMX.

Mungaray, denunció ante la fiscal, **María Elena Andrade**, al titular de Gobierno, **Miguel Bujanda**, por desviar 37.5 millones de pesos del programa de impulso a emprendedores. En el entuerto están 4 organizaciones civiles: **Baja California Avanza**, **Humanitaria Cruz Verde de B.C.**, **Profesionales Docentes**

en Legalidad de Derechos Humanos y **MNCluster**. Así las cosas públicas de los morenistas cachanillas.

SINALOA: La **SCJN** exhibió la incompetencia del equipo jurídico del gobierno del estado y el mismo gobernador, el morenista **Rubén Rocha**, al otorgarle la razón jurídica al rector del **UAS**, **Jesús Madueña**, en el juicio contra varios artículos de la Ley de Educación de Moya. El juez los tiró por transgredir la autonomía de instituciones de educación superior en la entidad. De penita ajena.

CDMX: En **Morena** hay humo blanco para los precandidatos en algunas alcaldías. En Miguel Hidalgo va **Miguel Torruco**; Benito Juárez, **Lety Varela**; en Azcapotzalco, **Gabriela Jiménez**; Venustiano Carranza, buscará reelegirse **Evelyn Parra**; en Magdalena Contreras, busca retornar **Fernando Mercado**. Va firme **Katy Monreal** en Cuauhtémoc.

GUERRERO: El jueves fue una pesadilla para los habitantes del puerto. Extorsionadores exigieron a los acapulqueños no salir de sus casas, mientras quemaban autobuses y golpeaban a choferes. La edil **Abelina López**, de **Morena**, estaba escondida en Chilpancingo. No hay gobierno y quiere reelección.

QUERÉTARO: La rectora **Teresa García** presentó su último informe de actividades al frente de la UAQ, la universidad pública de la entidad que gobierna **Mauricio Kuri**. Dejó claro, como ocurre en todas las universidades públicas del país, que su principal lastre financiero es el gran volumen de pensiones de sus ex trabajadores. Esto va en contra de la calidad académica ya que queda poco dinero para la investigación y la academia.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

LETICIA BONIFAZ

Don Sergio, el jurista generoso

El miércoles pasado corrió como pólvora la noticia de que Don Sergio García Ramírez había fallecido. Había incredulidad, sobre todo por parte de quienes lo habían saludado en las fiestas decembrinas. Cuando su muerte se confirmó, comenzaron a darse las manifestaciones de tristeza, pero también de agradecimiento a alguien que fue mentor de un buen número de personas. La palabra que más se repitió en las condolencias fue "generoso", por eso lo empleo como título de esta columna.

Antes de que me atreviera a abordarlo, vi a Don Sergio muchas veces cruzando el estacionamiento de la Facultad de Derecho, una de sus casas. En el inicio, no trabajábamos áreas afines porque él se dedicó al penal y al procesal penal en los inicios y después fue virando hacia los derechos humanos. Fue

ahí donde empezamos a tener infinidad de coincidencias en foros, seminarios, encuentros, conversatorios, etcétera, en los que su voz grave, contundente y certera dejaba siempre resonancias. Yo no me imagino a don Sergio con otra profesión. Encarnaba al prototipo del abogado. Sabía escuchar, ponía mucha atención a sus interlocutores y cuando algo no le estaba pareciendo bien y antes de argumentar en contrario, su rostro ya advertía para donde iba: sus cejas se juntaban en un punto de su frente en manifestación de extrañeza.

Don Sergio ingresó a la Facultad de Derecho en una época en donde los maestros que llegaron con el exilio español eran la columna vertebral de la institución. Ahí estaban personajes como Don Niceto Alcalá Zamora que fue su mentor. Don Sergio perteneció a la generación del 55

Aunque Don Sergio incursionó en la política, lo suyo, lo suyo, fue la academia.

que fue la que pasó de la antigua Escuela de jurisprudencia en el Centro histórico a la recientemente inaugurada Ciudad Universitaria.

García Ramírez fue hijo de una mujer muy exitosa: Doña Italia Morayta. Fue madre del pequeño Sergio cuando ella solo tenía 18 años. Doña Italia tuvo una larga vida. Falleció a los 95 años. Don Sergio sabía que el gen de la longevidad corría por sus venas y por eso seguía animado y tenía planes al menos para 10 años más.

La madre de Don Sergio fue clave para que él fuera un niño diferente: estudioso, culto y enterado de lo que pasaba en el mundo. Italia Morayta fue la traductora oficial de los presidentes de México hasta Miguel de la Madrid. Estuvo con ellos en la recepción de los más importantes jefes de Estado del Siglo XX.

Aunque Don Sergio incursionó

en la política hasta llegar a ser precandidato presidencial en el 87, lo suyo, lo suyo, fue la academia. Llegó a ser investigador emérito del Instituto de Investigaciones jurídicas de la UNAM con una amplísima obra escrita. Aprovechó ese recinto universitario para formar a jóvenes investigadores. Orientó a los becarios, contribuyó a su crecimiento y cosechó sus logros conjuntos.

Entre las grandes aportaciones de Don Sergio, yo me quedo con lo último: su contribución a la teoría y práctica de los derechos humanos, área en la que innovó a pesar de su formación ortodoxa. Tanto le preocupaban, que fue el título de la columna que publicó post mortem en este diario. La denominó *Derechos Humanos, la cuestión mayor para 2024*.

Dejó en su andar marcas que pueden servir de guía para continuar creando, descubriendo, transformando. Varios sienten orfandad académica, pero Don Sergio les dejó las herramientas suficientes para continuar con su legado. Esa es la manera como las personas no mueren del todo. Descanse en paz. ●

Catedrática de la UNAM

@leticia_bonifa



Apenas fallecido hace un par de días, quiero reiterar lo que no pocas veces he escrito en foros diversos: el 4 de octubre de 1987, los medios difusores apostaron reporteros y cámaras de televisión en casa de “distinguidos priistas”. Cuando **Alfredo del Mazo** salió temprano de su casa, ante la nube de informadores que lo interrogaron, no tuvo duda en decir que **Sergio García Ramírez** era el mejor hombre entre los seis que el presidente **Miguel de la Madrid** había hecho desfilar en una pasarela.

Con esa declaración contundente, el entonces procurador general de la República fue visto durante un breve e intenso lapso que, para muchos, debió prolongarse todo un sexenio como el candidato del PRI a la Presidencia de la República. De haberse consumado ese “destape” como así se le dijo, pudimos haberlo evitado como nación el oprobio causado por la familia **Salinas de Gortari**. Pero no fue así. Hoy ofrezco algunas frases que le escuché y di testimonio en su momento.

“En el país se piensa siempre, pasado, presente y futuro. El tiempo no es limitante. Al revés, el pretérito te brinda la oportunidad de abreviar en experiencias que, generalmente son muy ricas para el aprendizaje. El presente es el laboratorio donde conjugan todos los elementos para realizar lo posible y el futuro, te regala el escenario donde idealmente podrás aplicar todo lo que eres. Tus anhelos democráticos, que no son exclusivos y muchísimos mexicanos compartimos, difícilmente podemos decir que los hemos conseguido. En todo caso, la democracia a la que yo aspiro, no es sólo avances en términos de estructura o de legislación electoral; la que yo anhelo es una democracia superior, concebida en la fórmula estupenda que dejó plasmada **Jaime Torres Bodet** como una democracia integral que viene a ser todo un sistema de vida. Para mí, figura primero el hombre que somos, la familia que

formamos, la patria que creamos. Lo demás es instrumento y consecuencia...”

“Ya me estás hablando como candidato, lo cual no me desagrade, por lo contrario, me gustaría que continuaras...”

“Te reiteró lo que pienso: los servidores públicos debemos concentrar autoridad moral que orienta y modera la autoridad política; impulsa y da vigor que se distribuye en fino equilibrio; vigor que se distribuye en fino equilibrio; poder que disuade poderíos, desinterés personal que preserva intereses colectivos legítimos. Los servidores, cuando

lo somos, debemos encauzar un gobierno que garantice siempre, repito, garantice siempre, la democracia, libertades, justicia. Valores para enfrentar todo tipo de circunstancias adversas, prudencia para vencerlas; y sobre todo amor acendrado a la patria que conoce la realidad estricta, pero no cede ni se allana en el empeño de cambiarla. Esa debe ser condición de estadista genuino y austero...”

“Te repito, me hablas como candidato a la Presidencia, ya que lo que mencionas hoy no existe y tú lo estás proyectando al futuro...”

“No, te hablo para hoy que es semilla del mañana. Tan sólo repaso contigo el tiempo sobre el que transcurrimos, ya que estoy consciente que no volveremos a ser la sociedad que fue. Hay que mirar lo que es y resolver lo que será...”*

Me gustaba que incluso, bajo la reserva de encontrarnos solos, **Sergio** utilizaba en forma común sus formas de expresión jurídicas y republicanas. No obstante, cuando le llegaba la vena irónica, un mar de carcajadas nos aguardaba.

Los servidores
debemos
encauzar
un gobierno
que garantice
siempre
la democracia.



*Notas tomadas del libro Nada como el poder: crónicas de un testigo circunstancial de Raúl Cremoux. Colección Tiempo de México. Editorial Océano, 2020. PP 59 y 60.

Adiós a Sergio García Ramírez

JOSÉ M. MURIA

Empezamos muy mal el año con la muerte de “uno de los mejores mexicanos que en el mundo han sido”...

Nacido en Guadalajara, el 1º de febrero de 1938, pasó pronto a vivir en la Ciudad de México, aunque a lo largo de su vida nunca perdió una especial querencia por lo tapatío. Sin embargo, hay que reconocerle como uno de los capitalinos de la mejor calidad.

Fue producto de la UNAM y, en paralelo con una espléndida carrera profesional, nunca sacó el dedo del renglón académico; aparte de enseñar y fungir gran parte de sus días como investigador en la máxima casa de estudios, su paso por la administración pública lo dejó a punto de ser presidente de la República.

Cuando pensamos que lo hubiera sido en vez de Carlos Salinas de Gortari no podemos sino lamentarlo muchísimo más. Don Sergio participó en aquella pasarela que dispuso Miguel de la Madrid para que la ciudadanía tuviera una imagen más clara de quiénes podían sucederlo.

Fue el caso, según la opinión unánime de quienes estuvimos atentos, de que García Ramírez “les dio 10 y las malas a

los demás”, especialmente al tal Salinas, que fue el escogido por De la Madrid. Se supone que ya lo tenía decidido, pero lo sobrevaloró y pensó que en una palestra como la que le organizó, quedaría plenamente justificada su selección.

Mas fue el caso de que se le “volteó el chirrión por el palito” y el gobierno de Salinas transcurrió con la conciencia generalizada de que estuvo lejos de ser el mejor.

Pocos mexicanos han alcanzado tal prestigio internacional, especialmente en materia de la defensa de los derechos humanos, con lo cual comenzó prácticamente su carrera con aquel enorme esfuerzo de que nuestras cárceles dejaran de ser tan indignas.

También nos gustó a muchos para que gobernara Jalisco, pero no logramos ponerlo en la palestra, con muchísimas posibilidades de ganar, porque él mismo se opuso. Íntegro como era, aun cuando tenía derecho por nacimiento a ocupar dicho cargo, esgrimió con la claridad que le caracterizó, argumentos contundentes en contra de su candidatura.

Mi amistad, respeto y querencia por él, lo mismo que para Carmen Valles, su esposa, se fortaleció sobremanera con el encuentro mensual que se produjo en la tertulia promovida originalmente por

otro jalisciense capitalino, don José Rogelio Álvarez, fallecido en 2011. Por cierto que otro de sus dinamos fue el laguense Hugo Gutiérrez Vega, otra pérdida muy lamentable ocurrida en 2015.

Desde 2011 a cada miembro le toca la realización de una tertulia, según su conveniencia. La última fue precisamente en casa de Sergio y no pude asistir por enfermedad. Lo lamenté mucho entonces por perderme el placer del encuentro y eso sin saber que hubiera sido el último.

Desde ahora recordaré con más intensidad la última ceremonia de entrega del Premio Jalisco, en la residencia oficial del gobernador del Estado. En ella, mi entrañable amigo destacó enormemente por encima de los otros premiados y, claro, a él le tocó, sin previo aviso, decir las consabidas palabras de agradecimiento... Como es de suponerse, fue una improvisación que pareció preparada con mucha antelación. Mi entrañable y admirable amigo siempre tuvo algo inteligente y oportuno que decir.

Por ello podemos estar seguros que no ha callado para siempre: ahí está una reahíla de artículos cortos y largos, varios libros y, sobre todo, el recuerdo que miles y miles de mexicanos tienen de él.

A Carmen,

Con un doliente abrazo

RICARDO HOMS

La ola de violencia en Ecuador

Lo que quedó consignado en imágenes de televisión respecto al motín suscitado en Ecuador —donde grupos delictivos tomaron el control del noticiero de la televisora más importante de Guayaquil, la ciudad más poblada de ese país—, mientras se hacía la transmisión en vivo de este programa, ha generado alarma en todo el mundo, pues este acto terrorista fue acompañado de forma simultánea por disturbios en cárceles y planteles universitarios.

Este acontecimiento debiésemos tomarlo como una llamada de alerta de alto riesgo para México. Si desde el gobierno federal no se inicia un proceso de blindaje para recuperar territorios que hoy están bajo el control total de la delincuencia organizada, algún día podríamos sufrir lo que está sucediendo en ese país sudamericano.

El 8 de enero pasado se detonó un conflicto violento que llevó al presidente de Ecuador —Daniel Noboa— a decretar un “estado de excepción” a partir de la fuga de “Fito”, un reo de alta peligrosidad que purgaba una condena de 34 años de prisión, y que es la cabeza de uno de los grupos delictivos más importantes de ese país, lo cual detonó motines en varias cárceles.

Seguramente por negligencia desde el Poder Ejecutivo se ha minimizado el riesgo de un conflicto violento que pudiese comprometer la seguridad nacional de nuestro país. Colombia y Perú ya han anunciado medidas de protección frente a lo sucedido en Ecuador.

Definitivamente la política de seguridad de México —calificada como “abrazos y no balazos”— ha estimulado la violencia, el surgimiento de nuevos grupos delictivos de alta peligrosidad y el fortalecimiento de la capacidad de respuesta armada de los que ya existen desde hace tiempo.

La tibieza en el combate al crimen organizado denota debilidad y vulnerabilidad de los tres niveles de gobierno para enfrentarlo, o entonces, una perversa indiferencia e irresponsabilidad.

Hay más preocupación en el presidente López Obrador por minimizar la gravedad del problema de cara a las próximas elecciones que por resolverlo, pues esto significa reconocer el fracaso de su estrategia en contra de la inseguridad.

Siempre las fuerzas armadas fueron el último bastión de la autoridad legítima del Estado Mexicano para imponer el orden, por encima de cualquier institución de orden civil. Sin embargo, hoy poblaciones enteras —seguramente instigadas por el crimen organizado— han expulsado violentamente de sus comunidades a soldados armados, someténdolos a vejaciones inaceptables para una institución que siempre ha gozado del respeto y reconocimiento ciudadano.

Las víctimas mortales de la violencia no son simples números de una estadística, sino vidas segadas que sumen a miles de familias mexicanas en crisis emocional y económica. Los riesgos están a la vista para quien los quiera ver. Ignorarlos puede traer funestas consecuencias para nuestro país.

LAS PENSIONES

El tema de las pensiones para el retiro debe ser estudiado con gran profundidad, conocimiento técnico y responsabilidad, pues dictaminar de forma improvisada su aplicación con base en argumentaciones electorales puede poner en riesgo la estabilidad económica de nuestro país por el índice de longevidad alargado, y con ello el tiempo en que recibe su aportación cada pensionado. Se hace necesario replantear la edad de jubilación, pues no habrá economía que resista esta erogación. ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación.

@homsricardo

MAURICIO MESCHOULAM

Ecuador: la dimensión del miedo y el terror

Las imágenes dieron la vuelta al mundo en pocos minutos. Un grupo de personas con el rostro cubierto, con amas de fuego de diversos tamaños, había ingresado de manera abrupta a las instalaciones de TC Televisión en Ecuador, mientras se encontraba en curso una transmisión en directo. “Estamos, las familias ecuatorianas, en una situación de incertidumbre total”, decía un periodista. Todo esto nos remite a una dimensión paralela de la violencia: el estado de terror inducido. Primero, esta conjunción de factores que tanto hemos vivido en México nos han llevado a estudiar no ya solo las causas y evolución del crimen organizado en nuestro país, sino la dimensión psicológica de esa violencia, la evolución de los canales y métodos de comunicación que se emplean para propagar el terror, y luego, las repercusiones

que esto produce en una sociedad afectada por alteraciones inducidas en sus actitudes, sus opiniones, sus conductas, hasta incluso producirse síntomas sugerentes de estrés post-traumático (PTSD) entre la población. Uno de los elementos que detectamos entre 2010 y 2011 era la presencia de esos síntomas sugerentes de PTSD en zonas alejadas de los hechos de violencia mayores que tenían lugar en esas épocas, así como una altísima correlación entre esa sintomatología y la exposición a medios de comunicación y a redes sociales.

Obviamente, se ha propiciado una discusión al respecto de si esa violencia puede categorizarse como terrorismo o no. Varias personas hemos escrito mucho al respecto. No obstante, la palabra “terrorismo” es un término políticamente cargado, que es empleado frecuentemente

por diversos actores al servicio de distintas agendas y, por tanto, tiende a malentenderse. En mis textos, he elegido emplear la palabra “cuasi-terrorismo” para hablar de determinados eventos de violencia en México debido a las similitudes, pero también las diferencias que ciertos actos cometidos tienen con el terrorismo clásico o convencional. Otros como Brian Phillips, hablan de “tácticas terroristas empleadas por grupos criminales”. Al final, lo esencial es que nos referimos a violencia que no se limita a una dimensión material. Se trata de actos comunicativos que usan a la violencia material tan solo como instrumento, con el objeto de inducir un terror colectivo y así, a través de ese terror, canalizar mensajes, ejercer presión política, e incidir en las decisiones.

Así como en México, en Ecuador se necesita hablar de esas otras víctimas, las víctimas del miedo. En palabras de Zimbardo, es el monstruo colándose en nuestra habitación, en el armario. El sentido de vulnerabilidad, de víctimas en potencia. La desesperanza. Adicionalmente, la investigación ha muestra-

do que las personas que están bajo estrés o tienen miedo, tienden a ser menos tolerantes, más reactivas, y más excluyentes de otras personas. Se ha demostrado que la tensión generada por el miedo provoca un sentimiento de amenaza que obstaculiza la inclusión y favorece la discriminación. Estos sentimientos pueden tener efectos sobre circunstancias que van desde las preferencias electorales o el apoyo político de medidas de mano dura (tipo Bukele), hasta el castigo colectivo.

Así que, en efecto, por un lado, está la violencia material, las dinámicas del crimen organizado en ese y otros países, sus conexiones con redes de narcotráfico y otros negocios a través de las fronteras y su poder material para retar al estado ecuatoriano. Por otro lado, está la utilización del terror como estrategia —que se monta en nuestros patrones de conducta, por ejemplo, acceder y compartir videos en redes— y los efectos psicosociales que ello genera. Ambos temas deben entenderse y atenderse. ●

Instagram: @mauriciomesch

TW: @maurimm

#OPINIÓN

REFLEXIONES CONSTITUCIONALES

ALFREDO
RÍOS
CAMARENA*



ECUADOR: LA PRADERA LATINOAMERICANA EN LLAMAS

*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA
FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

In memoriam:

*Sergio García Ramírez, Ilustre
Jurista, amigo y compañero*

• **EN MÉXICO, HEMOS SUFRIDO
ATAQUES SIMILARES,
RECORDEMOS "EL CULICANAZO"
DEL 17 DE OCTUBRE DE 2019.**

Los acontecimientos sucedidos en los últimos días en Ecuador nos reflejan el aumento exponencial del crimen organizado a nivel global y las intenciones –insolentes y mezquinas– para controlar diversos actos ilícitos, que van desde la extorsión y el secuestro, hasta el tráfico de armas, personas y narcóticos. Por ello,

es importante analizar el fenómeno desde la perspectiva mexicana.

El estado de sitio, la denominación de terroristas y la acción militar, que ha desatado el presidente Daniel Noboa, implica una estrategia de mano dura, similar a la que –con éxito– ha aplicado el presidente Nayib Bukele en el Salvador, que puede desembocar en una disminución de los Derechos Humanos y Libertades, y en gobiernos autoritarios de extrema derecha.

En México, hemos sufrido ataques similares, recordemos "el Culicanazo" del 17 de octubre de 2019, donde se frustró la aprehensión de Ovidio Guzmán y la ciudad entera fue tomada por fuerzas armadas de los criminales, que nos descubrieron a la ciudadanía, el potencial de fuego de la delincuencia.

La otra estrategia ha sido la de "abrazos y no balazos", que pretende atacar las causas y origen de esta actividad, pero que –lamenta-

blemente– ha fracasado, pues al día de hoy, en este sexenio, se han cometido más de 176 mil homicidios.

Lo primero que tenemos que entender es que estas actividades delictivas son a nivel global y, por lo tanto, respetando la soberanía de los Estados, se debe aplicar una estrategia de inteligencia internacional, que no sólo se concrete al combate contra los capos de la droga, sino al destino y origen del dinero que, en cantidades exorbitantes, recorre las arterias de negocios aparentemente legales: banqueros, comerciantes, abogados, notarios, sociedades anónimas y empresas, son fachada de la distribución y lavado de miles de millones de dólares en toda América Latina y, prácticamente en el mundo. Por eso, el combate debe atacar a los beneficiarios reales del dinero manchado de sangre. No se sabe –hasta hoy– si se han detenido a empresarios o comerciantes, que son la pantalla, a través de la cual se manejan estas cantidades exorbitantes.

El grave problema que enfrentamos es que el crecimiento de estas organizaciones empieza a trasladarse cada día, con mayor claridad, hacia el escenario político. Por eso, estamos obligados a impedir que los candidatos comprometidos con la mafia, puedan ser votados en elecciones democráticas, pues cada día nos acercamos más al peligroso destino de crear narco-Estados, nacidos –aparentemente– del Sistema Democrático.

Si no resolvemos este tema, no importa quién gane las elecciones, seguiremos envueltos en la desesperanza y el miedo.

La disyuntiva en EU este 2024 es simple: si quieren como Presidente, otra vez, a quien muchos ven como una amenaza para la democracia.

JORGE RAMOS ÁVALOS
@jorgeramosnews



Trump es el tema

“Es la economía, estúpido”. Esa es la frase utilizada durante la campaña presidencial de Bill Clinton en 1992, en la que venció al entonces mandatario George H. Bush (el padre). El mensaje para los votantes era clarísimo. Estados Unidos pasaba por una recesión, había que culpar de ello al Presidente en turno y ofrecer una alternativa. Y todo quedó resumido en cuatro palabras. Pero en este 2024 todo queda resumido en una sola palabra: Trump.

¿Estás a favor o en contra de Trump? Eso es lo que tendrán que decidir los electores estadounidenses el martes 5 noviembre. A menos, claro, que alguno de los muchos juicios que enfrenta Trump —tiene 91 cargos en su contra— lo inhabilite como candidato o que sorprendentemente perdiera la nominación de su partido en el proceso electoral que comenzará en Iowa este lunes.

Desde luego que hay otros temas en la agenda. A pesar de la reducción de la inflación, más de la mitad de los estadounidenses, según una encuesta

de *The New York Times*, considera como “pobre” el estado de la economía. Pero la crisis en la frontera con México también es un grito de batalla para los que quieren sacar a Joe Biden de la Presidencia.

Más de 300 mil inmigrantes fueron detenidos en Estados Unidos luego de cruzar ilegalmente desde México el pasado mes de diciembre. Esta es una cifra récord y, la verdad, es que nadie sabe cómo detener este imparable flujo migratorio. Yo he estado muchas veces en esa frontera y hasta los agentes más duros se doblan cuando ven cruzar el río Bravo a una familia, con un papá o una mamá cargando a un niño en los hombros.

Lo que quiero decir con todo esto es que la migración bien podría ser el tema central de la campaña presidencial en el 2024. No lo es.

Es Trump.

Los votantes estadounidenses tienen que decidir si quieren a Trump, con todas sus fallas, una vez más en la Casa Blanca. La elección de este 2024 no se decidirá por la economía, la mi-

gración, el aborto, el uso de armas, los seguros médicos o la ampliación de la guerra en el Medio Oriente. La decisión, mucho más simple, es si quieren como Presidente, otra vez, a una persona que no reconoció su derrota en el 2020, que trató de cambiar el resultado de la elección, que ha sido acusada de incitar una insurrección y que muchos ven como una amenaza para la democracia.

El debate ya empezó. Los estados de Maine y Colorado están decidiendo si el nombre de Trump puede ser incluido en las boletas de votación. La sección 3 de la enmienda 14 de la Constitución de Estados Unidos le prohíbe llegar a la Presidencia —y a otros puestos— a quien se haya “involucrado en una insurrección”. El estado de Colorado le ha preguntado a la Corte Suprema de Justicia si alguien involucrado en una insurrección, como Trump, puede aspirar al puesto más importante del país. Colorado pide claridad.

El presidente Biden y muchos más han acusado a Trump por incitar a una

insurrección el 6 de enero del 2021, cuando miles de seguidores del expresidente entraron violentamente al Congreso de Estados Unidos. Antes del ataque, Trump les había dicho a sus simpatizantes que marcharan al Capitolio y “pelearan” por su país. Yo lo vi. Nadie me lo contó. Ese día y durante horas estuve narrando en la televisión las violentas imágenes de seguidores de Trump atacando a la policía, entrando por la fuerza al edificio y amenazando a miembros del Congreso.

Por todo eso, muchos creen que Trump no debería ser candidato a la Presidencia; muy pronto la Corte Suprema decidirá. Y a pesar de todas las tensiones que genere, es obligatorio preguntarnos si alguien acusado de insurrección puede regresar a la Casa Blanca. Está en juego la democracia del país más poderoso del mundo.

No podemos evitar el tema.

En Instagram hay un video del comediante Will Ferrell siendo entrevistado en la televisión por el humorista Conan O'Brien. En los hombros de Ferrell hay un perico blanco. Conan le pregunta sobre el pájaro pero Ferrell, cómicamente, le dice que pueden hablar de cualquier cosa menos del perico. Los dos acaban riéndose por lo absurdo de la situación.

Lo mismo nos pasa con Trump y sus ataques a la democracia. Es algo que está frente a nosotros y que hay que hablar abiertamente. Aunque incomode. Y esto no es cuestión de risa.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

13 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

**JORGE
VOLPI**
@jvolpi



AMLO no sólo se desentendió de una agenda progresista en materia de justicia, sino que volvió la situación aún más grave.

Es la justicia

Seis años atrás, AMLO realizó un correcto diagnóstico del país: además del combate contra la corrupción y la desigualdad –sus principales banderas–, él y su equipo prometieron una nueva estrategia para enfrentar la violencia y una reforma integral de la justicia. En México –lo sabían desde entonces– el noventa y nueve por ciento de los delitos quedaba impune, los poderosos siempre se salían con la suya y los más pobres, esa parte de la población en el centro de su agenda, eran quienes terminaban desamparados o en la cárcel. Frente al cúmulo de asesinatos y desapariciones provocadas por la guerra contra el narco –obra de su archienemigo Felipe Calderón–, la única salida era poner en marcha mecanismos de justicia transicional que ayudasen a recomponer el tejido social, recuperar la memoria, garantizar la no repetición y resarcir a las víctimas. Asimismo, puso sobre la mesa la posibilidad de una amplia legalización de las drogas, el único camino para acabar con la lógica perversa que impulsa el crimen.

A pocos meses de que concluya su periodo, AMLO no ha cumplido ninguna de estas encomiendas. Peor aún: no solo se desentendió de esta agenda progresista, sino que volvió la situación aún más grave. Contradiendo radicalmente sus promesas, no solo no devolvió a los militares a sus cuarteles –muchos votaron por él pensando que lo haría–, sino que de la noche a la mañana les otorgó incontables atribuciones que exceden sus funciones naturales. Así como Calderón lanzó inopinadamente la guerra contra el narco en 2006, AMLO de pronto entronizó al Ejército como su mayor aliado y llevó hasta sus últimas consecuencias la lógica militarista de su adversario histórico. En otra de esas dolorosas paradojas de la historia de México, ambos rivales han terminado por parecerse como dos gotas de agua.

Obsesionado con una lealtad y una eficacia sin fisuras, AMLO involucró a los militares en toda suerte de tareas, de la construcción y administración de infraestructura a la banca, o del control de puertos y aduanas a la pues-

ta en marcha de una línea aérea. Además, se obcecó en concentrar en ellos todas las tareas de seguridad pública, empeñado en convertir a la Guardia Nacional en un órgano de la Secretaría de la Defensa: algo a lo que ni siquiera Calderón se atrevió. Pese a su discurso de “abrazos, no balazos”, en el fondo no varió ni un ápice la perspectiva punitivista previa. De idéntico modo, abandonó el intento por legalizar las drogas, asumiendo una perspectiva cada vez más conservadora, en tanto se distraía –y distraía al país en una de sus horas más oscuras– con una batalla frontal contra el Poder Judicial para adjudicarle todos los fracasos en este tema. Una cínica cortina de humo para no enfrentar la corrupción y la falta de profesionalización que también afecta a la Fiscalía General de la República y a los demás órganos federales y estatales de procuración y administración de justicia, a los ministerios públicos, los peritos y las policías.

AMLO llevó hasta sus últimas consecuencias la lógica militarista de su adversario histórico.

Por si no bastara, se obcecó en defender y ampliar los supuestos de la prisión preventiva oficiosa, un mecanismo que viola la presunción de inocencia y que afecta en especial a los más pobres, justo esa parte de la población que prometió defender. Y,

en su embate contra el Poder Judicial, hoy se empeña en una reforma para elegir a los ministros por voto universal: una medida superficial que en nada ayudará a que el sistema de justicia se torne más eficaz.

El resultado de este siniestro viraje está a la vista: termina su sexenio con una nueva y feroz ola de homicidios, feminicidios y desapariciones que sus exabruptos palaciegos de cada mañana ya no consiguen ocultar. Seis años atrás, podía argumentar, con razón, que todo era culpa del PRI y del PAN; hoy, en cambio, la responsabilidad de la catástrofe es suya. La rabia y la frustración que destila en estos días debería dirigirse, pues, hacia sí mismo. Haber traicionado sus promesas de campaña debe ofrecerle una lección inestimable a Claudia Sheinbaum: si no le confiere a la justicia el lugar prioritario de su agenda, en seis años continuaremos sumidos en el mismo abismo.

**ANA LAURA
MAGALONI**



El objetivo de AMLO es una Corte con ministros afines a su proyecto político, que convaliden cualquier acción de un gobierno morenista.

La nueva Corte

La reforma judicial es el nuevo engrudo que aglutina a los morenistas. Es ahí donde identifican el principal enclave conservador que se resiste a la transformación. Para el Presidente y su partido, son los jueces, y en particular la Suprema Corte, el factor que ha frenado las acciones de esta administración para reconfigurar la relación de poder entre los de arriba y los de abajo. Para AMLO, gracias al Poder Judicial, los “conservadores” han preservado muchos de sus privilegios.

En la entrevista a Arturo Zaldívar que publicó *El País* el 2 de enero, se expresa con mucha claridad este diagnóstico. Según Zaldívar, hoy existe un bloque de siete ministros y ministras que votan todo en contra del Presidente y que “responde a los intereses del conservadurismo, la derecha, la oligarquía, las corporaciones y el prianismo”. Por ello, el primer y más claro objetivo de la reforma judicial es reconfigurar al máximo tribunal.

En febrero, el Presidente enviará al Congreso su iniciativa de reforma constitucional con miras a cambiar la integración de la Suprema Corte. Entiendo que lo que se propone el Presidente es debilitar (y de preferencia eliminar) al bloque opositor en la Corte. De ahí la propuesta de cambiar el sistema de nombramientos para que las y los jueces se elijan por voto popular. Ello significa que los actuales ministros se tendrán que ir. Es

poco probable que esta reforma se apruebe, al menos en este sexenio.

Sin embargo, el Presidente y su partido tienen otra forma de alcanzar su objetivo: nombrar jueces constitucionales con un “nuevo perfil”. Es decir, cambiar la integración del tribunal nombrando gradualmente a ministras y ministros afines a su proyecto político. Se trata de contar con juzgadores que convaliden cualquier acción que emane de un gobierno morenista. Ese es exactamente el perfil de Lenia Batres.

En el discurso de Batres al asumir el cargo de ministra dejó clara su posición ideológica. Los constitucionalistas del mundo dirían que Batres encuadra con el perfil de una juez conservadora. Este tipo de jueces defienden la autocontención judicial y estiman que, tratándose de asuntos controvertidos políticamente, los tribunales constitucionales deben ser deferentes a las decisiones del Ejecutivo y el Legislativo.

El problema de Batres no es que sea una juez que cree en la autocontención judicial. Esa puede ser también en algunos casos la posición ideológica del ministro Pardo. Lo que hace muy delicada la llegada de Batres a la Corte es que es una militante política, no un árbitro. Batres forma parte de un proyecto político concreto y llega a la Corte para protegerlo y defenderlo. Además, no tiene ningún empacho en decirlo abiertamente. La nueva ministra no cuenta con un atributo

toral para ser juez: que las partes la perciban como imparcial, que confíen en que *a priori* no está a favor de una de ellas. Este atributo básico de una juez no lo cumple Batres. Tratándose de asuntos que le importen a Morena, el sentido de las decisiones de Batres siempre lo sabremos *a priori*.

Seguramente la imparcialidad de los juzgadores nunca está completamente garantizada, pues para llegar a la Corte se debe tener algún tipo de cercanía con el partido en el poder. Sin embargo, en ningún otro sexenio, desde que se refundó la Corte en 1994, se había estirado tanto la liga como para nombrar perfiles tan abiertamente militantes. Recuerdo que, en el sexenio pasado, Raúl Cervantes no pudo ser ministro ni fiscal general precisamente por su cercanía con el PRI.

Hoy tres ministras son militantes de Morena. Con un nombramiento más, Morena tendrá los votos que se necesitan para que ninguna acción de inconstitucionalidad se pueda ganar en el Pleno y para que en la Segunda Sala no exista manera de ganarle un amparo al gobierno. El Presidente no necesita reformar la Constitución; le falta una sola posición para que la Corte deje de ser un árbitro creíble. Si gana Sheinbaum y continúa compartiendo la visión del Presidente con respecto a la Corte, esto ocurrirá a fines del 2024. Así de vulnerable está nuestro máximo tribunal.

Rayuela

*Ahora resulta
que Pegasus se
manejaba solo.*
