



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

12 Noviembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. Fuego, ¿amigo? Hace unos días, el senador **José Narro** consideró la necesidad de erradicar los cacicazgos familiares que desde hace al menos dos décadas gobiernan Zacatecas y que no han sido capaces de acabar con la violencia y la inseguridad que se registran en todo el estado, uno de los más violentos del país, gobernado por **David Monreal**, también de Morena. **Narro**, senador por Zacatecas, sostuvo que la entidad vive la peor crisis de violencia, lo que ha generado una mayor migración de la población. Para que ni los de su propio partido estén contentos... algo está haciendo mal.

2. Al espejo. En el discurso, Morena advierte que no quiere nada que tenga que ver con el PRI-PAN-PRD. Ha sido su bandera de batalla. Veamos: por Yucatán, **Huacho Díaz**, expansionista; por Tabasco, **Javier May**, expperredista; por Puebla, **Alejandro Armenta**, expriista; por Morelos, **Margarita González Saravia**, expperredista; por Jalisco, **Claudia Delgadillo**, expriista; por Guanajuato: **Alma Alcaraz**, expansionista; por Chiapas, **Eduardo Ramírez**, exverde, y **Clara Brugada**, ex del sol azteca. Viéndose al espejo, se parecen mucho al PRI-PAN-PRD. ¿O son mis nervios?

3. Testarudo. El gobernador de Baja California Sur, **Víctor Manuel Castro**, es incapaz de sostener un diálogo constructivo. Reprobado en las encuestas y con un gabinete dividido, el señor se dio el lujo de confrontar sin argumentos, y atacó verbalmente al empresario **Eduardo Sánchez Navarro**. No entiende razones. No tuvo más remedio que inventar un informe denominado La Transformación avanza, donde escondió la terrible crisis de seguridad, con desapariciones y fosas clandestinas en la entidad. Mejor gasta dinero en acarreados para alimentar su ego. Cerrado como pocos, pero de gobernar no sabe ni la "A".

4. No me tientes. Ya le había sucedido a **Mario Delgado** en elecciones anteriores. La designación de los perfiles finales deja a grupos en el camino, eso es inevitable. Sin embargo, el líder nacional de Morena ha podido solventar ese inconveniente. Tanto así que, junto con **Citlalli Hernández**, secretaria general, alargaron su periodo al frente del Movimiento, a pesar de los reclamos. Hoy debe lidiar don **Mario** con varios temas: **Ignacio Mier Velazco**, **Antonio Pérez Garibay** y **Carlos Lomelí**, entre otros, se molestaron por la paridad y las formas en que se enteraron de los resultados. La unidad de Morena tiene límites.

5. La falsa verdad. Hace unos días, circuló en redes sociales un supuesto audio filtrado donde el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, intentaba que la elegida a la Jefatura de la CDMX fuese **Clara Brugada** y no **Omar García Harfuch**, el puntero en las encuestas. La frase más contundente de ese material fue: "tenemos dos semanas para bajar a **Omar**". **Batres** negó haber dado órdenes para operar contra **García Harfuch** y dijo que la grabación estaba hecha con inteligencia artificial. Pero lo dicho en el audio "falso" resultó verdadero. ¿Raro, no?

BAJO RESERVA

La hora de Movimiento Ciudadano, ¿sin sorpresas?

:::: Nos comentan que se ha manejado con gran secrecía el proceso del registro de precandidaturas a la presidencia por Movimiento Ciudadano. Pese a lo mediático de **Samuel García**, quien anunció que se registra este domingo, nos hacen ver que el partido ha optado por un bajo perfil. Dentro del instituto naranja, nos cuentan, hay tensión debido al anunciado registro de la también regiomontana **Indira Kempis**, senadora que quiere dar la batalla pese a que se asegura que en la cúpula partidista no cuenta con apoyos. Y permanece también la interrogante de si hasta la sede naranja acudiría el todavía morenista **Marcelo Ebrard** a buscar el registro. Todo listo para que este domingo se conozcan quiénes competirán por la presidencia.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Indira Kempis

Elefante reumático en el Frente y bastonazos en Morena

:::: Mientras Morena se despachó con la cuchara grande del show político, con su maratónica sesión para anunciar las encuestas en las nueve entidades que renuevan gobierno en 2024, nos cuentan que en el Frente Amplio por México los mecanismos de campaña se mueven como elefante reumático. Nos hacen ver que los dirigentes partidistas llevan afirmando en corto que "ya viene" el relanzamiento de **Xóchitl Gálvez** y el arranque de una estructura de campaña. Sin embargo, hasta ahora, doña Xóchitl sigue sola, haciendo declaraciones, resbalándose con su lapsus sobre **Alejandro Moreno** y tratando tímidamente de capitalizar lo que dejó la jornada morenista: que el famoso bastón de mando pasó a manos de la virtual candidata **Claudia Sheinbaum** pero los bastonazos en el movimiento los sigue dando ya saben quién. ¿Será que ahora sí comenzará la campaña frentista o hasta Movimiento Ciudadano lo rebasará en captar reflectores?

De la noche a la mañana, ya quieren mucho a Omar

:::: Por cierto que luego de que **Omar García Harfuch** ganó la encuesta morenista de preferencias en la Ciudad de México por casi 15 puntos de ventaja sobre **Clara Brugada** pero al final tuvo que cederle su lugar, la campaña febril que los duritos de Morena enderezaron en su contra durante semanas se convirtió de la noche a la mañana en lluvia de flores. Comunicados de Morena en la capital y tuits de doña Clara se refirieron a don Omar en términos como "ejemplar", "comprometido" y "de convicciones sólidas". Total, ¿quién se acuerda de que lo acusaron de todo y más?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Omar García Harfuch

Mucho logo y poca tropa para ayudar en Acapulco

:::: Casi tres semanas después del paso del huracán Otis, nos cuentan que en Acapulco predomina la burocracia que provoca lentitud en la ayuda a damnificados y el inicio de la reparación de los daños. Nos comentan que cientos de camionetas pick-up están estacionadas con sus respectivos funcionarios, con camisas bien planchadas de la Secretaría del Bienestar y del Gobierno de Guerrero, pero nomás no se les ve en las colonias donde hace falta ayuda, quitar escombros, levantar viviendas o dar despensas. Muchos generales y poca tropa que realmente trabaje, nos dicen.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



ANTE el sacrificio del alfil **Omar García Harfuch** para abrirle espacio a la dama guinda **Clara Brugada** en el tablero electoral de la **CDMX**, las piezas azules respondieron con un movimiento en espejo.

EN EL **PAN** se apresuraron a coronar al alcalde de Benito Juárez, **Santiago Taboada**, sacando de la jugada a la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, y a la senadora **Kenia López**, quienes acabaron jugando de peones.

ASÍ, mientras del lado de los **morenistas** fue el hombre quien se hizo a un lado, entre los **panistas** fueron dos mujeres las que concretaron el gambito.

AHORA falta que Taboada le gane al ex alcalde de Cuajimalpa y caballo del **PRI**, **Adrián Rubalcava**; al diputado perredista **Luis Espinosa**, que quiere poner en jaque a los partidos mayoritarios de la alianza opositora, y a la alcaldesa en Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, que no es ni azul, ni amarilla, ni roja pero les quiere poner en la torre a todos.

YA SE verá quién logra el jaque mate.

• • •

MISTERIOSO resultó el mensaje de felicitación de la senadora **Malú Micher** y los diputados **Emmanuel Reyes** y **David Martínez** a la candidata de la **4T** en la **CDMX**, Clara Brugada.

Y ES QUE los tres legisladores morenistas son partidarios de **Marcelo Ebrard**, quien sigue confrontado con la dirigencia de su partido y cuyo equipo había estado muy callado desde que su jefe perdió la nominación presidencial.

DE AHÍ que hay quienes se preguntan si están tendiendo puentes para una reconciliación de los ebrardistas con el resto del morenismo o si nomás lo hicieron para congratularse de que **Omar García Harfuch**, quien aparecía como el favorito de **Claudia Sheinbaum**, fue derrotado.

• • •

¿DE VERDAD el gobierno de la **CDMX** encabezado por **Martí Batres** le quería negar el Monumento a la Revolución a la campaña de **Xóchitl Gálvez** argumentando que ya estaba programada una actividad gimnástica en el mismo lugar?

A VER SI no resulta que hoy a las 11:00 horas la hidalguense tiene que hacer su acto en las orillas de la Plaza de la República mientras a un lado de ella pegan de maromas para no prestarle un espacio público.

• • •

POCOS creen que el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, logre completar las **500 mil firmas** que necesita entregar al terminar su precampaña para ser candidato presidencial de **Movimiento Ciudadano**.

Y COMO todo indica que **Marcelo Ebrard** no se aparecerá hoy antes de que se cierre el registro de aspirantes, dicen que **Dante Delgado** estaría listo para entrar al quite en caso de emergencia.

NI PARECE plan con maña que, así casual, el dirigente emecista tenga por ahí guardadas en un cajón medio millón de firmas nomás por si se ofrecen "de un día para otro".

DOMINGO
12 / 11 / 2023

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

MARINA,
CON TODO
EL APOYO



MARINA DEL
PILAR ÁVILA

► Tremendo espaldarazo dio el presidente **López Obrador** a la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**. Ayer, en una conferencia en esa entidad, el tabasqueño se refirió a ella en estos términos: "La gobernadora de ustedes es excepcional, de verdad. No le estoy haciendo la *barba*, pero es excepcional". No sólo eso, sino que hoy será el invitado estelar al Segundo Informe que rinde la mandataria en Rosarito, a las 11 de la mañana.



PATRICIA
DÁVILA

NOMBRAMIENTO
HISTÓRICO

► Primer cambio de fondo emprendió el nuevo rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**: nombró como secretaria general a **Patricia Dávila**, quien también aspiraba a la rectoría. La designación es relevante porque se trata del segundo cargo en importancia en la universidad y, más aún, es la primera vez que se le confiere a una mujer.



SANTIAGO
TABOADA

UNGE EL PAN
A TABOADA

► Días de definiciones se desataron con la elección de los nueve virtuales candidatos de Morena a gobiernos estatales. Sobre todo en la CDMX, pues el PAN ungió ayer a **Santiago Taboada** como su único aspirante a la jefatura de Gobierno para proponerlo al FAM. Sus compañeras **Lía Limón** y **Kenia López** declinaron en su favor.



SAMUEL GARCÍA

SAMUEL, ASPIRANTE
JÚNICO?

► El regio **Samuel García** se registra hoy como aspirante presidencial de Movimiento Ciudadano. En apariencia sería el candidato único del partido naranja, pero todavía falta conocer la decisión del dirigente **Dante Delgado**, quien no ha dicho si se registrará, pero sí que no pretende reelegirse como senador. Y de aspirantes externos, es un hecho que no recibirán.



HUGO LÓPEZ-
GATELL

NECESITA MÁS MÉRITOS

► Se quedó sin futuro, por ahora, el ex subsecretario de Salud, **Hugo López-Gatell**, al quedar en tercer lugar de la encuesta de Morena para la candidatura a jefe de Gobierno. El caso es que sólo los segundos lugares tendrán pase directo al Senado; es decir, **Omar García Harfuch** puede obtener a un escaño. Pero el doctor Gatell deberá hacer más méritos.

EL CABALLITO

¿Unidad en el Frente opositor de la CDMX?

:::: El PAN capitalino oficializó ayer que su carta fuerte para competir por la Jefatura de Gobierno es **Santiago Taboada**, y lo hizo asegurándose de que el resto de los aspirantes no sólo declinaran a su favor, sino que también llamaran a la unidad del partido. Taboada fue enfático al señalar que ganarán en 2024 de la mano con el PRI y el PRD, donde, nos dicen, no cayó del todo bien la unción del panista, pues ellos también tienen a sus gallos como el priista **Adrián Rubalcava**, quien insiste en ser uno de los perfiles mejor posicionados. Faltan algunas semanas para que el Frente defina a su candidato y tal parece que el mantener la unidad no sólo al interior de sus partidos, sino con el resto de las fuerzas políticas, será un verdadero reto.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adrián Rubalcava

Le hacen la competencia a Ulloa

:::: A quien ya le salió competencia para ser el candidato de Morena para la alcaldía Tlalpan es al secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, **Carlos Ulloa**, pues resulta que esta semana la exdiputada **Gabriela Osorio** oficializó sus aspiraciones para gobernar la demarcación. Nos comentan que el destape de la morenista no resultó una novedad entre los militantes del partido, aunque sí podría resultar en una competencia para el secretario, quien lleva ya meses haciendo trabajo territorial. Así que la lista de aspirantes en el guinda que quieren arrebatarle la alcaldía a la perredista **Alfa González** sigue creciendo; ella, por cierto, buscará todos los refuerzos para garantizar su reelección.



TOMADA DE X

Gabriela Osorio

Y sigue la proliferación de bardas, ahora en Ecatepec

:::: Quien durante las últimas semanas se ha encargado de llenar las calles del municipio de Ecatepec de mantas, espectaculares y pintas en bardas es la diputada local en la Legislatura mexiquense, **Azucena Cisneros**, quien a propósito de su informe de actividades se ha encargado de promover su imagen. Nos dicen que tanta propaganda tiene un doble objetivo, pues la diputada está interesada en ser la próxima presidenta municipal de uno de los ayuntamientos más poblados del país. Así que al puro estilo de las *corcholatas* presidenciales, doña Azucena promueve... su informe de actividades.



TOMADA DE X

Azucena Cisneros

REFORMA**EL LECTOR
ESCRIBE****Para la próxima**

*Un revire doble a la paridad
de género bastó para dejar
como elemento discrecional
las encuestas de los
candidatos de Morena
a las gubernaturas.*

*Qué importa quién ganó
las encuestas. Hay premio
para todos. (Todos toman).*

*¿Quién decide quiénes
son los hombres y las mujeres
que se quedan para dar
el número de 5 y de 4
en los géneros? Es el pueblo,
sin duda, ¿y quién representa
al pueblo?*

*Es Andrés Manuel
López Obrador, sin temor
a equivocarnos. ¡Es bueno
ser Rey!*

*Lástima, Margaritos
Morenos, será para la próxima.*

Francisco Guzmán
Ciudad de México

REFORMA



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

El gran reto de México es la gobernabilidad; no hay estructura que permita lograr la paz y la estabilidad y crear condiciones de progreso.

Antinomia

Antinomia, una contradicción entre dos cosas tales como leyes o principios, describe bien el dilema de México, pero que ha sido sistemáticamente soslayado como si no existiera. En lugar de encarar el problema de gobernabilidad, cada uno de los gobiernos de las pasadas tres o cuatro décadas pretendió que era manejable sin resolver sus contradicciones de esencia. Hace mucho que el problema es patente, como he intentado articularlo en este espacio, pero fue la lectura del nuevo compendio de Fernando Escalante* la que me permitió encontrar la pieza del rompecabezas que faltaba para precisarlo.

El problema esencial de la sociedad mexicana es la gobernabilidad. En el pasado, dice Escalante, el arreglo político consistía en acomodar “la inmensa heterogeneidad de las necesidades sociales y ofrecer, según el caso, dinero, reglamentos, cuotas o licencias, concesiones o tolerancia para el incumplimiento de la ley. Y para eso se necesitaba un margen razonable de impunidad para administrar los recursos públicos”. En un párrafo, Escalante sintetiza la esencia del funcionamiento del viejo sistema: corrupción, ilegalidad, impunidad, todo lo cual preservaba la paz y creaba un entorno en el que se daba algún grado de progreso. Nada de esto es novedoso, por más que el gobierno actual lo presente como su gran innovación.

Lo que me aclaró el panorama fue el papel del PRI en la consecución de aquella gobernabilidad. Mi punto de partida había sido que la conjunción entre el gobierno y el partido (dos de los varios componentes de lo que Escalante denomina Estado) permitía mantener el control y la estabilidad, además de crear condiciones para el progreso económico. El texto, especialmente el capítulo sobre el PRI, hace claro que México contaba con un gobierno enclenque, dedicado esencialmente a las funciones propiamente administrativas, pero que la actividad expresamente de gobernanza la realizaba el partido: la función de “mediación, entre Estado y sociedad, entre capital y trabajo, entre el orden legal y el orden informal, entre las expectativas y las posibilidades, para resolver el problema fundamental de la debilidad del Estado y la dispersión del poder”.

El PRI se constituyó para institucionalizar el poder, eliminando la violencia política que había culminado con el asesinato de Álvaro Obregón. Su función, en palabras

de Escalante, había sido la de lidiar con la dispersión del poder, pero sobre todo con reemplazar la misión que, en otras circunstancias, habría correspondido al gobierno. Con Estado débil, dice el autor, que “no se corresponde con la ambición de la idea del Estado, que no puede imponer su autoridad dondequiera de manera inmediata e incondicional, de modo que las decisiones tienen que negociarse siempre”. El partido acaba siendo “un recurso para contribuir a gestionar, gobernar o hacer gobernable esa situación”.

El punto nodal es que, a lo largo del siglo XX, México contó con un sistema político eficaz porque logró remontar, a través del PRI, la ausencia de capacidad de gobernanza por la debilidad intrínseca del gobierno, por su falta de institucionalidad. El PRI se convirtió en el mecanismo a través del cual se intermediaban las decisiones, se organizaba a la sociedad, se mantenía el control político y se negociaba con los diversos grupos e intereses para que el conjunto funcionara, como haya sido: con corrupción, arreglos particulares, favores, discrecionalidad, arbitrariedad y total impunidad. Funcionó mientras funcionó. Como todo en la vida, su éxito produjo las semillas de su propia extinción: en la medida en que avanzó el país, se diversificó la economía, creció la clase media, se incrementó y dispersó la población, aquellos arreglos ya no resolvían los problemas que comenzaron a presentarse, sobre todo a partir de finales de los sesenta.

Las reformas de los ochenta y noventa consistieron esencialmente en tratar de formalizar todo lo que el PRI antes realizaba de manera informal: en lugar de acuerdos particulares, leyes generales, en lugar de politización de las decisiones, reglas claras y transparentes. El punto es que la transición tanto política como económica implicaba el desmantelamiento de todos los mecanismos que hasta ese momento habían sido la esencia de la gobernabilidad del país. Y nada los substituyó. Se pretendió que la democracia electoral crearía un nuevo sistema de gobierno y que una economía pujante resolvería los problemas de pobreza y desigualdad regional. En una palabra, se inhabilitaron los mecanismos del viejo orden, pero no se construyó el anda-

miaje de una nueva gobernabilidad (ni, claramente, se resolvieron los problemas económicos ni los de violencia y criminalidad, otra evidencia de la ausencia de gobierno).

Tres décadas después llegó un gobierno dedicado a devolverle “márgenes de maniobra impune a la clase política, opacidad en el gasto público, posibilidades de manipulación electoral y nuevos espacios de intermediación”. Ni lo anterior ni lo “nuevo” son solución al problema de fondo: el gobierno mexicano

no no funciona.

Para colmar el plato, las características particulares del presidente actual tal vez han permitido evitar el colapso integral del gobierno, pero nada asegura que quien lo vaya a substituir tenga las capacidades y habilidades para sostenerlo.

Lo que me aclaró el panorama fue el papel del PRI en la consecución de aquella gobernabilidad.

* México: el peso del pasado.

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

BRAZOS CAÍDOS EN EL PRI PARA XÓCHITL

Está claro que en el concepto de pésimos priistas primero está Barlett y Alito Moreno. Hay niveles. Con razón no aparecen casi juntos.

E

n la semana le pregunté a Xóchitl Gálvez si traía *atravesada* a Alito Moreno porque en la visita que hizo a Hermosillo, después de criticar el perfil de funcionarios expriistas en el gobierno de AMLO, dijo que tampoco invitaría a su gabinete "a Al...", pero reparó y aplicó en su mente aquella de "o lo pensé o lo estoy diciendo", y de inmediato alcanzó a corregir al irse en contra de Ignacio Ovalle, extitular de Segalmex, donde se ha dado el fraude más grande de esta administración.

Negó Xóchitl que haya querido referirse a Alito Moreno, presidente nacional del PRI, y explicó que, como ella es incorrecta al hablar, supuestamente iba a decir: al Ignacio Ovalle. Pero más tardó en aclarar que en ser traicionada el viernes por su consciente, y no pudo evitar sacarlo que trae en el alma al hablar nuevamente mal de los expriistas y priistas y por supuesto que mencionó a Moreno como un mal líder tricolor. Y lo hizo justo después de volver a citar a Manuel Bartlett, como la primera vez.

O sea, está claro que en el concepto de pésimos priistas en la cabeza de Xóchitl primero está Barlett y Alito Moreno. Hay niveles. Con razón no aparecen casi juntos.

Todo lo anterior puede aparecer

En el círculo más cercano de Xóchitl sí hay desconfianza

Todo lo anterior puede aparecer anecdótico, pero hay algo más de fondo. En el círculo más confiable de Gálvez sí hay desconfianza y en este supuesto Frente Amplio contra López Obrador y la 4T piensan que la inclusión del PRI sólo es una simulación, porque las investigaciones abiertas en contra del exgobernador de Campeche fueron motivo de negociación

para *salvar su pellejo* a cambio de no ayudar a la candidata a la Presidencia, tal y como hizo el exgobernador en el Edomex, Alfredo del Mazo, al dejar sola a la aspirante al gobierno.

También le pregunté a Xóchitl en una visita a **Heraldo Media Group** para reunirse con directivos y columnistas, qué pensaba de la versión de que AMLO hizo una jugada magistral para hacerla creer que podría ser una fuerte candidata presidencial del Frente para sacarla de la contienda interna por la CDMX, donde sí gozaba de fuertes posibilidades, pero se puso seria y se limitó a decir que respetaba esa opinión.

Lo que vimos este fin de semana es el inicio de un desangrado apoyo del PRI a la que será candidata del PAN por el Frente.

...

En la entrega del jueves por error mencioné a la magistrada Janine Otárola como autora del proyecto inicial en el Tribunal Electoral para desconocer el acuerdo del INE para escoger a cinco mujeres y cuatro hombres, pero en realidad estuvo en contra de tal propuesta, pues respaldó el proyecto tal y como quedó. Una disculpa a los lectores y a la magistrada Otárola.

...

UPPERCUT: *En la nueva reestructura del Senado en las elecciones de 2024, casi la mitad de los legisladores buscará reelegirse. Unos 60 senadores de 128 de todos los grupos parlamentarios ya lo manifestaron. Según Ana Lilia Rivera, presidenta de la Cámara alta, no todos serán beneficiados en esta primera vez que la Cámara alta tenga reelección, aseguró ayer en entrevista.*

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



■ Maduro, Trump y Milei son algunos de los más connotados líderes populistas de la actualidad.

'RELEVOS NO SON FÁCILES EN GOBIERNOS POPULISTAS'

REFORMA

LA POLITÓLOGA ARGENTINA MARÍA ESPERANZA CASULLO PREVÉ PARA AL UNA DISPUTA ENTRE FUERZAS DE IZQUIERDA Y DERECHA POPULISTAS.

JORGE RICARDO

Los relevos en los gobiernos populistas, entre el líder saliente y su sucesor, aun cuando sea designado, no son fáciles, asegura María Esperanza Casullo (Neuquén, 1973) la politóloga argentina autora de libros como *¿Por qué funciona el populismo?* (2019) y *El populismo en América Central* (2023), ambos editados por Siglo XXI.

“Veremos que sucede en México”, afirma en entrevista la doctorada en Gobierno en la Universidad de Georgetown, Estados Unidos.

En sus libros, Casullo analiza la genealogía del populismo, su efectividad para ganar elecciones, su casi imposibilidad para perdurar más allá de una década y su frecuente derivación hacia el autoritarismo. Ya porque el líder busca aferrarse al poder violando las leyes, ya porque la Oposición responde de la misma manera.

El futuro político latinoamericano será una disputa entre populismos de derecha y de izquierda, respondió la integrante del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina en un cuestionario a propósito de su visita a México el mes pasado.

la única posible, sin embargo, por la manera en que funciona es adecuada al momento actual. El populismo genera un colectivo (al que suele llamarse pueblo) mediante la identificación conjunta al sentirse perjudicados o heridos por un villano en común. Ese pueblo se compone de diversos grupos, que no necesariamente están unidos por ninguna característica objetiva como la clase, la etnia, etc. Sólo es necesario que compartan ese adversario común, por un lado, y la adscripción a un líder que justamente designa ese adversario. Esta característica hace que la estrategia populista sea adecuada a este momento en donde se debilitaron los grandes clivajes (clase obrera vs. burguesía) y se multiplicaron las identidades. Es muy difícil ahora generar identidades de clase, por ejemplo, y bueno, el discurso populista funciona.

¿Ve usted una nueva ola o un relanzamiento del populismo en América Latina?

Ni una cosa ni la otra. El populismo es una posibilidad siempre latente en las democracias de masas. No es factible que desaparezca, pero tampoco es la única manera de construir poder. Sin embargo, si puede verse en este momento que Latinoamérica se mueve en una dirección en que la disputa política se está estructurando como izquierdas populistas vs derechas populistas, no como partidos populistas vs partidos no populistas.

¿El populismo funciona?

Funciona si el objetivo es ganar elecciones y mantenerse en el poder. Genera gobiernos que son bastante resilientes, porque pueden mantener vivo un antagonismo cambiando de antagonista. Hoy se pueden pelear con el grupo X y mañana con el grupo Y. Sin embargo, esa lógica también tiende a su propio agotamiento, porque cada día que pasa en el poder es más difícil convencer a la sociedad de que uno es el “underdog”, el desposeído, el excluido.

En ¿Por qué funciona el populismo?, anota usted:

“El modo de representación populista es poderoso pero no invencible; su principal desafío es la institucionalización en la gestión de gobierno. Es muy difícil combinar gestión, institucionalidad, ampliación de derechos, respuesta a demandas sociales y movilización de manera eficaz por períodos más extensos que una década”, ¿se puede concluir que los gobiernos populistas no perduran más de una década?

Yo creo que no se pueden enunciar leyes inevitables en política. Sí puedo decir que los gobiernos populistas que yo estudio han tendido a durar un promedio de diez a doce años. Sin embargo, los hay más cortos, o



En todos los gobiernos populistas, la relación entre el líder saliente y su sucesor, aun sucesor designado, no ha sido fácil. Veremos que sucede en este caso (mexicano).”

■ El Presidente López Obrador entregó el bastón de mando a Claudia Sheinbaum, tras ser designada virtual candidata presidencial de Morena.

un poco más duraderos. No duran para siempre, eso es seguro. La propia lógica antagonista se agota. Y hay factores contextuales que ayudan, como ciclos económicos favorables, o que van en su detrimento, como fue la pandemia, en la que las sociedades tendieron a votar en contra de sus gobiernos sea cual fuese su signo. Entonces, a veces vale la pena apostar a la derrota electoral de estos gobiernos aunque no sea en el cortísimo plazo. La Oposición fuerte y la paciencia estratégica son opciones que por ahí tienen más éxito que intentar sacarlos del poder por la fuerza, porque eso galvaniza su apoyo muchas veces.

¿Tras el fin de un Gobierno populista, es posible un cambio que no sea otro Gobierno populista en el sentido inverso?

Sí, es posible. De hecho, sucedió con Mauricio Macri, que le ganó al peronismo en Argentina en 2015, por ejemplo. Lo mismo Joe Biden en Estados Unidos. El problema no es que sea imposible, sino que las condiciones de fragmentación, polarización y multiplicación identitaria de nuestras sociedades hace un poco más difícil la constitución de identidades fuertes de una manera no populista, ya sea tecnocrática o mediante partidos ideológicos de masa de la vieja usanza.

¿Por qué será que los gobiernos populistas buscan modificar las leyes electorales que los llevaron al poder?

Los gobiernos populistas en general entran capitalizando una ola de descontento: económico, social, cultural y también con las instituciones. Es importante comprender que la promesa de “cambio” es central a la promesa de estos gobiernos, y que en muchos casos esta necesidad de cambio responde a factores objetivos.

Las democracias latinoamericanas ya han cumplido casi medio siglo, pero sus promesas aún no han sido cumplidas. La demanda de cambios es fuerte, y la Oposición a estos gobiernos no debería encerrarse en una posición conservadora del status quo por el status quo mismo.

En El populismo en América Central señala que el mayor riesgo es el autoritarismo, tanto de los populistas para perpetuarse en el poder, como de la Oposición que puede reaccionar también de manera violenta. ¿significa que el populismo siempre deviene en autoritarismo?

El populismo puede devenir en autoritarismo, como demuestra el caso de Venezuela. También puede no hacerlo, simplemente perder e irse a su casa, como sucedió con el peronismo en Argentina y con el Gobierno de Rafael Correa en Ecuador, que no pudo volver al poder. También es cierto que las peores y más sangrientas dictaduras de Sudamérica fueron responsabilidad de gobiernos que no eran populistas, y que se declamaban liberales. La tentación autoritaria en América Latina permea nuestros 200 años de historia de muchas maneras y con muchos entrecruzamientos entre populismo, liberalismo, tecnocracia, sistemas de partido único, personalismo de viejo cuño. La democracia requiere ciudadanía vigilantes y movilizadas contra cualquier intento autoritario, bajo cualquier envoltura.

¿Qué pertinencia ve usted de la “democracia directa y popular”, en un gobierno populista (en México,

el Presidente busca los ministros de la Suprema Corte sean nombrados por voto popular, por ejemplo)? Muchos gobiernos populistas han intentado generar mecanismos de democracia directa que refuerzan la dirección directa entre líder y pueblo. Estos mecanismos, sin embargo, en general fracasan en el sentido de que no generan mayor democratización, con excepciones como el caso uruguayo, donde están muy institucionalizados, la ciudadanía se moviliza, y todos los partidos saben respetarlos. Personalmente, creo que la apuesta a la democracia directa no funciona salvo en casos muy puntuales.

¿En el universo populista de América Latina, qué papel ve usted del Presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, un político que habla tres horas diarias, que ataca a las instituciones, al neoliberalismo, las “élites”, a los “aspiracionistas”, que se compara con los liberales del siglo 19 y al mismo tiempo con Jesucristo?

Estas cuestiones no son novedosas para alguien que estudia discursos populistas. Tiene puntos de contacto con los populismos de izquierda de principios de este siglo. No soy experta en la política mexicana, pero me da la sensación de que también existen fuertes elementos institucionales históricos en México que vuelven difícil una hegemonía de nuevo cuño. Entre ellos, la imposibilidad de reelección. En todos los gobiernos populistas, la relación entre el líder saliente y su sucesor, aun sucesor designado, no ha sido fácil. Veremos que sucede en este caso. ■



Conceita

■ María Esperanza Casullo se ha especializado en el estudio del populismo.

Con la popularidad tan alta de Bukele y de López Obrador, que cada tanto presume ser el segundo Presidente más popular de todo el mundo, con la posibilidad de que Javier Milei sea Presidente o que Trump vuelva a ser Presidente, ¿cuál es para usted la fuerza y vigencia hoy del populismo?

El populismo es ante todo una estrategia, una manera de construir poder político, ganar elecciones, y mantenerse en el gobierno. No es

ULRICH RICHTER

El ajedrez político

Hace unos días, las piezas del tablero de ajedrez de Claudia Sheinbaum tuvieron movimientos que llamaron la atención, pues ocuparon los espacios políticos de los medios de comunicación y las redes sociales.

El primero de ellos, fue el de la alianza del activista ciudadano Pedro Kumamoto. En efecto, junto con el Partido Futuro, consumaron su adhesión a la "megaalianza" integrada por Morena, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y el Partido del Trabajo (PT) para Jalisco en 2024.

Kumamoto cayó como bomba en la perla tapatía, pero siguieron los movimientos del tablero de ajedrez. El martes pasado, el doctor Arturo Zaldívar Lelo de Larrea renunció a su cargo de Ministro, lo que convulsionó la escena política por el resto de la semana, sumán dose al tablero de Sheinbaum.

Así se siguieron moviendo las piezas del ajedrez y muy especialmente el viernes pasado, cuando Morena definió a sus candidatos para las gubernaturas que se votarán en el 2024, cinco mujeres y cuatro hombres.

El anuncio de que García Harfuch no contendría por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México por cuestiones de paridad de género, generó movimientos en el tablero. Omar, con lo disciplinado que es, seguramente será una de las piezas claves no en la Jefatura, sino en el equipo directo de Claudia Sheinbaum, sin embargo, pudiera hablarse hasta de un enroque en la Fiscalía capitalina.

Con esto, las piezas del ajedrez de los candidatos presidenciales se van moviendo. Por el momento, podemos contabilizar en el equipo de la ex Jefa de Gobierno de la Ciudad de México a Juan Ramón de la Fuente Ramírez, Tatiana Clouthier Carrillo, Arturo Zaldívar, Romel Aghmed Pacheco Marrufo y Pedro Kumamoto.

Para terminar esta semana, otra pieza importante es la designación de la abanderada o abanderado para el gobierno de la Ciudad de México. Movimiento Ciudadano (MC) ya designó al experimentado Salomón Chertorivski Woldenberg, posiblemente por la Alianza sea el aguerrido Adrián Rubalcava y, por Morena, Clara Marina Brugada.

La propia Xóchitl Gálvez Ruiz, principal adversaria de Shein-

baum, criticó la renuncia del ministro Zaldívar. Independientemente de ello, el tema también corresponde a las jugadas que decida realizar, pues en su tablero las piezas no han provocado el mismo golpe mediático, sino por el contrario, pareciera que sus fichajes suben más de valor que la candidata del Frente.

No obstante, deben destacarse algunos movimientos clave en el tablero político, pues el Partido Acción Nacional (PAN), ya puso en juego una pieza

importante en la tierra de los mayas y me refiero al exalcalde Renán Barrera, quien ha tenido buenas jugadas.

Y los que se subieron al tablero en las últimas horas por Morena, son: Clara Brugada por la Ciudad de México, Eduardo Ramírez por Chiapas, Alma Alcaraz por Guanajuato, Claudia Delgadillo por Jalisco, Margarita González por Morelos, Alejandro Armenta por Puebla, Javier May por Tabasco, Rocío Nahle por Veracruz y Huacho Díaz Mena por Yucatán.

Así que, si de jugadas de ajedrez se trata, el tema será que no se caigan o se coman las piezas del tablero para ganar la partida rumbo al 2024.

El rey y la reina del tablero son los ciudadanos que darán el jaque mate a través de su voto en las próximas elecciones. ●

Abogado y activista, maestro en Ciencias Penales. Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy".
@UlrichRichter

Fábulas

SABINA BERMAN

La elección fue clara

Lo que sucedió anoche en Morena fue nuevo. La espera. La incertidumbre. Y un método objetivo y numérico de tomar decisiones.

Señal de que lo que estaba operando no era un dazo. Ni un dedito.

En el gigantesco vestíbulo del Hotel Camino Real, atiborrado de los equipos de los distintos candidatos, había una palpable incertidumbre y las conversaciones no versaban sobre si el Presidente o si la Señora del Bastón de Mando elegirían a tal o a cual.

Versaban sobre números. Abundaban las hojas con cálculos complejos. Por momentos aquello parecía un congreso de matemáticos. Cientos de personas con anteojos puestos y atendiendo cálculos.

Eso fue lo novedoso. Un método numérico fijo, ami parecer demasiado complejo, pero que operó hasta el final sin torceduras ni abortos.

En todo caso, ayer, en la elección interna de Morena, ganó el estilo de una científica, Claudia Sheinbaum.

Segunda lección. Las mujeres siguen siendo menos competitivas en las elecciones que los hombres.

A lo largo de la noche fue impactando la evidencia. 7 de 9 encuestas las ganaron hombres. Eso a pesar a intensa propaganda de que es "Tiempo de mujeres".

Pues sí: México sigue siendo machista. La mayoría de las y los electores siguen prefiriendo entregar su confianza a hombres, antes que a mujeres.

Y por eso tiene sentido la acción afirmativa que ordenó el INE, la de forzar a que los distintos bandos políticos tengan mitad de candidatas, para disolver esa desconfianza sexista. A más gobernadoras, habrá menos temor a que las mujeres gobiemen.

A pesar a la intensa propaganda de que es "Tiempo de mujeres", México sigue siendo machista. La mayoría de las y los electores siguen prefiriendo entregar su confianza a hombres.

Tercera lección, que va sobre las lecturas de la mentocracia mexicana.

Todo el día de antier viernes, aparecieron en X los augurios de conspicuos comentaristas —y casi todos partían de la suposición de que lo que sucedería en la noche sería una farsa.

Una ceremonia fingida para ocultar una pugna palaciega, donde un Rey y su hija mayor y heredera, decidirían a los triunfadores.

"Puedo adelantarles que el Presidente ya decidió, y será Clara". El tuit de un renombrado periodista.

"Pretender que Omar no era el preferido de Claudia e ignorar que AMLO no lo quería a él sino a Clara es pedir que nos tapemos ojos y oídos ante las montañas de evidencia en contrario. ¿A quién crees que engañas?" El tuit de un profesor de periodismo.

Hacia unas semanas los mismos comentaristas daban por hecho que Clara era una candidata esquinada, la preferida solo de los "duros" y "radicales" de la Izquierda, y que Harfuch era el candidato de AMLO y de Claudia, y por eso ganaría.

De pronto, ante el evidente ascenso de Clara en las encuestas, los analistas re-escribieron el pasado inmediato y Clara siempre fue la candidata de Amlo, y ellos hace meses ya lo sabían.

¿Cuáles son sus "montañas de evidencias"?

Cuidado, que voy a enumerarlas: cero.

Ni siquiera una fotito del presidente tomándose una cerveza clara.

Moraleja. La mayoría de los analistas nunca se equivocan, porque si se equivocan se les olvida.

Cuarta y final lección. Y sin embargo, también es cierto que Clara Brugada, una líder social con un proyecto inspirador, perdió la encuesta ante un policía que no sabe siquiera definir la palabra Izquierda, y que solo la regla paritaria, aplicada de acuerdo a un criterio numérico, le otorgó a Clara la candidatura.

Si Morena quiere garantizar su perfil de partido de Izquierda, tendrá que modificar el universo de sus encuestas. Mientras sean abiertas a electores variopintos, los candidatos elegidos serán variopintos. De Derecha, de Izquierda, despistados y abstencionistas.

A mi entender, es esta la reflexión pendiente de mayor trascendencia para Morena. Ser o no ser de Izquierda.

Suma total. Antier ocurrió en la interna de Morena algo nuevo y subversivo.

La gente (a través de un método numérico) eligió. ●



Claudia, la gran perdedora...

Bajo toneladas de basura, Acapulco sigue muriendo...

Al final, el radicalismo extremo de unos y la vergonzosa abyección de otros más, acabaron imponiendo condiciones y con el aval del inquilino de Palacio, se entiende, consiguieron "doblar" a la nueva custodia de la 4T la impresentable **Claudia Sheinbaum**, quien, con todo y el ridículo *bastón de mando* en sus manos, debió convencer a **Omar García Harfuch** de ceder su posible nominación al gobierno capitalino a la activista **Clara Brugada**, aún cuando aquél había ganado —"y por mucho..."; a decir de sus afines— la encuesta realizada por el oficialismo con tal fin y aventajó a la exalcaldesa en cuanto sondeo (privado) se realizó desde el inicio de la puja...

Nada raro tratándose del gobierno de la 4T y su partido, donde la única voluntad digna de ser tomada en cuenta es la de su inquestionable fundador y jefe máximo **Andrés Manuel López Obrador**, que un día sí y otro igualmente, evidencia con mayor claridad los (preocupantes) niveles de malestar y pérdida de control de sus propias emociones que, el cada vez más evidente fracaso de su declinante administración, le provoca y donde, dígame lo que se diga, la lista de logros y falta de resultados crece al paso de los días, de las horas.

Crear entonces, como ocu-

rió en el entorno más cercano a la *exregenta eco* que podría imponer a su exsecretario de Seguridad Ciudadana, un policía de origen priista vinculado al (odiado) **Genaro García Luna** y, en forma marginal, si se quiere, a temas tan sensibles como la desaparición y asesinato de los 43 estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa, sobre la militante y activista que, como ella ha seguido y servido al tabasqueño durante al menos las dos últimas décadas, era una muestra del desconocimiento de cómo es que se manejan las cosas al interior del movimiento *guinda*, algo impensable...

El asunto se repitió en al menos un par de casos más, Jalisco y Puebla de manera notable donde los "desplazados", **Antonio Pérez Garibay** y el impresentable y siempre servil **Ignacio Mier Velazco** no dudaron en externar su malestar y rechazo ante las decisiones asumidas por la administración —que no dirigencia del partido del gobierno— encabezada por el *exbrardista* **Mario Delgado**, lo que confirma previsiones sobre la inminencia de fracturas, incluso abierta rupturas al interior del *morenismo*.

Al tiempo...



ASTERISCOS

* Advertida de que si se inscribía para buscar la precandidatura del PAN al gobierno capitalino no podría hacerlo a otro cargo ni a su reelección, la alcaldesa de Alvaro Obregón **Lía Limón** acabó "cerrando filas" con el *romerito* **Santiago Taboada** que, ahora, sólo deberá derrotar al impresentable priista **Adrián Rubalcava** para hacerse con la nominación del Frente Amplio...

* De pena ajena, los diputados **Rosario Marín**, **Araceli Ocampo Rosario Reyes**, **Pablo Amilcar Sandoval**, **Sergio Peñaloza** y **Carlos Sánchez** —todos *lopezobradoristas*, obvio— que, por consigna, votaron el no aporte de recursos presupuestales en apoyo de los damnificados de Acapulco, Coyuca de Benítez y 45 localidades más de su natal Guerrero. Cuando no se tiene, ¡no se tiene!...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.

La lista de logros y falta de resultados crece al paso de los días, de las horas.



Consulte más textos del autor al escanear el QR.



Sheinbaum y el dilema del prisionero en las candidaturas de Morena

El mayor ganador de las últimas partidas del ajedrez político sucesorio y la configuración del próximo gobierno es el presidente **López Obrador**, a pesar de decirse al margen del proceso. Pero los astros se alinearon y propiciaron resultados de las candidaturas en las gubernaturas de Morena bien vistos en Palacio Nacional, aunque puedan restar fuerza al liderazgo de **Claudia Sheinbaum**.

Una interrogante clave sobre el relevo en la CDMX se despejó con la elección de **Clara Brugada**, como en un alineamiento planetario con la órbita de la paridad de género, pese a finalizar muy atrás de **García Harfuch** en las encuestas. El desenlace es una victoria para los núcleos duros del movimiento obradorista, que se rebelaron contra el favorito de las encuestas y del aparato partidista para volcarse con la exdelegada de Iztapalapa, con quien han caminado hace más de dos décadas junto con **López Obrador**.

La cuadratura al círculo en CDMX y otros ocho estados ha sido la primera gran prueba para **Sheinbaum** por asechanzas de división interna y respeto a su liderazgo. La polémica sobre el "super policía" sin militancia que sirvió a su gobierno, condujo al dilema del prisionero en que, finalmente, optó por ceder y cooperar para eludir el efecto **Ebrard** o *brazos caídos* de las bases morenistas en la capital. Una lección del sacrificio de **Harfuch** es que el bastón de mando no es vara mágica para crear la percepción de triunfo de un candidato sin operación política con otros jugadores en la toma de decisiones. Su mayor preocupación ahora es que **Brugada** pueda alcanzar el voto de clases medias que buscaba con **Harfuch** ante el temor de repetir su mayor descalabro político en la capital en 2021.

Pierde ganando o gana perdiendo al saber cooperar y

transigir para resolver el dilema.

La contención y negociación es lo más revelador del sello propio que puede tener su futuro gobierno, desde una posición menos confrontativa y polarizante que la presidencia de **López Obrador**. Aunque también con un liderazgo más precario, que requiere de las urnas para afianzarse y de la conclusión del mandato de su líder y mentor político.

Para lograrlo sabe que necesita a **López Obrador** como principal activo de Morena. El Presidente recibió más que satisfecho los resultados hasta elevar su pronóstico de votos de 2024 por arriba de su marca de 2018. También fue un gesto para arropar a Sheinbaum tras perder el alfil con el que dio más resultados en seguridad en la capital. Pero el optimismo y la seguridad del Presidente parece deberse sobre todo a su propia marca de bateo en el tablero político de la sucesión. De las últimas jugadas hacia 2024 no solo encuentra motivo para sentirse contento con el resultado de las candidaturas morenistas, también por el alineamiento de los astros para retener a **Marcelo Ebrard** de su huida a MC y de ver en su lugar a **Samuel García** con el que tanto simpatiza.

Por supuesto no podría negar que ve bien el triunfo **Brugada**, tampoco el impacto de su reprimenda en la indecisión de su excanciller, y menos las aspiraciones en MC de uno de los pocos opositores que cuida y habla bien. Todo consecuencia de las órbitas de los planetas que se cruzan con la del sol desde una perspectiva terrestre como la de Palacio Nacional; la destreza de un toletero político acostumbrado a hacer que las cosas pasen con la fuerza presidencial, y al que se le ve poca gana de dejar la partida, ni abandonar el estadio, al menos hasta consolidar el resultado en las urnas y el escenario del gobierno que saldría de ellas.

El Presidente ganó tres entradas clave para 2024 y sobre la dirección del próximo gobierno sí, como dicen las encuestas, la 4T refrenda la presidencia. Los barruntos de división que se visibilizaron en el acto de **Sheinbaum** en la Arena México fueron acallados por los resultados, aunque no desaparezcan en todos los estados; se atempera la amenaza de la mayor ruptura de **Ebrard** hasta nuevo aviso y el gobernador de Nuevo León en la contienda fragmenta el voto opositor.

Mucha reflexión dejará la sacudida del tablero sucesorio tanto a los planes de campaña y la construcción del gobierno de Sheinbaum, como a los que temen que el actual no tenga planes de irse como dice en 2024.

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael

Claudia; sin bastón y sin mando

Mala suerte en los recintos deportivos. Ni los estadios ni las arenas la favorecen.

Primero, Clara y los suyos (¿recuerdan el desplegado de los adversarios?), le dejan vacío un estadio de fútbol. Abierto sabotaje.

Después Clara y los suyos llenan de bote en bote una arena de box y lucha libre y le aplican la del *Huracán* Ramírez y con despiadada "huracarrana" le roban el escenario y le tumban a su candidato, quien (¡ay! el valor de las encuestas), gana por 16 puntos, pero pierde en el conteo de la testosterona.

Lo desplazan por una oportuna "paridad (dispar) de género", donde el número nueve es par. Pitágoras contra las acciones afirmativas.

Y Claudia ve caer la primera decisión de su vida. Mal comienza la semana a quien lo ahorcan en lunes. Como el "Checo" Pérez, se estrelló en la primera curva en el gran premio de la CDMX.

Y sin embargo, se mueve.

Hace dos meses esto escribí. Se veía venir:

"...Intempestivamente, como si fuera una primera potestad de mando, aun antes de recibir el bastón simbólico de manos del amo y señor de todos ellos, horas antes de la publicación de las encuestas, Claudia Sheinbaum envía por delante de los aspirantes por la ciudad de México a Omar García Harfuch, integrante de su equipo, y con mucho el mejor funcionario de su gobierno.

"Y lo hace de manera también simbólica en un sistema acostumbrado a la semiótica política: una entrevista en "La jornada", diario cuya filiación ni siquiera requiere ser descrita. Es una obviedad.

"Dijo en esas páginas el policía de la capital:

—"No somos políticos, esa es la realidad. Nunca hemos tenido un puesto político. No hacemos un trabajo político a diario (nótese el mayestático plural, la herencia de López Obrador).

"...Mi tarea ha sido muy clara (ni la mientes). Yo llegué aquí con una tarea y una instrucción de la doctora Claudia

Sheinbaum muy clara (otra vez): bajar los índices delictivos, mejorar la policía; en pocas palabras: mejorar la Ciudad de México donde y desde donde nos toca. Evitamos repetir errores...

—"...Yo tengo mi formación muy clara, no sólo la formación que me han dado las instituciones de seguridad desde que me incorporé cuando era muy joven, sino desde mi casa. Ahí me enseñaron que tenemos

tareas que cumplir. ¿Cuáles? Las que determinen que tenemos que cumplir. Ahorita el encargo es el de jefe de la policía, en eso estamos concentrados...".

Disciplina a toda prueba. Valor civil, entereza, todo eso es muy encomiable y ejemplar. Pero de la candidatura al segundo puesto político del país, ni hablamos.

Y por el juego de lo políticamente correcto, usado como recurso para evitar la fractura, la señora Clara Juanito, se alza con el santo y la limosna, mientras la propia Claudia —cosas veredes— le

allana el camino gracias a la Mata Hari de la Doctores, doña Ernestina, quien lanza la aplanadora del espionaje contra Santiago Taboada, acusado de mil y un delitos cuyo efecto corrosivo no requiere demostración.

Y también dije aquí cuando el desplegado de los (800) notables y la respuesta intramuros de AMLO, conductor y jefe de todo el proceso y todos los actores:

"...Fue un bombazo contundente aunque podamos llamarlo, la oda a la "Utopía", cuyos efectos son complejos: si el presidente López Obrador, decide quitarle su relativo apoyo al candidato de Claudia, y le ordena retirarlo, la enviará a la campaña lastimada, exhibida como distraída y falta de compromiso partidario e ideológico (si hubiera alguna ideología por respetar) y en su primera decisión importante en la antesala de la elección presidencial, resultará baldada con una cojera de ganso lastimado, cuya renquera no hallará solución ni siquiera con el bastón de mando de los pueblos originarios. Ni para apoyarse sirve".

Y así fue. Herida en el Palacio y ridiculizada en la Arena México •

En su primera decisión importante en la antesala de la elección presidencial, resultará baldada con una cojera de ganso lastimado



El acercamiento de Zaldívar con Sheinbaum

Cuando Arturo Zaldívar era presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y su mandato estaba a punto de terminar, tenía un plan. La idea era impulsar al ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena como sucesor, pero no les resultó. La ministra Norma Piña los rebasó por la derecha al lograr acuerdos con quienes la veían como un salvavidas de la independencia del Poder Judicial que se tambaleaba frente a los ataques del presidente López Obrador.

El mal cálculo llevó a Arturo

Zaldívar a hacer consultas con sus cercanos y concluyeron que lo que venía para él no pintaba bien. Su lugar en la Corte se reducía a la irrelevancia en las votaciones, a la sumisión del grupo de quienes agachaban la cabeza y obedecían ante las órdenes de Palacio Nacional, como la ministras Loretta Ortiz y Yasmin Esquivel. Eso no significaba que hubiera unidad entre ellos tres. En diálogos de confianza, Zaldívar platicaba que la ministra plagiaría sospechaba que él había filtrado parte de la información clave que llevó al escándalo

que la rodea por sus tesis de licenciatura y doctorado.

Con ese escenario en mente, Arturo Zaldívar decidió solidificar su relación con Claudia Sheinbaum que, aunque era buena e institucional, no era constante. A los pocos días de que la exjefa de gobierno ganó la encuesta de Morena, ambos tuvieron una primera reunión. Ella le pidió ayuda para buscarle rumbo a la reforma al Poder Judicial en caso de lograr el famoso plan C de López Obrador, que consiste en obtener carro completo en las elecciones de 2024. Si bien Zaldívar no estaba de acuerdo en todo el discurso oficialista contra el Poder Judicial, sí estaba a favor de una reforma para acotar los alcances del mismo.

Pasaron las semanas y la relación de Zaldívar con la ministra presidenta Norma Piña no mejoró. En el círculo jurídico respetable, la carrera del ministro estaba destinada a acabar de manera indigna. En el panorama eso fue parte de lo que lo convenció para presentar su renuncia y buscar

una oportunidad junto a la corcholata favorita.

Una semana y media antes de renunciar, Zaldívar volvió a tocar la puerta de Claudia Sheinbaum para buscar asilo. Ella le dijo que sí, pero que el asunto también tenía que estar planchado con el Presidente. Al final es el mandamás aunque haya entregado el supuesto bastón de mando. López Obrador dijo que sí y Sheinbaum le solicitó a la bancada morenista en el Senado que la aprobación de la renuncia salga rápido.

Según las mismas fuentes que relataron esta historia, Claudia Sheinbaum sí desea que Arturo Zaldívar tenga un papel frontal dentro de su equipo y ven dos opciones a futuro en caso de ganar la presidencia. La primera es que el ministro ocupe el puesto de la consejería jurídica para regresarle el valor perdido a esa oficina. La segunda, aunque más complicada

por las limitaciones constitucionales, es que llegue a la Fiscalía General de la República como encargado de despacho.

Esta incorporación al equipo de Sheinbaum, más el colapso de la candidatura de Omar García Harfuch al gobierno de la Ciudad de México, deja muy mal parado a un polémico personaje. Julio Scherer Ibarra vio en esta semana dos derrotas. Se unió un ministro que incluso fue a acusarlo de corrupción a Palacio Nacional, a pesar de que presumían amistad. Y cayó el candidato predilecto de sus amigos para la capital del país.

Stent:

Ha habido acercamientos entre Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard que se sostienen de un delgado hilo de negociaciones. Juan Ramón de la Fuente es el encargado. ●

claudio8ah@gmail.com

Póker político

Matías Pascal

Bastón de mando/los RENGLONES TORCIDOS de la paridad...

Aún no inicia formalmente el proceso electoral de 2024, pues todo lo que hemos visto hasta el momento es como la "pelea de sombra", apenas los escarceos de lo que viene.

Los contendientes, de ambas barreras, apenas se acomodan, aunque ya se vislumbra los cuadros, la lucha no comienza y, la percepción generalizada -claro, con la visión del vaso medio lleno y el vaso medio vacío-, entre "puros" y moderados morenistas, así como en la ventana de enfrente, entre la oposición, lo que se vivió la madrugada del sábado fue la primera gran derrota de **Claudia Sheinbaum**.

Y es que de los nueve coordinadores para la Defensa de la Cuarta Transformación en igual número de entidades: **Veracruz, Yucatán, Guanajuato, Tabasco, Puebla, Jalisco, Morelos, Chiapas y la Ciudad de México**, en esta última -la que ella gobernó hasta hace unos meses-, es donde se definió la paridad de género instruida por la autoridad electoral y... se mostraría si la doctora efectivamente tiene en su poder el mando de su partido. Lo que se vio es que, repetimos, el bastón lo tiene ella, el mando, **López Obrador**.

De los nueve coordinadores o candidatos elegidos para contender por el gobierno de su estado, el capitalino **Omar Hamid García Harfuch** ganó la encuesta por 14 puntos y fue el segundo candidato mejor posicionado de las 9 entidades,



Claudia Sheinbaum Pardo

aún así, **Clara Brugada** quedó como candidata a la Jefatura de la Ciudad de México, so pretexto de la paridad.

Por esa razón, se advierte que la virtual candidata presidencial del partido en el poder, la doctora **Sheinbaum**, recibió del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, en su calidad de líder y guía moral del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) **el Bastón de mando, pero todo parece indicar que ella carga el bastón y quedó pendiente el "mando"**.

Lo cierto es que al interior del partido se dejó la sensación implícita de humillación a su nueva líder. *Qué proceso tan desgastante y cuánta insistencia en hablar de unidad, transparencia, objetividad, género, paridad y otros conceptos más de democracia deliberativa y modernidad en procesos de la sociedad libre, cuando lo que se ve es que quien decide y decidirá sobre y de nuestro país -de ganar Morena la presidencia- es una sola persona y ella ya despacha en Palacio Nacional.*

*Quizá el temor de dejar a un candidato al Gobierno de la Ciudad de México sea el de posicionarlo hacia la Presidencia de la República, seis años después. Así ocurrió con **Ricardo Monreal**, al no dejarlo pasar por ningún resquicio hacia el gobierno de la capital de la república.*

Y es que, hagamos un poco de memoria, en los gobiernos revolucionarios, luego de que los militares abandonaron la aspiración presidencial para dejarla a los civiles, los "tapados", suspirantes a la Silla el



Clara Brugada Molina

Águila tradicionalmente surgían de la Secretaría de Gobernación.

En contrasentido, actualmente, a partir de 1997 con la llegada de **Cuahtémoc Cárdenas**, el Palacio del Ayuntamiento, sede del gobierno de la CdMx, es semillero de aspirantes, candidatos y hasta presidentes y a las pruebas vamos: **Andrés Manuel López Obrador; Miguel Ángel Mancera, Marcelo Ebrard** y actualmente, **Claudia Sheinbaum**.

Dicen por ahí que el hubiera es copretérito de los tontos, peeeero, si **Omar Hamid**, hubiera sido elegido coordinador de los comités de defensa de la Cuarta Transformación en la Ciudad de México, en una de esas gana y se posiciona para ser sucesor inmediato de su mentora y llega a Palacio Nacional. Ufff, eso les dio miedito a los morenos "puros"...

Cosas veredes, ¿que no?

Ahora bien, las y los coordinadores de la 4T en las entidades que renuevan gobierno en 2024 son: **Clara Brugada**, en Ciudad de México; **Eduardo Ramírez**, en Chiapas; **Alma Alcaraz**, en Guanajuato; **Claudia Delgadillo**, en Jalisco; **Margarita González Saravia**, en Morelos; **Alejandro Armenta**, en Puebla; **Javier May**, en Tabasco; **Rocío Nahle**, en Veracruz, y **Joaquín "Huacho" Díaz Mena**, en Yucatán.

Y los aspirantes perdedores también se llevaron premi... no, no, fue un dislate. Ahora sí, los segundos lugares en la encuesta como los primeros lugares que no resultaron elegidos por el criterio de paridad, encabezarán la candidatura de la primera fórmula para el Senado. Con ello se reelegirán **Verónica Camino**, en Yucatán; y **Sasil de León**, en Chiapas.

El mensaje es claro, **López Obrador escoge candidatos de los tres niveles de gobierno y a él se la deben; así seguirá gobernando, estando sin estar.** ¡Buena jugada la suya!

Y hasta aquí llegamos por hoy, nos leemos mañana lunes con nuevos naipes. ¡Ciaooo!




La immaculada percepción
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

Pero ¿qué necesidad?

- ¿Qué necesidad había de ilusionar a Claudia Sheinbaum de que realmente ella tendría mano en la elección de candidatos y candidatas?

La necesidad es una condición que adoptan algunas personas cuando insisten en llevar a cabo una acción, proyecto o decisión sin tomar en cuenta el contexto, los consejos o las claras señales que reciben de que su idea no caminará. Las personas necias persisten en sus errores porque se creen y viven sus propios cuentos y se cierran a la evidencia. Por eso cuando se enfrentan a la implacable realidad la caída es muy dolorosa.

Esta semana en el panorama político nacional, hubo muchas muestras de necesidad e ignorancia.

¿Qué necesidad había de ilusionar a **Claudia Sheinbaum** de que realmente ella tendría mano en la elección de candidatos y candidatas? #Ternurita. ¿Qué necesidad de querer liderar un movimiento político si sabe que **Andrés Manuel López Obrador** no se lo va a permitir?

¿Qué necesidad de esperar a **Omar García Harfuch** de que él podría ser el candidato a la Jefatura de Gobierno de la CDMX? ¿Qué necesidad de que despilfarrara una millonada en espectaculares, medios, artículos promocionales, eventos, porras en los semáforos y redes sociales si al final se impondría la palabra del Presidente y de las "fuerzas vivas y radicales" de Morena?, ¿de qué le sirvió exponerlo y que le hicieran una campaña sacándole todos sus pecados del pasado? **Clara Brugada** tenía desde el primer momento la candidatura, por eso se le veía tranquila, sin ningún despliegue mediático o de recursos, nunca perdió la risa, porque sabía que tenía la bendición del inquilino de Palacio Nacional.

El proceso morenista ha estado lleno de necios. ¿Qué necesidad de **Marcelo Ebrard** de creer que en la elección del candidato presidencial de Morena se jugaría limpio? Desde el día uno supo que no sería así. ¿Qué necesidad del excanciller de montar todo un espectáculo y dejar en suspenso su decisión

sobre su futuro político ahora hasta el lunes, sabiendo que con el paso del tiempo se vuelve cada vez más irrelevante?

Cuando mostró su inconformidad por cómo se eligió a **Sheinbaum** como la virtual candidata a la Presidencia, comenzó su calvario porque no tenía una ruta ni un plan que seguir. Los legisladores y morenistas que lo acompañaron al principio mostraron que su lealtad no era a prueba de presiones o extorsiones o amenazas y parece estar cada vez más solo.

En el ámbito judicial también hubo terquedades innecesarias.

¿Qué necesidad de los priistas que entregaron sus estados a Morena en los procesos electorales con tal de que nos los persiguieran?

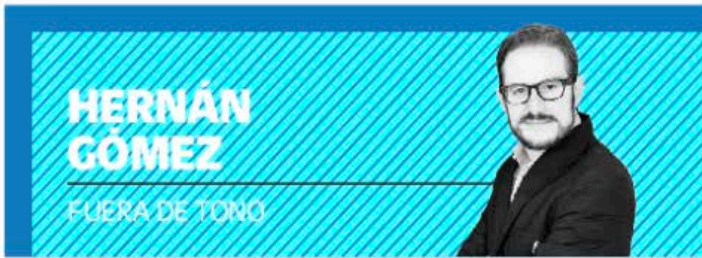
¿Qué necesidad tenía **Arturo Zaldívar** de dilapidar su prestigio y terminar su cargo como ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de la manera en que lo hizo? Sin cuidar la más mínima forma y confirmar que su corazón, voluntad y obediencia siempre estuvo con el mandatario federal. Cuando había una votación relevante en la SCJN ya se sabía que los votos de **Yasmín Esquivel** y **Loreta Ortiz** eran determinados desde la Presidencia, pero en el caso

de **Zaldívar** había una esperanza que votara como un jurista y no un militante. Hoy, su reputación quedó en entredicho y perdió lo más por lo menos.

Y hablando de la ministra **Esquivel** ¿qué necesidad de aferrarse a su cargo como ministra cuando tiene la credibilidad y la reputación por los suelos a causa del plagio de sus tesis de licenciatura y maestría?

¿Qué necesidad de los priistas que entregaron sus estados a Morena en los procesos electorales con tal de que nos los persiguieran? Olvidan que siempre serán un fusible desechable y serán considerados como traidores. El último en mostrar el cobre fue el exmandatario estatal de Hidalgo **Omar Fayad**, que selló su entrega al ser propuesto como embajador de Noruega.

Así, de necios y necias está lleno el reino de **López Obrador**.



Clara y la rebelión de las bases

Es cierto que, sin cuota de género, Clara Brugada no se convertiría en la coordinadora de los comités de defensa de la 4T en la CDMX, como tampoco otras candidatas en sus estados. Ello, sin embargo, no demerita el triunfo de la exalcaldesa de Iztapalapa, la cual resultó ser la mujer más competitiva de entre las candidatas de Morena a las nueve gubernaturas, con una intención de voto del 26.7%.

En más de un sentido, el resultado de Brugada es sorprendente.

La futura candidata a jefa de gobierno remó a contracorriente, logrando un avance sorprendente, pese a que no jugó de su lado el poder del dinero, ni era la primera opción de Claudia Sheinbaum. A la exalcaldesa de Iztapalapa no le ayudaron ni los grandes capitales, ni los medios de comunicación, ni funcionarios del gobierno de la Ciudad, ni las estructuras sindicales del gobierno capitalino.

Pésele a quien le pese, este resultado es producto de una movilización social activa y real, como pro-

blemente no exista en ninguna de las otras entidades federativas en las que se disputó la elección. Es también una prueba fehaciente y esperanzadora de que la izquierda existe y no está dormida.

Como pocas veces, vimos en estas semanas la emergencia de una conciencia crítica de voces independientes que se articulaban por fuera de la estructura partidista, para rechazar una candidatura que muchos consideraban ajena y hasta agravante. Parafraseando a Borges, más que el amor los unía el espanto.

Pero esa misma conciencia crítica también fue capaz de decir alto y claro que, si alguien tenía y tiene derecho a ser jefa de gobierno de la Ciudad de México, era y es Clara Brugada, tanto por su trabajo desde abajo durante muchos años, como por su experiencia de gobierno.

El clímax del fenómeno Brugada tuvo lugar durante el acto del 9 de noviembre, cuando en una Arena México abarrotada Sheinbaum llamaba a la militancia del partido a

mantener la unidad del movimiento, mientras la gente enardecida tan solo repetía "Clara yaganó". Ese entusiasmo desbordante dijo más que mil palabras.

Discrepo de esos opositores que afirman que este fue un momento humillante para Sheinbaum, tanto como de quienes aseveran que el triunfo de Brugada es una muestra de debilidad del liderazgo de la exjefa de gobierno.

Hay que recordar que los mismos opositores que ayer decían que la candidatura de Clara era promovida por una secta de "radicales", hoy promueven el nado sincronizado de que Brugada es la candidata de AMLO y este la impuso contra la voluntad y lo deseos de Sheinbaum.

Eso es falso. Clara siempre ha sido apreciada por la exjefa de gobierno (quien ha dicho que la considera una de las mejores alcaldesas del país) y su candidatura siempre estuvo entre sus opciones para la línea sucesoria. De hecho, Sheinbaum invirtió en Iztapalapa más que en

ninguna otra demarcación.

En algún momento, sin embargo, un grupo de colaboradores (pensando más en sus propios intereses) le vendió a la exjefa de gobierno la falsa idea de que, si Harfuch no era el candidato, Morena perdería la Ciudad de México.

Hay varias lecciones que el movimiento debieran derivar de todo esto. Conciliar intereses y asegurar la gobernabilidad no es tarea fácil. Sin embargo, aunque es importante estar en buenos términos con el sector empresarial y ciertos grupos de poder, no se puede pasar por encima de las bases, menospreciar su trabajo o imponer sobre ellas una relación de mando y obediencia. La lógica debe ser otra. ●

@HernanGomezB



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

12 Noviembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

En vez de empeñarse en superar injusticias sistémicas, AMLO dedicó su poder a sus obras y para concentrar más poder.

¿Para qué?

¿Para qué debe ser el poder en un régimen democrático? Para transformar para bien la vida de los ciudadanos, sobre todo los más pobres. ¿Qué gobernantes destacan en la historia? Quienes fueron capaces de ampliar los derechos y de construir una sociedad más justa y próspera. Dada la distancia que existe en México entre lo que dictan las leyes y la realidad, esto no solo requiere introducirlos en la Constitución, sino dotar al gobierno de los recursos presupuestales y capacidades institucionales para hacerlos efectivos.

Lyndon B. Johnson es un ejemplo de político transformador mediante su exitosa guerra contra la pobreza y la ampliación de los derechos civiles durante su Presidencia en Estados Unidos. En México el más notable es Lázaro Cárdenas, quien transformó la estructura agraria del país.

También son recordados como transformadores quienes tuvieron que enfrentar una crisis y salieron airosos. Durante la Segunda Guerra Mundial, el caso de Winston Churchill es emblemático. Incluso presidentes con desaciertos en muchos ámbitos, pero con éxitos puntales importantísimos, como el de Donald Trump al haber impulsado el desarrollo de vacunas contra el Covid-19 en tiempo récord, tuvieron destellos transformadores. Si por la vacuna Patria fuera, seguiríamos en cuarentena.

AMLO difícilmente pasará a la historia como un transformador positivo. Salvo la pensión para adultos mayores, que sí puede hacer más autónoma la vida de adultos mayores sin pensiones contributivas, el reparto de dinero del resto de programas da cierto bienestar a quienes lo reciben, pero no transforma vidas. Menos si una parte de ese ingreso se gasta en medicinas, antes cubiertas por el sistema de salud pública.

Ninguna de las injusticias sistémicas del país ha cambiado porque AMLO no dedicó su poder para lograrlo, sino para realizar sus obras y para concentrar más poder. Su objetivo central ha sido imponerse sobre sus adver-

sarios; no cambiar de raíz estructuras injustas como la discriminación, la violencia patriarcal, la mala calidad de los servicios públicos, ni para proveer seguridad.

El suyo es un gobierno que improvisa, lo sabemos, pero si tras la eliminación intempestiva del Seguro Popular hubiera al menos supervisado la puesta en marcha del Insabi con el mismo empeño con el que vela por sus obras, o con el que busca tener una línea área innecesaria, como será Mexicana, hubiera podido transformar para bien el sistema de salud. Pero esto es más difícil, lento, aburrido y poco visible que ir viendo cómo avanzan las vías del tren y las estaciones, y subirse al primer recorrido y tomarse, ahí sí, muchas fotos.

Transformar una vida es salvar a un niño de tener una enfermedad discapacitante o incluso de morir. Es darle la oportunidad de acceder a una buena universidad. No se trata simplemente de darle una beca, a veces indispensable, pero nunca suficiente para poder tener una vida con relativa autonomía.

No sé si AMLO ha ido a Acaapulco a apoyar en la reconstrucción, como lo afirma. No he visto fotos de él visitando la zona del desastre, pero si todo su poder estuviera volcado en los afectados por Otis, avanzaría mucho más la reconstrucción. Le importa más el Tren Maya, el cual fue a supervisar el pasado fin de semana.

La profundización de la 4T, lo ha dicho AMLO, requiere alcanzar la mayoría constitucional en el próximo Congreso para hacerse de la Suprema Corte y militarizar definitivamente la seguridad pública. Esto no ayudará en nada a mejorar los servicios públicos y por tanto la calidad de vida de los mexicanos. Peor aún: si gana Sheinbaum con amplia mayoría, no sólo gastará mucha energía en lograr esas reformas, sino que cuando el poder se concentra, los derechos siempre terminan por limitarse; y cuando se pierde la rendición de cuentas, un gobierno puede sobrevivir aun con el empobrecimiento criminal de la población. Ahí está el triste caso de Venezuela.



Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla*

ricardoalexandermp@gmail.com

El organizado crimen organizado

• "A río revuelto, ganancia de pescadores", dicta el dicho.

Eran los últimos días de septiembre de 2001. El polvo de la caída de las Torres Gemelas apenas se estaba asentando, sin embargo, ya empezaba una investigación sobre el robo por la mafia de Nueva York de cientos de toneladas de acero, valuadas en miles de millones de dólares, del también llamado World Trade Center.

De acuerdo con información reportada en ese momento en diversos medios de Estados Unidos, el crimen organizado de aquel país había desviado los materiales a lugares de desechos para poderlos procesar y vender. Lo mismo se cree que pasó con toneladas de oro y plata que estaban en bóvedas debajo de los edificios.

"A río revuelto, ganancia de pescadores", dicta el dicho. Ésa es la realidad en tiempos caóticos como los que vive México.

Según diversas investigaciones periodísticas –e incluso oficiales–, algo así ha ocurrido con toda la madera preciosa que ha sido talada por el Ejército con motivo de la construcción del Tren Maya. Redes de activistas denunciaron que para 2021 habían sido cortados cerca de 930 millones de árboles y cada uno puede llegar a tener un valor comercial de cerca de 5 mil dólares en el mercado.

Esa madera ha sido enviada a China o salido por la frontera con Guatemala, según se ha publicado en videos en redes sociales que muestran filas inmensas de camiones llenos del valioso recurso saliendo del país.

Ahora ha sido el turno de Acapulco. Está documentado que tras el paso del huracán Otis el crimen organizado ha tomado en sus manos el puerto –lo que no es del todo nuevo, pues toda la región está infiltrada desde hace años–.

Debimos darnos cuenta de la podredumbre en la que estaba inmerso Guerrero

cuando en un municipio gobernado por el partido del presidente **López Obrador**, en un estado gobernado por el mismo partido del mandatario, asesinaron a los 43 normalistas de Ayotzinapa. A nueve años de la tragedia se han dedicado a inventar culpables –como el exprocurador **Jesús Murillo Karam**–, lucrar con la desgracia y a ocultar información.

En una nota de hace algunos días, el columnista **Héctor de Mauleón** (*El Universal*, *El crimen organizado ya se apoderó de Acapulco*, 6 de noviembre 2023) describe

cómo decenas de sucursales bancarias fueron saqueadas antes y después del huracán. También estas organizaciones son las que se han apoderado de negocios tan lucrativos como la venta de combustible robado e incluso de casas y departamentos devastados.

El puerto de Acapulco es un reflejo de la situación del país. Autoridades superadas y una ausencia total del Estado de derecho. Un crimen organizado poderoso que llena los espacios de poder que están vacantes por nuestros funcionarios electos.

Lo peor es que parece que, aunque el presidente **López Obrador** y los gobiernos estatales de Morena se empeñen

en demostrar su falta de capacidad e indiferencia hacia el pueblo, como lo estamos presenciando con la destrucción de Acapulco, la gente les seguirá regalando sus votos, algo parecido al síndrome de Estocolmo. Pobre México.

Tras el paso del huracán Otis el crimen organizado ha tomado en sus manos el puerto de Acapulco.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexandermp

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

La rebelión de la masa y de la minoría

En 1929, José Ortega y Gasset publicó una obra que se convirtió en clásica de la teoría sociológica elitista: *La rebelión de las masas*.

Desde la perspectiva del famoso filósofo español, lo históricamente distintivo de las minorías dirigentes había sido su respeto, al menos en el discurso, por la excelencia en todos los ámbitos de la civilización occidental. Sin embargo, la tecnología desarrollada por la revolución industrial llevó a la producción en serie de bienes duraderos y de consumo baratos, al alcance de las mayorías plebeyas, de los individuos-masa que según Ortega eran vulgares y mediocres en sus gustos y valores. Desde esta perspectiva, las masas lograron por la fuerza de su demografía imponer sus valores y estilos de vida.

Desde la óptica orteguiana se puede argumentar que en el México del siglo XXI está teniendo lugar el inicio de una rebelión de las masas, rebelión pacífica vía las urnas contra un sistema oligárquico producto del autoritarismo institucionalizado en el prisma y donde los valores y conducta de la minoría dominante se encuentran en las antípodas de la excelencia atribuida por Ortega a las minorías dirigentes de su modelo elitista europeo.

El choque de las masas y las no-masas, se verá en las elecciones del 2024.

“Primero los pobres” es la bandera de una “Cuarta Transformación” que se propone dar prioridad no sólo a los intereses materiales de más de la mitad de los mexicanos —una verdadera masa— sino también reconocer y revalorar la calidad de las culturas populares. Este impulso lo inició la Revolución Mexicana pero casi desapareció en la postrevolución. Frente a ello, la “rebelión de las masas” del lopezobradorismo busca dar un giro de 180° y subrayar el gran valor ético y práctico del “humanismo mexicano”, resultado de siglos de historia.

Ahora bien, como reacción al avance de lo “plebeyo” en el México actual se ha empezado a gestar otra rebelión no prevista aunque compatible con la visión de Ortega y que se puede llamar la “rebelión de las minorías”. Se trata de una reacción organizada por aquellos que ven en el proceso de empoderamiento de las bases de la pirámide social un juego del tipo “suma cero”, donde la ganancia material y simbólica de las masas se interpreta como una pérdida del espacio y liderazgo cultural que hasta 2018 correspondía a la oligarquía y las clases medias que le son afines. Un indicador de lo anterior es no sólo la coalición de los partidos antaño en el poder —uno presuntamente de masas, el PRI, pero que ya se volvió de minorías— y la proliferación de organizaciones de clase media de la “sociedad civil”, sino el protagonismo en calidad de líder rebelde de uno de los oligarcas más conspicuos de México, el de Ricardo Salinas Pliego, supuestamente el segundo hombre más acaudalado de México. El choque abierto de Salinas Pliego con el Presidente gira en torno a un enorme adeudo del magnate con el fisco y que éste no sólo se niega a pagar, sino que usa su televisora como medio para atacar al gobierno de manera inusualmente virulenta.

En fin, que un resultado de fondo de las dos rebeliones, del choque de las masas y las no-masas, se verá en las elecciones del 2024 que, a su vez, determinará en gran medida la evolución de México en el corto y mediano plazo. ●

ROSARIO ROBLES

Infames

El espectáculo perfectamente montado por el presidente del partido oficialista para dosificar el resultado de las encuestas para candidaturas a gobiernos estatales, particularmente la Ciudad de México tenía, entre otros, el objetivo de desviar nuestra atención de la tragedia humanitaria que persiste en Acapulco y en Guerrero. Ya sabíamos quién sería el granelector y que el tan llevado y traído bastón de mando no era más que parte de una escenografía hueca. Si alguien tenía dudas este viernes se confirmó que sólo una persona seguirá mandando aun cuando la silla del águila la ocupe otra. Puro teatro pues.

El asunto es muy grave. Estamos ante una enorme degradación de quienes antes abogaban por los derechos humanos y ahora no han tenido empacho en traicionar todos esos principios. No me refiero a Igna-

cio Mier cuyo indignante sometimiento es propio de gente como él, sino a hombres y mujeres que ayudaron a construir las instituciones democráticas de este país, que fueron luchadores sociales, y que hoy han abandonado literalmente a un millón de mexicanas y mexicanos. ¿Cómo podemos explicarnos que no hayan establecido un presupuesto específico para los damnificados y la reconstrucción de Guerrero? ¿Acaso las y los diputados morenistas de esa entidad no traicionaron su historia, sus muertos, y uno de sus tres mandamientos al votar en contra de que se asignaran recursos para enfrentar esa catástrofe? ¿Cómo podrá presentarse Pablo Amílcar Sandoval ante la tumba de Pablo, su padre? ¿Qué cuentas le rendirá? ¿Qué excusa puede esgrimir Rosario Merlín y todos los demás?

Son tiempos aciagos. En Acapulco hay hambre, sed, enfermedad y abandono total de un gobierno que ha preferido clausurar la emergencia para no hacerse cargo de su atención.

De unos legisladores que han sido reducidos a nada, anulados por un poder omnipotente al que hay que rendirle pleitesía y callar boca, porque antes que todo están sus proyectos personales. La dignidad no cuenta. No vale, por más que muchos de ellos sean herederos de la gesta histórica encabezada en 1988, cuya característica es precisamente la dignidad. Claro con sus honrosas excepciones como las de la diputada Selene Ávila, cuyo discurso les dolió en el alma porque con enorme valentía y congruencia les dijo la verdad: es una infamia que se abandone así a quienes son nuestros hermanos.

Pero, sobre todo, cómo puede verse el presidente a sí mismo, ¿cómo justifica su indolencia, su absoluto desenfado con relación a uno de los momentos más trágicos en los que están sufriendo tantas y tantos mexicanos? ¿Qué le dice al Andrés Manuel que abogaba por recursos cuando fueron las inundaciones en Tabasco? ¿Al que hacía éxodos por la democracia y cuestionaba el presidencialismo exacerbado?

Esta tragicomedia no tendría importancia si no estuviera de por me-

dio tanta desgracia, tanto dolor, tanta muerte. Pero en realidad no hay sorpresas. Es la misma crueldad criminal frente a las madres buscadoras, las víctimas de la violencia o la pandemia, las mujeres asesinadas o violentadas, los jóvenes desaparecidos. Sólo nos queda la evidencia de que ha muy poco gobierno, pero afortunadamente mucho pueblo. ●

Política mexicana y feminista