

**¿DE PARTE DE QUIÉN?**

Integrantes de una agrupación denominada Alianza de Organizaciones Sociales APL irrumpieron ayer en la sede del Instituto Nacional Electoral, en Viaducto-Tlalpan y Periférico, para exigir recursos y después leyeron un pronunciamiento a favor de la reforma propuesta por el Presidente Andrés Manuel López Obrador.



# Convocan a tomar las calles

**LUIS CARLOS UGALDE:** Ex presidente del IFE

**LEONARDO VALDÉS:** Ex presidente del IFE

## 'Lección para el INE'

**MARCHA POR EL INE**

ERIKA HERNÁNDEZ

La marcha de este domingo podría desmoronar la falsa idea del Presidente Andrés Manuel López Obrador de que él tiene el apoyo del pueblo, considera Luis Carlos Ugalde.

El presidente del Instituto Federal Electoral (IFE) entre 2003 y 2007, recuerda que en los últimos 20 años las dos grandes movilizaciones ciudadanas han sido en materia de seguridad, de ahí la relevancia de que los inconformes con la iniciativa electoral salgan a levantar la voz.

"El hecho de que se junte un nutrido grupo de ciudadanos puede cambiar esa idea del monopolio que él dice tener sobre el pueblo; esto es muy relevante, la marcha, pues podría ser una de las pocas manifestaciones masivas en las calles.

"El cree que sus adversarios sólo se pueden expresar en redes sociales, en medios de comunicación, pero no en las calles, y eso le ha dado motivo para la mofa, para decir que son claudistas y que pueden reunirse fuera de sus ámbitos de confort", expresa.

**¿Qué se persigue con la marcha?**

Detener el intento de capturar al INE. Eso le queda muy claro a la gente, muchos no pueden entender los detalles, pero la idea es que el Presidente quiere apropiarse de INE ha quedado clara, y que las consecuencias de eso pueden ser severas, porque significaría iniciar la construcción de un sistema hegemónico, autocrático, eso es lo que la gente percibe.

En algunos sectores hay cierto miedo de que el Gobierno se puede perpetuar por mucho tiempo, que nos vamos a quedar sin la oportunidad de alternancia. Ese es el tema que debería defender la gente.

**¿Ve temor por parte del Presidente?**

No, el Presidente tiene una estrategia en la que gana por ambas vías: si se aprueba o si no se aprueba, por eso se burla de esta convocatoria. El presidente del INE tiene que reflexionar sobre su retórica y su manera de reaccionar a los ataques del Gobierno. A veces, Lorenzo Córdova se



En algunos sectores de la sociedad hay cierto miedo de que el Gobierno en turno se puede perpetuar por mucho tiempo en el poder, que nos vamos a quedar sin la oportunidad de la alternancia. Ese es el tema que debería defender la gente."

**¿Cuál será el impacto de la marcha?**

El impacto político real es que daría a los partidos de Oposición una suerte de arropamiento de la sociedad, y es muy importante para que los partidos opositores, incluido el PRI, se mantengan unidos en esta batalla y voten en contra.

El segundo impacto es pedagógico, para todos aquellos que no salgan a marchar y el tema del INE lo ven abstracto, lejano, para que les llame la atención y se pregunten ¿Qué pasó? ¿Cuál es el problema? ¿Qué está en juego?

**¿También podría tener impacto al interior del INE?**

Podría generar en los consejeros cierta lógica de confort o de autocomplacencia, de decir: "la gente nos quiere, está con nosotros porque lo estamos haciendo muy bien", y olvidar aquello que se debe reformar, lo que sería contraproducente para un proceso de mejora institucional.

Pero sí debe haber una reflexión interna. El presidente del INE tiene que reflexionar sobre su retórica y su manera de reaccionar a los ataques del Gobierno. A veces, Lorenzo Córdova se

excede en el tono, se excede en la burla, se excede en las palabras. Lo que tiene que haber es una primera reflexión sobre cómo debe el INE, y su presidente, comportarse frente a un Gobierno agresivo e irresponsable. El INE también tiene que reflexionar sobre su política de comunicación, sobre reducir sus costos de operación. Esto va más allá del número de asistentes a la marcha.

**¿A quiénes podría ir a esta marcha?**

A todos los sectores de la sociedad, porque lo que podría pasar si se aprueba la reforma es peligroso y sus consecuencias podrían durar décadas, pero, sobre todo, tendría que ser un despertar del confort de las clases medias urbanas, que llevan décadas sin involucrarse, sintiendo que todo se resuelve por arte de magia, siempre apáticas y con pocos valores cívicos, sin una corresponsabilidad con el mundo que las rodea.

Algo peor que un gobierno corrupto e irresponsable, es una sociedad con bajos valores cívicos y poca participación.

**¿Confía en que será una marcha pacífica?**

Será una manifestación pacífica, no tengo duda de ello.

**MARCHA POR EL INE**

ERIKA HERNÁNDEZ

Leonardo Valdés considera necesario que los mexicanos tomen consciencia de la trampa que representa la reforma electoral: entregar los órganos electorales a los leales al Presidente Andrés Manuel López Obrador, simulando una decisión del "pueblo".

Por ello, el ex presidente del IFE exhorta a los ciudadanos a informarse, por vías apartidistas, sobre el fondo de la propuesta.

"No hay que ser doctor en ciencia política para ver que lo más agresivo, preocupante, el meollo, la trampa, está en la elección de los siete consejeros y siete magistrados", menciona.

"La lista de la que saldrán éstos vendrá de Palacio Nacional, no van a ser ilustres desconocidos y el Presidente no tendrá que consultar esa lista a nadie, serán los que él quiera, sin requisitos, experiencia o formación académica. Esos novatos, leales al Presidente, organizarían la elección de 2024, como ellos quieran".

En resumen, asegura, el Presidente de la República heredará a su sucesor o sucesora un Instituto y un Tribunal a modo, y así cada seis años que se renueven esos cargos.

"Lo que quiere es apoderarse de los órganos electorales. El más viejo estilo hegemónico que tuvimos en el pasado, cuando el Secretario de Gobernación le organizaba la elección al Presidente para elegir a su sucesor", añade.

**¿Por qué importa la marcha del domingo en ese contexto?**

Este Instituto lo crearon los políticos, pero millones de ciudadanos hicimos que el INE ahora sea de los mexicanos, no de los políticos. Por eso la gente confía en él, sabe que garantiza elecciones apegadas a derecho, garantiza paz social, estabilidad política.

Por eso es importante la convocatoria a marchar el domingo, porque tenemos que levantar la voz para que se preserve esa institución. Será una manifestación pacífica, no tengo duda de ello.



Este Instituto lo crearon los políticos, pero millones de ciudadanos hicimos que el INE ahora sea de los mexicanos, no de los políticos. Por eso la gente confía en él, sabe que garantiza elecciones apegadas a derecho, garantiza paz social, estabilidad política."

que ya me di por ofendido, porque yo sí voy a acudir a esta marcha. Así seamos muchos o pocos, vamos a fijar nuestra posición con toda claridad.

**¿Tendrá un impacto real la manifestación?**

Se tiene que dirigir el mensaje a los diputados de Oposición, de que les exigimos, como ciudadanos, que deben defender al INE; que no estamos dispuestos a que se cambien las reglas del juego democrático, que no cometan el error de poner en riesgo lo que hemos alcanzado.

Los aliados de Morena, como el PT y el Verde, también deben reflexionar, pues si se aprueba la iniciativa les va a disminuir el financiamiento, el número de legisladores y hasta pueden desaparecer.

Después de esta marcha, los ciudadanos tendrán más elementos para analizar y entender lo que se debe defender.

**¿Cómo convencer a la sociedad que participe?**

Diciéndole que el Presidente va a desaparecer al INE, sustituyéndolo por un organismo que no se parece en nada: No tiene Servicio Civil de Carrera, no tendrá

a cargo el padrón electoral, no tendrá órganos permanentes. Así que cada seis años empleados nuevos, sin formación, tendrán que organizar la elección. Que los consejeros serán activistas políticos de Morena, no ciudadanos capacitados.

**Si las decisiones los toman los políticos, ¿qué puede hacer la sociedad?**

Los ciudadanos deben usar las herramientas tecnológicas para exigir a sus diputados que voten en contra, recordarle que habrá reelección y que seremos muy vigilantes. Y si de todas formas se aprueba, presionar para que se impugne ante la Corte, porque esa reforma se aparta de convenios internacionales, incluso, la Comisión de Venecia ha establecido que no garantiza la imparcialidad de la autoridad electoral.

Para Valdés, quien presidió el IFE entre 2008 y 2013, quienes defienden la iniciativa de López Obrador mientan al señalar lujos, despilfarros y fraudes del órgano electoral para justificar su captura.

Reconoce que el Instituto requiere bajar costos, pero esto, aclara, no saldrá de los sueldos de los funcionarios, sino de la operación, como sustituir el voto en papel por una electrónica.

## Presumen organización de elecciones libres

GUADALUPE IRIZAR

Los integrantes de la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral reafirmaron ayer la defensa del organismo autónomo, su compromiso institucional y su disposición a colaborar ante la eventual aprobación de una nueva reforma.

"Consideramos que la discusión sobre una nueva y eventual reforma político-electoral debe recuperar los antecedentes históricos de nuestra transición democrática y la experiencia en más de 30 años en la organización de elecciones", dice el pronunciamiento.

Los 5 Directores Ejecutivos y los tres titulares de las Unidades Técnicas afirman que el INE ha actuado con apego a los principios constitucionales y ha realizado elecciones limpias durante más de tres décadas.

"A lo largo de la historia,

el INE ha dado clara evidencia del estricto cumplimiento de sus principios rectores: certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, objetividad y máxima publicidad. De la mano de millones de ciudadanas y ciudadanos hemos entregado al país elecciones libres y auténticas una y otra vez, sin fraude", señalan.

La Junta General Ejecutiva destacó que, con apoyo del Servicio Profesional de

Carrera, entre 1991 y 2021 se han conducido más de 330 elecciones nacionales y locales.

Las elecciones libres y auténticas son una conquista de generaciones de mexicanas y mexicanos que creyeron y creen que la democracia es el único camino a la paz y al desarrollo sostenible, basados en la igualdad, la libertad y el pleno ejercicio de los derechos civiles", indicaron.



El Instituto Nacional Electoral suma más de 30 años organizando comicios en el País.





**GENARO LOZANO**

**✗** Me preocupan varios aspectos de la reforma electoral. Uno de ellos es el voto electrónico. Personas expertas han advertido de riesgos. Me preocupa también la elección de consejeros y magistrados por voto popular. Sin embargo, no voy a participar en la marcha porque no me gusta la convocatoria de #EINENoSeToca ni conozco a la mayoría de las organizaciones convocantes. Veo también al PAN-PRI detrás de la organización. Ojalá logren mostrar músculo porque el país necesita una oposición sólida y vibrante, pero esta marcha no representa las preocupaciones que tengo en torno a la propuesta de reforma electoral.



**FRANCISCO MARTÍN MORENO**

**✓** Participaré por la defensa de la democracia, porque sin democracia no hay Estado de derecho y si no hay Estado de derecho, tampoco hay garantías individuales y si no hay garantías individuales, volvemos al país de un solo hombre que gobierna al país de acuerdo a sus estados de ánimo. Es hora de aprender de la historia.



**PACO CALDERÓN**

**✓** Por supuesto que participaré, porque no quiero desandar un cuarto de siglo de arduo avance democrático, para terminar devolviéndole el control de las elecciones al gobierno, y mucho menos a éste, cuyo Presidente nunca ha admitido un resultado desfavorable, ni demuestra ningún respeto por la ley. Dicho sea de paso, no pienso garabatear ningún monumento, romper ningún escaparate, robar ninguna tienda, golpear ningún policía ni quemar ninguna librería.

**MARCHA POR EL INE**

# ¿Marchar o no marchar?

Editorialistas de Grupo Reforma contestan a la pregunta: ¿Acudirá a la marcha del domingo 13 de noviembre en defensa del INE? y explican sus razones para ir o no ir a la movilización convocada por organizaciones ciudadanas.

**✓** Sí **✗** No ... Tal vez



**DENISE DRESSER**

**✓** Marcharé, como lo he hecho antes, contra los abusos de poder, contra la arbitrariedad, contra las acciones autoritarias del poder. Marcharé para defender a nuestra democracia deficitaria, con la esperanza de componerla, lo cual no será posible si la autoridad electoral vuelve a quedar en manos del partido/gobierno, como en la era del viejo PRI. Marcharé por las conquistas de mi generación: la equidad electoral, la competencia, la alternancia, el padrón confiable, la tinta indeleble, los funcionarios de castilla independientes, las boletas numeradas, y la posibilidad de castigar a cualquier partido sacándolo del poder si lo ejerce abusivamente y sin rendir cuentas. Ahí estaré, como cuando marchamos contra el fraude del 1988 y el desafuero y Ayotzinapa y #YoSoy132 y la militancia y la violencia feminicida, y tantas causas más que nos unen más allá de filas o fobias partidistas. Marcharé porque todavía creo que es posible una patria incluyente, poblada de seres nitidos con los cuales reconstruir un México distinto. Marcharé porque es mi derecho y mi obligación como ciudadana.



**GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES**

**✓** Sí. Porque el INE y las calles no deben tener dueños; ¡y porque quiero, puedo y tengo derecho! ¡Y de mi voluntad libre yo soy el único dueño!



**ENRIQUE KRAUZE**

**✓** Estoy en Buenos Aires y en Santiago presentando mi libro, es la única razón de fuerza mayor por la que no puedo acudir a la marcha, pero estaré pendiente y les deseo la mejor de las suertes.



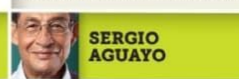
**CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA**

**✓** Sí voy a ir. Las reformas electorales se han hecho siempre para atender los agravios del derrotado o de la oposición. Siempre a principios de sexenio y con el voto a favor de todos o casi todos los legisladores. La reforma propuesta no resuelve ninguno de los problemas que tiene nuestro sistema (compra de votos, intervención del crimen organizado, falta de democracia en los partidos políticos) y pone en riesgo lo más importante: la neutralidad del árbitro. Éste no puede ser electo por quien hoy tiene la mayoría de votos. Tiene que respetar los derechos de las minorías. Sin un árbitro neutro y con autonomía frente al poder político, está en riesgo nuestra capacidad de decidir a través del voto quién nos gobierne.



**LUIS RUBIO**

**✓** El voto es un instrumento fundamental de la democracia y, en nuestro caso, el único contacto con los diputados, senadores y Presidente. Es decir, nuestra democracia es por demás primitiva y enclenque y ahora está bajo acoso. Manifestamos en contra de esta arbitrariedad es un reducto necesario para hacer valer los derechos ciudadanos y limitar el daño que nos causa este gobierno. Para que la manifestación sea exitosa, toda la población, de toda localidad y colonia, debe salir a la calle y demostrar la inquebrantable unidad ciudadana detrás de lo esencial.



**SERGIO AGUAYO**

**✓** Sí participaré el domingo por la enorme trascendencia que tiene la preservación de un árbitro razonablemente imparcial y muy profesional. Es, además, una convocatoria plural porque además de los partidos estarán organismos de la sociedad civil y ciudadanos. Un aliciente adicional vino de los insultos y descalificaciones lanzados por el Presidente.



**JORGE SUÁREZ-VÉLEZ**

**✓** Le tocó a nuestra generación defender una institución que tantos lucharon por construir, para que nuestros hijos también puedan elegir a quien los gobierna. El voto libre importa porque nos hace iguales. Vale igual el del pobre que el del rico, el del educado que el del analfabeta. Le da al pueblo el poder para decidir a quién pone en el gobierno, pero sobre todo le da la forma de quitar a quien no sirve. Por eso voy a marchar.



**FRANCISCO MORENO SÁNCHEZ**

**✓** Sí, porque creo en la democracia de México y la reforma que se ha propuesto la pone en riesgo.



**SERGIO SARMIENTO**

**✗** No participaré en la marcha. Creo que el cambio se da en las urnas y no en las calles.



**CARLOS BRAVO REGIDOR**

**✓** Yo voy a marchar contra un aspecto muy específico de la reforma electoral que propone el lopezobradorismo: elegir a los consejeros electorales por voto popular. Me parece una pésima idea que las aficiones voten para escoger a quienes tendrán que arbitrar la competencia entre sus respectivos equipos. Quiénes apoyan a López Obrador alegan que la autoridad electoral nunca ha sido imparcial, pero su remedio, entonces, es hacer que el árbitro compita, que participe directamente en la disputa por el poder? ¡Eso sí que lo va a volver menos imparcial que nunca! ¿Cómo creen que va a arbitrar alguien que le debe el puesto a una porra cuando su equipo vaya perdiendo? La labor del árbitro electoral no es representar la voluntad de ninguna mayoría de electores, es garantizar que las elecciones sean libres y limpias.



**GUADALUPE LOEZA**

Antes que nada, quiero decir que el INE es una conquista de los ciudadanos, porque nos da confianza, además da certeza de que tu voto será respetado. Y costó muchísimo trabajo a los ciudadanos lograr la independencia del gobierno. AMLO se opone al INE para que el gobierno recupere el control, ¡¡¡como en la época de Manuel Bartlett!!! ¡¡¡La propuesta de López Obrador es inaceptable!!!