



Columnas Nacionales

12 octobre 2025



BAJO RESERVA

Diputados de Morena, con fuero sobre fuero

:::: Ahora que en Palacio Nacional se prepara la enésima iniciativa para acabar con el fuero del que abusan legisladores y funcionarios, nos hacen ver que por lo menos la mitad de los diputados federales de Morena parecen tener fuero sobre fuero. En esta casa editorial le revelamos que en el grupo parlamentario guinda están volando 100 millones de pesos del rubro de "atención ciudadana", que supuestamente son para poner oficinas de atención a sus votantes. Pero 253 reciben sus 74 mil 558 pesos mensuales de ese rubro y lo toman como parte de su sueldo sin atender a ningún ciudadano. Ya que se lo quedan impunemente, quizá el SAT podría revisar los ingresos de los diputados, para que los reporten como tales y por lo menos paguen su correspondiente ISR. Seguro pagan puntuales sus impuestos, pues son del partido de la austeridad, la honestidad, el no mentir y el no robar. ¿O tienen fuero sobre fuero?

Autoridades de educación incumplen protocolos contra abuso sexual

:::: Nos comentan que en los pasillos de la SEP trabajan con la presión encima porque en la semana que concluye se cumplió el plazo de 90 días para que autoridades educativas estatales y municipales emitieran, actualizaran y/o armonizaran sus protocolos para la Prevención primaria, Atención y Medidas de no repetición y la erradicación de la Violencia Sexual en Educación Básica. Nos aseguran que el cumplimiento de los estados está muy por debajo de lo exigido y los funcionarios de la SEP van a tener que dedicar estos días a corretear a los incumplidos. Ese interés en la protección de los menores no se ve.

Máynez rechaza a PRI y PAN... no a Morena

:::: El líder nacional de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, se apuró a responder a las pu-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Jorge Álvarez Máynez

yas desde el oficialismo que decían que su partido estaba a punto de armar una alianza con el PAN y nos cuentan que al querer cerrar el tema, abrió la puerta a la alianza no declarada de la que los acusan desde el sexenio pasado: con el partido en el poder. Don Jorge dijo esta semana que con el PRI y el PAN, nada, pero agregó que deja abierta la posibilidad de alianzas con otros partidos. Nos

hacen ver que legalmente no se permiten alianzas con los partidos nuevos que obtengan su registro para el próximo ciclo, así que sólo quedan los integrantes de la mayoría oficialista: Morena, el Verde y el PT. ¿Será que va por ahí el partido naranja o sólo se demrapó en su declaración el excandidato presidencial?

Conagua ayudará a regularizar concesiones

:::: Nos comentan que además de las sanciones más estrictas para quienes extraigan o trasladen el recurso de manera ilegal, la nueva ley de aguas también traerá facilidades para regularizar títulos de concesión otorgados para uso doméstico, agrícola o pecuario. Conagua envió a la Conamer un decreto presidencial para facilitar el registro de títulos cuya vigencia haya expirado entre el 1 de octubre de 2017 y el 1 de marzo de este año. Eso sí, nos aclaran, quedan fuera los permisos que estén bajo procedimiento administrativo.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA EMERGENCIA desatada por las torrenciales lluvias y los daños severos en al menos seis entidades del país requiere de una labor muy coordinada entre **gobiernos estatales** y el **federal**, además de la solidaridad de todos para apoyar frente a la tragedia.

VENDRÁ el tiempo de ver si hubo adecuadas medidas de **prevención**; ahora urge salvar a las comunidades aisladas, restablecer servicios y allegar víveres.

CIERTO QUE hay críticas, por ejemplo, para la gobernadora de **Veracruz**, la morenista **Rocío Nahle**, quien el jueves hizo un sobrevuelo en helicóptero y luego dijo que el Río Cazones se había desbordado "ligeramente" para que horas después Poza Rica quedara bajo el agua.

LA PRESIDENTA **Claudia Sheinbaum** ha sostenido teleconferencias con los mandatarios que parecen desbordados por la situación.

HABRÁ que ver si los aparatos estatales actúan con rapidez y no solo dependen de la ayuda federal, pero, por lo que emerge, esta tragedia es una de las más severas ocurridas recientemente, con daños en servicios de salud, en escuelas perdidas, carreteras destrozadas y afectaciones para **miles de familias** que perdieron lo poco que tenían.

• • •

AUNQUE en **Querétaro** el plan original del **PAN** era postular a un político local para la gubernatura en 2027, hay quienes ven con preocupación las encuestas y se preguntan si hay que cambiar la estrategia.

EN PRINCIPIO, sonaban como cartas fuertes el alcalde de la capital queretana, **Felipe Fernando Macías**, mejor conocido como "FeliFer", y **Luis Nava**, secretario estatal de Desarrollo Social, considerado muy cercano al actual gobernador panista, **Mauricio Kuri**.

PERO, ante el crecimiento de **Morena** en los sondeos, con el titular del IMPI, **Santiago Nieto**, como su aspirante más competitivo, el nombre del senador **Ricardo Anaya** cada vez se escucha más seguido.

ESO SÍ, falta ver si Anaya está interesado en la gubernatura de su estado natal o si prefiere seguir al frente de la fracción panista en el Senado y, también, si el gobernador Kuri estaría de acuerdo con esa candidatura o si buscará dejar como sucesor a alguien de los suyos.

Y TAMBIÉN saber si Nieto va a usar al IMPI como plataforma o separará la gimnasia de la magnesita.

• • •

TAL PARECE que la proliferación de socavones no es la única consecuencia de las rupturas de tubos del **drenaje** cuya vida útil expiró hace años, si no es que décadas, en la **CDMX**.

LA CONTAMINACIÓN de agua que debiera ser potable en tres **centros escolares** de **Tlalpan** es una llamada de atención ante la posibilidad muy real de que las aguas negras estén contaminando con bacterias pozos en esa zona del sur de la ciudad.

A VER si las autoridades locales a cargo de **Clara Brugada** ponen el asunto bajo el microscopio.



Sacapuntas

HARFUCH DETIENE A CAPO EUROPEO



OMAR
GARCÍA
HARFUCH

► Importantes detenciones se dieron gracias al trabajo coordinado del secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, el titular del Centro Nacional de Inteligencia, **Francisco Almazán Barocio**, y autoridades estatales. La más relevante es la captura, en Quintana Roo, del sueco **Mikael Michaelis Ahlstrom Tenezos**, líder de un grupo criminal europeo. Y en la CDMX, el jefe de la Policía, **Pablo Vázquez**, desarticuló, en tres alcaldías, a células delictivas dedicadas al narcomenudeo.



ÉDGAR
AMADOR

DESMENTEN RECORTE A ESTADOS

► Ningún recorte al Gasto Federalizado para los estados, en 2026, aplicará la Secretaría de Hacienda, encabezada por **Édgar Amador**. El titular de la Unidad de Coordinación con Entidades Federativas, **Eduardo Baca**, explicó que, al contrario, les canalizarán el equivalente a 3.8 por ciento del PIB, "y habrá más recursos para los gobiernos locales".



LUISA MARÍA
ALCALDE

PIDE A NOROÑA EXPLICACIÓN PÚBLICA

► Explicación pública sobre sus viajes en aviones privados pidió la dirigente de Morena, **Luisa María Alcalde**, al senador **Gerardo Fernández Noroña**. Le recordó que "nosotros tenemos que actuar con el ejemplo" en materia de austeridad. Y le mandaron decir que respete los lineamientos del partido al que se afilió hace apenas 8 meses.



JORGE
ÁLVAREZ
MÁÑEZ

NEGA BUSCAR ALIANZA CON EL PAN

► Rechazó el líder nacional de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máñez**, estar en vías de una alianza con el PAN. En redes sociales difundió un mensaje en el que aseguró: "No estamos construyendo una alianza, ni con el PAN ni con nadie, simple y sencillamente porque falta mucho tiempo para las próximas elecciones" de 2027.



ÁNGEL
CABRERA
MENDOZA

MAÑANA REINTEGRAN AHORROS

► A partir de mañana, los clientes de CIBanco podrán recibir los ahorros que tenían en esa institución financiera, luego de que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, a cargo de **Ángel Cabrera Mendoza**, le retiró la licencia. Los reintegros se realizarán, primero, a quienes tengan menos de \$3 millones 424 mil. El resto debe esperar al juicio.



RAYMUNDO PEDRO
MORALES

LA MARINA AUXILIA A DAMNIFICADOS

► Desplegó la Secretaría de Marina, al mando del almirante **Raymundo Pedro Morales**, a 3 mil 300 efectivos para auxiliar a la población afectada por las trombas de los últimos días. Se han concentrado, principalmente, en Veracruz, Puebla y San Luis Potosí; y empezaron a repartir más de cuatro mil despensas entre los damnificados.



DIEGO CASTAÑÓN

INO, PUES WOM!

► En medio de la crisis en Tulum por la falta de turismo derivada de abusos en comercios, el alcalde **Diego Castañón** presentó el programa Playas de Acceso Libre. Eso sí, aclaró que "no pueden venir, obviamente, con alimentos ni bebidas, ni con hieleras ni con sombrillas, con nada". Y se debe consumir en un restaurante en específico.

FRENTE POLÍTICOS

1. Auxilio oportuno. Mientras **Rocío Nahle** se diluye entre excusas y omisiones ante las lluvias en Veracruz, la Marina, bajo el mando del almirante **Raymundo Morales**, actúa con eficacia. Con más de 3 mil 300 elementos desplegados en diversas entidades, el Plan Marina brinda auxilio en zonas afectadas por deslaves, ríos desbordados e incomunicación. Tan sólo en Poza Rica se ha rescatado a 2 mil personas, limpiado vías y activado albergues. En contraste, la gobernadora apenas reacciona. Por suerte, **Claudia Sheinbaum** sostiene la coordinación federal. En momentos de crisis, el compromiso se nota. Y también la ausencia...

2. Simulación fast track. Aunque **Julio César Moreno**, presidente de la Comisión de Justicia, jura que las audiencias públicas sobre la reforma a la Ley de Amparo son “democráticas y abiertas”, lo cierto es que el dictamen circuló antes de que arrancaran. La retroactividad fue eliminada tras la corrección de la presidenta, **Claudia Sheinbaum**, pero el resto sigue su curso exprés. Especialistas alertan que se acota el acceso al amparo y se fortalece el poder del Estado sobre el ciudadano. El parlamento abierto es libreto cerrado. Ni el ímpetu de **Federico Döring** alcanza para frenar la avalancha transformadora.

3. Hasta el cuello. Las lluvias “atípicas” de esta semana no sólo desbordaron ríos y presas, también exhibieron a gobiernos que llegaron tarde. Hidalgo acumula el mayor número de víctimas mortales, con 16 personas fallecidas. La cifra es trágica y revelador. **Julio Menchaca** dice que hay gobernabilidad, pero su administración mostró una reacción lenta, sin protocolos de prevención eficaces. Protección Civil fue rebasada. La crítica local y nacional ya se deja sentir. ¿De qué sirve una transformación si no salva vidas? La infraestructura colapsa, los derrumbes aumentan, y la gente paga las omisiones con su vida. La catástrofe es él.

4. El aparecido. En medio de una discusión por las iniciativas de reforma, y con el país sumido en un problema hídrico de dimensiones inusuales, **Jorge Álvarez Máynez** reapareció en la escena con propuestas que, aunque bien intencionadas, suenan a ensayo de reposicionamiento. Dice que no “coquetea” con nadie, pero al mismo tiempo busca diálogo con todos los partidos. El país enfrenta lluvias devastadoras, crisis de seguridad y reformas legales que tensan la democracia mientras la política gira en torno a estrategias de imagen. ¿Álvarez Máynez, qué? La agenda política tiene temas serios por atender.

5. Verbo cooperar. La captura en Cancún de **Mikael Michalis Ahlstrom**, alias *El Griego*, y de su operador, **Tomás Alejandro Quibera Romero**, exhibe la dimensión transnacional del negocio, con armas, droga, lavado y criptotransferencias que se movían entre Cancún, Mérida y redes europeas. El secretario **Omar García Harfuch** confirmó la operación coordinada entre SSPC, Defensa, Semar, FGR, GN, INM e Interpol, pero la imagen también obliga a preguntas: ¿quiénes facilitaron refugio, propiedades y flujos financieros? Si México entrega al *Griego* será un triunfo diplomático; si no, quedará como anécdota anticrimen. La buena: ya cayó.

EL CABALLITO

Logran transportistas el aumento al pasaje

Con la novedad de que la quincena llegará con un gasto adicional para los mexiquenses, pues luego de protestas y bloqueos la Secretaría de Movilidad del Estado de México informó que el próximo miércoles 15 de octubre entrará en vigor la nueva tarifa, que pasará de 12 a 14 pesos. El secretario general de Gobierno estatal, **Horacio Duarte**, aseguró que este incremento no responde a las presiones de los transportistas, sino a una necesidad de años, con el compromiso de que habrá mejoras en el servicio y esa es la verdadera preocupación de los usuarios, quienes pagan un pasaje que en nada corresponde a la calidad del servicio que ofrecen los concesionarios. Queda esperar a que se cumpla con ello.



Horacio Duarte

Recursos del ISN a obras de movilidad

Cuando se aprobó el Paquete Económico 2025, uno de los rubros que más llamó la atención fue la creación del Fideicomiso de Infraestructura, Movilidad, Agua y Seguridad Pública, el cual obtendría los recursos correspondientes al aumento de 1% al Impuesto Sobre Nómina, que sólo podría ser utilizado en obras de infraestructura, movilidad, agua y seguridad pública. Ahora sabemos que está recibiendo alrededor de 10 mil millones de pesos, de acuerdo con el secretario de Finanzas capitalino, **Juan Pablo de Botton**, y que de esta bolsa sale la partida de 2 mil 600 millones de pesos que se destinarán a la repavimentación de vialidades que recién anunció el Gobierno de la CDMX. Además, se echará mano de este fideicomiso para el mantenimiento de la Línea 3 del Metro.



Juan Pablo de Botton

El Primer Informe de Clara Brugada

Nos platican que está todo listo en el Congreso de la Ciudad de México para que **Clara Brugada** acuda hoy a rendir su Primer Informe de Gobierno. El formato será el mismo que hemos visto en sexenios pasados, un posicionamiento por cada grupo parlamentario, el mensaje de la mandataria y la respuesta por parte del presidente de la Mesa Directiva, **Jesús Ses-**



Clara Brugada

ma, sin preguntas ni respuestas, esas vendrán después para los secretarios, una vez que comience la glosa. Nos comentan que si bien se prevén discursos sin grandes sobresaltos, tampoco se descarta que haya algunos señalamientos de parte de la oposición, sobre todo por lo que tiene que ver con la atención de emergencias, como las lluvias, pero nada, nos dicen, que cause aspavientos.



La fecha que nadie celebró

Ayer 11 de octubre, se cumplieron 35 años de que el Congreso de la Unión decretara la creación del Instituto Federal Electoral, aquella institución que nació en 1990 con la misión de “de contar con una institución imparcial que dé certeza, transparencia y legalidad a las elecciones federales”, lo cual se convirtió en una especie de chiste local porque durante sus primeros años de vida, el IFE era presidido por el secretario de Gobernación en turno que operaba las elecciones como si fuera el organizador de una tómbola de feria patronal. Ganaba quien el poder determinaba, al menos hasta 1994.

Hubo que esperar hasta 1996 para que **José Woldenberg** llegara como el primer consejero presidente ciudadano y el organismo finalmente dejara de ser ventrílocuo del Ejecutivo. Ése sí fue un logro. Eso sí merecía celebrarse. En cambio, lo de ayer fue como recordar al cumpleaños en su propio funeral.

Woldenberg navegó las aguas turbias de la transición democrática y construyó la credibilidad del instituto desde cero. Después vinieron otros, cada uno cargando su propia cruz. **Lorenzo Córdova** llegó en tiempos de populismo galopante y resistió embates del entonces presidente **Andrés Manuel López Obrador** y sus huestes que hubieran hecho que cualquiera saliera corriendo a buscar una notaría o un cargo de elección popular para tener fuero. Todo

ese esfuerzo, toda esa épica democrática que tomó décadas consolidar, parecía garantizar que México jamás volvería a los tiempos oscuros. Parecía...

Hoy, en 2025, el INE tiene un nuevo guardarropa institucional, donde prevalece un tono guinda. Ese color que Morena adoptó como bandera y que ahora parece haberse metido hasta en el ADN de instituciones que juraron mantenerse neutrales

La prueba del delito llegó con la asignación de diputaciones plurinominales tras las elecciones de 2024. Ahí, el INE realizó una proeza matemática y convirtió 54% de los votos de Morena en casi 73% de los escaños en la Cámara de Diputados. Magia pura. Alquimia electoral. Una sobrerrepresentación tan descarada que permitió que Morena obtuviera el poder absoluto para reformar la Constitución a placer, como si el país fuera plastilina moldeable según el antojo del momento.

La institución que debía garantizar que ningún partido pudiera hacer trampa en la cancha electoral ahora parece más preocupada por no incomodar al poderoso de turno.

La tragedia puede ser completa con la reforma electoral que ahora se cocina. Si antes el INE estaba herido, esta reforma amenaza con darle el tiro de gracia, porque hoy el poder necesita todo menos una democracia saludable. Los promotores de la reforma quieren dismantlar lo que costó décadas construir para regresarlo a los tiempos en que el gobierno era juez y parte.

Si cumplen sus amenazas, cuando cumpla 36 años, no habrá velas que soplar. Por eso, quizá el mejor homenaje al IFE no sea celebrarlo, sino recordarlo. Recordar que alguna vez hubo consejeros con voz y carácter y ciudadanos que salieron a las calles para gritar: “A eso vine... a defender al INE”, “Se ve, se siente, el INE está presente”, “**Obrador, Obrador**, ya pareces dictador”.

El 11 de octubre, que no fue festivo para la democracia, debería ser un examen de conciencia nacional. Si el pasado forjó un instituto autónomo, el presente podría convertirlo en cenizas si se permite que reformas lo conviertan en correa de transmisión ideológica. El día que debió celebrarse como un día de valentía cívica, se conmemoró como un momento de grietas y nuevas concesiones al poder que harían ser muy felices a los **Fernandos Gutiérrez Barrios** o a los **Patrocinios González Blanco**.

Hoy, en 2025, el INE tiene un nuevo guardarropa institucional, donde prevalece un tono guinda.

Legitimidad y ejercicio del poder

Javier Santiago Castillo
nacional@cronica.com.mx



Intentar efectuar el balance integral de la gestión gubernamental tiene un buen grado de dificultad. La legitimidad gubernamental ha estado fuera del foco central de los comentaristas y es un aspecto central, para comprender cualquier proceso político.

La legitimidad en la acción de gobernar es un fenómeno dual. El primer aspecto tiene que ver con la legalidad, no sólo del acceso al poder, sino de el respeto a la legalidad en los actos de poder cotidianamente. El segundo aspecto es la dimensión de aceptación social de la población del actuar de quien detenta el poder.

La encuesta de la empresa De las Heras Nemotecnia le otorga una elevada aceptación ciudadana a la gestión gubernamental de Claudia Sheinbaum. El 74%, la aprueba; el 15% la desaprueba y el 8 tiene una postura neutral. En otra encuesta (Enkoll) tiene el respaldo del 78%; la desaprobación del 18 y el 3 no sabe o no respondió. Esta última encuesta informa que el 73% de los simpatizantes del PAN aprueban la gestión presidencial; el 72 del PRI y 70 de Movimiento Ciudadano.

La primera encuesta concluye que el 63% percibe al gobierno como honesto; el 67 considera que la situación económica ha mejorado desde el inicio de la Administración y, el 69 por ciento evalúa positivamente el combate a la corrupción y el 62 considera que hay avances en materia de seguridad.

Las perspectivas sobre el quehacer gubernamental sobre diferentes temas de Gobierno muestran una elevada confianza: el 84% considera que su trabajo en programas sociales será bueno o muy bueno; el 79 opina lo mismo sobre derechos de las mujeres; 70 sobre educación; 66 sobre obras e infraestructura; y 65 por ciento sobre el cuidado del medio ambiente.

“En temas como vivienda, economía, abasto de agua y salud, las expectativas positivas oscilan entre 56 y 62 por ciento.” El rubro con menor expectativa es la seguridad, pues el 44 por ciento considera que el trabajo será bueno o muy bueno. Por otra parte, en la opinión sobre la figura de la presidenta el 71% tiene una percepción buena, el 17 la considera mala o muy mala y el 12 no sabe o no respondió.



En la segunda encuesta, el 66% considera que el país “está mejorando”, aunque el optimismo decreció cinco puntos desde enero, tras el regreso de Donald Trump a la Presidencia de Estados Unidos.

Del 78% que aprueba a la presidenta la mayoría aprueba la continuidad de las políticas sociales (41%) y lo consideran su principal logro y, el 63% considera que ha principiado a cumplir sus promesas de campaña.

Con relación a los problemas más relevantes del país, el 52 por ciento identifica la inseguridad y el narcotráfico como el problema más grave; le sigue la economía con 20 (crecimiento económico, desempleo, bajos salarios, pobreza) y la corrupción con el 14.

La imagen de Sheinbaum es positiva para 63 por ciento de los encuestados, quienes consideran que ya ha comenzado a cumplir las promesas que hizo al inicio de su mandato. En contraste, un consistente 28% asegura que no ha cumplido ninguna y el nueve por ciento no respondió.

Para la valoración la legitimidad del régimen no es suficiente centrarnos en la figura presidencial. Por el momento sólo contamos con información de Morena y faltaría tomar en consideración la evaluación ciudadana sobre el desempeño de los gobernadores para tener una visión más amplia.

Entre los encuestados los atributos más valorados del partido al que pertenece la presidenta están su cercanía a la gente 67%, defendiendo los derechos humanos y de grupos vulnerables 58, tiene más capacidad de gobernar y dar resultados 57. Tiene propuestas concretas para los principales problemas del país 55, es más honesto y combate la corrupción

53, es más innovador y propositivo 52.

Hasta aquí las fortalezas que se pueden desprender de las encuestas comentadas. Al menos en dos de ellas (de Enkoll) se pueden ubicar debilidades, que merman la legitimidad presente y pueden llegar a configurarse como riesgos en el futuro inmediato y para las elecciones intermedias de 2027 y las de 2030, incluyendo la presidencial.

La encuesta, levantada por la empresa Enkoll (para el periódico el País), entre el 24 y el 26 de septiembre entre 1.019 personas, indica que el 28% de los ciudadanos critica que Sheinbaum no tenga poder para tomar decisiones dentro de su partido y sobre sus principales dirigentes.

Por otra parte, entre mayo y septiembre, el porcentaje de mexicanos que se identifica con Morena ha caído seis puntos, al pasar de 51% a 45%. El periodo de la caída coincide con el “verano negro de Morena” cuando varias de sus principales figuras, de las diferentes corrientes, fueron cuestionadas por correccionistas y adversarios por lujos reales y ficticios.

En este aquelarre se vieron involucrados Andrés López Beltrán y Gerardo Fernández Noroña, Geraldine Ponce presidenta municipal de Tepic; pasando por la diputada dato protegido (Diana Barreras) y su cónyuge Sergio Gutiérrez Luna. En el otro extremo se encontraron Ricardo Monreal, Mario Delgado y Adán Augusto López. A quienes se les acusó de vacacionistas derrochadores y/o de tener fortunas inexplicables dado sus ingresos como servidores públicos.

Según la encuesta, el 21% de los ciudadanos considera que Morena se parece al resto de los partidos en que no es más honesto ni ataca la corrupción, uno

de los indicadores en los que sale peor evaluado este partido.

A pesar de haber disminuido la identidad partidaria de los ciudadanos con Morena, si es comparada con la de los otros partidos, es el partido mejor posicionado. La identidad ciudadana con el PAN es de 14%, la de Movimiento Ciudadano 7, la del PRI 6, la del PVEM 4 y la del PT 1. Además, los apartidistas llegan al 20%.

Un dato relevante es que la presidenta Claudia Sheinbaum tuvo el 78% de aprobación en su primer año de gobierno y la de Andrés Manuel López Obrador fue del 72%. Seis puntos de diferencia con el líder histórico del movimiento no es menor desde la perspectiva de la consolidación en la construcción de una legitimidad propia.

Aunque, también es necesario desagregar el dato del 78% de aprobación, porque se expresa en quienes aprueban mucho 45%, los que aprueban algo 33% y los que desaprueban algo son el 9%. En principio puede deducirse que el voto duro es alrededor del 35%, del 100% del electorado. Aquí la duda que surge de manera natural es, que, si quienes aprueban algo a la presidenta, alrededor del 26% del total del electorado, estarán dispuestos a votar a favor de Morena, en las elecciones intermedias de 2027.

Por otra parte, si sumamos los que aprueban poco con los que desaprueban poco, nos da alrededor del 33% del 100% del total de los electores. Este es un sector con opiniones diferentes, pero que comparten dudas sobre la gestión gubernamental.

Desde la perspectiva electoral este sector heterogéneo del electorado es al que los partidos deben acercarse a conocer sus demandas y convencerlos de sufragar por ellos. Sería un error del partido en el poder pensar que la aprobación de la gestión de la presidenta se transforma automáticamente en votos para él.

El descrédito de Morena es políticamente positivo para la presidenta. “No hay mal que por bien no venga”. Varios de sus opositores internos han caído en el descrédito por sus propios errores y frivolidades. Sólo es cuestión de tiempo para que pasen a ocupar una butaca como espectadores de la política, en un descuido, algunos lo harán desde la cárcel.

Paradójicamente para fortalecer la legitimidad partidaria, que es relevante en la perspectiva de las elecciones de 2027, Morena debe deshacerse de los lastres. Debe depurarse.●

Profesor UAM-I,
@jsc_santiago

www.javiersantiagocastillo.comwww.carlosmatute.com

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Adán Augusto, nuestro embajador en las Islas Fiji

La corrupción en México seguirá siendo rampante mientras la veamos a través de los lentes de dos ideas falsas.

Es responsabilidad del partido que gobierna y es un delito no grave.

Morena roba, nos dicen los periodistas. *Ergo*, ¿votemos por el PAN o por el PRI, para que gobiernen otra vez?

El problema es que el PRI y el PAN también robaron al gobernar al país y también roban ahí donde hoy mismo gobiernan.

Lo que está mal es el sistema que auspicia que los funcionarios roben.

Un gobierno federal se va y se lleva a su ejército de funcionarios, entre ellos a esa quinta parte de corruptos; llega otro gobierno y llegan sus nuevos funcionarios, pero como el Gran Capital y el Crimen corruptores permanecen, los nuevos funcionarios son corrompidos.

Yo he venido nombrando en este espacio a esa quinta columna de funcionarios ladrones: Segundo Gobierno.

Un Segundo Gobierno que trastorna la vida pública porque es el engranaje de la autoridad con el Gran Capital corrupto y con el Crimen.

Observe el lector, la lectora, lo que le pasó a Andrés Manuel López Obrador.

Andrés Manuel había leído los libros donde Ana Lilia Pérez delató con detalle enciclopédico el saqueo a Pemex por los priistas y los panistas en sus sexenios; sabía que había sido un saqueo gigantesco, de cientos de miles de millones de pesos anuales; y pensó que la forma de pararlo era suplir la vigilancia en Pemex con la única burocracia mexicana no corrupta.

La Marina.

Los eficaces marinos articularon una corrupción más eficaz y limpia: el huachicol fiscal, que es un puro y pulcro papeleo.

Gran idea.

Así que le entregó a la Marina las aduanas y la vigilancia de Pemex.

Pero los cárteles y los empresarios tramposos del ramo petrolero, entre ellos elegantes empresarios norteamericanos y canadienses, se acercaron a los marinos, les propusieron negocios de fábula, y los corrompieron.

Ah, eso sí, los eficaces marinos articularon una corrupción más eficaz y limpia. Nada de ensuciarse los blancos uniformes con petróleo crudo: se dedicaron sobre todo al huachicol fiscal, que es un puro y pulcro papeleo.

y pulcro papeleo.

¿Se enteró López Obrador de la perversión de la Marina?

Claro que sí. En las zonas petroleras del país la gente te contaba hasta los nombres de los nuevos huachicoleros.

Lo que también es muy probable, es que lo abrumó saber que la única burocracia íntegra del país se había podrido; decidió callar el asunto y asumir el costo a su prestigio si algún día se destapaba; y lo más seguro es que también se preguntó con qué equipo se gobierna un país donde la corrupción se contagia entre los burócratas tan rápido como el sarampión.

Sí, carajo, ¿cómo se detiene el sarampión de la corrupción?

En China, en el septiembre pasado, el ex secretario de Agricultura fue encontrado por un tribunal culpable de negocios turbios, y será llevado ante un pelotón de soldados para ser fusilado.

La cabeza rasurada, las manos esposadas a la espalda, el ex secretario pasará al frente del pelotón.

Levanten armas, apunten... fuego.

Caerá de espaldas en su propia sangre.

Así se combate la corrupción —en China. Y sí, cada día en China la corrupción es más improbable.

En México en cambio a los sucesivos gobiernos les ha parecido impensable parar a los corruptos ante un pelotón de fusilamiento. Ni siquiera ante un tribunal de justicia.

Hoy Adán Augusto se pasea por el Senado como por su rancho, y mañana tal vez la Presidenta lo envíe de embajador a las Islas Fiji, para apartarlo del Poder, pero dejándolo impune.

Esa es nuestra segunda idea falsa en el asunto de la corrupción: la vemos como un asunto de relaciones dentro de la clase gobernante, y no como lo que es en realidad: un robo al bien común de la nación y un quebrantamiento de leyes.

Del tiempo de la post-revolución, tiempo de generales bigotudos y empistolados, que creían que el país le debía a cada cual una fortuna en oro, nos llega esa idea de que el respeto a la corrupción ajena es la paz en la clase gobernante.

No vaya Adán Augusto a reunir sus huestes y a derrocar al gobierno de Claudia.

Tonterías. En nuestro tiempo ni Adán ni los otros corruptos tienen huestes, pero mientras lo crean los gobiernos y los ciudadanos, la corrupción seguirá siendo una tara mayor.

Algo así como un triángulo de piedra que colocamos en el lugar de la cuarta llanta del automóvil que es México.

Para terminar, una humilde propuesta.

La prensa debería exigir que Adán Augusto comparezca ante un tribunal de justicia y la Presidenta debería facilitarlo, y si conforme a la ley Adán Augusto es culpable, que sea encarcelado.

Y luego deberíamos exigir justicia hacia el pasado.

Que también sean llevados a la justicia Peña Nieto, Osorio Chong, los Yunes, los Madrazo, Ricardo Anaya, los Bribiesca, Emilio Gamboa... —la lista de funcionarios enriquecidos “inexplicablemente” nos daría para llenar con juicios en tiempo real la programación de un Canal de la Justicia durante diez años y las fortunas restituidas nos darían para construir mil hospitales y cien puertos.

Nadie extrañará a los corruptos.

No se amotinarán ni nada se quebrará en México.

Al contrario, sería como ponerle a un coche la cuarta llanta que siempre le hizo falta. ●



Matías Pascal

Morena: la bancada del dinero invisible



Oficinas 'fantasma', informes que no existen y una bolsa de 100 millones que nadie sabe en qué se gastó.

El discurso se cae a pedazos; mientras la 4T y el gobierno de Claudia Sheinbaum se llenan la boca con palabras como honestidad, pueblo y austeridad, su bancada en la Cámara de Diputados juega con dinero público como si fuera una baraja marcada.

Una investigación de un diario de circulación nacional destapó que **más de la mitad de los 253 diputados de Morena cobraron mes con mes 74 mil 558 pesos por "atención ciudadana y asistencia legislativa" sin poder comprobar dónde -ni cómo- atienden a nadie.**

No hay oficinas, no hay personal, no hay evidencia.

Pero sí hay depósitos puntuales, páginas web recién creadas y discursos sobre la "transformación del país".

La partida para atender al pueblo terminó siendo, otra vez, una caja chica de partido.

El hallazgo es tan grotesco como creativo: **varios legisladores optaron por montar "oficinas virtuales", portales de internet sin dirección, sin horarios y sin contenido.**

Un botón de contacto, una foto borrosa y un logotipo de Morena bastaron para justificar millones de pesos.

Simulan transparencia mientras cobran opacidad

La coordinación de bancada, encabezada por **Ricardo Monreal**, fue quien detectó la irregularidad y pidió a los diputados "justificar o devolver" el dinero.

Pero esa jugada llega demasiado tarde: el presupuesto ya se repartió, los portales ya cumplen con el expediente y el daño ya está hecho.

Monreal se presenta como el árbitro que exige cuentas, pero lleva años barajando las mismas cartas.

Sabe perfectamente que muchos de sus

legisladores operan sin contacto real con sus distritos, que esas "oficinas ciudadanas" son una leyenda urbana y que el único despacho que funciona es el del gestor electoral.

No es un descuido: es el sistema.

Mientras en cualquier dependencia federal un peso sin factura se vuelve problema, en San Lázaro la simulación se volvió norma.

Morena, el partido que prometió erradicar la corrupción, la volvió costumbre bajo el sello de la austeridad.

Lo paradójico: **se recorta al INE, se asfixia la cultura, se destruyen fideicomisos de ciencia...** pero nadie toca los fondos de "atención ciudadana" de diputados que no atienden a nadie.

La 4T castiga al que investiga y premia al que simula.

Y mientras tanto, el pueblo -ese que dicen representar- sigue buscando quién lo escuche.

Morena no inventó la corrupción: sólo la maquilló de "transformación".

Los números lo dicen todo:

-Más de 100 millones de pesos sin comprobar.

-60 % de los diputados sin informe anual, aunque cobraron 58 mil pesos para hacerlo.

-Portales falsos, oficinas inexistentes, gestiones invisibles.

En el discurso, el partido sigue jurando que **"no mentir, no robar y no traicionar al pueblo".**

En la práctica, el lema parece actualizado:

No mentir mucho, no robar desca-

radamente y no traicionar... mientras no te descubran.

El legislador promedio de Morena ya tiene retrato robot: **cobra más de 130 mil pesos mensuales, no tiene oficina física, no rinde informe, no pisa su distrito y sólo aparece para levantar la mano cuando el tablero lo ordena.**

Son fichas disciplinadas del régimen: **obedecen, cobran y desaparecen.**

Su única "atención ciudadana" ocurre en redes sociales, entre selfies y boletines.

¿Y la rendición de cuentas?

Bien, gracias; guardada bajo la alfombra del "movimiento".

Lo más perverso es que el propio partido ya conocía la irregularidad.

Monreal lo admitió: pidió explicaciones internas, pero pedir que devuelvan el dinero es tan útil como solicitarle al mago que revele su truco.

La opacidad está institucionalizada, no corregida, porque si el partido en el poder no puede controlar el uso del dinero en su propia bancada, **¿con qué autoridad moral exige probidad a los demás?**

Morena predica pureza, pero juega con el mazo viejo del sistema: **el del reparto, la simulación y la impunidad.**

Al final, el episodio deja una imagen demoledora:

Morena construyó una red de oficinas ciudadanas que no existen, como símbolo de un gobierno que también se volvió intangible.

Un poder que cobra por escuchar, pero ya no oye.

Un movimiento que juró ser distinto, pero repite el manual priista con guantes morados.

La honestidad valiente de Andrés Manuel López Obrador se volvió un cuento. Y los diputados de la 4T, sus narradores más caros. ¡Ciaooo!





CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

Sheinbaum está enfrentando problemas heredados por su antecesor; las tensiones con EU por el T-MEC son uno de ellos.

Año 7

En el séptimo año van saliendo los trapos sucios de la administración anterior. Algunas herencias están en la cara, como la crisis cambiaria del 20 de diciembre de 1994. Otras emergen con menos virulencia.

Lo fácil es culpar de los problemas al antecesor. Eso hizo Zedillo con Salinas. Sheinbaum tiene que aguantarse, poner buena cara y culpar a Calderón, modificar silenciosamente lo que pueda de las políticas del pasado, como lo está haciendo en materia de seguridad, y barrer la mugre debajo del tapete.

En el camino van a ir surgiendo nuevas herencias. Un ejemplo: el pasado 3 de octubre, durante su participación en el foro del *New York Economic Club*, Jamieson Greer, el encargado de las negociaciones comerciales por parte de Estados Unidos, dijo: "No tiene mucho sentido hablar de extender o actualizar el T-MEC cuando México ni siquiera está cumpliendo con partes importantes del acuerdo".

No está inventando. A AMLO no le gusta acatar las reglas, y como no respetaba a Biden, se le hizo fácil simplemente saltarse las del T-MEC. La lista de agravios señalados por Estados Unidos es larga: telecomunicaciones, agricultura y biotecnología, laboral (ahora afectados por la reforma judicial), la cancelación del proyecto de una empresa de cal en Quintana Roo, entre otros. El más serio es la reforma constitucional en materia de energía, violatoria del Tratado, por cerrar un sector que estaba abierto a la inversión al momento de la firma.

Falta ver cómo va a reaccionar Trump frente a nuestro incumplimiento. Quizás exija que reformemos nuestras leyes energéticas, so pena de salirse del T-MEC. En ese escenario, Sheinbaum enfrentaría un horrible dilema. Ante los malos números de Pemex, quizás ya entendió la trampa en la que se metió con su reforma. Sin embargo, aunque fuera el caso, modificar la Constitución para volver a abrir el sector implicaría un altísimo costo político.

Incluso si Estados Unidos

no exigiera revertir esa reforma como condición para permanecer en el Tratado, nos va a pedir a cambio algo sustancial por haberla hecho. No sólo estamos pagando el costo de una reforma que limita la inversión y la oferta de energía en México, sino que sufriremos alguna restricción comercial adicional por haberla llevado a cabo.

Dada la asimetría de poder entre ambos países, es de interés para México tener una relación basada en reglas. Por eso siempre habíamos sido tan cuidadosos en respetar los acuerdos. Para el fuerte, basta el poder; para el débil, el poder sin reglas es incertidumbre.

Estamos viendo en el cese al fuego en Gaza cómo Trump usa eficazmente el poder. La relación con Estados Unidos será un gran reto para Sheinbaum. El Premio Nobel de la Paz a María Corina Machado es una señal para las izquierdas autoritarias.

El año ocho tendría que ser, sin duda, aquel en el que la Presidenta consolide su proyecto. Ha estado concentrando el poder a costa de los ciudadanos. Nos ha dicho, y le creo, que el suyo es el segundo piso de la 4T. Sin embargo, se va a encontrar con grietas que amenazan los cimientos de su movimiento político. Las dos más importantes son la corrupción de tanto morenista y el sacrificio presupuestal en todo aquello que no sean transferencias sociales o las inútiles obras de AMLO.

Lo primero será un batallar constante contra la evidencia contundente de que el humanismo mexicano fue un mero *slogan*. Son los políticos de siempre, pero con más opacidad y menos restricciones institucionales, por lo que en el sexenio pasado robaron aún más que los anteriores. Sheinbaum no pareciera ser capaz de sancionarlos a cabalidad. Lo segundo llevará a todo tipo de conflictos, como el del gusano barrenador, por haber dejado de gastar en funciones propias de cualquier Estado.

AMLO gobernó pensando en el corto plazo y en ganar las elecciones. A Sheinbaum le toca enfrentar el costo de esa estrategia.



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

Todos los sistemas políticos entrañan riesgos estructurales, pero el gobierno actual parece decidido a acelerar su descomposición.

RoMorena

Una república segura de sí misma, hegemónica bajo las medidas convencionales, comienza a precipitarse hacia el caos y el conflicto civil. Su clase gobernante ha estado concentrando de manera constante la inmensa riqueza de la república en sus propias manos, ignorando la creciente precariedad de los menos favorecidos. A medida que aumenta la inestabilidad, esta clase, que en gran medida también había monopolizado los cargos políticos, empieza a perder credibilidad ante el resto de la población. Los demagogos, surgidos de esa misma clase gobernante pero que explotan el odio popular contra ella, prosperan. Al mismo tiempo, la corrupción política crece y el escarnio popular explota. Sin embargo, las muestras de exceso y abuso a menudo resultan ser más un vehículo de entretenimiento o de ajustes de cuentas producto de vendettas y venganzas entre familias poderosas que mecanismos para hacer valer la justicia. Las transiciones de poder se tornan tensas, irregulares y marcadas por la violencia. La peligrosa lógica de la superioridad moral implica que las violaciones a las leyes y normas por parte de un bando casi garantizan violaciones aún peores por parte de sus oponentes cuando, inevitablemente, cambien las mareas políticas.

Uno pensaría que se trata de una descripción del acontecer nacional en los últimos tiempos, pero en realidad se trata de la descripción que hace Josiah Osgood sobre las últimas décadas de la república romana en su libro *Lawless Republic*, "La república anárquica". El mensaje central del libro es que el declive de Roma es un poderoso recordatorio de que las instituciones republicanas no pueden sobrevivir si sus élites evaden sus responsabilidades centrales, son impunes ante sus actos y viven distantes, o abstraídas, de las preocupaciones cotidianas de la población. Todavía más al punto, dice Osgood, "el poder de la retórica y la demagogia en cualquier república popular debería darnos razón para dudar de que las elecciones servirán como un contrapeso para el mal comportamiento de las élites". Y concluye: "Procesar judicialmente a los liderazgos por los crímenes en que hayan incurrido puede ser peligrosamente desestabilizador. Pero, como muestra el caso de Roma, permitir que los líderes populares queden impunes de sus crímenes es mucho más peligroso en el largo plazo".

Desde que Morena llegó al po-

der, y especialmente desde septiembre pasado con el llamado "Plan C", el partido gobernante ha ido alterando uno a uno los elementos que le conferían cierta predictibilidad al funcionamiento del gobierno y de las instituciones públicas en general. Se eliminaron o neutralizaron una infinidad de instituciones, mecanismos y medios que habían sido concebidos para conferirle certeza y estabilidad a la ciudadanía y contrapesos al Poder Ejecutivo, creando un entorno de potencial incertidumbre que, si bien no igual al de Roma, el espectro de ese ejemplo no deja de rimar. Evidentemente, no todas esas instituciones y mecanismos cumplían su cometido o lo hacían de una manera eficiente y austera, pero la alternativa que Morena nos ha prodigado es infinitamente peor: total ausencia de certidumbre. La pregunta obvia es cuáles serán las consecuencias de ese modo de actuar.

Un gobierno sensato estaría procurando modos más eficaces y menos onerosos para satisfacer la necesidad de contar con fuentes de certidumbre, pero no: el siguiente paso que propone la administración es destruir la institución que todos los mexicanos reconocen de manera universal, el Instituto Nacional Electoral, INE.

Los de Morena guardan un gran agravio con el entonces IFE por la elección de 2006; independientemente de la veracidad de los cargos que le profieren a las instituciones electorales de aquel momento, el hecho innega-

ble es que el entonces PRD, hoy Morena, le perdió la confianza. Por lo tanto, es comprensible su decisión de actuar. Sin embargo, una cosa es corregir los males, abusos y otros potenciales vicios que caracterizan al esquema electoral vigente (como debió ser el caso con el amparo) y otra muy distinta es intentar imponer un monopolio del poder aprovechando su control temporal de la presidencia y del Congreso.

Cuando se emprendió la reforma electoral de 1977, el gobierno de entonces buscaba reducir tensiones y fuentes de conflictividad por medio del reconocimiento y legitimación de las fuerzas de izquierda que habían quedado al margen de la legalidad. La relevancia de aquella re-

**Un gobierno sensato
estaría procurando
modos más eficaces
y menos onerosos
para satisfacer
las necesarias fuentes
de certidumbre.**

forma no residía en su dimensión numérica, pues los contingentes de los partidos y organizaciones beneficiarias eran relativamente pequeños, si bien políticamente trascendentes. La propuesta de Morena es exac-

tamente la contraria: marginar a cerca de la mitad de la población que votó por otras opciones políticas en 2024. Mientras que la reforma de Reyes Heróles procuraba abrir al sistema, la de Morena crea una olla exprés, con consecuencias potencialmente dramáticas.

Hay muchas maneras de resolver el entuerto electoral actual, como ilustran vívidamente las innumerables propuestas que se han estado presentando en las páginas de opinión. Lamentablemente, la peor de todas es la que propone Morena porque no tiene por objetivo resolver un problema, sino legitimar la impunidad y, por consiguiente, acelerar la descomposición del sistema político.

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ARMANDO
ALFONZO
JIMÉNEZ*



EL ESTADO Y EL GOBIERNO

*CONSTITUCIONALISTA

@ARMANDOALFONZO

En el caso de México contamos con un sistema presidencialista: una degeneración del sistema presidencial de los Estados Unidos de América

• AUNQUE HA HABIDO ALTERNANCIA PARTIDISTA EN LAS DISTINTAS SEDES DEL PODER PÚBLICO, SE MANTIENEN MUCHOS RASGOS DE CARÁCTER AUTORITARIO

Para mi papá, Rodolfo, in memoriam

Estado y gobierno son términos que suelen considerarse como sinónimos y no lo son.

Tener clara su distinción no sólo es relevante desde la perspectiva teórica. Es trascendente para el ejercicio de la política.

Le debemos a los alemanes la sistematización del estudio de estas ideas, las cuales desarrollaron en una Teoría General del Estado.

Autores destacados en esa tarea fueron Hermann Heller y Georg Jellinek. Este último nos legó la definición del Estado "como una corporación territorial dotada de un poder de mando originario".

En este sentido, los elementos esenciales del Estado son el territorio, la población y el poder público, y los elementos derivados son la soberanía, el orden jurídico y los fines de la organización estatal.

Como se puede advertir, la concepción relativa al Estado es más amplia y va más allá del poder público.

Ahora bien, al referirnos al gobierno también se puede prestar a interpretaciones equivocadas.

El gobierno comprende todo el poder público, el cual como sabemos se divide para su ejercicio en Ejecutivo, Legislativo, Judicial y en otros órganos autónomos.

Muchas veces se piensa que el gobierno sólo es la función ejecutiva y eso no es exacto. También ejercen gobierno: el legislativo, el judicial y los órganos autónomos.

El Ejecutivo está a cargo de la administración pública, pero depende del tipo de sistema (parlamentario o presidencial) para saber su conformación y otros matices.

También el Ejecutivo es quien tiene el monopolio de la coacción legítima. Encabeza y dirige a todas las fuerzas armadas, incluida la policía.

En el caso de México contamos con un sistema presidencialista: una degeneración del sistema presidencial de los Estados Unidos de América.

Aunque ha habido alternancia partidista en las distintas sedes del poder público, se mantienen muchos rasgos de carácter autoritario.

El titular del Ejecutivo Federal reúne dos funciones importantes: como Jefe de Estado y como Jefe de Gobierno.

Ha habido algunos presidentes de la República que olvidan está doble jefatura y no respetan los cánones correspondientes.

Tener una "visión de Estado" implica no sólo pensar en las fuerzas políticas que respaldan al líder o al grupo en el poder. Es pensar y ejercer el mando en beneficio de todos los elementos que conforman el Estado.

Trabajar a favor de toda la población sin distinciones, impulsar políticas que salvaguarden y hagan más productivo al territorio nacional, así como ejercer el poder en el ámbito de su competencia y con pleno respeto a las funciones de las otras instancias públicas.

**MALOS
MODOS****JULIO
PATÁN**
@JULIOPATAN09

Un Nobel para María Corina Machado

María Corina Machado no es la fuerte en esta pelea. No compren esa sandez complotista de que la apoya el gobierno planetario en las sombras, por Dios. No hay gobiernos planetarios. El mundo no se parece a "Los expedientes secretos X". Lo que sí hay es un régimen, el de Maduro, antes de Chávez, que es, en efecto, una tiranía controlada por capos del crimen organizado, y que tiene todos los mecanismos del poder en la mano, desde los medios, comprados, inventados para hacer propaganda o sometidos; hasta el petróleo del país, por menguante que ande la producción y por descomunal que haya sido el saqueo de sus reservas; hasta los jueces y el tribunal electoral (¿les suena?); hasta el ejército, corrompido y transformado en cómplice y guarura de los mafiosos que gobiernan el país; hasta las bandas paramilitares que aterrorizan a la población; hasta el aparato cubano de represión y espionaje; hasta el apoyo cambiante pero continuo de países poderosos como China o Rusia, y hasta, claro, la complicidad política y propagandística de abundantes figuras de la izquierda tonta planetaria, que es casi toda la izquierda, desde Podemos y Zapatero en España, hasta paletos de vieja guardia como Ignacio Ramonet, hasta, cómo no, el morenismo recalcitrante, que incluye legisladores en guayabera o huipil, moneros y algún columnista sin pudores. Ah, y a nuestro gobierno, que apoya al de Maduro, por activa, como AMLO, o por

pasiva, como hoy.

Desde luego, la Machado tampoco es la golpista en esta historia. Igual: no se compren esa. El golpe lo dieron Maduro y sus secuaces, que le negaron a la oposición un triunfo inapelable en las urnas y luego desataron una represión salvaje que incluye la inhabilitación de la propia Machado o el exilio de Edmundo González, sí, pero también una barbaridad de casos de desaparición, arrestos y tortura.

Finalmente, la ganadora del Nobel no representa a la ultraderecha. Esa etiqueta, lo sabemos de sobra hoy en día, como la de "facho", es la que el chairismo planetario le pega a cualquiera que haga temblar a las dictaduras ideológicamente aceptables. ¿Que no oculta su religiosidad? Pues no, pero eso no te convierte en un ultra. ¿Que dedicó palabras de agradecimiento a Trump? Pues sí, pero es que Trump, en lo que toca a Venezuela, está, por las razones que sean, del lado correcto: con las libertades, cuya defensa en efecto representa la señora Machado, y contra la aberración populachera, pseudo progreso y delincuencia del madurismo.

Bien por los señores del Nobel. Esta vez, sin medias tintas ni ambigüedades, premiaron a una figura valiente y democrática. También sin titubeos, disfrutemos el gesto de la Academia, la rabieta del chairismo planetario y, por qué no, hasta el terror que le provocan a Maduro esos barcos militares gringos.

Carpe diem.

ROSARIO ROBLES

María Corina

El morenismo no ha podido digerir el hecho de que el Premio Nobel de la Paz se le otorgara este año a María Corina Machado. Sin embargo, por más que intenten tapar el sol con un dedo y defender la dictadura que hoy gobierna en Venezuela, no se puede ignorar lo que significa este galardón. Se reconoce con ello la lucha por la democracia y la libertad que María Corina ha encabezado y que llevó a que en julio del 2024 el régimen que encabeza Maduro fuera derrotado en las urnas. Y esto es lo que no soportan. Que a través de una rebelión civil y pacífica el pueblo de ese país sudamericano le haya dicho basta a un gobierno envalentonado por el terror que esparce, la persecución de sus opositores, el control de los medios de comunicación, la captura de los órganos judicial y electoral, entre otros aspectos que tanto se parecen al derrotero que ha tomado nuestro país. Es tanta su penuria moral que argumentando principios como la no intervención en asuntos de otros países —que nada tienen que ver— se le escatima a esta valiente mujer lo que representa no sólo para Venezuela sino para el mundo entero.

Son ridículos, por tanto, los señalamientos de que este premio le fue otorgado a una golpista. Los que, por cierto, cayeron por su propio peso el mismo día que se anunció el Nobel: en el Consejo de Seguridad de la ONU (reunión solicitada por Maduro) varios países se pronunciaron en contra de su gobierno ilegítimo y reconocieron la labor de esta admirable mujer, la segunda latinoamericana en ser ga-

lardonada con el Premio Nobel de la Paz. El oficialismo ha planteado este debate como un asunto entre izquierda y derecha. Nada más falso. La lucha de María Corina y del pueblo venezolano representa los valores de los demócratas del mundo, de los libertarios que se oponen a regímenes autoritarios, que anhelan la paz, la justicia y la dignidad, que defienden por encima de cualquier interés los derechos humanos de todos. El dilema hoy está entre democracia y dictadura y la izquierda por definición debiera colocarse a favor de la primera. Ponerse en los zapatos de los millones que han tenido que dejar a Venezuela y de los que defienden la democracia en ese país, el derecho de un pueblo a decidir su camino por la vía pacífica y electoral. Los venezolanos escogieron esta ruta. Decidieron hacerlo con las reglas y las condiciones que les impusieron y ganaron. No sólo eso. Demostraron con actas en mano la legitimidad de su triunfo. De ahí la contundencia del mensaje del Comité Noruego: “la democracia depende de la gente que se rehúsa a mantenerse en silencio, que se atreve a dar un paso al frente, a pesar de grandes riesgos. Nos recuerda que la libertad no puede nunca tomarse por sentada, sino que siempre debe ser defendida con palabras, coraje y determinación”. No son palabras menores. Tampoco el reconocimiento a la venezolana por escoger el camino de la reconciliación frente a la polarización populista y el de la unión de la oposición a Maduro como la única posibilidad de derrotarlo. Que sirva su ejemplo para quienes en México nos negamos a la destrucción de la República y que estamos convencidos de que “las herramientas de la democracia son también las herramientas de la paz”. ●

Política mexicana y feminista

Sólo hay un antídoto contra el populismo: una heroica voluntad, como la de María Corina Machado.

ENRIQUE KRAUZE

www.enriquekrauze.com.mx



Heroica María Corina

La vida y pasión de María Corina Machado nos devuelve la fe en una virtud antigua y olvidada de la humanidad: la del heroísmo. Por si fuera poco, su triunfo moral no es solo de Venezuela. El otorgamiento del Premio Nobel de la Paz nos acerca a la posibilidad de una América Latina plenamente democrática y libre.

Parece una utopía. Puede no serlo. La vida de los pueblos no se mide en años sino en décadas, y a veces en siglos. A golpes de experiencia, muchas veces terribles, finalmente aprenden de sus errores.

Es el caso de los venezolanos. En 1998 entregaron todo el poder a un falso salvador que usó la democracia para acabar con ella. Su sucesor ha llevado al país a la peor implosión de la historia latinoamericana. Pero como el populismo no mata a los pueblos, sino que lentamente los asfixia, el efecto fue sintiéndose paulatinamente hasta convertirse en la toma nacional de conciencia que ha ocurrido en estos años.

Para que nuestra América construya

esa nueva realidad democrática, Venezuela debe retornar a la democracia con la investidura de Edmundo González, su presidente legítimo, y el triunfo histórico de María Corina Machado, líder de esta gesta liberadora. El mecanismo parece estar en marcha. La autocracia criminal que oprime al país podría verse obligada a abandonar el poder debido a la presión interna y externa. Cuando suceda, el impacto asombrará al mundo. Venezuela, un país rico en petróleo, es aún más rica en la valentía y la resistencia de su gente, decidida ya a librarse de los capos. Millones de expatriados regresarán a su país para reconstruirlo. Las familias se reunificarán. Los venezolanos valoran como nunca antes el significado de la libertad.

Una América libre de dictaduras sería una vuelta al origen. Ese fue el verdadero sueño de Simón Bolívar. Y el de José Martí. Con variaciones, todos nuestros países se constituyeron desde su nacimiento con los elementos esenciales de cualquier república (separación de poderes, Estado de derecho, libertades civiles, libertad de prensa, elecciones re-

gulares). Esos ideales persistieron siempre. Hubo casos más exitosos y duraderos (Chile, Uruguay, Colombia, Costa Rica y, durante largos periodos, Argentina) pero la fragilidad e inestabilidad de las repúblicas no se debieron a la renuncia de los ideales sino a la influencia adversa de tres factores: los caudillos, dictadores y militares que en el siglo XX adquirieron un perfil fascista; la revolución marxista que en Cuba instauró la primera dictadura que nunca se avergonzó de serlo y reverberó en las guerrillas de toda la región; y Estados Unidos que, traicionando a los liberales del continente, prefirió apoyar a los dictadores, porque eran "sus dictadores".

En este siglo, Ecuador, Bolivia, Perú, Colombia y México contrajeron el virus populista, que es una mezcla maligna de los dos primeros factores. Pero ahora, las redes sociales han evidenciado la realidad de Venezuela (no se diga la de Cuba y Nicaragua) y el mal ha comenzado a revertirse en Ecuador, Perú y Bolivia. Este repliegue —importa señalar— no implica un desprestigio de la izquierda

democrática que gobierna legítimamente (y quizá seguirá gobernando) en Brasil y Chile, dos países cuyos regímenes no tienen un carácter populista porque sigue rigiendo en ellos el Estado de derecho y hay libertades políticas. Y con todas sus estridencias, lo mismo cabe decir, en el extremo ideológico opuesto, de Argentina.

¿Ha cambiado el factor externo? A Trump no le preocupa la democracia en nuestros países. De hecho, la está desmantelando en el propio y no oculta sus simpatías por los autócratas del planeta. Por otro lado, la simbiosis del régimen de Maduro con el narco, sumada a su historial asesino, está llevando a Estados Unidos a incidir en la liberación del pueblo venezolano, cuya voluntad soberana se expresó en las urnas, inequívocamente, en contra de Maduro. Es deseable que esta presión derive en una transición pacífica que desemboque en la tan anhelada etapa de reconstrucción.

La libertad debe volver a Venezuela. Su ejemplo alentará el eventual cambio en Nicaragua y Cuba, e impedirá que los regímenes de izquierda y derecha que han exhibido proclividades autoritarias sigan pisoteando el Estado de derecho, la división de poderes, las libertades y la transparencia electoral.

No es una utopía. Es la modesta visión de una sociedad trabajadora, pacífica y decente. La misma que soñaron los fundadores de nuestras repúblicas. La misma que representa la heroica María Corina.



Desde luego, debemos partir de que el Premio Nobel, en términos generales, es bien intencionado. Se trata de reconocer los logros y méritos de personas específicas por sus aportaciones a la sociedad que propician una convivencia mejor, más civilizada y gozando de mejores condiciones para el desarrollo de las personas. Siendo un galardón que se otorga con base en la evaluación hecha por comités, tiene la validez de la coincidencia de un grupo de personas respecto de cada galardón, que por supuesto puede resultar discutible especialmente cuando hablamos de algo tan subjetivo como el arte. Tendremos que leer al recién premiado en letras para poder apreciar la belleza de su obra, pero casi siempre se trata de autores y autoras francamente excelsas.

El premio otorgado a “la paz” entiendo que se le debe otorgar a algún personaje destacado en la defensa de los derechos humanos y que su trabajo contribuya, justamente, a lograr la paz, en alguna medida o circunstancia.

Por supuesto, ha sido el premio más controvertido, porque prácticamente siempre implica alguna postura política del o la galardonada, pero existen personajes como Teresa de Calcuta o Nelson Mandela a quienes prácticamente nadie se atreve a cuestionar.

El viernes se anunció con bombo y platillo el Premio Nobel de la Paz, otorgado a **María Corina Machado**, sin duda, un personaje interesante de la lucha democrática en su país, pero de ninguna manera me parece que tiene los méritos para haber sido galardonada. La realidad política de Venezuela es un tema que nos duele a todas y todos los latinoamericanos, un pueblo empobrecido bajo

un régimen cuyo poder ha estado ejercido por militares y condiciones económicas críticas que provocan niveles de salud francamente lamentables, por citar algún ejemplo. El último proceso democrático estuvo marcado por carencia en la demostración de resultados, a lo que se había comprometido el régimen del presidente **Nicolás Maduro**, lo que provoca duda razonable respecto de la legalidad del proceso.

La premiada es una mujer de clase acomodada, que ha estado insistiendo en el fraude electoral y el candidato que ella impulsó tuvo que salir del país bajo amenazas de enjuiciamiento. Me parece que la señora **Machado** detenta un poder de algún tipo que le permite permanecer en tierras venezolanas sin miedo al régimen, y sus posturas políticas me parecen radicales, extremas y que no abonan hacia la pacificación del aquel país. Apoya abiertamente al presidente **Donald Trump**, ha expresado también apoyo al régimen genocida de **Benjamín Netanyahu** y se ha manifestado abiertamente contra la despenalización del aborto y a favor de un régimen basado en el respeto a la libre empresa como el que hoy padece Argentina.

Un premio Nobel otorgado en dichas circunstancias me parece que no favorece ningún proceso pacífico y democrático, sino por el contrario, éste abona a la polarización y a la intervención militar norteamericana que, pienso, sería la peor de las soluciones.

En suma, la señora **Machado** no está a favor de los derechos humanos y le pone más “leña al fuego” al conflicto que padece Venezuela. No estoy de acuerdo.



Para G.K.

Hilarante y sintomático ha sido todo lo que se ha derivado del anuncio del Premio Nobel de la Paz otorgado, por el Comité Noruego del Nobel, a María Corina Machado. Lo anecdótico es que, año con año, suelen encenderse los ánimos para subrayar todo aquello que invita a cuestionar, alardear, enaltecer o menospreciar —coloque usted cuantos verbos que crea necesarios— la designación en turno.

Por ejemplo, en muchas ocasiones las reyertas discursivas se concentran en cuestionar la decisión de la academia sueca al asignar el laureado reconocimiento en la categoría de la literatura: entre el silencio de los que no tenían “el gusto” ni de conocer a quien, repentinamente, se convirtió en el foco de la parafernalia mediática, hasta aquellos que lanzan sus diatribas o apologías al aire. Tal vez la última ocasión que se despertó este incendio retórico entre expertos en lírica fue cuando le otorgaron el premio a Bob Dylan. En fin, esa discusión solía zanjarse al escuchar *Blowin’ the wind* con un buen café u algo más ígneo en la mano. Por cierto, este año, al parecer en se respira una cierta unanimidad en valorar de manera sobresaliente la obra literaria del húngaro László Krasznahorkai. Insisto, todo se resuelve con un simple acto de lectura: en efecto, leer lo que a uno se le venga en gana disfrutar o sufrir. Sin embargo, no todo es así de sencillo tratándose del otro premio que se anunció unas horas después.

Luego de aplaudir la obra de Krasznahorkai, el comité noruego nos regaló la oportunidad de blandir las espadas, empuñar las dagas y revelar las filias y fobias que se proyectaron cuando se dio a conocer que María Corina Machado había aceptado el Premio Nobel de la Paz. Más tardó Kristian Berg Harpviken, presidente del Comité, en terminar la llamada en la que notificaba a Machado acerca de la decisión colegiada, que en observar las encendidas reacciones de quienes no recibieron con agrado esta noticia. Digamos que la paz no reinó entre nosotras y nosotros —por fortuna, porque ha quedado claro que hay un mundo de diferencia cuando se habla de justicia, libertad y democracia—.

Sabemos que el camino más fácil y sencillo es desacreditar, con todos los recursos discursivos y mediáticos posibles, a la institución que “provocó” este desaguisado. De inmediato se pone en juego la retórica del menosprecio y la provocación

que existe detrás de quienes, con la tranquilidad y comodidad de una sociedad que aún disfruta de una cierta libertad, se atreven a opinar acerca de una realidad que sólo conocen a través de los símbolos de sus trasnochadas ideologías.

Todo se puede resumir en una ecuación que no deja lugar a dudas acerca del riesgo que implica la consolidación de este tipo de discursos. Entre lo hilarante y lo patético se leen cada uno de los mensajes y declaraciones de quienes rompen sus lanzas en favor de una dictadura y la autocracia en turno. Se puede disentir, quizá discutir la relevancia de este premio, pero lo que no deja de ser notorio es la forma en la que se ha impuesto el maniqueísmo más rastrero que permite consentir una dictadura y abrazar la figura de un autócrata. Sin embargo, en nuestro país esto no es nada extraño: basta con recordar las simpatías que despiertan Nicolás Maduro, Díaz-Canel y Daniel Ortega entre los correligionarios de la llamada Cuarta Transformación. En medio de diversos mensajes de figuras políticas y organismos internacionales que subrayan la relevancia de Machado en la búsqueda por la

democracia en Venezuela —concentrando el simbolismo de lo que implica la persecución política por parte del autoritarismo y del exilio obligado para quienes no comulgaban con ese espíritu dictatorial—, no podía faltar la hipocresía de un oficialismo que no duda en reducir todo signo de la realidad a su única manera de entender el mundo: ideología trasnochada, acomodaticia y condescendiente con las dictaduras como las ya mencionadas, haciendo caso omiso de todos sus atropellos.

Por ello, no hay otra manera de entender que, en cuestión de minutos, la actual Presidenta se escude en la libre autodeterminación de los pueblos para no expresar una sola palabra acerca de la Premio Nobel de la Paz, pero no dudó en subrayar —con ese énfasis que otorga banalizar la ley— su apoyo a Pedro Castillo, exmandatario peruano que es precisamente el ejemplo de personaje “democrático” que tanto le gusta al oficialismo mexicano.

Quizá valdría preguntarse qué se entiende y cómo se define la palabra *paz* en el nuevo diccionario que el oficialismo ha impuesto durante estos últimos años. Porque, ya se sabe, todo aquello que no abone a su propia retórica de impunidad, condescendencia y victimización, es considerado como una traición a la galaxia.

En fin, que llegue la democracia y la libertad a la sociedad venezolana para que, quienes, como María Corina Machado, dejen de huir y esconderse de la barbarie.

Tal vez la última ocasión que se despertó este incendio retórico fue cuando le otorgaron el Nobel a Dylan.



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Dos lamentables eventos

Lamentablemente volvió a aparecer el Bloque Negro, organismo informe que, con el paso del tiempo, su participación el 2 de octubre tiene un afán de destruir por destruir, agredir, robar.

Para Corina Machado, por su vida, su obra y su premio.

La historia nos enseña que siempre ha existido una lucha entre el poder de la violencia y el poder de la razón; cientos de análisis, tratados y libros hablan de la búsqueda incesante por lograr la paz y la armonía, y cuando esto no puede lograrse con argumentos verbales, la violencia surge; en ocasiones de manera devastadora. Todos aprendimos en la clase de historia lo que fue la Revolución Francesa y sus consecuencias. México no ha estado libre de esas manifestaciones y lo ocurrido en los primeros días del mes lo confirma.

El clima previo al 2 de octubre de 1968 estuvo marcado por marchas multitudinarias como la del silencio, que ocurrió el 13 de septiembre y que reunió a más de 200 mil personas. El 2 de octubre de 1968, miles de estudiantes y ciudadanos se reunieron en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, para llevar a cabo un mitin pacífico. Esa tarde, el Ejército y el Batallón Olimpia rodearon la zona y hacia las 18 horas comenzaron los disparos, lo que derivó en decenas, posiblemente cientos de muertos, además de heridos y detenidos. El número exacto de víctimas nunca fue reconocido por el Estado mexicano.

A partir de entonces, cada 2 de octubre se realizan marchas y manifestaciones que han derivado en actos de violencia, totalmente ajenos al objetivo de la marcha.

Y así, año tras año, ocurre una manifestación, que ahora tuvo varias características deplorables: una, que la ciudad fue amurallada como si estuviéramos en guerra, lo cual dice mucho sobre la capacidad del gobierno para evitar abusos. Luego, apareció de nuevo el lamentablemente llamado Bloque Negro, organismo informe que se originó en Europa durante los años 80 y con el paso del tiempo su participación aquí el 2 de octubre se volvió una constante, con su afán

de destruir por destruir, agredir, robar. Más de 350 encapuchados usaron cohetones, bombas molotov, y destruyeron y robaron comercios.

Pero lo más triste fue la respuesta del gobierno, que destinó a mil 500 elementos con escudo, casco, rodilleras, coderas y extintores, pero que tenían la orden de ¡no reprimir ni aprehender a los manifestantes!, y por eso la agresión del Bloque Negro a los indefensos policías ocasionó graves lesiones a 94, que tuvieron que ser hospitalizados. Triste resultado de una marcha violenta.

Y el pasado domingo, fuimos testigos de otro evento que, siendo conocido y reiterado año con año, tuvo ahora una serie de características que lo harán inolvidable.

El primer año de gobierno de la señora presidenta, Claudia Sheinbaum Pardo, que en las últimas semanas había dado muestras de intolerancia y rechazo a las demandas ciudadanas, y se dio en medio del ya famoso “acarreo” que tienen esos mítines, con el agravante que se exhibieron grabaciones y videos de los asistentes recibiendo dinero y lonches, para que, alimentados y satisfechos, aplaudieran a rabiar en el Zócalo.

La exposición de los “logros” de este año de gobierno están ahí: somos el país más democrático del mundo, tenemos la mejor economía, Pemex es un éxito, tenemos la mejor salud, no hay desabasto de medicinas, ha disminuido la violencia, pero ni una palabra sobre el huachicol y sus graves consecuencias ni una palabra sobre la corrupción de Adán Augusto López y sus secuaces. Además, y con orgullo el oficialismo presumió que “acudieron 400 mil ciudadanos al Zócalo”, que como se sabe, tiene 47 mil metros cuadrados, y no pueden caber todos a menos que estén unos sobre otros oyendo el mensaje.

Seguiremos oyendo a diario, en el Salón Tesorería, afirmaciones y desplantes que, como decía mi tía, “dan pena ajena”.

Así estamos, incapaces de lograr la paz en las manifestaciones, e incapaces de reconocer la verdad.

El oficialismo presumió que “acudieron 400 mil ciudadanos al Zócalo”, donde no podría caber esta cantidad.



Opinión Destacada

12 octobre 2025



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Hacia un nuevo criterio para la invalidación de leyes por falta de consulta a personas con discapacidad

La semana pasada se dio una interesante discusión en el marco de la Acción de Inconstitucionalidad 182/2024, promovida por la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Michoacán, en la que solicitó la inconstitucionalidad de reformas que, de acuerdo con la Comisión, debieron ser consultadas previa aprobación en el Congreso del Estado.

Las reformas impugnadas fueron los artículos 13 y 54 de la Ley de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos de Michoacán, aprobadas en noviembre de 2024, relacionadas con la frecuencia de visitas que la Comisión debía realizar a orfanatos, hospitales psiquiátricos y centros de detención. La Comisión argumentó que debió realizarse una consulta, previa aprobación de la reforma, a niñas, niños, adolescentes y a personas con discapacidad.

En el proyecto presentado al Pleno, consideré infundados los argumentos de la Comisión, pues en este caso no se justificaba la realización de la consulta, pues no se trataba de un tema que se refiriera a un derecho universal de la niñez, como tal, además de que la Ley de Niñas, Niños y Adolescentes plantea la obligación de consultar a niños, niñas y adolescentes medidas administrativas o jurisdiccionales que les afecten directamente, no leyes con carácter general, que en este caso correspondería a una parte de este grupo social.

En el caso de las personas con discapacidad, como he comentado en otros momentos, mencioné que, de 2016 a 2023, la vieja Corte invalidó 50 normas generales y estatales por falta de consulta a personas con discapacidad, de los cuales solamente tres restringían sus derechos fundamentales.

En 47 decretos invalidados se regulaban o ampliaban sus derechos constitucionales: derecho a la educación inclusiva, a la salud y a su participación política; medidas de asistencia especial en materia de defensoría pública; trámites de divorcio; procedimientos de expropiación; emisión de testamentos; expedición de instrumentos notariales; revisión de condiciones laborales, y acciones de integridad familiar.

Además, la Corte suprimió la obligación de autoridades educativas de impulsar la inclusión y educación especial de personas con discapacidad en todos los niveles del sistema educativo.

Incluso, eliminó el reconocimiento, promoción y aseguramiento del ejercicio efectivo de derechos de personas que viven con la Condición de Espectro Autista y con Síndrome de Down.

El contenido de las legislaciones eliminadas por la vieja SCJN vulneró las acciones progresivas que promovían y garantizaban el pleno ejercicio de los derechos y libertades fundamentales de las personas con discapacidad pues identificaban, prevenían y reducían las barreras que incitaban la discriminación, la exclusión y la segregación.

El cambio de criterio aprobado consistió en abandonar el criterio de que la consulta a personas con discapacidad es una formalidad esencial del procedimiento legislativo y, en consecuencia, el Pleno de la Corte no invalidará normas generales por la sola falta de consulta.

Ha quedado pendiente el nuevo criterio, porque debemos decidir aún si la Corte realizará algún tipo de valoración sobre si la norma afecta o no una norma a las personas con discapacidad o simplemente, como he propuesto, se limita a determinar que procede invalidar una norma general por falta de consulta cuando lo soliciten las personas con discapacidad. Como no tienen legitimación, es decir, no pueden demandar directamente, en acción de inconstitucionalidad, la propuesta es que la Corte acepte esa procedencia únicamente cuando alguna de las personas legitimadas (Comisiones de Derechos Humanos, por ejemplo) presente la demanda no por sí misma, sino a solicitud de las personas con discapacidad o sus organizaciones.

Por lo pronto, seguramente esta semana nos sentiremos con las organizaciones de personas con discapacidad a escuchar su posición al respecto. ●

La vieja SCJN vulneró el pleno ejercicio de los derechos y libertades de las personas con discapacidad.



Cada quien jala por su lado en Pemex

La presidenta Sheinbaum y su gobierno prometen que para 2027 Pemex será una empresa autosuficiente. Consideran que la inyección de casi 61 mil millones de dólares en estos dos años bastará para tapar el mayor boquete de las finanzas públicas del país. Calificadoras como Moody's mantienen sus reservas sobre la eficacia de la estrategia y señalan que el éxito del plan rumbo a 2035 dependerá de la atracción de socios, el control de costos y la producción. El problema es que Pemex tiene otras dificultades y no solo las económicas.

En la torre de la colonia Anzures mandan ocho grupos y entre esos, nadie figura como el verdadero responsable de tomar el timón, empezando por su director Víctor Rodríguez Padilla. Su nutrido perfil académico no ha sido suficiente para evitar que quede corto en el conocimiento de operaciones y en la toma de decisiones. Sabe mucho de los libros, pero poco de las tuercas. En sus allegados, destaca la directora jurídica, Rosa Bello, cuestionada por la calidad de los procesos y por los obstáculos para que los proyectos presidenciales avancen.

La segunda es la secretaria de Energía, Luz Elena González. Su cercanía con la presidenta Sheinbaum y la confianza que ésta le tiene la ha llevado a la cabeza del plan de rescate. Es la voz difusora de una estrategia de tra-

bajo más neoliberal que la reforma energética neoliberal de Enrique Peña Nieto, pero nunca lo reconocerán públicamente.

El tercer bando está encabezado por Marcela Villegas, directora de administración, quien antes era la coordinadora de la Central de Abasto de la Ciudad de México. Su puesto es uno de los más relevantes. Básicamente decide a quién se le paga y a quién no, qué proyecto continúa adelante, cuál entra en pausa o cuál cae por completo. En su propio equipo reclaman las constantes e innecesarias reuniones donde participan al menos 10 personas que en su mayoría no tienen idea de lo que se discute.

En cuarto sitio aparece el equipo del secretario de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch. Está encabezado por Israel Benítez López, mejor conocido como el "Jefe Máximo", quien es el director general de Pemex Logística y se encarga de combatir el huachicol en los ductos. Este personaje cobró relevancia porque cuando era el número dos de la policía de la Ciudad de México, en *Latinus* revelamos que ocultó en su declaración un rancho millonario en Hidalgo. Las fuentes detallan que a pesar de ese antecedente se ha ganado el reconocimiento interno

por la lucha contra el crimen en la petrolera. Pago por ver.

En quinto lugar están los escombros del agrónomo Octavio Oropeza, que fue lo suficientemente hábil para dejar insiders antes de irse al Infonavit. Uno de ellos es Ángel Cid Munguía, director general de Exploración y Producción. Él se encarga de la reactivación y operación de pozos para frenar la caída. También es mano derecha de Miguel Lozada Aguilar, vinculado a la "Estafa Maestra" e inhabilitado por la Secretaría de la Función Pública a finales de 2019.

La gobernadora Rocío Nahle tampoco se quedó atrás. Quien revisa las refinerías es uno de sus cercanos: José Manuel Rocha Vallejo, subdirector de producción de petrolíferos.

Un grupo adicional y cada vez más influyente es el del secretario de Hacienda, Édgar Amador, quien ha metido a funcionarios clave. Entre ellos destacan Gabriel Cadena, director de Comercialización, y Adán Enrique Ramos, director de Pemex Internacional. Controlan las decisiones estratégicas sobre exportaciones, ventas y colocación de productos refinados, un poder que, en los hechos, equivale a manejar la caja de la empresa.

Por último, está la mafia del sindicato encabezado hoy por Ricardo Aldana Prieto. En la mesa de diálogo con el gobierno asegura que está dispuesto a negociar sobre el pasivo laboral que supera 1.3 billones de pesos.

Así, pinta complicado que tenga éxito el plan de rescate.

Stent: La calle de la torre cada día tiene más vendedores ambulantes. Los llevó y los controla alguien que aparece en esta columna. ●

En Pemex mandan ocho grupos y nadie figura como responsable del timón.