



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

12 Octubre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

| ¿SERÁ? |

Tiempo de malabares

El ala radical de **Morena** mostró su desconcierto por el reconocimiento que entregó el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ayer a **Salvador Cienfuegos**, exsecretario de la Defensa de **Enrique Peña Nieto**, sobre todo por las declaraciones que se refirieron a la descomposición de un régimen y hablaron de un “narcogobierno” o “gobierno mafioso” hace casi tres años... Ahora, cuando inicia el último año de su Gobierno, hasta al **expresidente** reconoció por no meter las manos en la elección. No cabe duda que son tiempos de cambios de opinión para algunos. ¿Será?

Violencia de género

En el recinto de **San Lázaro** cada vez es mayor la molestia entre legisladoras de **Morena** ante la actitud del diputado **Armando Contreras**, que cobijado por el apoyo de su líder **Ignacio Mier**, ejerce de manera constante violencia política de género contra sus pares **mujeres**, llegando incluso a la intimidación personal para evitar sus participaciones en tribuna. Nos comentan que en el cuarto de guerra de **Claudia Sheinbaum** tienen conocimiento de este tema y van a tomar cartas en el asunto, porque no quieren que pase otro escándalo similar al de **Sinaloa** donde el gobernador **Rubén Rocha** defendió a un funcionario acusado de acoso. Al parecer hay algunos morenistas que no entienden que es tiempo de las mujeres... ¿Será?

Olvidan credenciales

El **Instituto Nacional Electoral (INE)** se alista para destruir millones de **credenciales** que no han sido recogidas por los **electores**, por lo que hay quien se pregunta si el gasto en su manufactura debería ser cargado a los **ciudadanos** para evitar el desperdicio de recursos de forma recurrente. ¿Será?

Chiapas, como Guerrero

Una vez más el estado de **Chiapas** es motivo de alerta por temas de inseguridad, pues apenas una centena de ejidatarios del municipio de **Altamirano** fueron secuestrados por hombres encapuchados presuntamente miembros de un grupo paramilitar. Desde el estado donde gobierna **Rutilio Escandón** nos cuentan que las condiciones críticas que atraviesa la zona están causando complicaciones de tales dimensiones que los **empresarios** han tenido que tomar medidas extraordinarias de seguridad para mantener su operación; por lo que exhortaron al mandatario estatal a reconocer la gravedad de la situación y echar a andar una estrategia efectiva para bajar los índices delictivos... cada vez se parece más a **Guerrero**. ¿O ese es el plan? ¿Será?

Operación electoral

No se ha avisado formalmente su integración al **PVEM**, pero dicen que el senador expriista **Miguel Ángel Osorio Chong** anda ya muy cómodo operando con la bancada ecologista. Es más, cuentan que el **exsecretario de Gobernación** en tiempos de **Enrique Peña Nieto** está muy movido con temas electorales para ganar espacios y proponer perfiles a través de los pevemistas en los comicios del próximo año; esto a diferencia de la también extricolor **Claudia Ruíz Massieu**, quien dijo que nunca llegaría a ese partido y, por el contrario, está en pláticas con el **Movimiento Ciudadano**. ¿Será?

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡ALBRICIAS! Todo indica que, por primera vez en el sexenio, los diputados de **Morena** se atreverán a modificar la propuesta de **Presupuesto** que les envió la **Presidencia de la República**. Pero que nadie se vaya con la finta.

NO SE TRATA de una rebelión en la granja guinda, sino de un acuerdo muy bien planchadito por **Ignacio Mier** con la alianza de los diputados afines a **Marcelo Ebrard** y a **Ricardo Monreal**. Según esto, el coordinador accederá a que se hagan cambios para evitar más fisuras en las filas morenistas.

LO MÁS interesante de este estira y afloja legislativo es que obligaría a la **Secretaría de Hacienda** a establecer previsiones de ingresos más realistas, porque las que presentó están muuuuy, pero muy abajo de lo que realmente se espera. A ver si es cierto que le enmiendan la plana a **Rogelio Ramírez de la O**.

• • •

ESO DE la austeridad republicana de la 4T suena muy bonito, pero en la práctica muy pocos la cumplen. Ahí está el caso de **Napoleón Gómez Urrutia**, que ayer viajó en el vuelo 948 de **Aeroméxico**, de **CDMX** a **Monterrey**, obviamente en clase premier. Se nota que el líder minero encontró una auténtica mina de oro en el sindicalismo y en su sueldazo como legislador.

• • •

A VER, A VER, ¿qué pasó en **Quintana Roo**? La detención por parte de la **Marina** de **José Gil Caro**, sobrino de **Rafael Caro Quintero**, parecía ser un gran golpe... pero de pronto fue liberado. Obviamente el asunto ha despertado suspicacias y las miradas se enfocan en el polémico fiscal **Raciel López**. Por lo pronto, del gobierno federal ya le están pidiendo explicaciones a la gobernadora **Mara Lezama**, bajo cuyo gobierno se ha disparado la presencia del crimen organizado en la entidad.

• • •

CUENTAN que ya salió otro nombre de quien podría sustituir a **Karla Quintana** en la **Comisión Nacional de Búsqueda**. Se trata de **Teresa Reyes Sahagún**, ex diputada del **PT** y directora general del **Instituto Nacional para la Educación de los Adultos**.

LA COMISIÓN se encarga de uno de los temas más dolorosos y dramáticos de la realidad nacional: la búsqueda de más de 100 mil personas desaparecidas, cifra que se disparó en este sexenio. Habrá que ver si Reyes cumple los requisitos para el cargo, pero es evidente que sobre el tema de los desaparecidos no tiene la experiencia ni el conocimiento necesarios. Pero, bueno, ¿eso cuándo ha sido problema en la **4T**?

TRASCENDIÓ

Que aun cuando la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados había perfilado originalmente iniciar la discusión de la Ley de Ingresos 2024 el próximo martes 17, el líder parlamentario de Morena, **Ignacio Mier**, confirmó que ese día por la tarde se estará votando el dictamen en la Comisión de Hacienda, a fin de presentarlo al día siguiente ante la asamblea y someterlo a deliberación hasta el jueves 19, es decir, justo al límite de los plazos para aprobarlo a “marchas forzadas” a más tardar el día 20. A la mexicana, pues.

Que la próxima semana el gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, asistirá al Senado para participar en la inauguración del Museo Efímero de ese estado, espacio que exhibe en forma itinerante las manifestaciones culturales más importantes de la entidad. Se trata de un concepto de seis módulos que busca generar una experiencia inmersiva y multisensorial del visitante con Mezquite, Gigante Agroalimentario, Mexicanidad, Economía y Turismo, Educación, Salud, Infraestructura y Tecnología, así como Deporte.

Que después de que el presidente de Morena, **Mario Delgado**, confirmó que **Alejandro Armenta** estará en la encuesta final para seleccionar al coordinador de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación en Puebla, donde de acuerdo con los números del partido, el senador ganó su última elección con millón y medio de votos, el equipo del legislador ha informado en favor de su aspiración que en sus recorridos por los 217 municipios de aquella entidad visita a más de 100 mil personas al mes y lidera las encuestas. A ver.

Que **Luis Espíndola Morales** asumió la presidencia interina de la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral, cargo en el que fue electo por sus dos compañeros de sala, **Rubén Jesús Lara Patrón**, quien tiene la mira puesta en la Sala Superior, y la magistrada en funciones **Mónica Lozano Ayala**, quien ocupa temporalmente el vacío que, a su salida, dejó **Gabriela Villafuerte** en lo que el Senado designa a alguien en ese lugar. ■

ROZONES

Adán con barba

Estrenando *look*, barbado él, este miércoles hizo su reaparición pública **Adán Augusto López**, después de varias semanas en las que estuvo apartado de los reflectores mediáticos y políticos. El exsecretario de Gobernación y excorcholata presidencial acudió a Palacio Nacional para reunirse con el Presidente **López Obrador**, aunque a su salida no quiso compartir ni "breve", como reporteros le plantearon, algún comentario relacionado con su visita. Lo más probable, nos dicen, es que después de recargar la pila en un retiro de descanso, como ocurrió con **Santiago Creel** en el bloque opositor, ahora vaya a alistar la estrategia electoral de la 4T, al lado de **Claudia Sheinbaum**, quien no pasa día en el que no aparezca con la firma del acuerdo de unidad en algún estado o con videos en los que destaca la relevancia de políticas del gobierno actual.

Cuidar al Poder Judicial

En medio de polémicas en las que no falta quien ponga en entredicho y deshumanice la labor de los jueces, nos recomiendan echar un vistazo a la alocución de la ministra de la Corte **Margarita Ríos-Farjat**, al recibir el reconocimiento al Mérito al Juzgador Chiapaneco, que recayó de manera póstuma en su padre, el magistrado **Rodolfo Ríos Vázquez**. "Debemos cuidar con el mayor celo posible la luminiscencia necesaria para juzgar. México necesita paliar muchos dolores, abatir desigualdades, brindar accesos a tantos oprimidos, y hacer visibles a legiones de personas discriminadas. México necesita solidaridad social y serenidad, que no son posibles sin justicia, ni la verdadera justicia es posible sin esa solidaridad y aprecio de los unos a los otros. Pero también México necesita instituciones, a un Poder Judicial recto, ético y firme, es necesario cuidarlo, cuidar a la Judicatura y, desde luego, a la sociedad, que nos requiere justos y firmes". Ahí las palabras.

Rebeldes de Mejía doblan a Morena

Y fueron los morenistas que se rebelaron a la postulación de **Armando Guadiana** al gobierno de Coahuila para irse con **Ricardo Mejía** los que ayer le dieron un revés a la Comisión de Honestidad y Justicia de Morena. Porque resulta que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó revocar la suspensión de derechos por tres años que le habían impuesto a 12 de ellos. Y no sólo, eso sino que en el resolutivo se dio cuenta de que la instancia interna del partido guinda elaboró mal los dictámenes contra quienes pretendía sancionar. Porque resulta que sólo ocupó "pruebas técnicas" que resultaron insuficientes para acreditar las faltas de los morenistas afines al exfuncionario apodado *El Tigre*. Lo anterior da cuenta, nos hacen ver, que al final Morena asume dos raspones: uno porque al final Mejía hizo perder a Morena en Coahuila y otra porque sus seguidores, aquí, también. Uf.

Alfaro en el Senado

Y será el próximo martes cuando observadores de los temas del Senado estén muy pendientes. Porque resulta que los protagonistas del diferendo más importante que ha tenido Movimiento Ciudadano, el senador **Dante Delgado** y el gobernador **Enrique Alfaro** se estarían encontrando como parte de la presentación del proyecto Museo Efímero, auspiciado por el gobierno de Jalisco como parte de las conmemoraciones de sus 200 años como Estado libre y soberano. Fue la senadora del partido naranja **Verónica Delgadillo**, quien hizo el anuncio del evento al lado de **Abel Salgado Abascal**, jefe de la Unidad de Enlace Federal y Asuntos Internacionales del Gobierno de Jalisco. "Estará nuestro gobernador Enrique Alfaro encabezando este evento e invitándonos a reflexionar sobre la defensa del federalismo y la importancia de que cada uno de los estados reciba el trato que merece en este pacto federal", detalló. Ahí el dato.

Tabe va por la reelección en MH

Y fue el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, el que, arropado por la plana mayor del panismo nacional e integrantes del Frente Amplio por México, anunció que buscará la reelección. Lo hizo, nos cuentan, durante su segundo informe de labores donde incluso se conoció que usará el eslogan: "Ya tú sabe, Tabe". El funcionario, nos dicen, refirió un conjunto de indicadores en los que fundamenta su decisión: una relevante mejoría en la percepción de seguridad de parte de los vecinos (de 24.4 a 60%) y el hecho de haberse consolidado como una de las tres alcaldías más seguras de la capital mediante Blindar MH. Uno más es el apoyo a la inversión con lo cual la alcaldía se ha vuelto la principal generadora de empleos en la CDMX y una de las principales en apertura de negocios. Y finalmente enfocar la política social en las mujeres con programas como Pa' Las Jefas, Manos a la olla, Puntos Violeta y Reacción Violeta.

Marcelistas echan lápiz presupuestal

Con la novedad de que no sólo en la Cámara de Diputados, sino también en el Senado, los legisladores afines a **Marcelo Ebrard** se están moviendo para figurar de manera más relevante en la confección del paquete económico 2024. Y es que resulta que ahora los senadores **Alejandro Rojas Díaz Durán**, **Primo Dothé** y **José Ramón Enríquez** dieron cuenta ayer de que un grupo entregó una propuesta de modificación a la Jucopo, pues a su juicio hay una subestimación de ingresos por 100 mil millones de pesos. Y no sólo eso, sino que ya tienen previsto hacia dónde podrían destinar esos fondos. Nos hacen ver que aunque han buscado subrayar que sus posicionamientos no buscan generar una disrupción en la bancada morenista, no deja de llamar la atención que den señales de que "El camino de México" se mueve.



Confidencial

Adán visita Palacio

Adán Augusto López Hernández, exsecretario de Gobernación y exaspirante presidencial por Morena, anduvo de vuelta en Palacio Nacional. Llegó luciendo barba crecida, distintivo clásico de quien sufre un descalabro. Su estancia fue corta, apenas 45 minutos, y se fue sin dar declaraciones a la prensa. La pregunta es: ¿habrán conversado de temas electorales, entendiéndose la campaña de Claudia Sheinbaum? ¿O sólo habrá sido visita de cortesía...?

Morenistas en India

Con la novedad de que la flamante presidenta del Senado, la morenista **Ana Lilia Rivera**, anda por Nueva Delhi, India, junto con su compañera de bancada, la mexiquense Martha Guerrero. Las legisladoras tienen previsto participar en la novena cumbre de los presidentes de Parlamentos del G20, el 13 y 14 de octubre. Está muy bien que representantes del Senado, que es corresponsable de la política exterior, acudan a ese tipo de encuentros parlamentario-diplomáticos. Lo que no está bien es la incongruencia de asistir, pero por otra parte pregonar que esos eventos son “turismo legislativo” que no van con la “austeridad republicana”.

¿Salvado Alito del desafuero?

Sobre el expediente de Alejandro *Alito* Moreno “es un procedimiento donde no hemos revisado absolutamente nada y no podemos adelantar algo de lo que no está revisado”, admitió el presidente de la Sección Instructora de la Cámara de Diputados, Humberto Pérez Bernabé, de Morena, la noche del martes. Y ayer el dirigente nacional del PRI lo celebró con reporteros: “¡Hermano querido, ya sabes, no pues ya, ya hemos pasado!”. Incluso se mofó, diciendo que los de Morena están como la Chimoltrufia, “como dicen una cosa, dicen otra”. Por lo pronto, contento, afirmó que “aquí estamos trabajando, hay que construir acuerdos y consensos por México...”.

Se diluye El Camino de México

De más de 80 que se dijeron, pasaron a 60, después a 40, y ayer se manifestaron sólo 17 de la corriente morenista afín a Marcelo Ebrard, El Camino de México. El grupo que está en contra del proceso interno de la ‘4T’, que dejó fuera al excanciller, activó su advertencia de que, con su grupo, completarían una mayoría opositora al Paquete Económico 2024, y delineó ya los ajustes que exigirán a la Ley de Ingresos. Ya se verá qué eco tienen.

Los libros por la fuerza

Marx Arriaga, director de Materiales Educativos, presumió que los docentes de Madera, Chihuahua, tomaron los libros de texto gratuitos bajo asalto. “Los docentes de Madera asaltan el almacén y liberan sus libros!... No jueguen con la indignación de las personas libres. Se prometió la entrega de los libros en #Chihuahua y el no hacerlo provoca dolor”, escribió en X. Esto, luego de que la Secretaría de Educación de ese estado frenó la distribución ante dos nuevos amparos otorgados por un juez a dos asociaciones civiles, pese a que la Corte ya había desechado la controversia constitucional ingresada por el gobierno estatal.

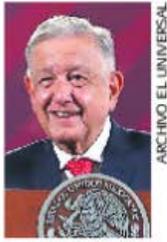
Militares rusos, de nuevo invitados a México

A pesar de la polémica que generó en el Desfile Militar del 16 de septiembre, nuevamente se contó con una delegación rusa en una ceremonia oficial, en esta ocasión como invitada al Bicentenario del Colegio Militar. Dirán que también se invitó a delegaciones de otros países, sí, pero los otros no son invasores de un pueblo soberano como el de Ucrania, ¿verdad? Y bueno, de la presencia también de militares del régimen represor de Daniel Ortega en Nicaragua ya mejor ni hablamos.

BAJO RESERVA

¿Quién paga la propaganda de AMLO?

:::: El pasado 1 de septiembre el presidente **Andrés Manuel López Obrador** presentó su V Informe de Gobierno en Campeche. Nos detallan que un par de días antes, las calles céntricas de la capital campechana fueron adornadas con banderines y pendones donde daban la bienvenida al jefe del Ejecutivo federal. Al preguntarle a Presidencia de la República el costo de esto, la dependencia respondió, como es costumbre, que no había encontrado información y aconsejó hacer esa pregunta al gobierno de Campeche. Pero, el gobierno de **Layda Sansores**, al parecer, copió la respuesta de Presidencia y contestó que no tenía información al respecto, y echó la bolita al gobierno federal. Todo indica que los misteriosos patrocinadores anónimos de espectaculares, que pagaron miles de anuncios en calles y carreteras del país para las "corcholatas" de Morena, atacaron de nuevo.



Andrés Manuel López Obrador

ARCHIVO EL UNIVERSAL

:::: Nos platican que haber modificado el reglamento interno de la Cámara de Diputados para legislar martes y miércoles, y tener de jueves a lunes para hacer campaña, le costó caro a la mayoría de Morena y sus aliados, pues ahora, ya no tienen la facilidad de subir dictámenes en fast track. Antes, en comisiones podían aprobar una iniciativa el martes, dar declaratoria de publicidad y esperar las 24 horas de ley para debatirlas el jueves en el pleno. Sin embargo, ahora, al ser días continuos, es muy difícil que eso se logre. Así pasó con la reforma para recortar fideicomisos del Poder Judicial que el martes avaló la Comisión de Presupuesto y no pudieron subir al pleno ayer, como lo querían, porque habrían incurrido en "omisión legislativa". En el pecado de mover los tiempos legislativos para privilegiar los electorales llevaron la penitencia.

¿Ahora se la quieren voltear a García Harfuch?

:::: Ayer, el exsecretario de Seguridad Ciudadana de la capital, **Omar García Harfuch**, compareció en calidad de víctima en el proceso que se le sigue a 12 presuntos responsables del ataque armado que sufrió en junio de 2020. Nos comentan que don Omar, quien busca ser jefe de gobierno de la Ciudad de México, respondió a los cuestionamientos de los abogados defensores de los presuntos perpetradores del ataque, quienes buscan desestimar su testimonio, bajo el argumento de que lo rindió cuando estaba hospitalizado. Nos hacen ver que García Harfuch sobrevivió a los 414 disparos de los sicarios del Cártel Jalisco Nueva Generación y ahora tendrá que sobrevivir al proceso penal, y esperar que la defensa de los señalados como sus agresores no vayan a querer alegar que sus defendidos actuaron en defensa propia, o que iban pasando tranquilamente por ese lugar con sus cuernos de chivo cuando, de repente, se vieron en medio de una balacera y son víctimas de una injusticia.

Morena, el pecado de privilegiar los tiempos electorales

:::: Nos platican que haber modificado el reglamento interno de la Cámara de Diputados para legislar martes y miércoles, y tener de jueves a lunes para hacer campaña, le costó caro a la mayoría de Morena y sus aliados, pues ahora, ya no tienen la facilidad de subir dictámenes en fast track. Antes, en comisiones podían aprobar una iniciativa el martes, dar declaratoria de publicidad y esperar las 24 horas de ley para debatirlas el jueves en el pleno. Sin embargo, ahora, al ser días continuos, es muy difícil que eso se logre. Así pasó con la reforma para recortar fideicomisos del Poder Judicial que el martes avaló la Comisión de Presupuesto y no pudieron subir al pleno ayer, como lo querían, porque habrían incurrido en "omisión legislativa". En el pecado de mover los tiempos legislativos para privilegiar los electorales llevaron la penitencia.

Presidenta del Senado no le hace el feo al G20

:::: Nos cuentan que quien llegó con una amplia agenda de diplomacia parlamentaria fue la presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, de Morena, quien se encuentra en Nueva Delhi, India, para participar en la Novena Cumbre de los Presidentes de Parlamentos del G20, el 13 y 14 de octubre. Nos hacen ver que al menos uno de los poderes, en este caso el Legislativo, no desdeña este tipo de cumbres, pues el titular del Ejecutivo no es afecto a viajar a reuniones del G20.

FRENTE POLÍTICOS

1. ¿Sin pilas? El presidente **Andrés Manuel López Obrador** recibió a la secretaria de Energía, **Rocío Nahle García**, y aunque ni él ni ella hablaron acerca de la anunciada renuncia al cargo, tampoco hicieron mención de lo que platicaron. Trascendió que **Nahle** pedirá un permiso sin goce de sueldo por 25 días, tiempo que ocupará para asuntos personales y, desde luego, dejarse ver más por Veracruz, así como terminar de armar su equipo de trabajo rumbo a la encuesta interna de Morena, pues quiere ser la gobernadora de esta entidad. La mala: no ha conseguido la simpatía del morenismo local. Aguas.

2. Fuerza alterna. Diputados de Morena, Verde y PT, afines al excanciller **Marcelo Ebrard**, presentaron cuatro propuestas de modificación al Paquete Económico 2024, entre ellas incrementar en tres dólares el precio del barril de petróleo, revisar la estimación del tipo de cambio y verificar las provisiones de servicio de deuda. A nombre de sus compañeros, el diputado de Morena **Carol Antonio Altamirano** rechazó que pretendan frenar la Cuarta Transformación. Acompañado de 15 de los 45 diputados que integran el grupo marcelista, **Antonio Altamirano** lanzó su propuesta. ¿A qué le sigue jugando don **Marcelo**?, ¿se va o se queda?

3. Grotesco. Durante un evento de negociación sobre la revisión salarial del personal administrativo en la UNAM, presidido por **Luis Agustín Álvarez-Icaza**, secretario administrativo de la máxima casa de estudios y candidato a la Rectoría, un trabajador del STUNAM hizo una protesta dramática. Interrumpió el evento lanzando billetes y una cabeza de cerdo sobre la mesa donde se encontraban **Álvarez-Icaza** y otras autoridades universitarias. El hecho refleja la tensión y descontento entre ciertos sectores de la comunidad universitaria y la administración de la UNAM. La elección de rector para suplir a **Enrique Graue** es, literal, terreno minado.

4. Violencia imparable. **Cuitláhuac García Jiménez**, gobernador de Veracruz, sigue mostrándose incapaz de frenar la violencia en su entidad. Ayer, el municipio de Gutiérrez Zamora sufrió el más reciente de los actos de violencia en el estado, con el asesinato de su exalcalde **Wilman Monje Morales**, de 65 años. El político, destacado miembro de Movimiento Ciudadano durante su mandato de 2018 a 2021, fue acribillado afuera del colegio de su hijo. Llegó al cargo por MC y estaba por volver a competir, pero ahora por Morena. **Cuitláhuac García** está simplemente rebasado.

5. Saltarín. Una de las máximas de la política es que, si no estás conmigo, estás en mi contra. Y la prueba más reciente es el triple salto que realizó el exclavadista **Rommel Pacheco**, quien del PRI pasó al PAN y ahora ya está con Morena. **Marko Cortés**, líder nacional del partido albiazul, se le lanzó a la yugular, calificándolo de “trapecista no deseado”. Evidentemente molesto, pues en el PAN lo recibieron semanas atrás con bombo y platillo, y hablaban maravillas de él, hoy “hay que decir que es una traición a los deportistas de México”. Qué rápido cambian de opinión. Por eso pierden créditos.

EL CABALLITO

Los perfiles chilangos en la campaña de Sheinbaum

:::: Nos cuentan que para la campaña electoral de la coordinadora Nacional de la Cuarta Transformación, **Claudia Sheinbaum**, se sumarán personajes conocidos en la política capitalina. Por ejemplo, nos dicen que quien fue su subsecretario de Gobierno, **Efraín Morales**, será uno de los cinco coordinadores regionales y andará por los estados de la península de Baja California. Otro más será el exalcalde de Cuauhtémoc, **Néstor Núñez** —cercano a **Ricardo Monreal**—, a



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Efraín Morales

quien le tocará Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila, San Luis Potosí, Zacatecas, Aguascalientes y Guanajuato. Nos detallan que hay más nombres, pero poco a poco los irán dando a conocer.

En el cajón del olvido la propuesta para derogar el delito de peligro de contagio

:::: Nos aseguran que sí no es porque el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, lo menciona como uno de sus propósitos a concretar en los próximos 100 días, la derogación del artículo 159 del Código Penal que considera el peligro de contagio como delito seguiría guardado en un cajón. Y es que, nos recuerdan, desde el 16 de noviembre de 2021 el diputado local de Morena **Temístocles Villanueva** ingresó la iniciativa de reforma y hasta la fecha no ha sido dictaminada en la Comisión de Administración y Procuración de Justicia del



Temístocles Villanueva

Congreso de la Ciudad de México, que preside el morenista **Octavio Rivero**. Incluso, la presidenta de la mesa directiva, **Gabriela Salido**, indicó que ya excedió el tiempo legal para el dictamen, por lo que se tendrá que retomar el estudio.

Ven mano negra en bloqueos de Ecatepec

:::: Nos cuentan que los bloqueos de ayer que provocaron un caos en Ecatepec fueron encabezados por transportistas "pirata" que eran tolerados por las anteriores autoridades estatales y que pretenden mantenerse en la ilegalidad. Nos dicen que identificaron a varios de ellos: **Luis Alfaro Espinosa**, *El Conejo*, y su hijo **Abraham Espinosa**, así como a **José Luis Pérez Ruiz**, *El Chango*. Algunos de los colaboradores más cercanos de la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, nos comentan que sospechan que lo de ayer parece más fuego amigo, pues todo indica que fue organizado por morenistas ecatepecenses.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

OPINIÓN

COMENTARIO

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Analfabetismo

La gobernadora **Delfina Gómez** firmó un convenio con el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), con enfoque de género, es decir, atendiendo con seriedad temas de mujeres. Y es que, de acuerdo a cifras dadas a conocer por la propia gobernadora, de más de tres millones de mexiquenses que hoy se encuentran en rezago educativo, el 55 por ciento son mujeres, por eso la importancia de acabar con el analfabetismo. También habló de un importante tema, que es el de la edad para alfabetizarse, pues aseguró que eso no es impedimento para seguir aprendiendo. Y sí, nunca es tarde para aprender.

Por cierto, **Simón Mondragón**, supervisor escolar de la Zona BG054 de Educación Media Superior de Naucalpan, quiere boicotear un programa de fomento a la lectura en este municipio, programa que de paso ayuda a prevenir la violencia hacia las mujeres. Parece que el profesor desconoce el bajo nivel de lectura entre los estudiantes del país, así como que a diario hay 11 feminicidios, y que se debe trabajar en los centros escolares para contribuir a frenar estos problemas.

Como era de esperarse, iniciaron los despidos fuertes en el gobierno mexiquense. Este miércoles fueron citados alrededor de 90 empleados de la Secretaría de Gobierno, del área de enlace y apoyo técnico; se les invitó a firmar su renuncia, que ya tenían elaborada, e incluso se les dijo a algunos que en caso de no firmar podría haber consecuencias. Sería bueno que cuidaran las formas en este tipo de temas, porque si bien es cierto que es algo normal al término de una administración el cambio de personal, ver este tipo de acciones habla de mal manejo en el tema de recursos humanos, lo cual resulta extraño, porque si hay alguien que sabe de eso, es el secretario **Horacio Duarte**.

En la Unidad Habitacional el Tenayo, el alcalde **Marco Antonio Rodríguez Hurtado**, puso en marcha los trabajos de construcción de la tercera Clínica Veterinaria con tecnología de punta, como parte del compromiso del edil por impulsar, proteger y prestigiar la vida y salud de las mascotas.

JUEVES
12 / 10 / 2023

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

A LOS MINISTROS NO LES AFECTA



NORMA PIÑA

► Nos dicen que la extinción de fideicomisos del Poder Judicial de la Federación, que busca aprobar Morena en San Lázaro, sólo afecta a los trabajadores del organismo y no a los ministros de la Corte, presidida por **Norma Piña**. Nos explican que los recursos que los integran son parte de prestaciones de seguridad social, pensiones y vivienda, los cuales están protegidos por la Constitución y hasta por el T-MEC. De entrada, pegaría a unos 600 jubilados.



ADÁN
AUGUSTO
LÓPEZ

VISITA ADÁN A
AMLO

► Reapareció en Palacio Nacional el exsecretario de Gobernación y exaspirante a la candidatura presidencial de Morena, **Adán Augusto López**. Ayer, el ahora coordinador político de la virtual candidata presidencial, **Claudia Sheinbaum**, fue a visitar al presidente **López Obrador**, pero no quiso revelar lo que platicaron.



GUADALUPE
TADDEI

INE Y PARTIDOS
DISCUTEN
PARIDAD

► Encuentro con representantes de los partidos políticos tendrá mañana el INE, encabezado por **Guadalupe Taddei**, para hablar sobre la paridad de género que obligaría a los institutos políticos a postular a cinco mujeres y cuatro hombres en las elecciones para gobernador de 2024. Auguran que saldrán *chispas* de esa reunión.



FELIPE CALDERÓN

SE QUIERE METER A LA
CAMPAÑA

► Nos cuentan que el expresidente **Felipe Calderón** está buscando la forma de meterse a la campaña de la virtual candidata presidencial del FAM, **Xóchitl Gálvez**. El caso es que el PAN, que dirige **Marko Cortés**, no considera prudente incluirlo, pues le aportaría más negativos que positivos, y se trata de que la hidalguense siga creciendo, no bajando.



ENRIQUE GRAUE

FINALISTAS DE LA
UNAM, HOY

► Este jueves la UNAM, dará a conocer los nombres de los y las finalistas para suceder al rector **Enrique Graue**. Son 17 los académicos y científicos que aspiran a dirigir la institución, de los cuales se seleccionó a los mejores perfiles. Éstos, serán entrevistados a partir del 23 de octubre por la Junta de Gobierno, y el elegido saldrá la primera quincena de noviembre.

OPINIÓN

La amenazante violencia en la política

Saúl Arellano

nacional@cronica.com.mx



Es difícil establecer cuándo fue el último año que transcurrió sin ningún asesinato de personas vinculadas a la política partidista o al ejercicio de cargos de gobierno. Ex gobernadores, alcaldes en funciones o ex alcaldes, diputados o ex diputados tanto federales como locales, han sido víctimas de atentados o ataques directos, y en no pocos casos, los perpetradores han logrado su cometido.

Se considera que es “políticamente incorrecto” tener la suspicacia de que, en varios de los casos registrados, las personas que resultan lesionadas o asesinadas algo tenían qué ver con los grupos criminales. Pero dadas las condiciones en que se encuentra el país, resulta difícil suponer que no existen políticos vinculados al crimen organizado. Para sostener lo anterior basta con recordar los casos de exgobernadores procesados y sentenciados por la justicia, tanto mexicana como norteamericana; y los casos de fiscales, policías de todos los niveles, y políticos locales que han aparecido en grabaciones, videos y fotografías al lado de quienes después son reconocidos como peligrosos delincuentes.

Puede sostenerse que una democracia se encuentra severamente amenazada, cuando las estructuras delincuenciales deciden atacar a quienes les combaten o buscan mantener en umbrales mínimos de operación. Pero la situación es doblemente peor, cuando las autoridades han sido infiltradas o abiertamente penetradas, y en el peor de los escenarios, cuando quienes representan a las instituciones públicas trabajan para los malhechores.

Sería ingenuo pensar pues que, en el periodo más violento de la historia moderna del país, los cárteles de la delincuencia organizada no tendrán interés en determinar quiénes serán las o los candidatos a las nueve gubernaturas que estarán en juego, pero también a los miles de puestos que se disputarán en alcaldías y congresos locales de 31 entidades federativas.

El ejemplo más reciente de la magnitud que implica lo anterior se tiene en el municipio de Salvatierra, Guanajuato, donde en el último mes, uno de los regidores del Ayuntamiento al parecer se lanzó de uno de los balcones de



En Guanajuato la violencia no se detiene y en el municipio de Salvatierra hay 100 homicidios por cada 100 mil habitantes.

la presidencia municipal; mientras que otro de los regidores del Ayuntamiento fue, apenas unas semanas después, asesinado a tiros en un ataque directo en pleno centro de la ciudad. Este 2023, ese municipio del sur de Guanajuato rebasa una tasa de 100 homicidios por cada 100 mil habitantes.

Pero todo el país es un incendio: en Chiapas, fueron secuestrados recientemente más de 60 ejidatarios por un comando armado; en Zacatecas y Jalisco e han denunciado “levantones” de grupos de jóvenes, muchos de ellos apenas adolescentes; en la Ciudad de México arrecian las denuncias sobre mujeres jóvenes desaparecidas; en Chihuahua se denuncia que la trata de seres humanos, cuyas víctimas son mayoritariamente mujeres y niñas y niños migrantes, se ha incrementado brutalmente en los últimos meses; en Colima se mantiene la peor tasa de homicidio doloso del país; en Michoacán las extorsiones y robos a productores aguacateros no paran; y suma y sigue en una lista terrorífica que parece no tener fin.

¿Cómo y con qué instrumentos el Estado mexicano podrá garantizar que la elección de 2024 no sólo será limpia y ordenada en su organización y desarrollo procedimental, sino, sobre todo, que el crimen organizado no impondrá el veto ni mucho menos estará en posibilidad de financiar campañas o infiltrar y colocar a sus integrantes como candidatas y candidatos ganadores?

Las denuncias de la participación abierta de comandos secuestrando a representantes de casillas en diferen-

Puede sostenerse que una democracia se encuentra severamente amenazada, cuando las estructuras delincuenciales deciden atacar a quienes les combaten o buscan mantener en umbrales mínimos de operación

tes estados de la República, integrantes de diferentes partidos políticos, para evitar que llegaran a cumplir con sus deberes el día de la elección en 2021, debe tomarse como un antecedente serio de lo que no debe volver a ocurrir, y debe detonar, rumbo a la elección que se desarrollará en poco menos de nueve meses, una estrategia de presencia masiva de las fuerzas de seguridad para evitar que la secuestrada sea, en su conjunto, la democracia mexicana.

Octavio Paz alertó en la década de los 90, que se estaba viviendo un proceso de “usurpación” de las instituciones públicas, por parte de grupos de interés económico que debían frenarse pa-

ra evitar que el Estado fuese puesto al servicio de unos cuantos, en detrimento de los intereses legítimos de la sociedad mexicana. Treinta años después, el diagnóstico debe actualizarse y señalar con todas sus letras, que las instituciones están en riesgo de ser usurpadas por grupos criminales.

En ese contexto preocupa doblemente la actitud del presidente de la República; quien no ha dejado de intervenir en el proceso electoral; y quien no ha dado muestras de tener la intención de actuar como Jefe del Estado mexicano antes que como jefe de su movimiento, y coordinador de campaña de facto de la candidatura presidencial de su partido político.

El escenario no podría ser peor, porque estamos ante un sistema fracturado de partidos políticos; los cuales carecen de representatividad ciudadana; y carecen de posturas, propuestas y programas de gobierno capaces de construir un curso de desarrollo creíblemente alternativo a lo que se ha implementado bajo la denominación genérica de la “cuarta transformación”.

El riesgo no se encuentra en que de pronto “aparezca” la violencia política; eso ya ocurrió; lo más peligroso en este contexto es que esa violencia se instale como “normalidad” de nuestros procesos; y que se dé paso a una nueva forma de “narco-poder” cuya magnitud y capacidad operativa sea de tal magnitud, que su destrucción genere todavía peores costos sociales para nuestro ya dolorido país.

www.saularellano.com
Investigador del PUED-UNAM



BAJOSOSPECHA

CON CANDIDATURAS, TODO PUEDE CAMBIAR

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

El próximo año habrá elecciones en nueve estados de la República, entre los cargos se elegirá a quien será el nuevo gobernador o gobernadora al frente de estas entidades.

Por primera vez en la historia habrá muchas mujeres en las gubernaturas. Los partidos políticos han estado trabajando para definir candidaturas, en casi todos los casos habían asumido que serían cuatro candidaturas para mujeres y cinco para hombres.

Ahora la ley electoral del INE pide que sean postuladas cinco mujeres y cuatro hombres. En muchos estados se estuvo trabajando sin tomar en cuenta a las cinco mujeres, que, por cierto, la ley dice que se tienen que poner en elecciones en donde sean competitivas y no en donde se tengan posibilidades altas de perder la elección.

La lógica de hacerlo así era que muy probablemente se mandarían a la mayoría de las mujeres en donde los partidos tuvieran menos posibilidades.

La realidad es que no sé cómo se van a definir en este sentido, porque si bien hay estados donde las encuestas le dan mucho margen a uno u otro partido, esta próxima elección del 2024 podría estar muy polarizada. Y hay partidos como, por ejemplo, Movimiento Ciudadano, en donde sus principales candidatos son hombres. Difícilmente se pueden construir candidaturas de un día para el otro y tener éxito.

El principio de paridad de género está previsto en la Constitución, y a partir de la reforma de 2019 es un eje rector de todas las candidaturas y en cargos como son los de diputados y senadores. A tres años de su implementación, todavía hay muchos ajustes que hacer.

Las Comisiones Unidas de Prerrogativas y de Igualdad de Género del Instituto Nacional Electoral aseguran que planean garantizar igualdad de género en las contiendas por las ocho gubernaturas y la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, que estarán en juego en el proceso electoral del próximo año.

Debido a esto se dijo que los partidos políticos postulen cinco mujeres y cuatro hombres en las nueve titularidades de Ejecutivo local que estarán en juego.

Sin embargo, al discutirse el proyecto, éste fue rechazado por representantes de los partidos políticos, y se suspendió la sesión y se votará, todo indica, el próximo jueves 19 de octubre.

El líder de Morena, Mario Delgado Carrillo, adelantó que su partido contendría por las nueve gubernaturas con cinco mujeres y cuatro hombres, debido a que fue la medida que aprobó el Consejo General.

Mientras que el Frente Amplio por México, conformado por el PRI, PAN y PRD, asegura que ya lo aplicó en las elecciones del presente año, puesto que en la contienda pasada por el Estado de México y Coahuila argumenta que presen-

¿GARANTIZARÁN IGUALDAD DE GÉNERO?



CONSEJEROS ELECTORALES en sesión extraordinaria, el pasado jueves.

tó a una mujer y un hombre, respectivamente, como sus candidatos.

Lo cierto es que las tres consejeras del INE que encabezan el proyecto de paridad de género, Carla Humphrey, Daniela Ravel y Claudia Zavala, indicaron que el tema no se trata de cubrir cuotas o que sea acumulativo, para ellas la paridad de género se debe aplicar en cada proceso electoral.

Las consejeras buscan que la norma se aplique a las nueve entidades que cambiarán de gobernador el próximo año, pese a que tres sí cuentan con leyes locales sobre la paridad en sus Ejecutivos, que es Puebla, Jalisco y Yucatán.

De aprobarse este proyecto en comisiones y después en el Consejo General, podrían cambiar las candidaturas en los estados donde los partidos tienen mayor fuerza, que según los sondeos se observa en siete de las nueve entidades.

En la Ciudad de México tanto Morena como el Frente Amplio, tienen que definir quién ocupará la candidatura para buscar la jefatura de la Ciudad de México. Hasta ahora el guinda tiene como puntero a Omar García Harfuch, quien compete de forma interna en Morena contra Clara Brugada. Mientras que la oposición de Santiago Taboada y Adrián Rubalcava son los mejor calificados para buscar la candidatura, según los sondeos de Polls mx. La definición de la candidatura del Frente a la CDMX todavía puede dar sorpresas y existe la posibilidad de poner una mujer.

En Jalisco, los partidos punteros Movimiento Ciudadano y Morena también tienen a hombres a la cabeza en las preferencias, pues Pablo Lemus se perfila como el favorito de MC, mientras que Carlos Lomelí lo hace por el partido guinda. En esta entidad, la mujer mejor posicionada es Verónica Delgadillo, de MC, quien está ubicada en séptimo lugar.

Para la contienda en Morelos, de aplicarse el proyecto de las consejeras del INE, obligarían al Frente Amplio por México a bajar a sus candidatos mejor posicionados que son: José Luis Urióstegui y Jorge Armando Meade.

Lo mismo ocurre en Veracruz, donde PAN, PRI y PRD, cuentan con hombres que buscan quitarle el mando de la entidad a Morena, que por cierto aquí tiene a Rocío Nahle como la mejor opción.

Chiapas es otro estado donde el Frente Amplio por México tendría que reacomodar sus fichas, pues en los primeros 10 lugares de las preferencias, no cuenta con una mujer para dar

la batalla. En Morena hay candidatos fuertes como Luis Armando Melgar, pero todo parece indicar que la abanderada de ese partido será mujer, Sasil De León Villard.

Y en Tabasco el panorama presente a una mejor oposición para las mujeres del Frente Amplio, mientras que para Morena el puntero es un hombre, Javier May Rodríguez.

En tanto, la disputa por la gubernatura en Puebla, las posiciones están ocupadas por hombres: Alejandro Armenta Mier, Julio Huerta e Ignacio Mier, de Morena. En la oposición los precandidatos con mayor aceptación también son hombres.

Yucatán es otra entidad donde tanto Morena como el Frente Amplio tienen a hombres como mejor posicionados, de acuerdo con los sondeos, se trata de Joaquín Díaz y Renán Barrera, respectivamente.

Guanajuato es el único estado, de los nueve en disputa, donde el Frente Amplio se ve favorecido con la regla de paridad de género debido a que sus opciones con mayor popularidad, según las encuestas, son mujeres.

Las mujeres que podrían contender en el Frente Amplio son Libia Dennise García y Alejandra Gutiérrez, mientras que Morena cuenta con Ricardo Sheffield, como mejor opción, para ganar la contienda.

Con el proyecto presentado en el INE se busca que, en caso de que cada partido político haya postulado a más de cuatro hombres, el Organismo Público Local (OPL) emita un requerimiento para que se realice la sustitución correspondiente y que, en caso de no ser subsanada, se rechace el registro.

Los partidos alegaron que el proyecto propuesto por las consejeras electorales vulnera su derecho a la autodeterminación y obliga a los partidos a cumplir plazos imposibles, al establecerse como fecha límite para decidir en qué estados postularán mujeres el 4 de noviembre, justo un día antes del inicio de las precampañas en algunas entidades.

En caso de aprobarse la postulación de mujeres, en al menos cinco de las nueve gubernaturas, este acuerdo aún podría ser impugnado por los partidos políticos, por lo que la última palabra la tendría el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Mientras no sean los registros oficiales de los candidatos, la rueda de la fortuna puede girar.



El sacrificio de Morena

El INE podría cambiar las reglas de paridad para las elecciones del próximo año en las 9 gubernaturas que se disputarán, de tener 5 hombres y 4 mujeres la cosa sería al revés: 5 mujeres y 4 hombres.

El tema pone sobre la mesa la necesidad de “un sacrificio” y levanta ámpula entre las tribus cuatroteras por subir a sus candidatas sobre los candidatos con más ventaja.

Por ejemplo, en la Ciudad de México los simpatizantes de Clara Brugada la ven ya como la buena frente a la posible decisión del INE; como si no hubiera al menos otros ocho perfiles en los estados con los cuáles podrían cumplir con la paridad obligada; como si eso fuera a tirar a Omar García Harfuch que encabeza, por mucho, todas las encuestas.

Como candidatas seguras parecen Rocío Nahle en Veracruz y Sasil de León en Chiapas, ¿cuáles serán las otras tres?, le propongo que vayamos por descarte.

En Morelos las encuestas marcan una cómoda ventaja para la 4T, además abundan candidatas que podrían fácilmente tronar la aspiración de Rabindranath Sallazar, como Margarita González Saravia o hasta la némesis del gobernador, Lucy Meza.

Un caso similar es Tabasco, donde cualquier candidato puede ganar, quizá el premio

por el Tren Maya para Javier May sea catafixiado por algún cargo en el Congreso o en el siguiente gobierno y termine cediendo su lugar a cualquier perfil como Yolanda Osuna o Mónica Fernández.

Jalisco se ve perdido para la 4T, es probable que el mismo Carlos Lomelí Bañuelos, favorito como candidato, pero también como perdedor al gobierno, ceda caballeramente su lugar a cualquier otra aspiracionista como Claudia Delgadillo.

Donde es casi un hecho que no habrá candidata de la 4T es Guanajuato. Ricardo Sheffield tiene algunos números que le dan ventaja fuera de la capital y de León. Algo similar ocurre con Puebla donde tanto Alejandro Armenta como Ignacio Mier puntúan como favoritos.

Parece que los varones también se impondrán en Yucatán, ya sea con Jorge Carlos Ramírez Marín, ahora Verde, o con el mismo Rommel Pacheco, aunque no descarte a la senadora Verónica Noemí Camino.

Ahí va mi pronóstico: Jalisco, Veracruz, Chiapas, Morelos y Tabasco serán de candidatas mujeres, mientras que la Ciudad de

México, Guanajuato, Puebla y Yucatán serán de los varones... Eso si y solo si el INE termina por cambiar las reglas.

DE COLOFÓN.— Nuestro presidente es pequeñito, aldeano, cerril, un hombre necio que difícilmente puede comprender la complejidad del mundo, no extraña su postura irrisoria, por fantástica, sobre el conflicto en Israel.

No se le pide que tome un bando, sino que entienda algo básico: Hamas es un grupo terrorista que atacó a inocentes en Israel y se le exige una condena al terrorismo con nombre y apellido.

Sin embargo, explicarle a Andrés Manuel que Hamas no es Palestina y que en la actual guerra no hay bandos como partido de fútbol, debe ser una tarea difícilísima. Dudo que alguien se aviente el tiro de recordárselo.

Quizá, nuestro presidente debería seguir el ejemplo de su ministra Yasmín Esquivel y hacer un copy paste de la declaración de Joseph Borrell, jefe de política exterior de la Unión Europea: “Israel tiene derecho a defenderse, pero debe hacerlo de acuerdo con el derecho internacional, el derecho humanitario y algunas de sus decisiones son contrarias al derecho internacional. (...) Un castigo colectivo contra todos los palestinos será injusto e improductivo”.

¡Ah, cierto!, nuestro presidente jamás tendría como ejemplo a un parlamentario al que ha llamado borrego... En fin, y todavía faltan ¡354 días! para que termine el sexenio. ●

@LuisCardenasMX

Parece que los varones se impondrán en CDMX, Guanajuato, Puebla y Yucatán.

QUEBRADERO

5Y4

A los partidos políticos les da por aprobar normas, reglamentos y leyes que después no están dispuestos a cumplir.

En un primer momento llegan a envalentonarse ponderando las virtudes de sus decisiones, pero cuando en la práctica se ven afectados tratan de darle vuelta a las cosas si de por medio están elementos que les afecten en más de un sentido.

Deciden a veces tratando de quedar bien con sus militantes y eventuales votantes. Sin embargo, cuando las cosas tocan temas como el dinero que reciben y la posibilidad de que al seguir el marco legal que han aprobado puedan perder una elección, todo lo prometido pasa a segundo plano.

Los partidos están materialmente hechos bolas con el tema de la cuota de género. Al principio brincaron por todos lados ponderando sus decisiones, pero ahora que se han dado cuenta que tienen que cumplir con cinco candidatas mujeres a la gubernatura de los nueve estados que están en juego y cuatro para los hombres, han empezado a recular y andan replanteándose las cosas.

El problema está en que han puesto sobre la mesa dos palabras que los tienen "inquietos", para decir lo menos, por más que medir variables como competitividad y popularidad sean de interpretación muchas veces múltiple. Desde donde se vean las cosas habrá que preguntarse qué tanto es el piso parejo para medir a quienes son suspirantes.

La senadora panista Nadia Navarro, de Puebla, nos comentaba que no es lo mismo vivir en la entidad de lunes a domingo teniendo funciones en el estado, que estar fuera de él por más que sistemáticamente se esté visitando. No es lo mismo ser secretario de Gobierno en Puebla o presidente municipal que ser senadora de la República.

Esto coloca diferencias grandes, muchas veces abismales, porque además de que todo el tiempo están expuestos por su trabajo, hay que agregar que llenan las calles y bardas con espectaculares y propaganda sobre sus aspiraciones.

Esto es sólo una vertiente que igual puede aplicarse para aspirantes hombres. Es importante considerarlo, porque los partidos suelen tomar decisiones apegados a estos criterios, pero también para de manera discrecional apoyar a un o una suspirante.

Para muchos esto es llevar las cosas a los extremos. Sin embargo, el criterio sobre el que se fundamentó el que fueran cinco mujeres y cuatro hombres para las nueve gubernaturas en el 2024 tiene que ver con un cambio en materia de género que tarde que temprano tiene que empezar, porque las cosas distan mucho de la equidad.

La idea de perder una elección con una candidata que presumiblemente tenga baja competitividad y popularidad está llevando a los partidos a oponerse a una disposición que ellos mismos aprobaron. Se tiene que asumir que en algún momento este tipo de decisiones se tienen que tomar en función de un pensamiento de equidad que tanto ha faltado a lo largo de nuestra historia.

El tema no es prioritario de un partido político. Todos andan en la misma disyuntiva y todos están buscando cómo darle la vuelta a las cosas para designar a sus candidatas pensando única y exclusivamente en ganar la elección y no de entender que todo esto forma parte de un proceso el cual pasó por el tema de género, sin soslayar el tema de la victoria electoral.

Si se interpreta literalmente la disposición aparecerán razones para cambiarla. Pero si se quiere ver desde una perspectiva transversal, progresiva y de construcción de nuevos equilibrios, el INE tendrá que dejar vigente el criterio de 5 y 4 vigente.

Va a ser difícil que los partidos reculen. Estamos en el ganar a como dé lugar.

RESQUICIOS.

En la ceremonia de inducción del Salón de la Fama del Fútbol, Jenni Hermoso fue el centro de las miradas. La jugadora española, campeona del mundo, habló de la importancia de la gran hazaña en el mundial femenino pasado sin olvidar lo sucedido en lo cual se vio profundamente afectada. Jenni estuvo en el escenario acompañada de 11 niñas vestidas con la playera española; fue un homenaje a la futbolista y a la mujer.

Twitter: @JavierSolorzano



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

CRONOPIO

**Roberto
Gil Zuarth**Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



Después de la reforma constitucional de 2019 que introdujo el principio de paridad de género, se planteó la discusión sobre cómo vincular a los partidos políticos nacionales a postular igual número de candidaturas de ambos géneros en las elecciones a gobernador que concurren en el mismo proceso electoral.

Cinco de nueve

Esta cuestión plantea diversos problemas jurídicos. En primer lugar, cada entidad federativa tiene libertad de configuración sobre las reglas para hacer efectiva la igualdad de acceso a los cargos de elección popular. En segundo lugar, los procesos electorales locales para elegir a cada gobernador son jurídicamente independientes entre sí, de modo que las determinaciones o situaciones generadas en una entidad federativa, en principio, no deberían impactar en otra. En tercer lugar, los partidos políticos gozan de una garantía institucional para decidir su propia vida interna, por lo que –de nuevo en principio– son libres para seleccionar a sus candidatos conforme a sus propias normas.

Estos problemas surgen, precisamente, de tomarse en serio el principio de paridad. A la luz de estas tensiones, la cuestión podría plantearse así: si la Constitución obliga a maximizar el acceso de las mujeres al poder público, resulta deseable establecer una acción afirmativa transversal para promover, como resultado, más

mujeres en ejercicio efectivo de los cargos ejecutivos locales.

¿Cómo se ha abordado institucionalmente este debate? En un primer momento, el INE determinó fijar reglas para hacer operativo el principio de paridad, en ejercicio de su atribución reglamentaria. La Sala Superior del Tribunal Electoral revisó, en vía de impugnación, esa determinación y concluyó que correspondía al Congreso de la Unión y a las legislaturas locales, no al INE, definir los criterios que deben seguir los partidos políticos en la postulación de candidatos en condiciones de igualdad entre hombres y mujeres. Sin embargo, dada la ausencia de normas “legisladas” y para remover obstáculos al acceso de las mujeres a cargos unipersonales, el tribunal fijó como efecto vinculante directo que los partidos postularán, al menos, siete mujeres de 15 como candidatas para renovar los ejecutivos locales para las elecciones de 2021. Se creó entonces la regla que se ha dado a llamar como “paridad horizontal”.

En un nuevo desdoblamiento de esta discusión, el INE abordó recientemente un proyecto que pretende fijar tres nuevas reglas: i) la obligación de los partidos políticos de postular, al menos, cinco mujeres como candidatas de entre los nueve procesos locales de elección a gobernador y jefe de Gobierno de la CDMX; ii) el deber de alternancia de género con respecto al resultado de la elección inmediata anterior, de manera tal que si el cargo actualmente lo ocupa un hombre, el partido que lo postuló debe reservar la candidatura a mujer, y iii) la facultad del INE de no registrar las candidaturas de los partidos que incumplan estas reglas e, incluso, la posibilidad de sortear sustituciones de género.

A diferencia del precedente de 2021, prácticamente la totalidad de los partidos políticos nacionales ajustaron sus normas internas para incorporar criterios de optimización del principio de paridad, de tal suerte que aun cuando la entidad federativa no hubiere legislado, no se actualiza una omisión normativa determinante que justifique que el INE o el Tribunal Electoral desplacen las reglas de selección de los partidos.

En mejores términos: en el caso que dio origen a la orden judicial del mínimo de candidaturas reservadas para mujeres, no había normas legislativas ni partidarias que garantizaran la observancia del principio constitucional de paridad. Bajo esta premisa, al argumento de incompetencia del INE implícito en el precedente de 2021, habría que oponer también la libertad constitucional de autoorganización de los partidos políticos.

Es importante ponderar también si el súbito cambio de reglas para la selección de candidatos, una vez que ya inició formalmente el proceso electoral, pone en tensión la certeza de los procesos electorales, en su dimensión de protección subjetiva de los actores electorales frente a las expectativas creadas o la estabilidad de las relaciones jurídicas.

El principio de paridad ha potenciado la participación de las mujeres en la vida pública. Es un bien público que debe atesorarse. No honra a la causa política de la igualdad sustantiva convertir la paridad en instrumento para allanar o descarrillar candidaturas (por si alguien anda con esas tentaciones).

REFORMA

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Decir que la próxima elección presidencial está definida, cuando las campañas no han empezado, es irresponsable y absurdo.

No coman ansias

Faltan 234 días para la elección presidencial del 2 de junio. Esta será una contienda evidentemente desigual. En una esquina está la candidata del Estado. Ella carece de carisma y de arrastre. Enfrentará por primera vez algún nivel de escrutinio público pues el aparato de comunicación estatal ha amortiguado los golpes que merecía por un legado complicado que empieza en el Colegio Rébsamen y acaba en el desplome de la Línea 12 del Metro. Ella lleva años en campaña, incrementando su reconocimiento de nombre por todo el país. Cuenta con recursos ilimitados, con el incondicional apoyo de un Presidente dispuesto a lo que sea –legal o no– para apoyarla; él sigue siendo popular, aprovechando la cobertura ilimitada de medios masivos a los que les recuerda cotidianamente su condición como servicios concesionados. Reparte cientos de miles de millones de pesos de programas sociales, y amenaza con la posibilidad de que desaparezcan si su partido no permanece en el poder, a pesar de que la candidata de la oposición ha repetido incansablemente que piensa mantenerlos.

En la otra esquina está una mujer que hace 122 días tocó a la puerta de Palacio Nacional con una orden judicial en la mano que fue desatada por el mismo Presidente que le había prometido derecho de réplica si un juez se lo ordenaba. Al no abrirse esa puerta, ella nos dijo que se las abriría desde adentro a

feministas, madres buscadoras, padres de hijos con cáncer –que son todo menos “golpistas”– y a decenas de millones de mexicanos para los que permanece cerrada por pensar distinto a quien ahí habita. En cuatro meses nos ha ganado con su empatía, fuerza, autenticidad, sentido del humor, rápidos reflejos y carisma. Contra todo pronóstico, logró el apoyo de tres partidos que cedieron ante una “marea rosa”, millones de ciudadanos le manifestaron apoyo. No la tiene fácil. Nunca lo es luchar contra el Estado, menos contra uno tan autoritario.

Hay mucho en juego. La candidata del Estado promete que, de ocupar la silla que su jefe le quiere dejar calientita, continuará con el proceso de destrucción institucional que él empezó. Buscará que los siguientes consejeros del INE sean electos “por el pueblo”, lo cual mataría a nuestra democracia, y seguramente también lo mataría de inanición. Propone lo mismo para los ministros de la Suprema Corte, garantizando que dejen de ser el valiente contrapeso que de tantas nos ha salvado. Si ella gana, esta podría ser la última elección libre en generaciones.

La comentocracia analiza esta contienda como si fuera una más. Es todo menos eso. Para empezar, porque la candidata de oposición le pertenece más a la ciudadanía que a cualquier partido, porque no es sencillo coordinar organizaciones ciudadanas y tres partidos acos-

tumbrados a sus modos. Pero más allá de eso, llena vacíos con especulación que es a veces fantástica y otras injusta. ¿La campaña está desorganizada? No. La campaña no ha empezado, es más, ni siquiera la precampaña. Critican su falta de “momentum”. El problema sería estarlo alcanzando cuando todavía faltan 8 meses para emitir el voto. ¿Que no tiene equipo? Esperemos a que empiece la campaña para conocerlo.

Al círculo rojo se le queman las habas. Insisten en que deje de decir groserías y en que ya no hable de gelatinas, ignorando que aún tiene ínfimo reconocimiento de nombre y que no es con ellos con quienes tiene que conectar. Se ofende como si ignorara que su voto, solo, estaría muy lejos de definir la contienda. Se necesita de muchos que no están en uno u otro bando, y de otros tantos que estaban en el otro y están decepcionados. Ese mismo círculo rojo insistía en apoyar a candidatos que jamás recibirían el voto de los demás. Afortunadamente, se definió una candidatura mucho más competitiva, aunque absolutamente distinta a todas las que antes hubo.

Toda campaña refleja a su candidata. Ésta tendrá que ser tan inusual y llena de energía como lo es Xóchitl. Emitir juicios por lo que dicen hoy las encuestas es como decepcionarse por el marcador del fútbol del próximo domingo. El partido no ha comenzado.

LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Intolerancia

La intolerancia es el antivale democrático por excelencia y uno de los fundamentos éticos y metodológicos con los que se justifica toda forma de violencia. Cuando la intolerancia se instala en la base de las relaciones sociales resulta sencillamente imposible que pueda darse una convivencia pacífica entre individuos que piensan distinto.

En un ambiente permeado por la intolerancia (de cualquier tipo: religiosa, racial, política, ideológica, social o de clase, de género o física) las diferencias tarde o temprano se convierten en cuestiones existenciales y entonces la discriminación, sometimiento, segregación o incluso la eliminación de quienes opinan o son asumidos como distintos, termina por volverse indispensable para la autoafirmación de los propios puntos de vista, creencias o identidad.

Las identidades son algo natural y hasta indispensable como elemento de cohesión social y política. Así, por ejemplo, el Estado moderno nació y se distinguió de las formas de organización política previas, entre otras

cosas, porque se fundó en un elemento de identidad nacional a partir de la coincidencia en ciertos valores, principios e historia comunes que a la vez constituyen elementos de diferenciación frente a otros agrupamientos políticos y sociales. Del mismo modo, todos los países que se independizaron en los siglos XVIII y XIX, nacieron diferenciándose y oponiéndose a sus colonizadores. El problema no reside ahí, pues es explicable que ciertas bases identitarias sean un fenómeno que explica en última instancia, aunque no agota, los fundamentos de toda cohesión social; sino cuando esa identidad es la base para negar o refutar (y de ahí combatir) otras identidades.

Inevitablemente, todo signo de identidad implica también una diferenciación frente a otros. En ese sentido, pertenecer a un determinado colectivo supone compartir ciertos elementos comunes con otras personas que nos permiten establecer nexos de confianza, cercanía, eventualmente afecto, solidaridad, etcétera, a partir de esas coincidencias (precisamente los elementos de la identidad); pero el saber que existen otros grupos de personas que tienen coincidencias

entre ellos distintas a las nuestras, también es un elemento de cohesión identitaria por diferencia. De este modo, la existencia de otros nos permite también reafirmar la existencia de nosotros.

El problema no reside ahí, sino en el peso y gravedad que le demos a las diferencias que median con los otros y, sobre todo, la actitud (precisamente de tolerancia o intolerancia) que asumamos frente a ellos. Una postura de tolerancia no supone negar las diferencias que tenemos con otros y, al revés, la coincidencia con quienes nos identificamos, sino que esas diferencias son aceptables como parte de la natural pluralidad que caracteriza a todo colectivo humano. Tolerar significa respetar al "extraño" y aceptar que es legítimo pensar (o ser) distinto. Ello no supone renunciar o claudicar a los propios valores e ideas, ni siquiera dejar de sostenerlos y defenderlos frente a nuestros detractores; significa renunciar a la pretensión de que el nuestro sea asumido como el único pensamiento válido.

Por el contrario, la intolerancia implica inevitablemente asumir una postura autoritaria: negarles valor y validez a las posturas distintas y asumir a las propias como las únicas que tienen derecho a existir. La intolerancia, en ese sentido, in-

La intolerancia implica inevitablemente asumir una postura autoritaria.

variablemente desemboca en actos de violencia, verbal y (tarde o temprano) física contra el "otro".

Y, sobra decirlo, la intolerancia propia lo único que provoca es la recíproca reacción intolerante del otro. Por eso, para evitar entrar en una escalada imparable de la intolerancia-violencia las democracias proscriben y sancionan toda forma de intolerancia. En ese sentido se pronunciaba Karl Popper al plantear su conocida paradoja en el sentido de que, si se tolera de manera ilimitada a los intolerantes, tarde o temprano, éstos terminarán destruyendo a los tolerantes y, con ellos, a la tolerancia.

El ejemplo más actual de esa ineludible vinculación entre intolerancia y la violencia es el dramático e inaceptable estado de cosas en Medio Oriente. Como lo escribió José Woldenberg en estas páginas: "los extremos se tocan y retroalimentan recíprocamente, las ansias de venganza creciendo, y la justificación de uno son los excesos del otro y viceversa". Una auténtica espiral de intolerancia. ●

Investigador del IJ-UNAM

López Obrador busca apretar al Poder Judicial mientras provoca tensiones en política exterior, en lo que parece ser otro de sus berrinches.

MANUEL
J. JÁUREGUI

Búmerang

Por más que lo analizamos, no le entendemos. Les explicaremos por qué, estimados lectores, después de plasmarnos unos ejemplos ilustrativos:

¿Cruzarían la calle para, en la acera de enfrente, buscarle pleito al “Canelo” Álvarez? O, siendo militarmente muy inferior, ¿les hace sentido que HAMAS invada Israel, sabiendo que recibirá de su parte una aplastante respuesta militar con devastadoras consecuencias para los moradores de la franja de Gaza y Palestina en general?

Bueno, pues así de tonto como lo anterior es que el Poder Legislativo, controlado por los borreguitos de Morena, pretenda despojar al Poder Judicial de 13 fideicomisos que opera, algunos de ellos conteniendo –y designados para ese fin– las JUBILACIONES de decenas de jueces, magistrados y personal del PJJ.

Aparte de ser una violación a la separación de Poderes que manda nuestra Constitución, equivale –porque en esencia el dinero es parte del patrimonio de

los jubilados– también a una EXPROPIACIÓN. ¿O cómo le llamarían ustedes, amables lectores, al hecho de quedarse con dinero que no les pertenece?

¡Por supuesto! Equivale a un despojo, a un ROBO, por lo cual cabe de inmediato que los legisladores de Oposición interpongan un recurso de inconstitucionalidad que IRÁ A PARAR... ¡A LA MISMA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN! Estos pelmazos de la 4T se disparan ellos mismos en el pie, pues en el intento de dar cabida al berrinche presidencial originado porque la Corte no se SOMETE a sus caprichos inconstitucionales, se meten en camisa de once varas cometiendo ILEGALIDADES que dirimirá la misma Suprema Corte.

Tristemente, amables amigos, no es ésta la única burrada que cometen (hemos observado que éstas suelen venir en ternas): por estas fechas, tenemos otras igualmente inexplicables, por innecesarias e irracionales. Por ejemplo: VOLVER A INVITAR a las TROPAS RUSAS. Pero qué necesidad de provocar,

desafiar e insultar no sólo al pueblo de Ucrania, sino a los ESTADOS UNIDOS, que ha condenado a Rusia y sus tácticas inhumanas en aquel país.

¡Y las PIFIAS no paran! Ahí tienen ustedes que el Tlatoani de Macuspana decidió CONDECORAR ayer en Veracruz al cuestionado (y arrestado en Estados Unidos en el 2020, acusado de colaborar con el narco) ex Secretario de la Defensa Nacional, el General Salvador Cienfuegos. Esto con motivo del bicentenario del Colegio Militar, o como le llaman ellos, “El Heroico Colegio Militar” del cual fue Cienfuegos director en el sexenio del Dr. Ernesto Zedillo.

¡Otro guamazo innecesario a los vecinos, honrar a quienes los norteamericanos sospechan de haber apoyado a ciertos grupos delictivos, de acuerdo con testimonios de testigos protegidos!

¿Qué gana el Señor de Macuspana con provocar y desafiar sin ninguna necesidad pues las afrentas no le significan a México-País ningún beneficio? No son otra cosa que un desahogo casi infantil, el berrinche que brota de un hondo re-

sentimiento personal que JAMÁS debe guiar las acciones del representante de un país democrático, libre y soberano.

Especulamos: quizá en su reciente visita a México a hablar con López la delegación que encabezó el Secretario de Estado norteamericano, Antony Blinken, y el Procurador General, Merrick Garland, le “hablaron feo” a nuestro delicado Presidente, a quien nadie puede osar contradecirlo o corregirlo.

Por algo que le dijo la delegación y que no le gustó al Tlatoani, ahora anda encabritado con los vecinos y a ello obedece que a cada oportunidad que tiene encuentra la forma de contrariarlos y demostrarles que lo que es a él las peticiones de Estados Unidos lo tienen muy sin cuidado, que le hacen lo que el aire al copete de don Benito.

Imaginamos que esto equivale a lo que hace el boxeador que tras recibir una felpa del “Canelo”, ¿le saca la lengua, pero sólo cuando éste le da la espalda! ¡Vaya que si le ha de doler a don Saúl, a quien lo único que le molesta es la inflamación que trae en los nudillos que se toparon numerosas veces con la trompa de su oponente!

Pisotear la Constitución y violar la división de poderes sólo para consumir una revancha presidencial contra el Poder Judicial NO BENEFICIA a México.

COCOREAR a los vecinos tampoco nos beneficia, y sentar precedente de que los militares en México pueden hacer lo que les pega en gana sin que haya repercusiones... ¡MENOS!

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyHachazos al Poder
Judicial Federal

Morena y sus aliados en la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados palomearon la iniciativa presidencial de reforma para *extinguir 13 de los 14 fideicomisos* del Poder Judicial de la Federación y reintegrar 15 mil millones de pesos a la Tesorería de la nación.

También quieren recortar una suma igual (15 mil millones) al presupuesto de 84 mil 792 millones de pesos que solicitó ese Poder para 2024.

La oposición prepara una contraofensiva judicial (controversia constitucional) para impedir el despojo de los fideicomisos, pero es improbable que pueda frenar el recorte al presupuesto.

En las batallas legales que se librarán *lloverán amparos de trabajadores* del PJJ (¿serán estos los “privilegiados”?).

Seis de los 14 fideicomisos fueron creados para dar cumplimiento a las *obligaciones laborales y de seguridad social* de miles de servidores públicos y jubilados, cuyos derechos dependen, precisamente, de los fideicomisos.

Los efectos de su desaparición y el tijeretazo al presupuesto serán devastadores.

¿Solo memoria, o rencor y venganza?:

“Yo soy un *damnificado* también de los del Poder Judicial. También me destituyeron cuando no querían que participara como candidato a la Presidencia. Era jefe de Gobierno y para que no pudiera inscribirme por antecedentes penales, me inventaron de que yo había violado un amparo...”, dice AMLO.

Su contrariedad ha ido en aumento desde que no consiguió que su amigo ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea se mantuviera como presidente de la Suprema Corte dos años más de los que permite la Constitución. Se agudizó con el hallazgo del plagio académico de su amiga ministra Yasmín Esquivel y se ha catapultado a partir de la designación de Norma Lucía Piña Hernández como titular del PJJ.

¿Pero qué tan caro es el Poder que junto con el Ejecutivo y el Legislativo representa el constitucional “Supremo Poder de la Federación”?

Este año su presupuesto es 0.9 por ciento del Presupuesto de Egresos (se ha reducido desde 2017, cuando representaba 1.4 por ciento). El costo en 2023 es de 1.8 pesos diarios por cada mexicana y mexicano, equivalentes a 0.8 por ciento del salario mínimo diario.

Como suele ocurrir, los mayores recursos se van en el pago de nómina del personal.

Sin 15 mil millones de pesos *pueden desaparecer* más de 60 por ciento de los juzgados de Distrito y cerca de 70 por ciento de los tribunales colegiados de Circuito; se perderá *35 por ciento de la capacidad laboral*, se afectarán más de *tres millones y medio* de asuntos relacionados con la dignidad de las personas (patrimonio, familia, trabajo y desarrollo), así como los mecanismos de profesionalización para una impartición de justicia de mayor calidad, y no se podrán cumplir obligaciones de *justicia laboral* que implican la creación de al menos 20 tribunales laborales y la capacitación de sus integrantes.

De pilón, adiós a los *compromisos del Estado mexicano en su conjunto* suscritos en el tratado comercial con Estados Unidos y Canadá. ■

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



El Ejecutivo ya controla el Legislativo y AMLO no quiere dejar la Presidencia sin dominar el Judicial. Aspira al poder presidencial sin contrapesos.

Cortar fideicomisos

"No te atrevas a juzgar hasta que hayas escuchado el otro lado".

Eurípides, Los heráclidas

Más que un robo de 15,450 millones de pesos es un acto de venganza. La mayoría oficialista en la Cámara de Diputados ha decidido castigar a la Corte por órdenes de un Presidente que dice que lo suyo no es la venganza. La decisión de extinguir 13 fideicomisos que apoyan la infraestructura, las prestaciones y las pensiones de los funcionarios del Poder Judicial no tiene más racionalidad que vengarse de los ministros por haber dictado fallos contrarios a los deseos del Presidente.

El que un político como Ignacio Mier, que ha gastado enormes cantidades para promocionar su candidatura al gobierno de Puebla, afirme que los fideicomisos "son utilizados únicamente para mantener los privilegios de los altos mandos y no para garantizar justicia pronta, gratuita y expedita al pueblo de México" es el colmo de la desvergüenza. El gobierno ha usado con frecuencia los fideicomisos para ocultar información de gasto, es cierto, pero los del Poder Judicial son transparentes y tienen propósitos legítimos. De hecho, han permitido atraer al servicio público a abogados de gran preparación a pesar de que los sueldos son inferiores a los de los despachos privados. Uno de los propósitos de Mier es

apropiarse de recursos, como ha hecho la 4T con otros fideicomisos, para gastarlos a discreción en los proyectos del Presidente, pero las razones políticas son más importantes.

Mier y el Presidente quieren castigar a la Corte por sus decisiones adversas ante las acciones ilegales de un gobierno cuya filosofía jurídica es: "y no me vengan con el cuento de que la ley es la ley". La extinción de los fideicomisos, empero, no solo está afectando a la Corte, sino también al Consejo de la Judicatura Federal y al Tribunal Electoral. No hubo, por supuesto, ningún intento por despojar al Poder Judicial de los fideicomisos cuando Arturo Zaldívar, cercano al Presidente, fue titular de la Corte y la Judicatura. Las andanadas solo han tenido lugar ahora, que Norma Piña ha ocupado la presidencia de las dos instituciones. Es una venganza personal.

El despojo de los fideicomisos se suma a una serie de ataques del gobierno al Poder Judicial, la Suprema Corte y varios ministros, entre ellos la presidenta Piña. AMLO se queja de que la Corte se ha comportado con independencia y considera una traición que los ministros nombrados durante su gobierno no hayan obedecido sus instrucciones. "Me equivoqué", ha dicho, "ya actúan más bien en función de los mecanismos jurídicos". Sí, pero esa es la función de la Corte, y no aplaudir todo lo que haga el Presidente, como Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz.

Ayer el Presidente afirmó que

la extinción de los fideicomisos no es para quedarse con los recursos. "Decirle[s] a los trabajadores del Poder Judicial que no les va a pasar nada, no nos vamos a quedar con sus prestaciones, es con los de arriba, no puede haber gobierno rico con pueblo pobre". La declaración ratifica que él ha impulsado la decisión de extinguir los fideicomisos, pero es falso que no vaya a dañar a los trabajadores. Los primeros afectados serán jueces y funcionarios ya jubilados que sufrirán un desplome de sus pensiones, pese a haber trabajado en el Poder Judicial toda la vida.

De todos los intentos del Presidente para dismantlar las instituciones, este es quizá el más preocupante. El país necesita más que nunca contrapesos al poder. El Ejecutivo ya controla el Legislativo e instituciones como la Comisión Nacional de Derechos Humanos, pero AMLO no quiere dejar la Presidencia sin dominar también el Judicial. Aspira a regresar a los tiempos en que el poder presidencial se ejercía sin contrapeso alguno.

• PREFERENCIALES

Estoy en desacuerdo con la decisión de dar tratos preferenciales a algunas empresas para "detonar el *nearshoring*". Estos tratos son injustos para quienes no los reciben y generan distorsiones de mercado. La solución es dar mejores tratos fiscales y eliminar barreras burocráticas... pero a todos.

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Avasallar al Poder Judicial

La domesticación de la Suprema Corte es el objetivo. La técnica política del golpe reiterado quiere volverla mansa, sumisa y manipulable. No se trata de dinero, sino de poder. Avasallar al Judicial, pues, que etimológicamente quiere decir volverlo vasallo.

Arrebatarse 21 mil millones de pesos por medio de la extinción de los fideicomisos del Poder Judicial federal es un golpe más. Si ese monto fuera real-

mente relevante, si hiciera falta para resolver necesidades presupuestales del gobierno federal, hay otras fuentes para obtenerlo (por ejemplo, recuperar el dinero que por esa misma cantidad se robaron de Segalmex).

La Corte ya explicó que los fondos previstos para esta expropiación afectarán mayormente los sueldos y las prestaciones de los trabajadores. Esta medida tendrá también un impacto grave sobre la infraestructura de los juzgados y las sedes judiciales. Y lo mismo lastimará la tarea que desempeña el Instituto Federal de Defensoría Pública, que es el abogado de la población más pobre del país.

Sin embargo, estos argumentos son irrelevantes porque de lo que se trata, precisamente, es de reducir al mínimo a esa institución de la República.

En mente tiene la Cuarta Transformación al Poder Judicial de los peores años del partido único, cuando no había juez, magistrado o ministro que se atreviera a decirle que no al presiden-

te. No hay agenda oculta, el propósito es dinamitar la independencia, o más precisamente, asegurar la dependencia del Judicial al Ejecutivo.

Al desaparecer los fideicomisos, la SCJN y el Consejo de la Judicatura tendrán que mendigar año con año recursos a la Secretaría de Hacienda, igual que sucedía antes de la reforma de 1994. Bajo la premisa del que paga pega, el Ejecutivo terminará definiendo el presupuesto anual para este poder en función de la proximidad o la distancia política.

Ciertamente, la Corte no está indefensa frente a este nuevo embate

Ciertamente, la Corte no está indefensa frente a este nuevo embate. Si desde el Legislativo no se logran los votos para combatir el recorte, el tema termi-

naré resolviéndose con los amparos promovidos por el personal afectado en sus condiciones generales de trabajo.

Zoom: Ese escenario también ha sido calculado. Cuando la SCJN sea obligada a convertirse, a la vez, en árbitro y parte de un asunto propio, estarán listas las condiciones para arrojar el último misil contra el Poder Judicial federal. ■

Venganza y perversidad contra el Poder Judicial

La extinción de 13 de los 14 fideicomisos del Poder Judicial de la Federación (PJF), que permitirá que la Tesorería de la Federación, es decir, el gobierno de AMLO, se agencie 15 mil millones de pesos, ha provocado otro encontronazo en la Cámara de Diputados entre el bloque oficialista, que aprobó en comisiones ese agendalle, y el bloque opositor, conformado por el PAN, PRI y PRD, además de MC, que ya amenazan con que acudirán a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para interponer una controversia constitucional y echar abajo esa reforma.

La persecución contra el Poder Judicial responde a dos resortes, el primero, la persecución que realiza el presidente contra los impartidores de justicia y, por otro lado, la falta de recursos económicos del gobierno para cubrir, principalmente, el gasto corriente y fondear las obras insignia del gobierno

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

como son la refinería Dos Bocas y el Tren Maya, amén del rescate de las empresas productivas del Estado, léase Pemex y CFE.

La oficialía de partes de la Presidencia de la República que se encuentra en el Congreso, particularmente en la bancada morenista, del Verde y PT, obedece a pie juntillas las indicaciones presidenciales sin cuestionarlas y asumiendo los costos políticos de esa sumisión.

En momentos que el partido en el poder y rémoras están por definir el listado final de aspirantes a competir por las 8 gubernaturas y la jefatura

de Gobierno de la CDMX, que estarán en juego el próximo año, hace que los que piensan ser merecedores de tal distinción, realicen todo tipo de piruetas zalameras para que el presidente los voltee a ver y con ello sean colocados en esa anhelada lista.

Está el caso de Ignacio Mier, pastor de los diputados oficialistas, quien sin prurito alguno impulsa la extinción de los fideicomisos y con ello entregarle en bandeja de plata 15 mil millones de pesos al presidente en un año electoral, en el cual son indispensables en la operación política para ganar la elección presidencial.

La extinción de esos fideicomisos del PJF atenta contra la progresividad de los derechos laborales de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación, a decir de Saúl Téllez, legislador del PAN, aunque coincido más con el argumento esgrimido por la diputada panista Leticia Zepeda, quien señala que se

busca debilitar al sistema de justicia por orden directa desde Palacio Nacional, ante el valor y la dignidad que han tenido los ministros por votar en contra de las decisiones y reformas institucionales del presidente.

Los principales afectados por la extinción de los 13 fideicomisos son los trabajadores del Poder Judicial, que en su conjunto representan más de 55 mil 800 personas, quienes podrán ampararse ante el atropello del poder público a sus derechos y recursos, amén de toda la cascada de querrelas que se avecinan desde el bloque opositor del Poder Legislativo.

De los 14 fideicomisos, seis corresponden a la Suprema Corte, por 6 mil 241.9 millones de pesos; seis más son del Consejo de la Judicatura, y otros dos le corresponden al Tribunal Electoral.

Ahora, el asunto se discutirá en el pleno de la Cámara de Diputados y, en caso de que se imponga el mayoriteo del bloque oficialista, seguirá su ruta hacia la SCJN.

La iniciativa de extinción violenta la autonomía del Poder Judicial y además de ser una falta de respeto, es una venganza y

una perversidad que vulnera el trabajo judicial y lo pone en riesgo ante la cooptación y violencia del crimen organizado.

No dude, estimado lector, que el máximo tribunal se pronunciará, en su momento, en contra de la extinción de los fideicomisos y con ello arrearán los ataques del principal huésped de Palacio Nacional contra el Poder Judicial, lo que complica de más, todo el entorno político, social y económico en el país, en la víspera de las elecciones más concurridas de la historia.

Aquí se trata de la visión totalitaria que tiene el jefe del Ejecutivo federal por pretender someter a los otros dos poderes de la Federación, el Legislativo y el Judicial, y en ese periplo contra la democracia y la división de poderes, caminaremos hacia el próximo sexenio en donde a una mujer le tocará recomponer la relación institucional entre ese trípode que sostiene a la República.

Mientras tanto, una buena parte de los ataques que hace el presidente desde su tribuna mañanera se recrudecerán contra los jueces, magistrados y ministros que osen contrariarlo con sus resoluciones.



La “expropiación” de los recursos del Poder Judicial

Así como el general **Cárdenas** hizo historia de la buena con la expropiación petrolera, el presidente **López Obrador** pretende hacer lo propio —pero de la mala— con la expropiación de los recursos del Poder Judicial.

Le va a arrebatar a la Suprema Corte de Justicia, al Consejo de la Judicatura y al Tribunal Electoral Federal 15 mil millones de pesos, vía la extinción de 13 fideicomisos.

Para lograr sus propósitos cuenta con los obedientes legisladores del oficialismo. La iniciativa, presentada por **Ignacio Mier**, coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro y aspirante a gobernador, ya se aprobó en comisiones. Va al pleno el próximo martes.

Los diputados marcelistas y monrealistas tienen allí una gran oportunidad de evitar esa “expropiación” que se realiza con el falso argumento de que hay que acabar con los “privilegios” de ministros, magistrados y jueces.

En esos fideicomisos hay también aportaciones personales de trabajadores de base y mandos medios, según el diputado panista **Héctor Saúl Téllez**, secretario de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.

Téllez dice que la iniciativa de **Mier** equivale a la “expropiación” de los recursos del Poder Judicial. No debió turnarse a la Comisión de Presupuesto, porque no modifica ninguna ley de carácter presupuestal, financiero o económico. Sólo cambia la Ley Orgánica del Poder Judicial y la Ley Reglamentaria del artículo 123 constitucional, en su apartado B.

Se debió haber turnado a la Comisión de Justicia, porque reforma la Ley Orgánica del Poder Judicial, y a la Comisión de Trabajo, porque modifica prerrogativas y derechos laborales de trabajadores del Poder Judicial.

“Nosotros —adelantó— vamos a utilizar este argumento en la acción de inconstitucionalidad que vamos a presentar ante la SCJN”, adelanta el diputado del PAN.

El analista **Mario Di Costanzo**, especialista en estos temas, se echó un clavado en los fideicomisos para ver de qué se trata. Su conclusión la subió a la red X:

“Al menos cinco —de los 13 fideicomisos— son para todos los trabajadores y no incluye a ministros. Se refieren a prestaciones laborales para las que ellos han aportado dinero. Es como si el gobierno les robara sus afores”.

Téllez nos completó el cuadro. Los fideicomisos prevén acciones complementarias con carácter de pensiones, derechos laborales y servicios médicos.

Otros fideicomisos tienen la característica de prever recursos para la estructura y el mantenimiento de propiedades del Poder Judicial de la Federación. No de los ministros, ni de magistrados ni de jueces.

—¿Qué intenciones de fondo habría detrás de la iniciativa del diputado **Ignacio Mier**?, preguntamos al panista.

—Materializar la frustración, el odio, la venganza del Presidente hacia el Poder Judicial, porque no ha logrado que vaya en el mismo sentido que pregona la 4T. Es decir, es un Poder que brinda equilibrio y no se ha sometido al Poder Ejecutivo.

Pero hay más: “El gobierno está desesperado. Se han acabado todos los recursos de estabilización, todos los recursos de los fideicomisos que extinguió, los recursos del fondo petrolero, los que había en materia de gastos catastróficos por enfermedades. Es el gobierno del despido y la falta de planeación financiera. El Presidente está desesperado por acarrear recursos de donde pueda”, consideró.

El notario **Ignacio Morales Lechuga**, exprocurador general de la República, coincide en que la extinción de los fideicomisos es una venganza. “El mensaje es claro: todo aquel que no se incline ante el Presidente será sometido”, puntualizó en la red X.

• **Olivia Salomón** quiere coordinar la transformación en Puebla. Su perfil no encaja con los llamados *chaitros*. Es una exitosa desarrolladora que fue invitada por el extinto **Miguel Barbosa** al gobierno de Puebla.

Fue secretaria de Economía hasta el pasado 10 de septiembre. El desaparecido mandatario fue el primero que la “destapó”. **Salomón** lleva en su brazo izquierdo una pulsera que dice “chingona”. Un termómetro de la confianza que se tiene.

Entra a la contienda con una ventaja. Es mujer en esta época de paridad de género. Entre los cuatro perfiles elegidos por el Comité Estatal de Morena sólo hay otra aspirante: **Lizeth Sánchez**. Si le toca a una mujer, sus posibilidades son altas.

Los hombres son **Julio Huerta** e **Ignacio Mier**. **Alejandro Armenta**, puntero en las encuestas, entraría en la contienda por el Comité Nacional de Morena. Le preguntamos los motivos por los cuales quiere gobernar Puebla, lo que aprovecha para aclarar: “No ando buscando chamba. Lo que quiero es beneficiar a la gente”, asegura.

• **Humberto Morgan** fue líder de aquella banda juvenil conocida como Los Panchitos, originaria de la alcaldía Álvaro Obregón, la tercera con el padrón más grande en la CDMX. Los años lo llevaron a convertirse en empresario y ahora quiere ser el sucesor de **Lía Limón** en la citada alcaldía. Busca la candidatura por Morena.



ELIMINACIÓN DE FIDEICOMISOS DEL PJF, DEJARÁ UN AHORRO DE 15 MMDP A LA FEDERACIÓN

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA / @JULIOC_MORENO

Ya es una decisión tomada por el Legislativo, que antepone el interés nacional ante los privilegios de unos cuantos

Este martes la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública dio un paso importante al aprobar la eliminación de 13 fideicomisos del Poder Judicial Federal para el 2024.

Con ello el gobierno tendrá un ahorro de 15 mil millones de pesos, cifra con la que se podría otorgar casi tres millones de becas para niños de preescolar, primaria y secundaria del programa "Mi Beca para Empezar".

Este recorte además de ser bien visto por la ciudadanía, es una medida urgente.

Lo anterior ya que de acuerdo a especialistas, nuestro país es de los que tiene mayor impunidad en el mundo, pues de cada 100 denuncias que se presentan, sólo una tiene sentencia.

Por lo que tenemos un Poder Judicial Federal deficiente en la impartición de justicia, no por nada el 67 por ciento de los mexicanos no confía en este poder.

La oposición seguramente impulsará amparos en contra de esta acción, por fortuna ya no hay *vuelta atrás*, ya es una decisión tomada por el Legislativo, que antepone el interés nacional ante los privilegios de unos cuantos.

Y es que desde hace años, la alta jerarquía del Poder Judicial Federal ha tenido privilegios.

Los privilegios son como: apoyo para rentar casas y departamentos, para jueces y magistrados; apoyos de seguros médicos, para adquirir anteojos.

También, apoyo para vestuario, siendo que no ocupan uniformes;

apoyo para estímulos por el Día de la Madre y del Día del Padre, entre otros privilegios más.

Debe quedar claro que la derogación de estos 13 fideicomisos se basó en un análisis profundo y minucioso que evaluó la efectividad del Poder Judicial Federal y para concretarlo se plantea la reforma de siete leyes, y para abonar a la transparencia los recursos de estos fideicomisos tendrán que ser reintegrados a la Tesorería de la Federación, para darles un mejor uso en beneficio de la nación.

Los fideicomisos que se proponen desaparecer son pensiones complementarias de mandos superiores por más de 789 millones;

pensiones complementarias para mandos medios y personal operativo por más de dos mil 972 millones.

También el plan de prestaciones médicas por más de 145 millones; de pensiones complementarias de magistrados y jueces por más de cuatro mil 722 millones; para el mantenimiento de casas

habitación de magistrados y jueces por más de 76 millones; y de apoyos médicos complementarios, entre otros.

Lejos de lo que los conservadores auguran, la desaparición de estos fideicomisos no pondrá en riesgo la impartición de justicia.

Tampoco atenta contra las prestaciones ni salarios de los más de 55 mil trabajadores del Poder Judicial Federal.

Por lo que el debate sobre el tema se debe abordar sin filias ni fobias partidistas, y como representantes populares debemos priorizar en el Presupuesto de Egresos 2024 la austeridad republicana, nuestro país ya no está para privilegios de unos cuantos.

"Nuestro país es de los que tiene mayor impunidad en el mundo, pues de cada 100 denuncias que se presentan, sólo una tiene sentencia".

Va a ganar la Corte

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



La Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados aprobó el martes pasado un **dictamen que reforma la Ley Orgánica del Poder Judicial** de la Federación y obliga al Poder Judicial a **entregar a la Tesorería de la Federación un monto de 15 mil 450 millones de pesos**, que hoy están depositados en diversos fideicomisos.

Se espera que el dictamen, que fue aprobado con los votos de Morena y sus aliados, pueda ser sometido al Pleno en la próxima semana, donde seguramente sería aprobado dada la mayoría morenista entre los diputados.

Se espera que pueda ser enviado próximamente a la Cámara de Senadores para que también se vote.

Hasta allí el camino es similar al de cualquier ley. Sin embargo, en cuanto se promulgue la reforma, ya se ha anunciado que **se van a emprender una serie de acciones legales para frenar la disolución de los fideicomisos del Poder Judicial**.

Ya sean diputados o senadores de la oposición, en cualquier de las dos cámaras, sumarán **el 33 por ciento requerido para emprender una acción de inconstitucionalidad**, la cual llegaría directamente a la Corte.

Para los partidos opositores el tema no es la Corte sino la pretensión del Ejecutivo de centralizar el poder.

Por eso van a reaccionar rápidamente.

La Corte, sea en alguna de las dos salas o en el Pleno, tendrá que resolver respecto a **la constitucionalidad de la decisión del Poder Legislativo**.

Aunque algunos ven raro que la Corte determine la constitucionalidad de un tema que le incumbe, es exactamente lo mismo de la Cámara de Diputados, que se asigna su propio presupuesto. Está dentro del diseño institucional del país.

¿Sobre qué bases se podría argumentar que la entrega a la Tesofe de los 15 mil 450 millones de pesos puede considerarse violatoria de la Constitución?

El **artículo 100 de la Constitución** establece que **será el propio Poder Judicial**, el que defina su Presupuesto.

El que, por una decisión unilateral del Poder Legislativo, virtualmente **se expropian recursos del Poder Judicial**, que no de la Suprema Corte ni de los

ministros, puede considerarse como **una invasión de atribuciones**.

De hecho, en el momento en que se asigne a un ministro la acción de inconstitucionalidad que emprendieran los legisladores, podría tomar la determinación de **declarar una suspensión** y la entrega de los fideicomisos a la Tesorería quedaría sin efecto.

Pero eso no será todo lo que emprenda el Poder Legislativo en contra del Poder Judicial.

Cuando se discuta el Presupuesto, en prevención de que la Corte anule la reforma a la Ley Orgánica del Poder Judicial, se propondrá seguramente un **recorte de la misma magnitud: 15 mil 450 millones de pesos**.

Sobre la base de un total de 84 mil 792 millones solicitados, sería equivalente al **18.2 por ciento del total**.

Del total requerido por el Poder Judicial, el 80 por ciento corresponde al pago del personal. Es decir, con un recorte como el señalado, el Poder Judicial se quedaría **solo con recursos para pagar los sueldos**, no de los ministros sino de los miles de personas que trabajan en juzgados, tribunales y demás instancias.

Por esa razón, también por ese recorte **se podría emprender una acción de inconstitucionalidad** al impedir de facto el funcionamiento del Poder Judicial.

Si la Corte tiene los recursos legales para frenar la decisión del Congreso, ¿por qué insistir en ella?

Porque la intención de la 4T es **construir la narrativa** de que tenemos **una Corte que goza de privilegios indebidos** y se resiste a perderlos.

La ofensiva de la 4T en contra del Poder Judicial en realidad deriva de que **algunas sentencias no han gustado al presidente de la República**.

AMLO no concibe que haya otro poder no supeditado a él, que norme la vida cívica del país.

Ya ha reconocido AMLO que, con la Corte, le falló la estrategia.

Tuvo la oportunidad de configurar un grupo de ministros que le fuera incondicional, pero se equivocó en algunas designaciones y ahora tiene un Tribunal Constitucional que tiene un criterio propio, lo que resulta muy incómodo al presidente.

Así que esta historia está aún por escribirse.

ALFONSO PÉREZ DAZA

En riesgo los contrapesos constitucionales

Una de las características de las democracias modernas es la rendición de cuentas, misma que podría entenderse como la obligación de quienes detentan el poder de explicar sus decisiones y demostrar que éstas se encuentran apegadas a la legalidad. Para hacer valer un auténtico régimen de rendición de cuentas son necesarios los contrapesos institucionales, la autonomía de los órganos de vigilancia, así como la transparencia de la información pública. Por desgracia, estos elementos se han visto severamente afectados en tiempos recientes.

Hace unos días, la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitió un fallo que califica como inconstitucional la omisión en que ha incurrido el Se-

nado de la República al no designar a los miembros faltantes del pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai). Tras el análisis de la impugnación presentada por el órgano garante de transparencia, el Máximo Tribunal consideró que nuestra Constitución y la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública prevén la obligatoriedad de que la cámara alta realice los nombramientos correspondientes y que éstos se hagan en un plazo de 60 días previos a la generación de una vacante.

Asimismo, ante la excesiva demora del Senado en designar a las tres vacantes del Pleno del Inai, la Suprema Corte consideró que la ausencia de tales nombramientos afecta la debida integración del órgano y su funcionamiento. Derivado de este razonamiento, la Corte autorizó al Pleno del Inai sesionar con menos de 5 personas comisionadas, ya que actualmente solo despachan cuatro comi-

sionados, y que sus decisiones puedan resolverse por mayoría simple. Pero lo más importante es que la Corte ordenó al Senado que designe las vacantes de este órgano autónomo antes de que finalice el actual periodo ordinario de sesiones.

Contrario a lo que algunos legisladores han manifestado, en el sentido de que el Poder Judicial no puede obligar al Senado a realizar los nombramientos, el fallo de la Corte atiende la lógica de la división de poderes. Nuestro diseño constitucional prevé, justamente, una serie de facultades de control entre los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Pero además de la clásica división de poderes, el sistema constitucional mexicano ha generado diversas reformas para establecer Órganos Constitucionales Autónomos, con la finalidad de dividir nuevamente el poder y garantizar la autonomía e imparcialidad en las decisiones que pueden afectar al interés público.

Observo con preocupación que hay una constante en la política impulsada por el Ejecutivo federal. Por ejemplo, las reiteradas intenciones

de reformar la Constitución para modificar al Poder Judicial. Pero también, la polémica designación de su fracción en el Senado de un perfil partidista como titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, cuya cercanía al partido en el poder poco garantiza la imparcialidad que demanda su cargo para denunciar las violaciones a los derechos humanos cometidas por funcionarios del actual gobierno federal. También la reticencia de designar a los miembros faltantes de organismos autónomos como el Instituto Federal de Telecomunicaciones, la Comisión Federal de Competencia Económica o el propio Inai.

Parece que el Ejecutivo desea recuperar las facultades que actualmente están a cargo de estos órganos constitucionales autónomos. O, por lo menos, detener y estorbar la toma de decisiones fuera de su esfera de influencia. Lo anterior genera un desorden constitucional y una vulneración a los contrapesos que toda democracia debe mantener. Un escenario que a nadie conviene. ●

Académico de la UNAM

DINERO

Caníbal en la Corte // Estímulos fiscales para el nearshoring // Pilotos y azafatas buscan empleo en Mexicana

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA SERIE DE televisión *Caníbal*, indignación total costó a la Suprema Corte de Justicia 12 millones 734 mil pesos más IVA, de acuerdo con una nota de nuestro compañero Eduardo Murillo, aparecida el 15 de diciembre de 2022 en las páginas de *La Jornada*. Se hizo en colaboración entre la SCJN y Camila Producciones, conectada con Televisa. César Castillejos, entonces director de Comunicación Social de la Corte, tuvo relación con la producción. La serie forma parte —según se trató de justificar el desproporcionado gasto— de las políticas públicas y prácticas del Poder Judicial “para disminuir las desigualdades estructurales existentes entre hombres y mujeres”. Pregunta: ¿cabe dentro del objetivo de proveer una justicia pronta, expedita e incorruptible este tipo de gastos? El país está harto de la venalidad de jueces, magistrados y ministros. La decisión de la Cámara de Diputados de recortar el gasto judicial por una cantidad que suma alrededor de 15 mil millones de pesos, destinados en parte a viáticos, festejos y extravagancias, como el documental, es un primer paso en la dirección correcta para frenar su canibalismo presupuestario, pero hace crecer el choque entre los Poderes Ejecutivo y Legislativo, de un lado, contra el Judicial. Tiene riesgos, correrá en paralelo a la campaña presidencial y el Tribunal Federal Electoral podría tomar decisiones aun en contra de la voluntad popular. Al tiempo.

Nearshoring

EL GOBIERNO DE México emitió un decreto para impulsar las inversiones por el fenómeno del *Nearshoring*. Establece incentivos fiscales para empresas que deseen reubicarse en cualquier parte de México y aplica para 10 sectores clave de la economía mexicana, informó a través de la red X el subsecretario de Hacienda, Gabriel Yorio. Son significativos los estímulos: deducción acelerada de inversiones, que varía de 56 a 89 por ciento en 2023 y 2024. Además, se garantiza una deducción adicional de 25 por ciento durante tres años para gastos de capacitación de trabajadores. Los 10 sectores que incluye este decreto son altamente exportadores: componentes electrónicos, semiconduc-

tores, baterías, motores, equipo eléctrico/electrónico, fertilizantes, farmacéutica, agroindustria, instrumentos médicos y cinematografía. Según el banco Goldman Sachs, México será la economía número 10 del mundo. El gobierno de la 4T pavimenta el camino hacia el futuro.

Autos chinos

SE TARDARON EN llegar a México, pero ahora están congestionando la terminal portuaria de Lazaro Cárdenas, en Michoacán. Se trata de las marcas chinas BYD, Jetour, JMC, MG Motor, Chirey, JAC Motors, BAIC, Changan y Geely. Dominan ya alrededor de 20 por ciento del mercado nacional y constituyen una fuerte competencia para las marcas de Estados Unidos, Japón y Corea.

Ombudsman Social

ASUNTO: LOS SICOANALISTAS

COMO UNA PERSONA que se dedica al sicoanálisis en su transmisión y en su práctica clínica, pienso que es necesario precisar que la mayoría de quienes trabajamos en esta labor acordamos tarifas vinculadas a la capacidad de cada persona. Me parece que muchos tenemos un posicionamiento crítico en relación a estas prácticas despóticas. Con respecto al aumento de presupuesto (gubernamental) para solventar esta problemática, mi opinión es que si bien hay un esfuerzo legal y económico, es preciso diseñar nuevos espacios y dispositivos de salud mental que no partan de un modelo basado en hospitales monovalentes, sino que parta de reflexiones sobre las problemáticas sociales actuales y que incluya perspectivas como el sicoanálisis. Agradezco mucho que sumes en tu columna temas de este tipo.

Diego Safa Valenzuela/Cdmx

Twitterati

CIENTOS DE SOBRECARGOS y pilotos hacen largas filas sobre la calle Ingenieros, en la colonia Escandón, donde se realiza el reclutamiento abierto para la nueva aerolínea, Mexicana de Aviación.

DBeckerF @Daniel Becker F • Facebook y X: galvanochoa • galvanochoa@gmail.com

DÍA CON DÍA

**HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN**

hector.aguilarcamin@milenio.com



El presupuesto soy yo

El Congreso está cumpliendo las instrucciones presidenciales de quitarle a la Suprema Corte y al Poder Judicial 15 mil millones de pesos de presupuesto. El recorte secará el sistema de prestaciones y compensaciones de uno de los poderes de la unión.

Hay dudas sobre la legalidad de los recortes, pero ninguna sobre los efectos que tendrá constriñendo a la Judicatu-

ra. Es un acto de extrema politización del presupuesto.

El presupuesto ha sido estos años el reino de la discrecionalidad presidencial. Ha usado sin recato su mayoría en la Cámara de Diputados, la cual autoriza el presupuesto y se ha plegado a la voluntad sin quitarle una coma.

La indignidad de este comportamiento legislativo no le quita su eficacia. Esta mayoría automática le ha permitido al Presidente hacer y deshacer con el presupuesto como con una macana de poder político.

Sin inhibición ninguna.

A la obsecuencia de la cámara hay que añadir el expansionismo del Presidente, quien no sólo ha tomado en estos años todo lo que la cámara le dio, sino mucho más.

Durante los últimos cuatro años, el Poder Ejecutivo ha gastado un billón de pesos más que lo que le autorizó la cámara, dinero suficiente, dice Leonardo Núñez, "para pagar 122 veces lo que costó construir la Línea 12 del Metro de Ciudad de

México" (*Presupuesto de un solo hombre*, en *Nexos*, octubre 2023).

Por otra parte, el Presidente ha reasignado a discreción porcentajes enormes de los presupuestos aprobados por la cámara.

"Entre 2019 y 2022", añade Núñez, "el gobierno quitó 4.3 billones de pesos de los rubros originalmente aprobados en el presupuesto y los redireccionó. El Presidente modificó en 19.4% el destino de los recursos

aprobados por los legisladores. A pesar de que la Constitución señala que corresponde al Poder Legislativo decidir cómo se

asigna el erario, el Presidente ha expropiado esa facultad".

Como se ve, el Estado no sólo ha sido desmantelado como administración pública, sino también absorbido en la práctica por un Poder Ejecutivo que actúa con sectarismo presupuestal para poner al Estado a su servicio.

Es lo que quiere hacer ahora con el Poder Judicial: rendirlo por austeridad. ■

El Presidente ha reasignado a discreción porcentajes enormes

Rayuela

*No es un recorte
caprichoso, se trata de
hacer justicia. ¿Qué, ya se
les olvidó?*

Frente Amplio por México ¿Cómo elegirán candidatos?

HECHOS Y SUSURROS

DOLORES
COLÍN



lola-colin@hotmail.com // @rf59

Hace unos días, los dirigentes de los partidos Acción Nacional, Andrés Atayde; del Revolucionario Institucional, Israel Betanzos y Nora Arias de la Revolución Democrática, parecían indicar que anunciarían de un momento a otro el método de selección del coordinador o coordinadora del Frente Amplio por México (FAM) de la CDMX.

La presión de quienes han levantado la mano para representar al Frente en la capi-

tal de la República, se intensifica. Tras las versiones de que estaba definido que serían dos representantes de cada partido, levantó la voz, la alcaldesa con licencia de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, quien ahora visita las 16 alcaldías.

Los aspirantes de Acción Nacional, Santiago Taboada quien es el que tiene un mayor reconocimiento y por ende los señalamientos negativos de Morena. Lía Limón, alcaldesa de Álvaro Obregón, está alta en las mediciones demoscópicas; el PRI, tiene también sus representantes en la diputada, Cynthia López Castro y Adrián Ruvalcaba; por parte del PRD, Luis E. Chazaro, quien recientemente ha solicitado al FAM y específicamente a las dirigencias, precisar el método de selección.

Todos hablan de la fuerza de la unidad de todos los partidos. Pero en la indefinición se cocinan las fracturas.

Mientras tanto, Morena y aliados hoy darán a conocer las listas finales de los participantes y firmarán las reglas que les ordenan a no hacer pataletas con el resultado final y mañana todos sabremos la decisión final en las nueve entidades.

Ahora, el Frente Amplio tiene que decidir quiénes serán sus candidatos con un método que evite rupturas. Se dice que usarán el mismo proceso para seleccionar a su candidata presidencial, Xóchitl Gálvez.

SUSURROS

1. Calica, la filial mexicana que pertenece a la compañía estadounidense Vulcan Materials, no ha dado respuesta a la propuesta del gobierno mexicano, a la oferta de compra por las 2 mil hectáreas, terrenos que son propiedad de la empresa estadounidense Vulcan y de su puerto marítimo de punta venado. Y es que la compañía que lleva Tom Hill se mantiene firme en el proceso de arbitraje internacional. Por otro lado, la estrategia ambiental de la secretaria de Medio ambiente, María Luisa Albores, busca romper un récord en los decretos para convertir zonas en Áreas Naturales Protegidas y los terrenos de Calica son una

prioridad en su estrategia. La pregunta es si lo conseguirá.

2. Una cosa está clara. El gobierno busca reducir las tarifas aeroportuarias que cobra a los usuarios (TUA) y también a las aerolíneas por el uso de las instalaciones. Tanto GAP, OMA y ASUR ya se sentaron con representantes de la SICT de Jorge Nuño, modificarán las bases de regulación vigentes en los títulos de concesión otorgados hace 25 años. Será importante que se traslade en un beneficio claro para los pasajeros y que no se afecten los planes de inversión y modernización.

3. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) declara que el "Día Internacional de la Prevención de Incendios", se conmemorará a partir del 8 de octubre de 2024. La propuesta la hicieron el Consejo Nacional de Prevención de Incendios y la Asociación Mexicana de Rociadores Automáticos contra Incendios. La prevención es importante ya que anualmente se registran más de 95 mil incendios urbanos y no urbanos; es decir 260 al día.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

ALFONSO ZÁRATE

Los desafíos de Xóchitl (y del Frente Amplio por México)

El primero es, sin lugar a dudas, ganar la Presidencia de la República. Tarea titánica dada la asimetría del poder. Pero para ganar es imperativo disponer de una serie de condiciones que incluyen: un cuarto de guerra con los mejores estrategas —entre ellos varios exgobernadores y exsecretarios de acción electoral de los partidos aliados—, capaz de fijar la agenda y la ruta, diseñar las líneas de acción, responder con contundencia a los ataques del oficialismo y armar una eficaz estructura electoral en todo el país.

Sus críticos subrayan el descrédito de los partidos que la han postulado, pero callan ante la grosera alianza de Morena con partidos de baja calaña: el del Trabajo, el Verde y el de los evangélicos.

Pero adentro del Frente, Xóchi-

tl tiene otros desafíos, uno mayor es el de impedir que se imponga la lógica de los aparatos, la del agandalle: la mala costumbre de repartirse las candidaturas entre ellos y los suyos, dejando a la vera del camino a aspirantes con presencia y prestigio.

Las candidaturas para las gubernaturas, el Congreso de la Unión y los congresos locales van de la mano con la Presidencial, unas fortalecen o debilitan a la otra. El presidente ya ha anunciado que, una vez que se instale la nueva legislatura, enviará un paquete de iniciativas de reformas constitucionales que implicaría un brutal retroceso: convertirían en una parodia al Instituto Nacional Electoral y a la Suprema Corte de Justicia. Para preservar nuestra precaria democracia es imperati-

Las malas cuentas de este gobierno en seguridad, salud, educación y economía le abren espacio a propuestas inteligentes.

vo impedir que Morena y sus aliados ganen la mayoría simple o, peor aún, la calificada

Otro desafío reclama definir bien sus prioridades: los segmentos-objetivo: las clases medias, los jóvenes, los indecisos y los abstencionistas. Reconocer que las clientelas de Morena son inmutables y no perder el tiempo tratando de mover sus preferencias.

Está también la construcción de un proyecto de país que combata la pobreza y la desigualdad, pero no con asistencialismo, sino con educación y salud de calidad, con seguridad pública, obras de infraestructura y empleos justamente remunerados. Un proyecto que reco-

nozca la cultura del esfuerzo y la dignidad del trabajo para lograr un país en el que solo permanezca en la pobreza aquel que no tenga el temple para esforzarse.

Las malas cuentas de este gobierno en materia de seguridad, salud, educación, medio ambiente y economía le abren espacio a propuestas inteligentes y viables. En materia de seguridad, solo a manera de ejemplo, el nuevo enfoque deberá privilegiar la atención sistémica e integral al desafío delincriminal, empezando por el estamento básico que constituyen las corporaciones policiales municipales y estatales, como se está haciendo en Yucatán; después atendiendo el ministerio público, el sistema judicial y el sistema carcelario.

Quienes anuncian burlones que Xóchitl ya se desinfló, lo hacen porque le tienen miedo y quieren que el Frente la reemplace por un adversario a modo. No, no es cierto que este arroz ya se coció, de hecho, ni siquiera lo han puesto en la cacerola. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

POST "ELECTORAL"



XÓCHITL EN SU LABERINTO

POR PATRICIO BALLADOS V.

Una golondrina no hace verano. El amplio déficit que marcan los resultados de las encuestadoras serias, debe ser tomado en serio por el Frente Amplio por México. Durante el verano, su contienda interna logró atraer la atención nacional con buenos resultados, generando una percepción de una disputa cerrada, sin que se haya logrado sostener en el tiempo. De no revertir, en el corto plazo, los más de 25 puntos de déficit actuales, la narrativa de la victoria inevitable de Morena se irá solidificando en la percepción de los electores.

Quizá el mayor reto para Xóchitl Gálvez es asumir verdaderamente el cargo para el que fue elegida: "Responsable para la Construcción del Frente Amplio por México". Hasta ahora, lejos de asumir esa dirigencia, parece haberla confiado de vuelta en los partidos, quienes avanzan de forma aislada. Para lograr un frente sólido será inevitable restar poder a los partidos políticos, en favor de una coalición amplia de la sociedad. Esto no será posible sin un liderazgo fuerte de Gálvez que convoque, sume y encabece los trabajos para integrar perfiles y propuestas electorales comunes.

Para vencer a Morena se requerirá una fórmula que logre presentar candidaturas que apelen más allá de los seguidores del PAN, PRI o PRD. El reto no es convencer a los militantes y simpatizantes partidistas, sino lograr motivar y movilizar a una amplia franja de la sociedad que tiene una opinión negativa sobre el desempeño del presente Gobierno. Por ello, es indispensable que quienes representen al Frente en las 9 entidades con elección gubernamental, las principales postulaciones para el Senado y para la Cámara de Diputados, puedan trascender la carta de presentación como correas de transmisión de los partidos. Es un grave error pensar que el electorado acudiría a las urnas por incentivos negativos exclusivamente.

Las encuestas coinciden en que los niveles de conocimiento de Xóchitl Gálvez —si bien han ido aumentando— permanecen en un nivel medio. En cuanto a su valoración personal, las distintas mediciones arrojan un saldo ligeramente negativo. La campaña formal permitirá atender su falta de conocimiento frente al electorado. Después de millones de anuncios en radio y televisión será prácticamente imposible no saber quién es la candidata del Frente. El reto es poder lograr que la opinión de la mitad del país, que la irá conociendo, pueda ser mayoritariamente positiva. Para ello será indispensable tratar de minimizar que el desprestigio de los partidos que integran el Frente, sea trasladado a la candidata. Presentarse efectivamente como *outsider* requiere un grado de separación-confrontación con éstos.

El registro formal de las candidaturas presidenciales está a 4 meses. No obstante, me parece que Gálvez no puede darse el lujo de aplazar tomar las riendas del Frente, aunque esto acelere el inevitable conflicto con quienes, bajo sus siglas, mantienen el monopolio de la postulación de candidaturas.

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Xóchitl toma medidas para salir del estancamiento

Xóchitl Gálvez sabe que su campaña presidencial está estancada. No parece preocuparle. Tampoco al grupo de mayor confianza que la asesora y diseña la estrategia. Tienen una explicación: la candidata no ha tenido tiempo de pensar. La aspiración presidencial la tomó por sorpresa, fue casi una reacción de botepronto que terminó teniendo éxito.

Pero una vez que tuvo la candidatura en la bolsa y fue ungida en el Ángel de la Independencia, las reacciones de botepronto siguieron siendo la norma en su campaña. Desorganizados, sin coordinación en el mensaje entre la candidata, los partidos y sus principales figuras. Muy mala señal que el coordinador de la campaña, Santiago Creel, se haya ido de vacaciones, aun cuando ha ar-

gumentado que se conectó todos los días por Zoom y que estaba “ausente, pero presente”.

No fue poco logro que Xóchitl y los suyos consiguieran tomar el timón del barco opositor. No fue poco logro que un barco que todo mundo veía hundándose, haya sido puesto a flote. Pero el barco sigue sin ruta de navegación.

Entre el equipo cercano a Xóchitl Gálvez explican que la campaña se estancó porque la senadora panista no había tenido tiempo para sentarse con su equipo, diseñar planes, estrategias, propuestas, y relanzar la campaña con otro tono. Hacerla de ingeniera, pues. Ingeniera de la campaña. Y aseguran que eso sucedió este fin de semana en una encerrona. El equipo compacto de la futura candidata presidencial opositora tuvo un encuentro largo para buscar salir del estancamiento.

Cuentan que de esa junta salieron estrategia, mensaje, organigra-

ma, renovación en el equipo, la integración de un coordinador operativo de la campaña que se mueva a nivel de cancha y complemente los amarres políticos y partidistas que pueda hacer Creel en la calidad de coordinador de campaña. Una de las primeras conclusiones fue abandonar la confrontación directa con López Obrador y poner en la mira a Claudia Sheinbaum. Contra ella es la campaña, a ella tiene que ganarle, no a él, él ya se va. Consideran que, en ese duelo, la senadora tiene muchas más posibilidades que en un agarrón directo con el presidente.

En el cuarto de guerra de Claudia Sheinbaum quieren justo lo contrario. Que en el imaginario colectivo la contienda sea Xóchitl vs. AMLO.

Volver la sucesión presidencial una especie de referéndum sobre la gestión de López Obrador. Porque en el cara a cara Claudia vs. Xóchitl se sienten mucho más vulnerables. Por ello han intentado que la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México pase casi desapercibida —su poco atractivo en el templete abonan en esta dirección— y que los espacios los ocupe el presidente AMLO, como si el candidato fuera él. Tienen todo el sentido del mundo: las encuestas —en mayor o menor medida— marcan una ventaja cómoda a favor de Sheinbaum que ella tiene que estar concentrada en administrar, en no perder. El reto lo tienen en la esquina de Xóchitl Gálvez. Veremos si lo logran. ●

historiasreportero@gmail.com

Una de las primeras conclusiones fue abandonar el choque directo con AMLO y poner en la mira a Sheinbaum.

¿Dónde está la oposición?

Todas las culpas se le cargan a la virtual candidata opositora. Se desinfló, está sola, no tiene propuesta clara, carece de coordinador, dónde está la estrategia... son algunas de las frases repetidas en medios, y son términos que igualmente valen para la oposición, ¿alguien la ha visto?

El último gran acto de la oposición fue el 1 de septiembre, cuando con una travesura hicieron abrigar la noción de que, tras la interna, se habían articulado en torno de su abanderada, que subió a la tribuna en San Lázaro para encabezar un mitin en el recinto legislativo en tan señalada fecha.

La foto –legisladoras y legisladores de los tres partidos que conforman el Frente arropando a



la senadora que les representará en la campaña presidencial– quedó para el recuerdo; nunca mejor dicho porque de esa fecha hace ya casi mes y medio, y poco más se ha visto.

Entusiasmados por la toma de tribuna, convocaron a un mitin en el Ángel de la Independencia para celebrar la unción de Xóchitl Gálvez, que no salió peor de milagro. Si ya hiciste dos enormes marchas, si eres la marea rosa + el Frente, “eso” de ese domingo ni a kermés parroquial llegó.

Esa fue una de las primeras señales de que el atropellado cierre del proceso de selección de candidata del Frente Amplio por México tendría repercusiones. Muchas de las cuales se han convertido en el aluvión de etiquetas que tapizan la desconcertante candidatura de Xóchitl.

No es la única que luce extrañada o sin partitura. Porque con la reactivación de los trabajos

del Congreso, por un lado, y en la selección de precandidatos a las nueve gubernaturas por otro, surge un claro contraste entre lo que hace el oficialismo, y lo que no se nota que, si algo, esté haciendo la oposición.

El Poder Judicial está en jaque. Morena quiere cobrar afrentas a la Corte quitándole millonarios fondos. Quiere además mandar un evidente –e irresponsable– mensaje de poder. En términos de resistir esa maniobra, que estaba cantada, la oposición se ve rebasada por los cuatro costados.

El Frente y la marea rosa se llenaron la boca muchas veces al jactarse de las concurridas marchas, la primera hace casi 11 meses, con las que mandó al oficialismo un mensaje de que no se saldría con la suya al intentar tocar al Instituto Nacional Electoral. Meses después defenderían así a la Corte.

Como era previsible para todos, menos –por lo visto– para la oposición, López Obrador no se resignó, menos aún cambió de parecer. No sólo ha lanzado el plan C para activar a todo

su movimiento a fin de ganar mayoría constitucional en 2024, sino que en el camino reparte descontones.

El INE está tocado. Y mucho. Lo que la oposición y la marea rosa creyeron haber salvado dista mucho de trabajar óptimamente. La renovación en abril de cuatro consejeros, incluido el cambio en la presidencia, se ha traducido en una aquiescencia del consejo a muchas decisiones de Palacio. Y lo que falta.

Mientras que la Corte no se podrá escapar del garlito de tener que tumbar, por errores de procedimiento, el recorte de sus fideicomisos. De esa forma el Judicial será denunciado como juez y parte de su privilegio. AMLO gana porque gana.

¿Entonces? ¿Qué salvaron la oposición y la marea rosa con sus marchas de noviembre y febrero? A no ser un cargo de conciencia, con el que parecen muy tranquilos, nada. Y encima no lucen preparados para la batalla legislativa ni para la electoral.

Además de Xóchitl, dónde está la oposición.

Surge un claro contraste entre lo que hace el oficialismo, y lo que no se nota que, si algo, esté haciendo la oposición

¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

¿LA CULPA ES DE XÓCHITL O DEL FAM?

La coalición tripartita no cuenta con la fuerza de Morena, pero sí con recursos económicos suficientes para tener una campaña competitiva



Xóchitl Gálvez se quedó sola? Dicha interrogante es la percepción de quienes observamos como, poco a poco, la aún senadora se *desinfla* en números, medios de comunicación y acciones de campaña.

Las encuestas posicionan a **Claudia Sheinbaum** muy por encima de **Xóchitl**, algunas como **Poligrama** le otorgan 44.2% a la exjefa de Gobierno, y a Gálvez, 30.7% con una amplia diferencia de 14 puntos; otras como **Buendía & Márquez** arrojan hasta 30 puntos de diferencia.

Las respuestas y argumentos de **Gálvez** son bastante auténticos y espontáneos como campaña; alega que su contrincante tiene varios años en campaña y ella solo unos meses, que no cuenta con muchos recursos económicos, y sobre todo, hace hincapié en que es el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien impulsa a su candidata.

Esta respuesta es lógica y cómoda para algunos, principalmente para el **Frente Amplio por México (FAM)**, pero analicemos; un destape como el que el Presidente le hizo a Claudia hace algunos años en Tlalpan es un *arma de doble filo*. Por

Es claro que no cuenta con un proyecto ni un equipo que la oriente

años estuvo expuesta a ataques, tanto externos como internos, algunos compañeros de partido intentaron bajar a toda costa a la hoy candidata de la 4T. **Sheinbaum** salió victoriosa, sin mayor escándalo y reforzada.

Por su parte, la coalición tripartita no cuenta con la fuerza de Morena, pero sí con recursos económicos suficientes para tener una campaña

competitiva contra Sheinbaum. Además, el FAM no se cansa de decir que el sector empresarial está en descontento con el gobierno de la Cuarta Transformación y es ahí donde pueden sumar aliados como es **Claudio X. González**.

Por último, no olvidemos que fue **López Obrador**, quien semanas antes de conocer los resultados del Frente Amplio, aseguró que era **Xóchitl** la candidata, lo que le dio gran exposición mediática, pero con la disminución de menciones en la *mañana*, la hidalguense fue perdiendo esas tendencias que presumía.

La espontaneidad de **Gálvez** era atractiva y dio una esperanza para la oposición. Hoy parece que el escenario se repite y sólo fue un corto lapso de oportunidad y unidad; es claro que no cuenta con un proyecto y le falta un equipo que la oriente.

Ser su propia vocera, dejar plantados a empresarios, como en la 30 Reunión Anual de Industriales celebrada en León, Guanajuato, todo para salir a pasear en bicicleta, son errores significativos que, a estas alturas de campaña, ya no pueden suceder.

La verdadera pregunta es: ¿La culpa es de Xóchitl o del **FAM**? PAN, PRI y PRD han ganado elecciones en sus tiempos gloriosos, saben competir. No sabemos si los dirigentes partidistas por intereses propios están utilizando a Gálvez como *carne de cañón*, o si el exceso de confianza de la senadora le ocasionó un estado de soberbia en donde cree no necesitar a nadie, pero lo que hoy vemos es que la **Señora X** se *desinfló*.

Será mejor que asuman responsabilidades y dejen de improvisar, pues si las cosas siguen así, hasta Movimiento Ciudadano sacará mejores números que el Frente en 2024.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEN

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Morena: el futuro
¿sin pasado?

Hace 10 días, el 2 de octubre, Claudia Sheinbaum recordó en sus redes sociales que un 2 de octubre, hace 12 años, Morena se formó como asociación civil. Dijo que el significado era “enorme”, porque “Morena es orgullosa heredera de los jóvenes del 68 y de muchas otras luchas, ahora y antes reivindicamos la libertad frente a la represión y el autoritarismo”.

En el libro sobre Claudia escrito por Arturo Cano, la hoy candidata recuer-

da la relación de su familia con líderes de aquellas luchas como su “primera escuela política” y recuerda que a su madre la corrieron del IPN por su participación en el 68.

Ayer, el Mecanismo para la Verdad y el Esclarecimiento Histórico (MEH), creado por el presidente Andrés Manuel López Obrador para investigar las violaciones graves a los derechos humanos en el país entre 1965 y 1990, anunció que frente a la obstaculización de sus investigaciones de parte de la Secretaría de la Defensa, ha decidido retirar formalmente al equipo de investigadores que estaban trabajando en los archivos de la Sedena.

Así lo dijeron: “La Sedena desobedece la instrucción presidencial y trastoca el marco normativo al solo permitir el ingreso al archivo mientras se obstaculizan la consulta y la reproducción digital”.

En un largo documento y un anexo, el MEH relata la manera en que el Ejército ha bloqueado su investigación e incluso cómo “en las últimas semanas las negativas a permitir la consulta de documentos se han multiplicado e in-

cluso han derivado en que el personal militar—que no actúa sin indicaciones de su cadena de mando— altere documentación”.

El MEH relata y documenta los argumentos seudolegales que ha esgrimido la Sedena y las estrategias para alterar y ocultar documentos cuando son encontrados por sus investigadores, por lo que ahora eleva el tono de su protesta.

Hace unas semanas, en buena parte por la falta de colaboración del Ejército en las investigaciones, los padres de familia de las víctimas de la noche de Iguala protestaron frente al Presidente, el GIEI se fue y la Comisión de la Verdad se ha topado con nuevas barreras para su investigación.

Estos son los problemas que aparecen cuando, con la mejor de las intenciones, se pretende que una antigua institución revele su pasado y al mismo tiempo se ha convertido en pilar del presente.

La duda razonable es qué piensa y qué dirá la nueva líder de la transformación, hija de aquellas luchas que la inspiraron; y qué hará al respecto si llega a Palacio Nacional. ■

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

ACUSAN A MARIO DELGADO DE COMPRAR CARGOS CON DINERO DEL NARCOTRÁFICO

El tema que tocaremos hoy, hasta donde sabemos **¡no es nuevo!**, sin embargo, es un tema que, aunque el **Gobierno Federal** asegure "tiene otros datos", debe ser considerado muy seriamente, pues resulta que quien tiene el control de **Morena**, está siendo señalado hasta por **narcotráfico**.

Sí, queridos lectores, según se dio a conocer recientemente, dicen existe evidencia suficiente para **procesar por narcotráfico en la Corte de Nueva York a Mario Delgado Carrillo**, quien, al parecer, benefició a **gobernadores, diputados federales y estatales en las elecciones de junio de 2021 en México**. A **Mario Delgado**, lo acusan de fraguar, con dinero del crimen organizado las corruptelas para que **Morena** ganara las elecciones de 2021 desde gobernadores, presidentes municipales y diputaciones federales y locales por ese partido político. Pero lo interesante de este asunto es que en 2021, la **DEA** hizo saber al gobierno mexicano sobre una investigación contra **Sergio Carmona Angulo**, señalado como presunto operador de **Mario Delgado**, sin embargo, resulta que el sujeto en cuestión **¡fue asesinado!**, dos semanas después de que se diera a conocer dicha investigación. **¿Casualidad?** Peor aún, se dice que luego del asesinato de **Sergio, Julio Carmona Angulo** huye hacia **Estados Unidos**

y declara ante el **FBI** y **DEA**, saliendo a relucir que los **hermanos Carmona Angulo** traficaban **hidrocarburos desde 2015** en la frontera de **Tamaulipas** y que, en diciembre de 2018, **Julio César**, con **2 millones de dólares**, compró el puesto de administrador en la **Aduana de Reynosa**, creando con ello vínculos con **Morena** y es quien financia, a través de dinero producto del narcotráfico principalmente, las campañas para la elección de junio de 2021 para que **Morena** se alzara con un triunfo rotundo.

Luego, se dijo que el **FBI** había iniciado una investigación por tráfico y contrabando de gasolinas y diésel robados, información que, dicen, el propio **Julio César Carmona** proveyó de mucha información relevante, incluyendo su relación con **Mario Delgado**, presidente de **Morena**, además, que se había dado una gran cantidad de dinero para que **Mario Delgado** ganara la presidencia de **Morena**, después, para que ganaran 15 gubernaturas y múltiples diputaciones federales, locales y ayuntamientos.

Hoy se comenta que la investigación ha alcanzado oficinas de justicia de los **Estados Unidos** como la **Oficina del fiscal general de Texas**, la **DEA del Distrito Sur de Nueva York** y del **Distrito Oeste de Texas** y la **OEA**, convirtiendo a **Sergio Carmona** en el personaje que todos querían desaparecer.

Sin lugar a dudas, resulta verdaderamente grave que el **Gobierno de Estados Unidos** siga señalando a servidores públicos mexicanos por cometer actos de narcotráfico y, peor aún, que con esas situaciones, hayan sido comprados "cargos públicos" y que con eso vendan a la población el supuesto "favoritismo" hacia **Morena** cuando la realidad es otra.

Si hay investigaciones en contra de **Mario Delgado**, que las hagan saber, que se hagan públicas y, más aún, que saquen a relucir de cuántos millones de pesos se habla para haber comprado elecciones, candidatos y cargos para subir el "rating de **Morena**".

Desafortunadamente, en **México**, con lo que menos se cuenta, es con transparencia para desenmascarar a servidores públicos corruptos. Seguramente, el

caso **Delgado** ha sido "encriptado" por el **Gobierno Federal** para evitar un "resbalón" ante los mexicanos sumisos e hipnotizados por una realidad **¡que no existe!**

Estados Unidos tiene la obligación de dar a conocer la investigación que se lleva a cabo en contra del **líder nacional de Morena**, y el gobierno mexicano, tiene la obligación de separar del cargo a **Mario Delgado** por el simple hecho de ser señalado por cometer actos de corrupción y narcotráfico. Seguramente se preguntarán, **¿por qué el Gobierno Federal tendría que tomar parte en este asunto?** Porque todos saben que **Mario Delgado** cumple órdenes de la administración pública federal para "fortalecer a **Morena**" en términos de su conveniencia.

Insisto que la situación es demasiado grave como para mantenerse "en secreto", ya que el número de muertes provocadas por el crimen organizado en este sexenio supera los **140 mil** y las investigaciones al respecto son lentas o nulas, y si el crimen organizado es "solapado" por las autoridades, deben rendir cuentas a los deudos de las víctimas, no vender cargos públicos para seguir manipulado a la población en México.

Hoy, nuestras familias no están seguras ni en casa, en calles, carreteras, transporte público, establecimientos ni en las empresas.

Por lo pronto, se da a conocer una lista de presuntos involucrados en esta red de corrupción, que aún detentan un cargo público que podrían estar vinculados a **Morena** como:

Mario Delgado Carrillo (presidente del partido), **Américo Villarreal Anaya** (gobernador de Tamaulipas), **Marina del Pilar Ávila Olmeda** (gobernadora de BC), **Víctor Manuel Castro Cosío** (gobernador de BCS), **Alfonso Durazo Montañón** (gobernador de Sonora), **Rubén Rocha Moya** (gobernador de Sinaloa) y **Miguel Ángel Navarro Quintero** (gobernador de Nayarit).

También un importante número de diputados federales y locales, presidentes municipales y empresarios vinculados, tales como **Eduardo Gattás Báez** (alcalde de Ciudad Madero), **Erasmus González Robledo** (diputado federal), **Gastón Arriaga Lacorte** (director de Prospera de Ciudad Madero), **Maki Esther Ortiz Domínguez** (expresidenta municipal de Reynosa) y **Adrián Oseguera Kernion** (alcalde de Ciudad Madero). Ahora bien, dicen, tanto **Francisco Javier Cabeza de Vaca** (exgobernador de Tamaulipas por el PAN) como **Julio César Carmona Angulo** son testigos protegidos vinculados con el narcotráfico en Estados Unidos y forman parte medular de esta gran investigación, entonces, **¿por qué continúa la misma en el anonimato?**

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx



Mario Delgado Carrillo

Se reparten Adán Augusto y Monreal operación en el país

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

Reapareció Adán Augusto López luego de “no estar disponible” a partir de la fecha en la que se determinó que Claudia Sheinbaum sería la candidata presidencial de Morena.

El exsecretario de Gobernación tiene garantizado, como premio de consolación, ser el coordinador de la próxima bancada de Morena en el Senado, además de que fue designado por la propia exjefa de Gobierno como encargado de la operación política de su campaña.

Adán Augusto y Ricardo Monreal, designado como coordinador de los grupos de apo-

yo, establecieron un acuerdo mediante el cual se dividieron el país en dos partes.

16 estados serán coordinados por el tabasqueño y el resto por Monreal.

Sobre la operación de Monreal no hay duda, pues está sobradamente comprobada su experiencia.

De Adán Augusto no se sabe en qué términos aceptó el encargo de Sheinbaum ni si estará dispuesto a aceptar su premio de consolación, pues sus ambiciones personales iban mucho más arriba.

Como sea, ayer reapareció en Palacio Nacional, en una visita que ha desatado cualquier cantidad de especulaciones, desde que acudió a quejarse con López Obrador por el trato que recibió después de perder la encuesta, hasta pedirle un favor personal.

¿Será que resucitará, políticamente hablando, con más fuerza?

• • • •

Puede que Omar García Harfuch sea el can-

didato de Claudia Sheinbaum a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, pero Clara Brugada es la candidata de los morenistas duros.

Ayer, la alcaldesa de Iztapalapa con licencia recibió el apoyo de 800 connotados morenistas, entre ellos Paco Ignacio Taibo II, Elena Poniatowska, John Ackerman, Juan Villoro, entre otros, quienes aseguran, en un desplegado, que la mejor opción para gobernar la capital del país es Brugada.

No solo por su trayectoria en los movimientos de izquierda sino por su laboren la que sigue siendo considerada la alcaldía más peligrosa y atrasada (en cuanto a servicios) de la capital.

Quién sabe hasta dónde llegará este des acuerdo, pero lo que es cierto es que García Harfuch, aunque se tome mil fotos diarias, sigue sin conectar con el morenismo duro.

Como dicen en Iztapalapa, “se están pe liando”.

• • • •

El radicalismo que ha mostrado en su discurso Javier May tiene muy preocupados a los tabasqueños.

Como ya va siendo costumbre, quienes aspiran a quedar bien con el originario de Macuspana, se montan en un discurso fundamentalista que puede caer bien a ciertas élites de la 4T, pero no benefician en nada a la

recomposición del tejido social.

May se ha respaldado en los militantes más radicales de lo que fuera el PRD, los mismos que propagan que el exdirector de Fonatur ya tiene la bendición de ya saben quién.

Nada más aventurado.

Aún falta mucho por decidir en Tabasco.

• • • •

Hace unos meses el Infonavit lanzó un programa denominado *MejOraSí*, dirigido a los trabajadores que querían remodelar o reparar sus viviendas.

El caso es que los beneficiarios son derecho habientes del Instituto que ahora se encuentran sin trabajo, es decir, que no cotizan, pero que tienen ahorros en su subcuenta de vivienda.

Así se ha beneficiado a 10,000 derecho habientes y la meta es llegar a 70,000 créditos en un año, lo que no solo beneficia a quienes decidieron remodelar o reparar sus viviendas sino a la industria de la construcción, tan castigada en los últimos años.

Ahí sí hay que reconocerle la iniciativa a Carlos Martínez Velázquez, director del organismo.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Orden mayor: cero negociación con Ebrard y del presupuesto



La orden es general y lo saben muchos. **Ignacio Mier** en la Cámara de Diputados. **Eduardo Ramírez** en el Senado de la República.

Mario Delgado en el partido de Estado.

Y **Luisa María Alcalde** si alguien llega a Gobernación a ver si encuentra respaldo, promesas de pago por lealtad o busca sacudirse la marca.

¿Pero cuál es la instrucción?

-Nada de negociaciones.

Y a los buenos entendedores del carácter de **Andrés Manuel López Obrador**, les queda claro: no habrá cesiones hacia quienes reten al supremo y muestren indisciplinas.

No hace falta describirlos ni por qué.

En persona, el blanco natural es **Marcelo Ebrard Casaubón**, quien en 2011 era *el carnal Marcelo* y en noviembre se hizo a un lado para dejar la candidatura a su gran amigo.

Quedó sobreentendido entonces: en caso de victoria -y las tendencias favorecían al entonces perredista-, el futuro beneficiario sería precisamente el propio **Marcelo**.

Como en 2006, cuando le heredó la capital a despecho del cese de **Vicente Fox** como jefe policiaco tras las muertes de agentes federales en San Juan Ixtayopan, Tláhuac, ante la espantada vista de la nación.

DIPUTADOS LEALES

Pero hay objetivos mayores.

En el Senado vienen nombramientos y es responsabilidad de **Eduardo Ramírez** garantizar los votos suficientes para integrar órganos autónomos... salvo el Inai, según declaró.

Muy caros al empeño presidencial es la aprobación de ingresos y egresos para 2024 *sin cambiar ni una coma*, como ha repetido varias veces **Ignacio Mier**, quien con esa servidumbre pretende llegar al Gobierno de Puebla.

En San Lázaro es donde se vislumbran algunas indisciplinas porque los aliados de **Marcelo Ebrard** se han comprometido a pugnar por un gasto y una política más democráticos.

Quieren 50 mil millones "para salud, agua, infraestructura, seguridad y educación, entre otros sectores prioritarios".

Pero un dato: esos recursos irían a sus distritos o estados a fin de pugnar por la reelección aunque los administre la Federación.

Vienen días decisivos porque, sostienen, son "entre 30 y 40 diputados" leales a **Ebrard**, suficientes para reorientar el gasto si se funden con panistas, priistas, perredistas y emecistas.

XÓCHITLEN ESCENA

1.- A convocatoria del Frente Cívico Nacional (FCN), el sábado a mediodía en el Gran Forum **Xóchitl Gálvez** firmará un convenio con al menos 30 organizaciones.

Se agregarán a otros estamentos como **Unid@s** para organizar el soporte social de la campaña opositora con representaciones colectivas en las 32 entidades.

Los temas centrales: gobiernos de coalición, causas de la población en general, acciones específicas de campaña y promoción nacional, en especial donde no se les conoce.

Ahí se presentará su biografía y otro dato: **Xóchitl** ha tenido contratiempos porque no es fácil conciliar entre tantos personajes, partidos, intereses, colados en busca de cargos y demás.

El FCN, por su parte, ha tendido puentes hacia MC, su dirigente **Dante Delgado** y **Marcelo Ebrard** en este relanzamiento de **Gálvez**.

Y 2.- ¿No que no?

El puntero morenista en Puebla, **Alejandro Armenta**, fue incorporado a las encuestas por la dirección nacional de su partido y ahora sí, a abrir el proceso.

Si es hombre, él lleva amplia ventaja a **Ignacio Mier**, mientras **Olivia Salomón** hace sus esfuerzos en caso de postular a mujer.

TRES
EN
RAYA



VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

El fin último que tiene en mente la Cuarta Transformación no es agilizar al Poder Judicial, tampoco inculcar mayor austeridad en el gremio

HACIA UN ESTADO TOTALITARIO

M

éxico está bajo asedio. El enemigo no es Hamas o algún otro grupo terrorista; tampoco el ejército de algún país enemigo.

Ha quedado claro que Andrés Manuel López Obrador y su Movimiento de Regeneración Nacional buscan establecer aquí un Estado totalitario. Uno que responda a los

designios de un sujeto y a un *grupúsculo* de colaboradores.

El presidente López Obrador ha desmantelado toda estructura, proceso, sistema, programa, órgano u agente autónomo. Ha contribuido a desaparecer cualquier atisbo de funcionamiento institucional dentro de la administración pública.

Del Congreso de la Unión, hace tiempo que López Obrador tiene un control casi total. La diferencia es que ahora esto se manifiesta abiertamente y la 4t no tiene interés en disimularlo o matizarlo de ninguna manera.

Toca el turno al Poder Judicial de recibir el *golpe de gracia*. Se *esfuma* el último *dique* para crear una suerte de pesos y contrapesos en nuestro sistema político nacional. La 4t ve mal que en ocasiones el Judicial eche para atrás o modifique decisiones y/o legislaciones propuestas por el Ejecutivo y

El desarmar las instituciones del país no lo hace más justo

aprobadas por el Legislativo.

Ahora la *puntilla* ha sido la aprobación por parte de las bancadas de Morena, del PT y del PVEM en la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados de la iniciativa de extinción de 13 de los 14 fideicomisos del Poder Judicial.

La propuesta atenta contra los derechos laborales de los trabajadores del

Poder Judicial. Más de 55 mil se verán vulnerados. Despidos, menores contrataciones, afectaciones económicas.

Desafortunadamente la justicia en nuestro país no es pronta ni rápida ni expedita. Pero lo que ciertamente no ocurre es que sea gratuita. Pero el fin último que tiene en mente la Cuarta Transformación no es agilizar al Poder Judicial, tampoco inculcar mayor austeridad en el gremio. No, el objetivo es someterlo y silenciarlo.

En este caso, debilitar y dinamitar al Poder Judicial no únicamente para terminar con su autonomía, sino para instaurar un régimen totalitario en plena forma. Una vuelta más —la última— a la *tuerca*. López Obrador y la 4t en general están convencidos de lo adecuado de sus intenciones. Acallar al Poder Judicial es menester a sus ojos. *Pecan de soberbios*; no se dan cuenta o no les importan las consecuencias que derivarán de ello. Costosísimas para el día a día de la gente; catastróficas para el régimen democrático que anhelábamos ser. Ciclados en sus propios argumentos; una soberbia que no les permite ver las implicaciones para la viabilidad de la República Mexicana a mediano, largo y muy largo plazo.

El desarmar las instituciones del país no lo hace más justo, más eficiente y menos caro. Al revés, vuelve la poca institucionalidad con la que se cuenta en un nuevo problema para quienes menos tienen. No nos equivoquemos, la 4t actúa como un ente autócrata. Adiós pesos y contrapesos. Hasta pronto; hasta nunca.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

12 Octubre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

ASTILLERO

Fuegos del general alcanzan a AMLO // Entrega presea a Cienfuegos // ¿Y Ayotzinapa? ¿Y EU? // Adán vuelve a Palacio

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ Obrador fue alcanzado por los fuegos del general que, como secretario peñista de la Defensa Nacional, es corresponsable en diversos grados y circunstancias de la tragedia de Iguala y del proceso de ocultamiento y simulación que desembocó en la criminal "verdad histórica" y que se sostiene hasta la fecha.

EL MISMO DÍA en que se conoció que investigadores de la Comisión de la Verdad sobre la guerra sucia se retiraron porque el Ejército ha obstruido las indagatorias, alterando, ocultando o destruyendo documentos (<https://goo.su/s6NuTO>), el Presidente de la República entregó un reconocimiento por sus tareas, como directores del Colegio Militar que fueron, a los generales en retiro Enrique Cervantes y Salvador Cienfuegos, secretarios de la Defensa Nacional durante las administraciones de Ernesto Zedillo y Peña Nieto, respectivamente.

ADEMÁS DEL CASO Ayotzinapa, Cienfuegos fue detenido en Estados Unidos bajo acusaciones de estar relacionado con el crimen organizado. El gobierno de López Obrador, con Marcelo Ebrard como operador, logró "salvar" al militar del proceso penal estadounidense mediante gestiones a cuyo final los acusadores no se retractaron ni fue declarada la inocencia del apesado, sino que se cedió a las peticiones de México en aras de sostener entendimientos al máximo nivel.

LA ESCENA SUCEDIDA ayer en Perote, Veracruz, confirma el enorme peso del aparato militar, con tintes de poderío explícito sobre el civil, y el grado de impunidad de esa élite castrense, en particular en referencia a los casos Ayotzinapa y de la llamada guerra sucia. No es un asunto menor ni único, sino una suerte de exculpación política, de entendimiento manifiesto, de poderío transexenal cada vez más solventado y alimentado, no sólo con preseas o amnistías virtuales, incluso con negocios y pre-supuestos sustraídos a la verdadera transpa-

rencia bajo el manto de la seguridad nacional. Intocables entre intocables.

AYER VOLVIÓ ADÁN Augusto López Hernández (AA) a Palacio Nacional. Prefirió reaparecer en la Presidencia de la República que en la campaña proselitista de Claudia Sheinbaum, de quien se ha dicho que es "coordinador político", aunque no se ha parado en un solo acto de la doctora ni siquiera el día en que le entregaron la constancia de coordinadora general de la defensa de la 4T, y tampoco se ha dignado informar la razón de tan notable ausencia.

TOCAR TIERRA EN Palacio antes que en la campaña (aún no oficial) implica que AA sigue ubicando el bastón de mando de la 4T en su sitio original. La mira del ex gobernador de Tlaxcala (poder estatal que sigue ejerciendo mediante un subordinado) había sido puesta en la presidencia de Morena (pero Mario Delgado no aceptó encartarse en la pelea por la Ciudad de México) o en la coordinación nacional de la campaña claudista. Nada de ello se le concedió, pero AA sigue picando piedra.

AHORA SE HA dicho que podría ser designado como "enlace" de Sheinbaum en las nueve entidades federativas donde habrá relevo de gobierno el año entrante. El ex secretario de Gobernación tendría el encargo de sacar adelante el mayor número de esas candidaturas, gestionando recursos de donde los haya que sacar (durante el prisma, especialmente con Peña Nieto, arcas estatales tricolores financiaban las campañas de los estados donde eran oposición) y haciendo los "amarres" necesarios con grupos internos y externos. Ya se verá este domingo, cuando Sheinbaum visite Villahermosa, el talante y el encargo del reaparecido en Palacio.

Y, MIENTRAS SE cumple el ciclo legislativo en que la mayoría morenista pretenderá extinguir los fideicomisos judiciales, a sabiendas de que vendrán numerosas solicitudes de amparo que el propio Poder Judicial resolverá a su favor, con lo que el tema de los fideicomisos quedará como tentativa convertible en bandera electoral del *plan C* en 2024, ¡hasta mañana!



▲ El presidente López Obrador entregó ayer preseas a Enrique Cervantes y Salvador Cienfuegos (en la imagen frente al mandatario),

secretarios de la Defensa Nacional durante las administraciones de Ernesto Zedillo y Peña Nieto, respectivamente. Foto Cuartoscuro



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

La UNAM, lo que falta

Lo importante, sea quien sea la persona elegida, es que atienda problemas que se han hecho viejos sin que se observe la intención de resolverlos. La profesionalización del magisterio es urgente, lo mismo que liberar a los becarios del Sistema Nacional de Investigadores del improductivo burocratismo al que están sometidos.

Como nunca, en el actual proceso para elegir al nuevo rector de la UNAM hubo una alta participación, no de estudiantes y profesores, sino de aspirantes al cargo, los que sumaron 17, la mayoría de los cuales se anotaron sin el suficiente currículum, pero sí con la ilusión de sacarse el Melate sin comprar boleto.

Se espera que hoy, 12 de octubre, se dé a conocer a los que libraron la primera selección. Veremos si pasa alguna de las cinco mujeres de la lista, las que, en su conjunto, representan menos de la tercera parte de las candidaturas, en una institución donde la matrícula femenina es mayor que la masculina. Es muy triste que en los 113 años de existencia de la Universidad Nacional y en los más de 300 de su antecesora, la Real y Pontificia Universidad de México, nunca —¡nunca!— ha llegado una mujer a la Rectoría.

Las candidatas son Laura Susana Acosta, directora de la Escuela Nacional de Estudios Superiores con sede en León, Guanajuato; Patricia Dolores Dávila, secretaria de Desarrollo Institucional de la UNAM; María Esperanza Martínez Romero, investigadora del Centro de Ciencias Genómicas y emérita del Sistema Nacional de Investigadores (SNI); Guadalupe Valencia García, coordinadora de Humanidades, y Luz del Carmen Alicia Vilchis Esquivel, profesora de posgrado en la Facultad de Artes y Diseño.

Como es obvio, quien tiene más posibilidades de pasar al siguiente filtro es Guadalupe Valencia, pues ocupa el puesto de mayor relevancia. Junto a ella debemos considerar a Patricia Dolores Dávila, que también desempeña un cargo relevante en la administración central, lo que, suponemos, tiene su importancia, pues parece lógico que quien ocupe la Rectoría tenga una visión amplia, de conjunto, de una institución sometida al más absurdo gigantismo.

De los varones, quien ha tenido hasta ahora más relevancia es el economista Leonardo Lomelí, quien actualmente ocupa el segundo cargo en importancia de la UNAM, el de secretario general. Por añadidura, es también el único que ha hecho un planteamiento para la profesionalización del

profesorado, pues continuar con 80 u 85% de docentes “por horas” y sin estabilidad en el empleo condena a la Universidad a un mayor deterioro.

Llevar a Imanol Ordorika a la Rectoría sería para realizar grandes cambios en todos los órdenes, con una gran participación de la comunidad, pero su pasado como brillante líder estudiantil, un factor que debería serle favorable, operará en su contra ante la visión conservadora de la Junta de Gobierno.

Sergio Alcocer, investigador del Instituto de Ingeniería, intenta ahora, como hace ocho años, llegar a la torre de Rectoría. Veremos si esta vez avanza. Raúl Contreras, director de la Facultad de Derecho, ha tenido, hasta ahora, una exposición considerable en el proceso de selección, pero señalan que entre sus amistades hay personajes indeseables.

Germán Fajardo Dolci, director de la Facultad de Medicina, apuesta a que continúe el predominio de los médicos, que, con excepción del cuatrienio de Jorge Carpizo, han monopolizado la Rectoría durante medio siglo. Sin restar méritos a los demás aspirantes, lo cierto es que no parecen tener los antecedentes y las relaciones necesarias para llegar al más alto cargo unamita, aunque posiblemente se trate de una percepción equivocada.

Lo importante, sea quien sea la persona elegida, es que atienda problemas que se han hecho viejos sin que se observe la intención de resolverlos. La profesionalización del magisterio es urgente, lo mismo que liberar a los becarios del Sistema Nacional de Investigadores del improductivo burocratismo al que están sometidos, pues periódicamente dedican buena parte de su tiempo a llenar formularios para mantener el “apoyo”, lo que orilla a muchos a recurrir al *autorrefrito*, cuando no al plagio, mientras que restan tiempo a la renovación del conocimiento.

Otras tareas son democratizar, en lo posible, la vida interna, exigir resultados, premiar lo que de veras valga, disciplinar al personal administrativo, liberar el auditorio Justo Sierra, hoy en manos del lumpen; desmontar el edificio H y combatir las plagas, no tanto las de chinches, sino las del favoritismo, la corrupción y demás lacras.

Otras tareas son democratizar, en lo posible, la vida interna, exigir resultados, premiar lo que de veras valga.

Palestina: un alegato en favor de la decencia

MARCOS ROITMAN ROSENMANN

Este es un alegato en favor del decoro político y la dignidad humana. Me niego a caer en la manipulación de condenar hoy lo que otros han silenciado durante décadas. No acepto el maniqueísmo de acudir al argumento espurio de hacer uso del derecho a la legítima defensa cuando justifica el genocidio. Cuestiono el concepto de terrorismo que se maneja con tanta ligereza por quienes lo han desarrollado en tanto razón de Estado, bombardeando a la población civil, vendiendo armas y lucrándose de la guerra de exterminio contra el pueblo palestino. Quienes, a pesar de las resoluciones de la ONU, se mofan, niegan el derecho de resistencia, se posesionan en favor de bloqueos,

y presionan a terceros países bajo amenazas de suspender acuerdos de cooperación, restringir exportaciones o cancelar inversiones.

¿Cuáles son las características de un Estado terrorista? ¿Quiénes se arrojan la potestad de hacer la lista? Baste recordar cómo países entran y salen en función del estado de ánimo de quienes gobiernan EU, razón por la cual nunca veremos a Israel engrosar la lista, aunque la realidad diga lo contrario. Pero sí están Cuba, Irán, Siria y se busca incorporar a Rusia. Ante tanta hipocresía, es preferible ser tildado de antisemita, antisionista que caer en una condena maniquea.

Occidente se apresura a poner el grito en el cielo. Israel, su aliado estratégico en Medio Oriente, ha visto cómo lo que lleva practicado por más de medio siglo contra el pueblo de Palestina, el odio y el desprecio a la cultura musulmana, acaba en un efecto bumerán. Se ha roto su cinturón de seguridad, los muros levantados en Gaza y Cisjordania. Kilómetros de hormigón, custodiados por un ejército invasor que corta la electricidad, el agua y decide cuándo y cómo entran y salen sus habitantes. Pero, nada de esta indignidad ha tenido respuesta internacional. Ningún país levantó la voz y reclamó para Israel, lo mismo que hoy condena. Sólo suscita comentarios. Ni bloqueo, ni

“

En la Europa comunitaria, que apoya a Ucrania y defiende sin fisuras a Israel, uno de sus comisarios plantea suspender la ayuda a Palestina

suspensión de créditos. Sin embargo, Israel ha sido denunciado por años por Amnistía Internacional, al practicar la tortura de forma legal y sistemática en los interrogatorios contra los detenidos palestinos acusados de pertenecer a la OLP. Los hechos no se pueden cambiar, aunque sí interpretar. Para algunos "humanistas de salón" la vida de un niño israelí tiene un valor incalculable, pero un niño palestino es prescindible. Los bombardeos a la población civil de Gaza es acción de defensa, los misiles lanzados por Hamas, terrorismo. Los secuestros y asesinatos de los servicios de inteligencia israelí tienen como objetivo proteger la vida de sus connacionales.

En la Europa comunitaria, que apoya a Ucrania y defiende sin fisuras a Israel, uno de sus comisarios plantea suspender la ayuda a Palestina. La declaración pilló por sorpresa a algunos de sus miembros. Aunque quisieran, no pueden llegar tan lejos. Por vergüenza, algunos rechazan la propuesta, pero abre la puerta al problema de fondo. Se oponen, no por defender los derechos del pueblo palestino, más bien les invade un sentimiento de culpa por facilitar el genocidio practicado por Israel.

Contemplo el mapa, y veo cómo desde 1948, se incrementan los territorios palestinos ocupados por Israel. Lentamente, los asentamientos

de colonos judíos han terminado por ahogar a la población palestina. Es la constatación de cómo eliminar una cultura y practicar el genocidio. El pueblo palestino ha sido despojado de su dignidad, considerado animales. El ministro israelí de defensa, Yoav Gallant, se quita la careta: "Luchamos contra animales humanos y actuamos en consecuencia".

Esta deshumanización está enquistada en la opinión común de la población israelí que justifica la tortura, la detención ilegal y el asesinato político bajo el supuesto de estar defendiéndose de ataques terroristas. Así, se mantiene a cientos de palestinos sin proceso judicial, negándoles el *habeas corpus*, con la complicidad de una sociedad que levanta la voz contra un gobierno corrupto, pero apoya a sus fuerzas armadas que les permitían, hasta hoy, vivir en una paz, asentada sobre miles de cadáveres de niños, mujeres, jóvenes palestinos. Por eso, la condena a las acciones de Hamas y en defensa de Israel no son más que una carta en blanco para seguir masacrando al pueblo palestino. En estas circunstancias no se puede ser neutral, ni menos negar la evidencia. El pueblo palestino requiere que la sociedad internacional, si existe, condene y obligue a Israel a devolver los territorios ocupados y acabe con la política de genocidio planificado.

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

El acto terrorista suspende de cuajo las conversaciones de paz que iban en camino de conseguir que Arabia Saudita reconociera al Estado israelí, un hito histórico y primer paso para pensar en una mejor convivencia en Medio Oriente

Hamás e Israel, condenas que matan

Hamás e Israel se han convertido en campo de batalla en las campañas electorales en México. Tragedias convertidas en combustible para presumir solidaridades o denostar rivales. Tampoco hay que espantarse, pero convendría no perder de vista lo que verdaderamente está en juego, más allá de la mezquindad que propicia la grilla.

El ataque de Hamás en Israel debe ser condenado con la severidad que amerita un acto tan atroz. El asesinato de civiles a mansalva, sin distinción de género, edad o condición civil en aras de una causa política debe ser denunciado en los términos más firmes y contundentes. Pero, justamente porque el asesinato de civiles por una causa política es inadmisibles, tal condena no puede ser desvinculada de las consecuencias que acarrearán: el asesinato de civiles por una causa política. El problema con las condenas unilaterales es que se convierten en coartadas para represiones de igual o mayor magnitud. Para líderes y militares involucrados en el conflicto, el sufrimiento humano es una mera variable en la ecuación, y una competencia para el mérito político medido en aritméticas de sangre: este miércoles la contabilidad en tinta roja reportaba mil 200 muertos y más de 3 mil heridos por el ataque de Hamás, mientras que los bombardeos israelíes en Gaza habían dejado ya mil 55 muertos y al menos 5 mil heridos, buena parte de ellos entre la población civil. Podemos dar por descontado que en los próximos días el balance se desproporcionará “en favor” de los israelíes, acorde a la necesidad de los gobernantes de responder a la presión emocional que ellos mismos han alimentado y que estas condenas unilaterales favorecen.

La denuncia de un hecho por terrible que sea, al margen del contexto de odio en el que se produce, suele desencadenar acciones destinadas a responder a la indignación ciega y a la necesidad de las autoridades para probarse ante la comprensible rabia de los ciudadanos. Hamás debe

El conflicto se ha tejido a partir de una larga cadena de desaciertos e incomprensiones

ser condenado de manera severa, insisto, pero sería terriblemente irresponsable hacerlo sin hacerse cargo de lo que pueda provocar la manera en que lo hagamos. Está a la vista una venganza institucional y colectiva. Estados nacionales, organizaciones y ciudadanos no pueden quedar indiferentes ante la atrocidad cometida por Hamás, pero tampoco a la obvia reacción por parte de los más duros halcones del Estado israelí que desean convertirla en carta blanca para la represión. Paradójicamente, algo que está en plena sintonía con las intenciones del terrorismo de Hamás.

Basta ver las primeras declaraciones de algunos de ellos. “El alcance de la respuesta va a ser

mayor que en el pasado y más severo... no va a ser limpio... vamos a ser muy, muy agresivos contra Hamás”, afirmó el vocero de los militares israelíes, Richard Hecht, este martes. “Terminó la época para razonar con estos salvajes”, amenazó el enviado de Israel a las Naciones Unidas. “Hamás se convirtió en ISIS y los ciudadanos de Gaza están celebrando en lugar de estar horrorizados... las bestias humanas deben ser tratadas de igual manera”, secundó un general del ejército de ese país.

El conflicto árabe-israelí se ha tejido a partir de una larga cadena de errores e incomprensiones en la que no hay inocentes, salvo las poblaciones víctimas de la inseguridad y el miedo. Tras la Segunda Guerra Mundial las potencias expiraron sus culpas y se lavaron las manos dotando a la castiga-

da población judía de un Estado en otro lado del mundo, en buena medida con cargo a los pobladores de Palestina. La agresión unilateral de los países árabes ante este hecho inauguró una espiral de violencia que no termina. El proceso ha instalado en el poder en ambos lados a versiones duras y belicosas que, de una forma u otra, boicotean y se oponen a la construcción de una paz duradera.

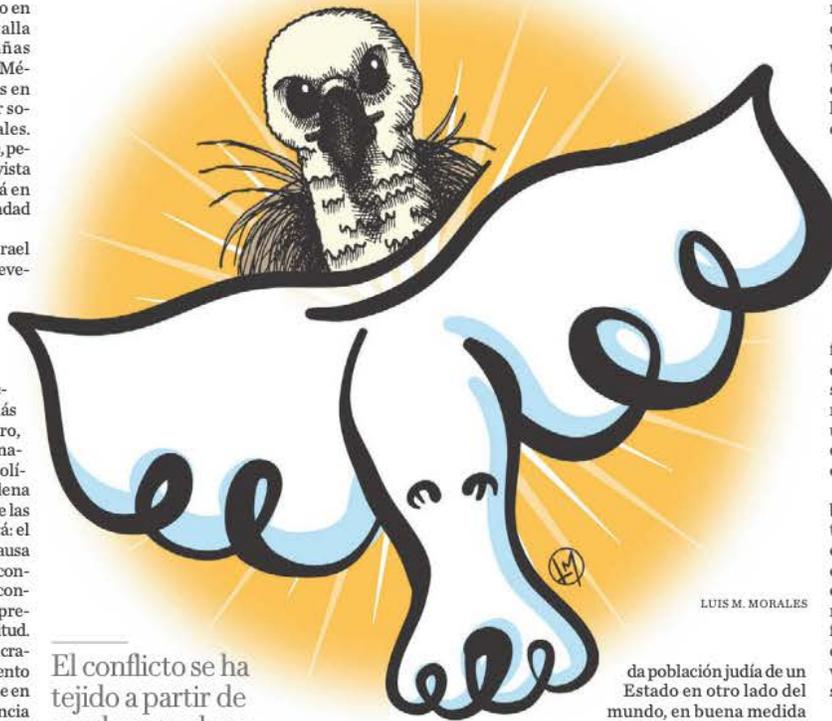
Abundan los análisis que dan cuenta de la manera en que la violencia y los intereses políticos de Hamás empatan con los de Netanyahu y el ala dura del fundamentalismo judío. El acto terrorista suspende de cuajo las conversaciones de paz que iban en camino de conseguir que Arabia Saudita reconociera al Estado israelí, un hito histórico y primer paso para pensar en una mejor convivencia en Medio Oriente. Algo que ninguno de los dos extremos deseaba. Tampoco lo querían los duros de ambos lados en el contexto internacional: Irán,

halcones del Pentágono o Putin. Dentro de Israel las consecuencias supondrán un espaldarazo al gobierno conservador que venía enfrentando crecientes presiones de las corrientes democráticas por las medidas autoritarias del régimen. Hamás sabía que la masacre desencadenaría la represión de la población de la Franja de Gaza, y por eso lo hizo. La asfixia por el boicót de alimentos y energía eléctrica contra 2 millones de habitantes y la violencia contra la población civil se convierten en el mejor caldo de cultivo para el discurso político de odio en contra de Israel, base de legitimación del dominio político de Hamás. Paradójicamente, es la misma fuente de la que se nutren los gobiernos de derecha y ultraderecha encabezados por Netanyahu: el miedo y el resentimiento. Sin duda, Hamás es el victimario de hoy, pero habría que tener cuidado con las consecuencias de lo que se invoca, sin saberlo. Incluso organizaciones de buena fe en todo el mundo, en nombre de la solidaridad y la ética, en ocasiones contribuyen al distanciamiento cuando victimizan a solo una de las dos partes: el pueblo judío y la inseguridad en la que vive o la sufrida comunidad palestina.

Son momentos en los que habría que escuchar a los mejores entre nosotros. Daniel Barenboim, el célebre director de orquesta de origen judío, quien en compañía del intelectual palestino estadounidense, ya fallecido, Edward Said, fundó la extraordinaria Divan Orquesta, integrada por músicos jóvenes judíos y palestinos. Él lo puso en estos términos:

“El ataque de Hamás contra la población civil israelí es un atroz crimen que debe ser condenado severamente. La muerte de tantos en el sur de Israel y en Gaza es una tragedia que ensombrece el futuro por mucho tiempo. La magnitud de esta tragedia humana no solo se traduce en vidas perdidas, sino también en rehenes tomados, hogares destruidos y comunidades devastadas. El bloqueo de Israel en Gaza es una política de castigo colectivo que constituye una violación de derechos humanos. Edward Said y yo siempre creímos que el único camino a la paz entre Israel y Palestina es un camino de humanismo, justicia y equidad, y mediante el fin de la ocupación en lugar de acciones militares”.

Otra manera de expresar el profundo dolor que deja esta tragedia, sin la estridencia y mezquindad de otras agendas políticas. ■



LUIS M. MORALES