



#OPINIÓN

AJUSTE DE CUENTAS EN EL PRD

Acusan priistas a Zambrano de la ruptura de la alianza, mientras que senadores perredistas y Nora Arias sufren represalias del Chucho mayor

E

xtraviados, por decir lo menos, se encuentran los partidos de oposición, particularmente el PRD, que "dirige" Jesús Zambrano. Capítulos recientes dan cuenta del rosario de tropiezos que ha cometido el *Chucho mayor*, en su afán por mantener férreo control sobre lo que queda del sol azteca.

Tiene dos frentes abiertos: la alianza Va Por México y los conflictos con tribus y corrientes del perredismo. En el primer caso, ofuscado por el papel del PRI en la aprobación de la reforma que amplía la presencia del Ejército en tareas de seguridad, fue quien declaró rota la alianza y, con razón o sin ella, alejó al tricolor de los trabajos que, juntos, realizaban con el PAN.

Los priistas acusaron recibo de la beligerancia que *transpiró*, una vez que senadores y diputados votaron la iniciativa presidencial y nada bien les cayó que Zambrano haya marcado distancia con ellos, llevando en el mismo tren a **Marko Cortés**.

Con todo y los acuerdos previos contruidos para ir juntos en los comicios del Edomex y Coahuila, lo ocurrido en el Congreso puso en pausa las negociaciones de cara a 2024, haciendo creer que si la coalición fracasa, será responsabilidad del PRI.

Lo ocurrido en el Congreso puso en pausa a Va por México

Esa actitud no fue bien recibida en el tricolor, y, desde Insurgentes Norte les hicieron sentir que si la coalición no *comino* no será responsabilidad de ellos, sino de perredistas y panistas que no están dispuestos a dejar que cada partido tenga vida propia y decida sobre lo que más le conviene en el Congreso. De hecho, desde el priismo me hacen saber que la "moratoria

constitucional", suscrita por los tres partidos, no fue para todos los temas que se tratan en el Congreso. Tan es así, que el PAN ya presentó 11 iniciativas con reformas constitucionales, mientras que el PRD lo hizo con una. Y esos vaivenes son los que tienen en vilo la alianza opositora rumbo a 2024.

Pero eso no fue todo. Al interior del PRD, Zambrano desconoció, desautorizó y vilipendió a los senadores **Miguel Ángel Mancera** y **Antonio García Conejo**, quienes votaron en el mismo sentido del PRI y Morena para apoyar la iniciativa presidencial. Y en represalia a esto último, *Los Chuchos* dejaron solo a **Silvano Aureoles** en su *destape* como aspirante a la Presidencia. Las razones son obvias: el michoacano y García Conejo son hermanos. Esta acción tuvo un daño colateral, porque en su afán por preservar el control, Zambrano y sus tribus buscan arrebatar a Nora Arias el control del PRD en la CDMX, por estar identifican con Mancera y ser la artífice de la alianza, con PRI y PAN, en la CDMX.

En donde también hay problemas es en la **Academia Mexicana de Dermatología**. Y es que existen serías acusaciones en contra de su presidente, **Abraham Alfaro Sánchez**, a quien señalan algunos sectores de haber usado la crisis sanitaria para ampliar su mandato de dos a cuatro años y hacer cobros indebidos en la realización de congresos virtuales.

Y como dice el filósofo... Nameacuerdo: "La venganza cava das tumbas".



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

A PESAR de la división que hay entre la oposición, ponerse de acuerdo en un tema de tanta relevancia puede atemperar los ánimos. Sin embargo, la verdadera tarea está en construir proyectos, porque sin ellos, por más que les dé por la algarabía y la euforia, no les va a alcanzar

QUEBRADERO

NO BASTA CON LA EUFORIA

Una cosa es la euforia con que la oposición se ve y otra muy distinta es la que provoca. Algo de esto pasó ayer con motivo de la creación de Unid@s, proyecto de seis organizaciones de la sociedad civil al que pretenden sumar al PAN, PRD y parte del PRI.

La propuesta es organizar un nuevo frente opositor que permita sumar a todas las fuerzas sociales y políticas posibles de cara a la nueva obsesión en que se han convertido las elecciones del 2024.

El Presidente no dejó pasar el acto al que no tomó con seriedad y más bien se dedicó a ironizar tratando de poner en evidencia una vez más a la oposición, habrá que reconocer que en algunos casos con cierta razón.

El Presidente construye cotidianamente un discurso que le permite tener un halo que le da capacidad de maniobra para moverse casi como quiere, a pesar de en más de alguna ocasión cae en contradicciones que han provocado cuestionamientos fundamentados.

Si López Obrador no tiene respuesta a lo que le plantean o le critican, se la busca. Al paso del tiempo bajo las mañaneras tiene el control del discurso y la agenda.

La oposición no puede desarrollar una estrategia sólo con voluntarismo y buenas intenciones. Sus proyectos han venido permeando poco o nada en el grueso de la sociedad. Es precisamente en este sector en donde el Presidente tiene el control, que a estas alturas se ve muy difícil de poder compartir.

La oposición parece tener un proyecto fundamentalmente en contra de López Obrador, éste es su punto de partida. Mientras el Presidente siga con altos niveles de popularidad y siga teniendo entre sus millones de seguidores actitudes de incuestionable militancia y de admiración las cosas van a seguir por el rumbo en que andamos.

La estrategia presidencial ha sido efectiva. Responde al aquí y ahora y por lo mismo para sus furibundos seguidores no hay manera de ver más allá que el presente. No se puede ver el futuro porque a mucha gente se le está resolviendo su presente, que en el fondo es también una forma del gobierno de invertir electoralmente en el futuro. En algunos casos se resuelve el presente como nunca antes había pasado.

Es lógico que la oposición quiera unirse en un frente amplio ante la evidente fuerza del gobierno, no hay manera de que se tenga otra estrategia.

Pero también es importante considerar que bajo las actuales condiciones en que se encuentra la diluida oposición, se le suma la confusión, la fuerza del Presidente, los problemas en las votaciones en el Congreso y la presencia de organizaciones de la sociedad civil que en algunos casos parecen ser extensiones de algunos partidos; ante esto el futuro para la oposición se vuelve inevitablemente incierto.

No es casual que el Presidente ironice y hasta se ría. No es un problema de quién tiene la razón lo que importa, cómo se dice en *Alicia en el País de las Maravillas*, es quién tiene el poder, porque además de tenerlo lo ejerce a plenitud.

Como decíamos ayer, no tiene sentido estar esperando el error o el escándalo que cuestione al Presidente. Ya se ha visto que las circunstancias bajo las cuales estamos pasan por serios asuntos que sin duda son de primera importancia y que en muchos casos dejen en evidencia las contradicciones y problemas del Presidente, al final el discurso se vuelve precisamente en el ejercicio del poder.

El debate sobre la reforma electoral puede definir parte del futuro de la alianza opositora en su conjunto. A pesar de la división que hay entre la oposición, ponerse de acuerdo en un tema de tanta relevancia puede atemperar los ánimos.

Sin embargo, la verdadera tarea está en construir proyectos, porque sin ellos, por más que les dé por la algarabía y la euforia, no les va a alcanzar.

RESQUICIOS.

Entre los archivos *hackeados* a la Sedena se dio a conocer que la Defensa Nacional reveló que hay un alto riesgo de colapso en el tramo 5 del Tren Maya, lo cual coincide con el análisis de a quienes han llamado pseudoambientalistas.

Twitter: @JavierSolorzano

ELUCIDACIONES



¿Y LOS CANDIDATOS?

POR JORGE CAMACHO PEÑAÑOZA

Ya arrancó el proceso electoral para las elecciones en dos estados el próximo año, Estado de México y Coahuila, y de los dos sólo se conoce, con certeza, a una candidata que va a competir, se trata de la maestra Delfina Gómez, quien en el proceso pasado perdió frente a Alfredo Del Mazo y la maquinaria del PRI.

¿Qué falta para que los partidos, en general, definan con quién van a competir?, o siquiera saber ¿cómo será su proceso de definición?

En el Estado de México el PRI, el PAN, PRD y MC, deben definir su suerte y clarificar el camino. Primero si habrá alianza opositora con los tres partidos que compitieron juntos en el pasado proceso federal y en algunos estados, PRI-PAN-PRD, y luego saber si MC va solo o se suma a la alianza.

El PAN dice tener gallo en la persona del exalcalde de Huixquilucan y ahora diputado local Enrique Vargas, así lo canta y anticipa su presidente Marko Cortés, y el PRI está deshojando la margarita en manos del actual gobernador Alfredo Del Mazo, quien tiene por lo menos a tres aspirantes listas para tomar la salida. La flamante secretaria de Desarrollo Social, Alejandra del Moral, la diputada Laura Barrera y la diputada federal, exsecretaria de Educación de la entidad, exsenadora y favorita de la clase política y de la militancia mexiquense, Ana Lilia Herrera.

Ni Morena se decide en Coahuila entre el expartista Luis Fernando Salazar, el senador Armando Guadiana o el exdiputado y actual subsecretario de Seguridad, Ricardo Mejía. Ni la posible alianza que deberá definir entre el excandidato y exsenador Guillermo Anaya y el exalcalde de Saltillo, Manolo Jiménez. Dicen los que saben, que de estos 5 nombres saldrá el próximo gobernador.

Faltan exactamente 235 días para la elección, nada está definido y las encuestas, que son el retrato del momento, han demostrado que son sólo eso, un reflejo del sentir, pero la definición, en muchos casos, se toma cuando el elector está en la fila y hace su reflexión final.

Es innegable que el principal problema que refleja la ciudadanía en el país entero es la inseguridad, y que en algunas zonas aparentemente es incontrolable. Ése es uno de los pendientes que deben resolver los aspirantes para que la ciudadanía les confíe su futuro, aunque la economía precaria, la falta de servicios, el limitado acceso a los servicios de salud y el creciente problema educativo, son constantes en el sentir del electorado, también deben tener respuesta.

El proceso de campaña será muy importante y hoy más que nunca definirá al ganador. Los candidatos deberán estar muy enfocados en el proceso sin permitir distracciones, deberán ser cautos en sus afirmaciones y más en sus luchas. La contienda será una prueba para la elección presidencial en el 24, así que los partidos, candidatos, estrategias y encuestadores se pondrán a prueba.

Hoy lo sostengo, aunque los números dicen lo contrario. Ni el PRI gana aun Coahuila con la alianza del PAN y el PRD, ni Morena con Delfina pueden decir que la del Estado de México la tienen en la bolsa.

Twitter: @JorgeCamachoMEX

¿Qué efecto político tendrá “El Rey del Cash”?

COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q_



La autora del libro “El Rey del Cash”, Elena Chávez, ha dicho en diversas entrevistas que su objetivo con el libro no es “derrocar” al presidente López Obrador.

Pues, aunque lo fuera, el libro no es suficiente para ello.

Pero, al margen de la intención de la autora, diversos políticos opositores pensaron –no sé si lo sigan haciendo– que el libro sería una buena oportunidad para desacreditar al presidente López Obrador, fundamentalmente por el hecho de que refiere el uso de grandes cantidades de efectivo aportadas por personajes diversos para la organización de su movimiento o para campañas político-electorales.

Esa denuncia no es novedosa.

En 2018, Luis Carlos Ugalde y María Amparo Casar escribieron un libro completo dedicado al tema: “Dinero bajo la mesa”.

La exhaustiva investigación de ese texto señaló que, en las campañas políticas de todos los partidos, hay evidencias suficientes para considerar que hay mucho más dinero de por medio que el reportado a la autoridad electoral, y ello solo se logra en buena medida a través del uso de efectivo, *cash*.

La investigación detectó que por cada peso de financiamiento legal pueden estimarse unos 15 de financiamiento ilegal.

Y, antes el PRD o más tarde Morena, no estuvo exento de este esquema, como tampoco lo estuvieron otros partidos. Menos aún un personaje que declaradamente no usaba tarjeta o cheques, sino solo efectivo.

Lo que parecía que sería diferente en el libro de Elena Chávez era la posibilidad de tener evidencias que permitieran documentar y verificar este tipo de prácticas en Morena, y particularmente en las campañas de AMLO.

Como la propia autora ha explicado, no existen evidencias documentales o videos, o de algún otro tipo, porque no se dejaron huellas al ser transacciones en efectivo.

Lo que resta entonces, y es de cualquier manera revelador, es el testimonio de alguien que estuvo cerca de los movimientos que encabezó AMLO.

Sin embargo, el único soporte de las afirmaciones será la palabra de Elena Chávez.

Ese hecho, me parece, va a hacer que el libro tenga un impacto político limitado.

Los partidarios de López Obrador y de Morena simple y sencillamente lo van a descalificar y van a considerarlo como parte de la campaña de descrédito que, a su juicio, se ha emprendido en todo el sexenio.

Los críticos de López Obrador le van a conceder toda la credibilidad y van a usar las referencias que ofrece como argumentos para cuestionar a AMLO y a su gobierno.

Como quien dice, creo que no va a mover la balanza.

Es algo muy diferente, por ejemplo, al video de Pío López Obrador recibiendo dinero. O incluso a las imágenes de la “Casa Gris”, que a principios de este año sacudieron a la opinión pública.

En esos casos, hubo evidencias que fueron presentadas.

El libro contiene un testimonio muy interesante contado por alguien que podría tener una motivación para cuestionar a AMLO y al grupo en torno a él.

A lo largo de los años, se han publicado diversos textos críticos de López Obrador. Sin embargo, prácticamente ninguno de ellos ha logrado atinar en la línea de flotación del tabasqueño.

Existía la expectativa de que quizás el libro de Elena Chávez, al provenir de alguien adentro del círculo cercano, sí podría tener ese impacto.

Dudo mucho que lo tenga.

Insisto, sobre la base de investigaciones como la referida de Casar y Ugalde, es perfectamente plausible que lo narrado en el libro sea cierto.

Sin embargo, hay una gran diferencia entre lo plausible y lo comprobado.

Lo segundo es lo que sí cambiaría las percepciones.

El declive y la purga

De manera constante se abren grietas en el proyecto lopezobradorista. Si al principio del gobierno cualquier renuncia o desviación era llamada con adjetivos como conservador y neoliberal para acabar con el prestigio del renunciante, ahora la cosa es al revés: los adjetivos llueven sobre el gobierno y el equipo del Presidente.

Se sabe: los tiempos políticos son difíciles, el espíritu canalla está sembrado en cualquier proyecto y apenas comienza el periodo final hay quienes saltan del barco, cambian de ruta o simplemente dan las gracias y se retiran discretamente del proyecto. Todo parece apuntar que el ambiente de trabajo en la autodenominada cuarta transformación está muy lejos de ser uno de compañerismo y camaradería. El golpe bajo, la maledicencia, las bajas pasiones, la ambición desbordada parecen ser la tónica alrededor del equipo presidencial. Mas allá de los secretarios que han sido despedidos de manera por demás majadera por parte del Presidente —con sanciones que van desde “la ley del hielo” hasta el retiro de nombramientos para puestos prometidos—, lo que se puede ver es que —contrario a lo que dice— el fuerte del Presidente sí es la venganza y alrededor del primer mandatario ya se despliegan las alas carroñeras.

La salida de Tatiana Clouthier ha sido simbólica de los tiempos que atraviesan por el gobierno. Todos vimos el impulso que Tatiana le dio a la campaña de 2018. Su estilo le llevó frescura a una campaña cuyos personajes tendían más a lo rancio. No resultó extraño que la nombraran coordinadora de campaña. Después vino lo que ya se ha mencionado extensamente en columnas periodísticas en estos días: el insulto de nombrar a Bartlett, la negativa a darle Gobernación, un puesto sin brillo en la Cámara de Diputados y la Secretaría de Economía para tratar de arreglar problemas con el empresariado, que está asolado por los “rudos” del gabinete. Total, que llegó un momento en que la señora renunció. No ha dicho la razón central de su salida. Algunos dicen que no le gustó el enorme poder que han dado a los militares; quizá pues es algo que la mayoría de los votantes de AMLO no esperaba. Pero lo que expresó claramente es que lo que derramó el vaso “fue el chorro”, no la gota y que “una jauría rodea al Presidente y no deja avanzar los proyectos, le llevan mentiras. Además, todos están metidos en la sucesión presidencial” (*La Jornada*, 10/10/22). O sea que estaba

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaj@yahoo.com

@juanizavala



La salida de Tatiana ha sido simbólica de los tiempos que atraviesan por el gobierno

harta, no había manera de avanzar y la ambición de los demás está por encima de los proyectos del Presidente. Jauría, vale la pena recordar, es como se denomina a un grupo de perros enfurecidos.

Podemos pensar que Tatiana salió por cuestiones que tienen que ver con el declive, casi inevitable, del proyecto gubernamental. Pero no es la única persona que sale de tal proyecto. También en estas fechas John Ackerman, conocido activista gringo-mexicano, denunció haber sido víctima de censura por parte de miembros del gobierno y de Morena. Ackerman, al igual que Tatiana, desplegó una gran actividad en la campaña de 2018. Se trata de un individuo cuya conducta pública hacía dudar de su estabilidad mental. Casado con la primera titular de la Función Pública de este gobierno, Ackerman se hizo de amplias participaciones en programas de medios públicos. También era proclive a divulgar mensajes de corte pasional con su mujer, que fue cesada fulminantemente por el Presidente hace varios meses. Casualmente Ackerman también denuncia la existencia de “una jauría” alrededor del Presidente. Está perra la cosa.

Así pues, que algunos por hartazgo, otros porque ya es tiempo y otros porque les toca la purga, el gobierno comienza a hacer agua.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- **Matrimonios igualitarios: perdió el oscurantismo y ganó la libertad.**
- **Y mientras, el júnior estaba en Andorra, perdón, en El Vaticano.**
- **No fue victoria de Morena ni de ninguna fracción, sino de la pluralidad.**
- **Enrique Vargas y Elías Rescala, voto libre. Morena pudo, pero no quiso.**
- **Ahora falta el libre derecho de la mujer a decidir sobre su cuerpo.**

Dijimos que mientras el Edomex fuera gobernado por un mocho priísta de derecha con tufo ensotanado como **Del Mazo, Ávila, Peña Montiel** y **Camacho**, seríamos el extremo de la vanguardista por liberal e izquierdista CDMX, pero afortunadamente nos equivocamos. Con la tan pospuesta aprobación de los matrimonios igualitarios a los que se oponía el estorbo llamado clero, con tipos como el "obispo cebolla", se derrota al oscurantismo, a la mojigatería, a la derecha más rancia y se impone el proceso irreversible de la modernidad, de la pluralidad y de los derechos. No es una victoria de Morena, que cuando pudo, teniendo mayoría absoluta en la legislatura pasada, no quiso (no era prioridad para **Maurilio**). Tampoco fue una derrota para el PRI y el PAN. Fue un triunfo de la pluralidad, y tan es "ansina", que **Enrique Vargas del Villar**, que se abstuvo, no impuso sus convicciones personales y dio la libertad a los diputados panistas de votar en concordancia a su conciencia. **Elías Rescala** votó en contra, al igual que muchos de sus coordinados que votaron "retro". Unos por su propia convicción, como **Mario Santana Carbajal**, pero por fortuna, hubo votos "progre" como el de **Paola Jiménez Hernández, Guillermo Zamazona Urquiza, Myriam Cárdenas Rojas, Isabel Sánchez Olgún**, y el presidente de la cámara, **Enrique Jacob Rocha**. Nuestro más sincero reconocimiento para ellos. Sorpresivamente, en el PAN hubo quien votó también a favor, como **Miriam Escalona Piña, Francisco Rojas Cano** y **Francisco Javier Santos Arreola** (que por momentos parece un izquierdista dentro del PAN), doble aplauso de nuestra parte. Y mientras tanto, el júnior se encon-

traba de viaje en Andorra, iperdón! en El Vaticano, con el Papa y otros ensotanados, violando una vez más el principio primordial del Estado de Laico que es la separación Iglesia – Estado (su tío abuelo casi acaba con nuestra antigua orden en el estado). Con este gran avance, solo queda pendiente "la última batalla" que es el libre derecho de la mujer a decidir sobre su propio cuerpo, el aborto legal ... NOTAS CORTAS: Siguiendo con el legislativo estatal, empezó a analizarse el "paquete económico" 2023, ayer, en la sesión de la Comisión de Planeación y Gasto Público, que preside la morenista **Mónica Álvarez Némer** y el priísta **Mario Santana Carbajal** como secretario. Solo esperemos que el júnior no nos vuelva a endeudar ... El dirigente estatal del PRI, **Eric Sevilla**, como se los adelantamos, sostuvo una reunión en la que se evaluó el proceso de renovación de todas sus estructuras, territoriales y sectoriales (todos menos uno, el vetusto sector obrero) en la que solo falta renovar los comités seccionales. **Sevilla Montes de Oca** aseguró que su partido dará un "golpe de timón al rumbo del país" ... Por cierto, el libro que no aporta ninguna prueba en contra del **Presidente Andrés Manuel López Obrador**, "El Rey del Cash" es solo un intento de golpe que termina a favor de la 4T. No han entendido que al pegarle lo fortalecen más, y las encuestas no mienten, mientras **Claudio X González** busca nuevos tferes, después de unas cuantas victorias pírricas en 2021 y 2022, que, evaluando minuciosamente, terminó siendo un fracaso... Feliz "ombbligo" de semana, raza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

EN LOS PASILLOS

CREAR CONCIENCIA

Dicen que como si fueran pocos los problemas en **Ecatepec**, ahora **integrantes** del Frente por la Defensa de los Pueblos y Comunidades Indígenas, piden a **diputados** locales se sumen a la propuesta de hacer mesas de **diálogo** para que los 29 Centros Cívicos Municipales sean **administrados** con base en los **usos y costumbres** y **no** como lo ha planteado la **administración**.

INFORME OBLIGATORIO

Aseguran que podría ser esta misma **semana** cuando las y los **diputados locales**, aprueben la obligatoriedad para que los titulares de Órganos de Control Interno **rindan** su **informe** anual. Lo anterior, con base en la petición y solicitud de **integrantes** de la Junta de Coordinación Política, pues aseguran que ellos, los titulares de órganos, no deben estar **exentos** de **rendir cuentas** de la labor que realizan año con **año**.

FALTAN LLUVIAS

Cuentan que de acuerdo al monitoreo realizado por la Comisión Nacional del Agua (**Conagua**), el Estado de México es una de las **10 entidades** del país que padecen un alto grado de **sequía**. La intensidad del problema **ascendió** este año al 71 por ciento y según la **radiografía**, al menos 89 municipios presentan una gran **afectación** por la falta de **agua**.

NO PARAN VENTAS

Comentan que pese a los esfuerzos que realizan autoridades para **evitar** la venta de **teléfonos** celulares **robados**, esta mala práctica sigue siendo **negocio**, al grado de ofrecer los aparatos en páginas de **internet** supuestamente verificadas. En municipios del **Valle de México**, se han detectado **"toreros"** que ofertan celulares de **alta gama** a precios verdaderamente **risibles**.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



La nueva ruta electoral de Adán Augusto

Escribí aquí cómo la negativa inicial del Senado de la República había abierto, gracias al Presidente de la República, una buena oportunidad al secretario de Gobernación, Adán Augusto López, cuando se anunció que en caso de prevalecer el no de la oposición en el Senado respecto a que las fuerzas armadas permanecieran en labores de seguridad hasta el fin del próximo sexenio, se haría una consulta pública. La consulta la

organizaría la Secretaría de Gobernación, nada mal para darse a conocer en el país, donde no lo conocen, movilizar y armar estructuras partidistas.

Pero la urgencia del Presidente hizo que el mismo Adán Augusto fuera en parte responsable de tachar ese plan con la aprobación en el Senado del transitorio. Así que la consulta se ha olvidado de la agenda.

Pero el tabasqueño sabe que necesita y con urgencia crecer en las encuestas y, sobre todo, tener aliados en las estructuras morenistas de los estados para que al menos parezca que puede ganar una elección nacional.

Y seguramente vio cómo Claudia Sheinbaum aprovechó su informe de gobierno para presumir su buena relación con morenistas de todos los estados, con varios tuits en los que agradecía a legisladores, alcaldes y amigos de: Oaxaca, Campeche, Yucatán, Quintana Roo, Tabasco, Nayarit, Colima, Sonora, Chiapas, Sinaloa (todos con sus respectivas fotos). En fin, ¿qué hacían aquí? Pues apuntarse con la que creen será la elegida. Imagino.

Pero la carrera por la nominación también es de apariencias y de eso se trata lo de Claudia en redes.

Sin el pretexto de la consulta, Adán Augusto ya encontró nueva vía para recorrer el país. Anunció que “la Secretaría de Gobernación buscará el diálogo y el debate. La aprobación de esta ley en los 32 estados es crucial para la salvaguarda de nuestra democracia. Sin acuerdos y sin unidad no hay gobernabilidad. Sa-

caremos adelante esta ley de la mano de todas y todos los mexicanos”.

Seamos serios. A Morena le sobran mayorías en el Congreso para ratificar el transitorio. No es que necesiten mucho diálogo y para como son, ni órdenes, apuesto que lo tienen clarito.

A quien sí le sirve pasearse y establecer comunicación con los legisladores locales es a Adán Augusto, para enseñar que alguien fuera de su tierra y su región también cree que puede ganar la Presidencia y que reciba el visto bueno de Palacio Nacional. ■

Seguramente vio cómo Sheinbaum aprovechó su informe de gobierno

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



No, Presidente, no: yo no me enojo, usted sí

Tiran la primera piedra, la segunda, la tercera y así hasta la lapidación.

Florestán

El presidente López Obrador tuvo una mala mañana ayer cuando al desacreditar el libro *El Rey del Cash*, de Elena Chávez, descargó contra periodistas, lo suyo, y leyó el poema de un diamante.

Al denunciar un tuit de Carmen Aristegui con una foto de Tatiana Clouthier, el jueves, en el aeropuerto tras su renuncia, ordenó que lo subieran a su paredón mañanero.

—¿El de López-Dóriga? —preguntó, solícito y provocador, Jesús Ramírez.

—No —corrigió—. Es parecido, porque están así como actuando sincronizados, son bastantes... bastantes... —repitió, buscando la palabra sin encontrarla hasta que le vino una— ¡Muy enojados!

—¿Por qué están enojados, Presidente? —atizó uno de sus lacayos.

—Por lo mismo, porque se está llevando a cabo la transformación.

Sobre esto le digo una vez más, Presidente, que yo no estoy enojado, al contrario. Tengo salud, trabajo, familia y sueños. Soy feliz. Yo no me enojo, usted sí.

Y eso de que Carmen, a la que respeto, y yo estamos actuando sincronizados, le insto a que aclare en qué y lo pruebe.

Pero siguió en lo del libro y volvió a recurrir a Ramírez. ¿Por qué no pones lo de (Rubén) Darío sobre el fango?, lo que hizo, claro, y él lo leyó, que no declamó.

Puede una gota de lodo sobre un diamante caer. Puede también de este modo su fulgor oscurecer. Pero, aunque el diamante se encuentre todo de fango lleno, el valor que lo hace bueno no perderá ni un instante y ha de ser siempre diamante por más que lo manche el cieno.

Y fue una mala elección porque que ni sucio ni limpio es un diamante. Es un presidente de izquierda de una República democrática.

A lo mejor alguien pensó, ya ve cuando piensan en su palacio, que Darío hablaba de béisbol, que eso sí es lo suyo.

Y no se enoje.

RETALES

1. STRIKE. Anoche, sin pasar a comisiones ni a tribuna, Morena presentó a través de la Gaceta Parlamentaria una iniciativa para que Sedena y Marina puedan obtener concesiones para operar líneas comerciales, lo que hoy la ley y los convenios internacionales impiden. Pero así en los tiempos estelares de la 4T: lo que el Presidente piensa, se lo adivinan y promueven;

2. ACCIÓN. Pues se reunieron 49 senadores de oposición para presentar una acción de inconstitucionalidad en la Corte que busca anular la adscripción de la Guardia Nacional a la Sedena, como ya es oficial. Ahora los ministros tendrán que resolver y no echarlo a la fila; y

3. ALIANZA. Es el mismo grupo de Sí Por México con otro nombre. Unidos. Sus organizadores, los mismos, lo lanzaron ayer y dijeron que *ante el fracaso del gobierno la oposición se reunía para derrotarlo*. El problema es que parten de un supuesto mañoso: fracaso del gobierno, sí, pero el fracaso fue de su VxM. Y con los mismos y haciendo lo mismo terminarán haciendo lo mismo. Nada diferente, pues. ¡Ah! sí, el logo. ■

Nos vemos mañana, pero en privado

SE COMENTA

Que en el estratégico trabajo político que realiza el gobernador del Estado de México, **Alfredo Del Mazo Maza**, no es coincidencia que su visita al Vaticano se dé en el marco de la aprobación de matrimonios igualitarios en el Estado de México, cuestión que va acorde con el apoyo del **Papa Francisco** sobre el tema y que pone en alto las relaciones diplomáticas entre el estado y la santa sede.

De esta manera, con un movimiento impecable en ese ajedrez, el mandatario está además cubriendo ambos flancos, con quienes están a favor de esta aprobación y quienes desde el sector clerical han manifestado profundo rechazo.

Que por el contrario, mal parados quedan los **16 legisladores** que votaron en contra de esta iniciativa a pesar del cabildeo que realiza al interior del grupo parlamentario el diputado **Elias Rescala**; muchos advierten que tras declinar sus aspiraciones para la candidatura mexiquense, su trabajo ha sido gris, con falta de liderazgo, ¿Será?

Que la vida política en **Ecatepec** se está poniendo color de hormiga con la amenaza del Senador **Higinio Martínez** de recuperar el bastión en su corriente al interior de **Morena**. Lo cierto es que el alcalde **Fernando Vilchis** utiliza el poder político, (y económico) que representa el municipio con más habitantes del país, mientras al interior del partido señalan que la encargada de regresarle el ayuntamiento al **GAP** es la legisladora **Azucena Cisneros**, sin embargo, muchos aseguran que la política no cuenta aún con el poder de convocatoria necesaria para tal efecto.

Que otro personaje afin al **Senador Higinio Martínez**, es la titular del órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, **Mirolava Carrillo**, quien aseguran le estaría haciendo el trabajo sucio al líder del **GAP** para que los ayuntamientos que no lideran sus simpatizantes den su brazo a torcer y se adapten. La intención es sumar adeptos de cara a la próxima contienda a gobernador en la que **Delfina Gómez** será abanderada parece que hará campaña sola en la contienda del 2023. ■

ENTRESAJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*



La “nueva” Suprema Corte

Con frecuencia concentramos nuestra atención en la coyuntura nacional. Olvidamos que vivimos en un mundo interconectado que atraviesa una profunda crisis. Por ello, conviene levantar la mirada para entender las corrientes que subyacen en lo cotidiano.

Desde hace un par de años, la Suprema Corte de Estados Unidos tiene una nueva mayoría “conservadora” (uso comillas pues es difícil etiquetar la ideología judicial). Gracias a las tres designaciones que hizo el presidente Trump y a una estrategia pacientemente articulada, seis de los nueve jueces de la Corte dominan un escenario que dejó de reflejar la pluralidad de la sociedad americana. Y lo hará por mucho tiempo.

El primer golpe visible fue la sentencia que revirtió el precedente que permitía el aborto. Luego de esa decisión, las legislaturas estatales libran una dura batalla política para permitir (o prohibir) la interrupción voluntaria del embarazo. Se reabrió una herida que parecía cerrada.

Pero la nueva mayoría judicial parece tener prisa por enmendar el camino de la Corte “liberal”. Este otoño resolver  varios casos que pueden trastocar la vida de millones de personas. Asuntos que inciden en las libertades, la discriminación, las acciones afirmativas, las elecciones y aun la división de poderes. La agenda “populista” de derecha que representó Trump se mantiene viva y se expresar , me temo, en decisiones judiciales que cimbrar n y dividirán a la sociedad.

Van un par de ejemplos. Con base en una lectura literal de la Constitución americana, en el caso *Moore v. Harper* se discutir  si ciertas decisiones electorales de las legislaturas estatales que favorecen a un partido son inatacables judicialmente. El asunto es tan delicado que los presidentes de las 50 cortes estatales presentaron un memorial donde señalan que admitir esta idea sería tanto como atentar contra el corazón del federalismo y la división de poderes. La moneda est  en el aire.

El caso *303 Creative LLC v. Elenis* es todavía más complejo. Una diseñadora de páginas web se negó a prestar sus servicios para bodas de personas del mismo sexo. La pregunta constitucional es si la aplicación de una ley anti-discriminación puede constituir una violación a la libertad de expresión, pues obligaría a esa artista a hacer algo que violentaría sus convicciones. Dada la integración de la Corte es probable que la respuesta sea positiva y reabrir a el debate sobre el alcance de las libertades de expresión y religión. Las eventuales implicaciones de ese fallo alterarán gravemente la convivencia social.

Tocqueville señaló que “el poder atribuido a los tribunales americanos de pronunciarse sobre la inconstitucionalidad de las leyes constituye una de las barreras más potentes que se haya levantado con la tiranía de las asambleas políticas”. Hoy, al menos en los Estados Unidos, es una afirmación que merece al menos un signo de interrogación. ■

La agenda
“populista” de
derecha que
representó Trump
se mantiene viva



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBITER MARTÍNEZ

♦ Alianza factible, pero no hay mesas de diálogo.

♦ Comentario del día: Delfina Gómez y su aparición en "El Rey del Cash". "un títere de otro morenista"

YA PASARON casi dos semanas de la aprobación de los Gobiernos de coalición en el Congreso local del Estado de México, iniciativa que incluso contó con el apoyo de fracciones que conforman una alianza con Morena.

El Partido del Trabajo y el Partido Verde votaron a favor y dejaron sólo a Morena, algo que no había ocurrido desde la pasada Legislatura. La molestia de los diputados encabezados por MAURILIO HERNÁNDEZ ha sido evidente, pero no será motivo de división.

Para los de Acción Nacional comandados por ENRIQUE VARGAS, la alianza con el PRI no era segura hasta que se aprobara la iniciativa. Luego de ganar la votación por mayoría, el escenario parecía listo para que los líderes de los partidos políticos empezaran a tener acercamiento.

Pero hasta el momento no ha pasado nada. En el Revolucionario Institucional se están tomando todo con calma, van a esperar sus tiempos.

Desde hace un par de meses ERIC SEVILLA dejó en claro que para él, la postura de ENRIQUE VARGAS no cuenta porque es un aspirante aunque no tomó en consideración que cualquier acuerdo que vayan a tomar tendrá que pasar por el único aspirante que tienen en el PAN.

NO HAY NADA

Los días han pasado y aunque en general se espera que la alianza de los tres partidos termine en el registro de una coalición, lo cierto es que hasta esta semana no se tiene una total certeza.

Entre los líderes de los partidos no hay acuerdos, al menos para instalar una mesa de diálogo y avanzar en temas de suma importancia como por ejemplo, las bases sobre las cuáles se va a elegir al candidato de la alianza.

EL PRI Y EL FANTASMA DE LA DIVISIÓN O FRACTURA

Y es que mientras ERIC SEVILLA se pasea por todo el estado en su "cómoda camioneta nueva" y no deja de asegurar que el PRI está puesto para darle rumbo al país y que están más unidos que nunca, lo cierto es que entre la militancia sólo sus muy cercanos colaboradores le creen.

Un discurso fuera de toda realidad, tal y como los ha estructurado desde que era el titular de la Secretaría de Desarrollo Social. Triunfalista en todo momento, muy parecido a lo que hacen la mayoría de los legisladores de Morena en el Congreso local.

Lo cierto es que los cuatro aspirantes que buscan ser abanderados del PRI no dan su

brazo a torcer.

RICARDO AGUILAR, LAURA BARRERA, ALEJANDRA DEL MORAL y sobre todo ANA LILIA HERRERA no ceden ni un poco. La última, es la que se observa con una postura más radical.

Ya no tiene la misma cantidad de simpatizantes que hace un par de meses debido a que, de parte de ALEJANDRA DEL MORAL trabajan para que vaya tomando forma una posible cargada.

Si ANA LILIA HERRERA ya rebasó los límites y abiertamente combate los principios que ella misma hizo respetar al extremo, sin importar las consecuencias para quien se atreviera a retarla cuando era dirigente del PRI, entonces sólo es posible observar que el fantasma de la división o la fractura pesan sobre el tricolor.

Si en el Revolucionario Institucional no saben cómo van a elegir candidato, menos están en condiciones de llamar a mesas de diálogo con los partidos que conforman la alianza.

¿Dos meses y medio o tres es poco o mucho tiempo para elegir candidato del PRI y luego de la coalición? En el tricolor están seguros que sí...

COMENTARIO DEL DÍA: DESDE EL PRÓLOGO RETRATAN A DELFINA GÓMEZ EN EL LIBRO "EL REY DEL CASH"

Gran expectación ha causado el libro "El Rey del Cash" de ELENA CHÁVEZ donde se plantea el saqueo oculto del Presidente y su equipo cercano.

Y DELFINA GÓMEZ, la que prácticamente, será candidata de Morena a la gubernatura del Estado de México no se salvó de ser nombrada y de la peor forma.

Desde el mismo prólogo se describe a la ex funcionaria federal y el peligro que representa una posible victoria para las finanzas estatales.

Le dedican un capítulo, pero en esta ocasión sólo anotamos, la primera idea que se anota en el libro que no es cualquier cosa.

La califican como "una de las precursoras de los moches, que voluntariamente a fuerza debían dar los empleados de gobiernos emanados del PRD y Morena"

La catalogan como "un personaje político sin criterio ni autonomía, "títere" de otro morenista, HIGINIO MARTÍNEZ". Que tiene una doble imagen, en público es una "sencilla seguidora de las reglas de la 4T con moral al hombro, pero en privado colecciona costosas bolsas de marca"

Pero lo que llamó más la atención "si ganara la gubernatura en las elecciones del 2023, al ser el Estado de México una de las entidades con más municipios y servidores públicos, y de las más importantes financieramente, obtendrían una fuente de recursos inagotable para mantener al grupo de López Obrador y su movimiento durante al menos otros seis años"

Para pensar y analizar lo que podría pasar, pero también ¿Dónde está o a quien se le queda esa fuente inagotable de recursos en este momento?

Rumbo a las elecciones de 2023 y 2024, Morena alardea, se muestra confiado y subestima a sus rivales. Puede costarle caro.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Menosprecio

En cualquier contienda humana, sea deportiva, bélica o política hay dos cosas que no se deben hacer: confiarse de más y subestimar al rival. Así lo comprobó el Gral. John Sedgwick durante la Guerra Civil norteamericana, en la batalla de Spotsylvania, cuando su tropa le advirtió que se replegara, ya que el enemigo confederado había colocado francotiradores por los costados.

“No se preocupen”, les respondió el General, “a esta distancia no le atinarían ni a un elefan”... ¡splat! No pudo Sedgwick terminar su frase, pues un proyectil confederado le atravesó el pómulo izquierdo, justo abajo del ojo. Estas famosas últimas palabras son ejemplo de que pasar por alto las dos máximas citadas líneas arriba puede acarrear consecuencias indeseadas.

Mencionamos esto en el contexto del anuncio ayer de que se CREÓ en nuestro México Mágico un amplio frente opositor convocando a los actores políticos y civiles del País a UNIRSE en oposición a Morena con miras a las

elecciones del 2023 (Gubernaturas de Coahuila y Estado de México) y 2024 (presidenciales).

SEIS organizaciones de la sociedad civil lanzaron la convocatoria, en la que incluyen a sectores del PRI y también llaman a Movimiento Ciudadano, partido cuyo dueño, Dante Delgado, se ha mostrado reacio a las alianzas.

No faltando quien afirme que esto se debe a un pacto secreto entre Delgado y López Obrador, en el sentido de que MC no se aliaría con nadie para darle batalla electoral a Morena. Habrá que ver cómo reacciona a esta petición el señor Delgado, para juzgar si este pacto entre dos viejos amigos –que lo fueron– existe aún o no.

A nadie sorprendió, pues es la táctica usual, que ante el anuncio, el señor López minimizara la acción política de la alianza Unid@s. Sin duda que el Presidente y sus aliados se sienten muy confiados de ganar en el 2023 el Estado de México con la profesora Delfina, y Coahuila con el hoy Subsecretario de Seguridad Federal, Mejía Berdeja.

Se miran a sí mismos llegando al 2024 con unas 24 Gubernaturas de las 32 bajo su bandera, lo cual, en su forma de contender, que es la “guerra política total”, que incluye someter al INE (y a la oposición), les da una ventaja de movilización y “convencimiento” casi imbatible.

Para los observadores imparciales quizá de la única pata que cojean los de Morena es que les falta CANDIDATO. Cualquiera de las tres corcholatas que se barajan carece de la personalidad política propia como para erigirse en candidato arrasador, con propuestas muy suyas, que subsanen las fallas que dejará quien se va –supuestamente– a su rancho.

Los tres pre-precandidatos simbolizan el continuismo, lo cual es bueno en términos de las DÁDIVAS (las voluntades compradas), pero malo desde el punto de vista de la INFLACIÓN, del estancamiento económico (de nueva cuenta se reduce la previsión de crecimiento para nuestro PIB), del DESEMPLEO y de la INSEGURIDAD o violencia. Además debe tomarse en cuenta el DESGASTE:

el poder desgasta y el poder absoluto desgasta absolutamente.

Todos los sexenios de la era moderna sufren declive a partir del cuarto año, de manera que la hoy muy alta popularidad del señor López puede que ayude al sucesor, o puede que NO, dependiendo de sus dos últimos años de Gobierno.

Se vislumbra, aun a dos años de distancia, que la presidencial del 2024 estará caracterizada por una guerra sucia muy marcada en todos los niveles. El INE –si es que no lo desaparecen para entonces– se las verá negras para darle certeza y confiabilidad al proceso del 24.

A quienes recién llegaron al poder tras años de intentarlo no les interesa el “juego democrático”, sino conservar y acrecentar su PODER, por la vía que sea. Cuentan con el EJERCITO, con partidos políticos cómplices, con medios dependientes (no independientes), con empresarios que los apoyan, con segmentos de la población en quienes han generado una dependencia económica quincenal, y con la docilidad y sometimiento de los otros Poderes de la Unión, sobre todo, el Legislativo, del SAT, de la FGR y así ad nauseam.

Nunca se han mostrado respetuosos de las reglas del juego democrático, de la ley, ni de los otros Poderes, ni de la imagen de México en el exterior, de manera que su campo de maniobra luce –para ellos– muy amplio.

Y los francotiradores se miran MUY, pero muy lejos, tanto que no le atinarían ni a un elefante!



TAN MAL andan las finanzas del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** que ya quieren agandallarse ¡cuentas bancarias! que estén inactivas. El primer paso se dio ayer mismo en la **Cámara de Diputados**.

EL PRETEXTO para el despojo, perdón, para el aprovechamiento de esos recursos es que serán destinados a la seguridad pública. De entrada no suena mal, pero la letra chiquita señala que se le entregará al gobierno sin especificar exactamente cómo deberá utilizar el dinero, con lo cual se pierde todo el sentido de la medida.

LA PROPUESTA original de **Ignacio Mier** y la diputada **Juanita Guerra** era que el 70 por ciento de ese monto se destinara a los municipios pero, ¡oh, sorpresa!, se sacaron de la manga una nueva iniciativa para reducir los recursos municipales y aumentar la bolsa para el gobierno federal.

CON ESO de que ya se acabaron todos los guardaditos, en la **4T** se están poniendo demasiado creativos para encontrar dinero.

• • •

HAY APOYOS que se sienten como puñaladas, tal es el caso de la campaña de promoción de **Adán Augusto López** que se está impulsando desde **Aguascalientes**. Los morenistas de aquel estado andan empujando la frase: "Que siga López, porque estamos Agosto", como para medio disimular que se trata del secretario de **Gobernación**.

LA POBREZA del eslogan no debería de sorprender, pues viene de **Arturo Ávila**, un empresario que sueña con ser gobernador, pero que no ha ganado ni una elección en su colonia. Para más señas es el mismo que alguna vez se presentó –agárrense– como ¡el **Iron Man** mexicano!, luciendo armadura, barba y toda la cosa para parecerse al **Tony Stark** de **Marvel Comics**. Con esos apoyos, **Adán Augusto** no debe estar muy a gusto.

• • •

COMO suele suceder cuando su imagen resulta abollada, **Andrés Manuel López Obrador** se apresuró a minimizar el libro "**El Rey del Cash**". No ofrece pruebas, es la cantaleta del mandatario y de su ejército en redes sociales que trata de restarle importancia a la gravedad de las revelaciones hechas por **Elena Chávez**.

CLARO que no hay pruebas de que la vida política de **AMLO** esté rodeada de carretadas de dinero en efectivo. De ello pueden dar fe **René Bejarano**, **Carlos Ímaz**, su hermano **Pío** y por supuesto **Delfina Gómez**, entre muchos otros expertos en el manejo de efectivo a manos llenas.

SIN EMBARGO, tras leer el libro queda claro que en lugar de "primero los pobres", el verdadero lema del Presidente es... ¡primero los sobres!



Un dilema llamado Ana Lilia

Para muchos, o quizá para todos, es evidente y está demostrado en los hechos, que Alfredo Del Mazo Maza quiere que Alejandra Del Moral Vela sea su candidata a la gubernatura de la Alianza Va por el Estado de México, o por lo menos, la candidata del PRI Estado de México en la elección de 2023.

Para quienes ven en el gobernador que es una decisión tomada - aparentemente -, y comparten con él su punto de vista, valoran en la actual secretaria de desarrollo social, primero, que entiende el compromiso de Alfredo Del Mazo Maza con las mujeres mexiquenses, que su dedicación es incansable, que es firme en sus puntos de vista y que trabaja para alcanzar la meta fijada, sin importar el cómo tenga que hacerlo para conseguirlo.

Segundo, que conoce desde muy joven la vida partidista y que se formó en las filas del PRI desde su natal Cuautitlán Izcalli, desde las juventudes partidistas; tercero, que en su larga permanencia como dirigente estatal del Revolucionario Institucional, el crecimiento electoral en 2021, a favor de su partido y de la Alianza, no solo se incrementó en casi un cuarto de millón de votos, sino también recuperó los municipios metropolitanos de mayor importancia en ambos valles de la geografía estatal.

Tal vez eso, le da confiabilidad y seguridad al gobernador para pensar que en las características de la ex presidenta del PRI estatal, hay una candidata poderosa, competitiva, con la empatía femenina, el respaldo de los grupos políticos y la militancia que sin duda la conocen. Y quizá, ahí está el detalle.

Son muchas las personas que piensan y cada vez son más quienes lo expresan, que quizá ella podrá contar con la confianza de quien toma las decisiones en el Estado de México, pero una parte considerable de la militancia a la que Alejandra Del Moral aspira a encabezar, no la ven como una política confiable, incluyente y capaz de cumplir compromisos de llegar a ser la abanderada de una eventual Alianza y potencialmente, la primera mujer gobernadora de esta com- pleja y estratégica entidad federativa.

A ello habría que añadir que, salvo muy contadas excepciones, el actual gobierno estatal carece de equipo político y que han sido pocos los servidores públicos de amplio compromiso, no solo con el gobernador, también con el Partido que gobierna y eso está presente desde el arranque de este gobierno. La llegada de Ernesto Nemer y posteriormente de Luis Felipe Puente a la Secretaría General de Gobierno, fueron incorporaciones para enderezar, apretar o convencer a los actores políticos más reacios a aceptar a ojos cerrados que el PRI pueda perder la elección de gobernador en unos meses.

Y para muchos, una amplia mayoría de militantes, simpatizantes priistas y hasta para muchos panistas tradicionales, pasando por los ciudadanos ocupados de las causas sociales de este Estado, Ana Lilia Herrera Anzaldo, reúne los requisitos y las características que debe tener una buena candidata y un buen gobernante.

Hay quienes ven en las acciones de las semanas previas en ella, un coqueteo táctico con Movimiento Naranja y hay unos aventurados que hasta la ven en las filas de Morena. Nada más alejado de la realidad.

La diputada federal Ana Lilia Herrera es una mujer de principios y valores políticos, se forjó en la más tradicional militancia política del PRI y es una persona institucional. Valora, respeta y aprecia al gobernador Alfredo Del Mazo, está agradecida con su respaldo para ser dos veces diputada federal y va a acatar su decisión final.

Sin embargo, él le autorizó a caminar en la búsqueda de la candidatura y hasta haciendo todo lo necesario, respetando la investidura del gobernador, pero jugando las cartas que tiene a su alcance, que por cierto, no incluyen cuantiosos recursos.

Y quizá el asesor principal del gobernador no le ha dicho que las encuestas serias le dan una ventaja a Ana Lilia sobre la candidata del gobernador. O que hay un muy elevado número de militantes priistas que ven en la ex secretaria de desarrollo social y ex secretaria de educación a una persona de acuerdos, de palabra y de compromisos. Que en las redes sociales y en los municipios, son cientos, miles las personas que difunden las acciones y propuestas de la ex presidenta de Metepec.

Y es claro que en sus acciones tiende a ser incluyente, a ir por todos aquellos militantes que en estos años no han encontrado oportunidades de participación política porque el grupo en el poder del PRI les cerró las oportunidades de participación y no con las mejores formas.

Ana Lilia Herrera sigue creciendo en su figura y en su capacidad de conciliar, de proponer, de explicar los problemas que enfrenta el estado y aquellas opciones de solución para que las mujeres, los jóvenes y quienes no ven en Morena una opción para la alternancia ni para gobernar en el Estado de México.



Todos pierden

No es la primera vez que lo digo. Cuando me preguntan cuál ha sido el mayor error de la administración de **López Obrador** contestaría sin titubear: el haber regresado a las Fuerzas Armadas, particularmente al Ejército, a ser una pieza central del funcionamiento del sistema político mexicano y de la administración pública federal.

La decisión posrevolucionaria de darle un papel acotado a las Fuerzas Armadas y que no formaran parte ni de la política "formal" ni de la administración pública, es una de las razones más importantes de que nuestro país, a diferencia de todos los demás de América Latina, salvo Costa Rica, no haya tenido ninguna interrupción del orden constitucional. En crudo, una decisión política acertada y bien implementada blindó a México de los golpes militares que padecieron otras naciones. Con esa decisión, ganaron los titulares del Ejecutivo, ganó la estabilidad y ganamos los mexicanos.

El acuerdo se tradujo, entre otras cosas, en que las Fuerzas Armadas no formaran parte de la discusión pública. Esta regla se rompió algunas veces, como en el 68, pero la tónica prevaleciente fue la de una separación de las Fuerzas Armadas de los asuntos públicos de la nación. Sólo ocasionalmente en la academia se le convertía en objeto de estudio y los medios de comunicación no se ocupaban mayormente de sus ires y venires.

Sin necesidad ni presión alguna, **López Obrador** revirtió tan atinada y conveniente decisión. Hasta donde sabemos, el Ejército no pidió revisar su papel en la política y la administración. Lo más que llegó a demandar cuando se le llamó a ocuparse de tareas de seguridad pública fue el diseño de un marco legal que respaldara esas tareas. Incluso se sabe que en ocasiones el Ejército, a través del general secretario, se resistió a que se le entregaran funciones que el propio estamento militar juzgaba no le eran propias. **López Obrador** prestó oídos sordos a las objeciones e impuso su voluntad de entregar literalmente cientos de tareas al Ejército y a la Marina.

Sobre las razones que tuvo el Presidente para transformar a las Fuerzas Armadas en un actor central sólo caben especulaciones, pero hoy lo que importa son las consecuencias. La mayoría negativas. Quizá la única positiva haya sido el acceso a la transparencia a la que se llegó, no por voluntad del que se dice el gobierno más transparente que haya tenido México, sino gracias a los #SedenaLeaks.

En el asombroso y embustero discurso del Presidente, la razón para darle tantas funciones al Ejército es que es una institución "incorruptible". Nadie es incorruptible pero, si alguien lo duda respecto a las Fuerzas Armadas, hoy tenemos literalmente miles de pruebas a disposición de todos por cortesía de los #SedenaLeaks. Hay corrupción en las obras a su cargo, en las aduanas, en el reparto de programas sociales, en el negocio de las vacunas, en la venta de armas, en cientos de contratos que hasta ahora estaban fuera de nuestro alcance y llegaron a la luz pública.

Por si fuera poco, diariamente se documentan los abusos de autoridad, la violación de derechos humanos y la complicidad con el crimen organizado y con los tres niveles de gobierno. Todos sin castigo. Hoy sabemos, también, que la inteligencia militar usa y mal usa cientos de millones de pesos para espionar a particulares que nada tienen que ver con el crimen organizado ni con asuntos de seguridad nacional, sino con el ejercicio de su profesión como periodistas, editorialistas, académicos y organizaciones de la sociedad civil, incluidos los grupos feministas a quienes **López Obrador** ha combatido.

¿Llevar a cabo este tipo de "inteligencia" por cuenta propia o recibieron el orden de Palacio Nacional? Supongo que la recibieron porque el propio Presidente dice que su gobierno no espía, pero sí investiga. Según el diccionario, los sinónimos de espía son: investigar, indagar, buscar, rastrear. ¿Cuestión de semántica? Supongo que sí, también, porque el Presidente no los ha llamado a cuentas por las actos revelados en los #SedenaLeaks, muchos de los cuales constituyen delitos.

Como se sabe, uno toma la decisión de cuándo, cómo y por qué se llega a una declaración de guerra, pero no se controla el fin del conflicto armado. En general, en las guerras pierden todos, incluso los ganadores. "La mejor victoria es vencer sin combatir", dice **Sun Tzu**.

Lo mismo ocurre con los militares: se les incorpora a los asuntos políticos y administrativos que pertenecen a los civiles, pero no se sabe cómo y cuándo se les podrán retirar los poderes económico y político que se les otorgaron, los fortalecieron y los empoderaron. El gobierno y sus ciudadanos estamos perdiendo con esta política de militarización.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Matrimonios

PRD y Morena celebraron en la Cámara de Diputados del Estado de México, la aprobación de los matrimonios igualitarios. **Omar Ortega**, líder de la bancada perredista, quien presentó la propuesta que fue aprobada por mayoría, y aseguró que es una lucha histórica de la comunidad LGBBTTTIQ+.

Javier Rivera Escalona, secretario del PRD mexiquense, quien aseguró que su partido es el único que acompañó desde hace muchos a los colectivos para lograr que los matrimonios igualitarios sean una realidad.

Por su parte, el diputado **Maurilio Hernández** comentó que para llegar a la aprobación de los matrimonios igualitarios, hubo un análisis de cuatro años, y que el argumento legal es que todo mexiquense tiene derecho a exigir en libertad, con el apoyo institucional, sobre su unión en matrimonio, y ante eso ninguna concepción o creencia de cualquier tipo puede imponerse.

Afuera del recinto legislativo se manifestaron diversos colectivos, lo mismo que en algunas calles, lo que convirtió el centro de Toluca en una especie de estacionamiento, porque el tráfico estuvo de locura. Algunos líderes de colectivos de la comunidad LGBBTTTIQ+, con altavoz en mano agradecieron a los diputados del PRD y Morena, sobre todo a **OMAR Ortega**, a **Maurilio Hernández** y hasta al ex diputado morenista **Tanech Sánchez** su apoyo en esta lucha, hablaron de las injusticias, el maltrato y los crímenes de odio de los que han sido víctimas.

La diputada federal **Ana Lilia Herrera**, quien aspira a ser la candidata del PRI a la gubernatura, en conferencia de prensa aseguró que ella cree en las alianzas porque son un mandato ciudadano, no una opción, que la guerra sucia de la que es víctima no sabe de dónde viene, pero que nadie puede cuestionar su intachable trayectoria política, y que su relación con los exgobernadores mexiquenses y con el actual, es de respeto, agradecimiento y comunicación.

La alcaldesa izcallense **Karla Fiesco** logró reabrir completamente remodelada la alberca "Lirios", lo cual puso felices a muchas familias que podrán usar nuevamente ese espacio.



Alito da contratos del PRI a empresas de amigos

El presidente del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, no solo acumula escándalos por sus lujos, excesos y un presunto enriquecimiento ilícito como gobernador de Campeche; por su lenguaje soez y sus ataques a periodistas, empresarios y políticos; Alito, como lo conocen sus amigos y detractores, también arrastra una serie de escándalos por dilapidar el dinero del partido en contratos otorgados a empresas de amigos y conocidos, la mayoría de estas fachada.

En esta columna revelamos por primera vez —antes que la gobernadora de Cam-

peche, Layda Sansores, lo exhibiera de cuerpo entero en grabaciones privadas y luego la mandaran a callar— las millonarias operaciones inmobiliarias que Alito concretó como gobernador. A partir de esta entrega daremos cuenta de diversos contratos irregulares que en los últimos tres años ha otorgado con las prerrogativas del PRI.

A través de empresas fachada, Alito entregó a colaboradores cercanos y aliados políticos por lo menos una tercera parte de los 570 millones de pesos que desde septiembre de 2019 tuvo el PRI para contrataciones totales, es decir, uno de cada tres pe-

ños que adjudicó este partido a proveedores corresponden a presuntos actos de corrupción.

Se identifican cinco grupos de compañías a las que Alito Moreno dirigió los contratos. Son empresas de Campeche cuyos propietarios son cercanos al político; también algunas vinculadas al Partido Verde Ecologista; firmas registradas en Tabasco; otras de Oaxaca y otras más vinculadas a una red de contratistas del Senado.

Para el primer caso, el de las compañías campechanas, se tiene contabilizado un monto en contratos de 89 millones de pesos para la adquisición de servicios de asesoría en materia política, legal, administrativa y financiera, para la instrumentación de estrategias de comunicación digital y para servicios de alimentación en eventos del organismo político.

Entre estas hay dos extra-

ños contratos por un monto acumulado de 51 millones de pesos, con la razón social Integra Estrategias Globales SC. El principal socio del despacho, constituido en agosto de 2022, es Miguel Ángel Sulub Caamal, expresidente del Comité Directivo Estatal del PRI en Campeche y exsecretario de Desarrollo Social y Regional del gobierno estatal.

La misma firma es dirigida por María Luisa Sahagún Arcila, exsecretaría de Administración e Innovación Gubernamental del gobierno de Campeche, quien se encargó de operar en el PRI en febrero de 2020 y en el mismo mes de 2021 los dos millonarios contratos correspondientes a cursos de “capacitación, promoción y desarrollo del liderazgo político de las mujeres”.

Integra Estrategias Globales comparte dirección física con SeFe Publicidad, SA de

CV, compañía que recibió en enero y octubre de 2021 dos contratos del CEN del PRI por alrededor de 74 millones de pesos por el concepto de “realización de laboratorio de respuesta rápida, así como estrategias digitales y cualquier tipo de publicidad digital”.

La empresa de publicidad se constituyó en septiembre de 2019, justo el momento en que Alejandro Moreno asumía la dirigencia del CEN del PRI.

También se suman Servicios Administrativos Fugith, contratada por el CEN del PRI en marzo de 2022 para otorgar servicios de consultoría por más de 30 millones. La compañía fue constituida en diciembre de 2019 y su representante legal es Kelly Maribí Estrella García, testigo de contratos de la firma Integra Estrategias Globales y habitante también del estado de Campeche.

Entre las empresas campechanas beneficiadas también destaca Gastrosureste Alimentos, de Carmen María Cabañas Ortiz y su hija, propietarias de La Pigua de Campeche, el restaurante favorito de Alito. ●

@MarioMal

Entregó a colaboradores al menos una tercera parte de los 570 mdp que tuvo el PRI para contrataciones.

EL CABALLITO

Tratan de apagar el fuego en la ex-Glorieta de Colón

:::: Nos cuentan que luego de que colectivos de mujeres se mantienen en guardia en la ex-Glorieta de Colón ante el temor que la antimonumenta sea retirada, autoridades de gobierno de la Ciudad de México tuvieron un acercamiento con las manifestantes. Nos comentan que se reunieron en la Comisión de



FOTOGRAFÍA: ANDRÉS EL UNIVERSAL

Nashieli Ramírez

Derechos Humanos de la Ciudad de México, que preside **Nashieli Ramírez**. Para empezar, nos dicen, el subsecretario de Gobierno, **Ricardo Ruiz**, les dijo que hoy no hay intención de quitar la antimonumenta ni colocar la escultura de la joven de Amajac como lo daban por un hecho versiones que circularon en los últimos días. Sin embargo, nos señalan, les expusieron que si habrá manifestaciones contra el descubridor de América como es común cada 12 de octubre, pero que no hay ninguna intención de retirar la antimonumenta ni a las activistas que se manifiestan en ese lugar. Y, para hablar del futuro de la Glorieta de las Mujeres que Luchan y otros temas, les pidieron mantener abierto el diálogo.

Rubalcava apapacha a Sheinbaum; reaparece Amieva

:::: Los informes de la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, en las alcaldías, siguen dando muestras de quién es quién. Ayer, doña Claudia estuvo en dos alcaldías, ambas gobernadas por la oposición. En Cuajimalpa, el edil priista



José Ramón Amieva

Adrián Rubalcava, aseguró que apoya a la mandataria capitalina, pues, sostuvo, aunque les pese a muchos ha hecho un buen trabajo y, en el caso particular de su demarcación, Sheinbaum ha respondido por la alcaldía. En contraste, en el informe de la alcaldía Álvaro

Obregón, la edil **Lía Limón** no estuvo presente. Sin embargo, quien sí estuvo presente en el informe en esa alcaldía fue el exjefe de Gobierno **José Ramón Amieva**, hoy presidente municipal de Mixquiahuala, Hidalgo.

El Rey del Cash salpica a todos, hasta panistas

:::: Nos cuentan que quien salió salpicado en el libro *El Rey del Cash*, de **Elena Chávez**, es el ahora diputado local del PAN **Federico Döring**. Nos detallan que el panista aparece en las páginas 105 y 170. En su primera mención, se recuerda que hizo una amistad con la también entonces diputada local, **Ariadna Montiel**, quien es descrita por la autora como la recaudadora, operadora y beneficiaria en los inicios de la trayectoria política de AMLO. En la segunda mención a Döring, doña Elena habla de los famosos videoescándalos de 2003, cuando el panista mostró las imágenes de René Bejarano recibiendo fajos de dinero. Nos dicen que Don Federico señaló que todo esto ya se sabía, así que no hay nada nuevo...

JOSÉ ANTONIO CRESPO

El previsible populismo obradorista

Muchos de los ciudadanos que votaron por López Obrador en 2018 no eran devotos incondicionales, sino gente harta con las trastadas y fracasos del PRI y del PAN, y vieron en Morena como una opción atractiva bajo el famoso “beneficio de la duda”. Se partía también de la premisa de que “no puede haber peor” que lo que entonces se conocía. Decían esos votantes potenciales de AMLO que en el gobierno federal no podría ser radical dado que integraba en su equipo a personas sensatas, aterrizadas y moderadas, como Carlos Urzúa, Alfonso Romo, Gerardo Esquivel, Esteban Moctezuma y Tatiana Clouthier. Yo respondía que en efecto así era, pero que difícilmente AMLO, conociéndolo, les haría caso. Ellos

aseguraban a sus pares que AMLO no haría locuras ni ocurrencias, pues no era irracional ni se daría un balazo en el pie. Erraron.

Había en efecto desde tiempo atrás señales de la poca vocación democrática de L. Obrador. Compió sin cumplir los requisitos legales; se confrontó con la Comisión capitalina de Derechos Humanos y la de Transparencia (a la que desapareció, si bien la Corte ordenó su reinstalación). Con el Instituto Electoral capitalino no tuvo problema, pues estaba compuesto mayoritariamente por simpatizantes del PRD que incluso le dieron el permiso para competir sin cumplir los requisitos legales. Cuando Obrador controla a las instituciones autónomas no tiene problema alguno con ellas. Se mencionaba también entre bambalinas el cobro del 10% de los salarios de sus empleados para financiar su movimiento (que su pupila Delfina Gómez reprodujo después muy bien). Todo en efectivo, para no dejar prueba. Otro in-

dicio de populismo fueron sus comentarios sobre la protesta ciudadana exigiendo seguridad, a la que descalificó como la “marcha de los piruris”, dejando entrever ya sus rencores sociales.

En cuanto a su supuesta moderación, quedó claro que no había tal durante la campaña de 2006, donde justo su discurso estridente, dirigido exclusivamente a su base dura, le hizo ir perdiendo el respaldo original entre sectores apartidistas y moderados, hasta llegar al empate técnico en el momento de la jornada electoral. Tras la elección, era legítimo y natural que pidiera “voto por voto y casilla por casilla” (lo que yo apoyé, junto con un 80% de ciudadanos, según las encuestas). Pero poco sensato se mostró al tomar Reforma (afectando a numerosos comercios), desconociendo el fallo del TEPJF y autonombrándose ‘Presidente legítimo’. En corto les comenté a José Agustín Ortiz Pinchetti y Manuel Camacho que eso le haría perder las elecciones de 2012.

En ese año el tabasqueño adoptó un discurso moderado, que se veía sumamente forzado (así lo recono-

ció él después de la elección) y por tanto no logró convencer a una mayoría ciudadana, quedando 7 puntos por debajo de Peña Nieto. En ese entonces presentó como pruebas un chivo, algunos pavos y gallinas. Eso también era un claro indicio de su perfil político. Entre 2006 y 2012 varias veces reflejó su posición de que “quien no está conmigo está contra mí”, aunque no con esas palabras exactas (pero sí en lo de “no hay medias tintas”).

En 2018 se le acomodaron los astros, con la decepción con el PAN aunada al hartazgo de un PRI hipercorrupto. Y desde luego mucho contó el pleito personal entre Peña Nieto y Ricardo Anaya, abriendo el margen de victoria del tabasqueño. Su populismo y estridencia dejaron de ser relevantes para el electorado, que en cambio quiso convencerse de que el candidato, acompañado por gente como Urzúa, Esquivel y Tatiana, garantizaban un gobierno aterrizado, sensato, racional y conciliador. Resultó exactamente lo contrario. Y ya muchos se han convencido de que “sí, siempre puede haber peor”. ●

Analista. @JACrespo1

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Presidencia al desnudo

El ropaje narrativo. El presidente López Obrador y su gestión se perciben de pronto al desnudo. Igual en su condición de comandante en jefe de unas fuerzas armadas en veloz e ineficiente invasión del gobierno civil, que en la de líder carismático camino a completar el control de todos los resortes de decisión de los poderes del Estado. Lo revelado por los archivos de la Secretaría de la Defensa a través de los Guacamaya Leaks y los testimonios de la autora de *El rey del cash* podrían estar rasgando buena parte de los ropajes narrativos con los que el gobernante logró, hasta ahora, legitimar un proyecto de mando autocrático de destrucción institucional y de supuesta refundación del país. Los efectos en el deterioro de las condiciones de vida, producto en buena parte del mal desempeño de gobierno y administración, podrían adicionalmente terminar por desarrollar un proyecto

edificado básicamente con millones de palabras y 'otros datos', diferentes a los que arroja la realidad a la cara de la población.

Los velos castrenses. El poderoso aparato de comunicación y propaganda de Palacio, al comando del cual el presidente dedica la mayor parte de su horario laborable, parecería resultar insuficiente para enfrentar los contrapoderes comunicativos de la era digital. Por el hackeo a la Sedena ahora fluyen torrentes de datos de veracidad irrefutable, verdaderos tizeretazos a la vestimenta de la narrativa presidencial. La imagen fabricada de un presidente invulnerable, frente a la cuchilla de sus documentadas vulnerabilidades de salud. La fama creada de un recato monacal de la familia, en entredicho con reportes de escenas de vida relativamente privada, pues transcurren entre recursos, instalaciones y vehículos del Estado, sujetos a escrutinio público. El velo de la supuesta confiabilidad militar sobre la supuesta co-

rupción innata de la administración civil cede ante los datos oficiales ahora circulantes de falta de transparencia de la gestión castrense, de tráfico de armas desde campos militares o de desvíos derivados de la conversión de las fuerzas armadas en contratistas de obra pública. Para no hablar del mal cortado traje del Ejército como garante de los derechos humanos, con sus contrahechuras de intervenciones telefónicas ilegales. Pero sobre todo están documentadas las omisiones militares a sabiendas de operaciones criminales en curso, que desnudan el discurso presidencial de la milicia como fuerza imprescindible para restablecer la seguridad pública.

Percepción selectiva. Como pieza del género testimonial, el temprano éxito de ventas e irrupción en la conversación pública de *El rey del cash*, de la reportera Elena Chávez, sobre el origen ilegal del financiamiento de la vida familiar, del equipo y de las campañas de López Obrador, se sustenta en el relato de cómo vio, oyó, olió, degustó o tooó los hechos que recoge el texto. No es un reportaje de investigación ni una denuncia de hechos al ministerio público, aunque una fiscalía independiente encon-

Por lo pronto, el libro y los Guacamaya Leaks rompieron el monopolio de Palacio en la fijación de la agenda pública.

traría temas de indagación. Las pruebas que se le exigen corresponden a otro género periodístico o de investigación, académica o forense. Por lo pronto, el libro y los Guacamaya Leaks rompieron el monopolio de Palacio en la fijación de la agenda pública. Y conforme a los estudios de la percepción selectiva de las audiencias, éstas volcaron selectivamente su atención en este par de piezas comunicativas, en detrimento de la atención que concentraba la narrativa presidencial. Por eso el presidente y sus medios optan por minimizarlos, por negar su trascendencia, por no actuar contra sus autores. La apuesta es al olvido, a evitar la retención de estos hechos, siguiente paso de la libertad selectiva de las audiencias, que decidirían, en un tercer paso, qué hacer con esa memoria colectiva. Quizás en 2024. ●

Profesor de Derecho de la Información. UNAM

ALFONSO PÉREZ DAZA

La Declaración de Oaxaca

No deja de sorprenderme el número de víctimas y el monto de los daños materiales que ocasionan los huracanes en esta temporada del año. Recientemente el huracán "Ian" provocó en el estado de Florida, Estados Unidos, más de 100 muertes y un daño económico que puede alcanzar los 65 mil millones de dólares. Pero esto sucede cada año, la diferencia es el lugar donde impactan los huracanes y su intensidad. Nuestro país también ha sufrido varias veces los estragos de estos fenómenos naturales.

Es un hecho que las tormentas tropicales se han vuelto más intensas y más frecuentes. De acuerdo con especialistas, el calentamiento del océano es un factor esencial porque las aguas templadas de la superficie del océano son las que alimentan a los huracanes.

Como otras naciones, el Estado Mexicano se ha comprometido a realizar diversas acciones para evitar que la temperatura media anual rebase el límite de 1.5 grados centígrados conforme a lo determinado en el Acuerdo de París sobre el Cambio Climático y, de esta manera, lograr las metas establecidas en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Sin embargo, es evidente que la política del gobierno federal no está dirigida a cambiar los sistemas energéticos de los combustibles fósiles por energías renovables, como la solar o la eólica. Por ello, se advierte poca efectividad en las acciones dispersas y carentes de coordinación que varias autoridades y representantes de la sociedad civil llevan a cabo para dar cumplimiento a los compromisos internacionales.

En este contexto, debe reconocerse la "Declaración de Oaxaca" que se construyó en septiembre, en la Asamblea General de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores (OLACEFS), auspiciada en Oaxaca por la Auditoría Superior de la Federación. El documento destaca el papel fundamental que tienen las entidades fiscalizadoras para llevar a cabo auditorías para la reducción de riesgos, el ejercicio correcto de los recursos destinados a combatir el cambio climático y, en general, para el fortalecimiento de la rendición de cuentas en los ámbitos de restauración ecológica, planificación y gestión.

Por lo pronto la tormenta tropical "Julia", proveniente del océano Pacífico, provocará lluvias muy fuertes en el sur de nuestro país. Ya hemos sido testigos de auténticos desastres meteorológicos que pueden ser evitados. ¿Cuántos fenómenos más deben impactarnos para hacer algo al respecto? ●

Académico de la UNAM

JORGE ROMERO HERRERA

Ampliación del Ejército en las calles

Después de semanas de discusión, el pasado 4 de septiembre el Senado de la República, aprobó la reforma al Artículo Quinto Transitorio del Decreto en materia de Guardia Nacional, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de marzo de 2019, para extender hasta el 2028 la permanencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública, plazo que de acuerdo con la reforma que motivó su creación estaba marcado al 2024.

Desde el inicio de la discusión, las y los senadores de Acción Nacional, así como lo hicimos en la Cámara de Diputados, señalamos con argumentos claros, apegados a derecho y contundentes, el porqué no se debía de ampliar la presencia de las Fuerzas Armadas; la trascendencia de que la Guardia Nacional cuente con un mando civil y no militar, así como la importancia de fortalecer a los cuerpos policíacos estatales y municipales para enfrentar con éxito la violencia e inseguridad generalizada en el país.

Pero después de una embestida feroz, en la que se utilizaron de manera vulgar y descarada la fuerza y estructura del estado para “convencer” de cambiar el voto, a diversos miembros de la oposición (quienes tenían un compromiso con la ciudadanía de no modificar una sola ley constitucional que fuera en detrimento de la población), el oficialismo logró alcanzar la mayoría calificada.

Consideramos que esta reforma es un gran retroceso para alcanzar la pacificación del país y significa ampliar por más tiempo la estrategia fallida contra la inseguridad. Sin embargo, para las y los integrantes de Acción Nacional es un gran logro, pues mientras varios miembros de la oposición sucumbieron ante la presión, nosotros nos erigimos como el más importante bloque opositor que, resistiendo la persecución política, se mantiene firme y unido frente al autoritarismo del ejecutivo.

Al aprobarse con nuevas modificaciones el dictamen del Artículo Quinto Transitorio del Decreto en materia de Guardia Nacional, este es devuelto a la Cámara de Diputados, para volver a discutirlo en comisión y en el pleno.

Acción Nacional se mantendrá firme para evitar que se continúe violando la Constitución y con ello se consolide la militarización del país. Expresamos nuestra total disposición para construir una verdadera estrategia que resuelva el problema de fondo; porque estamos convencidos que de nada le sirve a México una oposición que solo se queje o señale lo que se hace mal.

Las diputadas y los diputados de Acción Nacional votaremos en contra de que se incremente la militarización al país, pensando siempre en el bien superior de la nación. Estamos a favor del respaldo y acompañamiento de las fuerzas armadas en tareas de seguridad, pero siempre como segundos respondientes, no en una constante violación a la Constitución.

Estamos conscientes de que, ante la ola de violencia que atraviesa el país, resulta impensable en estos momentos regresar al ejército a los cuarteles. Pero también estamos convencidos que es urgente dotar a las policías civiles de tecnología, de capacitación y de herramientas necesarias para que realicen eficazmente su labor en favor de mantener la paz que requiere el país.

Resulta muy claro que la estrategia implementada por el actual gobierno ha fracasado y continuará por ese camino, rebasando todas las estadísticas negativas en la materia de anteriores administraciones. ●

Diputado, coordinador del GPPAN

ARMELLA SHAKARYAN

La paz debe ser impuesta por la comunidad internacional

Las acciones continuas agresivas de Azerbaiyán contra la soberanía y la integridad territorial de Armenia representan una amenaza inminente para la paz y la seguridad en la región del Cáucaso del Sur y más allá.

La ofensiva militar desatada por Azerbaiyán recientemente, el 13 de septiembre, tuvo como objetivo las regiones del este y suroeste de Armenia, causando más de 200 muertos, incluso entre la población civil. Alrededor de 8000 personas, en su mayoría mujeres, niños y ancianos fueron temporalmente desplazados. Ciudades densamente pobladas en las profundidades del territorio de Armenia fueron objeto de ataques selectivos en una flagrante violación de los Convenios de Ginebra. Estos ataques fueron precedidos por los actos anteriores de agresión cometidos en mayo, julio y noviembre de 2021.

En una flagrante violación del derecho internacional humanita-

rio, Azerbaiyán capturó, torturó y asesinó a varios miembros del personal militar armenio, entre ellos varias mujeres, las cuales estuvieron expuestas a las barbaridades más despreciables, incluida la violencia sexual y de género, los asesinatos violentos y las mutilaciones. Los impactantes videos de ejecuciones extrajudiciales bárbaras de los prisioneros de guerra armenios se celebran ampliamente en las redes sociales en Azerbaiyán. La evidencia bien documentada que apunta a la conducta criminal del ejército azerbaiyano es innegable. Cada vez es más imperativo que todos los actos de atrocidades se investiguen a fondo y que los perpetradores, incluidos los líderes de sus fuerzas armadas, sean llevados ante la justicia.

Armenia exige una evaluación clara de los crímenes atroces de guerra cometidos por las fuerzas armadas de Azerbaiyán en este periodo y en los anteriores y tra-

tará el tema de manera constante en las plataformas y tribunales internacionales pertinentes, así mismo llevará ante la justicia a los perpetradores y organizadores de los crímenes, incluida la aplicación de sanciones internacionales. En este contexto, es imperativo una debida investigación internacional.

Al mismo tiempo, la comunidad internacional está obligada a aumentar la presión sobre Azerbaiyán para la repatriación inmediata de todos los prisioneros de guerra y civiles armenios detenidos ilegalmente en Azerbaiyán, el esclarecimiento de los casos de desapariciones forzadas y el destino de las personas desaparecidas.

Los antecedentes bien establecidos de incumplimiento por parte de Azerbaiyán de los tratados y regímenes en el área de control de armas convencionales, los ejercicios militares en gran escala no notificados, la concentración militar descontrolada y la negativa constante de aplicar medidas para fomentar la confianza y la seguridad en el marco de los acuerdos regionales a lo largo de los años, han demostrado una clara intención de instigar nuevas agresiones militares en nuestra región. Lamentablemente, la falta de una reacción adecuada y de acciones pertinen-

tes por parte de las estructuras internacionales relevantes en respuesta al claro incumplimiento de Azerbaiyán de sus obligaciones jurídicamente vinculantes, permitió a dicho estado continuar con sus políticas agresivas.

Armenia ha llevado la cuestión de los recientes ataques y la invasión de Azerbaiyán a la atención del Consejo de Seguridad de la ONU y continuará planteando el asunto a los Organismos Internacionales pertinentes para asumir su responsabilidad en el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales y condenar resueltamente los ataques criminales contra la integridad territorial de Armenia, para exigir la retirada inmediata e incondicional de las tropas de sus territorios.

Las estructuras internacionales deben mostrarse resueltas frente a las violaciones sistemáticas y flagrantes de las obligaciones internacionales jurídicamente vinculantes. Las prácticas criminales del uso de la fuerza para capturar territorios o para resolver disputas internacionales deben ser condenadas de manera inequívoca y los infractores deben ser sancionados en consecuencia. ●

Embajadora de la República de Armenia en México

Lula y el uso político de la religión en Brasil

BERNARDO BARRANCO V.

En la campaña electoral de 2018, en que resultó vencedor Jair Bolsonaro, fue novedad inesperada el uso político del discurso religioso y el recurso de electoralizar la teología evangélica. Dejó perplejos a los analistas y actores políticos. Hoy las cosas son distintas. Lula ha sabido pertrechar los embates de las iglesias pentecostales conservadoras, como la poderosa Iglesia Universal del Reino de Dios.

El énfasis es la afirmación de la supremacía gloriosa de Dios, sobre todo. Resulta una aseveración peligrosa. Así como la conexión teológica con el patriotismo exacerbado: la patria, sobre todo. Los versículos bíblicos que son utilizados están aislados de su contexto. Pero impresionan a las audiencias evangélicas que apoyan las afirmaciones del candidato oficial y descalifican al partido de Lula como el "Partido de las Tinieblas". Bolsonaro es el bien mientras Lula encarna el mal.

El proceso electoral brasileño ha estado polarizado. Lo religioso también. Bolsonaro, abajo en las encuestas, ha pretendido afianzarse entre los evangélicos. Quiere convertir esta elección en una guerra religiosa. Muchos especulan la opinión que Luiz Inácio Lula da Silva está apoyado por los católicos y Jair Bolsonaro por los evangélicos. Dicha aseveración es falsa porque los bloques religiosos son muy heterogéneos. Los católicos conservadores apoyan con tanta pasión a Bolsonaro como sus pares evangélicos. En cambio, en el campo evangélico, sectores pobres añoran la gestión de Lula de 2003 a 2010, durante la cual pudieron comprar alimentos y tener poder adquisitivo. Estudios de caso muestran, que evangélicos moderados consideran que Bolsonaro los usó y que no es un verdadero cristiano, como lo indicaría su rechazo para proteger la salud pública durante la pandemia del coronavirus.

El instituto Datafolha establece que

50 por ciento de los brasileños, cerca de 105 millones de personas, se declaran católicos. El número es significativo, pero mucho más bajo que hace unas décadas: en 1970, los católicos eran 90 por ciento de la población. En cambio, los evangélicos ahora suman 28 por ciento, 61 millones de personas, frente a 5 por ciento en la década de 1970. Su crecimiento ha sido notable. Según algunas proyecciones, podrían superar a los católicos en el país en la década de 2040.

La *guerra sucia* ha campeado. Influente políticos y pastores evangélicos advirtieron a sus feligresías, mediante Facebook y en púlpitos, que Lula cerraría las iglesias cristianas. Afirmación que de inmediato el líder centro-izquierdista negó. En las redes se multiplican los "me gusta", para alejar a los evangélicos de Lula.

El discurso religioso del pentecostalismo conservador brasileño es preocupante. Hay incitaciones a la violencia y promesas de armar a la población y militarizar las escuelas. Se oyen afirmaciones discriminatorias en relación con varios segmentos de la población: contra los negros y sus religiones afroamericanas. Contra los derechos de las mujeres y los LGBT. Se habla con desprecio de los derechos humanos y de las conquistas duramente alcanzadas por la humanidad y concretamente por los brasileños a lo largo de décadas.

No debemos olvidar que Lula, de origen muy humilde, fue educado por la Iglesia católica. Formó parte y fue dirigente de la pastoral operaria en Sao Paulo. Tuvo apoyo, entonces del cardenal Paulo Evaristo Arns, quien lo sostuvo y defendió en la emblemática huelga metalúrgica del corredor ABC en 1979, en Sao Paulo. El acontecimiento lo convirtió en una figura pública de oposición ante la dictadura militar de entonces. Lula formó el Partido de los Trabajadores (PT) acogiendo a católicos progresistas de aquella época. En especial integrantes y agentes de pastoral de las miles comunidades de bases. Siendo presidente, Lula integró a distinguidos



La cuestión de fondo no es si la religión politiza el proceso. Son los fundamentalismos pentecostales y el conservadurismo católico que utilizan y manipulan lo religioso para fundamentar sus proyectos

católicos a su gabinete. Sobresalen Frei Betto y en especial a Herbert de Souza, el famosísimo *Betinho* que encabezó el ambicioso y emblemático proyecto llamado "Hambre Cero".

Lula, que viene socialmente desde muy abajo, ha expresado que su acceso a la presidencia era prueba de la existencia de Dios, pero no se adentró en su espiritualidad. Afirmó que piensa tratar a todas las religiones por igual, incluidas las afrobrasileñas, ignorar las rivalidades religiosas y todo lo que pueda ser visto como una guerra religiosa. Con un aliento laico dijo: "Aprendí que el Estado no debe meterse con la religión, que no debe tener una iglesia. Debe garantizar el funcionamiento y la libertad de todas las iglesias que la gente quiera crear".

El levantamiento de la más reciente encuesta del Ipec, muestra que Lula tiene 52 por ciento entre católicos contra 26 por ciento de Bolsonaro. El presidente actual, en cambio, cuenta con el apoyo de casi 50 por ciento de los evangélicos, según una encuesta de Datafolha después del 2 de octubre. Y Lula tiene 32 por ciento de aceptación evangélica. Respecto a los ateos y agnósticos, el ex presidente consolida 54 por ciento de las intenciones de voto, ante 22 por ciento de Bolsonaro.

La cuestión de fondo no es si la religión politiza el proceso. Son los fundamentalismos pentecostales y el conservadurismo católico que utilizan y manipulan lo religioso para fundamentar sus proyectos. Así como manipulan la fe y la teología para descalificar y justificar la *guerra sucia*.

Finalmente, quiero citar a Luiz Alberto Gomes de Souza, pensador brasileño que falleció recién, amigo y maestro, quien reflexionaba estos temas, así: "Es imperativo superar el colapso de nuestro sistema político porque tenemos en común el compromiso con la democracia. Con la libertad, la convivencia plural. Y creemos en Brasil. Un Brasil formado por todos sus ciudadanos, ético, pacífico, dinámico, libre de intolerancia, prejuicio y discriminación".

El imperio por unas elecciones

ALONSO ROMERO*

La historia reciente de Estados Unidos se resume como la historia de la energía en el siglo XX, el uso de lo que se tiene y la búsqueda de lo que no se tiene. Junto con su aliado en Medio Oriente y *de facto* líder de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), Arabia Saudita, Estados Unidos dictó la política energética y monetaria del mundo durante los últimos 40 años.

Todo esto cambió con la llegada del demócrata Joe Biden al poder. Biden, envalentonado por la (absurda) idea de que tan pronto como 2030, el petróleo ya no importaría, afirmó durante la campaña presidencial, que aislaría a Arabia

Saudita, que dejaría de venderles armas y que los exhibiría como unos parias. Los eventos del año 2020, cuando el petróleo cotizó con precios negativos, aumentaron la confianza de Biden.

Estados Unidos siempre ha entendido el valor geopolítico de controlar el suministro energético. Desde la crisis de la década de 1970 implementó políticas para buscar independencia energética y creó la Reserva Estratégica de Petróleo (SPR, por sus siglas en inglés) como un instrumento pensado para aminsonar las consecuencias de "disrupciones en el suministro".

La realidad le dio un duro golpe al presidente de Estados Unidos. En cuanto su administración impuso sanciones a Rusia, los precios de las gasolinas se dispararon. Los republicanos de inmediato usaron

“

Biden parece estar dispuesto a sacrificar una de las más grandes herramientas geopolíticas con que cuenta EU

el tema para atacar al gobierno demócrata. Con la inflación desatada, y con, hasta ese momento, una agenda legislativa paralizada, Biden, desesperado, tuvo que repensar sus palabras e ir a pedir al príncipe Muhammed Bin Salman que aumentara la producción de petróleo para que los precios en Estados Unidos pudieran disminuir. Muhammed Bin Salman no aceptó. Ahora Biden –con sus índices de aprobación por los suelos y con la posibilidad, cada vez más real, de perder las elecciones intermedias– decidió liberar desde marzo, un millón de barriles durante seis meses, es decir, 180 millones de barriles, llevándola a su nivel más bajo desde 1985.

Estados Unidos decidió apretar aún más a la economía de Rusia y declarar un límite de precio a las compras de petróleo en el mundo. Como respuesta, la OPEP+ anunció nuevos recortes a la producción petrolera por un total de 2 millones de barriles diarios. Rusia anunció que no venderá petróleo a quien quiera implementar el tope. Ahora queda la duda de si Biden decidirá seguir vaciando la SPR con tal de llegar a las elecciones intermedias de noviembre con al-

gún "logro" tangible, tener un bajo precio de la gasolina.

Joe Biden parece estar dispuesto a sacrificar una de las más grandes herramientas geopolíticas con las que cuenta Estados Unidos con tal de que su partido, contra todo pronóstico, retenga la Cámara de Representantes.

¿Qué pasará una vez que se lleven a cabo las elecciones? Sin duda, los altos precios del petróleo benefician a la OPEP, por lo que se podrían esperar aún más recortes. Pase lo que pase, estamos presenciando un momento de realineación de fuerzas internacionales.

La OPEP+ está abiertamente desafiando al "gobierno más poderoso del mundo". Lo más interesante de todo es ver cómo Estados Unidos y la Unión Europea, quienes representan 42 por ciento del producto interno bruto (PIB) mundial, han quedado relegados a expectadores en este juego donde la OPEP (6 por ciento del PIB mundial) tiene todas las cartas. Un error garrafal, cambiar el imperio por unas elecciones.

*Especialista en temas energéticos y maestro en finanzas en el sector energético por la Universidad de Edimburgo. Twitter: @aloyub