



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

12 septiembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TRASCENDIÓ

Que mientras el ex canciller **Marcelo Ebrard** lanzó mensajes con diferentes significados, como que nunca será desleal a **AMLO**, pero hay que reponer el proceso de selección de coordinador de Morena o se va a organizar un “movimiento político nacional”, es decir, un partido, su sucesora, **Alicia Bárcena**, consideró que se avecinan tiempos interesantes con la elección de 2024 en la que pelearán por la Presidencia dos mujeres. Dijo también desde Chile, por cierto, que en México no hay ningún riesgo de que esté en peligro la democracia, “para nada”.

Que como “gran insumo” y “oro molido” evaluó la senadora **Olga Sánchez Cordero** el decálogo pro mujer de la organización Por Ella, Por Todas, aliada de **Claudia Sheinbaum**, al presentar de nuevo su agenda en voz de algunas de sus integrantes, como la ex priista **Mariana Benítez** y la ex perredista **Lorena Villavicencio**. La otrora titular de Gobernación aprovechó para puntualizar que es la derecha la que quiere “montarse” en el movimiento feminista actual “y no les queda”. Ah, bueno.

Que ante los movimientos en Morena y aliados por la Jefatura de Gobierno de Ciudad de México, con **Omar García Harfuch**, **Clara Brugada**, **Ricardo Monreal** y quizá **Mario Delgado** en la competencia, el Frente Amplio por México lanzará esta semana su convocatoria para definir abanderado el próximo año y espera mantener la unidad, como con la unción de **Xóchitl Gálvez**. Por lo pronto, la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, ya anunció que pedirá licencia para contender por la candidatura.

Que el tema ovni llegará este martes a San Lázaro, pues el diputado **Sergio Gutiérrez Luna** recibirá al periodista **Jaime Maussan** y a ex pilotos militares estadounidenses que comparecieron ante el Congreso de Estados Unidos semanas atrás para hablar sobre este tema e impulsar una ley que permita abrir archivos. Juntos realizarán la primera audiencia pública sobre este fenómeno y discutirán casos que se han presentado en nuestro país, para tener algún grado de certeza sobre si, como decía el clásico, un mundo nos vigila. —

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



EL ESPERADÍSIMO anuncio de **Marcelo Ebrard** fue como el parto de los montes: salió un ratoncito en medio de tanto estremecimiento. Sus propios compañeros de causa esperaban un pronunciamiento poquito más fuerte o, al menos, claro de cuál sería su nueva ruta.

PERO la sorpresa fue que el ex precandidato presidencial salió con que va a esperar a que la **Comisión de Honestidad de Morena** –no se rían que así se llama– resuelva sus impugnaciones al cúmulo de irregularidades que caracterizaron al proceso. Y que si la resolución es que las cosas se quedan como están, a él ya no le interesa seguir en ese partido. O sea que sí, pero no. O no, pero sí, por ahora.

¿PARA QUÉ Ebrard se esperaría a la resolución de un organismo que, evidentemente, va a desechar su impugnación? Hasta **Gerardo Fernández Noroña** ha reconocido que todo fue un show para favorecer a **Claudia Sheinbaum** pero, ¡qué caray!, le entraron sabiendo que todo ya estaba planchado en favor de la ex jefa del gobierno capitalino.

EL EX CANCELLER parece más bien estar ganando tiempo simplemente para que se enfríe su protesta y, llegado el momento, doblar las manos dócilmente... una vez más.

• • •

POCOS se enteraron, pero hace unos días compareció ante el **Senado** estadounidense el subsecretario para **Asuntos Antinarcóticos del Departamento de Estado, Todd Robinson**. Y entre las muchas cosas que dijo fue que si bien la cooperación antidrogas con **México** es buena, hay un detalle muy preocupante; que el gobierno de López Obrador no parece interesado en combatir a los cárteles del narcotráfico, pues no destina recursos suficientes. ¡Ouch!

EL COLMO es que **AMLO** fue a **Colombia** a hablar de la necesidad de un nuevo enfoque en el combate a las drogas, pero se le vio muy, pero muy incómodo cuando su anfitrión, el colombiano **Gustavo Petro** relató cómo el narcotráfico se metió en todos los niveles del gobierno e, inclusive, dominaba a funcionarios del **Ejecutivo** y del **Legislativo**. Conste: estaba hablando de **Colombia**, no de **México**, pero López Obrador hacía unas caras muuuy extrañas.

• • •

ALLÁ en **Jalisco** la grilla está más picosa que una torta ahogada. Y es que luego de que se destapó el senador **Clemente Castañeda** para la gubernatura, hoy le toca el turno al alcalde tapatío, **Pablo Lemus**. Pese a que se trata de un informe de labores municipal, resulta que asistirán dos de los principales cuadros de **Movimiento Ciudadano**: el gobernador **Samuel García** y el alcalde **Luis Donald Colosio**. Hasta anoche estaba por confirmarse la presencia del líder de MC, **Dante Delgado**. Con esta porra en las gradas, resulta evidente que Lemus va con todo en su búsqueda de la gubernatura... aunque **Enrique Alfaro** tenga otros planes para su sucesión.



EL CABALLITO

Tiempo de definiciones de Morena en la CDMX

::: Nos platican que las aguas en Morena en la Ciudad de México no están, de ninguna manera, en calma. Luego del arranque informal del proceso interno la semana pasada, algunos de los jugadores nacionales todavía están



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mario Delgado

barajando la posibilidad de buscar la Jefatura de Gobierno. Nos adelantan que el presidente nacional de Morena, **Mario Delgado**, sigue interesado, pero no se acaba de apuntar. Ayer dijo que verá los lineamientos y condiciones de cómo viene la convocatoria interna, aunque adelantó que será una encuesta. Y la declaración, nos comentan,

no debe verse aislada de la visita que realizó a la oficina del jefe de Gobierno, **Martí Batres**, donde hablaron de la transformación del país y la capital.

Delfina trabaja en los detalles de su toma de posesión

::: En el Estado de México están a dos días de que rinda protesta como gobernadora la morenista **Delfina Gómez**, ante el Congreso mexiquenses y, por ello, ayer se reunió con los integrantes



Delfina Gómez

de la Junta de Coordinación Política para entablar puentes y hallar coincidencias para avanzar en los temas. Además de **Maurilio Hernández**, líder de los diputados morenistas, estuvieron el presidente de la Jucopo, el priista **Elías Rescala**, así como el dirigente de los legisladores del PAN, **Enrique Vargas**, y el presidente del grupo parlamentario del PRD, **Omar**

Ortega. Doña Delfina y su equipo, nos dicen, no quieren dejar nada a la improvisación.

No se olvida golpe de Estado en Chile en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento

::: Nos cuentan que para conmemorar el 50 aniversario del golpe de Estado en Chile, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, nombró al Patio Poniente del Antiguo Palacio del Ayuntamiento como **Salvador Allende**. Nos detallan que durante una ceremonia para recordar esta efeméride y develar la placa conmemorativa, el mandatario capitalino destacó la trayectoria de este personaje y recordó que en América Latina, cuando la derecha no ha triunfado por la vía de las urnas, muchas veces recurre a los actos de fuerza como en Chile, Guatemala, Bolivia y Argentina. Ante esto, nos comentan, Batres dijo que se debe cuidar la democracia porque las fuerzas conservadoras y de derecha no tienen compromiso con la democracia y sólo la defienden cuando triunfan, pero no cuando lo hacen las fuerzas progresistas y de izquierda.

[¿SERÁ?]

Exclusividad de consultas

El gesto que asumió ayer el líder de **Morena** en la **Cámara de Diputados**, **Ignacio Mier**, con el **INE**, dejó con el ojo cuadrado a más de uno. Resulta que como la coalición oficialista planea incluir en su plataforma electoral la **reforma al Poder Judicial**, entonces considera que el **INE** ya no necesita pedir **recursos** para la **consulta popular**. Ahora resulta que **Morena** tiene la exclusividad para solicitar consultas y se le olvida que **legisladores** y **ciudadanos** tienen ese derecho para algún otro tema, como establece la ley. ¿Así, o más autoritario? ¿Será?

Prioridad en el Congreso

... y tal vez es por eso que en el llamado **Frente Amplio** pusieron especial atención a un comentario realizado en la reunión **morenista** de este fin de semana: además de buscar la **Presidencia** del país, la **4T** hará lo necesario para hacerse de la mayoría en el **Congreso federal** y, así, plantear ¡**Una nueva Constitución!** Lo anterior hizo que varios en la oposición urgieran a mandar a sus mejores candidatos posibles para competir por las curules del **Senado** y la **Cámara de Diputados**, pues los cuartotransformistas no sólo advirtieron que echarán atrás todas las “**reformas neoliberales**”, sino que van por la conformación de un nuevo **Poder Judicial** y la desaparición de varios organismos que, hasta el momento, gozan de autonomía. ¿Será?

...Otra vez Guerrero

Ni la gobernadora **Evelyn Salgado**, ni la presidenta municipal de **Acapulco**, **Abelina López**, parecen darse cuenta de la **emergencia** que se vive en su estado, ya no basta echarle la culpa de la violencia al sexenio de **Felipe Calderón**, ni a las **políticas neoliberales**, el sexenio del presidente **López Obrador** está por concluir y a pesar de que los tres órdenes de **Gobierno** son del partido que se comprometió a terminar con este problema, la entidad se tiñe de rojo: ayer, por ejemplo, se encontraron los cuerpos de cinco jóvenes desmembrados... De verdad, ¿ni en **Palacio Nacional** se percibe la tragedia de **Guerrero**? ¿Será?

Protesta y descanso

En el **Tribunal Superior de Justicia** de la **CDMX** iniciaron la semana sin actividades en demanda de **aumento salarial**, prestaciones del 7.7%, el pago inmediato del retroactivo, el aumento de vales de despensa y de fin de año, el incremento al **estímulo económico** de fin de año y hasta la exigencia de días económicos sin el visto bueno del titular del área... ¿Y su nieve de qué la quieren? Por cierto, dicen que el viernes **15 de septiembre** no habrá actividades, por aquello de la preparación para la conmemoración del aniversario del **Grito de Independencia**. ¿Será?

Hermetismo en el INE

Vaya que soplan tiempos de cambio en el **INE**. A la consejera presidenta, **Guadalupe Taddei**, no le gusta responder a las preguntas de los medios de comunicación. Ayer fue a la **Cámara de Diputados** a presentar su **proyecto de presupuesto**, comió con los coordinadores en la **Jucopo**, pero ni una respuesta quiso dar fuera del protocolo. ¿Será aversión, miedo, desprecio, inseguridad?, lo cierto es que su equipo tiene la instrucción de no permitir ningún “chacaleo”... ¿Será?



Confidencial

Baja la '4T' presión sobre el INE

El INE ya no está –al menos no tanto– en la mirilla presupuestaria y de austeridad de la '4T'. El nuevo presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, **Jorge Romero**, del PAN, reveló ayer a periodistas que “ya no es el órgano con el que se quieren meter tanto con respecto a su presupuesto, ahora le están poniendo atención a otros organismos o a otro poder (el Judicial)”. Estimó que el diálogo es la mejor ruta. “Nos da gusto que el INE no sea uno de esos organismos que estén en una mira de algún recorte presupuestal importante. Por eso, esta vez se va escuchar y ayudar” a la presidenta del instituto, Guadalupe Taddei, anticipó, con quien tuvieron ayer su primer encuentro privado.

Celia Maya, por el enésimo intento

Celia Maya ha sido propuesta múltiples veces por Palacio Nacional, tanto para ser ministra de la Corte, como para ser gobernadora de Querétaro, entre otros cargos. Sin embargo, siempre se queda en la línea y ve frustrados sus nombramientos, porque no obtuvo el apoyo, ya sea del Senado o de los electores. Pero ahora, según el senador morenista Alejandro Rojas Díaz Durán, “personeros” del gobierno federal, que están en su propia bancada, pretenden imponerla como integrante del Consejo de la Judicatura Federal. El legislador señaló que Maya es militante activa de Morena, por lo que, de acuerdo con la Constitución, no cumple con los requisitos. Todo indica, pues, que doña Celia se volverá a quedar en el “ya merito”.

Las medidas tardías del INE

La virtual precandidata presidencial del Frente Amplio por México, **Xóchitl Gálvez**, anunció que, por instrucción del INE, en los primeros minutos de hoy eliminaría una docena de tuits en los que, de alguna manera, habla del proceso electoral y de la sucesión presidencial de 2024. Lo curioso es que, antes de eliminar los posts, los volvió a poner en su cuenta, por si alguien no los había visto. Es, pues, tapar el sol con un dedo, pues por más eufemismos y maromas que hizo tanto la autoridad electoral como los bloques partidistas –por supuesto, también Morena y el oficialismo–, a nadie se puede engañar y esto ha sido a todas luces una carrera anticipada.

La hora crucial para Marcelo

Aun cuando dijo que la decisión está en manos del partido, Marcelo Ebrard seguramente sabe que no atenderán sus reclamos y, en consecuencia, tendrá que irse de Morena. Lo que por ahora dejó de lado es la opción de estar “de una u otra manera” en la boleta en 2024. A lo mejor es porque, según nos cuentan, algunos de los legisladores que lo han apoyado hasta el momento no se irían con él. Entre que son fundadores de Morena y que no quieren dejar el partido, marcaron su límite de hasta dónde están dispuestos a seguir al excanciller.

Saludan a AMLO peruanos seguidores de Castillo

A pesar de las tensas relaciones del gobierno de México con Perú, porque no reconoce a Dina Boluarte, el presidente **López Obrador** encontró arropo en Chile de la comunidad peruana en ese país. “AMLO, amigo, el Perú está contigo”, dijeron simpatizantes, quienes agradecieron también por defender la democracia en su país, pues México se ha pronunciado en contra del derrocamiento de Pedro Castillo.

Le opacan la nota al magistrado Guerra

Las decisiones de **Rafael Guerra Álvarez** derivaron ayer en tremendo caos. Resulta que el magistrado presidente del Poder Judicial de la Ciudad de México anunció por la mañana, con bombo y platillo, un incremento salarial de 3.5% directo y algunas prestaciones, retroactivo a enero pasado... pero sólo para algunos empleados de la institución. La lógica se impuso y los excluidos opacaron la nota, pues salieron ayer mismo a exigir un trato justo e igualitario. “Si hay aumento para algunos, que lo haya para todos”, decían durante el cierre de Niños Héroe y Patriotismo, entre otras avenidas donde hay instalaciones del Poder Judicial capitalino. Al final se hizo una mesa de diálogo; esperemos a ver en qué resulta.



BAJO RESERVA

Comienzan morenistas a abandonar el barco Ebrard

:::: Nos hacen ver que mientras continúa el culebrón de **Marcelo Ebrard**, y define su futuro político, algunos de los senadores que le dieron su apoyo comienzan a abandonar el barco. Nos dicen que don Marcelo contaba con 14 senadores afines, pero con el correr de las horas se han bajado cuatro, y ya nada más le quedan 10. Nos cuentan que solo los más cercanos al proyecto marcelista se la jugarán con él y lo esperarán a que decida lo que quiere hacer. La desbandada podría crecer, e incluso expandirse a la Cámara de Diputados, pues muchos de los legisladores planean reelegirse en 2024 y si abandonan las filas de



Marcelo Ebrard

Morena tendrían que dejar sus escaños el 31 de agosto del próximo año. Algunos apuestan a que haya un arreglo de Ebrard con Morena y que le entreguen algunas senadurías y diputaciones para su grupo político. Ya se verá en las próximas semanas cuántos senadores mantienen la fidelidad a Ebrard y cuántos prefieren decirle adiós a su Movimiento con tal de asegurar su lugar en el Legislativo, y desde luego, no quedarse fuera del presupuesto.

Prácticas gansteriles en torno al Metro

:::: Nos cuentan comerciantes que en el Metro empiezan a surgir personas que se jactan de ser muy cercanas a la recién electa coordinadora de la Defensa de la autollamada Cuarta Transformación. Una de ellas, nos dicen, es un hombre llamado **Raúl Martínez Herrera**, quien hace unos días amenazó a comerciantes al decirles que tiene la "autorización" de la doctora Sheinbaum para hacerse cargo total del área de Permisos Administrativos Temporales, por lo que "empezaría el desalojo de locales" para acomodar a gente cercana a la virtual candidata presidencial. Los comerciantes dudan que en el equipo de la exjefa de Gobierno se apoye este tipo de acciones, pero no estaría de sobra que se deslindaran de este tipo de actitudes, que se acercan a lo gansteril.

Mañanera dinámica y sin ataques

:::: Rápida, concisa y sin tanto rollo se desarrolló la mañanera de este lunes a cargo de la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, en representación del presidente López Obrador, quien se encuentra en Chile. En casi hora y media —menos tiempo en comparación con el promedio del Presidente— la secretaria condujo las exposiciones y la sesión de preguntas y respuestas, en una mañanera en la que no hubo ataques a la prensa, ni señalamientos a los neoliberales, ni se habló de García Luna, **Felipe Calderón**, o de "la señora X". "Seguiremos promoviendo el diálogo circular y el derecho a la información", sentenció doña Luisa María.

FRENTE POLÍTICOS

1. De frente. El diputado **Fernando Morales** reprochó a la titular de la Auditoría Superior de Puebla, **Amanda Gómez**, su prepotencia, al llegar en camionetas blindadas y acompañada de guardaespaldas. El dirigente de Movimiento Ciudadano cuestionó si tiene la calidad moral para mantenerse en el cargo. "Cuando llegué a ese recinto pensé que estaba el señor **Barack Obama**. Y creo que no son los temas de la Cuarta Transformación llegar en dos camionetas y como con 20 escoltas. Me parece un despropósito. Cuando somos el Congreso más austero del país, al parecer tenemos a la auditora más ostentosa". La tentación es más grande que las promesas.

2. Estira y afloje. El caso del fiscal **Uriel Carmona** sigue dando vuelcos legales. Ayer, un tribunal federal ordenó a un juez decretar su liberación por el delito de encubrimiento por favorecimiento en el caso del feminicidio de **Ariadna Fernanda**, por el que fue vinculado a proceso la semana pasada. Sin embargo, la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México ejecutó una nueva orden de aprehensión por su vinculación en delito de feminicidio en calidad de auxiliador en contra de **Ariadna**, cuyo cuerpo fue encontrado sin vida en octubre de 2022 en la carretera La Pera-Cuatla. La impresionante maleabilidad de las leyes.

3. Desesperanza. **Guadalupe Mora**, hermano del exlíder de autodefensas, **Hipólito Mora**, asesinado el 29 de junio en Felipe Carrillo Puerto, conocido como *La Ruana*, presenció un ataque perpetrado por grupos del crimen organizado, justo cuando se pronunciaba en la plaza principal de la comunidad ante la invitación hecha por quienes, asegura, son pobladores del lugar organizados con la intención de hacer algo en contra de los grupos delictivos. "Estaba yo ya hablando unas palabras cuando se dejó caer un explosivo que aventaron con un dron", relató. No hay luz al final del túnel en el gobierno de **Alfredo Ramírez Bedolla**. Admítanlo.

4. De fiesta. La inseguridad en Toluca, creciente, pues los robos, ejecuciones e incluso las detenciones arbitrarias de los elementos de la policía municipal lo mismo pueden detener a ciudadanos que a integrantes del Cabildo de la propia administración de **Raymundo Martínez**. En los últimos años, Toluca se volvió un refugio del crimen organizado y de delincuentes comunes, quienes, junto con la policía municipal, delinquen bajo la protección de **Martínez**. Los policías, con total impunidad, piden "apoyos" de 200 a 500 pesos por cada automovilista detenido. Se les acabará la fiesta en cuanto **Delfina Gómez** tome las riendas de la entidad. Aguanten.

5. Sólido desempeño. La transformación llegó al sureste de México. Durante el Primer Informe de Gobierno de **Mara Lezama**, en Chetumal, Quintana Roo, la mandataria resaltó los avances en obras de infraestructura aeroportuaria, carreteras y de salud, así como programas sociales. Hacer rendir los recursos es un rubro que tiene dominado gracias a la operación de las finanzas a cargo de **Eugenio Segura**, quien mejoró la calificación crediticia de la entidad a la categoría MxA de Standard & Poor's. Desde el exterior se ve a Quintana Roo con una "robusta posición de liquidez", lo que generará superávits operativos. Se dice fácil. Se llama buenos manejos financieros.

ROZONES

Raspón al antecesor

Y fue el gobernador de Oaxaca, **Salomón Jara**, el que ayer dio un recargón, nos comentan, a su antecesor, **Alejandro Murat**. Y es que resulta que el mandatario morenista, al salir al paso de las críticas que provocó la difusión de una imagen en la que se ve que un bebé en una caja de cartón en el hospital Doctor Aurelio Valdivieso —hecho que, por cierto, derivó en ceses—, acusó una campaña y dio cuenta de que recibió ese nosocomio “abandonado completamente”. Defendió que del 1 de septiembre de 2022 al 31 de agosto de este año su administración ha erogado en la instalación hospitalaria 98.5 millones. Y destacó: “Recordemos que además del pésimo estado en el que nos entregaron los servicios de salud en todo el estado, nos heredaron más de 2,400 millones de pesos por adeudos al ISSSTE desde el 2008”. Ahí el dato.

La agenda feminista y Sheinbaum

Con la novedad de que las reacciones por la nominación de **Claudia Sheinbaum** como coordinadora de la Defensa de la Transformación, traspasaron los territorios partidistas. Y fue el Movimiento Nacional de Mujeres “Por ella, por todas”, del que son fundadoras **Lorena Villavicencio**, **Mariana Benítez** y **Teresa Ramos**, el que ayer dio cuenta del documento “Agenda de las Mujeres para el México que queremos con Sheinbaum”, el cual prevén entregar a quien será la candidata presidencial de la 4T, para que, dijeron, lo considere a la hora de elaborar su plataforma de campaña y, señalaron, en su momento sea su principal programa de gobierno. El texto lo presentaron en un acto público al que asistieron también **Olga Sánchez Cordero**, **Daniela Cordero**, **Nayeli Fernández** y **Emilia Vidal**.

Equipo de gobierno en el Edomex

Muchas miradas están clavadas estos días en el proceso de configuración del equipo de trabajo de **Delfina Gómez**, quien asumirá como gobernadora del Estado de México el próximo 15 de septiembre. Se trata de ese proceso en el cual lo que menos ha faltado son especulaciones sobre dónde quedarán diversos jugadores relevantes, nos comentan. Y es que resulta que una de esas versiones indica que el senador **Higinio Martínez** podría quedar en una secretaría donde se muevan muchos recursos como Obras, Agua o Finanzas, con lo cual sus allegados tendrían en sus manos operación política y financiera, pese a ser objeto de cuestionamientos. Nos hacen ver, sin embargo, que la maestra Delfina Gómez se ha mostrado firme en frenar las imposiciones y a quienes no siempre acompañaron las decisiones del Presidente **López Obrador** en el pasado. En unas horas veremos la fuerza de cada grupo.

Inédito apoyo a deportistas

Relevante, nos cuentan, la decisión que tomó el gobierno de Guerrero, a cargo de **Evelyn Salgado**, de apoyar al deporte de su estado. Y es que ayer la administración de la morenista hizo entrega de tres millones de pesos en becas para 83 deportistas y 36 entrenadores de 29 disciplinas, algo que, nos señalan, antes no había ocurrido en la entidad. La propia mandataria aclaró, al hacer entrega de los estímulos, que, al ser la primera mujer gobernadora, “tengo un compromiso muy grande con los jóvenes deportistas, hoy como nunca se le va a dar todo el apoyo al deporte, que Guerrero salga adelante y esté en los primeros lugares a nivel nacional e internacional”. Estableció además el compromiso de que para el año entrante el apoyo al esfuerzo se duplique. “Cuando terminemos este sexenio la meta es que ningún joven deportista, ningún joven talentoso en Guerrero se quede sin el apoyo de su beca”, les dijo.

Con la mirada en otro lado

Quien parece empeñado en aclarar que pronto dejará el cargo para perseguir su siguiente aspiración es el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, nos comentan. Y es que ahora, sin que nadie le preguntara, aprovechó una entrevista con medios para mencionar que “en todas las encuestas serias, dicen, sin afán propagandístico, que yo las encabezo”, y además aseguró que no dejará nada inconcluso en San Lázaro. Sin embargo, nos hacen ver que su partida no sería tan tersa, primero porque son varias las encuestas que traen, pero al otro Mier, que es senador muy adelante del diputado, y además hay que sumarle que no sólo abandonará al grupo parlamentario, de cara al final del sexenio, sino también en medio de los efectos del proceso morenista que, se ha advertido, podría fragmentarlo en, al menos, dos partes: quienes van con **Claudia** y quienes no sueltan a **Marcelo**. Pero mientras... qué chula es Puebla.

Libros de texto, la suspensión sigue

Con la novedad de que **Luis María Aguilar**, uno de los ministros de la Corte a quien en Palacio últimamente han traído entre ceja y ceja, rechazó levantar la suspensión que determinó aplicar sobre el reparto de libros de texto en Chihuahua, lo que, nos comentan, representa un nuevo revés para la Consejería Jurídica de la Presidencia, encabezada por **María Estela Ríos**. Y es que dicha oficina y la Secretaría de Educación Pública, a cargo de **Leticia Ramírez**, solicitaban levantar la suspensión y poder repartir los materiales al considerar que la situación cambiaba con la publicación que se hizo de los programas de estudio en el *Diario Oficial de la Federación*. Pero ha quedado claro que el tema de fondo es determinar si en la elaboración de los libros se cumplieron los requisitos que establece la Ley de Educación. Pendientes.

MARTES
12 / 09 / 2023

LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

LAS DUDAS DE MARCELO



MARCELO
EBRARD

» Con su mensaje de ayer, quedó claro que **Marcelo Ebrard** no quiere dejar Morena. Anunció la creación de una nueva corriente política denominada "Movimiento Progresista" y una gira de agradecimiento por todo el país. Lo cierto, sin embargo, es que sus dudas han provocado que pierda fuerza al interior de su partido. Ayer, por ejemplo, algunos legisladores decidieron no acompañarlo en su lucha por la reposición del proceso interno.



LUISA MARÍA
ALCALDE

PRUEBA SUPERADA

» La que superó una gran prueba de fuego fue la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, quien encabezó la tradicional *mañanera* de Palacio Nacional. La joven política no tuvo contratiempos y logró sortear las preguntas que le hicieron los reporteros en el principal ejercicio de comunicación del gobierno federal.



RAMÓN
CASTRO

ABIERTOS AL DIÁLOGO

» Los sacerdotes católicos del país estarán muy activos en este proceso electoral que se avecina. Por lo pronto, ya buscan reuniones con las aspirantes a la Presidencia y el secretario de la Conferencia del Episcopado Mexicano, **Ramón Castro Castro**, dijo que están abiertos a entablar el diálogo con cualquiera que guste acercarse.



LUIS CRESCENCIO
SANDOVAL

LISTOS PARA EL DESFILE MILITAR

» En instalaciones de la Secretaría de la Defensa Nacional, que dirige el general **Luis Crescencio Sandoval**, se realizará este martes la revista general a las tropas que participarán en el tradicional desfile militar del 16 de septiembre. El evento tendrá lugar en el Campo Militar Número 1-A de donde saldrán los contingentes de las mujeres y los hombres de verde olivo.



JAIME
MAUSSAN

UN MUNDO NOS VIGILA

» Hoy, en la Cámara de Diputados, se realizará la primera "Audiencia Pública para la Regulación de Fenómenos Aéreos Anómalos No Identificados en México". Los invitados de honor serán **Jaime Maussan** y **Ryan Graves**, uno de los ex pilotos de la Armada de EU que declararon en el Capitolio sobre el tema. Aceptaron nuestros legisladores hablar de los "ovnis".

DESDE EL IECM

**MAURICIO
HUESCA**



Las elecciones son nuestras

INFORMADA, SEGURA Y PACÍFICA

Septiembre es emblemático para las mexicanas y los mexicanos porque es el mes en el que celebramos nuestra independencia, dentro y fuera del país; y en esta ocasión, además significa el inicio de un nuevo recorrido rumbo a las urnas, lo cual para la población es motivo de efervescencia, entusiasmo y optimismo.

Con ese ánimo, el Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) ha declarado el arranque oficial del Proceso Electoral Local Ordinario 2023-2024, mediante el cual serán renovados en la capital los cargos de la Jefatura de Gobierno, las Alcaldías con sus

Concejalías y las Diputaciones Locales, incluida la Diputación Migrante.

En la organización del Proceso, el IECM tiene programadas múltiples acciones que implementará entre septiembre de 2023 y junio de 2024, en coordinación con el INE y mediante el despliegue de más de 700 personas funcionarias de sus oficinas centrales y sus 33 Direcciones Distritales, a efecto de garantizar el derecho de la ciudadanía al voto libre y secreto, de forma informada, segura y pacífica.

Ello implicará la colaboración de más de 100 mil personas ciudadanas, quienes participarán de manera directa en la integración de las mesas directivas de casilla; la conformación de los Consejos Distritales; la Observación Electoral y el Conteo de Votos, entre otras actividades.

Este Proceso contempla diversas novedades, como el voto de personas en prisión preventiva y en postulación, así como la posibilidad de registro de candidaturas sin partido para la Diputación Migrante.

De cada una de esas etapas y acciones, daremos detalles en este espacio, que es importante para recordarle a la ciudadanía que las elecciones son nuestras.

La democracia debe mostrar que puede dar mejores resultados concretos, o arriesgarse a perder a los jóvenes

MARK MALLOCH-BROWN*

Los reportes sobre la muerte de la democracia son muy exagerados. La mayoría de las personas en todo el mundo prefiere vivir en sociedades democráticas. Consideran que este sistema puede mejorar sus vidas y resolver problemas comunes. También se inclinan fuertemente hacia la postura de que los gobiernos deben defender los derechos individuales de los ciudadanos, independientemente de su apariencia, religión y su orientación o preferencia sexual o de género. A nivel global, quieren que haya mayor cooperación e instituciones más fuertes. En otras palabras: aún tienen fe en los ideales democráticos y multilaterales.

Esta es la buena noticia que proviene del estudio de las más amplias encuestas globales sobre los derechos humanos y la democracia, difundido hoy, 12 de septiembre de 2023, en el reporte Open Society Barometer, que reúne los resultados de sondeos de opinión pública de 30 países y retrata lo que podría ser un cuadro sorprendentemente alentador sobre el apoyo de la población en todo el mundo a los principios democráticos en una época en la que a menudo se dice que éstos están en crisis. Por ejemplo, 86 por ciento de los encuestados dijeron que quieren vivir en una democracia y sólo 20 por ciento piensan que los países autoritarios logran dar a sus ciudadanos lo que quieren con más frecuencia que los democráticos.

La mala noticia es, sin embargo, que esta fe parece estar debilitándose. Si bien 71 por ciento de los encuestados de 56 años en adelante opinaron que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, esta opinión bajó a sólo 57 por ciento dentro del grupo de entre 18 y 35 años. Un patrón similar, aunque menos pronunciado, se observó en apoyo a líderes “fuertes” que prescinden de consensos y elecciones, que fue apoyado por 26 por ciento del grupo de mayor edad y 35 por ciento de los más jóvenes. Los regímenes militares fueron apoyados por 20 por ciento de la gente mayor y 42 por ciento de los jóvenes.

Comprendamos esto: más de dos de cada cinco jóvenes, en una muestra representativa de los países de todo el mundo, no ve la democracia como la mejor forma de gobierno, y más de dos de cada cinco expresan su apoyo a algún tipo de control militar. Esto sugiere que con cada generación pierden fuerza los ideales y principios democráticos, y esto es un descubrimiento que debe hacer sonar la alarma, pero que quizá no deba sorprendernos. Después de todo, las personas de entre 18 y 35 años son jóvenes que han crecido durante la época de la “policrisis” que emergió y se manifestó en diferentes formas de inestabilidad en los aspectos climático, económico, tecnológico y geopolítico, en una medida jamás vista.

El estudio nos dio visos de esa inestabilidad, y las respuestas de los encuestados en el grupo joven indicaron altos niveles de preocupación ante la violencia política, el precio de los alimentos, el cambio climático y la corrupción. Es de esperarse que esto provoque un giro hacia modelos antagónicos de gobierno que prometen un liderazgo fuerte a pesar de que, en la realidad, muchos estados autoritarios sugieren que son menos efectivos que el modelo democrático y no más efectivos.

¿Qué hacer? Una cosa que he observado durante mi carrera, que ha pasado por el gobierno, el desarrollo y los derechos humanos, es que no existe un sistema o idea de gobierno que subsista sólo de ideales abstractos. El poder y la legitimidad de la democracia dependen de la confianza de la gente en que este modelo puede mejorar sus vidas, tanto porque ofrece una garantía a sus libertades, como por su capacidad de generar un mayor bienestar material.

Por lo tanto, enfrentar la creciente desilusión con el gobierno democrático y algunos de sus principios fundamentales entre los más jóvenes implica restaurar la confianza en que el sistema puede generar calles más seguras, más vivienda, mejor educación y servicios de salud; alimentos y energías a precios más accesibles. La labor que tenemos enfrente —que implica el reto de los estados y sociedades de satisfacer las necesidades de la población de manera más efectiva— es la misma tarea que tenemos todos los que queremos defender la democracia y mantenerla a salvo para las generaciones que vengan.

* Ex secretario adjunto de la Organización de Naciones Unidas y actual presidente de Open Society Foundations
Traducción: Gabriela Fonseca



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerrero65

Carta Democrática Interamericana: 22 años

La Carta Democrática Interamericana (CDI) fue aprobada, por aclamación de la totalidad de los Estados miembros de la OEA, el 11 de septiembre del 2001 en Lima-Perú. La CDI es la hoja de ruta para todo el continente, consolidándose como el principal instrumento político y jurídico hemisférico, que promueve el fortalecimiento y la preservación de la democracia como un valor fundamental del sistema interamericano.

Desde hace 22 años, la CDI representa el pacto democrático más importante del presente siglo; es producto de un consenso continental histórico que certifica que todos los Estados miembros se comprometen a vivir dentro de los parámetros de la democracia, tanto en la elección de sus gobernantes, como en el ejercicio del gobierno.

Son tiempos de crisis e incertidumbre. Nuestras democracias se encuentran erosionadas y amenazadas por la violencia, la corrupción, el cambio climático, la exclusión social, la desigualdad económica y el narcotráfico.

De igual manera, se ha creado un peligroso "coctel de ingobernabilidad" con la mezcla cotidiana de polarización tóxica, fanatismo político, desinformación, ataques permanentes a la institucionalidad y una tendencia creciente de judicialización de la política.

No obstante, a pesar de los enormes desafíos que hoy vivimos, la CDI sigue viva y vigente. Con la CDI en la mano, la OEA, a través de sus Misiones de Observación Electoral, sigue asistiendo al ciclo electoral que cumple la región, brindando Informes técnicos y profesionales.

El Consejo Permanente (CP) de la OEA, órgano de representación política de los Estados miembros, de la mano de los principios y valores de la CDI, ha estado particularmente activo durante los últimos meses.

El CP se pronunció sobre la crisis política en el Perú y la sucesión tras la vacancia presidencial. Se manifestó condenando la movilización de carácter fascista y golpista que amenazo a los tres Poderes del Estado en Brasil. Abordó

la crisis democrática, política y de seguridad de Haití e instó a Nicaragua a cesar sus violaciones de los derechos humanos.

Siguiendo los mandatos de la CDI, una Misión de Observación Electoral está participando en las elecciones presidenciales y legislativas adelantadas en Ecuador, en medio de un ambiente polarizado y violento; en donde incluso se asesinó a un candidato presidencial.

De igual manera, la OEA observó las elecciones generales de Guatemala. Una Misión Especial de la OEA, encabezada por el secretario general, Luis Almagro, continúa trabajando por el respeto a la voluntad de la ciudadanía de esa nación centroamericana.

Como puede verse, los nuevos problemas de la democracia contemporánea nos plantean retos y desafíos que son impostergables de atender. En este escenario, la CDI sigue siendo la herramienta multilateral más importante de la que disponemos. Como lo ha mencionado el secretario general de la OEA, Luis Almagro: la Carta Democrática Interamericana sigue siendo nuestra Constitución de las Américas.

Desde hace 22 años, la CDI representa el pacto democrático más importante de este siglo.

BALANCE

Para enfrentar los nuevos desafíos, el continente requiere de líderes resilientes que se comprometan con la promoción de los valores y principios de la democracia y que estén dispuestos a la defensa irrestricta de la voluntad de l@s elector@s en cualquier parte

del continente donde se presenten resistencias espurias e ilegítimas.

A 22 años de su creación, la mejor manera de honrar los compromisos y obligaciones contenidas en la CDI reside en la defensa cotidiana de los valores democráticos: diálogo, tolerancia, transparencia y rendición de cuentas, respeto a la ley y observancia irrestricta de los derechos humanos.

* Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

¡Viva la democracia!

• Yo vivía en el barrio donde estaba la embajada británica. Ahí se manifestaban los pinochetistas. Los carabineros los dispersaban con gases lacrimógenos. A mi trabajo, detrás del Palacio de la Moneda, llegaba llorando.

No sé por qué recuerdo el golpe de Estado en Chile, ocurrido hace 50 años, viajando con mis abuelos paternos en la carretera México-Cuernavaca. Mi abuelo, marxista ortodoxo hasta el final de sus días, estaba desenchajado. Los militares chilenos, con el apoyo del gobierno estadounidense, estaban tomando el poder a la fuerza. **Salvador Allende** se suicidaba en el Palacio de la Moneda. Comenzaba, así, la oscura noche de la dictadura chilena que duraría 17 años.



Mi abuelo no creía que un gobierno de izquierda podía llegar al poder en una democracia liberal para sacar adelante una agenda revolucionaria de manera pacífica. Como marxista, consideraba a la democracia como una forma de dominación burguesa. Discípulo de **Lenin**, creía en la revolución. Por eso, siempre se mostró escéptico del éxito de la izquierda por la vía democrática. El camino correcto era **Castro**, no **Allende**.

Con todo y esta convicción, admiraba mucho al presidente chileno. El golpe en su contra lo entristeció. Estaba enojadísimo. Como siempre que se alteraba, comenzaba a gritar en alemán, una escena dantesca para un niño de ocho años.

La abuela lo trataba de calmar en vano. Yo sólo entendía algunos nombres que soltaba: **Allende**, **Nixon**, **Castro**, **Echeverría**, **Brézhnev**, **Kissinger**.

Por la turbación del abuelo, me quedaba claro que algo muy importante estaba ocurriendo. Yo no entendía nada, pero sí me impactaba el suicidio de un presidente.

En 1985, la Escuela Nacional de Antropología e Historia le hizo un homenaje al abuelo, quien era profesor de esa institución. **Hortensia Bussi** acudió. Resulta que la viuda de **Allende**, exiliada en México, se había hecho amiga de los abuelos. Una vez más, el golpe militar chileno se hizo presente en mi vida.

El tema me comenzó a interesar. Por ese entonces, México estaba viviendo una profunda crisis económica. Aparecieron conceptos como "neoliberalismo", "monetarismo" o "economía neoclásica". Con **Pinochet**, Chile se había tornado en la Meca de los "Chicago Boys" que pusieron en marcha el primer experimento de reformas económicas orientadas hacia el mercado. Incluso se adelantaron a lo que en ese momento estaba sucediendo en Estados Unidos con **Reagan** y el Reino Unido con **Thatcher**.

Me puse a estudiar. Ahí entendí el fracaso económico del gobierno de **Allende** en Chile. Por supuesto que esto no justificaba, de ninguna manera, la intervención armada que lo

derrocó. Pero mi abuelo tuvo razón: una revolución social del tamaño de la que quería **Allende** no se podía procesar en un régimen democrático. La realidad es que éste había ganado la Presidencia por un pelito y nunca tuvo el capital político para hacer cambios tan radicales en tan poco tiempo.

Las reformas orientadas hacia el mercado, en cambio, sí pusieron a Chile en un camino hacia la prosperidad económica. En pocos años se convirtió en la economía más dinámica de América Latina. No sin problemas, desde luego. Tuvieron que corregir algunos errores y excesos. Pero fueron exitosos.

Lo más chocante es que este éxito económico le permitió quedarse más años al gobierno golpista de **Pinochet**. No olvidemos que, en el Plebiscito de 1988, el 44% de los chilenos votó a favor de que se quedara ocho más en el poder. Más de tres millones apoyaron en las urnas a un general golpista que pisoteaba cotidianamente los derechos humanos en su país.

Los gobiernos democráticos que siguieron a **Pinochet** sostuvieron la misma política económica. Chile siguió por la senda hacia la prosperidad convirtiéndose en la economía latinoamericana con mayor probabilidad de alcanzar niveles de país desarrollado.

En 1998 viví unos cuantos meses en Santiago. En Londres, por una orden de aprehensión del juez español **Baltasar Garzón**, había sido arrestado **Pinochet**. Yo vivía en el barrio donde estaba la embajada británica. Ahí se manifestaban los

pinochetistas en contra de la detención. Los carabineros los dispersaban con gases lacrimógenos. A mi trabajo, que estaba detrás del Palacio de la Moneda, llegaba llorando. Ahí se manifestaban los antipinochetistas que demandaban justicia en contra del general golpista. Una vez más, los carabineros los enfrentaban de la misma forma. A mi casa regresaba llorando. Por todos lados me gaseaban. Cosas de vivir en un país tan polarizado.

Ayer se cumplieron 50 años del terrible golpe de Estado en Chile. Me la pasé recordando todos estos momentos que me unen a ese magnífico país andino. Una cosa me queda clara: por más éxito económico que haya tenido el régimen de **Pinochet**, hasta mi muerte seguiré condenando cualquier autoritarismo, sea de izquierda o de derecha. A diferencia de mi abuelo, yo pienso que no hay mejor régimen político que la democracia liberal.

Ayer se cumplieron 50 años. Me la pasé recordando todos estos momentos que me unen a ese magnífico país andino.



X: @leozuckermann

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



México tendrá Presidenta. Veremos cuál de las dos candidatas tiene más vínculos con los movimientos sociales y las mejores propuestas.

Dos mujeres

México tendrá Presidenta, antes que EU, Canadá, España o Francia, pero mucho después que Argentina, Chile, Costa Rica o Brasil. En otras palabras, comparados con el resto de Norteamérica seremos vanguardia, pero retaguardia de Latinoamérica. Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez se suman a las 7 mujeres que antes que ellas buscaron romper el techo de cristal, pero hasta ahí las coincidencias entre ellas, porque sus perfiles y lo que ofrecen es muy distinto.

Rosario Ibarra de Piedra fue candidata en 1982 y en 1988; Marcela Lombardo en 1994; Cecilia Soto en 1994; Patricia Mercado en 2006 y Josefina Vázquez Mota en 2012. Todas abrieron brecha y aparecieron en las boletas electorales. Margarita Zavala y Marichuy quisieron competir en 2018, pero la primera no llegó al debate presidencial, mientras que la zapatista se quedó a más de 600 mil firmas para ser candidata independiente. Nueve mujeres en total han competido por la Presidencia de México, por segunda ocasión dos mujeres estarán en la boleta, pero por primera vez dos lideran la contienda.

Xóchitl Gálvez y Claudia Sheinbaum tienen en común que son políticas relativamente nuevas. Ambas se iniciaron en la política institucional en el 2000. Claudia viene de la academia y de los movimientos sociales, mientras que Xóchitl del sector privado. A am-

bas las invitaron los líderes de sus partidos a la vida política. A Claudia la sumó AMLO a su gabinete; a Xóchitl la sumó Fox a su gobierno. Ambas llevan 23 años en la política y por ello son una nueva generación.

Claudia tiene muy buena experiencia en labores públicas. Fue secretaria del Medio Ambiente del DF durante 6 años, después alcaldesa de Tlalpan y luego jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Son tres cargos con enormes responsabilidades y dos de ellos cargos de elección popular por los que Sheinbaum hizo campaña. La Jefatura de Gobierno de la capital del país es el segundo cargo político más importante de México, por lo que tiene la experiencia para llegar a la Presidencia. Sheinbaum es militante de Morena y la mayor parte de su vida política ha estado en la construcción de ese movimiento y de ese partido.

Xóchitl fue comisionada de los pueblos indígenas tres años, años después fue jefa delegacional de Miguel Hidalgo y posteriormente senadora plurinominal por el PRD, pero terminó en la bancada del PAN. Gálvez tiene menos experiencia de gobierno, lo cual puede ser visto como una ventaja si no fuera por las marcas partidistas que la acompañan. Gálvez ha hecho su vida política con el PAN y ahora es la candidata de la alianza con el PRI y el PRD. No milita en partidos, pero éstos le han dado los cargos que ha tenido.

El 17 de octubre de 1953 se aprobó el voto para las mujeres para las elecciones presidenciales de 1955. Son apenas 68 años desde la primera vez que una mujer pudo votar por la Presidencia y por ello es tan trascendente el momento que vivimos. Sin embargo, el género no garantiza que serán mejores gobernantes o que serán mejores candidatas. De hecho, el equipo de Xóchitl ya sacó un video en el que incurre en una práctica machista al hablar del físico de su rival y decir que "Claudia tiene bonito pelo". Las candidatas tienen frente a sí la oportunidad de enseñarnos cómo pueden ser distintas de los liderazgos heteropatriarcales. A lo largo de la campaña veremos cuál de las dos candidatas tiene más vínculos con los distintos movimientos sociales, particularmente feministas, LGBT, antirracistas, ecologistas, estudiantiles, entre otros. Veremos cuál de las dos ha apoyado más las causas y cuál ofrece mejores propuestas. En 2024 tendremos 15 millones de electores entre 18 y 24 años, así que el voto joven será fundamental.

Finalmente, hay quienes piensan que Marcelo Ebrard busca una candidatura presidencial opositora en la que tanto MC como el PRIANRD lo acompañen, bajando a Gálvez a la candidatura de la CD-MX. Esto suena bastante improbable y si fuera el caso, sería profundamente machista. Hoy es tiempo de mujeres.



MÉXICO TENDRÁ PRESIDENTA

JAVIER GARCÍA BEJOS
COLABORADOR
@JGARCIABEJOS

Eso significa un paso de gigante para un país con una alta tasa de feminicidios y con una cultura machista

Hoy estamos viviendo uno de los momentos históricos más relevantes para la democracia y la política en nuestro país. Podemos afirmar que es ya casi un hecho que para 2024, México tendrá a la primera mujer presidenta, y eso significa un paso de gigante para un país con una alta tasa de feminicidios y con una cultura machista que en otros tiempos jamás hubiera imaginado a una mujer al frente del destino del país.

Aunque no es la primera vez que habrá mujeres en la boleta para las elecciones presidenciales, en esta ocasión, todo indica que las principales candidatas serán mujeres, Claudia Sheinbaum por parte de Morena y Xóchitl Gálvez, en representación del bloque opositor integrado por PAN, PRI y PRD.

Incluso, el sentimiento que se vive desde ya en la opinión pública y en medios nacionales y extranjeros, es que por primera vez en su historia nuestro país será liderado por una mujer. Y esto es sumamente trascendental en la historia política de las mujeres en México, puesto que han tenido que recorrer un largo y nada sencillo camino para obtener mayor reconocimiento en la vida pública y por ende, mayor presencia en los espacios de poder y de toma de decisiones.

Lo que veremos en la contienda electoral de 2024 será un parteaguas para las mujeres en la política y sentará, en lo simbólico y en lo real, un significativo precedente para la equidad y la inclusión y mandará un poderoso mensaje para las nuevas

generaciones y para la lucha de los derechos políticos de las mujeres en un país en el que hasta hace muy poco, la idea de una mujer al frente del rumbo de la nación, se antojaba muy lejana.

Hoy, ese panorama ha cambiado por completo, e independientemente de quien gane la elección el próximo año, creo que a nadie le puede quedar duda de que los próximos seis años, México tendrá Presidenta. Y me parece, que más allá de toda querrela política o de las plataformas y agendas que cada candidata vaya a enarbolar, la gran noticia es esa. Es el momento de las mujeres.

Y eso lo podemos constatar también en la cantidad de mujeres que ostentan importantes cargos públicos, en la SCJN, en la Secretaría de Gobernación, en la de Energía, en el INE, en la Secretaría de Seguridad, en los liderazgos partidistas del Congreso, en el Banco de México y en el INAI, hoy, todas esas instituciones están a cargo de mujeres.

El techo de cristal se ha roto y el patriarcado, como dice la filósofa argentina Roxana Kreimer, no existe más. Hoy, como nunca antes en la vida pública de nuestro país, el papel de las mujeres había sido tan importante y relevante. Según una encuesta del Inegi 9 de cada 10 mexicanos quieren a una mujer como presidenta.

Lo que nos corresponde como ciudadanos ahora, es seguir atentos al proceso, seguir participando y no menospreciar jamás el valor de la participación ciudadana política y activa. Las mujeres de este país lo han hecho incansablemente durante décadas para lograr lo que hoy ya es una realidad: mayor visibilidad y representación. Por ello, no debemos dar ni un solo paso atrás en la consolidación de nuestras libertades.

“Lo que veremos en la contienda electoral de 2024 será un parteaguas para las mujeres en la política y sentará un precedente para la equidad”.

**FRANCISCO RIVAS****¿Qué propondrán las candidatas sobre seguridad?**

Las elecciones de 2024 tendrán a dos mujeres como las principales contendientes a la Presidencia de la República: Claudia Sheinbaum por Morena y Xóchitl Gálvez por el Frente Amplio por México (FAM).

Dado que según todas las encuestas existentes la inseguridad es la principal preocupación de las familias mexicanas, ¿qué podemos esperar de ambas contendientes como respuesta a la terrible crisis de violencia que este gobierno les heredará?

En 2018 Sheinbaum no presentó ninguna propuesta relevante para erradicar la violencia en Ciudad de México. Ya como jefa de gobierno tuvo un primer año muy difícil, los homicidios dolosos y secuestros se dispararon en la capital. Asimismo, le tocó justificar el nombramiento que le dio a Jesús Orta como secretario de Seguridad Ciudadana, quien abandonó el cargo y se dio a la fuga, tras ser acusado de un desvío multimillonario en el sexenio de Peña.

Entre los aciertos que debemos reconocer a Sheinbaum podemos citar el haber convocado a un grupo de expertos para ayudar a que la transformación de procuraduría a fiscalía cumpliera con la intención de mejorar la procuración de justicia.

De igual forma Sheinbaum —a diferencia de sus antecesores— reconoció la presencia de la delincuencia organizada en la capital y nombró a un experto como reemplazo de Orta, Omar García, proveniente de la extinta Policía Federal, quien fue pieza clave en la disminución de la violencia.

En esta pre-pre-campaña que acaba de concluir, al ser cuestionada sobre su proyecto de seguridad, Sheinbaum negó la realidad y evitó reconocer el fracaso de la actual administración federal en disminuir la violencia.

Por su parte, Gálvez tiene en su contra la ausencia de experiencia en materia de seguridad.

Sin embargo, es mucho más probable que si Gálvez gana la Presidencia, garantice mejores resultados que Sheinbaum en reducir la violencia.

Gálvez ya declaró que no continuará ni con las políticas de Calderón o Peña, ni con “los brazos” de López; la candidata del FAM podrá centrar su campaña en el fracaso que este gobierno ha tenido por reducir los delitos y es probable que cuente con un programa bien sustentado en materia de seguridad, ya que desde hace semanas se dio a la tarea de consultar expertos para desarrollar un proyecto claro en dicha materia.

Urge que cada uno de nosotros entregue su confianza a alguien que cuente con un proyecto claro, disposición al diálogo y sin compromisos que la obliguen a repetir fórmulas destinadas al fracaso. ●

Director del Observatorio Nacional Ciudadano. @frarivasCoL

EL ASALTO A LA RAZÓN

**CARLOS
MARÍN**

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy



AMLO y Claudia no lo perdonarán

La formal impugnación de Marcelo Ebrard al consumado proceso interno de selección de la virtual candidata a la Presidencia de la República y la exigencia previsiblemente condenada al rechazo de que se reponga el procedimiento, presentada ante la parcial *Comisión Nacional de Honestidad y Justicia* de Morena, únicamente postergan su adiós al oficialismo en los próximos días.

En el escrito expone razones que hacen impensable que mantenga su militancia:

“Actos de violencia, acarreo de votantes, condicionamiento de programas sociales, parcialidad el día del levantamiento de la encuesta, publicidad de Claudia Sheinbaum en los lugares donde se levantó la encuesta y desaparición temporal e injustificada de urnas. Estas son las razones por las cuales resulta procedente la reposición del procedimiento y la nulidad de los resultados obtenidos a partir de este procedimiento viciado”, argumenta, “porque con estas violaciones estamos ante irregularidades graves, plenamente acreditadas y no reparables (...), que en forma evidente ponen en duda la certeza de la votación y son determinantes para el resultado de la misma...”.

Y ayer declaró que no se trata de un “arrebato”, sino de un “acuerdo político y una convicción”.

Anticipó su salida de Morena la semana pasada, cuando calificó de “cobardes” al dirigente Mario

Delgado y al presidente del Consejo Nacional, Alfonso Durazo, afirmando que se condujeron con *las peores prácticas*: “Cada día se parecen más al PRI”, acusó.

Entrevistado por *Ciro Gómez Leyva*, dijo de plano: “Lo que sí nos queda claro es que ya en *Morena no tenemos*

espacio después de lo que vimos ayer...”.

Lo que él y su equipo de precampaña *vieron* (además de indecencias que llamó “*incidencias*”), fue que policías (los creyó del gobierno capitalino, pero fueron particulares del World Trade Center) agredieron a sus colaboradoras *Martha Delgado* y *Malú Mícher*.

Al advertir este lunes que su permanencia en el partido dependerá de la respuesta a su impugnación, confirma su inminente adiós, porque el fundador y más prominente militante de Morena considera que el proceso fue legítimo.

Poco importa ya que Marcelo reiterara sus respetos al primer mandatario: “Le tengo un *inmenso cariño* al presidente López Obrador, *he sido su más leal colaborador, jamás le haría yo un daño por razones políticas*, pero esto sí lo tengo que decir, porque Morena costó mucho trabajo organizarlo y hacerlo”, dijo, pero insistió:

“Si esas diferentes circunstancias que se dieron, incidencias en el proceso, se quedan igual, yo ya no tendría interés en estar en Morena, ¿por qué razón? Porque si se le da carta a la naturalización a que se utilicen programas sociales, a que intervengan gobernadores, alcaldes, que vayan a los eventos, ¿por qué debería seguir yo allí...?”

Al apurar el cáliz, Ebrard sabe bien que le está haciendo un “daño por razones políticas” a López Obrador y que pese a que Claudia Sheinbaum le ha hecho guiños para que no se vaya, si no es rencorosa, es memoriosa... ■

Pese a que Sheinbaum le ha hecho guiños para que no se vaya, si no es rencorosa, es memoriosa



MARIO MALDONADO

Historias de Negocios



La apuesta de los empresarios: ¿Claudia, Xóchitl o Marcelo?

La iniciativa privada del país está dividida con respecto al proceso electoral del 2024. Mientras que una buena parte del Consejo Mexicano de Negocios —donde se incluye a los ultrarricos de México— considera que es inevitable el triunfo de Morena en las elecciones presidenciales del próximo año, otro grupo de ese mismo Consejo —sobre todo los empresarios del norte— cree que se debe apoyar a la oposición para evitar que se vuelva a centralizar el poder, como sucedió en el actual sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Los multimillonarios del país

siempre han jugado en los procesos electorales y en muchos casos han inclinado la balanza hacia el lado que más les conviene. Sucedió así en la primera alternancia democrática federal, con Vicente Fox, y luego en el regreso del PRI, con Enrique Peña Nieto. En esta ocasión, los empresarios parecen estar más encarrilados a la continuidad con Claudia Sheinbaum que a la alternancia, según fuentes de las principales cúpulas de la iniciativa privada.

En el Consejo Mexicano de Negocios, los empresarios que ven con buenos ojos la continuidad son Carlos Slim y su familia, Alejandro Bai-

llères —desde antes de fallecer el patriarca de la familia, Don Alberto, en febrero del 2022, el presidente López Obrador había dejado de criticar sus negocios y el ITAM—, Antonio del Valle Ruiz y su hijo Antonio del Valle Perochena, la familia Hank, los Villarreal, Fernando Chico Pardo, Blanca Treviño, Laura Diez Barroso, Armando Garza Sada y otro puñado de empresarios regiomontanos.

De los que no están convencidos son, en primer lugar, Claudio X. González —pese a que ha asistido a las comidas con el presidente y con otros de sus principales funcionarios—, Eduardo Tricio, Alejandro Ramírez, Valentín Diez Morodo, José Antonio Fernández, María Asunción Aramburuzabala y más recientemente Germán Larrea —contra quien el gobierno se lanzó jurídicamente, pese a que la relación había mejorado sustancialmente respecto del inicio del sexenio—.

Esto con respecto a los hombres y mujeres que controlan algunas de las principales empresas del país, pero del lado de las cámaras y consejos de la iniciativa privada también hay ciertas divisiones. El presidente del Consejo Coordinador Empresa-

rial, Francisco Cervantes, si bien ha sido institucional e invitó a todos los aspirantes del oficialismo y la oposición a que propusieran sus proyectos, se sabe que congenia con la exjefa de Gobierno. Su buena relación con el presidente López Obrador lo mantiene cerca de Sheinbaum. No parece ser así con otras cámaras; es el caso de la Concamin, que encabeza José Abugaber —y que ha sido la única que ha criticado el sobreendeudamiento y el aumento del déficit fiscal planteado por el gobierno para 2024— la Coparmex, a cargo de José Medina Mora, la Canacintra, de Esperanza Ortega, entre otros, quienes ven necesarios los contrapesos entre poderes y fuerzas políticas.

La gran pregunta es si los grandes empresarios van a apoyar en bloque a Sheinbaum si se mantiene como puntera cuando comienzan formalmente las campañas, o si van a impulsar también a la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez, como a veces lo hacen los hom-

bres de negocios: ponen unas fichas de un lado y otras del otro. Y también la incógnita de Marcelo Ebrard, quien todo apunta será la tercera opción vía Movimiento Ciudadano. El excanciller está muy bien posicionado entre la iniciativa privada y la clase media, donde confluyen el 99% de los empresarios del país, entre las micro, pequeñas y medianas empresas. ¿Le darán el beneficio de la duda? ¿Le quitará más votos y apoyos a la oposición o a Morena?

Por lo pronto, buena parte de los magnates del país están con Claudia Sheinbaum.

Posdata

Hablando de Claudia Sheinbaum, es muy probable que la próxima semana arranque un nuevo recorrido por el país para reunirse con los liderazgos estatales de Morena. Será una especie de gira de agradecimiento y refrendo a sus aspiraciones presidenciales. ●

@MarioMal



Fernando
Belaunzarán

Asesor
parlamentario y
exdiputado federal
opinionexcelsior@glm.com.mx

Dedazo, destape, cargada y unción

La simulación teatral es la marca de la casa, pero no les bastó la cancha desnivelada y jugaron con dados marcados sin preocuparse por ocultarlos. No pueden reprimir su naturaleza.

Cumplió la liturgia del viejo régimen, pero a su manera. La decisión la tomó con mucha anticipación y se preocupó por hacerla evidente. Desde el principio dejó claro quién era su favorita y trabajó para posicionarla orientando apoyos, dentro y fuera del gobierno. La *corcholata oficial* no podía perder, operaron con recursos incuantificables para que llegara con ventaja y el procedimiento de formalización del designio no permitía cambiar tendencias –prohibieron hasta los debates–. Y, de cualquier manera, no se midieron para avasallar a Marcelo Ebrard.

Fue un *dedazo* de larga duración y nada quedó a la suerte. Las concesiones dadas al seguro segundo lugar fueron para atajar su previsible inconformidad sin poner en riesgo el resultado. La simulación teatral es la marca de la casa, pero no les bastó la cancha desnivelada y jugaron con dados marcados sin preocuparse por ocultarlos. No pueden reprimir su naturaleza. Las trampas fueron documentadas y sirvieron para que Ebrard desconociera las encuestas, demandará su reposición a sabiendas que no ocurriría, manchará el *destape* de Claudia Sheinbaum y prefigurará su eventual rompimiento.

El hecho es que la oposición salió unida de un mecanismo abierto y participativo mientras el oficialismo se dividió, a pesar del ostensible control presidencial, lo cual dominó la discusión pública. Es verdad que cuatro de los cinco perdedores entendieron su papel de reparto y le levantaron la mano a la exjefa de Gobierno sin chistar. No es que no hubieran padecido la misma inequidad, es que estaban ahí para avalarla e iniciar la *cargada*. Pero el interés periodístico está más en el conflicto interno que puede incidir en la elección presidencial que en la parafernalia del poder para exaltar un anuncio que ya se esperaba.

anuncio que ya se esperaba.

Sólo la ocurrencia de entregar un “bastón de mando” pudo recuperar la atención, pero no precisamente para bien. Con independencia de las intenciones, el evento de unción recuerda a los virreyes de la Nueva España que, reproduciendo la tradición de Castilla, se lo entregaban a su sucesor. Quien gobierna el país y vive en Palacio Nacional quiso simbolizar la transmisión de poder a su heredera, como si México no fuera una república. El gesto dice más que las mil palabras que utiliza para negar el *dedazo*.

Entiendo que, con demagogia populista, quisieron relacionar dicho acto con la costumbre sincrética de pueblos indígenas que, después de una deliberación comunitaria, entregan ceremonialmente el bastón; pero eso no tiene nada que ver con la pantomima que, con fines de propaganda, realizaron dos personas con abuelos europeos frente al Templo Mayor.

Cuando la realidad no coincide con el guion previamente elaborado, optan por hablar de sus deseos en forma de otros datos, ignorando la evidencia. Con el segundo lugar en rebeldía, impugnando el proceso y amagando con su salida, en el partido oficial reiteran una y otra vez que están unidos. No por nada organizaron una *abrumadora cargada* de gobernantes, funcionarios, dirigentes, líderes, legisladores y hasta *influencers* que hubiera ruborizado a Fidel Velázquez. Las imágenes de “respaldo espontáneo” a la ungida confirmaron el regreso de la monarquía sexenal hereditaria del viejo régimen, lo mismo que el obsceno besamanos virtual en redes sociales, cuya cursi abyección y culto a la personalidad llegaron a los niveles norcoreanos que antes sólo dispensaban al patriarca que entregó el bastón.

Fotos y simulaciones aparte, no hubo tal traspaso del mando; pero ahora la ungida dará la cara por las decisiones de quien la ungió. Aunque pocos se irán con la finta, el desgaste será para ella. Alguien se prepara para ser el poder detrás del trono y le sirve la debilidad de su ocupante, pero todavía tienen que ganar la elección y eso no será nada fácil con Xóchitl Gálvez en la boleta.

El mensaje es claro. Harán cualquier cosa para que el Presidente designe a su sucesora, facultad metaconstitucional del vetusto presidencialismo autoritario que regresó por sus fueros. Subestiman a los ciudadanos que, a pesar de la elección de Estado que se vislumbra, elegirán con su voto a la mujer que se sentará en *La silla del águila* en octubre de 2024.

La Razón

SIN MIEDO



UNA MUJER PRESIDENTA

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

Para mí es muy grato, emocionante y satisfactorio el que hoy hablemos de que en México una mujer será la próxima presidenta. Estoy convencida del gran avance que significa, en materia de género, que el próximo año en las boletas electorales haya dos mujeres contendiendo por la Presidencia. Imagino a todas las niñas soñando con ser presidentas cuando en la televisión, en la radio, en los periódicos o revistas, vean la imagen o escuchen a la presidenta de México.

Un sueño que para muchas se hará realidad. Gracias a que la esperanza ha cambiado de manos, y hoy está en la trinchera de mi querida amiga Xóchitl Gálvez.

¿Que si México está preparado para una mujer presidenta? Desde hace mucho la respuesta es sí. Confío que en este proceso electoral no se escuche esa pregunta machista, porque es un insulto para las aspirantes, y porque a ningún hombre que aspira a ese cargo se le hace la misma pregunta, lo dan por hecho. Lo mismo debe ocurrir cuando se trata de mujeres.

Es el tiempo de las mujeres en México, dice, y es cierto. Hoy nuestras antecesoras deben saber que su lucha no ha sido en vano, por el contrario, ha sido el impulso de muchas, entre ellas yo, para estar hablando de que en el país habrá por primera vez una mujer como titular del Ejecutivo.

Hoy las mujeres podemos constatar que sí podemos romper los techos de cristal, que sí podemos disolver los clubs de Tobi, que sí podemos ganar espacios con toma de decisión, y que sí podemos gobernar un país, un estado, una alcaldía, un municipio.

Y no sólo por ser mujeres, sino porque somos capaces, decididas, valientes, entronas, inteligentes, estructuradas, preparadas, amorosas, reconciliadoras, negociadoras, administradoras, y mucho más.

Las mujeres de ahora tenemos la tarea de enseñarles a nuestras niñas, adolescentes y mujeres jóvenes, que los sueños sí se hacen realidad. Que no es fácil, es verdad, pero que la perseverancia, la tenacidad y el aspiracionismo, aunque a este gobierno no le guste, sí dan frutos.

Votar por una mujer para la Presidencia de la República es tan significativo, no sólo porque una de nosotras lo va a lograr, sino porque en la representación misma de que sí podemos erradicar el machismo, pero, sobre todo, el patriarcado.

Estoy segura de que Xóchitl va a hacer un gran trabajo, ella sabe que la esperanza está en sus manos, y que los vientos de cambio están de nuestro lado. Hoy como nunca confiemos en las mujeres.

FB: Josefina Vazquez Mota

Twitter: @JosefinaVM

Sheinbaum va por más

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Su convocatoria habrá de remontar algunos obstáculos con grupos o sectores que fueron agraviados por el Presidente

La victoria de Andrés Manuel López Obrador de 2018 se forjó no sólo por el tesón del tabasqueño o por su ideario de primero los pobres. Si llegó a la Presidencia fue, también, porque convocó a nuevos personajes y a otros que se habían alejado de su entorno. Como hoy intenta Claudia Sheinbaum.

Al lopezobradorismo le gusta particularmente repetir fórmulas que en el pasado dieron resultado. Por eso no extraña que desde el domingo la virtual candidata presidencial abriera una nueva etapa en su proselitismo al invitar al oficialismo a ir y sumar a más ciudadanas y ciudadanos.

“Debemos fortalecer la unidad y siempre tender la mano a quien quiera seguir siendo y ser parte de este gran movimiento de transformación y a quien quiera sumarse”, dijo al recibir su nombramiento como coordinadora de defensa de la transformación en el Consejo Nacional de Morena.

“Así que hoy convoco a la participación de personas de todas las clases sociales, personas de diferentes corrientes del pensamiento, de todas las religiones, libres pensadoras, a este movimiento que nació y sigue siendo amplio y plural, de campesinos, campesinas, trabajadores, trabajadoras independientes, clases medias, artesanos, científicos, artistas, intelectuales, comerciantes y empresarios, jóvenes, mujeres, a los millones de mexicanos y mexicanas que viven fuera de nuestro México, a que construyamos el segundo piso de la transformación”, agregó en el acto del domingo.

Se trata del primer cambio importante de forma y fondo tras las encuestas de Morena que le dieron a Sheinbaum el banderín para la campaña de 2024. Y es una reedición de lo que en su momento y hace justo seis años concluía el entonces precandidato López Obrador.

El 3 de septiembre de 2017 el lopezobradorismo celebró en el Monumento a la Revolución

un evento para mostrar que, contra las acusaciones de sectarismo, eran un movimiento que sumaba a personajes de distinta índole. Excompañeros del PRD o PT, o del PRI pero también empresarios o juristas.

Ese día se anunció la formal adhesión de Ifigenia Martínez y de Alberto Anaya, por ejemplo. La hasta entonces perredista y el petista firmaron el llamado Acuerdo Político de Unidad Nacional. Y hubo otros firmantes notables, entre ellos, y según reportó la nota de *Reforma* del día siguiente:

El exdiputado Pablo Gómez, la exdelegada de Cuauhtémoc Dolores Padierna, la exdelegada de Tlalpan Maricela Contreras, la exministra de la Corte Olga Sánchez Cordero, el exrector de la UDLA Enrique Cárdenas Sánchez y el empresario regio Alfonso Romo.

Ese acuerdo buscaba sumar adeptos allende las filas de Morena porque López Obrador no quería jugarse el riesgo de quedarse corto en la inminente

campaña electoral.

Y porque también con actos como esos espantaba acusaciones como la que días atrás le hizo Peña Nieto al decir en su informe de gobierno que “la disyuntiva es hacer de México una de las potencias mundiales del siglo 21 o un modelo del pasado que ya ha fracasado” (*Reforma* 04/09/17).

Pero a diferencia de López Obrador hace seis años, hoy Claudia Sheinbaum tendrá un reto extra: su convocatoria habrá de remontar algunos obstáculos con grupos o sectores que fueron agraviados por el presidente López Obrador e incluso por algunos de sus colaboradores.

Y enfrenta el riesgo de que la convocatoria sea respondida por personajes de oportunismo sin límite, de esos que sólo andan buscando cómo subirse a una buena ola.

Sheinbaum quiere construir “un segundo piso” del movimiento. Y empieza con el pie derecho al abrirlo a grupos que o se alejaron o ven con recelo al gobierno. Tendrá que ser persuasiva, convincente y receptiva. Ella y sus compañeros.



¿Recuperará Sheinbaum a la clase media?

El domingo, en su discurso ante el Consejo Nacional de Morena —que le entregó su constancia como ganadora del proceso interno para definir la candidatura presidencial del oficialismo—, **Claudia Sheinbaum** convocó a “personas de todas clases sociales, de corrientes del pensamiento, de todas las religiones, librepensadores, campesinos, trabajadores, clases medias, artesanos, científicos y empresarios, jóvenes y mujeres, a quienes viven fuera de México, a construir el segundo piso de la transformación”.

Sobresale en ese llamado la mención a sectores de la sociedad que han sido abiertamente hostilizados por el actual gobierno, al que **Sheinbaum** pretende dar continuidad. Por ejemplo, los librepensadores, a quienes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha criticado por no cerrar filas con su gobierno y tener una postura independiente, de la cual se ha mofado y puesto en duda. O los científicos, a quienes se retiró el apoyo presupuestal, se llamó “machuchones” y se criticó por hacer “turismo académico” y por ser adictos a los “lujos” e, incluso, se les acusó penalmente.

O la clase media, sobre la que ha caído una lluvia de adjetivos desde la conferencia mañanera: “aspiracionistas sin escrúpulos morales”; “individualistas que dan la espalda al prójimo”; “partidarios de ‘el que no transa no avanza’”, y pilar del “conservadurismo”, etcétera. Esta última ha sido clave en las más recientes elecciones presidenciales. Desde que se desmoronó el corporativismo priista a fines del siglo pasado, los candidatos ganadores han fincado su triunfo en el apoyo de la clase media. Así fue para **Vicente Fox**, **Felipe Calderón**, **Enrique Peña Nieto** y **Andrés Manuel López Obrador**. Ha quedado claro que para llegar a Palacio Nacional hace falta conquistarla.

En las elecciones legislativas y municipales de 2021, el voto de la clase media fue fundamental en los distritos y alcaldías que recuperó la oposición de manos del oficialismo. La pregunta, de cara al 2024, es si **Sheinbaum** logrará revertir esa pérdida. Como han mostrado los resultados de las últimas cuatro elecciones presidenciales, hay una lista de diez estados —Aguascalientes, Baja California, Coahuila, Colima, Chihuahua, Jalisco, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora y Yucatán— que siempre gana quien se lleva la Presidencia de la República. Dichas entidades federativas tienen una fuerte presencia de la clase media.

El jueves 7, tres días antes de que **Sheinbaum** hiciera su llamado, el presidente **López Obrador** pareció decir que ese sector social no es importante para el oficialismo, al afirmar que si **Marcelo Ebrard** se presentara como candidato, él tendría “más jale” con la clase media que la frentista **Xóchitl Gálvez**. En ningún momento mencionó si existe interés de los clasemedieros en votar por **Sheinbaum**, quien el domingo dijo que busca su apoyo.

BUSCAPIÉS

• El excanciller **Marcelo Ebrard** anunció ayer que llevará adelante su impugnación al proceso interno de Morena. La víspera, presentó ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia una demanda de nulidad y posterior reposición de la elección de la Coordinación Nacional de Defensa de la Cuarta Transformación, con base en la documentación de actos de violencia y condicionamiento de programas sociales, entre otras presuntas anomalías. Dio a conocer que el 18 de septiembre iniciará una gira nacional para informar sobre su queja, un día después de que **Claudia Sheinbaum** comience la suya.

• Así como los demócratas de cualquier signo ideológico deben estar en contra de los cuartelazos, como el que hace medio siglo tiró del poder al democráticamente electo presidente chileno **Salvador Allende**, también deben oponerse a toda intervención gubernamental en los procesos electorales a favor de su partido, incluyendo las maniobras para debilitar a las autoridades encargadas de organizar y calificar los comicios. Hacer otra cosa es pura hipocresía y deja también una mancha indeleble, de esas que no se borran con toda el agua del océano.



Necesitará definir su propio perfil y su estilo de hacer campaña; si ya tiene asegurado el voto duro del morenismo, sabe que no le alcanza para ganar.

ALBERTO AZIZ NASSIF

La heredera

Se despejó la interrogante, a pesar de que ya se sabía porque casi todas las mediciones previas la ubicaban en primer lugar: Claudia Sheinbaum ganó las cinco encuestas. Lo que abrió un interrogante durante la contienda fue qué haría el segundo lugar, porque Ebrard hizo impugnaciones y críticas al proceso; ahora ya lo sabemos, el excanciller no reconoció el resultado y pide reponerlo.

La única pieza que no embona en el rompecabezas morenista es la de Marcelo. Claudia ganó porque es la heredera del presidente, del movimiento y la continuadora de lo que se inició en 2018. En cambio, Ebrard es un externo para el morenismo. Escuchar los planteamientos de cada uno es la mejor ruta para saber que Claudia es la candidata natural. La ventana de oportunidad del excanciller, que supuestamente era mejor valorado en la población en general, fuera de Morena, no alcanzó a pesar de todas las irregularidades. Como hipótesis se puede plantear que la popularidad de AMLO se pasó a Sheinbaum como la heredera del presidente, la que continuaría su obra, su legado y su política, tres construcciones imaginarias que expresan los resultados de las encuestas. Lo cual no quiere decir que le puedan transmitir sus talentos personales, como el carisma del presidente.

El discurso de Ebrard no estaba del todo en la sintonía con el grueso de la 4T, era un heterodoxo, por eso en el campo de lucha del morenismo no tenía muchas posibilidades de ganar las encuestas. Claudia se apegó de forma ortodoxa al discurso y a los lemas de AMLO, adoptó al cien por ciento sus políticas y proyectos. Es la continuidad-continuidad, y Marcelo era un cambio importante con algo de continuidad. Fue una lucha entre la herencia y la autonomía relativa. Como hace casi 30 años le pasó a Camacho frente a Colosio, en un contexto diferente de dedazo clásico, ahora el heredero del camachismo perdió frente a un movimiento político que lo acepta como una pieza del engranaje, pero no para ser la cabeza.

En el libro de Jorge Zepeda, *La sucesión 2024. Después de AMLO. ¿Quién?* (Planeta 2023), hay una narración sobre los aspirantes de la 4T en donde señala que: Claudia “entra en la recta final de la contienda con la etiqueta de favorita del presidente” (p. 85). De Marcelo dice que: “está convencido de que ha hecho los méritos para que su amigo, el presidente, le entregue la estafeta del relevo” (p. 124). Ahora sabemos que Claudia sí era la heredera y los méritos de Marcelo no le alcanzaron. AMLO, después del resultado de la encuesta, le pasó el bastón de mando a Sheinbaum, que será la encargada de la defensa de los comités de la 4T, lo cual significa que estará al frente de la estructura del morenismo, que es partido y movimiento. Las consecuencias de la salida de Ebrard y su futuro político están cubiertas de incertidumbre. El libro de Jorge Zepeda salió en mayo, cuando la oposición no tenía ningún prospecto de una candidatura competitiva frente a las “corcholatas”, por lo cual los perfiles opositores aparecen al final en un anexo, y la última referencia es la de Xóchitl Gálvez. En unas cuantas semanas el panorama de la oposición cambió y la elección de la senadora Gálvez les dio oxígeno para competir en mejores condiciones por la Presidencia de la República. Así, dos mujeres encabezarán esta disputa que todavía será larga.

En este momento la heredera tendrá que definir cómo va a administrar la herencia. Necesitará empezar a definir su propio perfil y su estilo de hacer campaña; si ya tiene asegurado el voto duro del morenismo, sabe que con ese caudal no le alcanza para ganar, por eso necesita definir, sin alejarse mucho de la ortodoxia, qué hará en los temas de fiscalidad, justicia, medio ambiente, seguridad y militares, puntos débiles del obradorismo. Por su parte Ebrard impugnó el proceso, y dice que formalizará un nuevo movimiento político rumbo a 2024, que seguramente terminará en una ruptura con Morena. ¿Cuánto afectará a Morena y a Claudia? Ya veremos.

Hoy faltan 263 días para las elecciones. Todos los plazos y los tiempos se han adelantado y lo que viene es una fuerte lucha por el poder entre dos coaliciones que van hacia una polarización cada vez más intensa... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

La meta es la boleta

HECHOS Y SUSURROS

DOLORES COLÍN



lola-colin@hotmail.com // @rf59

En el magno proceso electoral 2023-2024, la sucesión presidencial es la que atrae más focos de atención. La definición de las principales fuerzas políticas, ya quedó lista.

Primero, el Frente Amplio por México compuesto por PAN-PRI-PRD con un proceso más preciso que el realizado por Morena y aliados, eligió a Xóchitl Gálvez. En la etapa final, hizo ruido el que Alejandro Alito Moreno, reconociera la ventaja de la hidalguense *Sra X* sobre la priista Beatriz Paredes. Hecho que fue superado.

Para la Coalición Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PVEM) la decisión fue a favor de Claudia Sheinbaum, exjefa de Gobierno y la candidata presidencial señalada como la favorita de Andrés Manuel López Obrador, líder máximo del movimiento.

Lo que causó la ruptura de Marcelo Ebrard, quien en diversos momentos denunció y exigió a la dirigencia de Morena que sancionará a la exjefa de Gobierno por el acarreo, operación y apoyo de gobernadores y titulares de diversas secretarías, como Ariadna Montiel, secretaria del Bienestar. Por ello, ya impugnó el proceso, solicitó que se reponga y ahora espera la respuesta del Comité de Honor de Morena.

Ebrard dijo que ya no cabía en Morena, pero aseguró que estaría en la boleta en junio de 2024. Ya conoceremos la respuesta y cómo crece su movimiento.

La ruptura se dio, pero a Morena y aliados poco les importa la separación del excanciller y ya están trabajando en la construcción de su ejército de promotores de voto, para asegurar la continuidad de la 4T.

Claudia Sheinbaum recibió el bastón de mando de manos de López Obrador y presentó los cinco ejes de su propuesta para construir el segundo piso de la 4T.

Sin decir agua va, la ultra derecha hizo su aparición en la representación del actor, productor y activista, Eduardo Verástegui, quien se inscribió ante el INE como candidato independiente. Su doble nacionalidad, pone en riesgo su candidatura.

Por la vía independiente están inscritos también: Rocío Gabriela González Castañeda, Ulises Ernesto Ruiz Ortiz, César Enrique Asiain del Castillo, Hugo Eric Flores Cervantes y María Ofelia Edgar Mares. Quienes ya trabajan en la búsqueda de firmas para lograr la candidatura.

Está claro, que las fuerzas políticas van tras la clase media, en la elección presidencial.

Pero en esta elección, donde se elegirán 20 mil cargos, los partidos y coaliciones deben seleccionar buenos personajes como candidatos y evitar cuotas de las dirigencias para tener el mayor éxito en gubernaturas, legisladores y alcaldías.

ASTILLERO

Marcelo a Morena: no soy yo, eres tú // Indeciso, busca ganar tiempo // Reactivan trabajos en Ohuira // Funcionarios (cuando menos) indolentes

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL SENTIDO DEL tiempo (de la oportunidad) es muy importante en política: saber cuándo decir y hacer algo, valorar las circunstancias y decidir el momento en que determinada acción (declarativa o ejecutiva) obtendrá los mejores resultados.

MARCELO EBRARD ESTÁ dejando pasar momentos valiosos, pues en momentos críticos para su reacomodo político, su relanzamiento—si tal fuera la intención—ha optado por presentar un recurso jurídico ante un órgano de la misma Morena que dice rechazar (paso necesario para después ir al tribunal federal, siempre en clave de pertenencia al morenismo), por mantener ligas formales y expectativas de arreglo en un entorno en el que ha dicho que ya no tiene lugar, por mantenerse un poco más o incluso seguir en un morenismo que asegura se parece más al PRI (en el que el ex canciller desarrolló la fase más formativa de su carrera, durante el salinismo).

EN LUGAR DE mostrarse como un político decidido y directo, capaz de retar sin subterfugios al poder del que abjura, Ebrard busca cargar a Morena la responsabilidad de su posible salida. No asume una postura de militante (aquel que aun estando en contra de ciertas decisiones o resultados asume la legalidad interna), sino de antagonista apenas embozado que creará su propio movimiento, desarrollará su propia gira y mantendrá la opción de irse a otro partido. Todo, a cuenta de la resolución que emita la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (CNHJ).

HAY ENAMORADOS QUE suavizan sus rupturas asumiendo la culpa para eximir a la otra parte, pero Marcelo prefiere jugar el rol de víctima: “No soy yo, eres tú”, en lugar de aspirar a construir un liderazgo fuerte, valiente, tajante. Ricardo Monreal eligió, durante el desierto al que lo condenó Palacio Nacional, adoptar tono y discurso como de cura de pueblo, mientras Ebrard adopta temporalmente una actitud de apariencia sosiega, entre predicador y postulante.

EN REALIDAD, MARCELO ni rompe ni se reintegra, ni dinamita ni remoja. Sólo busca ganar tiempo para ver si en Movimiento Ciudadano medio se ponen de acuerdo para poder recibirlo, pues en la élite naranja se mantiene la división seca entre quienes desean acercarse al Frente Amplio-Xóchitl y quienes prefieren ir solos, de preferencia con una carta escindida de Morena.

PERO TAMBIÉN BUSCA tiempo a fin de calibrar si cuenta con las condiciones políticas, económicas y sociales para enfrentar la poderosa maquinaria guinda que ha cerrado filas en torno a Sheinbaum. Por ello se ha habilitado recursos de medición, que eso son el “movimiento progresista”, la gira nacional, la impugnación ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia y el discurso impreciso (si todo sigue igual, no hay razón para que él continúe en Morena, ha dicho; pero, si la resolución venidera no queda igual, si la CNHJ reconoce algunas fallas y castiga a algunos morenos expiatorios, pero mantiene la victoria de Claudia, ¿sí podría Ebrard mantenerse en su actual partido?).

EN OTRO TEMA: el grupo empresarial que pretende instalar una planta de amoníaco en la sinaloense Bahía de Ohuira reanudó ayer labores, como si ya tuviera una resolución judicial federal a su favor o alguna complacencia gubernamental. Ante la provocadora reactivación de esos trabajadores, los pobladores en resistencia, nucleados en el movimiento Aquí No, preparan movilizaciones.

EL NEGOCIO DE dicha planta ha sido solapado por autoridades morenistas de los tres niveles (federal, estatal y el municipio de Ahome), al extremo de haber simulado una consulta a cargo de la Secretaría de Gobernación. Además, ha habido engaño y desatención por parte de funcionarios obradoristas, primero el entonces secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández, y luego la secretaria del medio ambiente, Luisa María Albores, quienes ni siquiera cumplieron firmes promesas de dialogar directamente con los opositores a esa planta. ¡Hasta mañana!

SALUDO FRATERNAL



▲ Andrés Manuel López Obrador y su esposa, Beatriz Gutiérrez Muller, durante su arribo al Palacio de La Moneda para asistir a

la ceremonia para conmemorar el 50 aniversario del golpe de Estado a Salvador Allende, en Santiago, Chile. Foto Ap



El ultimátum de Marcelo

Marcelo Ebrard no se fue ayer de Morena para jugar políticamente por la libre contra el presidente Andrés Manuel López Obrador y la eventual candidata presidencial, Claudia Sheinbaum, pero está en el umbral de hacerlo. Este lunes subió la presión sobre todo el aparato gobernante al advertir que, si no resuelve a su favor la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del partido su impugnación al proceso del que emergió Sheinbaum como eventual candidata presidencial, se irá del instituto político. Una vez más, Ebrard le arrebató a López Obrador la iniciativa y arrinconó a su rival, a sabiendas de que a su permanencia en Morena le quedan unos cuantos días de vida.

Ebrard lo sabe desde el 1 de septiembre, cuando pidió una cita con López Obrador para mostrarle las irregularidades que documentó sobre el proceso. El Presidente nunca lo recibió, lo que debió de haber anticipado el excanciller porque desde principios de agosto, cuando López Obrador habló con él a propósito del asesinato de su operador financiero en Guerrero, José Guadalupe Fuentes, ya no volvió a tener comunicación con su excolaborador. A diferencia del trato con Sheinbaum y el propio Adán Augusto López, el tabasqueño caído en desgracia en Palacio Nacional, a Ebrard lo mandó a la congeladora.

La decisión que tomó Ebrard después de ver que la puerta del despacho presidencial se le había cerrado en definitiva, no fue de

La pregunta natural es por qué, si sabía el destino que le esperaba, porque no aceptará que Sheinbaum se convierta en su jefa política y sea ella quien decida su futuro, no renunció a Morena

moderación y recorte de pérdidas, sino de elevar el costo del resultado y reventar el proceso. Por esa razón sus representantes en la Comisión de Encuestas de Morena, Martha Delgado y Malú Micher, buscaron descarrillarlo desde el segundo día de haber iniciado, buscando la anulación del mayor número de secciones para alegar que no había existido representatividad, y provocaron un conflicto con la policía el día que se anunciaron los cómputos de las casas encuestadoras.

No funcionó la estrategia mediática porque todas las casas encuestadoras coincidieron en los resultados, y éstos estuvieron alineados a lo que todas las encuestas, por más de un año de medir a Sheinbaum y Ebrard, publicaron. La estrategia política que siguió Ebrard fue enmarcada en lo jurídico. Por eso impugnó el proceso el domingo por la noche, cuando se cumplía el plazo para presentarla, ante la Comisión Na-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



cional de Honestidad y Justicia del partido. No hay un término para resolver, pero no deberá demorar mucho.

Ebrard afirmó este lunes que si no se atendían las irregularidades que denunció, “ya no tendría interés en seguir en Morena”. Sheinbaum revisó el documento de Ebrard y dijo ayer que no tenía “mucho fundamento” su queja. Pero aunque lo tuviera, la comisión está integrada por incondicionales de López Obrador y aliados de Sheinbaum, por lo que de antemano se puede saber su fallo. No lo dijo Ebrard, pero le quedaría una instancia adicional, el Tribunal Electoral, la última ventanilla a la que puede recurrir.



La salida de Ebrard de Morena ha sido en cámara lenta porque es el ritmo que ha impuesto desde el principio. Primero forzó al Presidente, en aras de mantener la unidad, que se aceptaran sus términos para que renunciaran los aspirantes a la candidatura y que la pregunta de la encuesta fuera sólo sobre a quién querían los ciudadanos como candidato. Luego, para evitar un quiebre, Ricardo Monreal le cedió su lugar para que Ebrard tuviera la encuestadora de su preferencia, realizando los estudios espejo. Después, durante el levantamiento de las encuestas, el equipo de Sheinbaum –y de otros contendientes– accedió a la mayor parte de las quejas, algunas infundadas, que presentaron Delgado y Micher.

La pregunta natural es por qué, si sabía el destino que le esperaba, porque no aceptará que Sheinbaum se convierta en su jefa política y sea ella quien decida su futuro, no renunció a Morena y evitó abrir un juego de ajedrez difícil ante un adversario como López Obrador. Se puede plantear, con la estrategia mostrada hasta el momento, que Ebrard ha estado buscando que la decisión sobre su permanencia en Morena no recaiga primariamente en él, sino en el Presidente, Sheinbaum o el partido. López Obrador no lo hará, y aunque ha sido muy duro con sus palabras, lo ha sido en el fondo, no en la forma. Sheinbaum, aunque el hígado se le parta, tampoco va a caer en la provocación. La apuesta es Mario Delgado, y que sea él quien estalle y le dé la justificación pública para que sea el verdugo y le transfiera todo el costo de su salida de Morena.

El juego de Ebrard ha sido in-

teligente y cuidadoso. Su fraseo lo muestra. “¿Estas prácticas son válidas en Morena?”, preguntó. “¿Así va a ser? ¿Todas las encuestas que vienen, vamos a ver lo mismo?”. También acusó al partido de haber dado una carta de naturalización a gobernadores, alcaldes y sindicatos, para que intervinieran en el proceso, pero ha cuidado a López Obrador. Está dispuesto a romper con Morena, pero no con el Presidente, por lo menos hasta ahora.

Ebrard aprendió de la experiencia de su mentor, Manuel Camacho, y de sus errores cuando se rebeló porque no le dieron la candidatura presidencial en 1994. Camacho quemó muchos puentes y su fortaleza se convirtió rápidamente en debilidad. La bala que mató al candidato Luis Donaldo Colosio lo mató políticamente. Ebrard, en cambio, desarrolló una estrategia gradual y fue agotando las instancias.

Al elevar el tono de denuncia sobre los dados cargados a favor de Sheinbaum desde hace más de tres años, lo colocó en una clara ruta de colisión que lo iba a poner frente a una disyuntiva: si no lo graba desconcentrar a Sheinbaum y obligarla a cometer errores que la hicieran inviable como la heredera del lopezobradorismo, construiría una salida digna que pudiera darle viabilidad y vida política fuera de Morena.

Ebrard llegó al final de este camino y sólo espera agotar la última instancia. Se irá y será un jugador político en el futuro. Qué tan influyente, dependerá de las negociaciones que haga con la oposición durante los días que el escenario para abandonar Morena madure.

POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Los inescrutables
designios de Ebrard

Pues no, no fue a pedir posada en casa de Dante el hombre. Ni mucho menos cometió altísima traición sumándose a las huestes de Xóchitl. Es más, no abandonó siquiera las filas de Morena sino que ahí sigue, estorbando y metiendo ruido, pero ahí se queda.

Avisa de que va a impulsar un movimiento desde den-

tro, o algo así. La premisa fundacional de esa corriente, suponemos, sería la celebración de elecciones internas transparentes y confiables. Porque, miren, hasta ahora la única objeción de Marcelo Ebrard al estado general de cosas en el Movimiento de Regeneración Nacional es que el proceso para elegir al supremo coordinador para la defensa de doña Cuarta Transformación —el farragoso eufemismo que acuñaron los teóricos del partido oficial para facilitarle anticipadamente a la ciudadana Sheinbaum una candidatura presidencial— fue de tan dudosos procedimientos que habría que desconocer los resultados, de plano, y comenzar desde cero otra vez.

El excanciller señala y denuncia lo que todos ya sabemos: la descarada intervención del aparato público para apoyar a la gran favorita en la carrera, el “acarreo” de burócratas y empleados sindicalizados para expresarle su fervorosa adhesión, el uso de recursos que nadie sabe de dónde diablos salieron para llenar el país de mensajes propagandísticos y, en fin, el montaje

de un colosal entramado logístico para inclinar la balanza.

A partir de la súbita constatación de tan evidente y visible realidad, Ebrard le exige a la alta jerarquía de Morena que escenifique un acto de contrición, o sea, que reconozca abiertamente sus pecados. Y, a partir de ahí, el demandante espera

En su momento,
priistas respondones
cuestionaron
también los usos del
antiguo partido

que el tiempo retroceda a un estado de pureza primigenia, así de ficticia e improbable como pueda ser porque, qué caray, los dados estaban ya cargados por inapelables órdenes superiores. Pero, si esta petición se consuma y, consecuentemente, el proceso se repite como mandan los cánones, el segundo lugar de la competición se dará por bien servido y seguirá portando gallardamente la camiseta morenista. Si no, hará las maletas.

En su momento, un grupo de priistas respondones cuestionaron también los usos del antiguo partido oficial y cocinaron una tal Corriente Democrática que, al paso de los años, terminó convirtiéndose en el PRD. ¿Ebrard va a inventar entonces una agrupación para concursar en 2030? Pues... ■

MÉXICO SA

Marcelo Ebrard: ¿para cuándo? // Amenaza con irse, pero no se va // ¿“No seré” factor de división?

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

D EPRIMENTE EL VODEVIL que protagoniza el chantajista Manuel Marcelo Camacho Ebrard, quien en resumidas cuentas amenaza que si no atienden sus peticiones (“impugnaciones” les llama), entonces “ya no tendría interés de estar en Morena”, en el entendido de que si –berrinche de por medio– su papá putativo fundó el efímero Partido de Centro Democrático, por qué Chelo no haría lo propio con su anunciado “movimiento político nacional”.

¡QUÉ PÉRDIDA!, PERO ¿dónde quedó su declaración (15 de noviembre de 2011) de que “la izquierda dividida sólo iría al precipicio”, y su compromiso de “no seré yo, nunca, quien conduzca las posibilidades de cambiar el rumbo de México al fracaso; hay que superar la recurrente lucha de facciones que tanto daño han hecho”? ¿Dónde? En el discurso, desde luego.

NO HAY QUE olvidar que de las cinco encuestas levantadas por Morena o contratadas por el partido, Marcelo Ebrard perdió todas, incluida la correspondiente a la empresa demoscópica por él propuesta y aceptada por el comité organizador. Y la diferencia a favor de Claudia Sheinbaum no fue precisamente mínima o que se prestara a dudas e “impugnaciones”: 13.6 puntos porcentuales (39.4 contra 25.8 por ciento) como promedio de las cinco.

DE HECHO, EN la encuesta que Ebrard estuvo “más cerca” de alcanzar a Claudia fue la levantada por Buendía: 36.6 contra 26.1 por ciento (10.5 puntos porcentuales de diferencia), a favor de Sheinbaum. La mayor diferencia se dio en la encuesta levantada por De las Heras, en la que Marcelo resultó con 14.7 puntos por debajo de su contrincante (41.1 contra 26.4 por ciento). ¿Dudas? Pues sólo en el ego de quien hoy chanta-jea con irse a otra parte, porque tampoco aceptaría lo que él ha denominado “premio de consollación”. Entonces, que se vaya pero sin vodevil.

LA JORNADA (NÉSTOR Jiménez y Enrique Méndez) lo reseñó así: “Marcelo Ebrard amagó que su permanencia en Morena depende de la respuesta que dé el partido a la impugnación que presentó el domingo ante la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia del partido. Anunció que el 18 de septiembre formalizará la creación de un movimiento nacional y hará recorridos por el país previo al inicio de las precampañas presidenciales, sin aclarar si se sumará a otra fuerza política para contender”.

ALGO MÁS: “MI postura no se trata de ahorita, después del resultado, no es un arrebato, es una sistematización de lo que observamos. Presentamos esta impugnación y va a depender de la respuesta que tenga Morena, el curso de acción que vamos a seguir. Si esas diferentes circunstancias se dieron, incidencias en el proceso, se quedan igual, pues yo ya no tendría interés de estar en Morena. ¿Por qué razón?, –y estoy consciente de lo que estoy diciendo– porque si se da carta de naturalización a que se utilicen programas sociales, si se da carta de naturalización a que intervengan gobernadores, que se fuerce a los sindicatos a que sus integrantes vayan a eventos, porque habría de permanecer ahí?, entonces qué explicaría toda la lucha que hemos dado, décadas”. De acuerdo con *La Jornada*, “el ex aspirante adelantó que a partir del 18 de septiembre formalizará su movimiento político nacional, pero tanto él como su equipo seguirán siendo parte de Morena, del Verde o del PT” (¿?).

DOCE AÑOS ATRÁS, cuando su contrincante fue López Obrador, quien resultó vencedor, Ebrard aceptó sin chistar el mecanismo de selección del candidato a la Presidencia de la República y el resultado. Fue cuando se comprometió a “nunca ser quien conduzca las posibilidades de cambiar el rumbo de México al fracaso”. De hecho, según señala la crónica de entonces, “propuso crear un frente amplio que en su momento pueda transitar a un partido-frente, capaz de incluir a los partidos de la izquierda, superar la recurrente lucha de facciones que tanto daño han hecho, y capaz, sobre todo, de representar la amplia gama de colectivos, causas y aspiraciones que se han alejado de los partidos progresistas”.

POR AQUELLOS AYERES, López Obrador comparó a Ebrard “con Ulises, el de *La Odisea*, que no se dejó cautivar por el canto de las sirenas...”, pero parece que se quitó la cera de los oídos y le dio por el vodevil.

Las rebanadas del pastel

CERCANA LA CONMEMORACIÓN del sexto aniversario del terremoto de 2017, el SAT denuncia que “27 organizaciones civiles y fideicomisos” que recibieron donativos para “ayudar” a los damnificados “mantienen remanentes pendientes por destinar o presentan inconsistencias en la información declarada”. Así se las gastan los “altruistas”.

Twitter: @cafevega
cfvmexico_sa@hotmail.com



▲ Marcelo Ebrard adelantó que, en caso de que Morena no reponga el proceso en el que resultó ganadora Claudia Sheinbaum, el 18

de septiembre formalizará su movimiento político nacional, pero seguirá siendo parte de Morena. Foto María Luisa Severiano

RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-ZurutuzaMarcelo aún
no rompe

Marcelo no va a romper con López Obrador. No por ahora. Es como el niño que, aunque el costo sea alto, se junta con el *bully* de la escuela para que no le pase nada. Ya llegará el tiempo pero, hoy por hoy, el Ejecutivo federal mantiene la fuerza del Estado y la sabe usar para amedrentar, señalar y golpear con premeditación, alevosía y ventaja.

Demasiados políticos y empresarios

le temen al todopoderoso señor de Palacio. Entre el miedo y los recursos, se mueven muchos intereses. Son pocos los que se confrontan y dan un golpe de timón. Ya ven también lo que le sucedió a Monreal. Dejó pasar su momento, cuando era líder en el Senado. Ahora, después de quedar en último lugar de las encuestas *corcholateras*, buscará recoger migajas e intentará caer parado en algún sitio.

El caso es que el ex canciller tratará de moverse bajo el “pacto amloísta” hasta que logre mayor contrapeso. Es decir, manejará el enfrentamiento con Claudia y/o Mario, no con el verdadero mandamás de Morena-gobierno.

Y es que si Ebrard está en la boleta en las elecciones presidenciales por otro partido, le sirve a Andrés Manuel, pues dividirá el voto opositor. Le quitará más adeptos a Xóchitl Gálvez que a Claudia Sheinbaum. Y si se queda, el Movimiento de Regeneración Nacional se volverá un trabuco difícil de tumbar.

En cualquiera de estos dos escenarios, gana López Obrador.

La única ruptura real se daría si Marcelo se une a Xóchitl Gálvez o viceversa.

Nada es impensable, pues el régimen actual ha dejado heridas en el camino, empezando por la de gente que era cercana.

Por lo pronto, ayer Marcelo anunció que se mantendrá en Morena, defenderá su causa, el 18 de septiembre formalizará su movimiento político nacional, hará recorridos por el país.

Demasiados políticos le
temen al todopoderoso
señor de Palacio

“Si las cosas quedan igual, ya no tendría interés en estar en Morena”, declaró.

Es decir, ganará tiempo y luego decidirá.

Aquí entre nos

Se llevan muy pesado en Morena. La irrupción en la casa de la alcaldesa de Tepic, Geraldine Ponce, y la detención (y posterior liberación) de su jefe de gabinete, Alejandro Galván, es muestra de que en la autodenominada 4T sí que avanzan. ■

El consenso en la 4T

JOSÉ BLANCO

Entre amenazas de conmoción transcurre la República construyendo las condiciones para extender los beneficios del primer tramo de la 4T, al siguiente tramo. Morena casi ha resuelto su diseño para transmitir el poder político al relevo esperado. Claudia Sheinbaum es garantía de continuidad, algo imprescindible para las mayorías. El “segundo piso” de la 4T –así lo refiere Claudia– es continuidad con cambio; con el cambio que se desprenda de la actualización de los diagnósticos del estado de una nación donde la pobreza y la desigualdad siguen siendo la prioridad número uno. Con el cambio, asimismo, derivado de la mirada de una mujer que tiene ideas propias, ideas de mujer, en primer lugar.

Marcelo Ebrard, un servidor público de primer nivel, actuó de modo discordante con la posibilidad de suceder al presidente López Obrador. El Ebrard de la breve campaña política resultó un desconocido. Era otra persona, con líneas programáticas propias y distintas de las prioridades del programa de gobierno de la 4T. Su estilo político, genuino o fingido, fue del todo ajeno a los valores de la sencillez y de la autenticidad que han distinguido al líder de la 4T, con quien se identifican las mayorías. Más aún: de modo deliberado, Ebrard no apostó a esas mayorías. La seriedad y la gravedad de la bandera “por el bien de todos primero los pobres”, fue suplida por la gringada “sonrían, todo va a estar bien”. Resulta incomprensible que, así, creyera que podía ganar. Fuera del consenso de la 4T, hoy por hoy, nadie puede ganar. Y la imagen de Marcelo empeoró al mostrarse disconforme con los resultados que apuntaban las encuestas: sus reclamos resultaron sin asideros, y su postura laxa e inverosímil.

Al escribir este artículo, ignoro cuál fue la postura pública que debió presentar Marcelo ayer lunes. Fuera de Morena, no tiene adónde ir, políticamente. Con Movimiento Ciudadano podría robar algunos votos a Morena, dividir la votación de la oposición de derecha, y beneficiar así a Morena. Podría, sí, emprender la construcción de un partido con sus orientaciones ideológicas. De otra parte, como simple ciudadano, no comparto la opinión según la cual Marcelo tiene (o debería tener) un lugar dentro de Morena, no después de ver su actuación, sus tesis políticas distantes de Morena.

Por mucho tiempo han permanecido sociológicamente distintos 1) los sectores que conforman las mayorías populares y 2) los sectores de las clases dominantes y de las clases medias. La imposibilidad del capitalismo para desarrollarse a plenitud en los países periféricos mantiene esos sectores como distintos; esa condición estructural crea un tipo de sociedad diferente al tipo de desigualdad capitalista observable en los centros dominantes. En la literatura convencional, son esos los países “subdesarrollados”, con un núcleo “moderno”, capitalista, similar al capitalismo desarrollado, y un área socioeconómica

que permanece en el “atraso”. La imposibilidad de un establecimiento pleno del capitalismo surge de sus propias crecientes tendencias concentradoras y centralizadoras, en marcha durante las sucesivas olas de su internacionalización, y nace, asimismo, de los pueblos y comunidades en una lucha de resistencia frente a la operación de un capitalismo que conlleva pulsiones colonizantes en los territorios y espacios sociales comunales; ocurre así en un gran número de los países periféricos.

Los sectores 1) y 2) no sólo son distintos desde el punto de vista económico, también lo son desde la perspectiva política. El sector 2 está compuesto, política y jurídicamente, por individuos ciudadanos; los miembros del sector 1 están revestidos de los mismos atributos político-jurídicos, y son esa medida “ciudadanos” pero, más profundamente, están interconstruidos como miembros de una cultura comunitaria. Son menos “individuos” que los del sector 2; son, más, miembros instituyentes de una comunidad. En México, y en otros muchos países, el número de personas del sector 1, el sector popular propiamente dicho, es muy grande, no es extraño que se les denomine “mayorías”.

“

Estar dentro del consenso de Morena es estar dentro del discurso del gobierno de la 4T, e incluye la figura del Presidente

Desde luego, no hay una separación de tajo entre el sector 1 y el 2. La cultura comunitaria, y la individualista, son gradientes. La cultura de comunidad puede existir en toda la extensión de la palabra o, en el otro extremo, en algunos individuos, con sólo algunos rasgos comunales. A los obreros asalariados, parte también de las mayorías, intentaré describirlos más adelante. Los sectores 1 y 2 poseen muy distintas sensibilidades al discurso político. Hoy en México se ha ido constituyendo un sector de las mayorías enormemente sensible al discurso de Morena elaborado por Andrés Manuel López Obrador en décadas de interacción política con ese sector.

Estar dentro del consenso de Morena es estar dentro del discurso del gobierno de la 4T, e incluye la figura del Presidente. Es ahora que comienza el difícil tránsito a un estado de cosas donde debe conservarse ese consenso, sin la presencia de Andrés Manuel.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Marcelo: ¿provocación o despedida?

Es cierto que la conferencia de prensa de Marcelo Ebrard fue anticlimática, sobre todo para aquellos que esperaban un rompimiento total con Morena o el anuncio de que iba a otro partido.

Fue anticlimática por el tono del ex canciller. Mismo tono de voz, sin mucha elocuencia, más bien enojado, triste.

Pero al mismo tiempo ha anunciado algo que, si lo entiendo bien —cosa que

seguramente no sucedió—, lo podría enfrentar a su partido más que si ayer hubiera dicho que se iba.

Queda claro que si no hacen caso a su petición de revisar las “incidencias” que ha denunciado y reponer el proceso, él no tendría por qué “seguir participando” en Morena.

Eso no sucederá. El resultado se ha oficializado y el “bastón de mando” se ha entregado. Eso lo sabe Marcelo.

Pero también dijo: “He convocado y así hemos convenido. A partir del 18 de septiembre voy a organizar y formalizar nuestro movimiento político nacional. Seguimos siendo parte de Morena, seguimos siendo los compañeros del Verde, seguimos siendo los compañeros del PT, pero tenemos una causa que defender. Quienes estén dispuestos a continuar en este proceso nos lo harán saber el 18 de septiembre; acto seguido, el 18 de septiembre haré un recorrido por todo el país para reencontrarnos con quienes nos apoyaron, nos respaldaron, nos siguieron, nos votaron, explicarles lo que estoy comentando ahora, informarles y finalmente

concluir a mediados de octubre. Tomar en cuenta que estamos en un proceso donde las precampañas se inician el 4 de noviembre”.

Esto quiere decir que, en paralelo a la gira anunciada por Claudia Sheinbaum y que arrancará en esas fechas, su rival, su adversario, comenzará otra tratando de encontrarse con morenistas, petistas y verdes, pero no para un nuevo partido, eso ya no se puede.

Ya veremos cómo le va a Ebrard en su gira ahora en abierta confrontación con la candidata oficial y por lo tanto con gobernadores, alcaldes y estructuras de Morena. Todos saben que su futuro político depende de ella y de nadie más.

Dudo que en el equipo de Claudia Sheinbaum estén muy contentos. La “unidad” significa hacer giras para ella, la ganadora, la hoy jefa de la 4T.

El anuncio de la nueva gira, la ocupación de espacios mediáticos de Ebrard, la amenaza de irse, podrían ser una provocación quién sabe para qué o simplemente una manera de decir adiós a una buena y larga carrera política. ■

Fin de Marcelo: ni confianza presidencial ni nada

TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA



joseurena2001@yahoo.com.mx

En privado, **Cuauhtémoc Cárdenas** hizo un balance de su derrota en 1988:

-Simplemente se faltó a la palabra y se traicionó a la democracia.

-¿Y qué va a hacer ahora?

Su respuesta ligada a la memoria:

"Pues tenemos medido el destino de movimientos similares: en estos casos el flujo social muestra ascensos rápidos y alcanza su máximo al momento de las elecciones.

"Luego el ánimo decae. Viene un descenso natural causado por el desánimo, el cansancio y la sensación generalizada de haber sido inútil el voto y tanto esfuerzo para enfrentarse

al régimen.

"En nuestra situación no puede ser diferente. El tema será ver qué hacemos, cómo nos organizamos, cómo conservamos simpatías y hacerlas incidir por la vía institucional en el futuro".

El encuentro nocturno fue en la casa de un periodista al oriente del entonces Distrito Federal y ahí **Cárdenas** bosquejó la tarea en curso encabezada por él y **Porfirio Muñoz Ledo**:

-Aglutinar al Partido Socialista Unificado de México (PSUM), al Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) de **Heberto Castillo**, el **Ferrocarril** de **Rafael Aguilar Talamantes**, PARM y demás siglas.

Todo devino en el PRD y su símbolo de sol huichol.

ADIÓS SENADO

Aquel era un movimiento muy fuerte.

Puso en jaque al partido gobernante (PRI) y el triunfo de **Carlos Salinas**, luego avalado por **Alberto Anaya** como representante "de todas las fuerzas de izquierda", según dijo el

presidente electo.

Marcelo Ebrard parece emular aquella hazaña, pero con menos fuerza.

Ha decidido ganar tiempo, a sabiendas del inminente llamado al orden desde Palacio Nacional o Gobernación mientras mide con cuántos leales cuenta y sobre todo el riesgo de romper con **López Obrador**.

Pero hay un dato de fondo entre ambos personajes narrado aquí el 7 de septiembre en la columna *¿Te acuerdas, Andrés? Te di la candidatura en 2011*: la pérdida de confianza.

Y sin confianza no hay ni candidatura presidencial ni liderazgo del Senado y quién sabe si ni acomodo en el próximo gobierno en caso de ganar o sea impuesta **Claudia Sheinbaum** con operación de Estado.

Si acaso, si se reescribe la historia, un partido más.

ADÁN Y MARIO

1.- Ayer **Mario Delgado** desmintió su inminente remoción como dirigente de Morena.

En la agenda política está sustituirlo con

Adán **Augusto López** para, como dijimos ayer aquí, manejar el partido, la campaña de **Claudia Sheinbaum** y como candidato presidencial sustituto.

Y si no entra al relevo, para el exsecretario de Gobernación sí habrá un cargo relevante en el próximo sexenio.

El reparto de responsabilidades comenzará a desenredarse tras el regreso presidencial.

Y2.- Sonora, dicen los números, es el estado fronterizo más rezagado en el *nearshoring*.

No se atraen suficientes inversiones -ni cómo emular a Nuevo León con una planta **Tesla**- y entre los factores adversos se anota la actitud del dirigente cetemista **Javier Villarreal**.

El se ha lanzado por la reelección a pesar del rechazo del sector privado, cuyas cámaras reclaman injerencia del gobernador **Alfonso Durazo** para facilitar el despegue económico.

Tiene la clave: más atención al estado y menos grilla morenista.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Ebrard, tras los pasos de Camacho

Al presentar una impugnación que de entrada ya descalificó Claudia Sheinbaum porque “no tiene mucho fundamento” y condicionar su permanencia en Morena a la respuesta que le den a su queja, Marcelo Ebrard confirma que la estrategia que preparó cuidadosamente desde antes de empezar este proceso interno y que ahora está siguiendo para preparar su salida formal del movimiento lopezobradorista, no es si no una copia de la misma estrategia que hace 29 años siguió Manuel Camacho Solís cuando Carlos Salinas de Gortari optó por Luis Donaldo Colosio, y no por él, para la candidatura del PRI a la Presidencia en 1994.

Descalificar el proceso, negarse a aceptar la decisión y no acudir a re-

conocer el triunfo de Sheinbaum —“haiga sido como haiga sido”— fue la primera parte del plan ebrardista que siempre supo que él no sería el elegido y optó por emular lo que hizo su mentor político en aquel año aciago en el que la violencia política asomó su rostro en México con toda su crudeza. Si lo primero fue desconocer a Claudia como la elegida por la encuesta alegando diversas irregularidades, lo que ayer anunció Marcelo Ebrard es el lanzamiento de una campaña paralela —como la que le hizo Camacho a Colosio— y la creación de una nueva plataforma política que denominó “Movimiento Progresista”.

Recorrer el país al mismo tiempo que lo hará la virtual candidata de Morena será sin duda la otra parte de la estrategia de Marcelo para mi-

nar a Claudia, hacerla parecer débil y que no tiene todo el respaldo de los grupos internos del partido, más allá del apoyo incondicional que le brindó el presidente López Obrador. Si Camacho Solís buscó y utilizó el nombramiento de “Comisionado para la Paz” en Chiapas que le otorgó Salinas, Ebrard utilizará su propia plataforma para ir por toda la República a partir del 18 de septiembre con un objetivo más que claro: mostrar que su candidatura presidencial no está muerta, que la unidad morenista es más un discurso que una realidad y, sobre todo, a demostrar que Sheinbaum no tiene la capacidad ni para manejar el mando político que le entregó AMLO ni para conquistar al electorado.

Lo que seguiría, en el manual camachista para sabotear una campaña, es que se empiece a hablar de que “la campaña de Claudia no prende ni entusiasmo”, que “a la candidata le falta experiencia y carisma”, y así hasta llegar a hablar de posibles candidatos sustitutos, tal y como ocurrió en aquellos primeros meses de 1994, cuando Manuel Camacho, con Ebrard como su joven alumno y operador, lograron sembrar la percepción de que la cam-

paña de Colosio no levantaba.

A nadie debe extrañar que Marcelo Ebrard, en su decisión de no aceptar la decisión de Morena y de López Obrador y jugarse su última carta, decida declararle la guerra política, una guerra estra-

tégica y soterrada a Claudia Sheinbaum, aunque su verdadero pleito no es con la doctora, sino con quien la puso.

Sin duda todos los paralelismos encajan en los pasos del Marcelo de hoy y el Manuel Camacho de ayer. Los dos están molestos y decididos a cobrarse lo que consideran un acto de “ingratitude y maltrato” por parte de quienes consideraban sus “hermanos”.

Lo único en lo que no debiera, bajo ninguna circunstancia esperar o buscar un paralelismo, es en la violencia criminal y política que nos estalló a todos en la cara aquel 23 de marzo de 1994; empezando por Camacho Solís, al que le gritaron “¡asesino!” a su llegada a Gayosso al sepelio de Colosio, y siguiendo por todo un país y una generación de mexicanos que asistíamos horrorizados a una violencia política que no conocíamos. Eso si nadie quiere que se repita y quien lo invoque o lo provoque será repudiado y rechazado por los votantes. ●

@SGarcíaSoto



Marcelo pide lo imposible y formaliza nacimiento de Corriente Democrática, versión siglo XXI

No se necesita un sesudo análisis para concluir que **Marcelo Ebrard** está, literalmente, fuera de Morena. Para permanecer en el partido oficial pide lo imposible: que se anule el procedimiento que perfiló a **Claudia Sheinbaum** como virtual candidata presidencial del oficialismo.

"Si las incidencias en el proceso se quedan igual, ya no tendré interés en estar con Morena", dijo el excanciller, en el mensaje que pronunció ayer en el hotel Royal del Pedregal.

Hay un 99.9% de posibilidades de que la Comisión de Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, ante la cual se inconformó por escrito, batee su demanda de nulidad del proceso interno por "incidentes" que alteraron el resultado.

* El ultimátum vino acompañado de un anuncio no menos importante: el 18 de septiembre va a formalizar la integración de un movimiento político nacional. Ese mismo día, el excanciller inicia un recorrido por el país para reencontrarse con quienes lo respaldaron y votaron por él. Termina el 2 de octubre (fecha simbólica), un mes dos días antes de que se inicien las precampañas. "Seguimos siendo parte de Morena, varios compañeros siguen siendo del Partido Verde, otros compañeros siguen siendo del PT, pero tenemos una causa que defender", dijo. Si la dirigencia de Morena y sus órganos internos concluyen que no existen las irregularidades denunciadas y detalladas en el recurso de queja, "entonces sí ya la decisión de su servidor sería no seguir participando".

* Mientras lo escuchaba recordé el génesis de la Corriente Democrática del PRI, alrededor de la candidatura presidencial de **Cuauhtémoc Cárdenas**, en 1988, y su reclamo de democracia interna, respetando, eso sí, las diferencias. La Marcha de las 100 horas; las movilizaciones a escala nacional que terminaron con la ruptura de ese grupo con el PRI, la formación del Frente Democrático Nacional (PARM-PPS-PFCRN); la declinación del candidato presidencial del PMS, **Heberto Castillo**, la formación del Frente Democrático Nacional y el posterior nacimiento del PRD.

* **Marcelo** ha querido apelar a lo que no existe. No hay tal "superioridad ética" de Morena. El excanciller se queja de que usaron los programas sociales para favorecer a **Claudia**; los gobernadores y alcaldes se fueron a la cargada con ella; lleva ron a fuerza a los sindicalistas (y otros acarreados) a sus actos.

No es exageración comparar a Morena con el viejo PRI.

A los que dicen que es una "pataleta" porque **Claudia** ganó las encuestas, **Marcelo** les aclara: "No es un arrebato, es un acuerdo político, una convicción".

Al final de su mensaje tuvo cuidado de señalar:

"Le tengo un inmenso cariño al presidente **López Obrador**.

He sido su más largo colaborador. Jamás le haría yo un daño por razones políticas, pero esto sí lo tengo que decir, porque a Morena le costó muchísimo trabajo organizarlo y hacerlo".

* No son pocos los analistas financieros que han mostrado preocupación por la ampliación del déficit fiscal a 4.9% en el paquete económico para el 2024. Hay déficit fiscal cuando los ingresos recaudados por impuestos no alcanzan para cubrir el gasto público. Para financiar esa diferencia se recurre al aumento de impuestos o al endeudamiento.

La preguntamos a **Alejandro Rodríguez**, especialista en comunicación institucional en temas financieros, sobre las potenciales consecuencias de llevar el citado déficit a ese nivel.

"Es una locura. Es el mayor déficit fiscal en décadas. Fue el causante de muchas de nuestras desgracias pasadas. Se había logrado contener y corregir hasta llevarlo a 0% en 2007, luego de mantenerlo en un nivel manejable de entre 2 y 3% entre el 2009 y 2018. Hoy, luego de cinco años que han prometido responsabilidad fiscal, lo han llevado a casi 5%. ¿Y cómo se financia ese déficit? Con más deuda, a pesar de que lo nieguen en el gobierno. Aunque se mantiene en niveles manejables con respecto al PIB —menos del 50% como porcentaje del Producto Nacional— (el déficit) hace que el próximo gobierno reciba unas finanzas con graves presiones fiscales que harán impostergable una verdadera reforma fiscal. Más impuestos para corregir el déficit. "En el inter, hay un riesgo adicional a la calificación de la deuda soberana de México. Hay que recordar que Pemex ya perdió el grado de inversión", puntualizó.

La calificadora Moody's alertó sobre el déficit fiscal récord:

"El Paquete Económico 2024 de México denota la intención del gobierno de aceptar un déficit fiscal elevado, en parte como consecuencia del aumento del gasto destinado a proyectos prioritarios. Los recurrentes apoyos financieros a Pemex, el incremento de las pensiones, la creciente inversión en proyectos emblemáticos y mayores pagos de intereses le restarán espacio fiscal a este gobierno y al que lo suceda".



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Marcelo y el lobo

Marcelo Ebrard no quiere romper con López Obrador. Porque motivos tiene y desde hace tiempo. La cancha dispareja de la que se quejó Ebrard hace meses fue construida por el presidente. Ebrard sabe que, sin el aval de AMLO, la millonaria carga a favor de Claudia Sheinbaum no hubiera sucedido. Claudia no le hizo nada. Se lo hizo Andrés Manuel. Pero Ebrard no toca al presidente. No lo culpa, no lo señala, no

dice una sola frase negativa de él. Para no apuntar al verdadero responsable de que el gobierno federal, los estatales y el partido se pusieran a las órdenes de una de las corcholatas, Ebrard se lanza contra Claudia Sheinbaum, Mario Delgado y Alfonso Durazo.

El excanciller ha tenido varias oportunidades de romper y no ha querido. La más reciente fue ayer. Pero no la tomó. Ebrard parece que quiso comprar tiempo: anunció

—como AMLO tras la elección del 2006— una gira por todo el país para denunciar el fraude que le hicieron dentro de su propio partido, presentó una denuncia formal ante Morena y dijo que va a esperar un mes a que resuelvan.

Ah, y ootra vez amenazó con que, si el partido no hace nada, se va. Es la tercera vez que amenaza con lo mismo, y como el presidente y Morena no hacen nada, Ebrard va posponiendo su ultimátum. Marcelo y el lobo. Cada día que pasa, la amenaza asusta menos.

A Ebrard se le agotan los buenos escenarios. Pudo romper cuando la oposición no tenía candidato. Ahorita ya tiene, y entusiasmo. Pudo romper antes de que las cinco encuestas —hasta la suya— lo mostraran en un lejano segundo lugar en la contienda interna de Morena. Ahorita es el perdedor y cada minuto se ve menos como el demócrata indigna-

do y más como el hermano ardidado porque papá le dio el juguete a la hermanita.

En Morena no van a quitar a Claudia para ponerlo a él. Y mientras Marcelo recorre el país clamando ¡fraude! sin el apoyo de la estructura ni de los gobernadores, Sheinbaum va a estar en plan sucesora, tomando decisiones y repartiendo candidaturas de la mano del presidente. Si termina arreglándose, a ver qué logra negociar a cambio de quedarse.

Y en la oposición no van a quitar a Xóchitl para ponerlo a él. Si realmente quiere cobrarse el agravio, que rompa con Morena y se sume al bloque opositor. Y a ver qué negocia a cambio.

Un escenario cada vez más remoto es que desde Movimiento Ciudadano pueda construir una candidatura que crezca a niveles competitivos. Así como va el ritmo de las campañas parece más probable que se quede en una candidatura testimonial de alguien que optó por la tibieza: en el momento de las definiciones, no quiso ser gobierno ni quiso ser oposición.

Nunca hay que subestimar la capacidad de sorpresa que tiene la política mexicana, pero en este momento, me da la impresión de que a Ebrard el tiempo le juega en contra. Y cuando cree que está comprando oxígeno, en realidad se le está agotando. ●

historiasreportero@gmail.com

Parece más probable que sea una candidatura testimonial de alguien que optó por la tibieza; a la hora de las definiciones, no quiso ser gobierno ni quiso ser oposición.

SOBRE LA MARCHA



ES SAMUEL, NO MARCELO

POR CARLOS URDIALES

Son varios los factores alineados en favor del gobernador de Nuevo León. Se equivocan quienes subestiman a Samuel García cuando ponderan si Marcelo Ebrard suma al MC de Dante Delgado como candidato frente a Claudia Sheinbaum y Xóchitl Gálvez.

Uno: El nulo impacto que, en los hechos, tiene el rompimiento de Marcelo Ebrard con Morena. Su valor electoral va en picada.

Dos: La rebelión naranja en Jalisco, que busca sumarse al frente opositor con Xóchitl y el descarte de Luis Donald Colosio Riojas, cambian la ecuación interna, no la define, pero casi.

Tres: Encuestas internas que conoce Dante, pero también Enrique Alfaro, en las cuales en careos frente a Morena/Sheinbaum y la alianza PAN, PRI, PRD con Gálvez, MC alcanza ocho por ciento de preferencias, pero con Samuel García llegan a los 14 puntos de inicio. Dos enteros más que con Marcelo Ebrard, en el mismo supuesto de ser postulado por MC.

Cuatro: Existe un segmento considerable de electores conservadores, que no están representados por Sheinbaum ni por Gálvez. Votantes que miran en Samuel García a un moderno patriarca, algo machista sí, pero exitoso, joven, echado para adelante. Más refinado, pero bronco, y eso conecta.

Cinco: Mariana Rodríguez Cantú, la primera influencer de Nuevo León. El envío de esa pareja en redes sociales y plataformas que ahora forman e informan a las y los jóvenes, es un poderoso factor para decantar la decisión de MC.

Si el gobernador se postea montado a caballo con su hija en brazos y avisa que le pondrá sombrero y botas, no huipiles, hay buscapiés. Si la pareja promociona por Internet los Capullos, los centros de atención a la infancia y prometen llevarlos a nivel nacional, la cosa pinta.

No nos hagamos bolas. El movimiento lopezobradorista es un fenómeno sin par. AMLO es el dueño de la agenda política nacional durante las dos décadas más recientes.

Morena es el partido político de mayor membresía y crecimiento. Para el 2 de junio próximo, 23 estados estarán gobernados por morenistas volcados a la campaña de la doctora Sheinbaum.

La reunión del viernes para la entrega de bastón de mando en la 4T, demostró que los mandatarios guindas no tienen mejor cosa que hacer en sus terruños que no sea cerrar filas con Claudia. Y con su futuro.

MC, Dante Delgado y Samuel García quizá no imaginan derrotar a Morena y al lopezobradorismo, pero un segundo lugar no está lejos de sus escenarios más optimistas y probables. Eso lo tendrán que ponderar los emecistas rebeldes de Jalisco.

Con un crecimiento así, sería factible ganar un par de las nueve gubernaturas en juego, alcaldías relevantes; escaños y curules como nunca.

TOTAL: presupuesto, poder de negociación y una proyección para 2030 muy superior a las de los otrora partidos mayoritarios.

• Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis. Aca, todo es personal.

urdiales@prodigy.net.mx

Twitter: @CarlosUrdiales

PULSOPOLÍTICO



EBRARD, INDECISO EN IRSE DE MORENA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

Al igual que infló un globo de expectación política por su posible renuncia a Morena, luego de cuestionar y rechazar la validez de la elección interna de las corcholatas que ganó Claudia Sheinbaum, y reconocer públicamente que ya no tiene espacio en ese partido, Marcelo Ebrard mismo lo desinfló ayer al lanzar un “últimátum” para que se reponga el proceso, que sabe que no se repondrá: de lo contrario, recorrerá el país para crear un “movimiento político nacional aunque siendo parte de Morena, pero con una causa que defender”.

La respuesta inmediata se la dio la exjefa de Gobierno de la CDMX y virtual candidata presidencial, al señalar que leyó la demanda que el excanciller presentó el domingo ante la dirigencia morenista, en la que demanda la nulidad y reposición del proceso, la cual, declaró, “no tiene mucho fundamento y se va a responder jurídicamente”, e insistió en que su mensaje de puertas abiertas va dirigido a militantes y por supuesto también a Ebrard.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Ante lo que ocurre en Morena y el anuncio de Marcelo Ebrard de que, a partir del 18 de este mes, recorrerá ootra vez el país para al estilo priista —su ex partido— crear una corriente democrática, se recuerda que eso también lo anticipó el desaparecido Porfirio Muñoz Ledo de que habría un desgajamiento en ese movimiento “si hay dedazo”, al señalar que “Monreal va a formar una Corriente Democrática en Morena, si tampoco favorecen a Marcelo, quien tiene fuerza propia”.

Por lo pronto, después de la conferencia de prensa que ofreció ayer, el excanciller decepcionó no solamente a los periodistas que daban por hecho su renuncia a Morena y algunos lo ubicaban como candidato presidencial de Movimiento Ciudadano o hasta del PVEM, sino a sus seguidores que esperaban que así fuera, a lo que no se atrevió quizá por los problemas que enfrentaría.

Se alarga la lista de alcaldes de Morena que buscan contender por la CDMX: a los nombres de Omar García Harfuch y Clara Brugada, se sumó el de Sandra Cuevas, que lo es en Cuauhtémoc, y pendiente también está Ricardo Monreal, aunque lo pondera luego de que el primer mencionado dejó la Secretaría de Seguridad Ciudadana.

Ante la negada agresión de un grupo armado a madres buscadoras en Hermosillo en la mañanera, por parte de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, y del subsecretario de Gobernación, Alejandro Encinas, la lideresa de ellas en Sonora, Cecilia Flores, preguntó: “¿Qué tendríamos que ver para que fuera agresión? ¿Que nos disparen de frente? ¿Ver cómo caen las compañeras? ¿Una masacre?”.

A 22 años, ayer, del 11-S de Nueva York.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
Twitter: @MXPulsoPolitico

Marcelo ni se raja ni se baja, simplemente pospone en el tiempo la posibilidad de cristalizar su proyecto personal de ser presidente de la República.

Mientras, seguirá siendo factor de decisión con la actividad política y social que desplegará a lo largo del país y en el momento más relevante de la administración de AMLO y en plena efervescencia política.

Más allá del rompimiento con Claudia Sheinbaum, al desconocerla como candidata presidencial de Morena, lo cual tendrá consecuencias políticas y electorales de peso en los comicios electorales del próximo año, de inmediato el excanciller y el grupo de congresistas federales que están con él, se convertirán en los fieles de la balanza en cuanto a alcanzar las mayorías calificadas que se requieren en ambas cámaras legislativas, para aprobar reformas constitucionales y el Paquete Económico de 2024.

Así de relevante es el desprendimiento que ha hecho Ebrard del proyecto político del presidente López Obrador y aunque evitó tácitamente romper con el tabasqueño, la realidad es que

Ebrard, factor de decisión y gobernabilidad

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

AMLO nunca ha permitido que alguien de su equipo difiera con él y menos en algo tan relevante como la nominación de Claudia como su sucesora.

Escribimos en colaboraciones anteriores en este espacio, sobre las complicaciones que traería para López Obrador, imponer mediante engaños, principalmente con las encuestas y el respaldo institucional que hiciera la 4T en favor de la exjefa del Gobierno capitalino por encima de Marcelo, ya que si se hubiera llevado con imparcialidad el proceso de selección del abanderado presidencial del oficialismo,

seguramente el resultado final hubiera sido otro.

La impugnación presentada al interior de Morena por el 'carnal' no tendrá, por supuesto, ninguna repercusión y eso lo sabe él, lo que busca es poner en evidencia el cochinerito que hicieron Mario Delgado, Alfonso Durazo, Citlalli Hernández y otros operadores que fracasaron en el intento de llevar a cabo un proceso de selección pulcro que hubiera evitado la escisión.

El falaz argumento de que si se vuelven a repetir las encuestas, cosa que no va a ocurrir, volvería a ganar Claudia, cae en la lógica de la manipulación que se esgrime desde Palacio Nacional.

En estos momentos se habla de que MEC tiene a 90 diputados federales de varias bancadas bajo su égida y si ello lo trasladamos a la aritmética parlamentaria en cuanto al número de representantes populares que tiene el bloque oficialista, conformado por Morena, PVEM y PT, y por

otro lado, el Frente Amplio por México, integrado por PAN, PRI y PRD, además de Movimiento Ciudadano, pues es claro que el presidente López Obrador ha perdido total control del Poder Legislativo y ello, de suyo, complica el último año de su gestión.

En el Senado de la República, MEC tiene injerencia sobre una docena de legisladores, pero esa nimia cantidad si se inclina del lado de los opositores, coloca a la oposición por encima de la otrora poderosa bancada de Morena y rémoras.

Todos los reflectores apuntan hacia Marcelo, luego del destape de la corcholata favorita del presidente, pero no hay que perder de vista lo que hagan otras dos ellas, y me refiero a Ricardo Monreal y Adán Augusto López, quien no solo reclama su derecho a elegir el cargo que le tocaría en la siguiente administración si es que Morena gana la elección presidencial, sino el respeto y consideración por parte

de Claudia y sobre todo del ala radical que despacha en Palacio Nacional.

En lo que se refiere a Monreal, las cosas están peor, ya que luego de que el presidente le prometiera ser el candidato del oficialismo para disputar la capital del país, ahora Sheinbaum, con el bastón de mando en su poder, intenta imponer a Omar García Harfuch, como el bueno y buscarle un espacio en su gabinete federal a Clara Brugada, a la aún alcaldesa de Iztapalapa, pero en todas las combinaciones no juega el excoordinador de los senadores de Morena.

Si traicionan a Ricardo Monreal como lo hicieron con Ebrard, pues en menudo lío estará el presidente, en eso de establecer el obradorato, porque dos de sus corcholatas, sin duda los más capaces y con mayor bagaje político de los suspirantes a la Presidencia, buscarán otras opciones políticas que más les convengan.

Así que, señoras y señores, Ebrard está más vivo que nunca y si en apariencia se le fue el camión de Morena para buscar la Presidencia, se acaba de subir al tren bala que lo llevara a construir su propio proyecto político con miras al 2024 y al 2030.



**JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

ESTÁ QUE SE VA Y SE VA...

Sigue sin quedar del todo claro cuál es la estrategia de Marcelo Ebrard. En términos de la candidatura presidencial tiene todavía al tiempo como un aliado.

Lo que es un hecho es que se han presentado evidencias de irregularidades en el proceso. La explicación que dio en las redes la secretaria general de Morena lo evidencia. A través de una singular explicación termina por hacernos más bolas, asegura que hay votos u opiniones que valen más que otros.

El problema no está sólo en la confusa ponderación. Está también en las denuncias sobre el apoyo que presuntamente recibió Claudia Sheinbaum por parte de la Secretaría de Bienestar. La respuesta que a esta denuncia dio el coordinador del proceso, quien suponemos ahora sí se irá a gobernar a Sonora, fue la de minimizar el planteamiento.

Por lo que se sabe, no se investigó a detalle la denuncia del equipo de Ebrard. El tema se fue a segundo plano también para la dirigencia del partido, lo que vino a evidenciar en forma y fondo la distancia que ya existe entre Mario Delgado, el excercano y exfuncionario de Marcelo Ebrard.

No hay duda de que a lo largo de los últimos años y del proceso de la corcholización la exjefa de Gobierno siempre estuvo adelante. Esto no está en tela de juicio, lo que cada vez va creciendo es que, si nos atenemos a las denuncias y siendo que no hay una fundada respuesta, el triunfo de Claudia puede entrar en terrenos de duda por lo que se dio a través de las presuntas irregularidades que pueden terminar por cuestionar la forma en que logró su victoria, aunque no se revise ningún detalle del proceso.

No se vislumbra que vaya a pasar absolutamente nada más allá de lo que ya conocemos. Más bien pareciera que Marcelo se está cerrando poco a poco las puertas por más que manifiesten en Morena la voluntad de que no se vaya, tiene muchas interpretaciones de expresión de Claudia Sheinbaum de que "aquí no se le cierran las puertas a nadie".

Da la impresión de que Marcelo lo que está haciendo es irse saliendo de poco en poco y también da la impresión de que en Morena dicen que no quieren que se vaya, pero bien que quieren que se vaya. El Presidente, como el fiel de la balanza, más allá de manifestarle amistad y cariño ha lanzado dos o tres ideas sobre el futuro de Marcelo sin que algunas de ellas tengan que ver con su permanencia en Morena.

La maquinaria, en todos los sentidos, ya se echó a andar con la candidata y no hay un solo indicio de que esto pudiera cambiar o se pudiera reponer el proceso. Ebrard lo debe saber y quizá lo único que está haciendo por ahora es jalar lo más que pueda la liga para que vaya estableciendo otro tipo de alianzas fuera de Morena.

Ayer lo dejó de nuevo establecido al expresar que si no se atienden todas estas denuncias no le encuentra sentido seguir en Morena. En términos personales, Ebrard está de nuevo caminando por el derrotero de una historia que ha vivido ya en varias ocasiones.

Lo que en el partido del Presidente no puede por ningún motivo soslayarse son las presuntas irregularidades. De nuevo las encuestas de la izquierda terminan siendo cuestionadas, independientemente de que el resultado se previera con fundadas razones hace por lo menos dos o tres años.

Ebrard va a tener que decidir tarde que temprano. Pudiera estar tratando de establecer alianzas con MC. No lo vemos cerca del Frente. Lo que sí sabe es que no le conviene por ningún motivo quedarse descobijado, porque a partir de que tome la distancia quedaría expuesto en temas en los cuales presuntamente esté involucrado y en asuntos que se les puedan ocurrir.

Como fuere, Ebrard lo sigue teniendo en la inquietud. El problema para el excanciller es que tarde que temprano se va a romper la liga.

RESQUICIOS.

México y Colombia comparten historia y el enorme problema del narcotráfico. Si nos atenemos a los discursos, la buena voluntad entre los gobiernos choca con la estrategia para enfrentarlo. Ya se vio que Petro no va por la vía de abrazos no balazos.

Twitter: @JavierSolorzano

Marcelo no se va de Morena... por el momento

ESTABOCAESMÍA

JUAN M.
DE ANDA



estabocoesmia2014@gmail.com // @JuanMDeAnda

Marcelo Ebrard decidió hacer más larga la agonía y condicionó su permanencia en Morena a la resolución que dé el partido a la impugnación que presentó el domingo, al proceso de selección en el que resultó triunfadora Claudia Sheinbaum, y que la perfila como la candidata presidencial del oficialismo.

Y es que, todo parece indicar que, más temprano que tarde, el excanciller terminará por romper con el partido guinda, del cual es fundador, pues se antoja prácticamente imposible que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena decida reponer el procedimiento, tal y como lo exigió en una especie de ultimátum.

De cualquier forma Marcelo ya comenzó a conformar un movimiento político nacional y a partir del 18 de septiembre comenzará un recorrido a

lo largo y ancho del país, que durará al menos un mes, tiempo en el que compartirá sus ideales con la ciudadanía.

¡Al tiempo!

EL PRD MEXIQUENSE IMPULSA LA AGENDA DE LAS MUJERES

Son contadas las dirigencias de partidos políticos que tienen la capacidad de reaccionar aún bajo escenarios adversos, pero pasada la elección en el Estado de México y con el registro refrendado en la entidad, el PRD local no ha perdido tiempo y durante el mes de agosto realizó una consulta, tanto presencial como en su página web a mayores de edad, para identificar las principales necesidades en la vida diaria de las mujeres.

La participación en este ejercicio fue muy nutrida, pues se obtuvieron más de 20 mil opiniones, con las que quedó claro que las mujeres son el grupo más vulnerable en la entidad y que requieren de mayor cobertura en las medidas legislativas y sobre todo con el nuevo Gobierno que a partir del 15 de septiembre encabezará Delfina Gómez.

La agenda que integró el perredismo incluye abasto de agua, permitir a las mujeres el uso de armas no letales y guarderías de 24 horas para madres trabajadoras, entre otros.

Esta agenda será una exigencia al nuevo go-

bierno mexiquense que, por vez primera estará encabezado por una mujer.

No hay duda que ante el descuido hace falta dar a las mujeres autonomía económica y atender la violencia que viven tanto en el núcleo familiar como en su entorno.

EXIGEN FRENO A LA INSTALACIÓN DE CASINOS EN BC

La comunidad estudiantil en la ciudad de Mexicali, Baja California, se encuentra en un grave riesgo ante la apertura indiscriminada de casinos, particularmente en la capital, ya que al menos uno de los tres recientemente inaugurados está frente a una universidad.

La normas al respecto son muy claras pues la Ley Federal de Juegos y Sorteos señala que ninguna casa de apuestas podrá instalarse a menos de 200 metros de un plantel escolar; sin embargo, esto no ha sido respetado por los propietarios, quienes amparándose en "extensiones de permisos" sólo se han visto movidos por la avaricia y no les importa que en este camino arrastren a la juventud.

Más que justificado el reclamo de los padres de familia y la ciudadanía en general, quienes exigen se detenga la apertura de esos establecimientos, en aras de proteger a este sector de la población.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24HORAS.

DINERO

El Año de Hidalgo de los pobres //

Marcelo y Cuauhtémoc, paralelismos

// ¿Es mexicano Verástegui?

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN LA PICARESCA política se conoce como *Año de Hidalgo* al último de cada sexenio. Hace rima con esta línea: "tontejo el que deje algo". La corrupción llega a su clímax, la impunidad se fortalece. Abundan las anécdotas. Vicente Fox se llevó a su rancho en Guanajuato hasta un Hummer color rojo que era propiedad del gobierno y tuvieron que ir a quitárselo, y esto aun después de que la señora Marta se había ido hasta con las toallas de las cabañas que hicieron en Los Pinos y que compraba en 4 mil pesos. El gobierno de la 4T quiere darle la vuelta a ese oscuro pasado. Se propone que este *Año de Hidalgo 2024* sea para dar más a los pobres. Va a invertir 741 mil 450 millones de pesos en 15 programas sociales, de acuerdo con el presupuesto que presentó a la Cámara de Diputados el secretario de Hacienda Rogelio Ramírez de la O. Brilla por su impacto en más de 12 millones de hogares la pensión para los adultos: aumentará a 6 mil pesos bimestrales a partir del próximo mes de enero. Representará una inversión en vida y bienestar de esos mexicanos por 465 mil millones de pesos, 37 por ciento más que el presupuesto del año en curso. Fox está contra la pensión, dice que no hay que mantener a los güevones, sin embargo, exige que le devuelvan la suya. Su discípula Xóchitl Gálvez piensa igual. Tal vez por eso está haciendo su campaña sólo en lugares seguros, cerrados y en ciudades grandes. Si pusiera un pie en un pueblo perdido en la sierra, donde la mitad de sus habitantes son pensionados, seguramente no la recibirían con aplausos.

Cuauhtémoc y Marcelo

MÁS QUE CON Manuel Camacho, hay una cierta semejanza —opinan algunos observadores— entre la vía que se propone seguir Marcelo Ebrard y la que emprendió Cuauhtémoc Cárdenas, mucho tiempo militante del PRI y luego opositor. En 1987 Cárdenas fundó dentro del PRI la Corriente Democrática, con Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia Martínez, Rodolfo González Guevara y otros destacados personajes. Exigían más democracia. No fueron atendidos. Cuauhté-

moc abandonaría el PRI cuando el presidente Miguel de la Madrid dio dedazo a favor de Carlos Salinas de Gortari. El extinto PARM postuló al priista rebelde como su candidato y se colgaron otras agrupaciones. Sobrevino la caída del sistema (su ejecutor sigue negando que la hubo) y perdió. Cuauhtémoc cumplirá pronto 90 años, ha sido tres veces candidato a la Presidencia, pero nunca pudo llegar a Palacio Nacional. Su herencia es el PRD, al que ya renunció. Ebrard acaba de anunciar que a partir del 18 de septiembre recorrerá el país para agradecer y mantener vivo el ánimo de los integrantes de su movimiento, y al mismo tiempo, organizarlos, algo que también hizo el ingeniero en su momento.

Diferencias

HAY DIFERENCIAS DE tiempos y modos.

1) Claudia Sheinbaum no es producto de un dedazo, sino de un proceso de encuestas. 2) no se cayó el sistema, hubo cinco encuestas en las que participó Marcelo Ebrard, se registraron "incidencias", irregularidades, que impugnó y espera respuestas. 3) no cuenta con un partido que lo postule. Xóchitl le ha dado la bienvenida, pero no le cedería su candidatura; MC continúa en su laberinto. 4) la Corriente Democrática cardenista creció no sólo porque exigía más apertura al PRI, sino también por el descontento de la población, el país estaba en quiebra económica. 5) En contraste, el México de Morena está en pleno crecimiento económico. 6) Marcelo dice que le tiene un gran cariño al presidente López Obrador, pero ya puso en entredicho su ensayo democratizador.

Twitterati

SEÑORES Y SEÑORAS del Instituto Nacional Electoral: ¿ustedes verificaron que el señor Verástegui no tenga una segunda ciudadanía y también que residiera en México? Son requisitos *sine qua non* para ser Presidente de este país. No creo que ustedes hayan sido tan omisos como para registrar a un ciudadano norteamericano que vive en los Estados Unidos ¿verdad?

@alfonso

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

ACUERDAN COLABORACIÓN RUMBO A COMICIOS DE 2024



▲ La titular del INE, Guadalupe Taddei, y la consejera Carla Humphrey firmaron un

convenio con tribunales electorales del país con el fin de combatir anomalías. Foto Luis Castillo

Ebrard y el parto de los montes

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

La conferencia de ayer de **Marcelo Ebrard** resultó ser un parto de los montes: muchos temores y temblores, para anunciar que seguirá en Morena, por lo menos hasta el lunes 18.

Mucha expectativa había generado el anuncio que haría el excanciller, aderezada con el hecho de que en las horas previas presentó una impugnación del proceso de selección del candidato presidencial morenista.

Ebrard dijo que depende de la respuesta de Morena a esa impugnación, su permanencia en ese partido.

Seguro ya tiene las maletas hechas porque no habrá poder humano que cambie la de-

cisión que ya tomó **Andrés Manuel López Obrador**.

Lo peor para Ebrard y sus leales seguidores, es que parece que las opciones (y las ideas) se le acabaron al brillante político.

Ha transcurrido casi una semana desde que se dio a conocer el resultado de las encuestas y Ebrard no ha podido (¿o no ha querido?) preparar un movimiento disidente al interior de Morena pese a contar con un número de diputados y algunos senadores que lo siguen.

O no son los suficientes para hacerle un rasguño al aparato de gobierno y de partido o simplemente no tienen con qué negociar.

La salida propuesta por Ebrard, crear un "movimiento progresista" con miras a convertirse en un partido político, ni siquiera puede verse como una opción en el corto plazo pues, de concretarse la idea del partido, si consigue reunir los requisitos, podría competir hasta el 2027, tiempo suficiente para pasar al olvido.

Le queda la carta del Movimiento Ciuda-

dano o convertirse en un opositor en serio a Morena, participando sin querer figurar en la boleta presidencial al costo que sea.

Qué ironía del destino.

Padecer lo que en su momento le tocó vivir a su jefe y mentor, el fallecido **Manuel Camacho Solís**.

••••

La alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, también solicitará licencia para separarse del cargo a fin de competir por el Gobierno de la CDMX.

Muy bien, nomás que no dijo bajó la bandera de cuál partido porque independiente ya no podría ser.

Mucho se dijo, hace tres años, que su triunfo había sido una maniobra de **Ricardo Monreal** para desplazar a **Dolores Padierna** que ya se sentía la alcaldesa.

Ahora, sin embargo, con los bonos de Monreal temporalmente a la baja, ¿quién cobijará a la controvertida Cuevas?

Una cosa es segura, no será la candidata del Frente Amplio por México.

••••

Aún no se destaza completamente el presupuesto de egresos para el próximo año, pero lo que se conoce ya le puso los pelos de punta a los economistas serios.

Nada más el techo de endeudamiento que solicita el gobierno, casi ¡dos billones! de pesos deberían poner a temblar a todo el país.

López Obrador presume que "no ha endeudado al país", pero basta echarle un ojo al histórico del déficit para saber en cuánto han crecido las deudas internas y externas del país.

Para este año que transcurre, el gobierno mexicano solicitó un endeudamiento de 1.2 billones de pesos, como se dice en la colonia, para completar el gasto.

Sin embargo, el próximo año es electoral, en el que se disputarán 20 mil posiciones de gobierno, entre ellas la Presidencia de la República, y ni modo de no atender a la clientela electoral, perdón, a los beneficiarios de los programas de asistencia.

Luego no digan que no sabían o que nunca supieron.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

La disputa por la basura



“No hay nada más despreciable, ni peligroso, que un malvado que cada noche se va a dormir con la conciencia tranquila”

Arturo Pérez Reverte

Si usted quiere entender cómo se convierte el fracaso en éxito, la vergüenza en triunfo o ¿cómo los delitos pueden ocultarse una y otra vez? ¿Por qué la traición premia tanto y cómo se puede vivir con la conciencia tranquila cuando se ha provocado tanto daño? No lo piense más, Marcelo Ebrard, por experiencia, se lo puede explicar.

El excanciller, maestro del oportunismo, tiene al país con el Jesús en la boca; que si se va con MC y Dante Delgado lo hace candidato. Que, si se retracta y se queda en Morena o que, si el Frente Amplio por México (FAM) lo convence para que se una a ellos. La disputa por la basura.

La historia política de este prócer inicia en 1989, de la única forma posible en este pobre país: con el PRI, dónde fue secretario general del DF (1989-1992). Ya conocía desde antes a su mentor, Manuel Camacho Solís y después del mega berrinche de éste, Ebrard abandona el priismo (1995). Así inicia Marcelo su romance con el oportunismo y la traición.

Diputado en 1997 por el Partido Verde, los desconoce un año después y se hace independiente. En 2000 regresa con Camacho al frente del PCD, pero viendo la estrella ascendente de AMLO, abandona a Camacho y “cede” a favor de AMLO como candidato a jefe de Gobierno del DF. Ebrard pasa a ser perredista.

Se une, por primera vez, al equipo de AMLO en

el DF como secretario de Seguridad, allí enfrentó su primera gran crisis; en Tláhuac tres policías son linchados de la forma más brutal. Muchos medios transmitieron en vivo el terror y la agonía de los policías. Ebrard pretextó que, por la distancia, la policía no pudo llegar a tiempo para salvar la vida de sus compañeros. Los reporteros sí pudieron. Ebrard contaba sus primeros muertos.

AMLO lo rescata y lo nombra secretario de Desarrollo Social; en 2005, se postula para el Gobierno del DF, con el respaldo del PRD, pero con el rechazo total de Cuauhtémoc Cárdenas.

En 2008, una vez más, por su probada ineptitud mueren aplastados nueve jóvenes y tres policías en la discoteca New's Divine. Ebrard logró evadir su responsabilidad forzando la renuncia de sus colaboradores.

En 2012, inauguró la Línea 12 del metro que, de 15 mil millones de presupuesto pasó a un precio final de ¡25 mil millones de pesos! Nunca justificó el sobrecosto. En 2014, la construcción demostró ser un fraude, pues se probó que tanto el diseño, los materiales y la ejecución fueron un desastre. Para entonces, Marcelo se impuso un autoexilio dorado en París, donde desarrolló su rolliza figura.

La Línea 12 requirió todas las reparaciones imaginables, con los costos inherentes, mientras Ebrard seguía evadiendo el tema. Finalmente, el 3 de mayo de 2021, el tramo sobre la avenida Tláhuac se desplomó con un saldo de 26 fallecidos y 80 heridos. La estrategia de Ebrard para desligarse de esta tragedia fue responsabilizar a Claudia Sheinbaum. Ambos son culpables por acción y omisión.

Para 2018, a Marcelo ya no le cabían los muertos en la cajuela y rescatado, por tercera vez, por AMLO como secretario de Relaciones Exteriores. En 2022, como miembro de Morena, se une al selecto grupo de las *corcholatas* suspirantes.

El resto lo conocemos hasta el hartazgo. Ahora, Marcelo en plan víctima, nos hará el favor de elegir dónde “continuará su lucha”. No nos engañemos, Ebrard piensa en términos de oportunidad, no de lealtad. Sólo lo mueven dos palancas: el poder y el interés.

Pongamos la basura en su lugar y enfoquémonos en la reconstrucción de México que merece algo mucho mejor.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

REFORMA

¿Y si saliéramos a las calles?
Si nos organizamos y mostramos
unidad y músculo, estimularemos
la efervescencia política rumbo al 2024.

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



Y si...

¿Y si los padres y madres de familia de todo el país no mandarían tan solo un día a sus hijos a la escuela a modo de una justificada protesta por los libros de texto tóxicos y retardatarios, las herramientas idóneas para insistir en la destrucción de México? Un día, sí, solo un día para demostrarle al *gorilato* que con nuestros hijos simplemente no... Volvamos a imponer la reforma educativa de Peña Nieto, un mérito imposible de ocultar... ¿Y si saliéramos a las calles para reclamar la falta de medicamentos y la cancelación de los servicios vitales de salud?

¿Y si el pueblo reclamara airadamente en las plazas públicas la cruelísima cancelación de las normas oficiales, de cuya existencia depende la curación de enfermedades imposibles de costear en un sanatorio privado, como el cáncer de mama, el cérvico-uterino, el de próstata, el tratamiento de adicciones, de la diabetes, el de la hipertensión y el apoyo a la lactancia materna, entre otras 37 normas más

derogadas en perjuicio, sobre todo, de los mexicanos marginados, en nombre de quienes AMLO llegó al poder? ¿Qué será de nuestros compatriotas vulnerables sin derechos laborales? La 4T es, por definición, cruel y despiadada. Y que no me vengan ahora con que el IMSS-Bienestar se va a hacer cargo de 50 millones de mexicanos sin acceso a los servicios de salud...

¿Y si los mexicanos esquilados por el hampa a lo largo y ancho del país, los millones de ciudadanos obligados a pagar el derecho de piso, en buena parte compartido con la "autoridad", bloquearan durante un día carreteras, puentes y aeropuertos para protestar por el asesinato de sus socios o familiares que se negaron a financiar a los criminales ante la amenaza de ver incendiados sus negocios o destruidos sus árboles y sembradíos o hundidos sus barcos camaroneros y pesqueros?

¿Y si nos organizáramos para paralizar a nuestro país tan solo un día con tal de demostrarle al "gobierno" el hartazgo de toda la nación? ¿No sería un

buen preparativo de cara a las elecciones del 2024, las más importantes de nuestra historia?

¿Nos vamos a quedar inmóviles, como si no fuéramos una sociedad civilizada, cuando cada 15 minutos asesinan a un mexicano, matan a 11 mujeres al día y cada hora desaparece un compatriota, en el entendido de que ya contabilizamos 160 mil homicidios dolosos y 40 mil desaparecidos en casi 5 años de presunto bienestar? Si tomamos en cuenta el millón de muertos durante la pandemia llegaríamos a la conclusión de que se trata de 4 veces más fallecidos que los caídos a raíz de nuestro movimiento armado de 1910 y de la rebelión cristera juntos, tema del que me ocuparé posteriormente.

¿Y si saliéramos a demandar las promesas incumplidas de AMLO como cuando aseguró que creceríamos al 4% antes de la pandemia y en realidad, estamos padeciendo el peor sexenio en materia económica desde 1935, o sea de los últimos 100 años? ¿Y si un día, solo un día, nadie o muy pocos, sa-

lieran a la calle ni asistieran a sus trabajos ni utilizaran sus automóviles ni el transporte público, un país desértico, en protesta por el catastrófico desperdicio del ahorro nacional, cuando AMLO despilfarró 1,500 billones de pesos (billones, no es error de dedo), entre la escandalosa cancelación del AICDM, la refinera de Dos Bocas, sin olvidar que se fabricarán, en el corto plazo, solo autos eléctricos, el aeropuerto del AIFA, que nació quebrado, al igual que ocurrirá con el Tren Maya, para ya ni hablar de los 500 mil millones de pesos destinados a subsidiar el precio de las gasolinas, cuando existen 50 millones de conciudadanos en la pobreza y en la informalidad y 40% de las escuelas públicas de primaria carecen de servicios sanitarios para los pequeños y subsiste el hambre entre otros millones de los nuestros?

En fin, la idea es mostrar unión y músculo de cara al 2024. Mientras surjamos como una sociedad viva y protestemos por los críticos servicios sanitarios, por los crímenes, por la parálisis económica, por la educación y por la división entre nosotros, más estimularemos la efervescencia política, contagiaremos el terrible malestar para que el 2 de junio del 2024, con Xóchitl, empecemos el arduo proceso de reconstrucción de la patria que vio aterrada el arribo de un nuevo *gorilato* que ha dado marcha atrás por 50 años a las manecillas de la historia. ¿Y si...? ¡En marcha!

ANTILOGÍA

RICARDO MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA



El cisne negro de la violencia política

Hasta antes de la llamada “guerra contra el narco” del ex presidente Felipe Calderón, los asesinatos de candidatos en campaña y autoridades en funciones eran marginales.

La violencia política que existía antes de esa guerra era selectiva. Afectaba a dirigentes e integrantes de movimientos de izquierda, que actuaban en el ámbito sindical, rural y estudiantil. La etapa de la llamada “guerra sucia” contra la izquierda tuvo cuatro momentos muy marcados:

1) la persecución de los movimientos guerrilleros de los años sesenta (Lucio Cabañas y Genaro Vázquez Rojas);

2) la represión al movimiento estudiantil de la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco (1968);

3) la desaparición y encarcelamiento de dirigentes sociales durante la década de los setenta del siglo XX (a cargo de la temible Federal de Seguridad), y

4) la represión soterrada que se registró en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari contra militantes y activistas del PRD, que en cinco años—de 1989 a 1994—registró 265 víctimas fatales (Combes, 2021).

Todos estos actos de violencia política corrieron a cargo de cuerpos oficiales de seguridad, por lo que se pueden calificar sin titubeos como “crímenes de Estado”.

La “guerra contra el crimen” de Calderón cambió sustancialmente esta narrativa de violencia política. Las víctimas dejaron de ser exclusivamente militantes y activistas de izquierda, para afectar de manera visible y notable a aspirantes en campaña y autoridades políticas, de todos los partidos y en todos los órdenes de gobierno.

Esta modalidad de violencia política fue parte del control territorial que desataron los grupos delincuenciales en varias regiones del país. La pugna económica por las rutas, mercados y territorios de influencia de los cárteles los llevó de manera directa a buscar el control del poder público local y regional.

Fue así como los procesos electorales se empezaron a teñir de rojo. Mientras que las elecciones previas a 2012 registraron asesinatos de candidatos de manera aislada (dos en 2009, tres en 2010, ocho en 2011 y cinco en 2012), a partir de 2015 la cifra se elevó a 12 candidatos y autorida-

des victimados, para cuatriplicarse a 48 en 2018 (Hernández, 2020) y alcanzar el récord de 139 víctimas mortales en el proceso electoral de 2021 (61 personas políticas y 78 funcionarios de gobierno, según el índice de violencia política de Etelekt Consultores).

Un indicador actuarial: las compañías de seguros triplicaron las pólizas de las PPE (Personas Políticamente Expuestas) o simplemente dejaron de asegurarlas. La suya es considerada una profesión “altamente peligrosa”, a nivel de los deportes extremos.

Esto fue lo que el pasado domingo me llevó a expresar ante las y los compañeros consejeros nacionales de Morena lo siguiente:

“No puedo dejar de mencionar al elefante en la sala; al enemigo público número uno de nuestra seguridad y nuestra democracia, que habrá de acechar no solo a Morena, sino a todos los actores políticos que concurrirán a la elección más grande de nuestra historia: la intromisión de la delincuencia organizada en el proceso electoral y su actuar violento. Cuidemos el perfil de nuestros candidatos, su seguridad, sus financiamientos, sus campañas. Cero tolerancia a la menor injerencia de este cisne negro en el proceso electoral”. —

Fuentes:

· Hélène Combes, “Matar candidatos. El PRD en los años noventa”, *Pie de Página*, 16 de julio de 2021.

· Victor Antonio Hernández Huerta, “Candidatos asesinados en México, ¿competencia electoral o violencia criminal?, Política y gobierno”, CIDE, volumen XXVIII, número 2, II semestre de 2020.

Guillermo Fajardo

Analista

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Señales

Escandidas entre sombras que oscurecen su talante umbrío, las zonas boscosas del norte de Michigan, en Estados Unidos, se cierran sobre sí mismas, candados naturales que sólo relevarán sus secretos cuando llegue el invierno y arrase sus brotes. En verano, sin embargo, abundan distintas tonalidades del verde y algunos colores claros que, como vigías adelantados, ya otean el otoño. Las lluvias torrenciales —el agua anega las superficies y las ahoga— renuevan este verdor. Es en agosto cuando los agricultores presumen sus cosechas: larguísima campos en estricta formación militar que se extienden, orgullosos, hasta las manchas del bosque, que abrazan sin pudor. Abunda el maíz, la soya y el trigo. Es el tiempo de las cosechas, cuando los animales, sobre todo los venados, se atreven a curiosear entre aquellos campos. En estas áreas rurales, además de estas postales naturales, nunca faltan mantas y carteles apoyando al expresidente Donald Trump. El mensaje es claro: Joe Biden y los demócratas se robaron la elección. Ya ni siquiera Mike Pence, el vicepresidente defenestrado por el círculo de Trump, aparece mentado ahí. Manejando entre aquellas soledades, mi esposa, nacida en Estados Unidos, me dijo: “No recuerdo tanto frenesí por un expresidente”.

La democracia norteamericana se aproxima a una batalla legal sin precedentes. Palpita en este país una amenaza que enfrenta una forma agresiva de política contra la sensatez que otorgan los procesos democráticos que sostienen el imperio de la ley. Con las acusaciones del fiscal Jack Smith del Departamento de Justicia y las de la fiscal Fani Willis, del estado de Georgia, el lazo en torno a Donald Trump y sus acólitos comienza a cerrarse lentamente. Los resortes de la justicia han sido activados. El expresidente enfrenta juicios en Florida, Georgia, Nueva York y Washington DC, un total de 91 acusaciones que dan cuenta del esfuerzo criminal de Trump en varios frentes: conspirar para defraudar a Estados Unidos, crímenes por falsificar registros comerciales, abuso sexual, retención de documentos que contienen información clasificada, conspiración para obstruir la justicia. “Necesito que me encuentres 11,780 votos”, le dijo Donald Trump al secretario de Estado de Georgia, Brad Raffensperger, para quitarle a Joe Biden su victoria en ese estado. Esta serie de conductas del expresidente nos hablan de una patología que es, al mismo tiempo, símbolo de nuestro tiempo y también un esfuerzo personal y voluntarioso asentado sobre una pedagogía de la impunidad.

El entusiasmo por Trump y su furibunda defensa por parte

del electorado republicano no puede explicarse dentro de las vertientes tradicionales de ese partido. La atomización de la opinión pública, el manoseo de los rusos en la elección presidencial y el esparcimiento de desinformación finalmente legitimada desde el poder son algunas de las vertientes mediáticas de este culto político. El depósito más visible de esta adoración, sin embargo, se encuentra en el melodrama de la conspiración. Donald Trump es adicto a ellas. Personificó esta paranoia en Steve Bannon al nombrarlo consejero presidencial. Las teorías de la conspiración suelen ser risibles, pero poseen una virtud: son fáciles de creer, pues carecen de toda lógica. Explican fenómenos complejos sin las onerosas cargas de la razón. Quien impulsa una teoría de la conspiración también aspira a la distorsión de la conversación pública.

No hay que dar por descontado al autócrata. Las condiciones sociopolíticas que llevaron a Trump a la presidencia siguen presentes. El mismo grupo demográfico —blancos poco educados— sigue resentido por la pérdida de privilegios que, aseguran, viene de sucesivas olas migratorias que han amenazado el “modo de vida americano” asociado con un país mayoritariamente blanco, como escribe Gideon Rachman en *La era de los líderes autoritarios* (Crítica 2022). El rostro de Donald Trump en la cárcel de Fulton County confirma, para los adictos a la conspiración incitada por el expresidente, que la democracia norteamericana se encuentra en peligro. Es por ello por lo que el asalto al Capitolio, su evasión de impuestos o su rampante inmoralidad le resultan irrelevantes a sus seguidores. Violar la ley resulta necesario si con ello se protege la sacralidad de un modo de vida. No puede haber tabú alguno para el que promete un paraíso.

Trump ha abierto un nuevo espacio en la política norteamericana, un núcleo cada vez más visible entre el Partido Demócrata y el Republicano. Ahí todo puede ocurrir, pues se trata de un espacio político de excepción, donde no sólo habita un líder y sus seguidores, sino una identidad y, para algunos, un salvoconducto hacia un Estados Unidos más blanco, menos desfigurado por las luchas culturales de la izquierda, más reconocible y fácil de entender. Los resortes que impulsan esta política son, en última instancia, un ejercicio de vanidad: el líder autoritario cree que lo puede todo.

No harían mal los demócratas en darse una vuelta por aquellos caminos rurales del norte de Michigan y otros estados. Protegidos por la densa vegetación y el follaje se atisban los fantasmas de 2016, la biografía de un resentimiento.

El último capítulo está aún por escribirse.

La democracia norteamericana se aproxima a una batalla legal sin precedentes.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

12 septiembre 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



JOSÉ WOLDENBERG

Una muy buena, otra muy mala

El miércoles 6 de septiembre nos enteramos de una muy buena y otra muy mala noticias. Vamos por partes.

1. Ese día la Corte declaró la inconstitucionalidad de los artículos del Código Penal Federal que criminalizaban el aborto. Eran las disposiciones que convertían en delincuentes a quienes "hicieran abortar a una mujer" incluso con el consentimiento de ésta; a los "médicos, cirujanos, comadronas o parteras" que intervinieran en la interrupción del embarazo y por supuesto a las mujeres. Las penas de cárcel eran parte de las sanciones (artículos 329-334).

Se trata, sin duda, de un gran triunfo del movimiento feminista que desde la década de los setenta del siglo pasado planteó que criminalizar el aborto solo desembocaba en prácticas clandestinas, sin las necesarias condiciones higiénicas

y con secuelas de persecución y miedo que afectaban a las mujeres y a quienes las auxiliaban.

En una muy clara y elocuente exposición, GIRE (Grupo de Información en Reproducción Elegida), quien fue la organización que presentó el recurso ante la Corte en septiembre del año pasado, explicó los alcances de la votación en el máximo tribunal del país: "1. Todas las mujeres... podrán acceder a abortos en instituciones federales de salud. 2. El personal médico de las instituciones federales de salud no podrá ser criminalizado por ayudar a que alguien aborte. 3. IMSS, ISSSTE, Pemex, y cualquier institución federal deberán prestar el servicio de aborto en todo el país. 4. El Congreso de la Unión deberá eliminar el delito de aborto en el Código Penal Federal y 5. Todos los jueces locales y federales tendrán que implementar lo dicho por la Corte". Creo, incluso, que las

El Ejecutivo y la mayoría del Legislativo no han entendido que hay división de poderes.

personas que hoy se encuentran en prisión por esos "delitos", sea que estén siendo procesadas o hayan sido condenadas, deberán ser absueltas.

Se trata de una resolución que deberá lograr que la interrupción del embarazo se lleve a cabo en condiciones sanitarias dignas y seguras, asistida por profesionales y sin el temor de ser perseguida por eso. Sobra decir, pero más vale que hable Perogrullo, que a ninguna mujer se le obliga a abortar. Pero aquellas que recurran a ese expediente podrán hacerlo sin el temor a ser consideradas delincuentes.

Es una reivindicación feminista que viene de lejos. La idea de que, ante un recurso extremo, como lo es el aborto inducido, la decisión debe ser de las mujeres, y ni el Estado, ni la Iglesia, ni particulares diversos deben pretender coartar la

voluntad de quien decide interrumpir su embarazo.

2. Ese mismo día, el coordinador de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, anunció su pretensión de desaparecer 13 fideicomisos del Poder Judicial. Eso además de la intención anunciada por los diputados de su misma bancada de recortar de manera sustantiva el presupuesto de ese Poder para el año 2024.

La iniciativa de los diputados de Morena tiene muy poco que ver con la búsqueda de un manejo más racional de los recursos y está motivada por el afán reiterado de la presente administración por debilitar a todos los órganos del Estado que, por fortuna, no se han alineado a la voluntad presidencial. Se trata de un nuevo acoso contra el Poder Judicial porque el Ejecutivo y la mayoría del Legislativo no solo no han entendido que viven en una república con división de poderes, sino que consideran como enemigos a todos aquellos que cumplen con los mandatos constitucionales y no con los dictados del presidente. ●

Profesor de la UNAM

Déficit

Si el compadre Chon gana mil pesos diarios y se gasta mil 200 en parrandas, ¿qué pueden deducir de esto, estimados lectores? Que Chon anda todo el día “hasta atrás”, pero además está QUEBRADO y no podrá sostener las parrandas.

A esto equivale el hecho de que el Gobierno federal morenista GASTE MÁS de lo que INGRESA. Esto según consta en el presupuesto federal 2024: tal déficit (la diferencia entre los ingresos y los egresos) equivale casi al 5 por ciento del PIB de México y es el MÁS ALTO desde 1989, cuando, si les alcanza la memoria se acordarán, amigos, estábamos –económicamente hablando– del “cocol”.

Veníamos apenas saliendo del sexenio perdido de Miguel de la Madrid y a punto de iniciar el de Carlos Salinas de Gortari, el Presidente favorito de Lord Lopezuma.

El gasto para el 2024 del Gobierno está impulsado principalmente por el incremento en las DADIVAS, el costo excesivo de las obras –Dos Bocas bien puede acabar costando tres veces más de lo que presupues-

taron originalmente–, una partida enorme para la Sedena y transferencias constantes a PEMEX, a la nueva aerolínea militar, al AIFA, y así.

El incremento en el GASTO anual equivaldrá al 26.2 por ciento del PIB, mientras que el aumento en los ingresos del Gobierno será de 21.3 por ciento.

Les apostamos doble contra sencillo, amigos lectores, que esta discrepancia será subsanada por el Gobierno federal mediante la contratación de nuevos empréstitos. Esto es, nos vamos a endrogar más como país, lo cual implica que una vez pasada la elección –la cual por lo visto quieren comprar a base de usar el dinero público para ganarle simpatías a Morena– le caerán como becerro en brazos el peso de la deuda y el déficit a quien gane. Y entonces sí, ¡el que venga atrás que arree!

Iniciará el próximo sexenio con las crinolinas de la dama, a quien le toque, bien encrispadas y no tendrá más que DOS REMEDIOS (ninguno de ellos les cuadra a los cuatroteístas):

1. REDUCIR EL GASTO de una manera

brutal, lo cual ayudará, pero no solucionará el problema, o,

2. INCREMENTAR los impuestos.

Claro está, podrían emplear una combinación de AMBAS medidas para ver si pueden llegar a un equilibrio. Pero hagan lo que hagan –y dependiendo del entorno externo– la economía mexicana sufrirá un montón y no se diga la cifra récord de mexicanos en pobreza extrema.

Proponer e implementar un presupuesto como el que acaban de presentar los de Morena luce irresponsable, pues anteponen los intereses políticos del partido en el poder al bienestar nacional. O lo que es lo mismo, prefieren ganar las elecciones a como dé lugar que seguir el camino que conduce a la buena marcha de nuestro México.

Cuyos ciudadanos, hoy mismo, laboran arduamente no sólo para pagar los impuestos que su Gobierno dilapida con tanta soltura, sino en elaborar una petición masiva, con millones de firmas, solicitando muy atentamente que Lord Lopezuma PROLONGUE varios meses más su gira por Sudamérica, pues enterados estamos to-

dos los mexicanos que allá en la Patagonia existe un interés desmedido por escuchar las quejas, los lamentos y sufrimientos del macuspeño, pero sobre todo, sus teorías sobre la democracia, especialmente esa vena que practicaron con estrepitoso fracaso los marxistas comunistas que, llegados al poder, acabaron con las economías de varios países que visita el cacique de Macuspana en su gira por avión militar.

Volviendo al tema: incrementar el DÉFICIT fiscal, endeudarnos más, transferir la deuda chatarra de PEMEX al núcleo de la deuda soberana nacional, crear partidas presupuestales desorbitantes para la Sedena o la Secretaría del Bienestar, equivale a colocarle una CAMISA DE FUERZA al sucesor del macuspeño, sea quien sea.

Apenas entrando va a tomar las riendas de un país embrocado en casi todos los frentes: sin paz social, con una Hacienda pública en precarias condiciones, con alto desempleo, con empresas gubernamentales quebradas, y con dos o tres asuntos –o más bien pleitos– dentro del T-MEC por temas de energía o temas laborales o por disputas de discriminación industrial.

Pero lo peor: con el que hoy anda en gira jorobando y tratando de controlar la “transformación” desde su “rancho”, o más allá, desde donde esté.

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Una virtud del gobierno de López Obrador había sido mantener finanzas públicas sanas. 2024 no será así, a menos que el Congreso se vuelva independiente.

Mal presupuesto

"El presupuesto es la ideología en números redondos".

Agustín Basave Benítez

Hasta ahora el presidente López Obrador ha podido vanagloriarse de mantener finanzas públicas sanas. Su prudencia le ha permitido lograr una tasa de inflación razonablemente baja, alineada a la de nuestro principal socio comercial, Estados Unidos, y un peso fuerte. Para el 2024, sin embargo, terminará esta prudencia. El déficit presupuestario, que se espera cierre en alrededor de 3.3 por ciento del producto interno bruto en 2023, aumentará a 4.9 por ciento en 2024. Los requerimientos financieros del sector público, que es la medición más amplia del déficit y señala la necesidad de contratar nueva deuda, subirán de 3.9 a 5.4 por ciento del PIB. Son cifras inquietantes.

Un mayor déficit debe compensarse con deuda, impuestos o creación de dinero. Al final suele producir inflación y devaluación. El presidente se ha comprometido a mejorar el manejo del presupuesto sin aumentar deuda ni impuestos, pero en 2024 aumentará la deuda.

El déficit se está elevando porque el gasto público lo está haciendo también. En 2024 el gasto neto total alcanzará los 9 billones 22 mil millones de pesos, cifra histórica. Es un aumento de 368,800 millones de pesos, 4.3 por ciento, sobre los 8 billones 653,200 mi-

llones de pesos de 2023. El gobierno cada vez gasta más.

Como los ingresos presupuestarios para 2024 serán de solo 7 billones 329 mil millones de pesos, los requerimientos financieros del sector público serán de un billón 864,872.3 millones de pesos. La deuda pública neta, que era de 10 billones 829,906.6 millones al cierre de 2018, y que subió a 14 billones 224,400 millones para julio de 2023, superará a fines de 2024, con el mayor déficit, los 16 billones de pesos. Dar servicio a un endeudamiento tan elevado con las actuales tasas de interés es muy caro. El costo financiero de la deuda pública pasará de 1,130.8 millones de pesos en 2023 a 1,264 millones de pesos en 2024.

Lo peor de todo es que el presupuesto no se está ejerciendo de manera correcta. Mientras que la inversión caerá en 11.1 por ciento, el gasto corriente subirá 7.9 por ciento. Los subsidios aumentarán 12.1 por ciento y las pensiones 7.3. Tarde o temprano el peso de este gasto no productivo cobrará una factura muy elevada al país. Por otra parte, mientras que el presupuesto de la Secretaría de Salud caerá 55.8 por ciento, el de las "entidades no sectorizadas" se disparará 1,380.6 por ciento. En este rubro quedará el IMSS-Bienestar, el cual ha reemplazado al Insabi que no pudo cubrir el hueco del Seguro Popular.

El presupuesto de la Secretaría de Energía se elevará 273.2 por ciento para apoyar a Pemex. Los contribuyentes,

en lugar de beneficiarnos, tendremos que aportar dinero para rescatar a la petrolera más endeudada del mundo. La Secretaría del Bienestar tendrá un incremento de 25.2 por ciento, principalmente por la pensión para adultos mayores, que se ha triplicado en términos reales entre 2018 y 2023, pero que aumentará otro 25 por ciento en 2024. Tan solo en 2024 esta pensión costará 465,048.7 millones de pesos, casi cinco veces más que los 96,990 millones de la Secretaría de Salud. Esta pensión por sí sola puede quebrar al sector público en el largo plazo, porque la edad de la población seguirá aumentando, pero ha sido el programa más rentable en lo electoral por lo que no sorprende que aumente en un año de elecciones.

En varias ocasiones he señalado que una de las virtudes del gobierno de López Obrador había sido mantener finanzas públicas sanas. El año que viene no será así, a menos que el Congreso se vuelva independiente y responsable. El presupuesto de 2024 tiene un déficit excesivo, es electorero y gasta mal.

• BOLETAS

"Si la boleta la llenó... un joven de la sierra de Guerrero valía distinto a una mujer empresaria de Las Lomas". O la secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, no entiende la ponderación de una muestra en una encuesta o está confesando que hubo fraude en el proceso interno de Morena.

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVARRepensar la justicia
constitucional

En muchas partes del mundo la justicia constitucional enfrenta una crisis de legitimidad. En países como Brasil, Argentina, Israel, Estados Unidos o la India —por mencionar algunos ejemplos— han surgido duros señalamientos en el sentido de que las cortes exceden sus atribuciones y no responden a las demandas de la sociedad.

Hoy, distintas voces subrayan que las cortes supremas no deben intervenir en la arena política, enarbolar las causas de los jugadores políticos, ni zanjar cuestiones cuya deliberación corresponde a la sociedad a través de los mecanismos de la democracia (J. Waldron, 2016). Insisten en que no les corresponde decidir cuánta regulación es *demasiada*, ni erigirse como ente fiscalizador sobre otros poderes, sino velar imparcialmente por la vigencia de la Constitución. Apuntan que, cuando operan de manera irresponsable, las cortes se pueden convertir en “un peligro para el orden democrático” (E. Kagan, S. Sotomayor y K. Jackson, 2023).

En buena medida, tales cuestionamientos están basados en la percepción social de que los jueces resuelven por

razones políticas y no jurídicas; es decir, en la creencia de que lejos de responder a la sociedad, operan para favorecer o perjudicar a los distintos actores políticos, motivados por intereses minoritarios que nada tienen que ver con los reclamos de la gente, ni con la democracia.

En ese contexto, no es extraño que los medios y la ciudadanía tiendan a juzgar las decisiones judiciales como un partido de fútbol —en términos puramente partidistas—, ni tampoco que surjan propuestas de reforma para realinear a las cortes a las necesidades y demandas sociales (S. Breyer, 2020).

Lo cierto es que los tribunales constitucionales juegan un papel fundamental. Su labor es indispensable para hacer realidad los anhelos de igualdad, libertad y dignidad que muchos pueblos compartimos. Con todo, es innegable que una de las tareas más desafiantes que hoy enfrentan es recuperar y mantener la confianza de la sociedad: pilar de nuestra legitimidad.

Desde mi punto de vista, ello implica repensar nuestra función en dos sentidos.

Primero, se requiere que actuemos en el margen de nuestras competencias. Nuestra labor es resolver la cuestión efectivamente planteada a partir de las normas, los hechos y los casos concretos. Con pleno apego a las reglas constitucionales, los precedentes y la doctrina, tomando en cuenta el derecho comparado y la mejor evidencia disponible.

Con todo, la Constitución no ofrece respuestas “correctas” a todas las preguntas. Por el contrario, en congruencia con su carácter democrático, su texto admite que surjan desacuerdos legítimos sobre múltiples cuestiones públicas, (R. Fallon, 2018) mismas que —además— descansan en diferencias morales profundamente arraigadas en una sociedad plural (J. Waldron, 2016).

Por tal motivo —segundo—, debemos recalibrar nuestra función a la luz de los valores de la democracia. Lejos de investarnos como “poseedores últimos de la verdad”, la Constitución nos impone el deber de proteger los derechos a través del diálogo y la cooperación con los otros poderes del Estado, así como escuchando abiertamente las demandas de la sociedad.

Por un lado, ello implica adoptar un enfoque flexible respecto del control judicial, que permita defender implacablemente los derechos y compromisos claros de nuestro constitucionalismo, pero actuar con deferencia cuando existan desacuerdos legítimos en torno a los principios y derechos en juego (R. Fallon, 2006).

Por otro lado, se requiere que las cortes sean sensibles a su rol institucional en la democracia. Debemos abandonar el modelo del juez omnisciente que resuelve desde una torre de marfil, para transitar hacia un enfoque “responsivo” (R. Dixon, 2023) contextual y sensible al impacto de nuestras decisiones, la posibilidad de su cumplimiento práctico, las necesidades de ajuste institucional, las demandas de la sociedad, el *expertise* de los órganos especializados, entre otros factores que permitan preservar nuestra legitimidad en el tiempo (S. Fredman, 2018; D. Landau, 2017; P. Jen Yap, 2015).

Ante todo, recuperar la confianza de la sociedad pasa por entender que nuestro papel no es frenar el cambio social, sino darle cauce, garantizando el respeto por las condiciones básicas de nuestra democracia.

Como tribunal constitucional, nos corresponde velar porque los cambios sociales y democráticos se desenvuelvan dentro de los márgenes de la Constitución, y a partir de las necesidades de la sociedad a la que servimos. Solo así resultará legítima nuestra función. ■

Debemos
recalibrar nuestra
función a la luz de
los valores de la
democracia

**MARGARITA LUNA RAMOS**

Sentencia a favor de la atención integral para niños con discapacidad auditiva

En una decisión vanguardista, la 2ª. Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resolvió que el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) debe proporcionar atención médica integral a un niño con discapacidad auditiva. Así como para que dicho instituto tome las medidas necesarias para la colocación de un implante coclear o, en su defecto, del dispositivo idóneo para el padecimiento del menor y su completa rehabilitación. (AR393/2023 de 6-IX-2023).

Los promoventes del amparo, padres del menor, relatan que su hijo nació, aparentemente, sin un problema de salud. Sin embargo,

tuvieron que acudir al hospital para diversas pruebas auditivas, en las que le determinaron falta de respuesta a los sonidos, probablemente por una hipoacusia. El niño fue llevado a diversas instituciones hospitalarias en las que el diagnóstico fue confirmado: hipoacusia bilateral profunda y candidato a un implante coclear. Del cual, los padres fueron informados de su alto costo y que el IMSS no lo realiza.

Los padres al no contar con los recursos económicos necesarios, acudieron a diversos institutos de salud, como el DIF, el Seguro Popular, el Seguro para el Bienestar, sin lograr una respuesta favorable, por ser derechohabiente del IMSS. Razón por

la cual, decidieron promover un juicio de amparo indirecto.

Seguidos los trámites correspondientes el juez de distrito dictó la sentencia respectiva en la que concedió el amparo y protección de la justicia federal.

Inconformes con parte de la sentencia, interpusieron revisión tanto los padres del niño como las autoridades responsables del IMSS. El Asunto llegó a la 2ª. Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la que decidió modificar en parte y confirmar en otra la sentencia recurrida.

La Sala estimó, entre otras cosas, que: A). el artículo 42, fracción II, del Reglamento de Prestaciones Médicas del IMSS es inconstitucional por excluir del seguro de enfermedades, los aparatos auditivos, implantes cocleares, prótesis y ótesis externas, pues vulnera el derecho a la protección a la salud y a la seguridad social de niñas, niños y adolescentes derechohabientes del referido instituto, que padecen una discapacidad sensorial auditi-

va; B. el director general del IMSS y el secretario de Salud, en el ámbito de sus respectivas atribuciones, implementen los mecanismos convenientes, para que se otorgue al menor quejoso la atención médica integral que requiere; C) Reiteró la concesión del amparo otorgada por el juez de Distrito.

En esta sentencia se aprecia la importancia de la tecnología en el tratamiento de las discapacidades. Un implante coclear, Según Food & Drug Administration (FDA), es un pequeño dispositivo electrónico que se instala debajo de la piel, mediante una cirugía, con el objeto de estimular las terminaciones nerviosas de la cóclea, para proporcionar la sensación de sonido a una persona con sordera total o con deficiencias auditivas severas

En una sociedad que aspira a ser más inclusiva y justa, esta sentencia es un paso muy importante para el acceso a la salud integral en nuestro país. ●

Ministra en retiro de la SCJN.
min.mblr@gmail.com @margaritablunar



CATALINA PÉREZ CORREA

Hágase la transformación, fuera de casa

La semana pasada se llevó a cabo la Conferencia Latinoamericana y del Caribe sobre Drogas, en Cali, Colombia. Estuvieron presentes los presidentes de Colombia y México, además de representantes de otros países Latinoamericanos. México y Colombia han sido particularmente afectados por la guerra contra las drogas: miles de vidas perdidas a la violencia, elevados costos económicos e institucionales. En ambos países esa política ha justificado la construcción de regímenes de excepcionalidad que limitan los derechos fundamentales, la ampliación de facultades (antes extraordinarias) para autoridades punitivas (incluidas las militares) y debilitado diversos sistemas de control constitucional sobre las institucio-

nes de seguridad.

La participación de los mandatarios de ambas naciones generó expectativas sobre la posibilidad de plantear un cambio real en la materia. El resultado, sin embargo, fue un documento bastante genérico que plantea poco —si no es que nada— nuevo en la política de drogas. Dice por ejemplo que son necesarias “medidas alternativas al encarcelamiento por delitos no violentos relacionados con drogas, de personas que se encontraban en situación de vulnerabilidad o bajo coacción”, la búsqueda de alternativas para productores, tomar en cuenta las causas estructurales del problema, implementar “políticas de reducción de la demanda” y también para lograr la reducción de la oferta. No se acordó algo genuina-

mente distinto al status quo, como regular las drogas, descriminalizar a los usuarios (y no solo no encarcelarlos), desmilitarizar —o despolicializar— el tema de las drogas para darle mayor participación —y presupuesto— a las instancias de salud. Peor aún, se plantea la necesidad de llevar a cabo cualquier reflexión respetando “las obligaciones internacionales en la materia”. Decepciona que ni siquiera se plantee la necesidad de revisar a fondo estos instrumentos, cuando han servido de excusa y justificación para el desastre de violencia y autoritarismo que llamamos “la guerra contra las drogas.”

Al cierre de la conferencia habló el mandatario mexicano. Era de inicio extraño que López Obrador participara en un evento cuyo objetivo pretendía plantear un cambio de paradigma. López Obrador ha tenido una visión consistentemente conservadora y prohibicionista sobre las drogas a lo largo de su gobierno, estigmatizando a usuarios y explicando el consumo como una falla de carácter o caren-

cia de amor. “La desintegración familiar ... es evidente. Ahora los jóvenes están siendo rezagados y olvidados y olvidamos amar y apapachar”, dijo López Obrador. Sin embargo, no viajó a Colombia acompañado del secretario de Salud o de la titular de la Secretaría del Bienestar. Llegó flanqueado por el secretario de la Defensa y el de la Marina, las instituciones militares que han llevado a cabo la guerra y que se han empoderado por esa vía.

AMLO parece pensar que un mundo sin drogas no solo es un objetivo posible, sino deseable. Desde su visión, no puede entenderse que las personas consuman drogas porque buscan el placer, divertirse, y muchas razones más. Nada más anquilosado que su visión moralina sobre las drogas, aunque se llena la boca de palabras como “transformación”. Su participación en la cumbre no fue más que una nueva oportunidad para prescribir afuera lo que en todo su gobierno no quiso hacer adentro. ●

Profesora-investigadora del CIDE.

@cataperezcorrea

Rayuela

*Si no fuera porque
enarbola las peores
causas, el presidenciable
de la ultraderecha sería
un personaje de
caricatura.*

EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx



Henry Kissinger y su “Heil Hitler”

MAESTRO, ¿CÓMO VIO LA GIRA DE AMLO POR COLOMBIA Y CHILE?

-Muy representativa de lo que es el nuevo México democrático y en busca de la justicia y la libertad para todos. Con Gustavo Petro, haciendo propuestas serias y responsables contra la drogadicción, y con Gabriel Boric, expresando el respeto y la admiración mexicanos a una figura señera latinoamericana y mundial, como ya es Salvador Allende. Pero allá faltó una condena a un asesino libre, el cerebro intelectual del golpe militar perpetrado por Pinochet -con aval de Richard Nixon-; Henry Alfred Kissinger, de origen judeoalemán y registrado al nacer como Heinz -tal vez de ahí su adicción al “Heil Hitler” para atentar contra otros pueblos, en este caso el chileno-, y con 100 años cumplidos de ignominiosa impunidad e inmunidad. Por ello, es de vital importancia que Obrador suscribió el Compromiso de Santiago para cuidar y defender la democracia y la Constitución de cada Estado, y nunca más golpistas fascistas.

Sheinbaum recibió la constancia como representante oficial de Morena en 2024.

-Fue en una sala del World Trade Center y en reunión interna con la cúpula morenista, sin aspavientos ni en un escenario semivacío como penosamente lo hizo la X de Claudedote. Ya habrá tiempo de mítines multitudinarios para enseñar el músculo guinda.

Claudia cerró su breve discurso con “vamos por carro completo”.

-Eso, ni un convoy a la oposición, bueno, ni siquiera una llanta.

Sandra Cuevas solicitará licencia para ir por el GCDMX, y dijo que “al que me pongan lo voy a hacer pedazos”.

-Gatúbela -dejando una Ciudad Caótica y no Gótica en la alcaldía Cuauhtémoc-, si va contra Omar Batman García Harfuch es un tiro muy desigual y no se ve cómo pueda ganarle.

Ricardo Anaya citó que el proceso interno morenista fue una auténtica farsa.

-Mira quién habla: El Joven Marranilla -nunca Maravilla- que se destapó y se ungió como candidato frente al espejo panista, impidiéndole a otros aspirantes mirarse en él.