IEEM
Instituto Electoral del Estado de México

1 Junio 2025
Proceso Electoral Judicial Extraordinario 2025 del Estado de México

Columnas NACIONALES

12 de agosto 2025

Mexiquense vota, es justo

FRENTES POLÍTICOS

1. **Sin marcha atrás**. En el II Foro Parlamentario de América Latina y el Caribe, **Rosa Icela Rodríguez**, titular de la Segob, afirmó que su movimiento ha impulsado la paridad y el avance de los derechos de las mujeres, y que "no habrá marcha atrás". Recordó que más de 11 millones de personas han salido de la pobreza, la mayoría mujeres, y que hoy hay paridad legislativa, 13 gobernadoras, un gabinete federal paritario y, por primera vez, una mujer en la Presidencia, **Claudia Sheinbaum**. Reconoció que aún falta abrir espacios, pero defendió que el país construye paz con perspectiva de género, mientras otros países retroceden. Punto para México.

2. **Arrancan**. **Pablo Gómez**, al frente de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, anunció consultas ciudadanas en octubre y las conclusiones de los foros en enero, directamente a la presidenta **Claudia Sheinbaum**. El plan incluye encuestas, audiencias y debates con partidos, académicos, comunidades indígenas, migrantes y organismos electorales, además de un portal para recibir propuestas sin filtros. El temario abarca desde financiamiento partidista hasta voto en el extranjero y revocación de mandato. **Gómez** promete una reforma incluyente; ahora, el reto será que **Guadalupe Taddei**, desde el INE, la vea como puente y no como embestida.

3. **Austeridad simulada**. La 4T prometió en sus más básicos postulados que nadie ganaría más que el presidente, pero, en el Senado, la "burocracia dorada" sigue viva y bien pagada. Exlegisladores como **Hamlet García Almaguer**, **Miguel Chico Herrera** y **Carlos Enrique Íñiguez Rosique** cobran 172 mil 486 pesos brutos al mes que, limpios, quedan en 120 mil 617. Morena controla la administración, pero no tocó estos sueldos; la austeridad, parece, sólo aplica para las placas conmemorativas y el café de oficina. En el discurso se combate el privilegio, en la nómina... se le alimenta con prestaciones. Se parecen tanto a los de antes.

4. **Alerta**. En la Séptima Conferencia de la AMEA, la magistrada **Mónica Soto**, hoy también presidenta del TEPJF, advirtió que las conquistas políticas de las mujeres en Latinoamérica no están aseguradas y podrían revertirse si no se protegen con leyes y estrategia. **Michelle Bachelet** lanzó una frase de filo: "Menos mujer es menos democracia", alertando sobre países donde los derechos femeninos ya están en riesgo. **Guadalupe Taddei** recordó que en México persisten barreras culturales y sociales que frenan la participación política. El mensaje desde la reunión en defensa de lo femenino es que lo ganado no se hereda, se defiende.

5. **Cumplidor**. El fin se semana, la presidenta **Claudia Sheinbaum**, en compañía del secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, **Jesús Esteva Medina**, dieron el banderazo de obra a los puentes vehiculares Tepalcates II, Presa Las Trancas y El Chical. **Esteva Medina** detalló características de los puentes Arco Norte y Arco Sur, Las Tunas, Barrio V, Ingreso Principal a Manzanillo y La Flechita. Los puentes vehiculares en Colima representan una inversión de 2 mil mdp y 12 mil empleos, anunció el titular de la SICT. La presidenta **Sheinbaum** sabe que en **Esteva Medina** tiene a un buen funcionario y compañero.

Confidencial

Para no hacerle sombra al Informe de la presidenta

Muy clara fue la instrucción que recibieron los diputados federales de Morena. "Por la amable sugerencia de la **presidenta Sheinbaum**, que podamos desarrollar nuestros informes legislativos del primer año después del primero de septiembre, fecha en la que tendrá lugar el primer Informe de la titular del Ejecutivo", se les indicó en sus dispositivos electrónicos. Y para acompañar la orden, se les prometió un "apoyo" de 58,297 pesos por diputado para la realización de sus informes, un acuerdo que se prepara ya en la Jucopo, cuyo beneficio alcanzará también a la oposición. Así ni quién diga nada.

Dicen que sin fisuras en Morena

Muy preocupados están en Morena por evitar que se vaya a dar la imagen de divisiones. Nos aclaró la coordinación de los diputados del partido guinda que si **Luisa María Alcalde** no está invitada a la plenaria con los legisladores del partido es porque están enfocados en los titulares del gabinete. Es con ellos que quieren dialogar y dirimir preocupaciones. Pero no descartan que pueda haber otro encuentro entre los legisladores morenistas y la dirigencia de su partido el 30 de agosto, casi la víspera del inicio del periodo ordinario. Ya veremos.

Sheinbaum descarta grietas en '4T' por reforma electoral

Ante los *radiopasillos* que indican que el PT y el Verde serán el talón de Aquiles de Morena para sacar la reforma electoral, la presidenta Sheinbaum afirmó que los adversarios de la '4T' "se van a quedar con las ganas porque aquí no va a haber división". La mandataria afirmó que el movimiento que fundó el expresidente López Obrador está muy cohesionado.

Más "competencia" para Noroña

Ahora que la senadora **Guadalupe Chavira** también levantó la mano para presidir la Mesa Directiva, a Gerardo Fernández Noroña ya le volvieron las ganas de, siempre sí, buscar la reelección: "Se están apuntando tantos, que ya me están dando ganas de apuntarme". Se pronunció porque el grupo parlamentario reflexione no por un tema de género, sino por "el perfil más adecuado" conforme la coyuntura, y argumentó al estilo Pedro Infante: "*Yo soy quien soy y no me parezco a naiden*".

'Ajonjoalito' de todos los moles

El senador **Alejandro Moreno** tuvo un agitado lunes internacionalmente. Penalmente, denunció a Nicolás Maduro, presidente de Venezuela, por presuntos nexos con cárteles mexicanos. Discursivamente, Alito acusó, en la Conferencia Internacional de Partidos Políticos Asiáticos, el avance de las dictaduras y protección a narcopolíticos. Y en las redes se sumó a la condena por la muerte del senador colombiano Miguel Uribe, por un atentado "que refleja la crisis que vive Colombia bajo el gobierno de Gustavo Petro". Agotador.

Conceden petición de El Chapo

Luego de quejarse porque no le permitían tener contacto con su nuevo abogado, el gobierno de Estados Unidos finalmente autorizó a *El Chapo* entablar comunicación con el litigante **Israel José Encinosa**. Fue el propio abogado quien notificó a través de un oficio al juez Brian Cogan que fue autorizado para "participar en llamadas telefónicas y conferencias personales continuas entre abogado y cliente con el Sr. (Joaquín) Guzmán Loera". Según Encinosa, podría también reunirse en persona con el otrora máximo líder del *Cártel de Sinaloa*, recluido en la prisión ADX-Florence, en Colorado. A ver qué tanto le funciona a *El Chapo* este nuevo representante jurídico.

ROZONES

La Razón

› Les guste o no les guste

A ver, a ver... ayer la Fiscalía de Veracruz informó, por una parte, que la maestra **Irma Hernández** murió por la tortura que sufrió de parte de sus captores. Pero en la misma conferencia, la titular de la institución, **Verónica Hernández Giadáns,** defendió la teoría del infarto; reivindicó la necropsia que fue realizada por un médico cuyo perfil académico evitó precisar e informó que los cuatro agresores que están detenidos no están acusados de homicidio, sino sólo de delitos contra la salud y secuestro agravado. Apenas el pasado 5 de agosto, la gobernadora **Rocío Nahle** afirmó que la profesora jubilada murió de un infarto "les guste o no les guste". Y menos de una semana después, la fiscal presenta dos versiones: la muerte provocada por la tortura y la del infarto. Nos piden no perder de vista que en este crimen de alto impacto lo que medió fue una violencia brutal, la cual, nos dicen, es imposible obviar. Violencia, por cierto, que en la entidad sigue siendo un asunto pendiente de resolver, les guste o no les guste.

› Realidad alterna en Colima

Nos hacen ver que la gobernadora de Colima, **Indira Vizcaíno,** vive en una especie de realidad alterna. Y es que, durante la Mesa de Coordinación Estatal para la Construcción de Paz, celebró que se tuvo "un fin de semana muy productivo". Pero quienes están al tanto de los hechos, documentaron que el periodo comprendido entre el viernes y el domingo estuvo caracterizado por una ola de violencia, que incluyó el asesinato a balazos de una mujer de 72 años de edad en la colonia Paraíso, de la capital. Horas antes, en la madrugada, se registró la quema de tres vehículos y una tienda de conveniencia en distintos puntos, también en la ciudad de Colima. Y el domingo por la noche aparecieron dos cuerpos calcinados dentro de una camioneta, en la carretera Villa de Álvarez-El Carrizal, y hubo un ataque armado en la comunidad de Tepames, con saldo de un muerto. Quedó claro, nos dicen, que doña Indira tiene un muy singular concepto de la productividad. Uf.

› ¿La electoral en las calles?

Todo parece indicar, nos comentan, que además de los foros y consultas oficiales que se anunciaron ayer en la conferencia mañanera, como parte de una ruta crítica de cinco meses rumbo a la definición de la reforma electoral, habrá además foros paralelos. Fue el expresidente del INE, **Lorenzo Córdova,** quien ayer anunció que sí participará, si lo invitan, en los espacios que abran las instancias de gobierno, pero dijo que se tendrán que organizar discusiones en sitios independientes y autónomos y anticipó incluso la posibilidad de salir a las calles a "defender a las instituciones electorales". En una entrevista con **Ciro Gómez Leyva,** nos comentan, dio cuenta de un dato importante relacionado con los plazos de la reforma en caso de que se vaya a aplicar en los próximos procesos electorales, pues ese plazo vence en mayo del año próximo. Con ello, el margen para que quede procesada, aprobada y publicada será de 9 meses. ¿Es mucho o poco? Pendientes.

› Silencio ante el exceso

Penosísimo, nos comentan, el caso de la morenista **Nathaly Chávez,** suplente de la senadora **Luisa Cortés,** quien fue exhibida en las benditas redes pretendiendo evitar la aplicación del alcoholímetro en Oaxaca argumentando que tiene fuero. Y de plano, nos dicen, está para enmarcar y colgar en el muro de las frases más lamentables, esa suya de que "vengamos pedos o no vengamos pedos... habemos gente que tenemos fuero". Si acaso había bebido y decidió manejar lo menos que podría haber hecho era someterse a la sanción administrativa, que en la entidad va de los mil 200 a los 3 mil 600 pesos, pero eso de ponerse a alegar con los policías para tratar de convencerlos de que tiene fuero por ser suplente, de plano no ayuda en nada a Morena en momentos en los que este partido pretende salir de otra serie de escándalos. Nos hacen ver, por cierto, que hasta anoche no se conocía pronunciamiento alguno de la dirigencia morenista local ni de la Comisión de Honestidad sobre el comportamiento de Nathaly.

› El próximo viaje de Noroña

Quien ya anda preparando un nuevo viaje es el senador de Morena **Gerardo Fernández Noroña.** Será un tanto distinto a otros, pues espera ir nada más y nada menos que a Palestina, a invitación de este gobierno, para reunirse con autoridades y recorrer los campos de refugiados, así como abordar el tema de los niños huérfanos. Esto, luego de que desde el Gobierno se viera con buenos ojos darles asilo en México. El morenista no estableció una fecha exacta del viaje, aunque dijo que podría ser después del 1 de septiembre, cuando entregue la estafeta de la Mesa Directiva del Senado. Fernández Noroña aclaró que esta invitación se realizó desde junio pasado, pero por compromisos legislativos no ha podido ir. Así que en cuanto pueda, explicó, "la voy a atender para coadyuvar en esta iniciativa para rescatar niños huérfanos (...)". Como se aprecia, podría estar distante de un viaje de turismo legislativo. Como sea, atentos.

› La última y nos vamos

Y este martes la Suprema Corte de Justicia de la Nación celebrará la última sesión de pleno con el modelo establecido hace 30 años en la reforma del expresidente **Ernesto Zedillo.** Antes de dar el mazazo final, el pleno resolverá 86 juicios de inconformidad contra la elección de dos magistrados a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que se espera no prosperen, en virtud de que la mayoría de los quejosos están legalmente impedidos para impugnar. La duda se mantiene respecto a si este martes, en su última sesión, se abordará el tema de la prisión preventiva oficiosa, que se encuentra enlistado desde hace más de un año a través de dos proyectos de los ministros **Margarita Ríos-Farjat** y **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena,** o lo dejarán en manos de la nueva integración de la Corte. ¿Habrá caras largas, aplausos o reclamos? Veremos.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ

A LA SOCIEDAD de **Estados Unidos** le está pasando lo que en **México** ya se conoció muy bien: cada día es una **nueva ocurrencia**, un franco desatino y, sin embargo, la gran mayoría sigue sin saber cuándo decir **"¡Hasta aquí!"**. Las semejanzas entre **Donald Trump** y **Andrés Manuel López Obrador** parecen ser mayores que las diferencias.

POR LO MENOS entre ambos debe existir esa mezcla de envidia y admiración. Así como AMLO, Trump también quiere **"otros datos"** y por eso despidió al responsable de la **Oficina de Estadísticas Laborales** y en su lugar nombró a alguien que deberá decirle, no la verdad, sino lo que quiere oír.

CUANDO era presidente, López Obrador no negociaba, sino que imponía... usualmente por la mala, aunque lo cantara como acuerdo. Gobernadores, empresarios, políticos de oposición... hasta jueces vivieron en carne propia la presión presidencial de aceptar el **"arreglo"** y sonreír a la cámara, o enfrentar **acusaciones penales**, pérdida de contratos sin fundamento legal y hasta destrucción del buen nombre.

Y CON TRUMP la cosa no es muy distinta. Nomás hay que ver que hasta al **Premio Nobel de la Paz** lo andan candidateando, con tal de darle por su lado.

PERO ASÍ COMO tienen puntos de encuentro, hay algo que los separa: el **continuo desprecio** de Donald Trump por México y sus autoridades. Ayer, nuevamente, para justificar el despliegue de la **Guardia Nacional** en **Washington DC** puso de ejemplo a la **CDMX** como una capital gobernada por el caos. Mentira no es, pero ¿era necesario el recargón?

• • •

SI YA se había visto mal por la forma como manejó el caso, peor salió para **Rocío Nahle** el reporte oficial de la **Fiscalía de Veracruz** sobre el homicidio de la taxista y profesora jubilada **Irma Hernández Cruz**.

COSA DE RECORDAR que la gobernadora morenista dijo que la mujer había muerto por un **paro cardiaco**, pese a que tooodos vimos cómo un **grupo armado** la tenía sometida y sobajada para cobrarle **extorsión** a ella y a sus colegas taxistas. A Nahle le indignó más que se le diera difusión a la tragedia y no que parte de "su" estado esté controlado por el **crimen organizado**.

PUES BIEN, la Fiscalía ya confirmó que la señora Irma murió por **tortura**... y no por un ataque al corazón. La diferencia no es menor pues la tortura no es un simple agravante al delito de **homicidio**. Es un delito adicional que es considerado **grave** y que no prescribe... le guste o no le guste a Nahle.

• • •

¿EN QUÉ parte de la **Constitución** dice que el fuero también protege contra el **alcoholímetro**? Vaya papelazo hizo la morenista **Nathaly Viridiana Chávez García**. Cuando fue detenida en un punto de revisión, dijo que era senadora ¡suplente! y que eso le daba fuero para no pasar la prueba de **alcoholemia**... que por supuesto habría reprobado. Por algo dicen que el **mezcal de Oaxaca** no acaricia.

BAJO RESERVA

La foto Sheinbaum-Adán-Monreal

::::: Ayer se informó que, por fin, la presidenta **Claudia Sheinbaum** ya puso fecha para reunirse con los coordinadores de Morena en la Cámara de Diputados y en el Senado: 18 de agosto. La cita es relevante ya que volverá a verse cara a cara con el senador **Adán Augusto López**. El tabasqueño llega a este encuentro con los señalamientos generados por la detención de su exsecretario de Seguridad, **Hernán Bermúdez Requena**, acusado de vínculos con el grupo criminal conocido como La Barredora. Mientras que el diputado **Ricardo Monreal**, también acude a la cita precedido por el escándalo de su reciente viaje a Europa. En el encuentro, nos adelantan, Sheinbaum planteará la agenda legislativa para el próximo periodo y, además, pedirá, nos aseguran, el acompañamiento para sacar adelante la reforma electoral. Veremos si en la foto del recuerdo hay sonrisas o abrazos... o simplemente no habrá foto pública del encuentro.

BERENICE FREGOSO. EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Siguen sin escuchar a la Presidenta

::::: Nos hacen ver que en Morena siguen sin escuchar las palabras de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, que lleva semanas diciendo que "el poder es humildad". En redes sociales se hizo viral el video en el que la senadora **Nathaly Viridiana Chávez**, suplente de la senadora **Luisa Cortés**, de Oaxaca, presuntamente con copas encima, saca a relucir su fuero legislativo y se niega a ser sometida a una prueba de alcoholímetro. "Ustedes no pueden revisar vehículos de senadores, quieran o no. No pueden, vengamos pedos o no vengamos pedos, no pueden hacerlo porque somos senadores", argumenta la morenista ante la insistencia de los uniformados de someterla a la prueba de alcoholemia. Turismo, joyerismo, relojismo, y ahora influyentismo. ¿Qué sigue?

Noroña deja el trono y volverá a ser sólo "plebeyo"

::::: En la Mesa Directiva del Senado comienzan a escucharse "Las Golondrinas" para su presidente **Gerardo Fernández Noroña**. El morenista rendirá su informe de actividades el jueves y un día después desalojará las oficinas de la planta baja del Senado que ocupó desde el inicio de esta legislatura, el 1 de septiembre de 2024. Fernández Noroña, quien dijo que nunca soñó con la Presidencia del Senado, se despedirá del cargo con un mensaje ante sus seguidores el 14 de agosto, a quienes convocó en la explanada frente a la antigua sede del Senado, en Xicoténcatl, para escuchar su informe de labores. El legislador prometió a sus simpatizantes que firmará autógrafos y se tomará todas las *selfies* que le pidan, en lo que algunos piensan que será un mitin con sabor a pre-precampaña electoral rumbo al 2030. Sin duda, el polémico senador extrañará los actos republicanos a los que lo invitaba la Presidencia de la República y sobre todo los viajes internacionales que realizó en su calidad de presidente de la Cámara Alta, que le permitieron incluso celebrar su cumpleaños en París. Ahora sí, llegó la hora de dejar el trono y de ser, como él mismo se ha denominado, un "plebeyo".

El cierre silencioso de la Corte

::::: Nos comentan que, tras la última sesión del pleno de la Corte, que se llevará a cabo este martes, no habrá ninguna solemnidad de manera posterior. Hasta el momento solo se tiene confirmada la entrega-recepción de la Corte el 1 de septiembre, sin que haya una despedida especial a los ministros que salen ni para los trabajadores que se irán con ellos. A la espera se está de cualquier otra indicación, pero de momento ni sesión solemne ni mensaje de despedida. Así se iría la última Corte de ministros sin campañas políticas: en silencio.

TRASCENDIÓ

Que diferendos y protagonismos entre legisladoras de la 4T derivaron en el despliegue de un riguroso operativo de seguridad para blindar la sesión inaugural del Foro Parlamentario de América Latina y el Caribe en el Palacio de San Lázaro, pues dicen que la senadora morenista **Martha Lucía Mícher** llevó personal de resguardo de la Cámara Alta y ordenó cerrar el paso a diputadas del PT, supuestamente preparadas para *reventar* el evento, aunque lo cierto fue que las petistas encabezadas por **Magdalena Núñez Monreal** nunca intentaron siquiera acercarse al salón de sesiones y, en lugar de eso, celebraron un "foro alterno feminista" en las instalaciones de su bancada para desahogar agenda propia. Ellas se entienden.

Que hoy, por cierto, la presidenta **Claudia Sheinbaum** inaugurará la Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, el principal foro intergubernamental sobre los derechos de ellas y la igualdad de género en la zona, en un acto que se llevará a cabo en Palacio Nacional, donde congregará a representantes de organismos, fondos y programas de Naciones Unidas, organismos multilaterales, parlamentos, academia y sociedad civil, en particular de movimientos feministas.

Que **Hugo Aguilar Ortiz**, presidente electo de la Suprema Corte, prometió que el organismo autónomo que él encabezará hará "justicia antes que el cumplimiento estricto de la ley", que, ah, cómo sonó a aquello de "a mí no me vengan con que la ley es la ley", durante su visita a Toluca para atestiguar una sesión extraordinaria de la Sala de Asuntos Indígenas del Poder Judicial del Edomex, donde se concedió amnistía a una mujer con antecedentes de haber sido víctima de marginación y violencia.

Que la jefa de Gobierno capitalina, **Clara Brugada,** no dejó pasar la recta que le lanzó **Donald Trump** desde la lomita y aclaró que la tasa de homicidios aquí es de 10 sobre cada 100 mil habitantes, después de que el jefe de la Casa Blanca justificó el despliegue de la Guardia Nacional en Washington debido a los índices de criminalidad que, dijo, son peores allá que en Bogotá y Ciudad de México.

OPINIÓN

Pepe Grillo

Cada uno comunica a su manera

Cada uno comunica a su manera, de acuerdo al público al que quiere impactar. Donald Trump tiene un discurso para sus bases electorales, a las que intenta mantener en efervescencia. Claudia Sheinbaum también habla para consumo interno, pensando en lo que los mexicanos esperan escuchar de su presidenta, de ahí la reiteración de la defensa de la soberanía.

Pero más allá de la estrategia de comunicación política ambos gobiernos enfrentan un problema mayúsculo que se traduce en decenas de miles de muertes cada año, que es el tráfico y consumo de drogas y el poder que han alcanzado las bandas criminales dedicadas a la elaboración y venta de estupefacientes.

La colaboración real, la coordinación de esfuerzos entre ambas naciones, daría mejores resultados, pero los intereses políticos de coyuntura pueden imponerse. Está bien el discurso de la soberanía, es lo correcto. El hecho es que nos enteramos por la prensa que los americanos se habían llevado al Mayo Zambada a Estados Unidos, sin que nadie se percatara. ¿La historia se repetirá con otros capos?

Enero del 2026

En el caso de los trabajos hacia una nueva reforma electoral la clave está en los tiempos. Se busca que se aplique en la elección del 2027 por lo que el texto tiene que estar listo para su aprobación en el primer periodo de sesiones del Congreso del 2026, cuando la coalición oficial seguirá teniendo mayoría calificada.

Ya hay un temario para los debates y está abierta la convocatoria para escuchar todas las voces. La Comisión, cuya cabeza es el controvertido Pablo Gómez, escuchará, pero lo que haga con las opiniones vertidas es otra cosa. Todavía no se sabe si hay alguien vetado.

Hasta ahora solo ha trascendido una línea presidencial: hay que bajar los costos de la democracia en México.

Cuidados a largo plazo

Clara Brugada envió ayer al Congreso de la CDMX su proyecto de Ley del Sistema Público de Cuidados que tiene un horizonte de largo plazo, tres décadas. La ley asigna al gobierno capitalino la responsabilidad de garantizar los derechos de las personas que requieren cuidados y, claro, los derechos de las personas cuidadoras.

De hecho, la idea es llevar a la Constitución capitalina el tema de los cuidados como derecho humano. El compromiso trasciende administraciones y coyunturas.

Las alcaldías, según el proyecto de ley, también tienen que sumarse y cada demarcación apoyará a sus respectivos sistemas de cuidados. El trabajo de cuidador será considerado productivo y esencial con un valor económico específico.

Habrá nota en Guatemala

Los viajes al exterior forman parte del estilo personal de gobernar de Claudia Sheinbaum. Está convencida de que la diplomacia cara a cara sirve a los intereses nacionales.

El próximo fin de semana cruzará la frontera para ir a Guatemala y reunirse con el presidente Bernardo Arévalo. Para tal efecto la presidenta viajará desde el jueves en la tarde a Chetumal, donde será la conferencia mañanera del viernes.

La agenda bilateral con Guatemala tiene múltiples asuntos de interés común y los presidentes han llegado a acuerdos que se revelarán durante el encuentro, para dar nota a los reporteros que lo cubran. También se encontrará con Juan Antonio Briceño, de Belice, pero ese encuentro será en las inmediaciones de Calakmul, donde la mandataria presumirá la terminal del Tren Maya.

Molestia en Tlalpan

Vecinos de Tlalpan, hartos del paisaje de lonas, cables, tendederos, cazos, parrillas, tubos, humo, basura y promesas incumplidas, cerraron el edificio de la alcaldía para llamar la atención de su titular, Gaby Osorio.

Alegan que la alcaldesa solo se deja ver en eventos públicos controlados para tomarse la foto y presumir sus "acciones" en Instagram, pero, en los hechos, la demarcación sigue con carencias y un comercio ambulante desbordado.

Este acto no pasó desapercibido para la panista Daniela Álvarez, quien aprovechó la ocasión para exigirle a la alcaldesa Morenista ponerse a trabajar.

pepegrillocronica@gmail.com

EL HERALDO DE MÉXICO

Sacapuntas

NI UN PASO ATRÁS

ROSA ICELA RODRÍGUEZ

› Contundentes fueron las declaraciones de la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, al decir que "no habrá marcha atrás" en cuanto a la paridad de género dentro del movimiento de transformación en México.
Al participar en el II Foro Parlamentario de América Latina y el Caribe, la funcionaria estableció que es irreversible el avance de los derechos humanos, así como económicos y políticos en favor de las mujeres. *Para atrás, ni para tomar vuelo.*

JUAN JOSÉ PADILLA OLMOS

CON EL AGUA HASTA EL CUELLO

› Completamente rebasado se ha visto el director general del Aeropuerto Internacional de la CDMX, **Juan José Padilla Olmos**. No han sido uno ni dos los avisos sobre anegaciones y fallas en el desagüe de las terminales 1 y 2, pero la gota que literalmente derramó las pistas, fue la lluvia del domingo pasado, afectando a miles de pasajeros.

CLAUDIA SHEINBAUM

GIRA DIPLOMÁTICA

› La presidenta **Claudia Sheinbaum** anunció su gira diplomática. El jueves viaja a Chetumal y al día siguiente, encabeza la conferencia mañanera en la capital quintanarroense. Para el viernes sostendrá reuniones bilaterales y un encuentro trilateral con **Bernardo Arévalo**, presidente de Guatemala, y **Johnny Briceño**, primer ministro de Belice.

IVÁN ESCALANTE

TURISTAS, UNA PRIORIDAD

› El titular de la Profeco, **Iván Escalante**, trabajó de la mano de la Secretaría de Turismo, **Josefina Rodríguez**, y de las asociaciones hoteleras, para elaborar y presentar las acciones en torno a la ley de Protección al Consumidor en la Industria Hotelera. En la sesión de este lunes participaron más de 130 representantes del sector.

CLARA BRUGADA

TRUMP TIENE OTROS DATOS

› La jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, negó que la capital del país sea una de las urbes más inseguras del mundo, así como lo manifestó el presidente de Estados Unidos, Donald Trump. La mandataria capitalina expuso que "seguramente no tuvo la información precisa de los homicidios por ciudad".

SANTIAGO NIETO CASTILLO

GOLPE A *LA PIRATERÍA*

› El IMPI, que dirige **Santiago Nieto Castillo**, y la Aduana de Manzanillo, Colima, llevaron a cabo un operativo de revisión de contenedores con mercancía que presuntamente violaba derechos de propiedad intelectual. Se aseguraron tres mil 552 muñecas de plástico con valor desconocido.

GRACIELA MÁRQUEZ COLÍN

NUEVO REFERENTE

› Gran expectación se ha generado en torno a los índices de pobreza en México. Este miércoles, la titular del INEGI, **Graciela Márquez Colín**, presentará las conclusiones del estudio la Pobreza Multidimensional 2024. Se trata del primer estudio que se elabora sin la intervención del Coneval, organismo autónomo que desapareció.

Reporte Indigo
Cinco días

REDES DE PODER

FOTO: CUARTOSCURO

Tiempo para negociar

El responsable de la **Comisión para la Reforma Electoral, Pablo Gómez**, presentó el día de ayer la **hoja de ruta** que llevará el **análisis** para la **conformación de una iniciativa**, y a expensas de conocer algunos detalles más, como las **sedes** para los **foros en el interior de la República**, se prevé que los **próximos meses sean intensos**, y no solo en la **agenda oficial**, sino tras **bambalinas**. Pues de aquí a **enero de 2026**, cuando serían **presentadas las conclusiones**, seguramente habrá mucho que **negociar** por parte del oficialismo con sus aliados del **Partido del Trabajo** y el **Partido Verde,** que en principio parten como potenciales afectados por las **modificaciones** que vienen y sin cuyos **votos** no sería posible pasar la **reforma**. Será interesante ver qué es lo que pondrá cada una de las partes en la **mesa de negociación** y lo que seguramente cada uno **termine cediendo**, aunque parece que al menos en principio hay disposición. Y otra cosa será la posibilidad de que salgan a relucir pasadas diferencias, y otras no tanto. Atentos.

Ausencias partidistas

Por cierto, ya **a unos días de que inicie el segundo año de la Legislatura en el Congreso de la Unión**, donde no faltará la **polémica,** ya los **grupos parlamentarios** están preparando sus **reuniones plenarias previo al arranque**. Comenzando por el **grupo mayoritario, Morena**, en la **Cámara de Diputados**, encabezado por **Ricardo Monreal**, que pretende desahogar este encuentro en un solo día, el 30 de agosto, y que tendrán como **participantes externos a algunos secretarios de Estado**, como la **titular de la Segob, Rosa Icela Rodríguez;** de **Economía, Marcelo Ebrard; de Seguridad, Omar García Harfuch;** o de **Hacienda, Edgar Amador**. Pero algo que ha llamado mucho la atención, es que, al menos en la bancada en San Lázaro, no se tiene contemplada la participación de **dirigentes partidistas**, en principio por lo apretado de la agenda de la **reunión plenaria**, además de que la **plana mayor de Morena está enfocada en territorio con el fortalecimiento de los comités municipales**. Ahora, así como ha estado la polémica interna, ¿serán esas las únicas razones de la **ausencia de Luisa María Alcalde, Carolina Rangel** o **Andrés López Beltrán**?

EL CABALLITO

Fiscalía Edomex anuncia nuevas unidades de atención

::::: Nos platican que la Fiscalía General del Estado de México, que encabeza **José Luis Cervantes**, anunció la creación de la Unidad de Cercanía Social y Atención Pronta de la Denuncia, que tendrá el objetivo de que los ciudadanos puedan contar con áreas de atención dentro de los Centros de Justicia estatales donde, aseguran, habrá un trato efectivo, solidario y sensible con las personas. La fiscalía detalló que se contará con 496 servidoras y servidores públicos, entre ellos agentes del MP, orientadores y personal administrativo. Por cierto, el anuncio se da justo horas después de que la presidenta **Claudia Sheinbaum** declaró que en el caso del niño **Fernando**, asesinado en Los Reyes La Paz, se investiga por qué no hubo atención pronta y expedita e incluso señaló que en la FGJEM debe haber cambios para que no se repita esta situación.

FOTOS: ARCHIVO. EL UNIVERSAL

José Luis Cervantes

Fiesta de las Culturas Indígenas sólo para artesanos

::::: Nos cuentan que para formar parte de la Fiesta de las Culturas Indígenas que se realiza en el Zócalo, las autoridades verifican que los participantes realmente sean artesanos, pues no es un evento para comerciantes. De acuerdo con el secretario de Gobierno, **César Cravioto**, se analizan diversos aspectos de quienes presentan sus proyectos para participar, desde que verdaderamente sean artesanías hasta el arraigo cultural que tienen los expositores y sus productos. Explicó que se hace un comité de grupos indígenas para que revisen los proyectos, y lo califiquen sin saber quién es el autor, y son aquellos que cumplen con —digamos— 80% de los puntos que se solicitan a quienes se les permite participar en esta fiesta. La medida, por cierto, no cayó en gracia a los comerciantes que también se quisieron colar desde el fin de semana, para aprovechar las ventas.

La gentrificación también pega a Iztapalapa

::::: La alcaldesa de Iztapalapa, **Aleida Alavez**, aseguró que la gentrificación también impacta a las periferias de la Ciudad de México. Nos comentan que al participar en los *Diálogos contra la Gentrificación*, organizados por los y las diputados locales de Morena, la edil precisó que muchas personas que son desplazadas del centro de la Ciudad buscan vivienda asequible en zonas como Iztapalapa, demarcación que se ha convertido en un polo de recepción de quienes buscan un espacio para vivir. Ante ello, la también morenista llamó a los legisladores a abordar la redensificación urbana de la infraestructura, así como en la regularización de la tenencia de la tierra.

Aleida Alavez

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Denuncias penales

La alcaldesa de Ecatepec **Azucena Cisneros Coss**, anunció que presentará denuncias penales en contra de las constructoras que provocaron el desbordamiento del Río de los Remedios y la inundación de siete colonias, al no colocar tablas metálicas para evitar que el derrame llegara a la zona habitacional. Estas empresas son ICA y Mota Engil, que hicieron obras de mitigación y retiraron una valla que impedía el paso del agua hacia las zonas de Altavilla, Las Vegas y El Chamizal", cuando las aguas se elevaban.

En Cuautitlán, vecinos retiraron una compuerta para impedir la inundación del fraccionamiento Rancho San Blas, lo que provocó problemas con el municipio de Tultepec, ya que la necedad del alcalde Sergio Luna de colocar esa compuerta, ha provocado que el agua entre a los hogares de dicha comunidad.

La Fiscalía mexiquense informó que en el marco de la Operación "Restitución", junto con Secretaría de la Defensa Nacional, Marina, Guardia Nacional, Seguridad estatal y policías municipales, aseguraron 32 inmuebles relacionados con el delito de despojo y contra la propiedad, como resultado de acciones operativas llevadas a cabo en 12 municipios. Del total de estos inmuebles asegurados 27 corresponden a casas habitación y cinco predios. Ya van 655 inmuebles recuperados en total, 285 ya fueron restituidos, a quién, con base en determinación del Ministerio Público, acreditó la legítima propiedad de los mismos. Esa e una gran noticia para las familias mexiquenses, que han podido recuperar las propiedades que les fueron arrebatadas.

El diputado **José Francisco Vázquez Rodríguez**, presidente de la Junta de Coordinación Política del Congreso mexiquense, participó en la presentación hecha por el secretario de Gobierno **Horacio Duarte Olivares**, de la actualización del Atlas de Riesgos del Estado de México 2025, por instrucción de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**. Parece que en el gobierno de **Alfredo del Mazo**, el Atlas de Riesgo nada les importó.

EL HERALDO DE MÉXICO

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

PEPE COUTTOLENC BUENTELLO *

MERECEMOS UNA OPORTUNIDAD

*PRESIDENTE DEL PVEM EN EL ESTADO DE MÉXICO

@PEPECOUTTOLENC

No basta con decir que creemos en las y los jóvenes. Hay que tomar acción en su favor, en nuestro favor. Impulsemos una generación que no le tenga miedo a entrarle y transformar las cosas

Muchas veces escuchamos que la juventud es el futuro; pero, ¿no deberíamos también pensar en el presente? ¿En empezar a construirlo y hacer cosas increíbles desde ya? Para mí, las ideas y energía de los jóvenes para transformar su entorno no deberían postergarse.

Desde mis distintas trincheras he buscado impulsar iniciativas que sí les sirvan, que conecten con su realidad y que les brinden herramientas para desarrollarse y que contribuyan al bienestar colectivo.

Hoy quiero compartir dos proyectos que me motivan en particular, porque reúnen tres cosas que me importan en gran medida: juventudes, medio ambiente y oportunidades concretas.

La primera propuesta son las estadías profesionales con enfoque ambiental. Para quienes estudian Ingeniería Ambiental, Sustentabilidad, entre otras áreas afines, representa la posibilidad de hacer tus prácticas directamente en áreas que están tomando decisiones reales sobre el planeta: gestión de residuos, combate al cambio climático y conservación de ecosistemas.

Es una gran oportunidad para llevar lo que aprendes en el salón de clases a la vida real, sentirte parte de algo que importa y, además, de que el gobierno confíe en las y los jóvenes para construir soluciones juntos.

Este programa es posible con el respaldo de instituciones como la Universidad Tecnológica del Valle de Toluca; la Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible y, claro, el empuje desde el Congreso.

Su objetivo es claro: que las y los jóvenes aprendan, se involucren y aporten desde ahora, sin esperar a "terminar la carrera" para empezar a hacer algo por el mundo.

La segunda propuesta es algo que aborda un reto importantísimo para la juventud: el tema de la vivienda. Para muchos jóvenes, invertir en vivienda parece una meta inalcanzable. Por ello, estoy impulsando la creación del Banco Estatal del Suelo, una estrategia que busca que jóvenes puedan acceder a predios para la construcción progresiva de su vivienda.

DESDE MIS DISTINTAS TRINCHERAS HE BUSCADO IMPULSAR INICIATIVAS QUE SÍ LES SIRVAN, QUE CONECTEN CON SU REALIDAD Y QUE LES BRINDEN HERRAMIENTAS PARA DESARROLLARSE Y QUE CONTRIBUYAN AL BIENESTAR COLECTIVO

¿Y por qué progresiva? Porque no todo mundo puede construir todo de un jalón. Pero si tienes el terreno, el respaldo técnico y materiales sostenibles, puedes empezar a levantar tu casa poco a poco. Lo importante es tener con qué empezar.

Además, estas casas no van a ser cualquier cosa: hablamos de proyectos que usan captación de agua pluvial, paneles solares, materiales que cuidan el medio ambiente. Porque también se vale soñar con una casa que sea tuya y que no le haga daño al planeta.

Ambas iniciativas tienen algo en común: confiar en los jóvenes como agentes de cambio. Como personas que piensan, que proponen, que se parten el alma todos los días por salir adelante.

Estas propuestas representan también el compromiso que personalmente tengo con las juventudes. Me interesa que tengan espacios donde puedan crecer, trabajar, invertir, aportar al mundo y también vivir bien.

No basta con decir que creemos en las y los jóvenes. Hay que tomar acción en su favor, en nuestro favor. Impulsemos una generación que no le tenga miedo a entrarle y transformar las cosas.

No los necesitan ni de comparsas

El espíritu arrollador del régimen 4T quedó expuesto ayer quizá con más naturalidad que nunca. Ocurrió en Palacio Nacional. Primero se hizo pasar a **Pablo Gómez**, flamante coordinador de la comisión gubernamental que moldeará la iniciativa de reforma electoral. Invitó a una consulta "amplia e incluyente" a ciudadanos, organizaciones sociales, comunidades indígenas y, sí, también a los partidos. Presentó un paquete con encuestas, audiencias "públicas", debates "públicos", eventos "públicos" para analizar libertades políticas, representación del pueblo, financiamiento a los partidos, regulación de la competencia, etcétera, y luego entregarle las conclusiones en enero a la presidenta **Sheinbaum**. En un segundo momento, a pregunta expresa, la Presidenta respondió que los partidos opositores podrán concurrir con ideas y opiniones, pero no tendrán injerencia en la redacción de la iniciativa. Una iniciativa que, todo hace pensar, Morena y su aplanadora votarán en febrero, tal como Palacio Nacional quiere que se vote hoy. Gracias por la franqueza, supongo que dirán ahora los opositores ante la evidencia de que no los están invitando a un diálogo real o a un acuerdo amplio. La Presidenta y los suyos tienen el poder y no los necesitan, ni de comparsas ni para decirles: gracias por participar, inútiles.

Pablo Gómez

La Comisión de Incondicionales para la Reforma Electoral

Ninguno de los siete magníficos que integran la Comisión Presidencial de Incondicionales para la Reforma Electoral tiene experiencia y la neutralidad que requiere una reforma de tal calado. Mucho menos se distinguen por ser incluyentes ni por su respeto a los que piensan diferente.

Sólo ellos tendrán voz y voto en la construcción de una reforma que, estoy convencido, busca el control absoluto de los órganos electorales por parte de Morena.

La Comisión podrá invitar a los representantes de dependencias, entidades, instituciones públicas de los tres órdenes de gobierno o privadas, organismos autónomos, academia y sociedad civil, quienes podrán participar con derecho a voz, pero sin voto.

"Se va a recibir a personas de organizaciones, partidos políticos, legisladores. Si los consejeros del INE quieren participar, lo pueden hacer", dijo ayer la presidenta **Sheinbaum**.

La Comisión la preside el otrora comunista **Pablo Gómez**, extitular de la UIF. Lo acompañan **Arturo Zaldívar**, ministro en retiro; **Jesús Ramírez**, coordinador de asesores de la Presidencia de la República. La completan **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobernación; **Ernestina Godoy**, consejera jurídica de la Presidencia; **José Merino**, titular de la Agencia de Transformación Digital, y **Lázaro Cárdenas Batel**, jefe de la Oficina de la Presidencia.

De entrada, sabemos que van a disminuir el financiamiento a los partidos y de los órganos electorales. Se planteaba la idea de suprimir a los *pluris* en el Congreso, pero eso pondría en riesgo la alianza con el PVEM y el PT.

Ante esa circunstancia, ya no se habla de la eliminación de la representación proporcional, sino de hacerle ajustes.

La Presidenta puso ayer sobre la mesa la desaparición de los Oples. "¿Para qué queremos tantos institutos locales, instituto federal, si ya hay casillas únicas?, ya la fiscalización se hace de manera centralizada", preguntó.

También favoreció la idea de que haya nuevos partidos y candidatos independientes. En el fondo, se trata de "cambiar la ley para favorecerse a sí mismo", como bien dijo el senador **Fernández Noroña** al hablar de las reformas que se han legislado en regímenes anteriores.

• Sobre el tema cuestionamos precisamente a **Gerardo Fernández Noroña**.

—¿No hubiese tenido mayor credibilidad y menos sospechas si a esa Comisión se integran expertos o algún opositor? —preguntamos.

—Pues es una iniciativa de la Presidenta, no es una iniciativa plural, no es una iniciativa del PAN —respondió.

—¿Y por qué es de la Presidenta no se puede cambiar o cómo? —insistimos.

—Yo no supe nunca de un presidente del PRI o del cabeza hueca de **Fox** o del usurpador **Calderón** que para presentar una iniciativa convocara a todos los partidos. **Peña** hizo la faramalla, ¿no? Con la reforma energética que fue para joder al país y al pueblo —replicó.

—Si es una iniciativa de la Presidenta, ¿para qué hacen la comisión? ¿Para qué la faramalla de que van a invitar a expertos y que quieren que participen todos? —cuestionamos.

—Es que no hay ninguna faramalla... Ya sé que a la oposición le gustaría que fuera un especialista tan excelso como **Lorenzo Córdova**, que nos dé unas clases de racismo, o **Ugalde**, para que nos dé una clase de hacer un fraude electoral e imponer a quien no ganó la Presidencia... —repuso.

• **Noroña**, por cierto, andaba ayer muy contento. ¿Motivo? La presidenta **Sheinbaum** respaldó su iniciativa de traer a México niños palestinos que se han quedado huérfanos por el conflicto que se vive en la Franja de Gaza. En conferencia de prensa en el Senado, **Noroña** presentó el video de una niña palestina en el que lo llama por su nombre y le pide que los salve y que vote en contra del genocidio en Gaza.

Ya al final de la sesión de preguntas y respuestas repartió copias, en inglés, de la invitación del Ministerio de Asuntos Exteriores y Repatriados de Palestina para que visite oficialmente ese país a la mayor brevedad posible. "El honorable senador tendrá la oportunidad de atestiguar las condiciones que prevalecen en los campos de concentración y en las aldeas marginadas, a través de visitas guiadas...", dice la invitación.

Noroña atenderá la invitación, aunque no precisó la fecha.

• **Ricardo Anaya**, coordinador de los senadores del PAN, no se quedó callado frente a los señalamientos que le hizo ayer la Presidenta en la mañanera.

Sheinbaum dijo que **Anaya** "nunca pudo explicar el fraude que cometió en Querétaro; se fue seis años a vivir a EU y regresó por el fuero".

El panista respondió: "Es otro distractor. Yo jamás pedí un amparo. Llegué el Senado como cualquier ciudadano. Les urge cambiar la conversación para que no se hable de la violencia y de los vínculos de Morena con el crimen organizado".

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Otra reforma basada en patrañas

El asesinato de contrapesos al poder presidencial, lejos de responder a una petición o "clamor popular", se funda en los rencores de Andrés Manuel López Obrador, como se evidenció (precedidos por las caprichosas obras del aeropuerto civil junto a uno militar, la refinería de Dos Bocas y el Tren Maya) con la revocación de mandato, la desaparición de los entes reguladores autónomos, la reforma judicial y la siniestra electoral que se avecina.

Hasta antes de 2018, durante casi 80 años de priatos y 12 de panatos, lo usual era que los cambios relacionados con los derechos humanos y las libertades fueran iniciativa ciudadana y/o de la oposición, pero en la *4T* a acelerada descomposición de la República, sin diagnóstico de por medio y sustentada en un repertorio de patrañas, se ha gestado desde el Poder Ejecutivo.

Sin morderse la lengua, López Obrador decía que sus adversarios se inspiraban en Goebbels para repetir mentiras hasta imponerlas como verdad, pero tal es, precisamente, lo que hacen morenistas y morenianos: inventar cuentazos para perpetuarse, como soñaba Hitler, "mil años" en el poder.

La semana pasada, para descalificar la carta de ex consejeros y ex magistrados electorales que llamaron a una genuina discusión e inclusión pública sobre la reforma que se avecina, la presidenta Sheinbaum repitió la polvorienta mentira de que en las elecciones de 2006 "se cometió un fraude" contra su mentor, y asegura que también lo hubo en 2012.

Se le preguntó si los consejeros del INE podrán "incorporarse" a la comisión gubernamental que nombró para redactar la iniciativa.

"Pueden *participar, más que incorporar*", respondió:

O sea: quedarán excluidos del grupo de incondicionales que encabeza Pablo Gómez.

"*Se va a hacer una consulta* amplia", prometió, donde "va a haber el espacio para que todos *opinen*".

Le insistieron:

—*Vemos que solamente tienen derecho a voz y voto los representantes gubernamentales* (...). ¿Por qué se decidió diseñar así esta instancia y *no tal vez de una manera plural en la que también puedan tener voz y voto otros actores*...?

Entre aquellos "otros actores" debieran estar los ex consejeros y ex magistrados electorales que se manifestaron por el debate abierto, pero tampoco van a ser tomados en cuenta.

Igualito que en la farsa de las consultas para la reforma judicial.

La Presidenta culpó del imaginario "fraude electoral" de 2006 a Luis Carlos Ugalde, a la sazón consejero presidente electoral.

El engaño se apuntala con la desmemoria colectiva de los falsos "argumentos" que el propio López Obrador esgrimió para inventar el "fraude" que jamás nadie pudo probar:

-Que la autoridad electoral había manipulado "*los algoritmos*".

-Que en el chanchullo participó *Hildebrando*, hermano de Margarita Zavala de Calderón.

-Y que hubo representantes de casilla en el Bajío (entonces del PRD) *que lo "traicionaron"*.

El caldo de larvas de la reforma que viene tiene como principal sazón una ruin sarta de mentiras...

LOS DERECHOS HOY

ARTURO ZALDÍVAR

Reforma electoral: revitalizar la democracia

El día de ayer se instaló la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, de la que me honra formar parte. La presidenta Claudia Sheinbaum nos ha confiado una responsabilidad fundamental: repensar y actualizar las reglas e instituciones que sostienen la vida democrática del país, para que estén a la altura de los desafíos del presente.

Las elecciones no son un trámite: son el mecanismo que convierte la voluntad ciudadana en poder legítimo, define la representación de la pluralidad y regula el acceso y transmisión de la autoridad. Sin un marco confiable y actualizado, los derechos políticos se erosionan y el pacto democrático se debilita.

México vive un momento de transformación profunda. El respeto a la voluntad popular se ha vuelto un principio innegociable para garantizar derechos y libertades. El pueblo ya no admite ser engañado ni manipulado; hoy juzga, critica y participa con una determinación inédita. El pueblo es el verdadero protagonista del rumbo nacional: influye, decide y exige que su voz se traduzca en acciones concretas.

Pero nuestras leyes e instituciones electorales no han evolucionado al ritmo de esta realidad. La estructura institucional que rige nuestras elecciones fue concebida para escenarios políticos que han quedado atrás. Mantenerla inmutable en medio de un cambio social de esta magnitud sería condenarla a la irrelevancia. Si queremos que la voluntad ciudadana se cumpla sin distorsiones, debemos revisar y modernizar las reglas que la encauzan y las instituciones que la protegen.

Por ello, la Comisión Presidencial tiene como misión formular consultas, análisis y elaborar propuestas de reforma electoral. Será un ejercicio abierto, plural e incluyente, en el que tendrán voz la ciudadanía en general, organizaciones sociales y civiles, partidos políticos nacionales y locales, comunidades indígenas, especialistas y analistas, así como mexicanas y mexicanos en el extranjero y miembros de órganos electorales administrativos y judiciales. Nadie quedará fuera: cualquier persona podrá hacer llegar sus opiniones y propuestas a través del portal oficial de la comisión, donde se publicarán de manera íntegra.

Para cumplir su encomienda, la comisión sostendrá audiencias públicas con especialistas y distintas organizaciones, así como eventos en distintas ciudades del país para promover la discusión del sistema electoral. Además, se realizarán encuestas de opinión que serán publicadas en octubre y servirán como insumo para que, en enero de 2026, la comisión entregue sus conclusiones a la presidenta de la República.

El temario que guiará estos trabajos es tan ambicioso como necesario: libertades políticas; regulación de la competencia política; libertad de difusión de ideas y opiniones; representación del pueblo; sistema de partidos; financiamiento y fiscalización de gastos de partidos y campañas; efectividad del sufragio y sistema de votación; modelo de comunicación y propaganda política; autoridades electorales administrativas; justicia electoral; requisitos de elegibilidad e inmunidad de funcionarios elegidos por el pueblo; democracia participativa, consultas populares y revocaciones de mandatos, entre otros.

Lee la columna completa en:
www.milenio.com

OPINIÓN

Reforma electoral: el campo de batalla del nuevo pacto político

Jorge Gaviño*

«La reforma electoral no debe servir al poder de hoy, sino a la pluralidad del mañana»
Sacarías.

La democracia nunca es un tema concluido; es gradual y debe perfeccionarse de manera permanente. En este sentido, un sistema electoral de cualquier país puede avanzar o retroceder. Si queremos fortalecer la democracia en México, debemos hacer reformas valientes y oportunas. Estamos ante la encrucijada de continuar con reglas que ya no funcionan o construir unas nuevas que se adapten a las necesidades de los tiempos que vivimos.

En este contexto, el 4 de agosto de 2025, la presidenta Claudia Sheinbaum firmó un decreto que creó la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, un órgano transitorio con una misión estratégica: impulsar un debate nacional sobre las reglas del juego democrático. La comisión, encabezada por Pablo Gómez, no cuenta con presupuesto extra, pero sí con el poder político de convocar al país a revisar el sistema que rige nuestra representación.

México ha transformado su Poder Judicial, ha ampliado sus derechos sociales y ha modernizado su administración pública, pero las normas electorales siguen ancladas en una lógica del siglo pasado. Tenemos un sistema sobrerregulado, costoso, excesivamente litigioso y, en muchos casos, alejado de la ciudadanía. Reformarlo ya no es una opción, sino una necesidad urgente. Los datos lo evidencian: en 2024, el INE operó con más de 23 mil millones de pesos. Cada ciudadano inscrito en la Lista Nominal costó más de 300 pesos.

La Comisión tiene una oportunidad histórica: corregir el rumbo sin romper el equilibrio. Reformar no es destruir. No se trata de borrar instituciones, sino de actualizarlas. No es cancelar la representación proporcional, sino ajustarla. No es eliminar el financiamiento público a partidos, sino transparentarlo y fiscalizarlo convenientemente para evitar cualquier tipo de compra de voto.

Una buena reforma electoral no es la que favorece al gobierno en turno, sino la que garantiza que cualquier fuerza política pueda ganar, competir o perder con reglas claras y parejas. El derecho a la posibilidad de alternancia es piedra angular de la democracia.

Hoy las elecciones están atrapadas en un laberinto normativo: leyes, códigos, reglamentos y lineamientos que hacen del proceso un terreno hostil, confuso y propenso al litigio. Cuando más tiempo se pasa en tribunales que en las urnas, la legitimidad se erosiona. Con las reglas actuales, un porcentaje altísimo de las candidaturas se judicializa.

La claridad debe ser la norma, no la excepción. En las democracias más consolidadas del mundo —como Alemania, Canadá, Suecia o Nueva Zelanda— los sistemas electorales no están construidos sobre una maraña de normas difíciles; operan con reglas breves, estables y accesibles, donde el litigio electoral es la excepción y no el mecanismo por defecto. Entre más voluminosas sean las reglas, más desconfianza se demuestra entre los actores políticos. Y donde hay desconfianza, hay conflicto. Una regla explorada es que donde hay falta de democracia y debilidad electoral de los partidos, hay virulencia postelectoral.

El momento también exige modernizar los procesos electorales con tecnologías verificables: voto electrónico, mejores sistemas de cómputo y plataformas digitales auditables. Pero siempre con un principio irrenunciable: la certeza.

Una mala reforma puede cerrar la puerta a la alternancia. Una buena reforma, aunque estricta, puede abrir el camino para una democracia más sólida, más barata y más confiable. México no necesita más reglas; necesita mejores reglas y mejores candidatos que hagan y respeten las normas que nos demos. Las democracias que no se actualizan, como si fueran metal u objeto, se oxidan y anquilosan. La reforma que impulsemos todos es la oportunidad de evitarlo●

Gil *is back*

Lo que no toman en cuenta los integrantes de Morena es que al arrogarse como un derecho hacer públicas sus diferencias, el desgaste al que someten a otros de sus compañeros del movimiento afecta directamente a la presidenta Sheinbaum...

UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMÉS
gil.games@milenio.com

Todos lo saben. No faltaron los gritos y las gritas: Pablo Gómez es el representante de la Presidenta de la República para todo aquello que tenga que ver con la reforma electoral, o como se llame. Vean esto y no se queden como las estatuas de marfil, uno, dos y tres así: la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral realizará encuestas de opinión cuyos resultados se darán a conocer en octubre y se presentarán las conclusiones a la presidenta Sheinbaum en enero de 2026. Y luego foros y debates a lo bestia, tanto en la sede de la Secretaría de Gobernación como en otras entidades del país, además de la apertura de un sitio de internet a través del cual cualquier persona contará con la oportunidad de ser escuchada en el proceso de elaboración de esta reforma, sostuvo el titular de esta comisión. Pablo Gómez ha llegado al punto más alto de su carrera política: el sometimiento ante la presidenta Sheinbaum. Pas mal.

Al presentar en la conferencia de prensa en Palacio Nacional detalles de la instancia que encabezará, afirmó que los programas y fechas de estos foros serán dados a conocer anticipadamente para que puedan ser consultados. Y ni lo duden, esos foros cargarán con la verdad. "Queremos que participe el mayor número de personas posibles", expresó la Presidenta, quien subrayó que se recibirá a integrantes de distintos sectores, incluidos los partidos políticos.

El asunto puede verse como la última batalla de la democracia en México. Si los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) quieren participar, podrán hacerlo pero no como instituto al ser autónomo, sino por cuenta propia, dijo Sheinbaum. La comisión estará abierta a cualquier persona que desee poner sus ideas sobre la mesa, dijo la mandataria (mandataria, gran palabra).

El peor enemigo es el fuego amigo y esto, en el partido guinda, es uno de sus principales problemas

Atenta invitación

"Todos están invitados a participar, aquí no se coarta el derecho de participación a nadie", pero recordó la historia de los fraudes electorales, ante lo cual detalló que "lo que no queremos es que regrese un fraude".

El líder prehistórico de la izquierda adelantó que habrá audiencias públicas con especialistas y debates públicos, así como actos en distintas ciudades del país. Reiteró que las consultas serán amplias e incluyentes. Se convocarán a integrantes de órganos electorales, como administrativos y judiciales, así como académicos.

Entre los temas que se abordarán se encuentran las "libertades políticas; representación del pueblo; sistema de partidos; financiamientos y prerrogativas de partidos; fiscalización de ingresos y gastos de partidos, candidatos y campañas electorales y preelectorales; efectividad del sufragio; regulación de la competencia político-electoral; así como libertad de difusión de opiniones, informaciones e ideas".

También se analizará lo correspondiente a "propaganda de poderes y organismos públicos; sistema de votación y de cómputos dentro del territorio nacional y en el extranjero; autoridades electorales, administrativas y jurisdiccionales; requisitos de elegibilidad: inmunidad de funcionarios elegidos por el pueblo, y las consultas populares y revocaciones de mandatos".

Enojados

Pues ahí la llevan. El peor enemigo es el fuego amigo y esto, en Morena, es uno de sus principales problemas, aunado a los escándalos recientes de gastos ofensivos en ropa, joyas; Paco Ignacio Taibo, Epigmenio Ibarra, Jesús Ramírez, Rafael Barajas *El Fisgón*, Pedro Miguel, las familias Alcalde y Batres, son algunos de quienes se hacen ver como los "puros" y reprochan a quienes vienen de otros partidos e incluso les exigen rendir cuentas ante las autoridades, como fue el caso de Epigmenio ante el senador Adán Augusto.

No se hagan de la boca chiquita: lo que no toman en cuenta los integrantes de este grupo es que al arrogarse como un derecho hacer públicas sus diferencias, el desgaste al que someten a otros de sus compañeros de partido afecta directamente a la presidenta Claudia Sheinbaum, pues repercute en la agenda de gobierno que todos los días se expone a través de los cuestionamientos de los reporteros en las conferencias mañaneras.

Todo es muy raro, caracho, como diría Corneille: "Hay que tener buena memoria después de haber mentido".

Gil s'en va

EL UNIVERSAL

JAVIER TEJADO DONDÉ

ESPECTRO

Los partidos siempre salen ganones en las reformas electorales

Sorprendió que otra vez se quiera hacer una reforma electoral y que, hasta este momento, no se dé con el consenso de todos los partidos políticos. Que la mayoría de los partidos apoyaran reformas electorales es algo que logró darle legitimidad y estabilidad al sistema electoral mexicano en los últimos 30 años.

¿Qué contendría la reforma electoral de 2026? El documento temático que ayer se presentó en la Mañanera muestra que la intención de la comisión presidencial nombrada para estos fines es hacer una reforma amplia, que aborde todos los temas electorales: régimen de partidos, sistema de representación (legisladores plurinominales), financiamiento público, medios de comunicación, libertad de difusión de opiniones (así dice), propaganda pública, votaciones en México y en el extranjero, restructuración de las autoridades electorales y consultas populares.

Para estar vigente en las elecciones del 6 de junio de 2027, que serán las más grandes en la historia del país por el número de cargos a elegir, la reforma electoral 2026 deberá ser aprobada tres meses antes de esas elecciones. Es decir, en el periodo legislativo que empieza en febrero de 2026. La presidenta Claudia Sheinbaum espera recomendaciones de su equipo asesor a más tardar en enero del año entrante.

En el Instituto Nacional Electoral ven como una realidad la reforma electoral, a tal grado que están valorando suspender la discusión de varios reglamentos electorales que estaban por aprobar.

Hasta ahora, en todas las reformas electorales los partidos políticos siempre han salido ganones. Nunca pierden, pues ellos votan las leyes que les regirán. Por ejemplo, en las últimas dos reformas electorales (2007 y 2014) se presumía una reducción del dinero público a los partidos. Falso. A la primera, los partidos se "auto regalaron" los tiempos gratuitos en radio y TV del Estado mexicano: 48 minutos diarios en cada estación. Los partidos gastaban, hasta antes de esta reforma, 70% de su dinero en adquirir spots. Así que, si bien hubo una reducción marginal de recursos públicos, salieron super ganones pues, al recibir los spots gratuitos en radio y TV les ahorraron la mayor parte de su gasto. En el agregado quedaron con mucho más dinero.

En la reforma de 2014 también presumieron que los partidos recibirían menos dinero para las campañas políticas. Otra vez fue falso. En aquel entonces se redujeron los días para hacer campañas, pero si se contabilizaba el dinero disponible por día de campaña, otra vez los partidos acabaron con más dinero público. Veremos si ahora, ante tantas restricciones económicas en el país, los partidos acaban finalmente reduciéndose las millonarias cifras que reciben.

Asimismo, la comisión presidencial debe revisar la cantidad de tiempos que los partidos reciben en spots electorales. La audiencia apaga la radio y TV mexicanas cuando aparecen los spots, para irse a plataformas extranjeras, que no los tienen.

Esto incluso lo registró la Encuesta Nacional de Consumo de Contenidos Audiovisuales, levantada por el Instituto Federal de Telecomunicaciones. De las métricas de 2023 a 2024, año en que hubo millones de spots electorales, se desprende que bajó de 75% a 74% la población que mira la TV abierta. Quiere decir que 2 millones de personas dejaron de ver la TV abierta en año electoral, en buena medida, por los spots mencionados.

Así, pronto sabremos si en 2026 se hace una reforma electoral que sirva a los mexicanos, o si, como en ocasiones anteriores, los únicos ganones son los propios partidos.

Cambiando de tema: En julio y agosto, en redes sociales se han visto un sinfín de críticas y cuestionamientos a varias figuras de Morena. Datos que arroja la herramienta digital de medición Brandwatch muestran que tan sólo el escándalo surgido a mediados de julio de Adán Augusto López por las acusaciones de supuestos nexos con el crimen organizado de su secretario de seguridad pública en Tabasco, Hernán Bermúdez, han tenido un alcance en plataformas digitales abiertas de 838 millones de usuarios. Este número supera incluso las críticas combinadas de todos los viajeros morenistas descubiertos en el extranjero en 40%. Así que, el grupo Tabasco y sus presuntos nexos con criminales es, hasta ahora, lo que más daño le ha hecho a la marca Morena. ●

X: @JTejado

En la reforma de 2014 presumieron que los partidos recibirían menos dinero para las campañas políticas. Otra vez fue falso.

Maximiliano Cortázar Lara
Militante del PAN
max.cortazar@gmail.com

Reformas y cortinas de humo

La propuesta de reforma electoral que viene promoviendo Morena debería centrarse en erradicar la injerencia del crimen organizado en las elecciones, un problema que hemos estado observando de manera cada vez más evidente en distintos procesos y regiones del país. Antes de cambiar las reglas del juego para favorecer intereses políticos...

El gobierno insiste en una nueva reforma electoral, misma que nadie pidió, no es prioritaria ni mucho menos necesaria. Lo que sí hay es una nueva imposición para erradicar al único órgano que no es parte del poder. Esta iniciativa huele a cortina de humo para desviar la atención de casos que deberían estar sacudiendo al país, como las responsabilidades de Adán Augusto López en el gobierno de Tabasco y sus presuntos nexos con el grupo del crimen organizado llamado La Barredora, los cuales han sido señalados por los medios de comunicación.

La propuesta de reforma electoral que viene promoviendo Morena debería centrarse en erradicar la injerencia del crimen organizado en las elecciones, un problema que hemos estado observando de manera cada vez más evidente en distintos procesos y regiones del país. Antes de cambiar las reglas del juego para favorecer intereses políticos, lo urgente es garantizar que la voluntad ciudadana no sea distorsionada por el dinero, las amenazas o la operación directa de grupos criminales.

Morena evita a toda costa y evade cuando se le cuestiona sobre los nexos del crimen organizado en las campañas políticas de sus candidatos. Mucho menos está dispuesto a abrir o desahogar carpetas de investigación al respecto. Ahí está el testimonio, revelado por un medio de circulación nacional, en el que una de las fundadoras de Morena reconoció que se entregaban maletines repletos de efectivo para financiar las campañas de Rubén Rocha Moya y Américo Villarreal, ahora gobernadores de Sinaloa y Tamaulipas, respectivamente; a su vez, el caso de Tamaulipas en 2022, cuando el propio Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación validó la elección a gobernador a pesar de las evidencias sobre la intromisión del crimen organizado y la violencia generalizada, alegando que no fueron determinantes para invalidar el proceso electoral.

Ese es el verdadero riesgo para la democracia, la infiltración de recursos ilícitos y estructuras criminales en campañas políticas.

Aunque, hasta el día de hoy, no existe una propuesta concreta en la mesa de la reforma electoral, se han filtrado dos obsesiones: la elección por voto popular de los consejeros electorales y, por otro lado, la eliminación de los legisladores plurinominales. En primera instancia, deberían analizar los resultados de su elección judicial, la cual fue un rotundo fracaso, con baja participación y un severo desaseo en la organización, lleno de trampas.

> La eliminación de los plurinominales es peligrosa porque destruye la esencia de la reforma política de 1977.

Por su parte, la eliminación de los plurinominales es especialmente peligrosa porque destruye la esencia de la reforma política de 1977, cuyo objetivo fue equilibrar las fuerzas en el Congreso para garantizar que la oposición tuviera voz. En aquel entonces se entendió que la pluralidad fortalecía al país. Hoy, con la aplanadora morenista, censuran, intimidan, amedrentan, denostan a la oposición y aprueban todas las iniciativas presidenciales sin cambiarles una sola coma.

Mientras el gobierno empuja una reforma innecesaria, se consolida un escenario donde la democracia se convierte en rehén de intereses oscuros. En ese juego, la seguridad y la política electoral están peligrosamente entrelazadas; las organizaciones criminales aportan dinero y logística a las campañas; los ganadores, ya en el poder, pagan favores con impunidad. Curiosamente, los estados gobernados por Morena son los que más alza de inseguridad tienen.

EL UNIVERSAL

ALBERTO AZIZ NASSIF

Inversamente proporcional

Poco a poco se ha desplegado en la opinión pública un nuevo debate sobre las reglas para el acceso al poder en México. Al final de una lista de cambios constitucionales y legales (el famoso Plan C), llega el anuncio de una nueva reforma electoral, otra más de una larga serie de cambios a las reglas del juego político, pero, esta vez, en otra dirección, por eso se puede anticipar que será una reforma inversamente proporcional a las que vimos entre 1977 y 2014.

Durante esos 37 años de reformas se dieron múltiples cambios, algunos muy positivos, como incluir a fuerzas que estaban al margen de la vida institucional y abrir espacios a una representación más plural de la vida nacional. Sin duda, un cambio importante fue la construcción de una institucionalidad que generó confianza ciudadana para emitir y contar los votos. A lo largo de estas décadas —a las que se llamó la transición democrática—, hubo también múltiples abusos y rompimientos de los compromisos democráticos de la clase política. Fue muy importante que el gobierno y los partidos dejarán de tener voto en el arbitraje electoral, a pesar de que siempre hubo cuotas partidistas para nombrar a los y las consejeras electorales del IFE-INE. Otro de los problemas del modelo electoral fue el dinero público, privado, legal e ilegal. Se logró construir un sistema de partidos competitivo y tener condiciones de equidad en la competencia. Así se pudo tener alternancia y profesionalismo en la organización electoral, que poco a poco sofisticó su funcionamiento, con un excesivo y complicado nivel de burocracia.

Se generará un sistema para un partido hegemónico. La reforma que viene será inversamente proporcional a las anteriores.

La transición democrática fue un periodo complicado y largo, en donde los vectores de las reformas fueron los siguientes: a) generar cambios graduales en las reglas del acceso al poder para construir una democracia electoral; b) tener un sistema de partidos políticos que expresara la pluralidad del país; c) propiciar condiciones de equidad en la competencia para garantizar un voto libre. Este proceso tuvo resultados, pero también tuvo múltiples problemas. Se logró la alternancia desde los municipios hasta la Presidencia de la República; sin embargo, al mismo tiempo hubo deformaciones y se llegó a una partidocracia con encubrimientos y donde las izquierdas tuvieron problemas para llegar al poder. Muchas veces escribí que mientras la izquierda no llegara al poder, la transición estaría incompleta.

En términos muy amplios se puede decir que las reformas electorales del periodo de la transición fueron para aterrizar un cambio de régimen, que pasó de un partido hegemónico a otro de competencia plural y alternancia. En cambio, ahora, lo que se trata es de recorrer el camino inverso, generar un sistema político-electoral para un nuevo régimen de partido hegemónico. Por eso, la reforma que viene será inversamente proporcional a las anteriores.

La cabeza de la comisión que hará el proyecto lo dijo: usaran su "mayoría" (las comillas son por las trampas a la ley que hizo el oficialismo para tener una mayoría calificada que no le dieron los votos) para establecer las reglas del juego en sintonía a sus intereses. ¿Qué tanto importa corregir y mejorar para tener una mejor democracia electoral, o simplemente cambiar reglas para mantener el poder y controlar las instituciones y los procesos electorales?

A pesar de que Pablo Gómez, cabeza de la reforma, ya dijo que todavía no existe un borrador de reforma, sino que anunció un simple temario para foros de consulta, la presidenta Sheinbaum ya apuntó al menos tres directrices en una narrativa populista de que "el pueblo no quiere": tanto dinero para los partidos, elecciones tan costosas y listas de plurinominales. El dinero es un problema no resuelto, pero antes de debatir si es mucho o poco, hay que ver que un regreso al esquema de partido-gobierno sería un salto al pasado; ir a una representación restringida de las minorías, sería otro salto hacia el viejo régimen. Está muy estudiado que hay sistemas de representación electoral mejores que otros. Ojalá no vayamos a un salto al pasado.

Hay muchos factores que pueden mejorar nuestro sistema electoral, desde primarias obligatorias para los partidos, hasta listas abiertas para la representación proporcional. Seguiremos... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

DUDA RAZONABLE

CARLOS PUIG

@puigcarlos

Cuando las prisas son una confesión

Veo la foto que posteó la presidenta Claudia Sheinbaum de la instalación de la comisión presidencial para una reforma electoral.

Veo quiénes la acompañan, los miembros de dicha comisión: Arturo Zaldívar es coordinador de Política y Gobierno, Jesús Ramírez es el coordinador de asesores de la Presidenta, Rosa Icela Rodríguez es la secretaria de Gobernación, José Merino es titular de la Agencia de Transformación Digital, Lázaro Cárdenas Batel el jefe de la Oficina de la Presidencia; no vi en la foto a Ernestina Godoy, consejera jurídica del Ejecutivo federal, pero es de la comisión, y, por supuesto, ahí estaba Pablo Gómez, que no tiene otra chamba.

Eso es lo que, de entrada, me llamó la atención: que los otros tienen otra chamba. Y no cualquier chamba, pensaría uno. Solo a Merino le han aventado muchas responsabilidades en la nueva instancia federal que dirige o la secretaria de Gobernación, que no importa cuándo, en esa oficina nunca sobra el tiempo y sobran las cosas por resolver. Son solo dos ejemplos. Cierto, Zaldívar anda más tranquilo de responsabilidades en estos días.

Luego vi el plan de trabajo de la comisión: un portal de internet (ese sí se lo arma rápido Merino), audiencias públicas, debates públicos, eventos en distintas ciudades del país. Más una encuesta.

Y para los que creían que esto era un asunto de *pluris* y Oples, pues no.

Van los temas: libertades políticas; representación del pueblo; sistema de partidos; financiamientos y prerrogativas de partidos; fiscalización de ingresos y gastos de partidos, candidatos y campañas electorales y preelectorales; efectividad del sufragio; regulación de la competencia políticos-electoral; libertad de difusión de opiniones, informaciones e ideas; propaganda de poderes y organismos públicos; sistema de votación de cómputos dentro del País y en el extranjero; autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales; requisitos de elegibilidad; inmunidad de funcionarios elegidos por el pueblo; consultas populares y revocaciones de mandatos.

Por favor, el informe de conclusiones lo debe tener la Presidenta en enero de 2026.

Algunas dudas: ¿Cuántas contrataciones habrá para ayudar con la montaña de chamba asignada? ¿La harán servidores públicos de las agencias y secretarías que encabezan los comisionados? ¿Cuánto tiempo dedicarán los comisionados a la comisión y cuánto a sus chambas reales? ¿O ya está todo decidido y es cosa de que Pablo se ponga a redactar?

Son, creo, dudas razonables.

EL UNIVERSAL

JOSÉ WOLDENBERG

Demagogia

La demagogia es como esas substancias viscosas que se pegan a la piel. Y en ocasiones ni con un buen baño se despegan. Se impregnan de tal manera que se convierten en una segunda piel. Tengo la impresión de que el demagogo auténtico (los cínicos saben que hacen demagogia, lo disfrutan y explotan) ya no es capaz de distinguir entre eso que llamamos realidad y sus propias construcciones retóricas. Esas construcciones y él son uno y lo mismo. Y repite su cantaleta porque no tiene otra, y si además le ha resultado útil, entonces la posibilidad de abandonarla se convierte en cercana a cero.

Llevamos desde 2018 escuchando a unos gobernantes que invocan al pueblo para todo. Que si el pueblo quiere, que si el pueblo piensa, que si el pueblo reclama, que si el pueblo necesita y sígale usted. Pero no sólo eso: ellos son y representan fielmente al pueblo y lo que hacen o dejan de hacer es por mandato de ese pueblo, fuente de toda virtud. De hecho, según esa retórica, el pueblo y sus dirigentes son una y la misma cosa. De lo que resulta, sin demasiada dificultad, que lo que quiere el dirigente es exactamente lo que quiere el pueblo. Ese macizo sin fisuras que les permite hacer y deshacer a su gusto. Y todo a nombre del pueblo.

Es un recurso con el que se pretende incluso evadir responsabilidades. Ahí está como ejemplo perfecto la cancelación del aeropuerto de Texcoco por mandato del pueblo a través de una "consulta" patito sin ningún rigor técnico u operativo. Pero sin rubor alguno el expresidente y sus voceros cacareaban que la decisión era del sagrado pueblo. Por supuesto habría que ser muy bruto para tragarse esa píldora, pero la cantaleta al parecer pegó. Las cortes que rodeaban y rodean al presidente y la presidenta han adoptado esa herramienta como si de un conjuro se tratara.

La demagogia es además adictiva, porque es el recurso que todo lo ordena y pone en su lugar. Evita la incertidumbre connatural a cualquier dilema y actúa como sedante. Es un fuerte asidero, resistente, sencillo, lucrativo. Se construyen dos grandes campos; con el pueblo o contra él, lo que en buen español quiere decir conmigo o contra mí. Porque el pueblo en esa retahíla discursiva no es otra cosa que el espejo en donde se refleja la voluntad del jefe.

Si hacen una encuesta propongo esta pregunta: si un partido o coalición obtiene 35% de los votos ¿qué porcentaje de diputados debe tener? ¿14%, 35% o 78%?

No es de extrañar entonces que en el inasible por torpe y confuso decreto por el que se creó la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral se pueda leer que "México ha entrado en un proceso de grandes cambios. El protagonista central de esa transformación es y ha sido el pueblo…", y por ello la Comisión "tendrá como objeto" "convocar al pueblo a expresarse sobre la reforma electoral conveniente para México".

No cuesta mucho imaginar una encuesta —fórmula al parecer privilegiada para consultar al pueblo— que explotando el malestar extendido que existe en relación a los políticos, los partidos y los congresos, y sin mayores consideraciones, se pregunte, por ejemplo, si se quiere o no otorgar menos recursos públicos a los partidos o si se está de acuerdo en reducir el número de diputados. El pueblo sabio le responderá a su vocera lo que ésta quiera escuchar. Total: son una y la misma cosa.

Ahora bien, si hacen una encuesta propongo la siguiente pregunta: ¿si un partido o coalición obtiene el 35 por ciento de los votos qué porcentaje de diputados debe tener? ¿14, 35 o 78 por ciento? Digo, para seguir alimentando la demagogia. ●

Profesor de la UNAM.

QUEBRADERO

UNA REFORMA PREVISIBLE

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

Partiendo de que los temas que se dieron a conocer ayer sobre la reforma electoral son un punto de inicio, no deja de llamar la atención que varios asuntos los hayan pasado de largo.

Ayer conversamos con la consejera del INE Carla Humphrey en *Al mediodía con Solórzano*, quien nos planteaba varios temas que tendrían que ser de primera importancia en el debate y que no están en este punto de partida contemplados. Sería por muchos motivos relevante que escucharan voces como la de la consejera y de quienes han pasado por lo que era el IFE y hoy es el INE.

Sin embargo, como ayer quedó claramente definido esto no va a pasar. Seguramente se les convocará a los debates, pero en lo que corresponde a la organización de éstos, la Presidenta dejó claramente establecido de manera contundente que no serán requeridos. Vamos rumbo a la creación de una reforma a imagen y semejanza de la mayoría cubriendo el requisito de escuchar a especialistas, y quizá a la oposición, aunque al final todo quede como originalmente se está presentando.

Todo apunta a que se va a repetir la dinámica de los procesos anteriores en que se abrieron foros y debates, pero, al final, poco o nada cambiaron los proyectos originales. Recordemos que les dio por ofrecerle a algunos legisladores de oposición una suerte de perdón para que votaran por las reformas propuestas.

Una de las cosas importantes sobre la reforma electoral va a ser el mecanismo que se siga para nombrar a las y los consejeros. Ya se ha insinuado que de nuevo iremos

a procesos de elección abierta, como se hizo con la reforma al Poder Judicial.

No se asoma ningún tipo de evaluación sobre este proceso. Pareciera que parten de que todo les salió muy bien siendo que muchas cosas son cuestionables, las cuales nos van a llevar a escenarios inéditos, al tiempo que preocupantes sobre la forma en que se va a instrumentar la justicia en el país.

AYER se perfiló lo que será la reforma electoral. El mensaje es claro, y todo apunta a que repetiremos en el formato y el resultado que se llegó con las reformas anteriores

Por más que la propia Presidenta siga elogiando la elección al Poder Judicial, es claro que estuvo cargada de irregularidades y que entre el TEPJF y el INE no se pusieron de acuerdo respecto al tema de los acordeones. En el tribunal no repararon en que los acordeones fueron fundamentales para la votación para la Corte. Los nueve personajes que estaban en ellos acabaron por ganar un lugar como ministros a partir del 1 de septiembre, en tanto que para las y los consejeros del INE fue un tema de importancia, a considerar y de debate.

Repetir el mecanismo de la elección al Poder Judicial sin tener la más mínima autocrítica va a llevar a que el INE, o como se le vaya a llamar, pudiera terminar por ser manejado por personas inexpertas que desconozcan lo que significa una elección.

Pudieran caer en lo mismo que se señala sobre los ganadores al Poder Judicial respecto a su militancia o a su cercanía con el Gobierno, independientemente de que tengan capacidad o no para el cargo.

En caso de que las y los consejeros sean electos en votación abierta, muy probablemente institucionalizarán los acordeones y de nuevo tendremos una manipulación que dirija el voto de los ciudadanos.

Se insiste en que el INE no perderá autonomía, pero el problema en el diseño le hará inevitablemente perder parte de ella, porque muchas de las actividades que lleva a cabo estarán dirigidas y definidas. Podríamos terminar con un INE que, sin ser autónomo, le construyan una narrativa para asegurar que no ha dejado de serlo, y seguramente dirán que será más autónomo que nunca.

Ayer se perfiló lo que será la reforma electoral. El mensaje es claro, y todo apunta a que repetiremos en el formato y el resultado que se llegó con las reformas anteriores.

RESQUICIOS..

Resulta que el "les guste o no les guste" de la gobernadora sobre la muerte por un infarto de la maestra Irma Hernández, fue desmentido por la fiscal veracruzana. Su muerte se debió a la tortura a la que fue sometida, ahora sí que "les guste o no les guste".

solorzano52mx@yahoo.com.mx / @JavierSolorzano

EL LECTOR ESCRIBE

¿Reformar o deformar?

Quien pretenda mejorar lo que funciona perfectamente, como la cuestión electoral, una de dos, o pretende pasarse de vivo, o no tiene idea de lo que hace.

En cualquiera de los dos casos, los resultados serán desastrosos, afectando incluso hasta a los propios reformadores.

José Manuel Colmenares G.
Tlalpan, Ciudad de México

Hacia la reforma electoral. ¿Reducir la edad para votar?

SEGUNDO PISO

Luis Castro Obregón

Analista político

Opine usted:
luiscastroobregon@me.com

@luiscasob

Las y los jóvenes no son el futuro de México. En el futuro ellos ya no serán jóvenes. La juventud es el presente de México. La política pública hacia la juventud (y hacia la niñez) se debe formular en tanto jóvenes, en tanto infancias, desde una perspectiva de derechos, no de inversión de futuro.

En sucesivas investigaciones sobre la participación política de la juventud, tuvimos un hallazgo recurrente: **la juventud en México no termina a los 29-30 años como se establece normativamente; se interrumpe cuando la vida, las circunstancias, las condiciones sociales y materiales de existencia confluyen para obligar al sujeto a actuar como adulto**, a madurar forzadamente al asumir responsabilidades. El embarazo adolescente, la necesidad de contribuir al sustento familiar, la interrupción de los estudios, la ausencia de apoyos institucionales o familiares para estudiar o para el desempeño laboral, artístico o deportivo, desencadenan, con más frecuencia de la imaginable, **la interrupción de una fase en la que las y los jóvenes deberían poder convivir y comportarse como jóvenes**. La pobreza y, en algunas partes del país, la violencia o los desplazamientos por catástrofes ambientales también interrumpen esta fase vital.

Si las juventudes —porque no hay una, sino múltiples expresiones, aspiraciones, manifestaciones juveniles— no tienen una fecha clara para dejar de serlo, sí hay una edad de inicio (artículo 34 de la Constitución): 18 años.

Corresponde a la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral analizar, discutir, encuestar y consultar a expertos (no políticos ni electorales) en psicología, sociología y antropología la conveniencia y condiciones necesarias para reducir la edad para votar a los 16 años en México.

En Reino Unido, el Partido Laborista anunció el mes pasado lo que calificó como **"la mayor expansión del derecho al voto"** en 7 décadas **al reducir la edad para votar a los 16 años, lo cual podrán ejercer en las próximas elecciones de 2029**. La reforma electoral británica incluirá el endurecimiento de la vigilancia a las donaciones a partidos políticos, previendo el apoyo de Elon Musk a la ultraderecha. La intención es, según los laboristas, "renovar la democracia" y contribuir a recuperar la "confianza" ciudadana.

En países como **Austria, Argentina y Brasil** se puede votar a los 16 años, en Grecia a los 17 y en Alemania y Bélgica solo pueden votar a los 16 años para elegir parlamentarios europeos. Existe el voto local a los 16 años en algunas ciudades de Wisconsin, Gales y Escocia.

Conceder la ciudadanía a los 16 años en México es otorgarles derechos a quienes pueden abandonar los estudios, trabajar, pagar impuestos y hacer el servicio militar anticipado. Legisladores de Morena (en el Senado) y Movimiento Ciudadano (en el Congreso de CDMX) han presentado iniciativas recientes en este sentido.

Es muy claro que la juventud no es sujeto de derechos para nuestras leyes y que quienes tienen 16 y 17 años no son vistos ni escuchados por los actores políticos.

Dotarles del derecho al voto sería un incentivo para voltearlos a ver, para formular políticas públicas y ofertas electorales a un segmento de la población que, según los datos del primer trimestre de 2024 de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), podría alcanzar 5 millones de personas, de las cuales casi la mitad podría ser económicamente activa (los datos de INEGI segmentan de 15 a 19 años).

Recientemente, se modificó el acceso al bachillerato: desapareció el examen de la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (Comipems) y se garantizó un lugar a quienes egresen de secundaria, ofreciendo 10 opciones que elige el estudiante. Además, se anunció un nuevo sistema nacional de bachillerato. ¿Por qué no hubo un gran debate sobre las dos decisiones? ¿Por qué ni comentaristas críticos, ni opositores analizaron, debatieron, cuestionaron o celebraron tales medidas? Porque la población beneficiada no vota. ¿Por qué no hubo un gran debate sobre las dos decisiones? ¿Por qué ni comentócratas críticos, ni opositores analizaron, debatieron, cuestionaron o celebraron tales medidas? Porque la población beneficiada no vota.

Un argumento recurrente para cuestionar que la edad para votar comience a los 16 se refiere a la inmadurez y lo influenciables que podrían ser los *neoelectores*. Lo mismo se temía del voto de las mujeres en la primera mitad del siglo XX. Una crítica más seria sostiene que "las políticas que reducen la edad para votar sin abordar también las brechas de equidad socioeconómica en la educación cívica corren el riesgo de reproducir el acceso desigual al voto en las nuevas generaciones" (Laura Wray-Lake y Benjamin Oosterhoff).

No basta la ciudadanía temprana; se pueden impulsar en la reforma electoral mecanismos de consulta y participación vinculantes para jóvenes, a través de *apps* y SMS gratuitos (para celulares no inteligentes).

Abordamos cómo el repechaje puede garantizar pluralidad sin ser botín de élites; proponemos expandir derechos; hablaremos de cómo reducir costos…

Lectura sugerida: *Juventudes fragmentadas* de Gonzalo Saravi (FLACSO).

Gracias, LGCH.

La Jornada

Reforma del pueblo

JOSÉ BLANCO

A caso la reforma electoral en ciernes pueda convertirse en una reforma político electoral, si abarca al sistema de partidos actual, tan deshilachado. Los partidos existentes, especialmente el PRI y el PAN, fueron creados en un México y para un México que está desapareciendo, y que está llamado a continuar su proceso de transformación de la vida pública, de la vida del pueblo mexicano. Morena carga en sus entrañas muchos de los vicios de ese pasado, de modo que la renovación político electoral debería sanear también a Morena, y estar a la altura de un México grande, transparente, justo, que pueda satisfacer los derechos sociales e individuales que ya están en la Constitución y que pueden seguir ampliándose.

La reforma trata primordialmente de la representación, históricamente desnaturalizada en todo el mundo. La reforma electoral neoliberal mexicana, en transición eterna, iniciada en 1977 y corregida y aumentada mil veces por exigencias de los partidos, fue decidida por los partidos para los partidos. Eso es lo correcto, nos dijeron los partidos; los partidos dominantes: a la postre el *PRIAN*, valedor a quemarropa del proyecto neoliberal. Que los más preclaros teóricos de la democracia liberal nos dicen que sí, que así es la cosa; no hay de otra más que la mediación de los partidos. Aunque los partidos dominantes ganen el poder sólo para engendrar corrupción a mares y enriquecerse; sobre todo para instaurar el proyecto neoliberal, hecho para el enriquecimiento de unos pocos y la exclusión de los más.

Hay quienes aceptan que existen esos horrores del proyecto neoliberal, pero defienden las reglas electorales y aducen que tales reglas deben cocinarse aparte, y definirse de modo que los partidos estén contentos (más o menos, porque nunca están satisfechos). Qué mejor que ellos mismos diseñen las reglas y las aprueben en el Congreso. El capitalismo, en todas sus épocas, ha defendido que los problemas que engendra se traten en "su especificidad": nada de andar buscando relaciones con otros hechos (no sea que muchos ojos vean lo que no deben).

México necesita un modo de elegir representantes, acorde con el propósito superior de la justicia social; no a un sistema electoral ajeno al pueblo. Requerimos un sistema inteligible para el pueblo. El actual lo entiende el INE y los partidos. Basta, el pueblo debe recuperar el control y la regulación del sistema de representación. El gobierno de la 4T está en la posibilidad de cumplir con ese cometido. La tarea de Pablo Gómez, y de la comisión presidencial que encabeza, es armar las propuestas surgidas de la sociedad, y diseñar un sistema de elección de representantes (diputados federales, diputados locales, senadores) que surjan con clara autenticidad de la decisión soberana del pueblo mexicano. Los pueblos originarios tienen voz en un plano de igualdad. Pablo puede cumplir la tarea.

Apenas anunciada la comisión por la Presidenta, miembros de las cámaras, de los partidos, del INE y otros, reclamaron su participación: la reforma debe ser resultado de la pluralidad, dijeron; y entienden por pluralidad: las cámaras, los partidos, el INE y otros. Afirman: debe reformarse "el sistema actual", evaluando, con "conocimientos técnicos", lo que ha funcionado bien y lo que no: el gatopardismo llegó.

El protagonismo debe recaer en el pueblo de México: son sus representantes los que han de ser elegidos. Que nadie cuele propuestas si no pasan por el tamiz del entendimiento y el acuerdo popular. Las consultas populares tendrán que estar al orden del día. Es preciso utilizar todos los medios posibles para asegurar la legitimidad efectiva otorgada por el pueblo mexicano, antes de volverse legalidad.

No debiera haber representantes que no lo son. Los diputados, peor los senadores, plurinominales, no son representantes genuinos. Nada debe escapar a la voluntad popular. Clara representación proporcional es la base. Es marrullería que un partido que no gana elecciones tenga "representantes". En la democracia se gana por la regla de la mayoría. Fue menester que Morena ganara la mayoría con las reglas existentes; ahora puede cambiarlas para recuperar el origen popular de los representantes.

Los partidos: ¿cuáles deben existir? No es posible que cuatro gatos se reúnan y "cumplan" las reglas inventadas por los partidos, puedan proponer candidatos, tengan "derecho" a plurinominales, y se hagan de unos "derechos" que vuelven casi imposible bajarles la cortina. Y luego se diga que eso se llama pluralidad y derechos de las minorías. Necesitamos representantes, ¿eso debe costar miles de millones?

En todo tiempo los aparatos –instituciones y partidos– han buscado sustraer a los ciudadanos su derecho a elegir. Como Trump y el Partido Republicano, que están armando estafas y timos para hacerse de más diputados republicanos en Texas; el pueblo de EU, por supuesto, está al margen. México está en un momento en el que el pueblo puede recuperar enteramente su derecho inalienable a elegir a sus representantes.

> *Fue menester que Morena ganara la mayoría con las reglas existentes; ahora puede cambiarlas para recuperar el origen popular de los representantes*

EL HERALDO DE MÉXICO

Una reforma electoral dictada desde el poder

La presidenta Sheinbaum ha planteado una reforma electoral y, para ello, ha nombrado a una comisión integrada sólo por el gobierno, sin incluir a la oposición, a las Cámaras o a expertos.

Pablo Gómez, quien la presidirá, se benefició de las plurinominales que ahora quiere eliminar. Parece haber sido propuesto en esta posición para que la reforma no avance, pues con su estilo será imposible construir consensos, no sólo con la oposición, sino también con sus propios compañeros, que ya traen divisiones, aunque la Presidenta lo niegue —cada día miente con mayor facilidad—. ¿O acaso fue una manera de quitarlo de la UIF? También podríamos pensar que esta es una táctica para distraer la atención y desviar la conversación sobre los viajes y la falsa austeridad del régimen, entre otros temas.

Anuncian foros y encuestas al estilo del régimen, y desde las 'mañaneras' se impulsa un discurso polarizante, para sembrar la narrativa que justificarán con una encuesta. Con la experiencia del Poder Judicial, ya sabemos el resultado.

Pablo Gómez afirmó recientemente, para justificar: "No se han dado cuenta que hay una nueva mayoría". Nadie como él sabe que ninguna reforma electoral en México se ha hecho sin el consenso plural de todos. Las elecciones son costosas, pero más costosas son las dictaduras. Solo hay que observar cómo han terminado los países que han seguido esa ruta.

Morena no necesita dinero para eso: tiene los programas sociales, incluso el dinero de la delincuencia organizada. Hoy han capturado el Poder Judicial y a las autoridades electorales. Usan los programas sociales de manera facciosa. Sabiendo todo esto, cualquiera podría preguntarse: ¿para qué quieren una reforma electoral si tienen el control de todo? Reflexionando sobre la posible respuesta, no puedo evitar recordar una declaración del polémico Noroña: "Si la oposición regresa al poder, nos harían pedazos; mínimo, meterían a la cárcel a AMLO y Sheinbaum". Esto sugiere que el miedo que sienten está justificado, dado el historial de atrocidades de AMLO: desde alianzas con el narco, los 225 mil muertos y 132 mil desaparecidos, hasta la falta de medicinas para niños con cáncer y la corrupción en obras.

La inmunidad y protección de AMLO y otros morenistas resulta costosa para los mexicanos. Para ello, socavan todas las instituciones que podrían amenazar su control. El "¡No estás solo!" es una realidad: son muchos los que están en esa condición de criminalidad y corrupción. Morena actúa como una mafia: se protegen entre sí y traicionan sus principios. Solo hay que recordar que las mafias también terminan traicionándose.

*

"Pablo Gómez se benefició de las plurinominales que ahora quiere eliminar. Con su estilo será imposible construir consensos, no sólo con la oposición, sino con sus propios compañeros".

CIUDAD PERDIDA

Sanear la vida política, el reto

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

SIN DUDA ALGUNA, la posibilidad de lograr un cambio en el sistema político nacional se ha convertido en el tema más socorrido de los últimos días porque es necesario, porque así lo demanda la mayoría de la población, pero sobre todo porque el actual no responde a las necesidades de una realidad que exige restaurar lo podrido.

ES VERDAD QUE entre los guardianes del neoliberalismo la hipocresía es un credo, pero no se nos debe olvidar que el cinismo rige en esa creencia y cuando por ejemplo se lee a uno de sus representantes más conspicuos, como Javier Laynez, que muy pronto dejará la Suprema Corte de Justicia de la Nación –afortunadamente–, se confirma hasta qué punto se prostituyeron las ideas más importantes de la vida política del país.

LA 4T QUE ya, en cuando menos otras dos o tres ocasiones, ha tratado de darle una vida más digna a la política nacional, fracasó frente a las argucias de gente como Laynez –que un día será condenado, porque la población ya lo juzgó–, pero ahora tiene un plan a largo plazo donde se incluirán las voces y las ideas de todos quienes quieran participar.

SANEAR LA VIDA política del país es una obligación del gobierno actual y de todos los gobiernos que emanen de la transformación política, que hoy encabeza Claudia Sheinbaum. Será seguramente paso a paso como se efectúe el cambio y lo urgente tiene que ver con los dineros que emplea la población de México para mantener al sistema político actual en el que, para no ir más lejos, no cree.

MUCHAS ENCUESTAS ADMITEN que hasta 85 por ciento la población del país está de acuerdo en reformar el sistema político y tiene a los políticos tan abajo en sus confianzas como tiene a los policías o a los mismos jueces. Devolver la dignidad al quehacer y a quienes se dedican a ejercerlo es mirar por el futuro de México.

AUNQUE AÚN NO se sabe por dónde viene la reforma y ya ha sido atacada, es importante tener en cuenta que una de las partes más criticadas del sistema actual es su financiamiento. Tanto para el ex presidente López Obrador como para la presidenta Sheinbaum, el costo de las elecciones es inaceptable.

ES MÁS, EL dinero de la gente que se otorga a los partidos políticos y a los supuestos representantes de la población en las cámaras, como lo dijimos arriba, sirvió para prostituir el oficio y resta posibilidades a los gobiernos de realizar obras en beneficio de las mayorías.

HABRÁ QUE ESPERAR al diseño de la propuesta para poder opinar al respecto, pero por lo pronto hay demandas muy claras de la población que no requieren de mayor análisis, ahí están, sólo requieren oídos y voluntad para significarse en la reforma, ojalá sean bien entendidas y no encuentren a ningún Laynez en el camino. Que así sea.

De pasadita

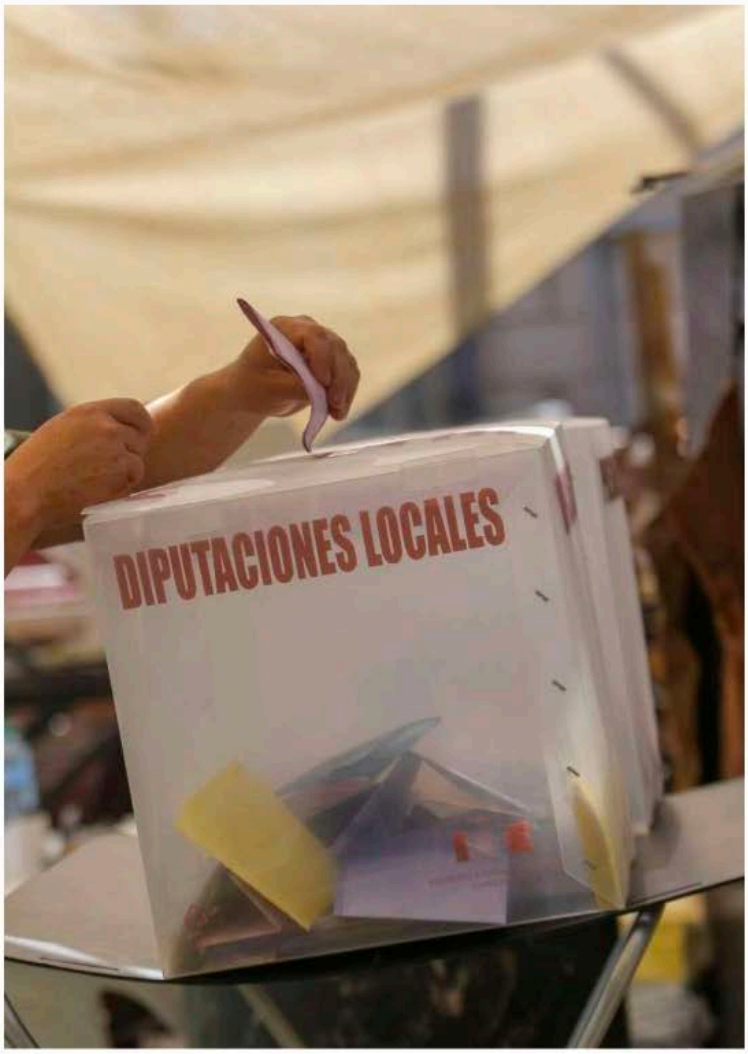
LA CIUDAD, BUENO, una parte importante de ella, se inundó. Desde luego se sabía que las lluvias serían torrenciales y que en una gran cantidad de calles y avenidas la basura que no recoge el sistema de limpia, la tierra que se ha venido acumulando por la desaparición del asfalto y la carencia de un plan de desazolve crearían, necesariamente, las inundaciones que hemos visto en los últimos días.

HOY SABEMOS QUE las lluvias de igual o mayor intensidad caerán sobre esta metrópoli, ojalá que lo que ha pasado en estos últimos días sirva para que se realicen los trabajos necesarios para evitar los problemas que hasta en el Metro hemos resentido. Ojalá y así sea, y si no, pues nos aguantamos.

cd_perdida@jornada.com.mx

En pos de la aplanadora, y del cambio de régimen

Francisco Báez Rodríguez
nacional@cronica.com.mx



Calderón y Peña Nieto coquetearon con la idea de hacer una reforma electoral restrictiva, que favoreciera al partido entonces en el poder, pero no tenían los números para ni siquiera presentarla formalmente. López Obrador fue más lejos, y presentó su llamado "Plan A", que incluía, además, la reconfiguración del INE y sus funciones, pero tampoco tuvo la posibilidad de que se discutiera a fondo y se aprobara por el Congreso. Sheinbaum, en cambio, va viento en popa hacia una reforma electoral que echaría atrás varias décadas de avance democrático y tiene la clara pretensión de perpetuar al grupo actualmente en el poder.

La composición monocolor de la comisión encargada de esta reforma es prueba de que el rumbo elegido es el autoritarismo unipartidista, y las declaraciones iniciales de Pablo Gómez, quien la preside, no hacen sino confirmar ese sentido.

La iniciativa todavía no está redactada, pero ya conocemos algunas de sus características principales. Una es la reducción o eliminación de la representación plurinominal en las cámaras, bajo el argumento de que se tratan de "listas de partido" que obedecen sólo a las cúpulas. Otra más es la reducción o desaparición del financiamiento público a los partidos, con el pretexto de que la democracia mexicana es muy cara. La misma premisa está detrás del propósito de eliminar los organismos electorales locales y reducir el personal de carrera del INE. Finalmente, están la pretensión de que dicha reforma se discuta en foros abiertos, pero se decida "por el pueblo", a partir de una o varias encuestas de opinión, organizadas desde esa comisión y que el pueblo mismo decida, a través de elecciones, la composición del Consejo General del INE. El silogismo detrás de ello es que el punto de vista de la población es el que debe contar, más allá de lo que consideren los expertos.

Lo que se busca, en el fondo, es generar condiciones de ventaja a Morena frente a los demás partidos, y dificultar, así, las alternancias en cualquier nivel de gobierno. En el camino, alejarnos de ser una república representativa. Van por el regreso de la aplanadora priista que las generaciones mayores conocimos en nuestras juventudes; aquella que, cuando no ganaba, arrebataba.

No se trata de una reforma que sirva simplemente para modificar los procesos electorales, sino para transformar de fondo el régimen político: volverlo uno en que la mayoría política "haga valer su fuerza" (para decirlo en las palabras del propio Pablo Gómez).

Esto implica dos cosas fundamentales: poner coto a las negociaciones partidistas y pactos para obtener consensos, y disminuir el federalismo a su mínima expresión. México se mueve hacia un nuevo diseño del Estado, determinado por un solo grupo político.

Con el INE debilitado y con menos recursos (y, si se puede, transformado en una correa de transmisión del Estado, sólo formalmente autónomo), sin organismos electorales o tribunales locales, con la apertura al financiamiento privado y el posible uso discrecional del público a favor de un solo partido o coalición, con los contrapesos disminuidos, la idea es mover a México hacia una suerte de democracia "popular", que de democrático tendrá solamente el nombre. Un cambio de régimen.

Es sintomático que varios de los instrumentos que se pensaron para desarrollar más a fondo las democracias ahora puedan ser usados para desvirtuarla. Es el caso de las encuestas de opinión, con las que se buscará un consenso pasivo a las decisiones tomadas de antemano. Una legitimación ex-post que se hará pasar como una legitimación democrática ex-ante.

La pluralidad, en vez de ser disecada en pos del unanimismo disfrazado de opinión popular mayoritaria, debería avanzar hasta la proporcionalidad total

La clave en el tema de las encuestas es la formulación de las preguntas. A mayor distorsión y menos contexto, más fácil inducir la respuesta. "¿Está usted de acuerdo en que disminuya el financiamiento público a los partidos políticos?". "¿Está usted de acuerdo en que disminuya el número de diputados y senadores?". "¿Está usted de acuerdo con que el pueblo elija a los consejeros y funcionarios del INE?". Así planteadas, sin más (o peor, con agregados como "la democracia mexicana es una de las más caras del mundo"), los resultados son totalmente predecibles.

Habrá foros abiertos para discutir los cambios a la normativa electoral, sí, pero lo más probable es que les pasará lo mismo que a los que hubo para la reforma al Poder Judicial, cuando la mayoría de las opiniones fueron en contra, y se las pasaron por el arco del triunfo, para luego -a través de las encuestas- legitimar lo decidido con anterioridad.

Hay todavía dos caminos para evitar que la reforma electoral pase tal y como está en la mente de la cúpula del morenismo, aunque es casi seguro que habrá cambios en el sentido que esta cúpula pretende. Uno es la elaboración y difusión de alternativas que apunten hacia una democracia representativa pluralista, y que sepan criticar las pretensiones de cambiar el régimen de Estado. Otro es la oposición de los partidos afectados; no importa tanto la de los tradicionales, ya muy a la baja, sino la de los que han usufructuado de la coalición con Morena y los que tienen, al menos, la ventaja de la frescura y la novedad; a ver si de verdad Morena puede imponer su punto de vista sin pactar con los demás.

La pluralidad, en vez de ser disecada en pos del unanimismo disfrazado de opinión popular mayoritaria, debería avanzar hasta la proporcionalidad total. Pero eso pasará después. Por ahora, hay que hacer lo posible por evitar el regreso de la aplanadora del cambio de régimen●

fbaez@cronica.com.mx
Twitter: @franciscobaez

Habrá una democracia sin oposición. Mientras esto ocurre, el sistema empieza ya a corromperse.

Partido hegemónico

"Usaron la escalera de la democracia para llegar al poder y, una vez en el poder, se dedicaron a destruir la escalera por donde ellos subieron, para que no puedan subir otros".

Héctor Aguilar Camín, 10.10.2024

También los personeros del viejo PRI se llenaban la boca de elogios a la democracia. Poco les importaba que en México todas las elecciones las ganara el mismo partido. Consideraban que el pueblo escogía siempre al mejor, no que México no fuera democrático.

La verdad era muy distinta. En 1990 Mario Vargas Llosa se refirió al régimen del viejo PRI como la "dictadura perfecta"; Giovanni Sartori apuntó que México tenía un "partido hegemónico". El hecho es que el Partido Nacional Revolucionario, que después fue el Partido de la Revolución Mexicana y luego el Partido Revolucionario Institucional gobernó el país desde 1929 hasta 2000. No solo tenía la Presidencia de la República, sino todos los gobiernos de los estados hasta 1989 y la abrumadora mayoría de los municipios. En la Cámara de Diputados mantuvo la mayoría absoluta hasta 1997.

La alternancia de partidos en el poder es la prueba de fuego de la democracia. Un país puede tener elecciones, como Cuba, China, Corea del norte, Venezuela o Nicaragua, pero esto no significa que viva en democracia. No solo no ha habido alternancia de partidos en el poder desde hace años en esos países, sino que es imposible que la haya. En Cuba solo es legal el Partido Comunista y a los ciudadanos solo se les permite sufragar por candidatos aprobados por la Comisión Nacional de Candidaturas.

En México, Morena quiere echar para atrás el sistema que permitió la alternancia y que le permitió a López Obrador llegar al poder en 2018. Para elaborar una reforma electoral ha creado una Comisión Presidencial encabezada por un viejo militante del Partido Comunista, Pablo Gómez, formada únicamente por funcionarios del gobierno y militantes de Morena. La oposición, los académicos, los representantes de la sociedad tendrán voz, pero no voto. Esta comisión "dependerá directamente de la persona titular del ejecutivo". Es una reforma que viene de la cúpula, cuyo interés es mantenerse en el poder.

Declaró ayer Pablo Gómez que se llevarán a cabo consultas y análisis. Habrá un portal de internet en que los ciudadanos podrán expresar sus ideas. La comisión, además, levantará encuestas de opinión. Al final, sin embargo, ya vimos el resultado de las supuestas consultas para la reforma al poder judicial, que solo sirvieron de pretexto para impulsar una ley que permitió al gobierno y a Morena nombrar a sus propios jueces con la inducción del voto por acordeones.

Dice la presidenta Sheinbaum que México es, desde las elecciones judiciales, "el país más democrático sobre la faz de la Tierra". Asume, como los portavoces del viejo PRI, que se puede tener democracia sin alternancia en el poder. Como en el régimen de Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría y José López Portillo, habrá una democracia sin oposición porque el pueblo bueno solo quiere ser gobernado por Morena.

Mientras esto ocurre, el sistema empieza ya a corromperse. Los políticos del oficialismo se enriquecen explicablemente. Vacacionan en Europa y Japón, siempre en los mejores hoteles; hacen compras en Prada y Versace; se visten con chamarras de 30 mil pesos, usan anillos de un millón y relojes de 800 mil. Censuran a quienes los critican. Se comportan como los autócratas de todo el mundo.

Esta reforma cupular es muy distinta a las que nos trajeron la democracia. En aquellas las propuestas de cambio venían de la oposición. El propósito del actual régimen es controlar todo el poder: construir una nueva dictadura perfecta o un sistema de partido hegemónico, pero no una verdadera democracia.

• HOMICIDIOS

Tiene razón Trump. La tasa de homicidios de Washington, D.C., fue de 27.3 por 100 mil habitantes en 2024 (Casa Blanca). La de México en 2023, de 24; y la de la CDMX de 7 (INEGI).

MANUEL
J. JÁUREGUI

La ineptitud para administrar medicinas y salvar vidas no requiere prueba. Es una simulación, igual que la Comisión para la reforma electoral.

Promesas vanas

En los detalles se evidencian los grandes problemas, pero aparte del análisis empírico de la marcha del domingo en varias ciudades del País protestando por la falta de medicinas en el sistema público mexicano, conocer de primera mano los casos individuales nos pinta la magnitud de la tragedia humana que una estúpida decisión caciqueña provocó, condenando a cientos de miles de mexicanos.

Ahí está el caso de la niña Sofía Gómez Cortés de doce años, quien se "atiende" en el Instituto Nacional de Pediatría y a quien desde ENERO le suspendieron su tratamiento para el cáncer por falta de medicinas oncológicas. Si con tratamiento los cánceres son complicados, sin ellos se condena al paciente a un horrible fin terminal. Imaginemos el dolor, la impotencia, el sufrimiento, la desesperanza de sus padres y lo verdaderamente ruin e inhumano que resulta el volverse inmutable ante el dolor humano.

Este despiadado DESABASTO inicia cuando, pretextando altos costos y corrupción en el sistema nacional de proveduría de medicinas, el Mesías Macuspeño primero eliminó el Seguro Popular, algo muy útil para la población, y luego desbarató todo el sistema nacional, esto es la cadena de producción, compra y distribución de medicamentos sin tener armado un sistema alterno que lo pudiera sustituir. Ahí fueron dando palos de ciego los de la 4T creando un nuevo sistema, una macrobodega, compras consolidadas (vacunas), luego la empresa gubernamental llamada BIRMEX, encontrándonos ahora que IMSS Bienestar debería entregar los medicamentos pero es el mismo fracaso, pues en México siguen escaseando las medicinas más básicas como las oncológicas y hasta los antibióticos.

Decir que el Gobierno por ineptitud, ceguera ideológica o por corrupción ha creado un megaproblema equivale a reiterar lo obvio. De pasada demostrando con hechos lo MALO que es el Gobierno (todos los gobiernos, pero éste de la 4T en particular) para administrar organizaciones. La evidencia está a la vista: PEMEX, CFE, BIRMEX y la que quieran ver. Solo que una cosa es perder dinero y otra mucho más grave el perder VIDAS HUMANAS.

Los elevadores que se caen, la falta de camas, los quirófanos infuncionales, todo eso que aqueja al IMSS se podría arreglar. ¡Pero que ni siquiera haya medicinas que administrar al que las necesita resulta cruel e inhumano! ¿En qué se gastan pues las CUOTAS que pagan los derechohabientes? Si el pretexto para desmantelar un sistema que cuando menos funcionaba, era acabar con la corrupción, pero no la acabaron, sino que la agravaron. ¿Qué más corrupción puede haber que, como ahora, cobrar por un servicio que NO SE PRESTA?

Zoé Robledo, Director del IMSS desde el sexenio pasado, promete y promete desde hace años que ya el mes que entra se normaliza el abasto de medicinas. ¡Han pasado siete años y sigue el desabasto! Los de la 4T, los incondicionales seguidores del Mesías Macuspeño, le han fallado al pueblo, lo de "primero los pobres" es puro cuento, pues quienes más sufren de este ya permanente desabasto de medicinas son precisamente quienes pertenecen al segmento poblacional que requieren más al "Seguro Social".

No pasa inadvertida la paradoja: bajo el pretexto de "bajar los costos" dejaron al pueblo sin medicinas. Hoy, la Doctora en Ingeniería Ambiental, Claudia Sheinbaum, emplea el mismo pretexto, "bajar los costos", para dejar al pueblo SIN DEMOCRACIA. Ello cuando instala esta "Comisión" de puro correligionario amanuense para proponer la "Reforma Electoral".

Le valieron una pura y dos con sal a la Presidenta las críticas respecto a la falta de INCLUSIÓN y PLURALIDAD en "su" Comisión, así como las observaciones de propios y extraños de que una comisión SIN LA REPRESENTACIÓN de la oposición en ella, sin la representación de la sociedad, podría derivar en una SIMULACIÓN.

Publicado ya el decreto presidencial que la crea, así como la composición, podemos eliminar de la frase "podría derivar". Que no quepa duda, esta Comisión es una simulación: igual que ha sido simulación la procuración de medicinas.

#OPINIÓN

AUTONOMÍA RELATIVA

JUAN IGNACIO ZAVALA*

VERANO MALDITO

*COLABORADOR

@JUANIZAVALA

El verano ha sido duro con la clase gobernante de Morena: los ha revelado como corruptos, insensibles y contradictorios

• SOBRE TODO ESTO HA TENIDO QUE CONTESTAR LA PRESIDENTA CON VISIBLE VERGÜENZA POR LO QUE ES UN COMPORTAMIENTO COLECTIVO EN SU PARTIDO. LE URGE QUE ACABE ESTE VERANO MALDITO

El refrán dice: "Una golondrina no hace verano". En la cuarta transformación al parecer es la corrupción la que hace el verano. Nadie hubiera adivinado que ni siquiera ha pasado un año de que López Obrador dejó la Presidencia y la conversación pública trata sobre los excesos, los abusos, la frivolidad y las corruptelas de destacados militantes del partido en el poder. ¿Se suponía que en la agenda de Sheinbaum estaba la corrupción rampante de los suyos? No, en absoluto pasó por su mente. Incluso sabiendo algunas cosas, rumores y hechos, conociendo a su gente, pensó que estaría atrapada entre las superficialidades de unos y los abusos de otros. Nada auguraba que esto fuera así. Pero el verano ha sido duro con la clase gobernante: los ha revelado como corruptos, insensibles y contradictorios. Desde la fase autoritaria de los gobiernos locales, como en Campeche y Puebla en donde las leyes contra los críticos consisten en castigos humillantes, hasta la muestra prepotente y descarada de una diputada (de triste fama con el sobre nombre de Dato Protegido) y su señor esposo presidente de la Cámara de Diputados. Esta pareja cobró celebridad por el abuso de poder al conseguir una sentencia en contra de una ciudadana a quien se obligó a publicar en redes sociales una disculpa pública por 30 días. En el exceso del castigo llevaron la penitencia. La gente volvió a verlos y encontró en sus redes sociales las imágenes del exceso, del mal gusto y de la riqueza inexplicable: vestimenta carísima, joyas, calzado, relojes... exhibición de lo grotesco, pero también de que manejan enormes cantidades de dinero para permitirse esos lujos que reflejan al mismo tiempo ambición de poder y carencia de escrúpulos.

En el verano maldito también brincó la relación por lo menos en el ámbito laboral del líder de la bancada de los senadores de Morena con el crimen organizado que campea en el estado que gobernó. Nos enteramos no por los partidos de oposición, no por la denuncia de sus enemigos internos, sino por boca del general del Ejército Mexicano que comanda la zona militar en esa entidad. El senador que durante años ha sido todo poderoso y que disfruta insultando a sus opositores y hace gala de energías renovadas en la vida, tuvo que esconderse. El escándalo no es menor pues quien fuera su subordinado es ahora prófugo de la justicia y ha sido señalado reiteradamente por el actual gobierno local como uno de los líderes del crimen en la entidad.

El diputado Ricardo Monreal no se quedó atrás y se lanzó a una peregrinación ni más ni menos que a España ¿Para qué ir a Chalma o al Cristo del Cubilete si se puede hacer en la madre patria una excursión más cara pero más *chic*? Junto con él otros legisladores de Morena se lanzaron a cruzar el océano para unas merecidas vacaciones. Unos fueron a una fiesta de un compañero en Madrid, otros fueron a Capri, alguno a reventarse a Ibiza, en fin, cosas muy propias de quienes ejercen el poder con humildad. Gran revuelo causó el heredero López Beltrán -*Andy*-, quien decidió vacacionar en Japón. Nada como irse lejos, muy lejos, para recuperarse de los éxitos en el trabajo. Hasta allá lo fueron a alcanzar unos espías enviados por la hipocresía nacional y le tomaron foto en su hotel y saliendo de la tienda Prada. Los conservadores pusieron el grito en el cielo porque creen que solamente ellos pueden ir a Japón. Eso se acabó. A *Andy* le gusta viajar, le gusta el lujo ¿y qué?

EL HERALDO DE MÉXICO

ARTICULISTA INVITADO

JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ*

¡Adiós a las Salas de la Corte!

El conocido director cinematográfico Wes Anderson ofrece un homenaje de despedida a los viejos periódicos cosmopolitas y gacetillas de sabor local, en *Crónica francesa* (2021), en su ya clásica narrativa policromática. Una remembranza de las viejas maneras del oficio periodístico, del trabajo de edición a lápiz, del articulista especializado en busca de historias, del ilustrador siempre manchado de tinta y hasta de la forma de hacer el obituario.

Una carta de amor a una época que ya no volverá y que tendrá que cerrar las puertas del despacho, detener la rotativa, correr las persianas y apagar las linternillas, todo con un sabor a nostalgia. Probablemente, el fin de un capítulo de una particular historia, pero no el final absoluto, sino el inicio de un ciclo nuevo, el de una etapa diferente y naciente a la que los talentos de antaño tendrán que hacer frente, adaptarse y ofrecer lo mejor en la construcción de lo nuevo. Renovarse siempre, nunca morir en el intento.

A la fecha en que se publica este artículo en las generosas páginas de El Heraldo de México, en las siguientes horas se cerrará otra etapa histórica de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El miércoles 13 de agosto será el día en que sesionará por última vez la Primera Sala de la Corte. Ésta, como la Segunda Sala, venían funcionando desde 1995, y se especializaron en conocer diversos tópicos jurídicos de las principales ramas del Derecho: civil, penal, laboral, administrativo y fiscal, pero ante todo la Constitución.

En algún momento de la vida institucional del más alto Tribunal del país llegó a haber cinco Salas. Con la reforma de 1994 se redujo a dos, así como el número de los integrantes de la Suprema Corte. Pero en todo momento hubo una clara distinción competencial del trabajo desarrollado, por un lado, en las Salas y, por el otro, en el Pleno de la Corte. En lo personal ha sido un privilegio haber formado parte de la Primera Sala, durante el tiempo que me ha tocado con orgullo usar la toga de ministro, así como formar parte del mismo Pleno.

Ahora en próximos días iniciará un nuevo período en la vida institucional del Poder Judicial de la Federación, entre cuyos cambios se encuentra la desaparición definitiva de sus Salas, pues el trabajo quedará encomendado a todos los integrantes de la Corte funcionando en Pleno. Por supuesto, nos tocará cerrar las puertas de par en par de las Salas, poner en silencio los micrófonos de cada uno de los cinco asientos que conforman el recinto y apagar las luces. Todo cambio deja esa sensación de apego sin la posibilidad de resarcirlo. Pero también es un nuevo momento para la Suprema Corte: retos, perspectivas, oportunidades, dinámicas y estilos de trabajo.

Hay que hacer frente al nuevo escenario que se presenta, pues mientras algunas persianas bajan, otras se abrirán para dar paso a un renovado cauce. Iniciarán batallas jurídicas, argumentos, aprendizajes y enseñanzas que se escribirán en la historia. Un agradecimiento a las y los ministros de las Salas y del Pleno, por haberme permitido ser parte de su integración, honor a quien honor merece.

***Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

EL UNIVERSAL

SIMÓN HERNÁNDEZ LEÓN

Suprema Corte: el fin de una época

La Suprema Corte puede concluir su etapa de Tribunal Constitucional iniciada en 1994 con una transición episódica o marcar historia si asume la última batalla como garante de los derechos humanos y aborda la sentencia de la Corte Interamericana sobre prisión preventiva oficiosa, señalando que la forma de cumplir la condena contra México por la violación de derechos en la Constitución, es el ejercicio del control de convencionalidad para la aplicación preferente de la Convención Americana y del caso García Rodríguez; sin que ello implique invalidar el artículo 19 constitucional. Además de requerir al Congreso de la Unión para eliminar el carácter oficioso de la prisión preventiva.

El Estado enfrenta una responsabilidad agravada: a pesar del fallo que declara el hecho ilícito internacional por la figura que permite encarcelar a las personas durante la investigación y el juicio sobre la base de la calificación legal de las fiscalías; la figura volvió a ampliarse en la Constitución. El Congreso de la Unión añadió más delitos y prohibió el control judicial de reformas constitucionales en 2024, lo que representa un fraude a la jurisdicción de la Corte Interamericana.

Con excepción del Judicial, los restantes poderes del Estado, la Conago, las Fiscalías, incluso la CNDH, han llamado a incumplir la sentencia. La Suprema Corte ha evitado pronunciarse por el costo político de la decisión y para no confrontarse con la Presidencia. A pesar de la complejidad de replantear la comprensión de la supremacía constitucional, el alcance de la cosa juzgada internacional y la validez de las restricciones de derechos, existen argumentos sólidos para zanjar el problema de un "estado de cosas inconvencional". Esto es, evitar sostener actos de poderes públicos que vulneran derechos fundamentales, incorporando la exigencia de una decisión judicial en que se acredite la necesidad de la medida sobre la base objetiva del riesgo procesal.

Aunque el proyecto del ministro Pardo sobre el expediente de cumplimiento de sentencia internacional 3/2023 no es público, otros integrantes como Juan Luis González Alcántara Carrancá y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena han sostenido la inconvencionalidad de la prisión oficiosa. Por su parte, la ministra Margarita Ríos Farjat presentó un proyecto relevante sobre la oficiosidad como la obligación de abrir el debate judicial antes de imponer la medida.

El Colectivo Pena Sin Culpa que acompañó el litigio internacional de Daniel García y Reyes Alpízar ha sostenido que el tiempo no es factor: el caso tiene dos años y medio en la Corte y desde hace un año y medio, en enero de 2024, el asunto fue listado, lo que implica que las y los ministros conocen la propuesta y están en condición de resolver.

Si la Suprema Corte cierra este ciclo construyendo los cimientos de un nuevo paradigma que coloque a las personas y sus derechos en el centro de la justicia constitucional, sin jerarquía entre la Constitución y los tratados, con una operatividad que acuda a la fuente normativa que evite la arbitrariedad y hace valer hasta el minuto final la independencia judicial, dejará un legado trascendental en tiempos en que el Estado decidió constitucionalizar la violación de derechos, erosionar la división de poderes y defraudar el orden público internacional. Esto sería el fin de una época, pero no de la Suprema Corte, sino de la prisión preventiva oficiosa como figura constitucional. Hoy es la cita con la historia. ●

Coordinador de la Maestría en Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana Puebla. @hele_simon

El tufo a hedentina proviene de las inmoralidades políticas abanderadas por el régimen y de la corrupción oficialista.

Huele a puf...

"Mi vida sexual ha mejorado grandemente desde que mi esposa y yo dormimos en camas separadas". Eso declaró don Chinguetas en reunión de amigos. Preguntó uno: "¿Cómo es eso?". Explicó don Chinguetas: "Mi cama está aquí, y la de ella en Chetumal"... ¡Mañana! ¡Sí, mañana aparecerá aquí "El Chiste más Mondao en Todo lo que va del Año"! Ahora bien: ¿qué es eso de "mondao"? En los pequeños pueblos de Nuevo León se considera peladez decir "pelado". Se sustituye entonces por el sinónimo "mondado", eufemismo menos áspero. La palabra se pronuncia "mondao". Así pues, decir "El Chiste más Mondao" equivale a decir "El Chiste más Pelado". ¡No se lo pierdan mis cuatro lectores!"... Dos periódicos había en el Saltillo de los años cincuenta del pasado siglo. Uno tenía sonoroso nombre: "El Heraldo del Norte". El otro se llamaba sencillamente "El Diario". Aquél era el vocero del gobierno; éste protegía el interés de la familia que en aquella época era dueña de la ciudad. Modestas publicaciones ambas, de 10 o 12 páginas, en su primera plana aparecían noticias como: "Perdió un llavero" o: "Se robó un marrano". Alguna vez "El Diario" dio voz a los vecinos del barrio del Águila de Oro, que se quejaban por una cloaca abierta. Esa nota llevaba el siguiente titular: "Dicen que huele a puf". Pues bien: a puf huelen también la 4T y Morena. Ese tufo a hedentina proviene no sólo de las inmoralidades políticas abanderadas por el régimen, como la nefasta reforma judicial y la igualmente torpe reforma electoral, sino también de las crecientes evidencias de corrupción oficialista, según se ve en el caso del huachicol fiscal. A eso se añade la prepotencia de quienes detentan el poder, que acosan a los ciudadanos y los someten a humillaciones públicas, a multas y amenazas de prisión por expresar sus opiniones. Todo eso habla de un régimen podrido que está pudriendo al país al someterlo a un dominio comparado con el cual el que ejerció el PRI fue travesura de chamacos. A falta de una oposición que pueda contrastar a ese régimen con tendencia dictatorial sólo la descomposición interna de la mafia que se apoderó de México podrá evitar que el gobierno y su partido –o el partido y su gobierno– lleven a nuestro país al caos y la anarquía, y de ahí a la dictadura. Mientras tanto, huele a puf... Llorosa, tribulada, la ingenua Dulcibel le dijo a Libidiano, avieso galán: "No me has cumplido la promesa de matrimonio que me hiciste". "Tranquilízate, nena –replicó el cínico sujeto–. Ahora mismo te haré otra promesa". (Con sobra de razón dicen los italianos: *Chi promette, in debito si mette*. El que promete contrae una deuda)... Doña Panoplia de Altopedo, dama de buena sociedad, les mostró a sus amigas, orgullosa, el abrigo de piel que su marido le había comprado. "Y sólo tuve que sacrificarme dos veces" –comentó. Relató luego: "Anoche tuve una pesadilla. Soñé que me atacaban los animales cuyas pieles sirvieron para hacer mi abrigo". Acotó su mejor amiga, doña Gules: "No seas tonta. Los conejos no atacan"... El incivil marido puso la mano en el trasero de su esposa y dijo: "Si esto estuviera firme no tendrías que usar faja". Seguidamente tocó el busto de la señora y dijo: "Si esto estuviera firme no tendrías que usar brassiére reforzado". La señora, entonces, llevó la mano a la entrepierna del majadero y dijo: "Y si esto estuviera firme no tendríamos que usar chofer"... Diálogo de Tenacio con una linda chica: "Te invito una copa". "No". "¿Bailamos?". "No". "¿Te gustaría pasear en mi automóvil?". "No". "Vamos a mi departamento". "No". "Está bien. Te buscaré en otra ocasión. Hoy estás muy indecisa"... FIN.

RECUENTO DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ

@AlexDominguezB

La hipocresía del movimiento

En 2012, durante la segunda campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador, los promotores de su candidatura y plan de gobierno se reunían en el World Trade Center con él para realizar foros temáticos. Hablaban de sus planes en educación, salud, seguridad, etcétera. Al final, todos caminaban por los pasillos hacia un salón más reducido donde los reporteros esperábamos el resumen de lo que acordaron y respondían preguntas.

Entre los asistentes permanentes estaban Claudia Sheinbaum y Andrés López Beltrán, que acudía con su novia de aquel momento.

Eran personas comunes y corrientes. Sin lujos, sin choferes, sin escoltas, sin camionetotas esperándolos afuera.

Lo mismo ocurría con otros integrantes que promovían a AMLO por el país con mucho esfuerzo y hasta con sus propios recursos, como hacía Luisa María Alcalde en Chihuahua.

Era muy clara la diferencia entre ellos y quienes desde el poder promovían a AMLO: los dirigentes de los partidos de la coalición, senadores, diputados y ex gobernadores, que sí tenían chofer, camionetas de modelo reciente y no ocultaban la vida que llevaban. Jesús Zambrano, Alberto Anaya, Dante Delgado, Ricardo Monreal, Manuel Bartlett, por mencionar a algunos.

El líder del movimiento siempre defendió la austeridad, vivir en la justa medianía y no ostentar mientras la mayoría del pueblo vivía en pobreza. Pero desde entonces cada quien hizo lo que le dio la gana.

Algunos sufrieron las consecuencias, como César Yáñez, que se casó rodeado de lujo y excentricidades en Puebla, o Santiago Nieto, que alquiló el hotel más exclusivo de Antigua Guatemala para su boda con Carla Humphrey. AMLO los hizo a un lado.

Ahora el que tiene los reflectores encima es su hijo, su heredero en la política, al que le cansaron nueve meses de "jornadas de trabajo extenuantes" como secretario de Organización de Morena.

> Algunos sufrieron las consecuencias, como César Yáñez

Dice Gerardo Fernández Noroña que para Benito Juárez, vivir en la justa medianía significaba tener lo que puedas pagar con tu sueldo. Pero los sueldos de los funcionarios públicos, como líderes de partido, legisladores, integrantes del gabinete no alcanzan para la vida que se dan.

Frente a la mayoría de mexicanos podrá parecer mucho dinero, pero no coincide con su estilo de vida.

Durante años promovieron "el cambio verdadero". Ahora queda claro que lo verdadero es la hipocresía del movimiento.

De Tokio a Palenque, la reunión de "Andy" y AMLO

Un día después de haber publicado una polémica carta en la que intentó justificar su viaje a Tokio, Andrés Manuel López Beltránfue llamado a Palenque, Chiapas. "Andy" se reunió con su padre tras varios días de crisis por las fotografías que fueron difundidas en redes y medios de su viaje de lujo a Japón, acompañado del exasistente personal de Andrés Manuel López Obrador, Daniel Asaf.

Según fuentes cercanas a Palacio Nacional, la visita de "Andy" a la finca "La Chingada", donde vive López Obrador desde que dejó el gobierno, fue para recibir regaños y consejos de su padre, quien como muchos integrantes del movimiento de la llamada 4T no dio crédito al contenido de la carta y, sobre todo, al viaje de lujo que incluyó el hospedaje en uno de los mejores hoteles de Tokio y visitas a tiendas de diseñador como Prada. Todo lo hizo mal y su padre, curtido en crisis mediáticas y escándalos que contradicen a menudo su narrativa ideológica, le llamó la atención personalmente.

Tal vez López Obrador aprovechó para recordarle aquel video que grabaron hace casi 10 años en el que "Andy" afirma con confianza que no sería un "junior" ni se involucraría en cargos públicos.

En la narrativa oficial, Andrés Manuel López Beltrán es solo un militante más de Morena, un dirigente con cargo orgánico, hijo de un expresidente que se retiró sin presuntas ambiciones dinásticas. Pero en la práctica, Andy es operador con poder silencioso, una cuota que el nuevo gobierno carga con resignación y que ya empieza a mostrar fisuras en el discurso de la Cuarta Transformación.

"El poder se ejerce con humildad y sencillez", reiteró hace unos días la presidenta Claudia Sheinbaum al ser cuestionada sobre la carta en la que Andy defendía su viaje a Tokio. Sheinbaum respondió que no se involucraría en polémicas individuales, pero aprovechó la oportunidad para reiterar que quienes ocupan cargos públicos, desde la Presidencia hasta legisladores, deben comportarse como ciudadanos responsables.

El escándalo del viaje de 10 días a Japón fue solo la punta del iceberg y su respuesta fue aún peor: la defensa de su "modesto" gasto de 7 mil 500 pesos por noche, desayuno incluido, en el hotel Okura Tokyo fue demoledora, no solo porque en las aplicaciones de hospedaje tiene un precio de entre 15 mil y 20 pesos, sino porque los 7 mil 500 pesos es el sueldo mensual de los coordinadores territoriales de Morena.

Hay un antes y después para "Andy". Uno fue cuando tomó posesión como secretario de Organización en el Congreso Nacional de septiembre de 2024, donde afirmó que su labor sería mantener el legado del movimiento y construir desde el relevo generacional y fue vitoreado; y el "Andy" que, tras mostrar un mal desempeño como operador electoral en Durango y Veracruz, decidió irse a divertir a Japón en lugar de acudir a la reunión del Consejo Nacional de julio pasado.

Posdata

La crisis de "Andy" podría pasarle factura a sus más cercanos, algunos de los que fueron promovidos por él para integrarse al gabinete de su padre y se mantienen en el de la presidenta Claudia Sheinbaum.

Uno de ellos es Antonio Martínez Dagnino, quien llegó a la jefatura del Servicio de Administración Tributaria (SAT) en 2022 con una credencial tan poderosa como polémica: la recomendación directa de sus amigos de años y compañeros de la escuela Logos, "Andy" y Gonzalo ("Bobby") López Beltrán. Desde su llegada, el SAT ha endurecido la fiscalización contra grandes empresas bajo el argumento de incrementar la recaudación, pero buena parte de esos "logros" se traduce en créditos fiscales incobrables que engrosan las cifras oficiales, en algunas ocasiones sin que el dinero ingrese a las arcas públicas.

Dentro y fuera del organismo, las críticas apuntan a un patrón: Martínez Dagnino ha convertido el SAT en un instrumento de presión y persecución más que en una institución de administración tributaria eficiente. No solo ha sostenido batallas fiscales de alto perfil, sino que también ha sido señalado por utilizar su posición para colocar a personas cercanas en el gobierno, en cargos estratégicos. El cruce entre poder político, amistades y control sobre la maquinaria fiscal más temida del país dibuja un perfil que preocupa a empresarios, opositores, dueños de medios y personas físicas por igual. ●

Partido rico, militancia pobre

Una de las máximas juaristas adoptadas falsamente por Morena es que no puede haber gobierno rico con pueblo pobre... pero nada dicen de que en su partido no pueda haber dirigentes ricos con militantes pobres, ¿verdad?

Los escándalos de morenistas viajando como jeques por el mundo han sido tratados de forma ambigua por su dirigencia. Así como los critica, los justifica, pero no se preocupa de consultar el sentir de sus bases.

Extenuados de tanto trabajo, unos optan por Japón para descansar, pagando el equivalente al sueldo mensual de un obrero por cada día de hospedaje, como si eso los convirtiera en *viajeros promedio* entre los mexicanos.

Otros gastan en Madrid 100 euros (más de dos mil pesitos) en un desayuno de café, pan y jugo; ni modo que el resto de los mexicanos no lo pueda pagar o que no puedan ir de fin de semana a Portugal a tomar modestamente un cafecito.

De cualquier forma, **Luisa María Alcalde**, su dirigente, les recomienda vivir en la *justa medianía* juarista y conducirse con humildad. Aunque después los justifica señalando que no es delito viajar si lo pagan de su bolsa.

Quizá **Alcalde** debería decirles cómo se mide la *justa medianía*, pues ella vive —por ejemplo— en un edificio privado que, junto con su hermana **Bertha** y un amigo, construyó en la gentrificada colonia Roma, con amenidades, seguridad y otros lujos.

> No se trata sólo de criticar cómo gasta el dinero la alcurnia de la 4T, sino cómo lo justifican ante sus votantes.

La dirigente ha dicho que lo hicieron con recursos propios y con el apoyo de sus padres, quienes les dieron una *cooperacha*, pero ése no es el problema. Puede ser perfectamente legal, pero no se ajusta a la *justa medianía* que exige.

Que pregunte a la mayoría que vota por ellos si puede acceder a una vivienda, ya no en la Roma, sino en la periferia, sin que les falte agua, luz, transporte o algo de seguridad.

O si alguno de ellos puede pagar un desayuno, ya no de 100 euros, sino de 40 pesos con huevo, frijolitos y un bolillo. O tomar un café, no en Portugal, sino uno de olla con la señora que vende pan dulce en la calle.

No se trata sólo de criticar cómo gasta el dinero la alcurnia de la 4T, sino cómo lo justificarían ante los que votan por ellos y que jamás se subirán a un avión, comerán en un restaurante de lujo o se hospedarán en un hotel de cinco estrellas.

Es más, algunos ni siquiera podrán tomar vacaciones porque viven y trabajan sin seguridad social y la comida, el vestido y la luz no se pagan solos. Tienen que buscarle todos los días a fin de completar para *el chivo*.

Y, aunque sus bases y operadores territoriales estén *extenuados de tanto trabajo*, no tengan derecho a darse los gustos de quienes cada tres años les piden sus votos, y que consigan 10 millones de nuevas afiliaciones para el partido.

A las bases no les importa si el dinero que derrochan sus dirigentes en comilonas, fiestas, viajes, helicópteros, ropa, guaruras y joyas es lícito o no, sino que ellos no alcanzan ni a llegar a la quincena.

Pero en la 4T hay clases, aunque digan que los clasistas son otros. Por mucho que **Luisa María** diga que el hecho de que se den vida de jeques no es ilegal... sí es inmoral.

CENTAVITOS

Si el reciente extraordinario que los diputados organizaron en San Lázaro para atender los deseos de Palacio Nacional pareció una grosería, el que esta semana inicia en Donceles no se quedará atrás. Sus hermanos menores legislarán *a destajo* previo al periodo ordinario de septiembre, a fin de iniciar el segundo año de la Legislatura sin tanta *turbulencia*, sobre todo por la disputa del poder entre el oficialismo.

EXCELSIOR
EL PERIÓDICO DE LA VIDA NACIONAL

Columna invitada

Raúl Morón
Senador de la República

Unidad y organización para la consolidación

• Para nadie es desconocido que las constantes diferencias de opinión y visión de los actores que formamos parte del Movimiento Regeneración Nacional han generado, entre la militancia y la población en general, la duda de si seremos capaces de llegar unidos a 2027 para conservar la fuerza política que hoy representamos.

En el marco de la octava sesión extraordinaria del Consejo Nacional de Morena, realizada el pasado 20 de julio, resaltaron tres premisas fundamentales que hoy resulta menester precisar: unidad de la militancia, organización del movimiento y consolidación del proyecto de nación.

Para nadie es desconocido que las constantes diferencias de opinión y visión de los actores que formamos parte del Movimiento Regeneración Nacional han generado, entre la militancia y la población en general, la duda de si seremos capaces de llegar unidos a 2027 para conservar la fuerza política que hoy representamos en las 23 entidades federativas y 888 municipios que gobernamos. Más aún, se ha puesto en entredicho la unidad de nuestro movimiento a partir de las recientes reformas constitucionales que prohíben la reelección y el nepotismo electoral a partir del año 2030 y que Morena, por decisión política, habrá de aplicar desde el año 2027, con todos sus representantes populares, sin excepción.

Por ello, el llamado de la dirigencia nacional a la unidad y la actitud de los consejeros nacionales en el pasado pleno partidista resulta más oportuno que nunca, porque la importancia del movimiento para la consolidación de la transformación nacional que se inició en el año 2018 con el expresidente **Andrés Manuel López Obrador** y que ha continuado con la presidenta **Claudia Sheinbaum**, desde el segundo piso de la 4T, debe ponerse por encima de todo y de todos; el país se encuentra en un proceso de profunda transformación social y política, en el que Morena es el actor principal y ningún interés personal o de grupo debe o puede detener la marcha de la transformación de México que nos ha llevado más de 100 años retomar.

La unidad de la militancia y de todos sus actores políticos resulta, entonces, fundamental en este momento; es preciso hacer un llamado a la reconciliación, al diálogo, al entendimiento y a las coincidencias políticas e ideológicas en Michoacán y en todo el país para reorientar los fines, principios y programas que le dieron origen a este gran movimiento. Ha llegado el momento de hacer a un lado las diferencias por el bien de todos, pero, sobre todo, por el bien del país, porque es por las rendijas de un país fracturado donde la derecha nacional e internacional aprovechan las oportunidades para detener el avance de las izquierdas progresistas y la transformación social que tanto nos ha costado cristalizar para lograr el bienestar del pueblo de México. Por eso el llamado urgente a la unidad no es sólo un discurso o una postura política, si queremos que nuestro partido y nuestro movimiento siga impulsando la ruta de la Cuarta Transformación, es imperativo y urgente la unidad, pues el costo más alto que podríamos pagar por el desacuerdo es volver al pasado de gobiernos neoliberales, intervencionismo extranjero, autoritarismo político, pobreza, crisis económica, endeudamiento y rezago social.

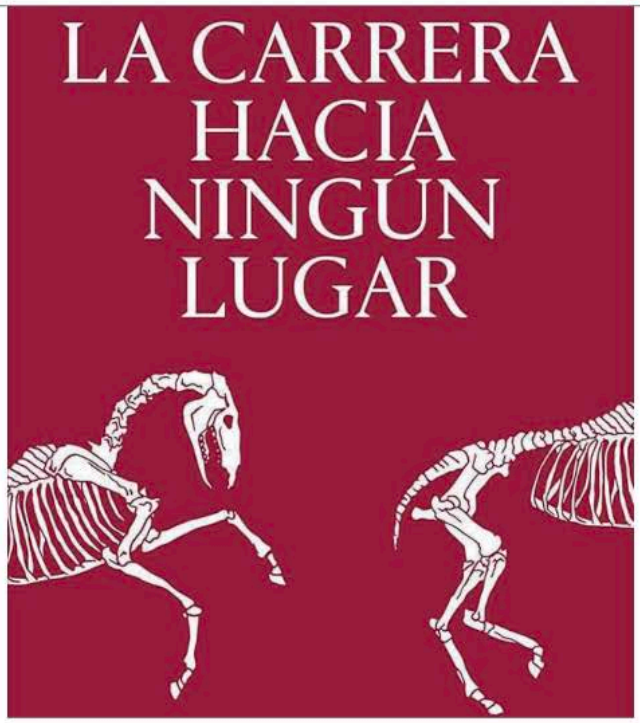
Además de la unidad, es preciso, como lo ha ordenado el propio Consejo Nacional bajo la propuesta de la presidenta de Morena, **Luisa María Alcalde**, que fortalezcamos la organización y la estructura territorial en las 71,541 secciones electorales que existen en el país, nombrando comités o núcleos de organización política-territorial, que no sólo nos representen, sino que sean el vínculo permanente con la población, con las colonias, tenencias y comunidades, donde los principios y acciones de nuestro partido y de los gobiernos de la Cuarta Transformación puedan estar más vivos que nunca, para hacer posible la transformación a ras de tierra. La transformación del país debe sentirse, vivirse y estar presente en cada calle, en cada casa y en cada persona que ha creído en nuestro movimiento, que es parte de él e, incluso, en los que aún lo son, porque Morena es de todos, Morena es de la base, Morena es el partido del pueblo, no sólo de sus dirigentes.

Pero hay una razón aún más importante por la que la unidad y la organización del partido resultan hoy indispensables. Nos encontramos en un momento histórico, único, de transformación nacional, una etapa política del país con profundas reformas constitucionales y legales que están dando paso a un nuevo modelo del Estado de bienestar, al que hoy se conoce como el "humanismo mexicano", un nuevo enfoque de gobierno que busca el justo equilibrio entre la estabilidad económica y el bienestar social; pero, a pesar del compromiso nacionalista de nuestro gobierno federal de la 4T, hemos encontrado múltiples resistencias que provienen principalmente desde el exterior, con políticas arancelarias unilaterales, impositivas y antimigratorias que hacen más compleja la consolidación del nuevo régimen mexicano.

Por eso, hoy la unidad y organización del partido y del pueblo de México, en todos sus sectores y sus estructuras, debe llevarnos a cerrar filas con nuestra presidenta **Claudia Sheinbaum** para brincar estas barreras económicas y comerciales con éxito, salvaguardar la independencia y soberanía nacional y, sobre todo, para conservar la libertad y bienestar de nuestra gente bajo la orientación de un proyecto de nación que le está dando a México un nuevo rostro de estabilidad y progreso.

Algunas premisas de *La carrera hacia ningún lugar* de Giovanni Sartori

Anamari Gomís
nacional@cronica.com.mx



Reseñar un libro corto de "diez lecciones sobre nuestra sociedad en peligro", subtítulo de *La carrera hacia ningún lugar* de Giovanni Sartori presenta diez temas a tratar. Por supuesto, algunos me interesaron más que otros. Cuando Sartori escribió estos ensayos, quizá en el año 2015 (en español se publicó en el 2016, Penguin Random House, Taurus. Traduc de Núria Petit del original *La corsa versu in nula*), la creciente población mundial representaba un grave problema. En la página número 2 del libro en cuestión, Sartori escribe que "aprovecho para recordar aquí que este es hoy el problema número uno", es decir, el colapso de la población. Lo último que he leído al respecto es la ansiedad que repica en Europa por la baja natalidad. De cualquier manera, Sartori aborda otros temas. En el capítulo 1, "La parábola del bípedo implume" se refiere al homo sapiens, bípedo y sin plumas, que ha "producido muchísimas civilizaciones, algunas desaparecidas y otras todavía vivas, pero estas civilizaciones nos han dejado únicamente mensajes de sabiduría" (p13) Y dice cómo a pesar de Mao, los chinos están imbuídos del "extraordinario legado de Confucio". O la filosofía budista brincó los márgenes de la India y permeó otras culturas. Para Sartori, la religión aparece con el Dios de los judíos y los marca el Antiguo Testamento, así como el Nuevo testamente es el sello del cristianismo. Por último, unos seiscientos años después de Cristo, llega el mensaje islámico que algo tiene del Antiguo Testamento. De aquí, Sartori brinca a las ideas de Estado, pero retomará el mundo islámico al final de *La carrera hacia ningún lugar.*

A Sartori le interesaba abundar en la democracia liberal. En principio "fue la fuerza a discreción del más fuerte, del más poderoso, hasta que se inventó la democracia liberal, cuando aparecen conceptos abstractos de enorme trascendencia. "Ciudad" es más tangible que conceptos como "nación", "Estado", "soberanía", "democracia", "representación", lo mismo que "justicia", "legitimidad", "legalidad", "igualdad" etcétera.

La democracia liberal es producto del pensamiento abstracto. De esto ha escrito Sartori mucho y dice que la democracia no se trata tan solo de un proceso electoral, sino que acoge todo un sistema social, donde se da la libertad con los errores que puedan surgir, puesto que el tejido social no es perfecto. No es, sin embargo, el tema principial de *La Carrera hacia ningún lugar.* En el capítulo 2 discurre sobre "Revoluciones verdaderas y Revoluciones falsas". Para él, la primera gran Revolución es la de 1789 en Francia, que implicó una ruptura "desde abajo", que obtuvo el poder y luego lo reestructuró, hasta que se instauró un régimen de terror.

El marxismo introdujo la idea de que las revoluciones que no son de izquierda "no son auténticas revoluciones". Y para desmentirlo, Sartori pone de ejemplo las revoluciones en los países del Este en Europa, que terminaron con los regímenes comunistas, las cuales no fueron en lo absoluto contrarrevoluciones. Para él, el vericueto esencial estriba en hablar de una revolución "ampliada". Allí todo se descompone porque se convierte en una dicadura permanente. "El emblema de la revolución comunista es el mito de Saturno" (p.25).

"La cultura de la revolución" es la que se volvió euforia por ella en el siglo XX. Hasta mediados del siglo (yo digo que un poco más) existía la convicción de que las revoluciones debían ser violentas. Es decir, si las revoluciones eran necesarias, la violencia también. Resultaba un efecto secundario inevitable.

El Che Guevara, y es una muestra mía, no de Sartori, le escribió una carta a su padre, circa 1954,en la que le revela:

"Tengo que confesarte, papá, que en ese momento descubrí que realmente me gusta matar".

En su Diario de la guerrilla en el Congo y en sus escritos sobre la Revolución Cubana alardeaba de ejecuciones sumarias en las que él había sido responsable de fusilamientos de prisioneros acusados de colaborar con el dictador Batista.

Giovanni Sartori dice que "La idea central de la cultura de la revolución es, pues, que la violencia revolucionaria en sí misma es creatividad." (p.30).

El que fuera presidente de Uruguay, José Mújica, ex guerrillero tupamaro, que luego, a partir de 1985, restaurada la democracia constitucional, desempeñó cargos políticos hasta llegar a la presidencia, misma que ejerció con auténtica austeridad, también supo de violencia. Su grupo guerrillero estaba armado. Su mujer, Lucía Topolansky, tambíen guerrillera tupamara que, al igual que su marido, desempeñó cargos políticos después de 1985, participó en la estructura clandestina y operativa del movimiento de guerrilla MLN-T , que llevó adelante acciones con armas: robos, secuestros y choques con el Estado. Como haya sido, la guerrilla tupamara fue vehemente y tenía como modelo a la Revolución Cubana. Por otro lado, la dictadura militar de Juan María Bordaberry (1973-1985) era un régimen represivo, que disolvió las instituciones democráticas y violó seriamente los derechos humanos. Uruguay llenó sus cárceles de presos políticos. Felizmente, en 1985, Uruguay transitó a la democracia.

Apunta Sartori "…es falso que el cambio tenga que ser –para que haya cambio—necesariamente revolucionario, y que sea más revolucionario cuanto más violento. Y es igualmente falso que las revoluciones, para tener éxito, deban ser revoluciones `extensas´, revoluciones con una violencia de larga duración." (p.34).

Como sea, las especulaciones de Sartori conforme a las ideologías revolucionarias de los años sesenta y setenta resultan importantes porque por varias décadas se idealizaron las revoluciones y los movimientos guerrilleros (de los que no trata en este libro), pero, como diría el mismo Giovanni Sartori hay que salir del sueño dogmático del ideologismo para advertir que los cambios no forzosamente se dan a partir de movimientos armados.

Los otros capítulos de La carrera hacia ningún lugar versan sobre algunas instancias del sistema electoral, como prohibir las coaliciones y, en las votaciones presidenciales, él propone una segunda vuelta. También trata el problema del terrorismo islámico, de los estados teocráticos que no tiene un sistema jurídico sino religioso, como sí existe en países de origen cristiano y que son completamente laicos. El libro, de apenas 97 páginas, es una gran reflexión sobre el mundo contemporáneo.

La esposa de José Múgica en Uruguay se refirió en una entrevista a las acciones armadas del movimiento guerrillero Tupamaro en las que participaron ella y su marido entre 1960-1970 y dio a entender que si se tenía que matar a alguien, se lo mataba. Tras la la dictadura militar y de haber padecido cárcel mucho tiempo, Mújica se dedicó a la política•

Lo primero que es Maduro, como cualquier dictador, es un ladrón, solo que ahora al tirano le han robado su paz. ¿Cómo recuperarla?

La pesadilla de Maduro

Maduro debe conocer algunas de las intervenciones militares de Estados Unidos en América Latina, como las de Cuba en 1906, 1907 y 1916; las de la República Dominicana en 1907 y 1916; las de Panamá en 1908 y 1918, 1925; las de Nicaragua en 1910, 1912, 1926 y 1927, además de la de Veracruz, México, en 1914 y la de Haití en 1915, entre otras muchas más, sin olvidar la ejecutada en Panamá, en 1989, conocida como "La Operación Causa Justa". Esta última le debería haber producido un escozor a Maduro, porque 26,000 marines, claro, yanquis, invadieron la capital de la República el 20 de diciembre de 1989, hasta llegar al Palacio de las Garzas, para arrestar a Manuel Antonio Noriega, el dictador, para trasladarlo, esposado, a Estados Unidos con el propósito de juzgarlo, acusado de narcotráfico, terrorismo, contrabando de armas de alto poder y lavado de dinero, entre otros cargos más. Después de purgar 20 años de cárcel y una breve estancia en otra prisión en Francia, volvió a Panamá en 2011, en donde después de pasar más años preso, falleció en 2017, víctima de diferentes enfermedades.

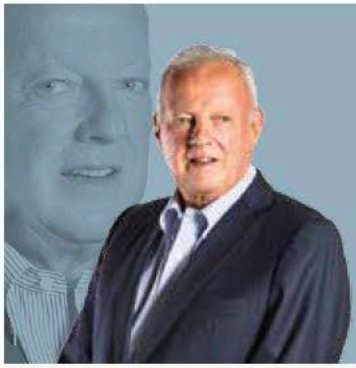
Maduro, otro primate, otro gorila del cono sur, otro auténtico traidor a las más caras causas democráticas y republicanas, uno de los tiranos más destacados de América Latina, que también acapara en su persona los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial y los que sean, y que se ha destacado por ignorar la voluntad popular venezolana, tal y como ocurre en el México de nuestros días con un AMLO que pretende operar infantilmente oculto desde el anonimato, es muy posible que las declaraciones de Pam Bondi, el 7 de agosto de 2025, en nombre de Trump, a través de un video publicado en X y de un comunicado del Departamento de Estado, le hayan privado a Maduro de un sueño reparador, ya que Trump lo llamó "narcoterrorista" en 2020 y anunció una recompensa inicial de 15 millones de dólares por su captura, pero la semana pasada incrementó la oferta de 25 hasta llegar a la suma de 50, cifra nada despreciable para quienes le rodean encargados de su seguridad personal.

Como novelista, no puedo menos que recordar la desesperación de varios dictadores igualmente execrables quienes, atenazados por la ansiedad de ser asesinados o arrestados, exigían que un tercero probara su comida o sus bebidas antes que nadie, como se establece en el "Dictator's Handbook" de Bruce Bueno de Mesquita y Alastair Smith.

Maduro, a partir de la semana pasada deberá hacerse acompañar de guardaespaldas seleccionados personalmente para minimizar riesgos de traición, como los padecidos por Stalin o Saddam Hussein. Deberá evitar exposiciones públicas, manipular a los medios de difusión, censurar a la prensa independiente, cooptar a élites influyentes enriqueciéndolas para comprar su lealtad, y usar residencias secretas para reducir cualquier peligro en contra del régimen autoritario. *Sounds familiar?* Lo anterior no es garantía, pues Gaddafi y Mussolini, entre otros más, cayeron y fueron asesinados muy a pesar de todas las precauciones adoptadas.

Para Maduro, a partir de las declaraciones de Pam, todo el personal de confianza que le rodea debe ser sospechoso. ¿En quién confiar si con un par de gotas, puestas en un buen café fuerte de Táchira, el tirano podría perder la conciencia en su oficina y guardado, con ciertas incomodidades en un baúl debidamente oxigenado, podría ser transportado del palacio de Miraflores al aeropuerto Internacional de Maiquetía Simón Bolívar, en aproximadamente 15 minutos, para despertar somnoliento, después de más de 4 horas de vuelo, en una oficina federal policiaca en Miami? Su captor o captores, le mostrarían sonrientes, una transferencia bancaria, "tax free for 50 grands" que le resolvería las penurias económicas a varias generaciones de familias venezolanas depauperadas que pasarían a mejor vida... Álvaro Obregón siempre sostenía que no había ningún general mexicano que aguantara, en aquellos tiempos, un cañonazo de 50 mil pesos, ya ni hablemos de 50 millones de dólares con todo e indexación...

Lo primero que es Maduro, como cualquier dictador, es un ladrón, sobran las pruebas al respecto, solo que ahora al tirano le han robado algo que no podrá comprar con todos los dólares saqueados al tesoro público o reunidos por la venta de narcóticos: la paz, su paz. ¿Cómo recuperarla...?



SEXTANTE

Federico Reyes Heroles
opinionexcelsior@gimm.com.mx

El tejido IV

Pascoe no es el único miembro destacado de la vieja izquierda que ha salido a denunciar el "golpe de Estado" interno en Morena contra la izquierda democrática.

Neoautoritarismo o tiranía, ya estamos allí. Cuando leí la cabeza del artículo de Ricardo Pascoe Pierce, me pareció exagerada: *La línea directa entre Stalin y Sheinbaum*. En una imagen de IA (otra espléndida edición de SEPGRA) ambos aparecen sonrientes, festejando. Ricardo proviene de la izquierda, un hombre muy instruido. Realizó estudios en varias universidades de EU, en Chile, en la London School of Economics. Fue cofundador con Rosario Ibarra de Piedra del PRT y, por ello, se le consideró el primer diputado trotskista de México. De ahí pasó al PRD, fue muy cercano a Cuauhtémoc Cárdenas. Después embajador de México en Cuba en momentos muy delicados: "Comes y te vas", de Fox a Castro. Un hombre entregado a la vida pública, académica, serio. ¿Comparar a Sheinbaum con Stalin?

Pero la tesis de Ricardo es muy clara: "Sheinbaum nombró a un veterano estalinista, fiel defensor del modelo electoral soviético", el sempiterno legislador plurinominal Pablo Gómez –y una camarilla de incondicionales de Morena– como el "ideólogo" de la reforma. Mauricio Merino ha resumido sólidamente el calado de sus propuestas (*El Universal*, 11/8/2025): un cambio de régimen en el cual la mayoría impone sus reglas. Adiós a la pluralidad. Es una pulsión autoritaria, controlar todo, estaliniana.

Pero Ricardo no es el único miembro destacado de la vieja izquierda que ha salido a denunciar el "golpe de Estado" interno en Morena contra la izquierda democrática. Graco Ramírez, fundador del PST, del PMS y del PRD, y quien como legislador impulsó las candidaturas independientes y las consultas ciudadanas, documentó en *Contra la regresión autoritaria* (Debate, 2024), esa torcedura o traición. Recientemente Jesús (*Chucho*) Zambrano (físico de formación) publicó *La voluntad invicta* (Cal y Arena). Allí narra su tránsito por la Liga Comunista 23 de septiembre y sus actividades guerrilleras que lo llevaron a la cárcel. Después se uniría al PRD, también cambiaría. Dolorosamente, a *Chucho* le tocó enterrar a ese partido que mucho dio a México. Otras voces, como la de Jesús (*Chucho*) Ortega –también científico–, PST, PMS, Frente Democrático Nacional con Cárdenas y Muñoz Ledo a la cabeza, ya salió: "Terminar con la representación proporcional es terminar con la democracia" (*Reforma*, 7/7/2025). Jorge Alcocer –PCM, PSUM, PMS, PRD– lo mismo: "Morena logró destruir una obra colectiva de muchas generaciones" (*Reforma*, 10/8/2025). Voces de izquierda democrática hay muchas, Woldenberg, Carlos Navarrete.

> Graco Ramírez, quien impulsó las candidaturas independientes y las consultas, ha documentado la traición.

Todos ellos, al igual que Ricardo Lagos y del otro lado, Patricio Aylwin, tuvieron un quiebre, se volvieron defensores de la democracia. Ya lo decía Churchill: "El que no cambia, no cambia nada".

Pascoe no exagera: Sheinbaum-Stalin. Al interior de Morena hay corrientes muy diversas. "No –me decía otro amigo de la izquierda–, López Obrador es un arribista. Claudia –a quien conoce y bien–, es una dogmática". AMLO la encorsetó. De ahí que muchos le dieran el beneficio de la duda. Ya no procede. Sheinbaum ha permitido y tomado decisiones de carácter autoritario o tiránico. Defendió a muerte la destrucción del Judicial, aplaudió a rabiar, a pesar de todas las irregularidades, esa "elección", la "de los acordeones", que le ha generado a México la burla y el escarnio internacional. Ya estamos en la parodia: "Vamos a ser los más democráticos del mundo". Ha traicionado al INE, ha denostado a todo un Poder –algo inédito– acusando a la SCJN –sin matiz alguno– de "liberar delincuentes", de "usurpar funciones al Legislativo" y de "racismo". Pero la "litis" era otra. Laynez Potisek y la mayoría de la Sala debían de pronunciarse sobre la exposición pública por parte de la autoridad (libros de texto) de una grabación ilegal a un ciudadano mexicano, Lorenzo Córdova. ¿Venganza?

¿Qué dirá la verdadera izquierda del millonario reloj, por tomar sólo un caso, de Adán Augusto López y otras "joyas" del grupo estalinista?

A tejer democracia.

IEEM
Instituto Electoral del Estado de México

1 Junio 2025
Proceso Electoral Judicial Extraordinario 2025 del Estado de México

OPINIÓN destacada

12 de agosto 2025

Mexiquense vota, es justo

La Jornada

ASTILLERO

Trump-trampotas: Washington-México // Amagar, engañar; allá y acá // CSP: "un soldado y una soldada" // Hoy, Semarnat en Bahía de Ohuira

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TRAMPOSO, MENTIROSO Y electorero, Donald Trump utilizó falsos ejemplos extranjeros, entre ellos la Ciudad de México, para tratar de justificar su acometida contra la dominancia del Partido Demócrata en la ciudad de Washington, adonde decidió enviar centenares de elementos de la Guardia Nacional y otras fuerzas policiacas.

A PESAR DE las estadísticas que muestran una disminución muy notable de la criminalidad en la capital de Estados Unidos (la más baja en tres décadas), Trump ha tomado como bandera el episodio reprobable de un ingeniero de *software,* de 19 años de edad, Edward Coristine (un brillante programador que formó parte del equipo de Elon Musk en el Departamento de Eficiencia Gubernamental del segundo gobierno de Trump), quien fue golpeado y herido en un intento de robo de automóvil.

EN ESENCIA, COMO ha hecho en otros reductos del Partido Demócrata, como California, y como sugiere que hará en otros lugares en una batida próxima, Trump busca desestabilizar, crear confusión, dividir y amagar para abrir paso a su presunta acción justiciera: descomponer para mostrar que él "hace mejor las cosas".

ES EL MODELO de acción violentadora que practica, con las variantes aplicables a cada caso, contra México como nación y en específico contra el proceso llamado 4T y su presidenta Claudia Sheinbaum. Poco importan, en esas deposiciones de Trump, la verdad y el derecho, instalado ya el mundo en la vorágine del pragmatismo fascistoide. Washington, proclamó Trump, ha sido "invadida por pandillas violentas, criminales sedientos de sangre, turbas de jóvenes salvajes, maniacos drogados y personas sin hogar".

LA GOBERNADORA DE la Ciudad de México, Clara Brugada, aportó datos para "precisar" lo dicho por Trump: aseguró que la tasa de homicidios en la CDMX fue de 10 por cada 100 mil habitantes, contra 27 por cada 100 mil en Washington. Es decir, 60 por ciento menos, explicó la morenista.

EN ESE CONTEXTO de amagos y provocaciones, ayer se le preguntó a la presidenta Sheinbaum sobre las versiones de que drones de Estados Unidos vuelan en territorio mexicano, supuestamente para recopilar información relacionada con cárteles delictivos. La respuesta de la mandataria fue un tanto enredada: "y que, en todo caso, si hay un tema de una aeronave que se pide su apoyo para una cosa, se hace. No es de ahora, es algo que se hace de siempre, o se ha hecho; en condiciones muy especiales, no se hace siempre, lo dije mal, se ha hecho en algunas ocasiones para algún asunto particular".

EN TODO CASO, reiteró que "jamás permitiríamos, jamás, que el ejército estadunidense o alguna otra institución de Estados Unidos pisara territorio mexicano, nunca". Y recitó una estrofa del Himno Nacional, con un agregado de género: "...si osare un extraño enemigo/ profanar con su planta tu suelo/ piensa, ¡oh patria querida!, que el cielo/ un soldado –y una soldada– en cada hijo te dio".

EN OTRO TEMA, hoy inicia una visita de inspección y diálogo de funcionarios federales del ámbito ambiental con comunidades de la Bahía de Ohuira, en Sinaloa, donde se está instalando a toda velocidad y sin contratiempos una planta productora de amoniaco que pone en riesgo ese lugar que debería ser preservado, por su biodiversidad reconocida en tratados internacionales, y por formar parte de la cultura indígena y el trabajo cotidiano de pescadores y pobladores de la zona.

LA DELEGACIÓN ESTÁ encabezada por Mariana Boy, titular de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa), y Jaime Vázquez Bracho, titular de la Unidad Coordinadora de Proyectos Prioritarios, Vinculación Social y Derechos Humanos de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat). Luego del reporte que hagan, se programará la visita de la secretaria Alicia Bárcena a la zona, para reunirse con las mismas comunidades afectadas por el corredor industrial que se está instalando en esa bahía. ¡Hasta mañana!

La Jornada

Pág, 6

Jamás permitiríamos que el ejército de EU pise territorio mexicano: CSP // Peso sigue ganando terreno al dólar // CFE y paneles solares

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

FUNCIONARIOS DE DISTINTO nivel del gobierno de Estados Unidos, y el propio Donald Trump, pareciera que han venido explorando hasta dónde llega la paciencia y la resistencia de la presidenta Claudia Sheinbaum, frente a los frecuentes golpes verbales contra nuestro país. Ha mantenido la cabeza fría para evitar una confrontación directa. Sin embargo, todo tiene un límite, y la orden ejecutiva del presidente de Estados Unidos de enviar fuerzas armadas a México para capturar o destruir a células del narcotráfico, a las que ha categorizado como "terroristas", sobrepasó todo límite.

"Jamas permitiríamos"

LA RESPUESTA DE la mandataria mexicana fue contundente: "Jamás permitiríamos, jamás, que el ejército norteamericano o alguna otra institución de los Estados Unidos, pise territorio mexicano, nunca". Insistió en que "colaboramos, nos coordinamos para temas de seguridad y otros temas, pero nunca nos subordinamos".

APORREA AL DÓLAR EN LA FRONTERA

▲ En una de sus mejores cotizaciones del año, las casas de cambio de Tijuana estuvieron vendiendo dólares el último fin de semana a 18 pesos con 25 centavos. Las restricciones impuestas por el gobierno de EU al cruce de personas y automóviles ha generado una caída en la demanda de dólares y también una baja en las ventas del comercio del lado estadunidense de la línea divisoria.

"Y, COMO DICE el Himno Nacional: "...si osare un extraño enemigo, profanar con su planta tu suelo, piensa, ¡oh Patria querida!, que el cielo, un soldado –y una soldada– en cada hijo te dio". Las palabras de Claudia Sheinbaum se escucharon con toda claridad en los más altos círculos de Washington.

Peso gana más terreno

LA AMENAZA DONALDINA no provocó estremecimientos financieros en México. Curiosamente, el peso ganó mas terreno al dólar. En las casas de cambio de Tijuana, nuestra moneda se cotizó ayer en 18.20 pesos. En las últimas semanas ganó mas de dos unidades, recuérdese que llegó a un nivel de mas de 20 pesos por cada divisa estadunidense.

¿Quién recibió los sobornos?

LA CORRUPCIÓN EN Pemex es tan cierta como que sale el sol cada mañana. Ahí está el *Pemexgate* como uno de los mayores testimonios. El Departamento de Justicia acusó a dos empresarios mexicanos de pagar "mordidas" para obtener contratos. Se trata de Ramón Alexandro Rovirosa Martínez y Mario Alberto Ávila Lizarraga, ambos mexicanos con residencia en Texas.

"SE HIZO PÚBLICA una acusación formal en el Distrito Sur de Texas, en la que se imputan a dos empresarios mexicanos por su participación en un supuesto esquema de sobornos para retener y obtener negocios relacionados con Pemex, la petrolera estatal de México, y Pemex Exploración y Producción (PEP)", indicó el gobierno de Estados Unidos en un comunicado. Esto ocurrió entre 2019 y 2021. ¿Quién era el director general de la petrolera esos años?

Díselo a Claudia

Asunto: CFE no conecta los paneles

POR EL LUGAR en que vivo se requiere el uso constante de aire acondicionado y dadas las tarifas, decidí instalar paneles solares, pero hasta ahora, después de tres meses, la CFE no realiza la interconexión para poder usarlos. Lo anterior contradice totalmente a lo dispuesto por nuestra Presidenta, que es el uso de energías limpias. La CFE asume cambios en sus procedimientos, pero más bien son estrategias para no agilizar los trámites. Porque exige que primero se instalen los paneles, se ingrese un expediente y después verifica la instalación para autorizar interconexión. Al menos en esta zona de Veracruz puerto, el proceso es largo, tortuoso y pareciera que depende de la veleidad de los funcionarios.

Armando Domínguez

Twiteratti

ESTIMADA CLARA: HAY sólo poco más 500 policías de tránsito en la ciudad y a las horas pico de tráfico ninguno de ellos dirige o ayuda a deshacer embotellamientos y atascos. Realmente sólo siguen tratando de morder a los infractores que pillan ¿No se puede solucionar eso jamás?

Fabio Moraga Valle @MoragaFabio

Facebook, TikTok, X, Instagram: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

Claudia no entiende a Donald

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio2024@gmail.com
@rivapa_oficial

La presidenta Claudia Sheinbaum parece estar preocupada por la revelación la semana pasada de que el presidente Donald Trump había firmado una directiva secreta para que el Pentágono empiece a utilizar la fuerza militar contra los cárteles de las drogas latinoamericanos que considera organizaciones terroristas. Las revelaciones en la prensa no identificaron los primeros objetivos, pero si se toma como referencia el decreto firmado por Trump el 20 de enero, son seis mexicanos -*Sinaloa, Jalisco Nueva Generación, Noreste, del Golfo, la Nueva Familia Michoacana* y *Cárteles Unidos*–, y uno venezolano –*Tren de Aragua*–.

Sheinbaum respondió a las revelaciones de manera desinformada, y dijo que ya sabía que eso vendría –lo que no parece ser cierto–, y que se refería a acciones sólo dentro del territorio estadounidense –lo que definitivamente es mentira–. La directiva, que no fue negada por la Casa Blanca, autoriza operaciones militares en el mar y territorio extranjero contra los cárteles. Desde que trascendió el viernes la orden de Trump, Sheinbaumn ha expresado su rechazo a ese tipo de acciones.

Su posición es la correcta. Es inadmisible una acción unilateral de cualquier país, pero el problema es que ya sucedió y no hizo nada más que parlotear. La más delicada fue que la CIA ha realizado durante su gobierno operaciones encubiertas con drones sobre el territorio mexicano para recolectar información de los cárteles, de lo cual se enteró Sheinbaum por la prensa. Eso también fue una violación a la soberanía mexicana, y no hizo nada al respecto: ni una nota al Departamento de Estado, ni pedir explicaciones al embajador estadounidense en México, ni llamar a consultas al suyo. Se lo hicieron y se lo tuvo que tragar.

Trump le tiene tomada la medida. Sheinbaum, en cambio, no parece entenderlo, ni su gobierno ha decodificado lo que está sucediendo en la relación bilateral. En un reciente análisis estratégico que escribió Caroline Hammer, experta en seguridad global de la consultora Stratfor, que desde hace 20 años ha dado un seguimiento puntual a los cárteles de las drogas mexicanos y su evolución, asegura que hay un rompimiento en las relaciones diplomáticas entre ambos países y un escalamiento en Estados Unidos hacia una acción militar unilateral.

Hammer dice que desde el nombramiento de Marco Rubio como secretario de Estado, la relación con México ha tenido una erosión diplomática acelerada. A Rubio lo veían en el gobierno de Sheinbaum como la parte moderada de la administración Trump. Ignoraron, por alguna razón extraña, pero que habla muy mal del gobierno, que es considerado un "halcón" de la seguridad nacional, y que desde su posición como senador acusó al expresidente Andrés Manuel López Obrador de haberse rendido ante los cárteles de las drogas y servir como un "apologista de las tiranías" en Cuba, Venezuela y Nicaragua.

De acuerdo con Hammer, Rubio es el artífice de haber impulsado una estrategia de "máxima presión" contra el gobierno de Sheinbaum, con el narcotráfico como el eje para justificar acciones coercitivas. Nota, como se ha observado en México, que no ha querido visitar a Sheinbaum en Palacio Nacional, como tampoco ha hablado con ella por teléfono. Igualmente ha bloqueado las gestiones de los funcionarios mexicanos que han ido al Capitolio en busca de aliados, para dejar claro, agrega, que el único interlocutor válido es la Casa Blanca, pero bajo condiciones impuestas en Washington.

Rubio ha sido pieza instrumental en que la vía diplomática con México se cancele. Las reuniones del diálogo de alto nivel de seguridad se suspendieron desde marzo de este año, cuando el gobierno mexicano se negó a incluir a las Fuerzas Armadas en operciones conjuntas contra el crimen organizado. De igual manera, los grupos de trabajo interagencias fueron reducidos a intercambios técnicos mínimos, mientras que la cooperación en inteligencia se mantiene en niveles marginales por la desconfianza. No sorprende, en este contexto, que el acuerdo en aranceles y seguridad que dijo Sheinbaum a finales de julio que era "inminente" y que ya existían los documentos base para firmarlo, siga en el aire.

Hammer señaló que la combinación de los factores –que incluyen la falta de una reunión personal entre Sheinbaum y Trump–, son consistentes con un proceso de legitimación previa a una acción unilateral, diseñado, agrega la analista, para demostrar ante la comunidad internacional que todas las vías pacíficas fueron intentadas sin éxito. La reflexión informada corresponde con las crecientes presiones realizadas por funcionarios estadounidenses para que Sheinbaum actúe contra políticos y funcionarios de Morena, sobre quienes tienen indicios de su vinculación con los cárteles.

En su análisis, difundido el mismo día en que *The New York Times* reveló la existencia de la directiva secreta –confirmada por el resto de los principales medios de Estados Unidos–, Hammer señaló que en términos operativos, el Pentágono y el Comando Norte –responsable de las acciones militares con México–, habrían completado los escenarios de intervención de precisión contra objetivos de alto valor, trazado los mapas de rutas logísticas y bases temporales en territorio fronterizo estadounidense –tienen al menos dos, con regimientos esperando luz verde para actuar–.

Desde finales de su gobierno, López Obrador decía a sus colaboradores que si Estados Unidos intentaba ir a capturarlo, habría un levantamiento armado. En el diagnóstico de Palacio Nacional añadían que ante una intervención directa, habría resistencias porque "el pueblo", aseguraban, "se levantaría". Hammer dijo que el Pentágono ha corrido los escenarios de simulaciones de respuesta mexicana, aunque a diferencia de lo que piensa el expresidente, sus proyecciones preveían una resistencia limitada y contenible.

El cálculo estadounidense, revelado por Hammer, basado en la experiencia de operaciones en Panamá (1989), Pakistán (2011) y Siria (donde hubo acciones selectivas), era que el costo diplomático será absorbible, especialmente si se enmarcaba en la "lucha contra el terrorismo", que la reacción internacional sería mayormente verbal, sin consecuencias de fondo para Washington, y que el impacto político en Estados Unidos sería positivo en sectores clave del electorado republicano. En México, probablemente habría un sector de la sociedad, sobre todo la más afectada por el control de los cárteles, que aplaudirían.

La visión en el gobierno de México sigue siendo que Trump blofea. Es una posibilidad, pero también, la opuesta, debería estar en sus escenarios.

EL UNIVERSAL

ULISES LARA LÓPEZ

Justicia y ciudadanía

El binomio justicia y ciudadanía es indispensable cuando se pretende reconocer la fortaleza de cualquier estado democrático; y, ojo, al hablar de justicia no debemos limitarnos a entenderla solo como aquella que se encuentra en los tribunales y las leyes; como tampoco hablar de ciudadanía se reduce al acto de votar o cumplir obligaciones formales. En un país que vive un proceso de transformación profunda, como es México desde el año 2018, este vínculo implica corresponsabilidad, pues nos encontramos frente a una sociedad que exige resultados, pero también debe encontrar espacios plurales y abiertos para participar en la construcción de las condiciones para alcanzarlos.

Durante décadas, las instituciones de procuración de justicia en México operaron e incluso muchas de ellas —más de las que quisiéramos— han operado con estructuras verticales y poca interacción con la sociedad. La relación autoridad-ciudadanía se limita a recibir denuncias o publicar cifras, sin mecanismos formales que obliguen a considerar la voz ciudadana en la planeación institucional.

Existen modelos que a nivel internacional pueden servir de ejemplo para abrir estas formas de vinculación entre ciudadanía y justicia. Por citar algunos ejemplos veamos cómo en Singapur, la policía comunitaria (o de proximidad) ha logrado integrar comités vecinales con acceso a diagnósticos delictivos y capacidad de influir en la asignación de recursos para la vigilancia. Por su parte, Medellín consolidó Consejos Locales de Seguridad y Convivencia que, en conjunto con la autoridad local, logró identificar actores de riesgo y mediar conflictos, con impactos claros en la reducción de homicidios. También Nueva Zelanda es ejemplo de ejercicios de participación ciudadana y justicia, al incorporar mecanismos de justicia restaurativa en casos de delitos juveniles, logrando menor reincidencia y mayor satisfacción de las víctimas.

En México también hay experiencias que pueden escalarse al ámbito federal. Por ejemplo, el Observatorio Ciudadano de Seguridad y Justicia de Yucatán ha logrado combinar análisis independientes con datos oficiales para influir en la generación de cambios normativos y operativos. En Chihuahua, la creación de comités de supervisión penitenciaria logró documentar y corregir prácticas ilegales dentro de los centros de reclusión. Finalmente, en Jalisco, la colaboración entre la Fiscalía Especializada en Delitos de Género y colectivos feministas ha mejorado la calidad probatoria en investigaciones sensibles. Estos casos, nacionales e internacionales, coinciden en tres condiciones esenciales para que la participación ciudadana tenga incidencia real: 1) normatividad vinculante que obligue a las fiscalías a responder públicamente a observaciones ciudadanas y a integrar sus recomendaciones en la planeación; 2) acceso a información en formato de datos abiertos, que incluya indicadores de desempeño y avance de investigaciones; y 3) creación e implementación de mecanismos de supervisión externa con facultades de auditoría.

En la Ciudad de México, el Plan de Política Criminal se construye a partir de mesas de trabajo con organizaciones sociales e instituciones académicas. Incluso en el periodo en el que quien escribe tuvo el honor de encabezar la FGJCDMX, acudimos a las agencias territoriales para presentarlo ante vecinas y vecinos, y escuchar su sentir.

La participación ciudadana debe asumirse como un componente central de las fiscalías; pues, bien diseñada, permite elevar la calidad de las investigaciones, reducir márgenes de discrecionalidad y alinear la acción institucional con las expectativas legítimas de la población. En este momento histórico que vivimos como nación y ciudadanía que ha elegido correctamente el camino de la democracia, reconozcamos que la legitimidad se construye día con día, en decisiones que confirman que el poder público pertenece al pueblo y que la justicia se ejerce con él y para él. ●

Académico