



# Columnas NACIONALES

12 de junio 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo



## REFORMA

TEMPLO  
MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LA TRADICIÓN ES que los penitentes hacen procesión en **Semana Santa**, pero ahora en pleno junio está a todo lo que da el desfile de arrepentidos.

ENCABEZA LA LISTA **Elon Musk** que desde temprano salió a decir: "No debí hacer eso", en relación con su ataque a tuitazos contra **Donald Trump**, al que acusó de estar embarrado en un escándalo de pedofilia, y de quien dijo que sin ayuda no habría ganado la Presidencia. La ketamina no acaricia y ahí están los efectos de la cruda.

CURIOSAMENTE quien más arrepentido debería estar sería **Gerardo Fernández Noroña**, pero no parece tener el menor remordimiento. Primero, porque desobedeció la instrucción de **Palacio Nacional** de bajarle a la confrontación con **Estados Unidos**. Y, segundo, porque por andar de buscapleitos con el republicano **Eric Schmitt**, éste ahora quiere llevar hasta el 20 por ciento el impuesto a las remesas.

• • •

EN MEDIO de este complicado contexto ayer volvió a la **CDMX**, ahora como subsecretario de Estado, **Christopher Landau**. Su visita a **Palacio Nacional** ha provocado todo tipo de especulaciones, dado que no fue para tomar el té, sino que se aventó **más de dos horas** con la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

LA VERSIÓN OFICIAL dice secamente que trataron asuntos de "la agenda bilateral". Y en la reunión también estaban el canciller **Juan Ramón de la Fuente**; el titular de Seguridad Ciudadana, **Omar García Harfuch**, y el director para América del Norte, **Roberto Velasco**, quien trae mucha responsabilidad con los consulados en la nueva crisis migrante.

EL TEMA sobre la mesa de caoba fue el de la seguridad, las acciones contra el narcotráfico, los señalamientos norteamericanos contra políticos y funcionarios mexicanos, y el apetito insaciable del gobierno de Trump por ver más resultados.

EL ENCUENTRO entre Trump y Sheinbaum durante la Cumbre del **G7**, en **Alberta, Canadá**, también estuvo en la conversación. Esa cita fue pedida por Trump para revisar pendientes... y también porque le interesa una fotografía con la mexicana, justamente en medio de las redadas y la hostilidad contra migrantes.

TODO PUEDE SUCEDER en ese cara a cara, sabiendo cómo se las gasta Trump en sus reuniones bilaterales.

• • •

ANTES DE ACABAR, hay que pedir un aplauso para la magistrada presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**, que toma decisiones de manera intrépida: sin ver las pruebas y sin escuchar los acordeones.

RESULTA QUE tanto ella como sus compañeros **Felipe Fuentes** y **Felipe de la Mata** no vieron ni se enteraron del enorme operativo de la 4T para impulsar ilegalmente a sus candidatos en la elección judicial.

ASÍ, DESECHARON una denuncia sobre la promoción partidista de **Lenia Batres**, como si de verdad hubiera ganado por ella misma. ¡Ni disimulan!

## BAJO RESERVA

### Morenistas arman guerra sucia ¡contra morenistas!

:::: Dentro del llamado movimiento de la Cuarta Transformación está llamando fuertemente la atención la forma en la que se están queriendo adelantar los procesos de sucesión en algunos estados. Nos dicen que un ejemplo claro de estos



TOMADA DE FACEBOOK

Mara  
Lezama

madruguetes se observa en Quintana Roo, donde las ansias de **Rafael Marín Mollinedo**, director de la Agencia Nacional de Aduanas de México y de la diputada hoy morenista, pero que antes estuvo en el PRD, el PAN y el PRI, **Marybel Villegas**, acompañados de operadores anti 4T, expertos en desinformación, buscan construir su posicionamiento a partir de tor-

pedear el gobierno de la morenista **Mara Lezama**, una de las gobernadores morenistas mejor evaluadas del país. ¿Será esa la estrategia correcta?, se preguntan en el movimiento.

### El "Cuau" no legisla ni en defensa propia

:::: Nos hacen ver que el diputado morenista **Cuauhtémoc Blanco** no legisla ni en defensa propia, ya que cuando fue acusado por su media hermana de un presunto abuso sexual, afirmó que presentaría una iniciativa para defender a los hombres que sean acusados infundadamente, "para que nosotros nos defendamos también", dijo. Han pasado cuatro meses de esa declaración, y no ha presentado dicho proyecto, es más, no ha presentado alguna iniciativa, o al menos, algún punto de acuerdo, desde que rindió protesta como diputado. El martes pasado, el Tribunal Electoral ordenó inscribir al legislador y ex-futbolista en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política en Razón de Género del Instituto Nacional Electoral, tras una queja interpuesta por la senadora **Juanita Guerra Mena**. ¿Saldrá nuevamente el "Cuau" a amagar con presentar una iniciativa para defenderse?

### Otra vez la falta de medicamentos

:::: Nos dicen que en los pasillos de Palacio Nacional hay creciente inquietud por las manifestaciones que han comenzado a tomar fuerza en distintos eventos públicos de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, en las que ciudadanos denuncian la falta de medicamentos en algunos hospitales públicos. El tema ha acaparado la atención en el equipo cercano al Presidenta, nos aseguran, y están revisando a detalle la logística del abasto. Incluso, nos dicen que más de uno en el círculo cercano se pregunta si el problema radica en la distribución o si hay retrasos —intencionales o no— por parte de algunas empresas proveedoras. Nos dicen que Sheinbaum ha instruido al equipo de salud que le dé solución pronta al tema, además este fin de semana, y antes de su viaje a Canadá a la Cumbre del G-7, supervisará hospitales en Tlaxcala, Hidalgo y en la Ciudad de México

### Promueve la UNAM la cultura de la paz

:::: En estas semanas, días y horas marcadas por múltiples tipos de violencias y donde el racismo, la xenofobia, la ira y la sinrazón se exacerbaban, iniciativas como la emprendida ayer por la Universidad Nacional Autónoma de México cobran particular fuerza y relevancia debido a sus propuestas esperanzadoras. Nos comentan que la estrategia "Cultura de Paz, un semillero universitario", presentada ayer en la Ciudad Universitaria por el rector **Leonardo Lomelí**, plantea acciones claras que buscan enraizar en el estudiantado más joven formas innovadoras de generar ambientes armónicos y de diálogo para evitar los conflictos o, en su caso, para resolverlos a través de medios pacíficos. La UNAM, dijo don Leonardo, no puede permanecer neutral.

## TRASCENDIÓ

**Que** en oficinas de la Suprema Corte cuentan que los ministros decidieron dar celeridad al caso de **Juana Hilda González**, pese a que la FGR solicitó aplazar el asunto y declarar impedido al ministro **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, quien propuso ordenar la libertad a la coacusada del caso Wallace, sentenciada a 78 años de cárcel. Fue así como determinaron que no existía obstáculo para que su compañera votara, además de que era necesario resolver ya el asunto después de casi dos décadas de reclusión de la mujer.

**Que** las bancadas de Morena lideradas por **Ricardo Monreal** en la Cámara de Diputados y **Adán Augusto López** en el Senado perfilaron ya un periodo extraordinario de sesiones del 23 al 30 de junio para discutir y votar un nuevo paquete de leyes reglamentarias de la reforma judicial, así como las iniciativas en materia de seguridad, investigación e inteligencia, entre otras, con la expectativa de que los senadores logren en menos de 10 días concluir y consensuar los dictámenes sobre desaparición y búsqueda de personas, y de telecomunicaciones.

**Que** en el INE afinan detalles para convocar el domingo a los nuevos ministros con el fin de entregarles sus constancias de mayoría, incluida la del próximo presidente, **Hugo Aguilar**, y en el transcurso de la semana irán citando al resto de cargos. En tanto, en el Tribunal ya llegaron las primeras impugnaciones y las magistraturas deberán decidir si conceden los recuentos que exigen quienes perdieron, y como en otros casos han dicho que la reforma no se toma literal, todo puede pasar.

**Que** en Jalisco el diputado local **Luis Vidrio**, de MC, debió salir a poner su cara y disculparse por el “error lamentable” en que incurrió luego de que MILENIO reveló que celebró su cumpleaños número 51 en una fiesta en la que se cantaron *narcocorridos*, algunos en honor a **Nemesio Oseguera Cervantes**. Y no es para menos, pues su jefe político, el gobernador **Pablo Lemus**, ha sido claro en que el estado no será altavoz del crimen organizado disfrazado de cultura popular. —



## Confidencial

### ¿Adiós a la toga en la SCJN?

Pues los cambios en el Poder Judicial no sólo vienen de fondo, sino que también serán de forma. Resulta que para cumplir los deseos del virtual presidente de la Corte, Hugo Aguilar Ortiz, de vestir con trajes típicos durante las sesiones del Máximo Tribunal, los senadores oaxaqueños **Laura Estrada Mauro**, **Luis Alfonso Silva Romo** y **Antonio Morales Toledo** presentarán una iniciativa de reforma para acabar con el uso obligatorio de la toga con el argumento de acabar con los símbolos de lejanía y elitismo. A este paso ¿qué otros cambios habrá en la Corte?

### Edomex se cuelga medalla de oro por generación de empleos

La entidad más poblada de la República Mexicana, gobernada por la maestra **Delfina Gómez**, fue la que más empleos nuevos aportó en el mes de mayo a nivel nacional. Se trata de 37 mil nuevos empleos, lo que significó 35% de la generación a nivel nacional. El hecho es más relevante, pues en el total nacional hubo una caída, por lo que todavía es más relevante el impulso que existe en el Estado de México. La entidad está aplicando políticas que alientan a las empresas a aumentar su plantilla y a hacer más inversiones. Ojalá hubiera otras entidades que la siguieran.

### Lanza UNAM estrategia contra la violencia

La violencia que azota al país no le es ajena a la Máxima Casa de Estudios, y por ello el rector, **Leonardo Lomelí**, presentó ayer su Estrategia Cultura de Paz: un semillero universitario, porque la UNAM “no puede permanecer neutral ante la creciente escalada de violencia, el resurgimiento de visiones autoritarias, extremismos religiosos, nacionalismos y xenofobia”, dijo. Delicado panorama el que exhibió ante representantes de la Unesco, del Episcopado y diversas ONG. En el acto, **Rigoberta Menchú**, Nobel de la Paz 1992, dijo: “Para alcanzar la paz y la solución política de los conflictos el único camino es el diálogo, pero para eso se requiere de liderazgo político”.

### Carpetazo a denuncias contra Lenia

La Sala Superior del Tribunal Electoral determinó no investigar a la ministra **Lenia Batres Guadarrama** por el presunto respaldo que obtuvo de morenistas en diversas entidades, durante su campaña para mantenerse en el Máximo Tribunal. El TEPJF concluyó que no hay indicios de la comisión de algún delito electoral. Ya puede estar tranquila la juzgadora “del pueblo”.

### Que no abusen de argumentar violencia de género

Que una ciudadana cuestione a **Sergio Gutiérrez Luna**, presidente de la Cámara de Diputados, por presuntamente utilizar sus influencias para conseguir una candidatura a su esposa, no es violencia política en razón de género, sino una crítica severa. Esa es la respuesta que prepara el Tribunal Electoral a la diputada morenista Diana Karina Barreras, esposa de Gutiérrez Luna. La legisladora judicializó la crítica de una tuitera y el TEPJF perfila darle un revés. ¿Quién iba a pensar que los que defienden la libertad de expresión sean los primeros en querer restringirla?

### Hay tiro... por elecciones de Durango

Al coordinador de Morena en el Senado, **Adán Augusto López**, le pareció simpático interrumpir al diputado **Rubén Moreira** para resaltar que algunos de sus compañeros le decían jefe del “mapachismo electoral”. Pero prácticamente fue darse un balazo en el pie, pues el coahuilense le respondió que Morena perdió en las locales de Durango no sólo porque su operación electoral la hizo “un tipo al que le dicen Andy, ese tipo que cree que por el apellido se puede ganar”, dijo, suscitando aplausos entre la oposición.



## Sacapuntas

### DOBLE DESMENTIDO



JUAN RAMÓN  
DE LA  
FUENTE

› Nuevamente se divulgaron ayer “noticias” que apuntaban presiones de Washington al gobierno de México para extraditar a políticos supuestamente vinculados con el crimen organizado; y hubo quienes hasta difundieron listas con nombres y apellidos. Pero, otra vez, fueron desmentidos. Tanto la cancillería, a cargo de **Juan Ramón de la Fuente**, como la embajada de EU en nuestro país, encabezada por **Ronald Johnson**, alertaron sobre la falsedad de dichas versiones.



JESÚS ESTEVA

### VIENE NUEVA POLÍTICA AERONÁUTICA

› La nueva política aeronáutica quedará lista a mediados de 2026, a más tardar. El titular de la SICT, **Jesús Esteva**, hizo el anuncio en el marco de la conmemoración de los 60 años de Aeropuertos y Servicios Auxiliares, y explicó que incluirá seis ejes rectores sobre estándares de seguridad, desarrollo económico, conectividad y sostenibilidad.



ALEJANDRO  
MORENO

### LES PREOCUPA ALIANZA DE LOS JORGES

› Andan celosos en el PRI, que dirige **Alejandro Moreno**, ante los rumores de una eventual alianza entre el PAN, de **Jorge Romero**, y MC, de **Jorge Álvarez Máynez**, rumbo a la intermedia de 2027. Saben que, de concretarse, los tricolores quedarían excluidos y con menos posibilidades de ganar espacios, e incluso de mantener su registro.



HUGO  
AGUILAR

### SASTRES DEL NUEVO MINISTRO

› Traje a la medida del virtual próximo presidente de la Corte, **Hugo Aguilar**, confeccionan los senadores **Antonino Morales** y **Laura Estrada**, de Morena, y **Luis Alfonso Morales**, del PVEM. Presentaron una iniciativa que eliminaría el uso obligatorio de la toga en las sesiones del máximo tribunal, para abolir los símbolos del “elitismo”.



LUISA MARÍA  
ALCALDE

### MORENA IMPUGNA 17 RESULTADOS

› A tribunales va Morena para tratar de revertir los resultados electorales en 17 municipios de Durango y Veracruz. La dirigente, **Luisa María Alcalde**, acusó irregularidades que afectarían a su partido, como coacción y compra de votos, cambio de ubicación de centros de votación y sustitución ilegal de funcionarios de casilla.



HÉCTOR DÍAZ-  
POLANCO

### DIRIGENTE QUE NO ES VISTO..

› Ante los descabros de Morena en Durango y Veracruz, le van a leer la cartilla a las dirigencias locales, para que se pongan a trabajar rumbo a la elección intermedia de 2027. Especialmente al líder en la CDMX, **Héctor Díaz-Polanco**, a quien no le ven actividad territorial alguna para difundir los logros del gobierno de **Clara Brugada**.



MARIO DELGADO

### DELGADO, EN LA UNAM

› La UNAM, encabezada por **Leonardo Lomelí**, abrió las puertas al titular de la SEP, **Mario Delgado**. El funcionario explicó la llamada Nueva Escuela Mexicana y destacó que la educación es la principal apuesta del gobierno federal para fomentar una cultura de paz. Asistió también la Premio Nobel de la Paz, **Rigoberta Menchú**.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Sin aliento.** Claudia Sheinbaum culpó a la oposición de tergiversar sus llamados a la protesta pacífica por el impuesto a las remesas, haber provocado el chisme internacional de que incitó disturbios en Los Ángeles y el reclamo de **Kristi Noem**, secretaria de Seguridad de EU. Pero la mandataria mexicana sólo pidió cartas, no consignas, y menos banderas ondeando en medio de las protestas. Y mientras ella se defiende, la oposición se lanza con todo, pero ya no tienen fuerza ni para un buen escándalo. En la realidad, ni **Jorge Romero**, líder del PAN; ni **Alejandro Moreno**, del PRI, levantan los ánimos. ¿Quién los seguiría en una arenga?

**2. Desconectada.** En pleno incendio diplomático con EU, la presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores, América del Norte, anda más ocupada en saludar colonos que en atender la crisis. **Ruth González**, senadora verdeecologista por SLP y quien diseña su candidatura al gobierno estatal en 2027, presume en redes que alza la voz en apoyo, aunque lo notorio sea su ausencia en el Senado y la cancelación de una reunión donde se abordarían temas binacionales. ¿La presidenta del PVEM, **Karen Castrejón**, dio su aval? **González** tiene sus prioridades. El muro lo levantó ella entre su encargo y su ambición.

**3. Suavecito.** De los gritos a “mejor dialoguemos”, **Gerardo Fernández Noroña** descubrió súbitamente las virtudes del silencio... justo después de que **Claudia Sheinbaum** le sugirió “serenarse”. La Presidenta pidió evitar confrontaciones tras el altercado con el senador **Eric Schmitt**, quien respondió a las burlas del mexicano proponiendo subir el impuesto a las remesas. **Fernández**, obediente, se atrincheró en la prudencia. ¿Cambio de tono? Tal vez. ¿Convicción propia? Difícil saberlo. Lo cierto es que el presidente del Senado pasó de bravucón a diplomático en una sola mañanera. Esto sólo revela lo fácilmente moldeable que es el señor legislador... e imprudente.

**4. Clon.** **Alessandra Rojo de la Vega**, alcaldesa en Cuauhtémoc, de la CDMX, no tardó ni medio periodo en calcar los modos de su predecesora **Sandra Cuevas**. Con cero tacto y cero diálogo, decidió arrebatarles a los mercados públicos el control de los ingresos por baños —sí, los baños—, que, aunque parezca menor, son vitales para el mantenimiento de esos espacios. La respuesta fue inmediata: bloqueos en San Cosme, Juárez y Granaditas, y el grito unánime de los locatarios: “¡Parece que llegó otra **Sandra!**”. La diferencia entre el cambio y la copia suele estar en el fondo... y, aquí, todo parece indicar que sólo cambiaron la etiqueta.

**5. Aguantar vara.** **Bernardo Bátiz**, el otrora respetado hombre de leyes, fue abucheado en su propia casa, el Poder Judicial. En pleno homenaje, magistrados jubilados le gritaron “¡hipócrita!” y “¡fuera!”, mientras defendía la reforma que busca transformar o someter a jueces y ministros tras la vía del voto popular. “A ver quién me saca”, replicó con tono bravucón, más político que jurista. Y nadie lo sacó, pero tampoco lo respetaron. Quedó claro, el aplauso se fue con **Norma Piña**, la ministra presidenta de la SCJN, y el repudio se quedó con él. La ceremonia no honró trayectorias, evidenció fracturas. Si esto no es señal de alerta, ¿qué lo sería?

## › “El traidor principal”

Y fue el coordinador de los senadores del PRI, **Manuel Añorve**, el que durante la sesión de la Comisión Permanente de ayer soltó un fuerte raspón a quien preside la Cámara alta: “El traidor principal que hay en este Senado es **Fernández Noroña**. Tan es así, que dinamita a la Presidenta de la República”, soltó. Al legislador morenista ayer le llovió fuerte, luego de que la víspera al entrar en confrontación con un senador republicano de EU, echara un poco por la borda las gestiones que una comisión multipartidista hizo en Washington para impedir la aplicación de un impuesto a las remesas. Antes, en la conferencia mañanera, a la Presidenta **Sheinbaum** le preguntaron sobre el tema, a lo que, sin personalizar, respondió: “Que todo mundo se serene, no ayuda la confrontación... lo que tenemos que buscar pues siempre es la protección del pueblo de México y el bienestar de nuestra nación, ése es el papel de todo representante popular”. Ahora sí que llovió en lo mojado.

## › Revista del Consumidor, impresa de nuevo

Y donde están más que contentos es en la Procuraduría Federal del Consumidor, a cargo de **Iván Escalante**. Y es que resulta que el martes pasado se dio cuenta del regreso a su versión impresa de la Revista del Consumidor. El regreso por ende de la distribución física de esta publicación permitirá a la población, que la reconoce, tener información de primera mano para tomar las mejores decisiones sobre productos que adquiere o servicios que contrata. Se ha informado que el retorno de la revista impresa fue un proyecto arropado desde el primer momento por la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, de ahí que lo presumiera hace unos días en la conferencia mañanera. Escalante, por lo pronto, ha señalado que independientemente del relanzamiento de la revista, cuya edición en papel se frenó por la pandemia, la versión digital se mantendrá al alcance de todos. Ahí el dato.

## › ¿Amerita una revisión mayor?

Nos piden no perder de vista el caso de los contratos que antecedieron al criticado cierre de museos a cargo del INAH, pues a juicio de quienes conocen de licitaciones, podría implicar una revisión mayor. Y es que se trata de la contratación de empresas de seguridad a las que, nos dicen, vinculan con otra del cónsul honorario de Nicaragua en Nuevo León y Saltillo, **Elías Gerardo Valdés**, que ha recibido contratos de diversas instancias de gobierno. Nos hacen ver que auditorías públicas han dado cuenta de anomalías en las que dicha compañía ha incurrido como la falta de capacidad técnica, material y humana al no contar con personal suficiente dado de alta en el IMSS o el uso de filiales para realizar subcontratación o participar en concursos. En el caso de los museos se señalaba también al encargado de seguridad y resguardo **Pedro Alberto Velázquez**, exfuncionario del INM –dependencia con la que SEICSA tuvo también contratos– y que ya dimitió. Así que pendientes.

## › El alegre de Jalisco

Muy mal se vio el diputado local de Jalisco, **Luis Octavio Vidrio**, al celebrar su cumpleaños con un intérprete de narcocorridos. Durante el festejo realizado el pasado viernes, el cantante **Chicho Castro** entonó una pieza en la que se exalta la figura de **Nemesio Oseguera, El Mencho**, líder del CJNG. Por algo similar, los integrantes del grupo Los Alegres del Barranco enfrentan un proceso penal, acusados de hacer apología del delito. La diferencia es que a los sinaloenses los contrató un particular y a **Chicho** un representante popular que, creen muchos, no debería fomentar la difusión de contenidos que glorifican a los generadores de violencia. El diputado de MC, nos dicen, actuó a contracorriente del esfuerzo que realiza el gobernador de Jalisco, **Pablo Lemus**, por inhibir la difusión de narcocorridos en la entidad, y le dio armas a los detractores de su partido, en especial a quienes ven en algunos de sus militantes ligas con el crimen organizado. Uf.

## › Un ábaco para Veracruz

Tras la confirmación de la caída del sistema de cómputo de la elección judicial de Veracruz, el OPLE decidió hacer a un lado la tecnología y apostarle al ábaco. El árbitro detectó en el conteo digital “inconsistencias”, como la duplicación de datos, que “incrementaban exponencialmente los votos obtenidos por algunas candidaturas”. Muchos entendieron esto como que algo o alguien estaba inflando la votación de ciertos aspirantes, lo que adquiere un nivel de escándalo. Queda claro, nos dicen, que el órgano electoral no cumplió con garantizar la certeza del cómputo a través de un sistema que, se demostró, no contaba con el blindaje necesario. En una decisión insólita, el OPLE decidió desechar el avance del conteo que se tenía de las seis horas en que el sistema funcionó el pasado lunes, y empezó de cero con un nuevo cómputo, ahora a mano. Muchas suspicacias se generaron por este sainete. Y muchas otras brincarán, cuando termine el proceso. Atentos.

## › Giro en caso emblemático

Con la novedad de que uno de dos casos emblemáticos en el Poder Judicial en los últimos 20 años comenzó a derrumbarse ayer. A menos de tres meses de que concluya labores la actual Suprema Corte de Justicia de la Nación y rinda protesta la nueva integración, la Primera Sala abrió la posibilidad de echar abajo el caso Wallace, en el que la fallecida activista **Isabel Miranda** se mantuvo litigando en contra de seis personas hasta el día de su muerte, por el presunto secuestro y homicidio de su hijo, **Hugo Alberto Wallace**. Y es que los ministros otorgaron un amparo a **Juana Hilda González Lomeli**, que le da libertad inmediata tras 19 años en prisión, al determinar que sus declaraciones fueron obtenidas bajo tortura. Por el caso aún hay cinco personas que enfrentan procesos, por lo que con este fallo se abre la posibilidad de que también recuperen su libertad. El resolutivo representa un giro radical en la narrativa que se mantuvo por casi dos décadas.

# REDES DE PODER



## Moctezuma más que relegado

No se le ve, pero tampoco se le extraña. Cada vez resulta más evidente que el **embajador de Estados Unidos en México, Esteban Moctezuma**, no cuenta con la **confianza ni del canciller Juan Ramón de la Fuente y menos de la presidenta Claudia Sheinbaum**. En una de las etapas más comple-

jas de la **relación bilateral** con el vecino del norte, ni ayuda, ni se ayuda. Relegado totalmente en la **reunión con el subsecretario de Estado, Christopher Landau**, quedó más que evidenciado, pero en general **ajeno al diálogo** en estos momentos de tensión en todos los ámbitos. Si va a ejercer solo su cargo a través de las redes sociales, queda cada vez más claro que solo está ocupando un espacio, pero queda cada vez bajo su cargo, no

aporta. La verdadera pregunta es ¿cuándo dejará su cargo? Atentos.

## Otra denuncia contra Esparza

Los disidentes del **Sindicato Mexicano de Electricistas (SME)** se encuentran en modo pugilista y acudirán con **Marath Baruch Bolaños López, secretario del Trabajo**, para exhibir los excesos de **Martín Esparza** y la búsqueda de su perpetuidad al frente del **SME**.

Nos cuentan que entre los documentos que llevarán está la denuncia presentada recientemente ante la **Fiscalía General de la República (FGR)**, ya que según ello hay un **saqueo a la nación**

perpetrado desde el edificio de **Insurgentes Centro**.

Y para completar el cuadro, llevan el acta constitutiva en la que se demuestra que **Esparza Flores** tiene un lugar **V.I.P.** en el **Consejo de Administración** ya que es **patrón y líder sindical** al mismo tiempo. Nos dicen que esa aberración se la harán notar a **Marath Bolaños** para impedir que se le valide como **líder sindical** y se le niegue la toma de nota. Total como dicen entre los grupos opositores que **"caiga Martín con sus propias palabras"**. Ya se verá.

## Continúa polémica por resguardo en el INAH

**Trabajadores del Instituto Na-**

**cional de Antropología e Historia (INAH)** se **manifestaron** el día de ayer frente al **Centro Comunitario Casa de Morelos**, en **Ecatepec**.

Los **inconformes portaron cartulinas** donde exigieron que la **vigilancia del inmueble** sea asumida por elementos de la **Policía Auxiliar** y no por la empresa contratada recientemente. También hicieron un llamado a las autoridades del **INAH** para que se garantice la **seguridad del recinto** y se atiendan las denuncias internas, como la destitución de la directora del recinto, **Patricia Moreno**. La controversia, por lo visto, no se limita a los recintos de la capital del país.

OPINIÓN

Pepe Grillo  
pepegrillocronica@gmail.com



## México-EU, desatar nudos

La reunión en Palacio Nacional entre la presidenta Sheinbaum y el subsecretario de Estado de la Casa Blanca, Christopher Landau, viejo conocido porque fue embajador en México, se llevó a cabo en un inocultable contexto de alta tensión.

Las protestas de migrantes en Los Ángeles y la acusación de que la presidenta mexicana promueve las movilizaciones, han enrarecido un ambiente ya de por sí turbio.

**La reunión duró más de dos horas, mucho tiempo para un encuentro diplomático, pero muy poco para desahogar una agenda bilateral cargadísima. No obstante, el diálogo es la mejor**

**opción para desatar nudos.**

Mucho de lo que viene depende de las protestas que ya rebasaron los límites de Los Ángeles y se han extendido a otras ciudades americanas con fuerte presencia de migrantes. El gobierno de Trump le sacará todo el provecho político posible, por lo que la defensa mexicana tiene que ser lúcida, valiente y sí, con cabeza fría.

**¿Otro grupo de autodefensa?**

Hace más de una década, diversas comunidades de Michoacán, hartas del hostigamiento de las bandas criminales, crearon grupos de autodefensa para combatir, con las armas, a sus agresores, en ese enton-

ces Los Caballeros Templarios, cuyo jefe era Servando Gómez, La Tuta.

Pasaron los años, las bandas agresoras cambiaron de piel, pero comunidades como La Ruana, en Buenavista Tomatlán, siguen bajo asedio de grupos de la delincuencia organizada.

**La diferencia más notable es que los agresores ahora usan drones para intimidar a la población que ya está pensando, ya lo advinó usted, en formar otro grupo de autodefensa.**

En el pasado se logró vencer a los Caballeros Templarios. Una victoria pírrica, si las hay, porque el CJNG heredó sus operaciones criminales.

**La oposición mexicana y la Casa Blanca**

Casi todos pensaban que la oposición en México era poco más que un cero a la izquierda, grupos irrelevantes cuya voz se escucha apenas como susurro.

Casi todos, pero Morena y en general el oficialismo no. La dirigente nacional de Morena, Luisa María Calderón, atribuyó a la oposición la versión de que el gobierno mexicano alentó las protestas en California. Las versiones llegaron hasta la Casa Blanca que tuvo una respuesta contundente.

**¿Los dichos de la oposición**

**mexicana activan la maquinaria del Salón Oval? Quién lo diría. Qué calladito se lo tenían. Ni siquiera los líderes de los partidos de oposición imaginaron tener esa influencia internacional, ser jugadores de las grandes ligas.**

O tal vez no tienen esa influencia, siguen en las ligas menores, pero el gobierno y su partido no encontraron a nadie más para echarle la culpa de las pifias. ¿Usted, amigo lector, qué cree?

**Infraestructura en Torreón**

Y mientras tanto en Coahuila, el gobernador Manolo Jiménez y el alcalde de Torreón, Román Cepeda, pusieron en marcha una de las obras más importantes de la región lagunera, la construcción de la segunda etapa del bulevar La Joya - La Partida a la que se destinará una inversión magna de 150 millones de pesos.

Se trata de una obra que se comprometió desde los tiempos de la campaña de Jiménez. El compromiso contraído se está cumpliendo. Toda la zona de la Laguna está recibiendo apoyos, pero en particular el municipio de Torreón para que conserve su alto nivel de vida que la distingue entre las ciudades norteañas del país.

## EL CABALLITO

### Reaparece Rosario Robles en el PRD Edomex

:::: La exjefa de Gobierno de la CDMX impulsada por el PRD, **Rosario Robles**, reapareció ayer en un acto público organizado por el sol azteca en el Estado de México. Nos dicen que su presencia, para dictar la conferencia *La transición traicionada*, forma parte de los esfuerzos de los dirigentes perredistas que aún quedan para reconstruir el partido político local. Nos señalan que doña Rosario lanzó críticas a la Cuarta Transformación, movimiento que calificó como un proyecto autoritario, y llamó a recuperar los principios que dieron origen al PRD: justicia social, libertades y democracia interna. Nos aseguran que su discurso sacude a un partido que ha perdido rumbo y presencia, al tiempo que enfrenta el dilema de redefinirse o desaparecer.



ESPECIAL

Rosario Robles

### Alistan operativo por Marcha del Orgullo en CDMX



ARCHIVO EL UNIVERSAL

César Cravioto

:::: Nos dicen que ayer el secretario de Gobierno capitalino, **César Cravioto**, se reunió con organizadoras de la Marcha del Orgullo 2025, que se realizará el 28 de junio, para garantizar una jornada libre, segura y ordenada. La capital del país, nos recuerdan, es respetuosa de la diversidad e identidades. Así se afinan los detalles para lo que será la colorida movilización sobre Reforma hacia el Zócalo.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

### Otra vez las explosiones de polvorines en Tultepec

:::: Una vez más, en el municipio de Tultepec, específicamente en la zona de La Saucera, se registró ayer una explosión en al menos 15 módulos donde se trabaja con pirotecnia y que causó la muerte de una persona y heridas a nueve. Nos dicen que, si bien las autoridades federales, estatales y locales acudieron a atender la emergencia, lo cierto es que las medidas de protección civil vuelven a estar en la mira. El edil, el morenista **Sergio Luna Cortés**, descartó que la explosión se haya debido a una fuga de gas registrada en una casa. Lo cierto es que algo falló para que ocurriera nuevamente un accidente que tuvo víctimas fatales en este ayuntamiento, donde la mayoría vive de la elaboración de productos pirotécnicos.



ESPECIAL

Sergio Luna Cortés

## + OPINIÓN

## COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO

novel\_luis@yahoo.com.mx

## Violencia vicaria

El Congreso mexiquense sigue adelante con el perfeccionamiento de leyes en temas delicados, que afecten la vida de las mujeres, niños, y en general de las familias, como la violencia vicaria, que es un tema serio y preocupante, no como lo tomó a chiste (o ignorancia)

**Ricardo Monreal.** Por eso, en comisiones de la LXII Legislatura mexiquense, se aprobaron penas de hasta 10 años con ocho meses de prisión, para quien cometa el delito de violencia familiar, en su modalidad de violencia vicaria, para causar daño físico, psicológico, patrimonial o de cualquier otra índole a su cónyuge, concubina, concubinario o persona con quien tuviera una relación afectiva o sentimental; y para quien dirija actos u omisiones que afecten directa o indirectamente, utilizando a sus ascendientes, descendientes y hasta seres sintientes. Este tema de la violencia vicaria fue presentado en la Legislatura pasada por la bancada perredista. Ahora tocó a Morena a través de la diputada **Selina Trujillo Arizmendi**, PRD, PAN y Verde, establece la pérdida de patria potestad, sanciones que podrían llegar a 800 días multa, y someterse a un tratamiento psicoterapéutico, psicológico, psiquiátrico o reeducativo, sin perjuicio de las penas que correspondan por otros delitos.

Y tal y como lo comentamos ayer, **Rosario Robles** estuvo con los perredista, en una conferencia que congregó a la militancia, a los líderes políticos y partidistas del Estado de México como **Omar Ortega, Arturo Piña y Javier Rivera Escalona**. La exfuncionaria perredista, aseguró que la izquierda no gobierna en el país, sino una dictadura. Y al hablar del papel político de las mujeres, señaló dijo que no llegaron a las Caras a defender a violadores, ni a obedecer a ciegas, sino a enarbolar demandas; también criticó severamente el desmantelamiento de políticas públicas fundamentales para las mujeres trabajadoras, como las estancias infantiles y las escuelas de tiempo completo. **Rosario Robles**, quien es sin duda, una gran conversadora y sus experiencias negativas, sus escándalos y el paso por la cárcel por una supuesta venganza, la han llevado a reflexionar sobre las fallas del sistema político mexicano, la coyuntura que vive el país y las desigualdades entre hombres y mujeres.

En Tultepec se repiten las explosiones, los talleres clandestinos de pirotecnia, los abusos policíacos y las tragedias que no terminan. El pretexto siempre es la "tradición", esa tradición manchada de sangre y cadáveres.

## SUBE Y BAJA

**Mónica Soto***Magistrada presidenta del TEPJF*

La sala Especializada del órgano autónomo del Poder Judicial ordenó inscribir al exgobernador de Morelos, Cuauhtémoc Blanco, en el Registro Nacional por violencia política de género en agravio de la exdiputada Juanita Guerra Mena

**Gerardo Fernández Noroña***Presidente mesa directiva del Senado*

En una nueva ocurrencia, la bancada de Morena impulsa que se elimine el uso oficial de la toga para los nuevos ministros de la SCJN, pues consideran que es elitista y aleja el acercamiento del pueblo



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

## La captura del Poder Judicial

La conclusión de los cómputos distritales del INE ha constatado que la elección de juzgados fue, en realidad —como algunos advertimos desde hace tiempo—, un mecanismo diseñado por el oficialismo para capturar políticamente al Poder Judicial mediante su colonización con personas afines al régimen, enmascarándola tras una pretendida legitimidad derivada del voto popular.

La ínfima participación de apenas un 13% (la más baja en la historia para una elección de cargos federales), no permitió que se concretara la querida validación popular de la reforma al Poder Judicial ni de quienes serán los responsables de impartir justicia. Hoy queda clara la falacia que por más de un año vendió el morenismo en el sentido de que la reforma judicial se derivaba del mandato popular emanado de las urnas en la elección del año pasado.

Sin embargo, lo que sí convalidaron con creces los resultados electorales es que la operación política que desplegó el oficialismo a través del aparato estatal (federal y local) y de Morena por

conducto de sus estructuras clientelares, les permitió que fueran electos todos aquellos perfiles que impulsaron y promovieron, concretando de este modo la captura política del Poder Judicial, objetivo primario de la reforma constitucional impuesta unilateralmente en septiembre del año pasado. Lo anterior lo demuestran dos hechos concretos que hoy son plenamente verificables a la luz de los resultados que arrojaron los cómputos definitivos.

El primer hecho es que, si se toma en cuenta a quienes fueron las personas que ganaron las elecciones correspondientes a las altas cortes del país (la SCJN, el Tribunal de Disciplina Judicial y la Sala Superior del TEPJF) todas, sin excepción, coinciden con los nombres que promovieron los “acordeones” del oficialismo.

Dichos acordeones, como lo han evidenciado los bien documentados reportajes de investigación que en las últimas semanas ha venido publicando Animal Político, y que fueron difundidos (con todo e instrucciones para descargar, imprimir y utilizar el día de la elección las versiones pre-

paradas específicamente para cada entidad federativa) a través del sitio “Poder Judicial 4T”, contienen los nombres precisos de las nueve personas que fueron elegidas como ministros y ministras de la Suprema Corte, el de las cinco que pasarán a integrar el Tribunal de Disciplina y el de las dos que se incorporarán a la Sala Superior del Tribunal Electoral.

La “sorprendente” coincidencia entre las candidaturas más votadas y los perfiles promovidos por los acordeones que ilegalmente difundió el morenismo también se extendió —como lo demuestra Animal Político— a otros órganos judiciales como ocurrió con las Salas Regionales del TEPJF en las que, de las 15 magistraturas electas, 11 fueron promovidas en esos indebidos mecanismos de inducción del voto (solo las tres magistraturas que fueron elegidas en la Sala Monterrey y una de la Sala Toluca correspondieron a personas cuyos nombres no habían estado incluidos en las listas oficialistas).

El segundo hecho es que prácticamente todos los cargos de las instancias judiciales antes mencionadas serán ocupados por personas que fueron propuestas por los poderes políticos del Estado, es decir, el Legislativo y el Ejecutivo hoy controlados por la coalición gobernante.

En efecto, seis de los nuevos inte-

### Las personas elegidas fueron candidateadas por Morena.

grantes de la SCJN son personas postuladas por el Ejecutivo (dos de ellas lo fueron también por el Legislativo) y las tres restantes son las tres ministras morenistas en funciones que, en su momento, fueron propuestas por López Obrador y cuya lealtad al oficialismo es descaradamente declarada.

Lo mismo pasó con los cinco miembros electos al Tribunal de Disciplina que, o bien estaban en funciones como consejeros de la Judicatura Federal propuestos por el morenismo, o bien fueron candidaturas presentadas por el Poder Ejecutivo.

De igual modo, las dos nuevas magistraturas que se incorporarán a la Sala Superior fueron propuestas por el Ejecutivo (una de ellas también por el Legislativo y el Judicial).

Así, prácticamente todas las personas que resultaron elegidas fueron candidateadas por los poderes controlados por Morena, o bien promovidas ilegalmente para llegar a sus cargos por el oficialismo en lo que fue, a todas luces, una exitosa y bien aceitada estrategia de captura política del Poder Judicial. ●

Investigador del IJ-UNAM.

@lorenzocordovav

## ENTRE IMPUGNACIONES Y EL INFORME DE LA OEA



ARTURO SÁNCHEZ  
PROF. INVESTIGADOR,  
ESCUELA DE  
CIENCIAS SOCIALES  
Y GOBIERNO TEC DE  
MONTERREY  
@ARTUROSANCHEZG

### **Lo que sigue serán los recursos ante el Tribunal Electoral, mientras el INE niega el recuento de votos**

El pésimo diseño del proceso electoral sigue generando problemas y protestas no previstas. Después de la jornada del 1 de junio, el reclamo de quienes perdieron era de esperarse simplemente por falta de información y por la prístina coincidencia entre el contenido de los acordeones y los nombres de quienes ganaron.

Lo que sigue serán los recursos ante el Tribunal Electoral, mientras el INE niega el recuento que solicitaron algunos candidatos, dado el alto número de votos nulos.

El Consejo General justifica su decisión en el hecho de que ese

tipo de recuentos no está previsto en la normatividad y los candidatos no tienen representación en los cómputos.

Falta aún conocer los resultados de la fiscalización de los gastos de campaña y el posible rebase de los topes por parte de quienes ganaron. En todo caso, la polémica continuará, pues grupos de la sociedad civil y algunas candidaturas se inclinan por solicitar la nulidad de las elecciones.

No se trata de anular la elección sólo por la difusión de un acordeón ganador, sino por la secuencia de acontecimientos que generaron las condiciones que en su conjunto no permitieron elecciones democráticas. Sin embargo, no pareciera que el INE o el Tribunal Electoral contemplan

ese tipo de escenarios y seremos testigos de otra confrontación político-jurídica en los medios.

Por eso cobró tanta relevancia el Informe Preliminar de la Misión de Observación Electoral de la OEA. Después del triunfalismo expresado por la presidenta Sheinbaum sobre el éxito de la elección, al oficialismo no le quedaba más que desacreditar las conclusiones de la OEA.

El problema para el gobierno es que el Informe no miente y hace un análisis integral del

proceso: destaca la confrontación desde 2023 de la relación entre el gobierno y la SCJN; recuerda la construcción de la mayoría calificada del oficialismo en el Congreso, avalada por el INE y el TEPJF; analiza las preocupaciones de la ONU y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por los posibles efectos de la elección judicial; recuerda los recursos interpuestos contra la reforma aprobada y destaca la aprobación de la "supremacía constitucional"

para blindar las reformas realizadas.

Incluso, la OEA repara en las limitaciones que enfrentó el INE para iniciar legalmente el proceso electoral y los obstáculos que tuvo para validar las candidaturas. Lo demás es analizar los requisitos de

la reforma para elegir jueces, las deficiencias para la difusión de las candidaturas, la falta de recursos para el INE, las características de las boletas, los acordeones, etcétera.

Si no fuera la OEA, cualquier análisis serio llegaría a las mismas conclusiones al hacer un análisis integral de la elección. El hecho es que a nivel internacional no hay reconocimiento a esta elección, mientras aquí empiezan las impugnaciones, aunque difícilmente prosperará la nulidad.

***"Si no fuera la OEA, cualquier análisis serio llegaría a las mismas conclusiones al hacer un análisis integral de la elección".***

## LA ELECCIÓN JUDICIAL: EL ENSAYO GENERAL DEL RÉGIMEN



GUILLERMO LERDO DE TEJADA  
COLABORADOR  
@GUILLERMOLERDO

### **La federación mexicana ha dejado de ser, en los hechos, una democracia representativa**

Desde 1962, la Organización de Estados Americanos (OEA) ha participado en más de 330 misiones de observación electoral en 28 países. A México ha llegado ocho comitivas desde 2009.

De forma consistente, las conclusiones de esas visitas —en las que participan especialistas de distintas nacionalidades— habían reconocido los avances sostenidos del sistema electoral mexicano. El INE era un modelo internacional: desde la seguridad de la credencial, la transparencia del conteo y la eficacia del PREP. Apenas unos años después de dejar atrás un sistema autorita-

rio de siete décadas, México se convirtió en ejemplo global de cómo organizar elecciones justas y transparentes.

Hasta 2025.

Hace unos días, la OEA publicó su informe sobre la elección judicial, que no sólo registra múltiples irregularidades del proceso, sino que concluye desaconsejando por completo el mecanismo para elegir juzgadores, por los riesgos de “debilitar la transparencia, imparcialidad, eficacia e independencia del Poder Judicial”.

Pero lo más revelador no es el contenido del documento, sino la reacción del gobierno: virulenta, descalificadora, intolerante. Porque más allá de la captura del Poder Judicial, esta elección parece haber trazado el diseño de lo que será el modelo electoral del régimen para el futuro: elecciones de alcaldes, gobernadores, legisladores y hasta la Presidencia.

En efecto, el gobierno logró imponer un proceso:

1. Ilegítimo desde su origen, porque la reforma que lo habilitó fue aprobada con una sobrerrepresentación legislativa ilegal;
2. Sin legitimidad popular, con 13% de participación, parte de la cual fue puro voto de protesta;
3. Sin la participación de las fuerzas opositoras, que pese a su

minoría representan una parte esencial de la soberanía nacional;

4. Sin un conteo ciudadano efectivo de los votos;

5. Con millones de boletas no utilizadas y no destruidas, que abren margen al fraude;

6. Plagado de ilegalidades documentadas;

7. Con amplio cuestionamiento social; y

8. Con abierto rechazo a la crítica internacional, por primera vez no sólo ignorada, sino atacada desde el poder.

*“Se suma la desaparición del último contrapeso real, el Poder Judicial, y la conversión definitiva del INE en instrumento del régimen”.*

Y pese a todo, la elección se llevó a cabo. Y con ella, se pondrá en marcha la reestructuración más profunda del Estado mexicano en décadas.

Las voces que aún insisten en que “el proceso es perfectible”, que “esto apenas comienza”, simplemente no están prestando atención: la federación mexicana ha dejado de ser, en los hechos, una democracia representativa. Se suma la desaparición del último contrapeso real, el Poder Judicial, y la conversión definitiva del INE.

Lo que ocurrió el 1 de junio no fue un accidente ni un exceso corregible: fue un ensayo general del nuevo orden político que vivimos. Que nadie se diga sorprendido, el libreto ya está escrito.

# Los juristas y la burla electoral



**Rubén  
Moreira**

Diputado Federal  
@rubenmoreiravdz



A un juzgado de carácter nacional, va a llegar un candidato con solo el voto del 04 por ciento de los electores del país. Un diseño constitucional torpe y deficiente, interpretaciones a modo, una abstención sin precedentes y la incomprensión del proceso electoral, provocan situaciones como la anterior.

La legitimidad de los jueces deviene de la calidad de sus sentencias, no de la popularidad ante los electores, decía el constituyente Paulino Machorro Narváez. La reforma que impuso el régimen, forma parte de una estrategia para dismantelar el Estado democrático. Por su parte, la abstención debe ser analizada desde una perspectiva sociológica y no desde la simpleza de las falacias argumentativas.

La reforma no va a mejorar la justicia. En ese tema, para tener buenos resultados, una sociedad debe conjuntar diversos factores. Algunos de ellos: un clima de paz que garantice la vida, leyes modernas, instituciones sólidas, presupuestos que respalden, entre otras cosas, suficientes jueces, fiscales, peritos, policías y defensores públicos.

La elección es producto de una venganza y de la torpe idea de alguien que buscaba descubrir el agua tibia. A lo anterior se agrega una deficiente redacción de los textos constitucionales y legales; además de la "ayudadita" que las autoridades electorales, en particular el INE, le dieron al régimen.

En el ámbito internacional el experimento es visto con desconfianza y extrañeza. Por sus instituciones legales, el país contaba, hasta hace unos días, con un bien ganado prestigio. México entregó al mundo el Juicio de Amparo y la mejor doctrina en derecho laboral y agrario. Hoy somos el "hazmereír" de la academia global y, al interior, solo los abogados cercanos al régimen festejan la ocurrencia. Por cierto, varios de ellos, en el pasado consideraban un disparate lo que ahora apoyan. Así de convincente es la panza y el poder.

Luigi Ferrajoli se define como un Iuspositivista crítico. Cuenta con un buen número de doctorados *honoris causa* de las más prestigiadas universidades europeas y americanas. Hace unos días, el eminente Juan Antonio García Amado le cuestionó sobre lo sucedido en México, calificándolo como "una locura". Su respuesta traducida al español: "Yo creo que sí es una locura. Espero que solo sea un signo de analfabetismo institucional."



Javier  
Aparicio

Académico  
del CIDE

javier.aparicio@cide.edu.mx

## Votaciones extraordinarias

La elección judicial estuvo diseñada desde un principio para inducir una baja participación, de modo que el resultado fuera controlable por el gobierno.

**E**l pasado lunes 9 de junio concluyeron los cómputos distritales judiciales del INE sobre la elección extraordinaria del Poder Judicial de la Federación. La semana pasada escribí aquí mismo que una elección con sólo 13% de participación —y cuyos resultados eran previsibles con antelación— debilita gravemente la confianza en las contiendas electorales y, además, lastima la confianza en las autoridades que la organizaron por mandato de la reforma judicial.

La elección judicial estuvo diseñada desde un principio para inducir una baja participación, de modo que el resultado fuera sumamente controlable por el gobierno. Esto se advirtió con la debida antelación y los resultados que hoy conocemos así lo convalidan. Veamos por qué.

En primer lugar, la reforma judicial, aprobada sin el consenso de la oposición, estableció que el gobierno postularía a dos tercios de las candidaturas, seleccionadas mediante comités técnicos evaluadores integrados por simpatizantes oficialistas. Además, se prohibió a los partidos políticos participar —lo cual no parece una mala idea, hasta que se considera que el gobierno cuenta con un nutrido grupo de servidores públicos que promovieron el voto de manera descarada—. Incluso la mejor de las candidaturas a cualquier cargo estuvo impedida de hacer grandes gastos de campaña y tuvo mínimo acceso a medios de comunicación. Por último, el presupuesto del INE tuvo el mayor recorte en su historia.

Si bien la tasa de participación electoral a nivel nacional fue de 13%, los cómputos distritales del INE indican que hubo 5% de casillas con una participación mayor a 31 por ciento. En el 1% de casillas más atípico, la participación fue mayor a 59 por ciento. Según los cómputos distritales, en 1,224 casillas hubo una participación mayor a 50% de la lista nominal y en 811 casillas hubo una participación mayor a 60 por ciento. Chiapas y Guerrero son las entidades con más casillas de este tipo. En 106 casillas se reportó una participación de 100% de la lista nominal y en 11 casillas una participación superior a 100 por ciento.

En la mayoría de las entidades, las tasas inusuales de participación electoral tienen una correlación positiva con los porcentajes de votos obtenidos por las nueve candidaturas punteras para la Suprema Corte.

Al tratarse de una elección con listas abiertas, los porcentajes de votación de cada candidatura a la Corte o cualquier otro cargo judicial pueden ser engañosos. Por ejemplo, al haber nueve asientos a elegir para la Corte, el voto máximo posible para cada candidatura es de  $100/9=11.1$  por ciento. En 422 casillas del país, alguno de las cuatro candidaturas más votadas —Aguilar, Batres, Esquivel y Figueroa— recibió más de 11% de votos. Es decir, que tuvimos casillas donde todos los electores votaron por estos mismos candidatos, una coincidencia extraordinaria, por así decirlo. En 1,286 casillas, tanto Hugo Aguilar como Lenia Batres recibieron más de 10% de votos cada uno.

¿Qué tan fragmentado fue el voto para la Suprema Corte? Hay quienes dicen que la elección judicial consistió en una especie de contienda de acordeones libres para informar el voto de electores con diferentes intereses —y que la oposición debió impulsar su propio acordeón—. En conjunto, las nueve candidaturas más votadas consiguieron, en promedio, 32.7% de los votos de cada casilla.

Una manera alternativa de evaluar los votos de cada candidatura a la Corte es considerar su proporción de votos respecto del total de personas que votaron (12.96 millones de electores). Desde este enfoque, el próximo ministro presidente de la Corte, Hugo Aguilar, recibió el apoyo de 47.7% de los electores que votaron el 1 de junio. Por su parte, Lenia Batres, recibió el apoyo de 44.7% de los electores; Yasmín Esquivel, 40.9% y Loretta Ortiz 38.6 por ciento.

Podría decirse que las tres ministras eran las candidatas más conocidas. A pesar de ello, Hugo Aguilar pudo superarlas. Celia Maya y Bernardo Bátiz, menos conocidos, pero que compitieron para el nuevo Tribunal de Disciplina Judicial, tuvieron más votos que algunos candidatos presidenciales del pasado. Son resultados extraordinarios para campañas tan austeras, sin duda.



## La OEA y el gobierno mexicano

Un párrafo desató la ira del gobierno, en especial las últimas 22 palabras que son lapidarias y confirman que la reforma constitucional al Poder Judicial fue un lamentable error.

“La ciudadanía y las instituciones mexicanas deberán evaluar si el modelo actual de selección de autoridades judiciales a través del voto popular, que no tiene precedentes a nivel mundial, contribuye a fortalecer los principios fundamentales de la administración de justicia; o si, por el contrario, acaba debilitando la transparencia, imparcialidad, eficacia e independencia del Poder Judicial.... Dicho lo anterior, la Misión no recomienda que este modelo de selección de jueces se replique para otros países de la región”.

El documento de la OEA circuló como reguero de ‘pólvora’. Para la Jefa del Estado fue un duro golpe y acusó recibo: la Secretaría de Relaciones Exteriores se inconformó. El argumento central de la nota diplomática: el organismo internacional excedió sus facultades. Desde Morelos, en medio de una gira de trabajo, la Presidenta manifestó su molestia: “Que la OEA opine cómo se desarrolló

la elección, pero que se guarde, porque no está en sus estatutos, lo que significa la profunda reforma del Poder Judicial en nuestro país”, y agregó: “Pero ahora ya quieren opinar sobre el sistema que decidieron los mexicanos para elegir a los miembros de la Corte, los magistrados y los jueces, no tienen atribución para ello”.

Desde 1994, en México se alienta la observación electoral internacional. Para las democracias modernas, confirma que el proceso fue limpio, útil y justo. Las dictaduras las evaden y descalifican sus conclusiones. En el portal del organismo encontramos: “Desde 1962, la OEA ha desplegado 331 Misiones de Observación Electoral (MOE) en 28 países del hemisferio (...). La implementación de metodologías permite analizar aspectos clave del ciclo electoral, como la participación política de las mujeres, la presencia electoral de pueblos indígenas y afrodescendientes, los sistemas de financiamiento político, entre otros temas”.

La misión la encabezó el excanciller de Chile Heraldito Muñoz, y la integraron 16 personas de 10 nacionalidades. El trabajo de los observadores fue gracias a la contribución financiera de Canadá, Colombia, Corea del Sur, EU, Francia, Países Bajos, Panamá y República Dominicana.

López Obrador completó su venganza contra los jueces, lo hizo usurpando la voluntad popular y eso quedó demostrado con el triunfo de la abstención. El mundo ve las ocurrencias del régimen y empieza a desenmascararlas. Nuestra diplomacia es débil y errática. Es un talón de Aquiles para el gobierno.

\*

*“Desde 1994, en México se alienta la observación electoral internacional. Para las democracias modernas confirma que el proceso fue limpio, útil y justo. Las dictaduras, por el contrario, las evaden y no dudan en descalificar sus conclusiones”.*

— OMNIA —



EDUARDO  
R. HUCHIM

#OPINIÓN

2027,  
ELECCIÓN  
INVIABLE

**Lo segundo que debería corregirse de inmediato es la antinomia que, con gran irresponsabilidad, dejaron pasar sobre la presidencia de la Corte**

L

a primera gran lección que debe derivarse de la primera elección judicial que —insisto— fue un éxito con sordina, es mover de fecha la segunda elección, prevista para 2027, porque resultaría un despropósito pretender que el ciudadano simultáneamente elija diputados federales, gobernadores, ayuntamientos y diputados locales y, además, magistrados y jueces federales, electorales, regionales y estatales.

Ello porque, además de la elección federal de diputados, habrá comicios locales ordinarios en los 32 estados: se elegirán 16 gobernadores y cientos de diputados locales y municipales. Si a eso se le agregan seis cargos judiciales federales y locales, se pondrá en aprietos al electorado. Ciertamente que los juzgadores locales no serán elegidos en todos los estados, pero eso no es consuelo, porque donde sí haya comicios judiciales, es fácil prever que muchos votantes se abstendrán de sufragar por cargos judiciales, como ya ocurrió en Durango y Veracruz.

Lo segundo que debería corregirse de inmediato es la antinomia que, con gran irresponsabilidad, dejaron pasar 500 diputados y 128 senadores, sobre la presidencia de la Suprema Corte,

**Muchos votantes se abstendrán de sufragar por cargos judiciales**

pues en el artículo 97 de la Constitución se dispone que quien presida la Corte será elegido por la mayoría del pleno, y en el artículo 94 se establece que presidirá la Corte quien obtenga el mayor número de votos.

Cuesta trabajo entender cómo fue posible que tal cosa ocurriera en el Congreso de la Unión. Y resulta inexplicable también que a la iniciativa

presentada por el diputado Leonel Godoy, para corregir la antinomia, no se le hubiera dado trámite expreso.

De cara a la escasa concurrencia de votantes, también debería revisarse la pertinencia de persistir en el escogimiento de todos los juzgadores por la vía electoral. Habría que revisar el desechado proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, quien proponía elegir en las urnas los cargos de índole nacional, pero no a magistrados de circuito y jueces de distrito. Ya sé que don Juan Luis no es grato a los morenistas, pero a la luz de la escasa votación reciente, ¿por qué no admitir que la complejidad de la elección fue un fuerte disuasivo para votar, y actuar en consecuencia?

Respecto de los vilipendiados acordeones, conviene admitir que son necesarios, pero para evitar suspicacias fundadas, convendría exigir, al menos, dos o tres propuestas para cada puesto que apareciera en el acordeón de difusión masiva. Además, declarar delito electoral la difusión de listas que no cumplieran con ese requisito y exigir su persecución a las poco útiles fiscalías electorales federal y locales.

Sin ánimo de exhaustividad sobre las lecciones de la elección judicial, también debería estudiarse la conveniencia de dar algún tipo de financiamiento público a los candidatos a juzgadores, para que su patrimonio no sea severamente afectado —como ocurrió este año— por buscar un puesto de servicio público.

\*\*\*  
**PLUS DIGITAL: LOS QUE NO LLEGARON**

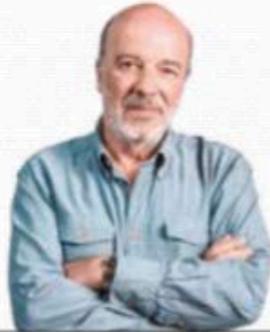
OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

# Reconfiguración de la democracia

CONTRACORRIENTE

## Guillermo Knochenhauer

 Analista. Profesor de la UNAM.  
Maestro en Historia de México  
de los siglos XIX y XX

 @kanochenhauer


**J**oseph Stiglitz —premio Nobel de Economía 2001— ofreció algunas entrevistas de prensa en Madrid donde el martes, invitado por el Observatorio de Medios, pronunció una conferencia acerca de la gobernanza de los mercados en los medios de comunicación.

Siendo un estadounidense destacado y opositor intransigente del neoliberalismo, y contrario actualmente a las políticas de Donald Trump, era inevitable que la prensa española le preguntara por el futuro de su país.

En ninguna entrevista hizo pronósticos acerca de la economía, pero sí del orden institucional y político: “lo que sí veo posible —ha respondido— es que la democracia desaparezca de Estados Unidos”.

¿Qué perdería el mundo si desapareciera la democracia en Estados Unidos?

Stiglitz no es el primero que señala esa tendencia, cargada de ominosas evidencias, como los recientes ataques a las universidades y a la prensa, o al propio proceso electoral frente al que Trump perdió su reelección en 2020 y sus seguidores asaltaron el Congreso el 6 de enero de 2021, después de

que su candidato descalificara el resultado de las urnas.

La ley tampoco ha sido obstáculo para el autoritarismo soberbio de Trump, quien se la ha saltado en prácticamente todo lo que hasta ahora ha hecho, desde la imposición de aranceles sin la aprobación del Congreso y la iniciativa de cobrar impuestos a las remesas violando un convenio de 1992 con México, hasta el envío de la Guardia Nacional y de *marines* a California, sin la autorización del gobernador Gavin Newsom, el más probable candidato demócrata en la próxima contienda presidencial.

Trump movilizó a la Guardia Nacional y los *marines* como una provocación política al gobernador de California y esgrimió como coartada una “invasión extranjera”, en clara alusión a los millones de mexicanos que han hecho su vida allá; en nombre de su gobierno, la secretaria de Seguridad Interior se atrevió a “condenar” a la presidenta Sheinbaum como incitadora de las movilizaciones, cuando la constante de nuestro gobierno ha sido que toda transformación debe ser pacífica.

Entre tantas faltas a la ley y a la verdad por parte de Trump,

¿qué es lo que está en juego con los avances del autoritarismo soberbio de quienes gobiernan con Trump en Washington?

No sólo la democracia en EU, sino quizás también perdería su eficacia —basada en principios abstractos— en muchos otros países. Y es que Estados Unidos fue el primer país en organizarse con base en el constitucionalismo republicano, lo que lo convirtió en emblema occidental de la democracia, más una ideología y una cultura que una práctica real.

El mérito de EU fue haber sido el primer país en constituirse conforme a la división republicana de poderes, enmarcada en un Estado de derecho fuerte ante el cual, al paso de muchos años, finalmente mujeres y negros también pudieron considerarse con iguales derechos ante la ley, impregnada de una doctrina libertaria.

Hay que subrayar que el éxito de ese Estado consiste fundamentalmente en haber conseguido que la voluntad popular confie firmemente en que todos los ciudadanos son libres e iguales ante el Estado y ante la ley, a contrapelo de la realidad económica y política en la que no existe nada semejante a una libertad en general, sino relaciones particulares de mayor o menor libertad.

Lo mismo ocurre con el concepto de igualdad. Norberto Bobbio se pregunta: “¿Igualdad entre quiénes? ¿Igualdad en qué?”, y sostiene que “la igualdad es pura y simplemente un tipo de relación formal que se puede colmar de los más diversos contenidos”.

El contenido «democrático» de esa abstracción es la «igualdad democrática»; democracia significa igualdad formal entre hombres y mujeres, entre ricos y pobres, igualdad entre las clases sociales que se materializa en el acto de sufragar. En el voto desaparecen —por un instante— las diferencias sociales.

Esa ficción ha sido crucial para mantener la gobernanza de la sociedad, la cual requiere que todos los ciudadanos se olviden de sus diferencias sociales y que se identifiquen en la ideología de la libertad e igualdad «democrática» y consideren la ley como único instrumento de justicia.

Ello, a pesar de que la igualdad jurídica y democrática que consagra el constitucionalismo no tiene el menor efecto igualitario en la relación capital/trabajo; ni el liberalismo ni el capitalismo se plantearon hacer de la equidad (salarios y utilidades en razonable equilibrio) el armado de la democracia.

La democracia liberal es un conjunto de propuestas de un atractivo irresistible, aunque casi todas impracticables; por ejemplo, aunque nadie puede estar en contra de la libertad o de la igualdad en abstracto, cualquier intento de ponerlas en práctica o fortalecerlas genera inmediatas fricciones políticas. Lo estamos viviendo en México desde el sexenio pasado.

En fin, la democracia es un referente cultural en Occidente construido sobre principios abstractos que mantienen la ilusión entre los sectores menos favorecidos de que tienen y ejercen derechos iguales que los más poderosos, aunque en la práctica, como dice Noam Chomsky, la mayoría de la población no tiene influencia en la política y el poder real se ejerce “en la cúspide de un sistema que no es la democracia, sino la plutocracia”.

¿Qué se perdería si desaparece la democracia en EU? Según Chomsky, la democracia ha desaparecido en Estados Unidos y Trump vendría a cerrar el ciclo que constituyó toda una cultura política a punto, como el orden económico global y la geopolítica, de reconfigurarse, no sin antagonismos y riesgos de violencia.

## OPINIÓN

MANUEL  
J. JAUREGUI*Se revelan presiones de EU a México:  
o procesa y extradita a narcopolíticos  
o habrá castigo; en vez de ceder,  
Sheinbaum los defiende con todo.*

## Narcopolíticos

**N**o tardó mucho en salir el peine: o México procesa a sus narcopolíticos o el Gobierno de Estados Unidos nos seguirá apretando con aranceles. Lo afirma Reuters, una de las agencias noticiosas más prestigiadas del mundo, que tuvo conocimiento directo del tema vía cuatro personas importantes familiarizadas con el asunto.

Ha circulado una lista FALSA con nombres de políticos mexicanos que –supuestamente– están en la mira del Secretario de Estado, Marco Rubio. Esta lista es falsa, si existe una –que debe de existir– la tiene el Departamento de Justicia, o sea, Pam Bondi, pero este listado no ha circulado.

Por inferencia se supone que –debido a que le retiraron su visa– debe de estar en ella la Gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, y adicionalmente las fuentes de Reuters mencionaron la posibilidad de que en esta lista van CINCO funcionarios actuales de Morena y un ex Senador. ¡Súmete, concha, en la arena!

Ante esta nueva información –que ayer mismo salió a desmentir el Gobierno more-

nista– se entiende el rollo de la soberanía, el injerencismo y la nueva vacilada esa de que es culpa de sus adversarios que responsabilicen a Sheinbaum de haber dicho lo que dijo sobre las “movilizaciones”.

¡Qué culpa ni qué nada!, lo que sucede es que les aprietan los aparejos y los de la 4T ven venir un tsunami de desprestigio para su “casto” movimiento, en el que quedará exhibido que no pocas campañas políticas de Morena fueron financiadas por los narcoterroristas, cuates y socios de los narcopolíticos.

Esto se desprende de la nota de Reuters, pues afirma que en TRES ocasiones el Gobierno norteamericano se lo ha planteado al mexicano, y que enterados están de esto no sólo el Fiscal Gertz Manero, sino el consentido titular de la SSP, Omar García Harfuch. Así que de que saben saben, que no sólo les exigen actuar contra SUS narcopolíticos, sino adicionalmente entregar a estos “objetivos prioritarios” al FBI o a la DEA.

Lástima que en cuando menos DOS CASOS, el de BC y otro cercano, la Presidenta abiertamente DEFENDIÓ a los posibles

blancos del FBI o la DEA. ¿Y de esta insensatez tienen también culpa sus “adversarios”? ¿O acaso será que es cierto, como decían en mi rancho en épocas del PRI, que si metían a la cárcel a todos los rateros de ese partido no quedaría nadie para cerrar la puerta?

Quizás si le escarbamos un poquito puede resultar que la RED DE COMPLICIDADES en la narcopolítica morenista es tan grande que no quede nadie con la autoridad moral para aplicarles la ley a los de la “lista”, y atender las acusaciones de las autoridades norteamericanas.

¿Por qué no atienden la solicitud?, ¿qué interés tiene el Gobierno de Claudia Sheinbaum de convertirse en protector de posibles delincuentes por más alto que sea el cargo que ostenten?

Analizando el estado de cosas al que hemos llegado como país, a consecuencia de las acciones tomadas por los cuatroteiros durante los últimos siete años, ¿saben qué sigue?

Que si nuestros gobernantes voltean al cielo como si les hablara la Virgen cada vez que el Gobierno de Estados Unidos les

demanda actuar contra los CAPOS y contra quienes los protegen, SE VA A DIVULGAR LA LISTA.

No nos queda la menor duda: la lista se hará pública y TODO el mundo y el pueblo de México se enterarán de quiénes son los integrantes de tan interesante pliego, así como quiénes los apadrinan y/o protegen. La levatada de enaguas será formidable.

Quedarán en evidencia los choninos percutidos: Morena se desmoronará tan súbitamente como cuando desbarató al PRD, evidentes quedarán las mentiras, los embustes, los “amarres”, los triunfos electorales quedarán cuestionados, santones exhibidos, y presenciaremos todos un derrumbe similar al de un castillo de naipes.

No habrá rollo que los salve, mentira que los rescate o chivo expiatorio que compren: quedarán como el emperador sin ropa. ¡Ni modo!

Si quieren los cuatroteístas librar el peligro que les acecha, tendrán que entrarle a la antropofagia e irse sobre algunos de los suyos, uno por uno, hasta que los vecinos queden satisfechos de que están todos los que son y que son todos los que están.

Realmente no hay otra salida, no funcionarán las demoras, las promesas vanas, las excusas y los embustes: o exhiben voluntariamente o los van a exhibir feo y gacho.



Juan José Rodríguez Prats

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

## Del sobre lacrado al ignominioso acordeón

Lo hemos dicho en este espacio, con sus recientes decisiones se ha definido el actual gobierno. Desempeñará el papel de apagafuegos con bomberos improvisados y torpes

*Somos cada uno de nosotros los que al caer nos decidimos si nos hemos caído en un bache o en una tumba.*

William James

**H**asta donde mis pesquisas alcanzan, Porfirio Díaz fue el primer presidente en designar a un candidato a un cargo de elección popular. Instrumentando una votación amañada con apariencia de legitimidad, ungió a Manuel González como su sucesor para posteriormente retomar el poder. Logró, gracias a su conocimiento de la condición humana y habilidad para consolidar relaciones personales, crear una red de hombres fuertes en todo el país para darle estabilidad y gobernabilidad. Fue congruente con el principio que orientó su gobierno: orden y progreso. Incluso, hubo un breve periodo en que México registró un PIB superior al de Estados Unidos.

Venustiano Carranza intentó emularlo designando a Ignacio Bonillas, ensayo que le costó la vida. Álvaro Obregón, no sin sangre, logró imponer a Plutarco Elías Calles y éste, creando un aparente partido político, ungió, literalmente, al primer tapado: Pascual Ortiz Rubio.

Lázaro Cárdenas creó el Partido de la Revolución Mexicana y los sectores a través de los cuales se transmitía la consigna. En el periodo de Adolfo Ruiz Cortines se habló del sobre lacrado; es decir, un mensaje confidencial remitido con sigilo y secrecía a los órganos colegiados para revestir la decisión del ritual correspondiente. Habrá que agregar que el método ponderaba el escalafón, los méritos y la aproximación al perfil que cada cargo requería. En la denominada Cuarta Transformación, sin recato, se ha instrumentado el mecanismo del ignominioso acordeón. Ya no hay ningún formato de lo legal. Directamente se somete al elector.

De todo lo dicho, podemos desprender un dato muy deshonroso: el voto libre y secreto en nuestra historia ha sido excepcional y escaso.

Lo hemos dicho en este espacio, con sus recientes decisiones se ha definido el actual gobierno. Desempeñará el papel de apagafuegos con bomberos improvisados y torpes. Podremos celebrar como un logro monumental si las distintas áreas de la administración pública logran detener la autodegradación en el otorgamiento de los servicios públicos.

En la impartición de justicia, deber esencial del Estado, el fracaso está cantado. Quien habrá de presidir el Poder Judicial declara que no usará toga, siguiendo la demagogia del desacato: suspender la construcción del nuevo aeropuerto, no usar el domicilio presidencial de Los Pinos, suprimir (al menos en apariencia) el Estado Mayor Presidencial y un largo etcétera. Los costos son lo de menos. Lo importante es disfrazar el cambio y que siga el espectáculo.

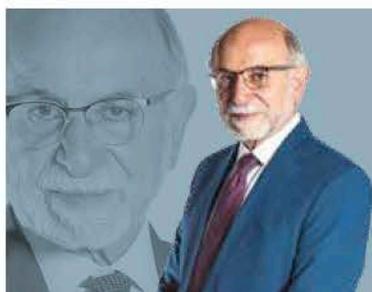
Ante esta realidad, totalmente distinta a la de no hace mucho tiempo, se impone la necesidad para la ciudadanía de una reflexión sobre deslindar la prioridad de los deberes.

Muchos no concebíamos la posibilidad de una venezolitización, cuando algunos así lo afirmaban. Hoy creo que la amenaza es real. El peor error de la clase política de ese país ha sido su división interna por un desdén a la preeminencia del interés nacional. Veámonos en ese espejo.

No tiene caso crear partidos y continuar con los esfuerzos aislados de los ya registrados y que reiteradamente reciben el rechazo de los electores. Ir divididos a las próximas elecciones con órganos probadamente parciales es entregar el destino de México a personajes soberbios e irresponsables. Urge crear un órgano nacional con la más amplia representación para diseñar una respuesta viable.

Nunca he pensado que gobernar sea fácil. Sin embargo, la vida me ha enseñado que la historia ha venido decantando las tareas a emprender. Cada vez es más evidente que la falla está en la voluntad para asumirlas.

Me pusieron la carne de gallina las palabras de quien infortunadamente será presidente de nuestro máximo órgano jurisdiccional: "La justicia no se basa en la simple aplicación de la ley, sino en una resolución enfocada en el hecho de que nadie posee la verdad absoluta". Un relativista consumado.



## Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

### ¿Un éxito?

¿Imaginan, lectora, lector, a una madre o un padre que, habiendo pasado la noche en vela estudiando con su hijo, felicitara al retoño porque reprobó el examen con la más baja calificación posible y la celebrara como si hubiera sido magnífica voceando al mundo que su vástago había obtenido un gran triunfo?

Estaba en tercero de primaria en El Pensador Mexicano, escuela pública ubicada en la inolvidable colonia Santa María la Ribera, plantel en el que solamente eran admitidos –¡agh!– alumnos varones. La noche anterior mi mamá se había desvelado conmigo preparando el examen de Geografía que tendría lugar al día siguiente. Nos habíamos aprendido nombres y ubicaciones de océanos, ríos, montañas y países, así como las capitales de estos últimos.

Mi mamá no me dejó acostar hasta que no le respondiera bien la totalidad de lo que me preguntaba. Sólo cuando le contesté acertadamente todas las preguntas me permitió irme a mi cama y ella se fue a la suya. Era medianoche o aún más tarde. Me había aprendido completamente lo que se necesitaba saber para la evaluación, así que no podía haber duda de que conseguiría un 10. Pero a la hora del examen todo –no exagero: todo– se me había olvidado. La maestra calificó mi prueba en cuanto me la recogió, pues no había en ella respuesta alguna, y me puso la calificación que me correspondía.

A la salida de la escuela, mi mamá, que me esperaba junto a numerosas madres que también habían ido por sus hijos, me preguntó ilusionada y sonriente cuánto me había sacado. Le respondí escuetamente: “Cero”. “¿Cómo?”, “cero”, volví a decir, contrito. Reaccionó sin dilación. Dejó de sonreír, se quitó una chancla y me la arrojó a la cabeza. Conociendo el carácter bravío de mujer jalisciense de mi madre, su reacción no me sorprendió. Lo extraño, lo incomprensiblemente extraño, hubiera sido que, dirigiéndose a todos los presentes, celebrara: “¡Qué exitazo, miren qué excelente calificación la que obtuvo mi hijo!”. Con un rápido y oportuno cabeceo eludí el proyectil, que entonces siguió su trayectoria y fue a dar a la mitad del arroyo de circulación. La escena provocó el divertido asombro de las demás mamás y la risa indisimulada de los niños que acababan de salir de clases. Yo supe que en casa me esperaba una paliza (faltaban muchos años para que se proclamara la Convención sobre los Derechos del Niño).

¿Imaginan, lectora, lector, a una madre o un padre que, habiendo pasado la noche en vela estudiando con su hijo,

felicitara al retoño porque reprobó el examen con la más baja calificación posible y la celebrara como si hubiera sido magnífica voceando al mundo que su vástago había obtenido un gran triunfo? Lo único que podría pensarse es que la progenitora o el progenitor que procediera de esa manera lo que estaría haciendo es ocultar su pesar y su decepción adoptando una actuación esquizofrénica.

Ésa ha sido exactamente la actitud de la presidenta Claudia Sheinbaum ante la jornada del 1º de junio. Había repetido *ad nauseam* que la elección de jueces, magistrados y ministros era una exigencia del pueblo, pero solamente acudió uno de cada diez ciudadanos a las urnas; de los que acudieron un porcentaje significativo anuló su voto, y la gran mayoría de los sufragantes participó porque fue acarreada, coaccionada y/o extorsionada. ¡Y así se atreve a decir la Presidenta que el pueblo eligió a los próximos juzgadores y que la elección fue un éxito!

Los supuestamente elegidos para la Suprema Corte y el Tribunal Inquisitorial fueron exactamente los señalados en el acordeón del que se repartieron millones de ejemplares pagados con nuestro dinero. Nadie podía conocer los méritos –¡o deméritos!– de los candidatos.

Son lastimosas las abundantes imágenes que circulan en las redes de personas de edad avanzada y con vestimenta humilde que en las casillas abiertamente expresan que no saben

por qué están votando ni quiénes son los candidatos, pero están allí porque se les dijo que tenían que ir a votar. Haberlas utilizado para el sainete fue una manera soez de humillarlas, de atropellar su dignidad.

Contra lo que afirma la Presidenta, los nuevos juzgadores no fueron elegidos por el pueblo ni siquiera por la décima parte de la ciudadanía. Los nuevos juzgadores fueron elegidos por la Presidencia de la República y los legisladores lacayunos. Recordemos que el Poder Judicial, acatando suspensiones ordenadas por juzgados de amparo, declinó seleccionar aspirantes. Contra lo que asevera la Presidenta, la pretendida elección de juzgadores fue un innegable fracaso –¡87% de abstención sin contar los votos anulados!– que desmiente que el pueblo haya exigido tal elección.

Ese fiasco, sin embargo, es la puerta a la tiranía.

Los nuevos juzgadores no fueron elegidos por el pueblo ni siquiera por la décima parte de la ciudadanía.

# Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos  
mcasiquem@gmail.com

## LOS PRIMEROS FRACASOS ELECTORALES DE MORENA

La semana pasada ya preveíamos el descenso de *Morena*, debido a las fracturas internas existentes entre las figuras destacadas de la "Cuarta Transformación" (4T); advertimos también que con el "retiro" político de **Andrés Manuel López Obrador (AMLO)**, la mano de **Claudia Sheinbaum** no podría con la unidad y coordinación del partido oficial; y que, en adelante, la batalla por adueñarse del proyecto será lo "más importante"; lo reflejan así **Ricardo Monreal Ávila** y **Gerardo Fernández Noroña**, enfrascados en proelitismos anticipados frente a las elecciones de 2027 y 2030.

El domingo 1 de junio se realizaron elecciones municipales en Veracruz y Durango; también las elecciones del Poder Judicial (PJ) para elegir a los ministros y saber quién presidirá la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Los resultados generales se caracterizaron por la baja participación de votantes. En ambos estados se estimaron 400 mil votantes menos que en el proceso anterior; y sobre la elección del PJ, apenas se alcanzó una participación de casi 13 millones de una lista nominal nacional de más de 90 millones.

*Morena* y la 4T no pudieron mover a sus bases y ahora el partido oficial se halla estancado, debido a intrigas entre **Luisa María Alcalde** y **Andrés López Beltrán "Andy"** (hijo de AMLO); por otro lado, los resultados no favorecieron a *Morena* en Durango y Veracruz; y ese es un fracaso que anticipa las fracturas en las

elecciones internas futuras; pues el partido oficial perdió 48 municipios en ambas entidades.

La participación ciudadana en Veracruz descendió casi 10 por ciento, al pasar de 59.84 por ciento en 2021, a 49.98 por ciento en las elecciones de este 1 de junio; participaron dos millones 990 mil 301 ciudadanos de un padrón de seis millones 128 mil 64. Y en Durango, *Morena* perdió terreno porque el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido Revolucionario Institucional (PRI) ganaron 20 presidencias municipales, entre ellas Durango capital y Lerdo, que son la primera y tercera ciudades más pobladas del estado.

*Morena* ya no gobernará siete municipios: Canelas, Cuencamé, Mapimí, Nizas, Nuevo Ideal, San Dimas y Santa Clara, que ahora gobernarán el PAN y el PRI. Un dato interesante es que en Durango, *Morena* únicamente logró siete mil 745 votos, contra 103 mil 286 de Movimiento Ciudadano (MC) que sorprendió en este proceso tanto en Durango como en Veracruz.

En la elección del PJ, se eligieron dos mil 681 "impartidores de justicia"; pero no debemos ser especialistas para notar que 13 por ciento de participación ciudadana, unos 13 millones de votos, reflejan la más baja participación electoral directa de los últimos 30 años, prácticamente desde 1994. En las urnas solamente participó

uno de cada 10 mexicanos: ¿Indiferencia ciudadana?, ¿desencanto hacia *Morena*?, ¿inconformidad social y un voto de castigo? Quizá la suma de todos estos factores sea la respuesta.

Los propagandistas de *Morena* difunden un falso triunfo ante el pueblo mexicano y plantean el éxito y avances hacia la democracia del país; pero en los pasillos de Palacio Nacional y de Bucareli se habla de que ya buscan a los responsables de tal desmovilización ciudadana, porque ellos esperaban una votación de al menos 20 millones de mexicanos.

El discurso "triumfalista" de *Morena* sobre las tres elecciones del domingo no resulta convincente.

Existen fracturas al interior del partido gobernante; se reflejan en ineficiencia política, porque están perdiendo su unidad y organización estructural; el escaso porcentaje de participación en la elección judicial y la pérdida de municipios en Veracruz y Durango muestran que la presidenta y la cúpula morenista pierden su capacidad para manipular, engañar o comprar el voto de la gente; la dirección de *Morena* busca más poder, pero se está dividiendo: así se perfila hacia las elecciones de 2027 y 2030. Sin embargo, quien más pierde, y pagará los platos rotos, es el pueblo mexicano, porque ahora *Morena* acumulará más poder con el Judicial y lo utilizará para conservar la estructura de todo el Estado sin hallar a su paso oposición alguna.

Más allá del discurso demagógico y triunfalista de *Morena*, vemos inconformidad en su interior por los resultados electorales; y quien tampoco está conforme sobre cómo se gobierna actualmente al país es el pueblo de México, que tendrá la tarea de reflexionar en torno a estas últimas elecciones y decidirse de una vez a organizarse para quitar del poder a un partido que no representa la voz del pueblo.

Sólo así cambiará el estado de cosas. Por el momento, amigo lector, es todo.



Luisa  
María  
Alcalde



Andrés  
López  
Beltrán  
"Andy"

# La transición ha muerto, ¿viva la transición?

Entre sus múltiples significados, las elecciones del 1 de junio suponen la clausura de la transición iniciada con las reformas político-electorales de los 90. Sería necesario, entonces, narrar qué fue y cómo fue que terminó por abrirle la puerta a AMLO.

Las elecciones de 2024 ocurrieron todavía en el marco que se gestó desde la caída del sistema de 1988. Pero sería ingenuo creer que la captura vía acordeón del Poder Judicial, con sus tribunales electorales, no se traducirá en más elecciones de Estado.

Y por otro lado, la reforma al PJ, que incluye la tripulación del tribunal disciplinario, supone la caída de una de las últimas –sin duda la más importante salvo lo que queda del INE– instituciones surgidas de la erosión del una vez todopoderoso sistema priista.

A saber cuánto durarán los obradoristas en el poder, pero una de las formas en que tratarán de expandir frente al electorado su tiempo de gracia será el manido recurso de culpar

LA FERIA

**Salvador Camarena**

✉ Online usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

✉ @salcamarena



al pasado de los problemas que hoy atraviesa el país, así lleven ellos 7 años (o más) en el timón.

Con sus García Lunas y la camada de gobernadores corruptos del PRI y del PAN que de alguna forma sintetizan el sexenio de Peña Nieto, el fin de eso llamado transición será el

rómpanse en caso de emergencia de Morena, que ante toda crisis exclamará el “antes robaban más”.

Quizá una de las maneras de conjurar tan burda utilización de ese periodo, que tuvo luces y por supuesto sombras, sea un *post mortem* honesto, descarnado de lo que se intentó, con sus glorias y miserias. Una historia de la transición por los que al final la vieron nacer y morir.

No pocos de los protagonistas de la transición han muerto. El panista Carlos Castillo Peraza y el inclasificable Porfirio Muñoz Ledo, para empezar. Pero hay muchos otros vivitos y coleando. Ustedes, los aludidos, y el público saben quiénes son.

Cabe aclarar que no necesariamente quienes hoy están en eso que llamamos oposición tienen autoridad para hablar de la transición: si don Luis H. Álvarez viera quién conduce el PAN se vuelve a mori, y a no pocos priistas vivos Alejandro Moreno les avergüenza a muerte.

Lo importante sería, en todo caso, que la transición no fuera contada sólo por esos que la

desprecian, que la manipulan a su antojo para provecho propio, que la decoloran al gusto del presente, abusando de que las nuevas generaciones creen que siempre hubo INE.

Habría otra ganancia. Una biografía de la transición tendría que empezar por la enumeración de las barbaridades, con todas sus letras, de la era priista clásica, de las represiones de los 50, 60, 70, 80..., de las crisis económicas, del latrocinio y la falta de justicia, etc.

Porque en México podría suceder algo de lo que se expone en *Un tal González* (Alfaguara 2022), donde Sergio del Molino cuenta que Felipe González le habló de un reproche que le hizo su hija María, nacida en 1978, quien le dijo: “Tu generación le debe una explicación a la mía”. Un sentido de esa frase es que en las turbulencias políticas actuales a la transición española se le verían más defectos que a la mismísima dictadura franquista.

Morena, que es campeona en reduccionismo y en rescatar del autoritarismo priista lo que le conviene para luego decir que PRI y PAN son lo mismo, vende el cuento de que en 2018 nació un tiempo nuevo, uno sin ligas con el pasado.

Disecionar el régimen priista y la transición ayudará a evitar ese engaño.

EN PRIVADO

JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com

## La toga y los pendejos

*Lo peor es su modo operAndy.*  
**Florestán**

**N**o cabe duda de que hay un desfase entre la 4T y la realidad del país.

En estos momentos, críticos, la presidenta Claudia Sheinbaum y México, todos, enfrentamos uno de los mayores catálogos de conflictos internos y externos, mientras sus duros insisten en irse por las orillas y por las cercanías de Palenque, cuando la nación encara un torbellino de problemas a los que se dicen ajenos.

Si vamos a la realidad del México de hoy, encaramos, básicamente, las crisis del *legado* de López Obrador:

Las finanzas públicas y el recorte del presupuesto, el desastre del sector salud, *el mejor del mundo*, que presumía falsamente, la inseguridad, la violencia, el desastre de Pemex, mucho peor de la versión oficial, el desplome del crecimiento, que este año será negativo, la inflación al alza, los efectos imprevisibles de la reforma al Poder Judicial, el heredado clima de corrupción, el maximato que ejerce sin ningún pudor y el control del partido-movimiento.

Y en la relación con Estados Unidos, el peor momento: aranceles, seguridad, drogas, ganado y gusano barrenador, el agua, frontera, migración y más: el peor ataque de un presidente de Estados Unidos a nuestros paisanos y la acusación, falsa, pero acusación, a la presidenta de México en las vísperas de su primer cara a cara con Donald Trump en el marco del G7, en Canadá.

Y cuando estamos en medio de todo esto, resulta que la prioridad de Morena es que los nuevos ministros de la Suprema Corte no usen toga, obligatoria por decreto presidencial del 8 de mayo de 1941.

Sí, el pretexto, dicen, que no argumentan, es que la toga es *un símbolo del poder vertical, genera una imagen de autoridad inaccesible, lejana y autoritaria, ajena a la realidad multicultural y social de México. Que no representa a los pueblos indígenas ni a los sectores históricamente marginados, que representa a las élites judiciales, y suprimirla dará un mensaje de apertura, inclusión y descolonización.*

No cabe duda de que en medio de la crisis por la que cruza el país y la presidenta Sheinbaum, los hay pendejos que se van por la toga y no por el fondo.

### RETALES

**1. CUMBRE.** Con la presidenta Sheinbaum viajará a Canadá el canciller Juan Ramón de la Fuente. No sé si vaya Marcelo Ebrard, pero tampoco una pieza clave si se va a sentar con Trump: Omar García Harfuch;

**2. SUBE Y BAJA.** La gobernadora del Banco de México, Victoria Rodríguez Ceja, dijo que, a pesar del aumento en la inflación, de 3.93 a 4.42 por ciento, va a seguir bajando la tasa de interés. No sé qué cuentas tenga; y

**3. MUNDIAL.** Dice Clara Brugada que por el Mundial de fútbol van a venir cinco millones de turistas. No sé a qué ni cómo. En el Azteca caben 100 mil personas. ¿Vendrán a verlo por la tele? Por cierto, ayer no pudo ni develar el reloj con la cuenta regresiva. —

**Nos vemos mañana, pero en privado**

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN*hector.aguilarcamin@milenio.com*Las taras de  
la oposición y la  
omisión de la crítica

**H**ay una tendencia en la comentocracia a bailar jarabes tapatíos sobre la oposición.

Tiene muchas ventajas.

La primera, por si acaso, es que el baile le gusta al gobierno.

La segunda es que es gratis: la oposición no puede golpear a nadie.

La tercera es que es irrefutable: la oposición está hecha pedazos.

Quizá este sea su mayor problema: la pedacería.

No deja de impresionarme que se multipliquen los argumentos sobre la pobreza de la oposición partidaria, como si su inopia fuera sólo producto de sus errores y no, también, de la intervención del gobierno.

El gobierno interventor de la democracia es la constante de la vida política mexicana reciente, en particular de la elección de 2024 y de la fabricación de mayorías calificadas oficialistas en el Congreso, mayorías que no se ganaron en las urnas.

La oposición partidaria ganó en la elección de 2024 el 46% de los votos. Dos meses después, entró al Congreso con sólo el 23% de los asientos.

¿Quién le quitó a la oposición los asientos que había ganado en el Congreso?

El entonces presidente López Obrador y su alianza oficialista.

Algún día medirán los expertos cuántos votos de Sheinbaum y de Morena vinieron de la inducción ilegal del voto y de la interferencia del gobierno en las elecciones.

Está claro el despojo en la integración del Congreso, posterior a la elección, donde la mayoría oficial licuó la representación opositora, y la volvió irrelevante, testimonial. Lo que es ahora.

Luego, entre septiembre y diciembre de 2024, vino la toma de la Constitución y su reescritura tiránica. ¿También eso fue culpa de la oposición?

La oposición hizo mucho para perder influencia y poder, pero nin-

guno de sus errores le quitó tanto como la intervención del gobierno.

¿Quién le quitó los  
asientos que había  
ganado en el Congreso?

A la misma inter-

intervención del gobierno debe Morena la hinchazón de su fuerza. No a la voluntad del pueblo: a la Mano del Gobierno.

Adonde quiero llegar es a una consideración analítica: no puede hablarse con equilibrio de ningún aspecto de la política de México sin poner en primer plano la Mano del Gobierno.

La mano abrumadora del gobierno. Es la que puede hacer daño. No la oposición. —

## — PERISCOPIO —



### #OPINIÓN

## Ya no le digan Andy a andy

**Debutó el 25 de octubre de 2009 en un mitin de su padre. Destacó por sus tenis Louis Vuitton de más de \$12,000, cuando el salario era de \$55 al día**



Debutó en los malabares de la política el 25 de octubre de 2009, siendo un muchachillo de 23 años, durante un mitin que realizaba su padre, de nombre homónimo, frente a la Casona de Xicoténcatl, en ese entonces sede del Senado de la República.

No fue orador. Ni siquiera estuvo en el estrado. Asistió como un aplaudidor más de su macuspano mentor. Pero esa tarde, el jovenzuelo se robó los reflectores. Fue la noticia de la que todos hablaron.

Porque, entre la multitud, él destacó por calzar **unos tenis de la salvajemente neoliberal marca Louis Vuitton**, diseñados por el afamado rapero gringo **Kanye West** y valuados en 870 dólares, unos 12 mil 600 pesos al tipo de cambio de aquella época en la que el salario mínimo era de unos 55 pesos al día.

Por su outfit **parecía más hijo de un magnate** que de un "luchador social" que vivía con sólo 200 pesos en la cartera. A esa primera impresión se agregaron, días después, más evidencias de que el hijo del caudillo adoraba la vida loca de lujos, excesos capitalistas.

La prensa encontró, en su perfil de Facebook, **fotografías**

**Por su outfit parecía más hijo de un magnate**



Frecuentemente fue captado en lujosos restaurantes, y las revistas del corazón **lo llegaron a vincular sentimentalmente con una ex Miss Universo venezolana**. A la par, abrió con sus hermanos una chocolatería, que prosperó de manera sorprendente; y colocó a sus amigos como contratistas en los *elefantes blancos* que ordenó construir su padre.

No se le conocía trabajo formal, hasta septiembre de 2024, cuando **a sus 39 años de edad fue designado secretario de Organización** del partido que fundó su *daddy*.

Su primera misión era ganar **carros completos**, el 1 de junio pasado, en las elecciones locales de dos estados, uno de ellos gobernado todavía por la oposición. Fracasó. Incluso, en tierra de alacranes perdió dos de los municipios que su partido había ganado en 2022. Es día de que no acepta su derrota, y **en su muina exige que ya no se dirijan a él con el mote de junior ad hoc a su estilo de vida**. Reclama que lo llamen por el nombre que le heredó su padre, y que nadie le quite ese "legado". Le pasó lo que a **Faetón en Las Metamorfosis**, pero esa comparación le queda demasiado *oversize*. Eso sí, ya no le diremos *Andy*, sino *andy*.

...

**EN EL VISOR:** Otra vez TelevisaUnivision se pone a la vanguardia. Por un acuerdo con **DAZN** transmitirá en México 31 la **Copa Mundial de Clubes de la FIFA 2025**, uno de los eventos deportivos más esperados del año. Serán 31 juegos, incluida la final, a través de TV abierta, TV de paga y su servicio de streaming ViX.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R\_SANCHEZP

**LUIS  
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



## Andy sufre, sufre y sufre

**C**riticar los dichos de Ricardo Monreal implica algo más que señalar su oportunismo político: implica evidenciar cómo distorsiona el lenguaje para proteger estructuras de poder.

Su afirmación reciente de que Andy López Beltrán, hijo del expresidente Andrés Manuel López Obrador, sufre violencia vicaria, es un ejemplo cristalino de esa manipulación: tomar un concepto profundamente ligado al sufrimiento real de miles de mujeres, y convertirlo en escudo retórico para blindar al operador consentido del régimen.

*Violencia vicaria* es un término jurídico y una forma específica de violencia de género que describe una forma extrema de intimidación patriarcal: cuando un agresor daña a los hijos para castigar a la madre. El término *vicario* viene del latín *vicarius* —“el que actúa en lugar de otro”— y tiene una carga teológica y política compleja.

Es una categoría legal nacida del dolor real, no un capricho semántico. Aplicarla a un hombre adulto, con poder político, con vínculos empresariales y con presencia constante en las decisiones estratégicas del partido en el poder, no solo es incorrecto: es una falta de respeto a las víctimas reales. Andy no es un tercero

vulnerable; es parte activa de una estructura que se beneficia a manos llenas del poder, no lo sufre.

Monreal lo sabe, por eso es tanto peligroso como ruín: llama violencia vicaria al escrutinio público, y en ese acto pretende desplazar la carga moral. Así, quien es cuestionado por su cercanía al poder se convierte, mágicamente, en víctima de persecución. Es el viejo arte de la retórica puesta al servicio del privilegio.

Sin embargo, la historia y la literatura están llenos de hijos que no pudieron con el peso del nombre heredado. Telémaco vivió buscando la sombra de Odiseo sin jamás superarla; Hamlet quedó paralizado por la obligación de vengar al rey envenenado; Kafka escribió que frente a su padre se sentía como un gusano; Cuauhtémoc Cárdenas nunca pudo escapar del mito de Lázaro.

Y ahora, Andy López Beltrán se enfrenta al mismo dilema: vivir bajo el peso simbólico del padre patriarca o construirse

como algo distinto. Hasta ahora, todo indica que ha elegido ser el hijo del régimen.

Y por eso los amigos de papá tienen que venir al rescate del junior con sus oratorias vacías y mentiras bien dichas para calmar las aguas. Porque, como advertían los griegos, *hybris* —la arrogancia de quien no reconoce sus límites— es siempre el primer paso hacia la caída.

Andy no es víctima de violencia vicaria. Es, en todo caso, prisionero de un relato heredado, de una figura paternal que se impone como sombra y como destino.

Y de una retórica que, por más que se repita desde el poder, ya no engaña a nadie.

### COLOFÓN:

Trump pidió que le cuidáramos la frontera y le mandamos decenas de miles de soldados; exigió frenar la migración ilegal y bajaron sustancialmente los cruces; pidió combate al fentanilo y respondimos con decomisos históricos... hasta le regalamos narcos de alto perfil. México cumplió cada orden como buen vecino disciplinado.

Y sin embargo, su ira no cede, su amenaza crece. ¿Qué quiere realmente? ¿Aplausos, sumisión total, una victoria electoral con México como enemigo? Cuando se cumplen todas las exigencias y todavía así aumenta la presión, lo que queda no es diplomacia, es chantaje. ¿Cuál es la agenda oculta? ●

@LuisCardenasMX

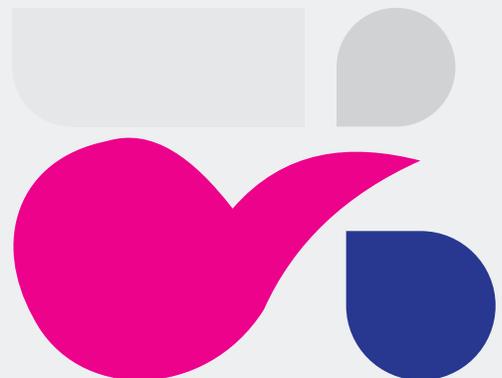
**Aplicar el término violencia vicaria a un hombre con poder político, con nexos empresariales y con presencia en las decisiones del partido en el poder es una falta de respeto a las víctimas reales.**



# OPINIÓN destacada

12 de junio 2025

*Mexiquense* vota,  
es justo



**DINERO**

*¿Entonces es un mito la “lista de Marco Rubio”? // Final feliz: Trump y Musk se reconcilian // Salma Hayek*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**E**L SUBSECRETARIO DE Estado, Christopher Landau, hizo una visita relámpago, pero fue suficiente para conversar durante dos horas con la presidenta Claudia Sheinbaum en Palacio Nacional. Se retiró sin hacer declaraciones y probablemente Claudia informará hoy en la mañana. Se supone que tras su visita, vendrá a nuestro país Marco Rubio, el titular de la dependencia que tiene a su cargo la diplomacia de Estados Unidos.

**¿Entonces no existe la lista?**

EN PARALELO, LA Secretaría de Relaciones Exteriores, a cargo de Juan Ramón de la Fuente, emitió un comunicado en el sentido de que es falso que el gobierno de Estados Unidos haya solicitado al de México investigar, procesar o extraditar a funcionarios presuntamente vinculados con el crimen organizado, como reportaron la agencia Reuters y un activo participante de la plataforma X. Para que no quedara duda, la embajada puso el sello de “falso” a la lista que publicó con los nombres de los presuntos *narcopolíticos*. La cancillería aseguró que tanto México como Estados Unidos “han sostenido conversaciones transparentes sobre diversos temas, incluida la seguridad”, sin que se hayan planteado peticiones para actuar judicialmente contra políticos mexicanos.

**Las facturas**

UNO DE LOS cuellos de botella que existen en el SAT para que los contribuyentes obtengan una factura deducible de gastos es la enredada tramitología. Hay que pedir el recibo al comercio y luego enviar al SAT la famosa constancia de situación fiscal. Una empresa, Jeeves, anuncia que a partir de una fotografía el cliente puede obtener los archivos XML y PDF necesarios. “Una factura válida es la diferencia entre un gasto deducible y un pasivo”, explica Víctor Garrido Freyría, su principal ejecutivo.

**Arrepentido**

ELON MUSK METIÓ reversa: “Me arrepiento de algunos de mis mensajes sobre el presidente Donald Trump de la semana pasada. Fueron demasiado lejos”.

**¿QUÉ TAN LEJOS?** Lo acusó de estar relacionado con el pederasta Epstein, el delincuente que murió colgado en su celda. El conflicto se desató por la oposición de Musk al proyecto de ley fiscal que envió Trump al Congreso y la eliminación del subsidio a los automóviles eléctricos. Trump dijo que ya lo perdonó. En esos niveles no hay sentimientos, sólo intereses. Ahora Musk tendrá que apaciguar a sus accionistas porque han perdido alrededor de 150 mil millones de dólares.

**Red vacía**

LA POLICÍA ARRESTÓ a más de 20 personas, principalmente por violaciones al toque de queda, en la primera noche en el centro de Los Angeles, según reporte oficial. Es ridículo. En la inmensa urbe angelina probablemente sean detenidas regularmente más de 20 personas cada noche sin necesidad de toque de queda, Guardia Nacional y *marines*. Alcaldes de 30 ciudades del sur de California, incluyendo a Karen Bass, de Los Angeles, exigieron la terminación de las redadas migratorias y pidieron a la administración Trump que deje de sembrar el miedo. Las detenciones se extendieron de las zonas urbanas a las agrícolas. A ver quién levanta las cosechas.

**Díselo a Claudia**

**Asunto: el riesgo**

ME PARECE QUE la presidenta Claudia Sheinbaum no debería exponerse a reunirse con Trump; ya sabemos que va a aprovechar ese momento para mostrar su actitud grosera, altanera y de alguien que tiene traumas profundos y busca desquitarse con los demás. Simplemente no es necesario; puede seguir hablando por teléfono o cualquier otro medio, pero que no le dé la oportunidad de atacarla.

Carlos Mendoza

**Twiteratti**

#SALMAHAYEK SACUDE LAS redes con un potente video sobre la migración latina en Estados Unidos. Rompe mitos y demuestra el verdadero impacto de los migrantes en la economía. “Les va a sorprender”, advierte. ¿Y tú, #EugenioDerbez, dónde estás?

@zaulkoren

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram:  
galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com

## ASTILLERO

*Y, sin embargo, el chantaje sigue ahí // ¿Extraditar narcopolíticos? ¡“Falso”! // Visitas, versiones y presiones // Wallace, virtual condena judicial*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

**L**A VISITA DEL subsecretario Christopher Landau a Palacio Nacional, preparatoria de la que realizará el secretario de Estado, Marco Rubio (poderoso brazo ejecutor de las políticas sucias de Donald Trump), estuvo enmarcada en versiones, ampliamente difundidas en espacios de Internet, de que el gobierno de Estados Unidos estaría demandando del mexicano el procesamiento judicial y extradición de personajes plenamente identificados con el proceso llamado Cuarta Transformación.

**LAS VERSIONES NO** son nuevas, aunque la difusión de las supuestas listas de capturables difieren en razón de las animadversiones de sus elaboradores y en cuanto al momento preciso en que auguran el cumplimiento carcelario. La agencia Reuters se hizo eco, obviamente sin dar fuentes ni pruebas, de tales especulaciones. Algunos políticos le dieron vuelo a la especie y comentaristas y seudoperiodistas mentalistas añadieron lo que de su cosecha consideraron oportuno.

**LA PROPIA EMBAJADA** de Estados Unidos en México emitió un mensaje en redes señalando como falsa una de las listas que con más insistencia se habían hecho circular. Una precisión descalificadora así ha de tomarse con pinzas, como todo posicionamiento de la representación diplomática gringa, que con toda facilidad puede girar hacia donde le sea indicado, más ahora con un Boina Verde como comandante en jefe de dicha embajada. La Secretaría de Relaciones Exteriores de México, como es natural, también negó veracidad a tales especulaciones.

**Y, SIN EMBARGO**, la presión chantajista del imperio en decadencia y su trumposo presidente sigue ahí, con pretensiones de castigo a la *narcopolítica* (como si el sistema gringo estuviese exento de tal contaminación) y con otros temas delicados que se están procesando para el cierre de expediente con Marco Rubio, reunión del G-7 mediante, con la posibilidad de un diálogo ahí entre Trump y Sheinbaum.

**EL MES PRÓXIMO** cumpliría 20 años de encarcelamiento Juana Hilda González, acusada de participar en el extraño caso de la presunta desaparición forzada y asesinato de Hugo Alberto Wallace, hijo de Isabel Miranda, quien convirtió ese oscuro hecho en un amasijo de intereses, ambiciones y maquinaciones criminales potenciadas por personajes como Felipe Calderón Hinojosa, Genaro García Luna y por posteriores ocupantes de mandos policiacos y fiscalías, entre éstas la presuntamente distinta que ha encabezado de manera deplorable Alejandro Gertz Manero.

**JUANA HILDA NO** cumplirá los 20 años de robo institucional de su vida porque ayer la Suprema Corte de Justicia declaró que no había pruebas para mantenerla en prisión y ordenó su liberación inmediata. Aun cuando faltan algunas actuaciones procesales, el resolutivo de los ministros entraña la consecuente declaración de no culpabilidad de cinco imputados más, que igualmente fueron sometidos a torturas y tratos inhumanos para que sirvieran como supuesta comprobación de la autenticidad de los delitos que la influyente y desbordada Miranda de Wallace fue asignando, imponiendo, sosteniendo y proclamando; la tragedia familiar tan imprecisa como mecanismo de conexión de la doliente con factores de poder, políticos y mediáticos.

### Astillas

**TRUMP Y EL** gobernador Newsom siguen enzarzados en la temprana pelea por la sucesión presidencial, con Elon Musk como personaje de opereta al disculparse y buscar reacomodo en el ánimo del depredador alojado en la Casa Blanca... Y, mientras este teclador ha escuchado del historiador y genealogista Óscar G. Chávez un dato meramente curioso (actualizable a propósito de los recientes incidentes policiacos entre Guatemala y México), consistente en que una hermana del presidente de aquel país está casada con Enrique Semo, tío abuelo de la presidenta Claudia Sheinbaum, y que la familia de Lucrecia Eugenia Pintado Villanueva, esposa del presidente Bernardo Arévalo, tiene raíces mexicanas, en específico por el rumbo de Villa de Reyes, San Luis Potosí, ¡hasta mañana!

## Apretones por todos lados

La relación con Estados Unidos atraviesa por un momento sumamente delicado. Hay un proceso en marcha para desestabilizar y encajonar a la presidenta Claudia Sheinbaum, que se puede ver a través de una línea de tiempo. La finalidad no puede ser otra que someterla y que acepte todas las exigencias de Washington, donde deben percibir, como aquí, que sus espacios de manobra son muy reducidos. Sólo en lo que va de esta semana, la presidenta ha recibido tres mensajes de la administración Trump:

1.- El nivel de interlocución de la presidenta de México con el gobierno de Estados Unidos es el de subsecretario de Estado. Pocos presidentes mexicanos han tenido interlocución permanente con el jefe de la Casa Blanca, pero en buena parte de los últimos 45 años la han tenido al menos con el despacho al lado de la Oficina Oval, el del director del Consejo de Seguridad Nacional. Al expresidente Andrés Manuel López Obrador le fueron degradando el nivel de interlocución, pero nunca lo sacaron de la Casa Blanca. Con Sheinbaum ni siquiera hubo el interés de abrirle un canal directo con el 1600 de la Avenida Pennsylvania.

El presidente Donald Trump, que se mueve entre el día y la noche cuando habla de Sheinbaum en público y en privado, trasladó la relación bilateral al Departamento de Estado, donde el canciller Marco Rubio no parece interesado en tener un canal abierto con la presidenta. Haber enviado al subsecretario de Estado, Christopher Landau, para hablar con ella como parte de un viaje por El Salvador y

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rrivapalacio2024@gmail.com

@rivapa\_oficial



Guatemala, revela que por lo pronto no es vista como pieza fundamental e indispensable en la relación bilateral. Veremos en los próximos días si cambió la ecuación.

2.- En Washington piensan a México como un mal necesario, con el cual tienen que lidiar, pero sin incorporarlo en su diseño geoestratégico. No consideran que Sheinbaum tenga gravitas, y altos funcionarios de la administración Trump están convencidos de que no ha roto la relación que tuvo el gobierno de López Obrador con los cárteles de la droga, por la forma pasiva en que han visto que actúa en el combate a la red de protección institucional. A finales de marzo,

**“(Sheinbaum) debería recordar que cuando hay que dar tantas explicaciones sobre lo que se dijo, es que lo hizo mal”**

Sheinbaum recibió una probada de la creciente ansiedad en Washington sobre este tema, al anticiparle la secretaria de Seguridad Nacional, Kristi Noem, que el Departamento de Estado estaba preparando una lista de políticos presuntamente relacionados con el crimen organizado, para cancelarles la visa.

Sheinbaum no hizo nada al respecto. Este martes, con el aval de Trump, Noem la acusó de instigar las manifestaciones violentas en Los Ángeles. Fue un golpe debajo de la línea de flotación de la presidenta, que no termina de salir del hoyo en el que se metió hace poco más de 15 días, cuando llamó a la movilización para protestar por las iniciativas para gravar las remesas. Sheinbaum llevaba dos días, hasta ayer, explicando que no dijo lo que le acreditan, lo cual es cierto, por lo que debería recordar que cuando hay que dar tantas explicaciones sobre lo que se dijo, es que lo hizo mal.

3.- Tras aquel mensaje de Noem en marzo y ante la indiferencia que mostró Sheinbaum, se redujo el hermetismo que había existido en Washington sobre la narcopolítica en México. El pri-

mer indicativo fue en julio, con la filtración a ProPublica de que un equipo en el Consejo Nacional de Seguridad de la Casa Blanca, dirigido por Anthony Salisbury, consejero sobre Seguridad Nacional—ese era el nivel que tenía López Obrador de interlocución al final de su sexenio—, supervisado por el ideólogo de la política migratoria y jefe adjunto de Gabinete, Stephen Miller, estaba compilando una lista de funcionarios mexicanos presuntamente vinculados con el crimen organizado, que coincidía en parte con el expediente de unos 35 funcionarios de López Obrador que realizaron agentes de la DEA en 2019, cuando el expresidente cortó la relación con la agencia. Uno de esos agentes, Terrance Cole, es el director designado por Trump para encabezar la DEA.

La respuesta de Sheinbaum fue descalificar la información a partir de la ridiculización de su autor, Tim Golden, y tampoco hizo nada con la revelación de la existencia de una lista que incluía a líderes de Morena, a varios gobernadores y políticos cercanos al expresidente. Ayer recibió el tercer mensaje. La agencia de noticias Reuters distribuyó desde la mañana a sus miles de suscriptores en 165 países, a través de los cuales tiene un alcance de mil millones de personas, que el gobierno de Trump estaba presionando a México para investigar y perseguir a políticos con presuntos vínculos con el crimen organizado. El despacho, originado en la Ciudad

de México, cita a Rubio como el autor de las presiones. Noem se lo había advertido a Sheinbaum, y podría conjeturarse que la noticia podría responder a una actitud, cuando menos, displicente.

Reuters reveló que en al menos tres ocasiones Rubio y su equipo le pidieron a funcionarios mexicanos con quienes sostuvieron reuniones bilaterales—la primera a siete días de haber iniciado la administración Trump—, que investigara el gobierno a funcionarios actuales por sus presuntos vínculos criminales, y amenazaron con elevar aranceles si no lo hacían. No dio a conocer al detalle los nombres que plantearon al canciller Juan Ramón de la Fuente, al secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, y al fiscal general Alejandro Gertz Manero, pero incluía a la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, cinco funcionarios actuales de Morena y un exsenador.

En este contexto adverso, Sheinbaum habló con Landau. Previamente, dijo que hablaría con él sobre la acusación de Noem, y se esperaba que también hubiera un seguimiento de la revelación de Reuters. No se sabe si esos temas fueron abordados, porque públicamente sólo se dijeron las obviedades de costumbre, que fue un encuentro cálido y se habló de los temas de la relación bilateral. Es seguro lo segundo, pero no sabremos de lo primero. Fueron dos horas de reunión de la cual se sabe poco. Eventualmente iremos sabiendo los pormenores de ese encuentro en este momento tan difícil y delicado para México.

*Pocas veces una administración empieza con resultados visibles en seguridad. Claudia Sheinbaum lo consiguió. Pero ese mismo éxito carga ya con una sombra.*



**CARLOS A. PÉREZ RICART**  
@perezricart

## Seguridad sin justicia

**P**or primera vez en años, el conteo de muertos deja de marcar el compás del poder. La violencia letal, sexenal y persistente, comienza a ceder. Claudia Sheinbaum arranca su mandato con un logro inusual: los homicidios caen. Y no por inercia, sino por decisión.

En septiembre de 2024, el país registraba 87 homicidios al día. Nueve meses después, en mayo de 2025, la cifra bajó a 64.5. Son veintidós vidas más cada jornada. Casi una por hora. Pasamos de un asesinato cada 16 minutos a uno cada 22. La tasa nacional ronda los 18 homicidios por cada cien mil habitantes, un nivel que no se veía desde hace casi una década. En medio del hartazgo, por fin una señal de contención.

No hubo ruptura con el modelo militarizado. Las Fuerzas Armadas siguen siendo el eje operativo. Pero hay algo distinto: ajustes administrativos precisos, inteligencia más focalizada, mayor control sobre las fiscalías y, sobre todo, disciplina política. En varios estados se afinaron los engranajes de coordinación,

se fortalecieron capacidades técnicas y se impuso orden donde antes reinaba la improvisación. Esta vez, la reducción de la violencia no parece fruto del azar, sino del gobierno.

Pocas veces una administración empieza con resultados visibles en seguridad. Sheinbaum lo consiguió. Pero ese mismo éxito carga ya con una sombra. Lo que se avanzó en el control de la violencia puede deshacerse por la vía más inesperada: la judicial. Porque mientras se afinaban operativos y se recuperaba la gobernabilidad, se aprobó una reforma que pone en entredicho el esqueleto institucional del Estado.

• • •

La reforma fue vendida como una democratización del Poder Judicial, pero en realidad cambió un sistema opaco por uno expuesto. Antes, la oscuridad ofrecía al menos una forma básica de protección: el anonimato. Ahora, todo está a la vista. En la elección del 1 de junio pasado, cerca de la mitad de los jueces penales del país —federales y

locales— tuvieron que hacer campaña. Abrieron redes sociales, pegaron carteles, repartieron volantes. Salieron al espacio público sin escudo institucional. La visibilidad, que nunca fue parte del oficio judicial, se volvió repentinamente obligatoria. La otra mitad vendrá en 2027, si no se frena el despropósito. No es que el sistema anterior fuera ejemplar; pero al menos protegía a los jueces de ser piezas visibles en el tablero criminal. El nuevo los exhibe sin defensa.

La consecuencia no es solo de forma, sino de fondo. En un país donde el crimen organizado disputa el control del territorio, exponer a los jueces es una invitación al chantaje y la intimidación. En Sinaloa, Zacatecas o Michoacán, el juez y el sicario pueden compartir vecindario, redes de contacto y entornos de intimidación. La frontera entre ambos ya no es legal: es circunstancial. Lo que se movía en la penumbra institucional quedó de pronto bajo el reflector. Frente al poder criminal, el reflector quema.

¿Quién financiará la próxima campaña de un juez en Guerrero o Michoacán?

cán? ¿Qué impide que una organización criminal invierta en su candidatura con la expectativa de liberar operadores, desechar pruebas o dictar sentencias indulgentes? Nada.

Antes ocurría, sí. Pero ahora, el sistema lo vuelve regla, no excepción. Lo facilita: expone y premia la infiltración. Hasta hace poco, al menos existían mecanismos informales de contención —traslados, ajustes de adscripción, redes internas de protección. La reforma los borró de un plumazo. Dinamitó los incentivos a la profesionalización y abrió la puerta a una captura silenciosa, pero eficaz, del sistema penal. Ya no hace falta presionar jueces: ahora se les puede colocar con un puñado de votos.

Diego Valdés ya lo advirtió: vamos hacia una justicia anárquica. Un sistema donde los jueces ya no responden a la ley, sino a quien los financia o los amenaza. Lo que está en juego no es la independencia judicial como principio abstracto, sino una función que el Estado ya ejerce mal, y pronto no ejercerá en absoluto.

• • •

La paradoja es brutal: mientras se logra contener la violencia, se sabotea desde adentro el único canal institucional capaz de procesarla sin barbarie. El Estado gana músculo operativo, pero pierde su columna vertebral. Sin columna vertebral, el cuerpo se desploma.

Seguridad sin justicia es victoria a medias. O peor: es derrota diferida.



## El Monreal institucional y la medicina del “doctor” Fernández Noroña

No es fácil ser autocrítico cuando perteneces al partido en el poder. El caso de **Ricardo Monreal** lo ilustra. En sus tiempos de senador se atrevió a disentir públicamente de **López Obrador**.

Le fue mal con Morena por sus cuestionamientos al jefe supremo. El tabasqueño le aplicó la ley del hielo. No lo recibió en Palacio Nacional durante años, sino ya al final de su mandato.

En el otro extremo, ni los ciudadanos ni la oposición lo acompañaron en los tiempos difíciles. Eso lo llevó a ser más institucional para sobrevivir políticamente.

Sus diferencias con **Claudia Sheinbaum** quedaron atrás. La propia Presidenta lo ha reconocido públicamente y lo ha apoyado como coordinador de los diputados guindas. **Monreal**, por su parte, la respalda en todo. Pero al interior del movimiento y de su propio grupo parlamentario, el zacatecano enfrenta resistencias, sobre todo de los radicales de Morena.

Hablamos de **Jesús Ramírez**, desde afuera, y de **Alfonso Ramírez Cuéllar** y **Gabriela Jiménez**, vicecoordinadores, desde dentro de la bancada de Morena en San Lázaro.

\* Ya que estamos. En Morena hay voces que cuestionan a **Luisa María Alcalde**, presidenta de ese partido, y a **Andrés Manuel López Beltrán**, secretario de Organización, por los resultados en las elecciones locales en Durango y Veracruz.

“Les sobró soberbia, se confiaron”, nos aseguran.

Las voces también critican a **Rocío Nahle**. La gobernadora de Veracruz no quiso que ningún senador o diputado viajara a la entidad para apoyar en la campaña. Los resultados en ambas entidades fueron mixtos. Acabaron con el mito de la invencibilidad de la cuatroté que, según la senadora de Morena **Margarita Valdez**, se va a quedar en el poder ¡todo el milenio!

\* Tenemos copia de la moción de remoción del senador **José Gerardo Rodolfo Fernández Noroña**, presidente de la Mesa Directiva del Senado, que presentó ayer **Lilly Téllez** en el marco de la sesión de la Comisión Permanente.

La senadora del PAN alega que **Fernández Noroña** debe ser destituido del cargo “por incurrir en conductas que transgreden en forma grave las disposiciones de la Constitución, el propio acuerdo de la Mesa Directiva y los principios del derecho parlamentario y la democracia parlamentaria”.

En concreto, **Lilly** acusa a **Fernández Noroña** de realizar diversas declaraciones que, lejos de contribuir a la defensa institucional de los intereses de México ante la amenaza de un impuesto a las remesas en el Senado de EU, emitió expresiones de burla y desdén hacia el legislador estadounidense **Eric Schmitt**.

Esto, según **Téllez**, fue utilizado por **Schmitt** para justificar su propuesta de un aumento adicional de 5% a las remesas (el senador habló hasta de 15 por ciento).

La solicitud de destitución también le reprocha al presidente de la Mesa Directiva del Senado una actitud impropia de quien ostenta la representación del Poder Legislativo federal.

“Su comportamiento es más cercano al de un agitador partidista que al de un presidente de la Mesa Directiva. Ha convertido los espacios institucionales en tribunas de confrontación personal, desvirtuando la seriedad que exige su cargo”.

Minutos antes, en la tribuna de la Comisión Permanente, **Fernández Noroña** se dirigió así a las bancadas de oposición:

“Aguanten los argumentos. Dejen de brincar como chinticuilles en comal, que aquí regresó el doctor **Noroña** a darles su medicamento. Y les voy a dar para que se lleven, pero para una década. Aprendan, seré su presidente de la Permanente y de la Cámara de Senadores, hasta el 31 de agosto de este año, les pese lo que les pese y les duela lo que les duela...”

\* La agenda política de la sesión de la Comisión Permanente se dedicó al tema de las redadas contra migrantes que se llevan a cabo en Los Ángeles. Pero se les coló el tema de las elecciones del pasado 1º de junio.

Subió de tono a partir de una pregunta de **Adán Augusto López Hernández**, jefe de la bancada de Morena en el Senado, a **Rubén Moreira**, coordinador de los diputados del PRI.

“Diputado **Moreira**, nos acabamos de enterar, ahora por una publicación en redes, en la página de un diario nacional, que sus compañeros del PRI le reconocen como el más depurado ejemplo del *mapachismo* electoral del viejo régimen.

En su respuesta, **Moreira** mencionó las razones por las cuales el guinda perdió en las elecciones de Durango, en Veracruz y en la elección nacional.

Entre otras cosas se llevó a **Andy López Beltrán**, secretario de Organización de Morena, entre las patas.

“Mandaron de operador a un menor de edad, a un tipo que le dicen **Andy**. No nos anden poniendo enfrente a menores de edad, porque los vamos a regresar como nos lo mandaron.

“La soberbia de ese tipo, que cree que por el apellido se puede ganar, es el tamaño de su derrota. Por cierto, él nunca salió del hotel a todo lujo al que llegó a meterse...”



## ¿Qué se dirán Trump y Sheinbaum cara a cara?

**E**n el momento más tenso de las relaciones entre sus países y también entre ellos dos, la presidenta Claudia Sheinbaum y el presidente Donald Trump se verán por primera vez las caras dentro de tres días, cuando sostengan su primera reunión bilateral y presencial en el marco del encuentro del G7 en la montañosa ciudad de Kananaskis, en la provincia de Alberta, Canadá. Será la primera vez que la presidenta de México y el presidente de los Estados Unidos hablen frente a frente y los temas no les faltarán en una coyuntura especialmente tensa y ríspida de la relación bilateral.

De inicio, es muy probable que el primer encuentro entre los dos mandatarios ocurra en medio de las protestas de migrantes mexicanos y latinos que han cimbrado a la ciudad de Los Angeles, pero que ya se han extendido a las principales ciudades de la Unión Americana. Y está claro que ese será uno de los puntos de mayor fricción en la reunión ya confirmada entre el presidente republicano y la doctora, por las graves acusaciones que lanzó la Casa Blanca sobre el presunto apoyo del que acusan a la mandataria mexicana, en la cual ella ha negado y desmentido, pero que para Trump sigue siendo un tema de “ataques de enemigos extranjeros”, azuzado por “países tercermundistas”.

Si logran brincar esas acusaciones y señalamientos que Sheinbaum ha calificado de falsos y hasta culpó a la oposición mexicana por sugerirlos en redes sociales, los temas que les quedarían tampoco son nada halagüeños ni sencillos de abordar: los aranceles impues-



tos por Trump al acero y aluminio mexicanos, el impuesto a las remesas de los migrantes que ahora lo quieren elevar al 5%, la lucha contra los cárteles de la droga en donde Washington presiona para que México acepte la “ayuda militar” que le ofrecen, la próxima renegociación del TMEC y las investigaciones y cancelación de visas que ha dictado el Departamento de Estado contra políticos mexicanos a los que señalan de tener vínculos con el narcotráfico.

Cualquiera de esos temas, a los que podría sumarse la futura renegociación del TMEC o la elección del nuevo Poder Judicial y las dudas que genera en la certeza para las inversiones estadounidenses, sería suficiente para tensar, complicar o de plano reventar el primer diálogo frontal y personal que tendrán Trump y Sheinbaum, que hasta ahora sólo han hablado 7 veces por la vía telefónica, primero dirigiéndose elogios y piropos, luego subiendo el tono de las amenazas

y presiones, para pasar de plano, con las protestas violentas en LA, a una acusación grave e inédita a la presidenta de México desde el despacho oval de la Casa Blanca.

Porque al final fue un acierto de la doctora Sheinbaum el aceptar la invitación pública que le formuló el presidente de Canadá, Mark Carney, para que acudiera a la reunión del G7, que se celebrará del 15 al 16 de junio en su país, y aprovechara para tener un encuentro bilateral con Donald Trump y con el mismo primer ministro canadiense. Será una oportunidad inmejorable para aclarar muchas cosas y hacer que el diálogo entre los dos países entre en una nueva fase

más directa y franca que permita resolver dudas, malos entendidos y hasta acusaciones mutuas.

Del lado mexicano la Presidenta ha insistido en que, a pesar de las tensiones, presiones y malos entendidos, ella siempre mantiene la “cabeza fría” y que su gobierno busca el diálogo y la cooperación “sin sometimiento”; del lado estadounidense Donald Trump ha sido mucho más cambiante e impredecible, porque lo mismo elogia y llama “gran mujer y gran presidenta” a la doctora, pero después la acusa de que “tiene miedo” de enfrentar al narco, de que no controla el territorio de su país y hasta de azuzar las protestas violentas en Los Angeles.

Así que la expectativa es ver qué tanta madurez y capacidad para dialogar, más allá de sus marcadas diferencias ideológicas, políticas y hasta generacionales, demuestran los presidentes de México y Estados Unidos. El pronóstico es incierto y, tomando en cuenta el carácter de Trump, impredecible; pero los intereses comunes no dejan de ser fuertes y potentes y eso hace pensar en que prevalecerá la prudencia y la madurez de ambos mandatarios. Por eso la pregunta es muy válida: ¿qué se dirán Sheinbaum y Trump cuando por fin estén cara a cara por primera vez?... Los dados mandan Doble Escalera. Subimos. ●

**Los intereses comunes no dejan de ser fuertes y potentes y eso hace pensar en que prevalecerá la prudencia.**

**CARLOS LORET  
DE MOLA**

HISTORIAS DE REPORTERO



## El guion perfecto para Donald Trump

**L**os Ángeles, California.- En Beverly Hills circulan como todos los días los estruendosos coches deportivos de las estrellas de cine, o de quienes aspiran a serlo. En Malibú, las terrazas con vista al mar de los restaurantes más cotizados siguen sirviendo botellas de vino caras. Las playas de Venice son como siempre un desfile de cuerpazos haciendo ejercicio en pleno verano. En cambio, en el cen-

tro de Los Ángeles, el escenario es otro: toque de queda por las noches, calles bloqueadas, policías y militares supervisando todo, y el recuerdo de la imagen que Trump estaba buscando: un migrante sobre una patrulla incendiada enarbolando una bandera tricolor mientras grita ¡viva México!

La foto respalda la narrativa oficial: no es migración, es invasión. El mundo ideal para Donald Trump. La

acción de grupo de vándalos, desprendidos y a veces desconectados de una protesta pacífica más grande en la zona centro de Los Ángeles, ha servido al discurso del presidente de Estados Unidos para pintar que la segunda ciudad más poblada de Estados Unidos está sumergida en el caos por culpa de los migrantes —que son criminales, violentos, ilegales— y de sus aliados del Partido Demócrata que les abrieron las puertas de la nación. Por tanto, ante la incapacidad de la oposición para ofrecer seguridad a los ciudadanos, el presidente fuerte tiene que intervenir propiciando un estado de sitio.

A Donald Trump le está saliendo todo de maravilla. En el caos y la confrontación, él es pez en el agua. Si algo

lo impulsa en las encuestas es el tema de la migración: la mayoría de los estadounidenses no está conforme con las políticas migratorias del pasado. El discurso de que los migrantes han envenenado las calles y dejado en el desempleo a la clase trabajadora americana ha permeado más que el argumento de que los migrantes sostienen la economía ofreciendo servicios y productos a precios más bajos.

Por eso cuando Trump está en crisis, recurre a hablar de migración. Cuando se tropieza por escándalos de corrupción y conflicto de interés, cuando hay rebelión empresarial por los aranceles, cuando se empana en Ucrania y Gaza, cuando hasta Elon Musk habla de recesión, Trump recuerda que votaron por él

para arreglar el caos migratorio. Las imágenes de Los Ángeles han jugado de comparsa del presidente.

Y además hay una veta electoral. Un colega en la cobertura de las manifestaciones me decía que Trump le estaba haciendo la campaña presidencial al gobernador de California, Gavin Newsom. Yo lo veo justo al revés: quizá lo posiciona dentro del Partido Demócrata —entre los convencidos—, pero en Estados Unidos para ganar las elecciones hay que conquistar a un público que está en medio y que ha demostrado que ve a la migración con recelo, que es adverso al desorden público y que posiblemente se alejará de los demócratas si quedan estigmatizados como los defensores de quienes gritan ¡viva México! sobre una patrulla quemada enarbolando una bandera extranjera en suelo americano. Gran noticia para Trump si en los medios se habla más de migración que de economía. ●

**GUADALUPE  
LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



*El conflicto con EU por el llamado de Claudia Sheinbaum a la "movilización" muestra que hay palabras que no pueden usarse a la ligera.*

## ¡Qué lío!

**"N**unca hemos llamado a una movilización violenta, jamás en toda nuestra vida", dijo ayer en su mañanera la presidenta de México. Desafortunadamente ella usó muy a la ligera esa palabra: "De ser necesario, nos vamos a movilizar, porque no queremos que haya impuestos a las remesas de nuestros paisanos de Estados Unidos a México, que atienden a los más necesitados", dijo textualmente Sheinbaum a finales de mayo en San Luis Potosí, como reacción a la medida que pretende aplicar el gobierno de Trump y que significaría un golpe tremendo a la economía mexicana y a muchos hogares. Y agregó: "Hicimos un llamado para que nuestros paisanos que están allá les enviaran cartas, correos electrónicos, en sus redes sociales, a los senadores, para que les digan que no estamos de acuerdo con eso".

En esa ocasión, la Presidenta abundó sobre el esfuerzo que realizan los migrantes mexicanos en EU: "Nosotros dijimos claramente que no estamos de acuerdo con eso porque nuestros hermanos que están allá trabajan duro y pagan sus impuestos y es injusto que, además haya un impuesto por el dinero que le mandan a sus familias, eso no debe ser así...".

Ahora que el asunto escaló y se puso de color hormiga, tras las redadas masivas y las protestas violentas en Los Ángeles, Sheinbaum replicó a los señalamientos que la responsabilizaron de los hechos: "Debe quedar claro, condenamos la violencia, venga de donde venga. Llamamos a la comunidad mexicana a actuar de manera pacífica y no caer en provocaciones". Por fin, ¿en qué quedamos? En la supuesta "movilización" o que todo fue un simple mal entendido o un "lapsus calami" (falta o equivocación cometida por descuido).

De suyo la palabra "movilización" tiene muchos usos tanto en inglés, como en francés o español. La Wikipedia se refiere a la movilización militar: "La movilización puede ser parcial o total, según la intensidad del conflicto". "Mobilization", en inglés, se utiliza en casos de batallas o guerra; aunque también se usa en actividades que tienen que ver con el trabajo.

Queremos pensar que la secretaria de Seguridad Nacional de Estados Unidos bajo la segunda Presidencia de Donald

Trump, Kristi Noem –quien fue la primera gobernadora de Dakota del Sur, coronada como la Reina de las Nieves en ese estado durante su juventud–, tomó a pie juntillas las declaraciones de la presidenta de México, por lo que declaró este martes en el Despacho Oval:

"Claudia Sheinbaum salió y alentó más protestas en Los Ángeles, y yo (the snow queen) la condeno por eso. Ella no debería de estar alentando protestas violentas, como las que estamos viendo". Y por si fuera poco, agregó: "La gente tiene derecho a protestar pacíficamente, pero la violencia que estamos viendo no es aceptable y no va a suceder en Estados Unidos". Era evidente que Sheinbaum iba a salir en su propia defensa: "Es absolutamente falso".

Todo lo anterior se parece a aquella canción de Celia Cruz, "Burundanga", que dice: "Songo le dio a Borondongo, Borondongo le dio a Bernabé, Bernabé le pegó a Fuchilanga, le echó a Burundanga... Ay, qué lío", exclama la gran cantante.

De ninguna manera quisiéramos trivializar este asunto, es demasiado grave y muy peligroso, pero no podemos dejar de afirmar que la mandataria está muy mal asesorada, se expone demasiado siendo la primera Presidenta de nuestro país. Me da la impresión de que alguien interviene en sus decisiones, nos referimos naturalmente a López Obrador, que nunca tuvo la menor idea de la política exterior.

¿Dónde está Juan Ramón de la Fuente, secretario de Relaciones Exteriores? Algo me dice que está totalmente deprimido por este tipo de situaciones y no quiere aparecer o no le permiten hacerlo. Aquí el ganón de todo esto es, naturalmente, Donald Trump.

Mientras tanto, en las calles de Los Ángeles, y veinte ciudades más, siguen protestando contra las redadas antiinmigrantes frente a 2 mil reservistas y más de 700 soldados del cuerpo de Marines enviados por Trump. "Si el Congreso y los tribunales no permiten a California defenderse frente a este palmario abuso de leyes previstas para situaciones de guerra, esta semana podría recordarse como el momento en el que se abrió la puerta a un capítulo tenebroso en la democracia de Estados Unidos", dice la editorial de ayer en el diario *El País*.

## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON

Si está dispuesto a lanzarse contra California y su gobernador o arruinar a Harvard, sacrosanta institución de las élites, está claro que por necesidad o capricho no habrá freno con México

**H**abría que concederle a Donald Trump la habilidad para encontrar una y otra vez nuevas e inesperadas formas de incordiar al mundo. Cuando la intensidad de los incendios generados por la imposición de tarifas parecía atenuar, se las ingenió para escalar sus pleitos con las universidades de élite, se confrontó con su más fuerte aliado, Elon Musk, e inició una guerra interna en su país desplazando a la Guardia Nacional a Los Ángeles, en contra de la voluntad del gobernador y la alcaldesa. Todo en el lapso de una semana.

Con mucho, lo más grave es el envío de tropas a California para enfrentar las protestas desatadas por las redadas en contra de ilegales. A los contingentes de la Guardia Nacional que ya tuvieron varios choques violentos con los manifestantes, se habrían sumado ahora 700 marines.

Y digo que lo de California es lo más grave, porque la utilización de tropas para imponer una agenda que, en el fondo, es racial, implica jugar con fuego. Por desgracia un fuego en el que México puede salir afectado.

Las razones de Trump pueden ser varias, porque con esta decisión persigue distintos objetivos. El principal, sin ninguna duda, es el de apuntalar su alicaída popularidad. Deportar ilegales sigue siendo uno de los puntales con los que se ha construido el movimiento MAGA (Make America Great Again) que lo ha encumbrado en Washington. Apostar por el miedo y la indignación a la barbarie que viene del sur y a la necesidad de proteger a la población blanca es la bandera más rápida y eficaz para concitar el apoyo de su base.

Hace tres años publiqué una novela, *El Dilema de Penélope* (Planeta), que partía justamente de esa premisa: la satanización de la emigración latina en Estados Unidos es un atajo para acceder al poder. Un grupo cercano al candidato de la derecha, Dan Thompson, intenta reinstalarlo en la Casa Blanca (las ini-

## Tomar nota: Trump no tiene límites



ciales del candidato no son casuales) mediante una operación clandestina: provocar atentados atribuibles a las bandas latinas y desatar una cuidadosa campaña mediática para impulsar un sentimiento generalizado en contra de la raza de bronce. El thriller se desarrolla entre la Casa Blanca y Los Ángeles, entre las maquinaciones del cuarto de guerra del ex presidente, y el entorno de Penélope, una mujer que por circunstancias singulares tiene en las manos evidencia de que los atentados y las ejecuciones han sido sembrados por ex agentes de la CIA.

### La secretaria de Seguridad Interior aprovecha la coyuntura para acusar a Claudia de incitar las protestas

Más allá de la dramatización por la que transcurre esa trama, llama la atención que los argumentos expuestos por Trump y su equipo y la estrategia de medios que han seguido, son muy similares a los empleados por Thompson y los suyos. Con esto no quiero decir que la novela haya anticipado algo, sino simplemente dar cuenta que parte de la misma realidad: el miedo a la otredad y el prejuicio racial son un recurso político infalible para las nuevas derechas; será explotado de formas cada vez más sofisticadas y tortuosas.

Lo estamos viendo en la supuesta descripción que hace Trump sobre los manifestantes ("son animales") y el envío de tropas por la necesidad de "salvar de la destrucción" a la ciudad de Los Ángeles. Una visión absurda y catastrofista para justificar cualquier exceso. Se observa también en miembros de su equipo, como la secretaria de Seguridad Interior que aprovecha la coyuntura para acusar a Claudia Sheinbaum de incitar las protestas. Y si bien se trata de una acusación infundada, tomada de una declaración de tres semanas antes sobre la necesidad de hacer algo respecto al impuesto a las remesas, no tiene nada de inocente o equívoca: intenta preparar el terreno para justificar el endurecimiento en contra de México.

Y allí es donde tendríamos que tomar nota. Enviar marines para controlar a ciudadanos que se manifiestan en contra de las redadas es de una temeridad extrema, porque el riesgo de que eso desencadene escenarios incontrolables es obvio. Los soldados

no están preparados para contener manifestantes, saben disparar, someter o eliminar. Y tampoco en esto Trump es ingenuo. Lo cual revela la absoluta irresponsabilidad respecto a la consecuencia de acciones que adopta cuando él cree que le aportan utilidad inmediata.

Y eso espanta. Tendríamos que mover las mojoneras sobre los peores escenarios para México. Si está dispuesto a lanzarse en contra de California, su gobernador y su clase política; o arruinar a la Universidad de Harvard, sacrosanta institución de las élites, está claro que en caso de necesidad o capricho no habrá límites con respecto a nuestro país.

Para prevenirlo no hay una defensa estratégica a la mano. Y no porque las acciones de Trump carezcan de lógica, ganar, sino porque no sigue ninguna regla para conseguirlo. En tales condiciones es muy difícil para el gobierno de Sheinbaum definir un plan adecuado. Primero, porque muchas variables escapan a su control; como la de evitar que aparezcan banderas mexicanas en las manifestaciones, por ejemplo, lo cual es munición para quienes quieren argumentar que la inestabilidad es provocada por un país extranjero. Segundo, porque tomarán cualquier pretexto, aunque sea inventado, como ya lo hizo Trump con el cuento de los gatos y perros convertidos en comida por los ilegales. Y tercero, porque la línea que sigue el presidente con respecto a México poco tiene que ver con las respuestas de Sheinbaum realmente, y mucho con las necesidades de política interna de la Casa Blanca y los vaivenes de su inquilino.

Frente a esto solo cabe una actitud cautelosa y responsable que dificulte la justificación de una agresión adicional o que, al menos, eleve el costo político para Trump. Lo que pueda venir requerirá de la unidad interna, de seguir trabajando en todos los niveles de interlocución posibles con Estados Unidos y de asumir que los migrantes, la frontera y la nación mexicana han estado allí y seguirán estando después de Trump. Lo que hoy hemos aprendido es que no podemos ignorar escenarios que hasta hace unos días creíamos impensables, incluso en el caso de Trump. ■

## POLÍTICA ZOOM

**RICARDO  
RAPHAEL**

@ricardomraphael



## Juana Hilda liberada

**J**uana Hilda González Lomelí estuvo a punto de perder la vida el jueves 9 de febrero de 2006. Viajaba en un vehículo de la entonces Agencia Federal de Investigación (AFI) cuando fue embestida por una camioneta que ella describe como *de panadero*. El piloto de ese transporte, el comandante Martí, perdió la vida en el accidente.

Asegura Juana Hilda que ese día entendió que querían matarla. Horas antes, los funcionarios de la Procuraduría habían obtenido de ella una declaración autoinculpatoria y, por tanto, ya no la necesitaban.

Torturada psicológicamente, confesó haber participado en el supuesto secuestro de Hugo Alberto León Miranda, alias Wallace Miranda. Con ello, su participación en este caso se volvió irrelevante. Si lograban eliminarla, los autores de la fabricación de un crimen que nunca sucedió podrían utilizar su confesión sin que ella les estorbara intentando desmentirla.

De eso se convenció cuando, en vez de trasladarla al hospital, como al resto de los agentes heridos, a ella la volvieron a encerrar, y para que fuera medicada le exigieron que firmara un documento eximiendo de responsabilidad a sus captores.

Han transcurrido diecinueve años desde aquel episodio y ayer por fin Juana Hilda logró que se hiciera justicia. La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) desechó esa confesión porque fue obtenida mediante tortura. El proyecto presentado por el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena no dejó lugar para ambigüedades.

La decisión de las ministras y los ministros fue aún más lejos: ordenaron que fuesen perseguidos los responsables de la tortura. Se hace referencia explícita a los funcionarios, pero no excluye a quienes hayan violado derechos, aun si no trabajaban para el Estado.

Hace un par de días, la Fiscalía General de la República (FGR) pidió a la Corte que se aplazara esta audiencia. Argumentó que una supuesta zozobra del máximo tribunal impedía el análisis del proyecto.

## La Suprema Corte se despide con esta sentencia ejemplar

La majadería de la FGR es extraordinaria. Si alguna dependencia tuviese que rendir cuentas por la fabricación del caso Wallace es ésta. Sobre todo, porque dentro de sus oficinas aún trabajan varios de los perpetradores más connotados.

*Zoom:* La SCJN se despide con esta sentencia ejemplar. Resume dónde están las fallas de la justicia, apunta hacia las verdaderas víctimas y subraya cuál era el papel que solían jugar las y los ministros antes de ser defenestrados. ■