



Columnas NACIONALES

12 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!



BAJO RESERVA

Piden que elección de líder nacional del PAN se abra a la ciudadanía

:::: Nos comentan que, desde hace unos años, ha emergido un grupo de panistas que ha tratado de ser la conciencia crítica del blanquiazul y que levanta la voz cuando se debe hacer. Ahora que se acabó el proceso electoral, y que el panismo vivió una dura derrota, los exgobernadores aglutinados en un movimiento llamado: "Unidos por México", le exigieron al líder nacional del PAN,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Marko Cortés

Marko Cortés, que no apresure el proceso de sucesión en la dirigencia nacional. El grupo dijo que no hay prisa, que el PAN primero se debe abrir a la ciudadanía que no milita y que, desde ahí, se elija al nuevo jefe nacional del partido.

Dante, hablemos de otra cosa

:::: Tal y como se le comentamos ayer, el líder nacional de MC, **Dante Delgado**, sigue sin responder si se va a jubilar o no. Nos cuentan que ayer, don Dante ofreció una conferencia de prensa, donde terminó regañando a los reporteros y dijo que no aceptaría preguntas porque "los dueños o casas editoriales toman cualquier respuesta para irse por ahí y lo que MC quiere es que sepan cuál es el posicionamiento real". La conferencia fue para dar un balance de cómo



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Dante Delgado

le fue al partido fosfo fosfo el pasado 2 de junio, y cuando se intentó preguntar si iba a cumplir su promesa de retirarse, o si su ex candidato presidencial, **Jorge Álvarez Máynez**, sería el nuevo dirigente nacional, simplemente no se pudo. ¿Por qué andará de malas don Dante si su partido creció tanto?

Seguridad, una prioridad para EU con gobierno de Sheinbaum

:::: Aunque se trató de una reunión informal, nos hacen ver que el encuentro entre la virtual presidenta electa de México, **Claudia Sheinbaum** y **Elizabeth Sherwood-Randall**, asesora del presidente Biden para temas de seguridad interna, dejó ver claramente cuál será uno de los temas prioritarios en la relación bilateral, y también dejó ver que dos de los miembros del equipo de doña Claudia seguramente estarán muy cerca de estos temas. La virtual presidenta electa estuvo acompañada por **Juan Ramón de la Fuente** y **Omar García Harfuch**. Ya se verá la próxima semana, cuando Sheinbaum dé a conocer a su nuevo gabinete, si estos dos personajes jugarán roles centrales en la relación con Estados Unidos.

Perredistas se comienzan a despedir de su edificio

:::: Ante la inminente desaparición del PRD nos comentan que en los últimos días han ido a visitar su sede nacional —por última vez— muchos perredistas y también para reunirse con su líder nacional, **Jesús Zambrano**. Nos dicen que el lunes comenzaron a llegar camionetas y camiones de mudanza al edificio ubicado en Benjamín Franklin, en la capital del país, y han comenzado a sacar artículos diversos. Algunos de los perredistas que han acudido a despedirse de la sede del partido señalan que, aunque ahora son momentos tristes, vendrá una refundación y buscarán formar una nueva fuerza política. Días duros para los miembros del Sol Azteca.

FRENTE POLÍTICOS

1. Instinto de supervivencia. El Inai lucha por su autonomía, y **Adrián Alcalá**, comisionado presidente, lo sabe. En un foro llamó al diálogo para proteger a este órgano vital y al Sistema Nacional de Transparencia. Su mensaje es claro: sin independencia, los derechos de acceso a la información y protección de datos personales están en juego. La comisionada **Blanca Lilia Ibarra** subrayó la importancia de defender los derechos conquistados, apelando a una sociedad más justa y transparente. Los archivos, fundamentales para la democracia, son la herramienta que empodera a la ciudadanía. Sin ellos, la memoria histórica se desvanece.

2. La cuenta. **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, presentó cifras sobre los homicidios en México en la conferencia mañanera de **Andrés Manuel López Obrador**. De acuerdo con las más recientes, los homicidios han bajado 19% desde 2018. Sin embargo, la situación es crítica en estados como Guanajuato y Baja California, donde la violencia no da tregua. La reducción de 20.9% en delitos federales es positiva, pues indica que el camino es el correcto. Aunque las estadísticas frías no consuelan a las familias que viven el horror diario, la transformación, va.

3. Confianza renovada. **Claudia Sheinbaum**, futura Presidenta de México, llamó a los inversionistas a confiar en la economía del país. Con seguridad y estabilidad, indicó que sus recursos estarán protegidos. A diferencia de otros políticos, **Sheinbaum** puso énfasis en la certidumbre jurídica y económica. En reunión con la delegación estadounidense, discutió asuntos como seguridad y migración, subrayando la soberanía y solidez económica de México. **Sheinbaum** tiene claro que la confianza se gana con hechos, no sólo con palabras. Primeros pasos firmes hacia el futuro.

4. Desastre. El gobernador de Chiapas, **Rutilio Escandón**, enfrenta una tormenta en Tila. Tras varios días de balaceras, el saldo es trágico: dos muertos, uno menor de edad, y seis detenidos. Además, cuatro mil 187 personas han huido, refugiándose en Petalcingo y Yajalón, donde reciben ayuda humanitaria. Pero no todos quieren abandonar sus hogares, pues temen perder lo poco que les queda a manos de saqueadores. Las Fuerzas Armadas patrullan las calles desiertas, intentando mantener la paz. Mientras **Escandón** busca responsables y trata de controlar la crisis, la realidad le muestra que de autoridad no tiene nada.

5. Recaudación renovada. **Evelyn Salgado**, gobernadora de Guerrero, avanza en la modernización del Sistema Estatal de Recaudación, entregando equipos y vehículos a la Subsecretaría de Ingresos. Con una inversión de casi 15 millones de pesos, **Salgado** ha dicho que cada peso recaudado vuelve al pueblo con transparencia y honestidad. Al implementar tecnologías innovadoras y simplificar procesos busca erradicar la corrupción y mejorar la eficiencia fiscal. Junto con **Raymundo Segura**, secretario de Finanzas y Administración, y **Rubí Díaz**, subsecretaria de Ingresos, intentan recuperar lo perdido, en beneficio de Guerrero.



Sacapuntas

LOS FESTEJOS PUEDEN ESPERAR



MARIO DELGADO

► Ni tiempo de festejar ha tenido el dirigente de Morena, **Mario Delgado**, tras el tsunami guinda del 2 de junio. Porque, si bien superó con creces los objetivos de la elección, ahora está metidísimo en defender en tribunales todos sus triunfos y cada uno de sus 35.9 millones de votos. Por cierto, de quien poco se ha hablado luego de la victoria morenista es de **Sebastián Ramírez**, líder en la CD-MX, quien dio buenos resultados en las diputaciones locales, alcaldías y la jefatura de gobierno.



DANTE ANUNCIA SU RELEVO

DANTE DELGADO

► Resulta que el líder de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, ya puso fecha para su eventual relevo en ese cargo. La primera semana de diciembre próximo sesionará su Convención Nacional Democrática para definir la renovación de la dirigencia emecista. Algunos suspicaces ya apuntaron como el sucesor a **Jorge Álvarez Máynez**.



NUEVO INTENTO OPOSITOR

GUADALUPE ACOSTA NARANJO

► En un intento por capitalizar los 17 millones de votos que obtuvo la oposición en la elección presidencial, el Frente Cívico Nacional convocó a un encuentro el próximo 6 de julio. **Guadalupe Acosta Naranjo**, representante de ese bloque, indicó que a partir de ahí se construiría una nueva alternativa política "disruptiva, nueva, plenamente ciudadana".



MÁS PRESIONES PARA MARKO

MARCO ADAME

► Cambio urgente en el PAN, exigen 13 de sus exgobernadores, como **Ernesto Ruffo**, **Francisco Barrio**, **Ignacio Loyola**, **Marco Adame** y **Juan Carlos Romero Hicks**. Reclaman al dirigente, **Marko Cortés**, abrir el partido a ciudadanos y actualizar el proyecto político, pues el mensaje de la elección al albiazul es: "cambias o te vas".



AHUMADA, LIBRE DE CARGOS

CARLOS AHUMADA

► Sin asuntos pendientes en México está **Carlos Ahumada**, detenido en Panamá el fin de semana pasado. Resulta que la FGR aclaró que a nivel federal no hay procesos en su contra. Y sobre una orden de aprehensión por fraude en la CDMX, explicó que el empresario de origen argentino cuenta con un amparo que impide su captura.



CLARA BRUGADA

CLARA Y MARTÍ INICIAN TRANSICIÓN

► Se confirmó que hoy se reúnen la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, y el actual mandatario capitalino, **Martí Batres**, para iniciar los trabajos de la transición. Ayer sus secretarios particulares afinaron los detalles del encuentro, que tendrá lugar por la mañana en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento. Luego, ella ofrece una conferencia.



GIOVANI GUTIÉRREZ

CONSOLIDA SU CAPITAL POLÍTICO

► Uno de los que consolidaron su liderazgo en este proceso electoral es el reelecto alcalde en Coyoacán, **Giovani Gutiérrez**, quien refrendó su buen desempeño, sin deberle nada a nadie y sin confrontaciones. Dicen que será uno de los alcaldes con los que **Clara Brugada** podrá trabajar en favor de los capitalinos.

TRASCENDIÓ

Que la ex senadora y ex diputada panista **Adriana Dávila** acusó recibo de los destapes de sus correligionarios **Jorge Romero** y **Damián Zepeda** para la presidencia de Acción Nacional y dio también un paso al frente para relevar a **Marko Cortés**, a quien, previamente, la tlaxcalteca cuestionó por los resultados del 2 de junio y sostuvo que “no estuvo a la altura de la militancia ni de los mexicanos”. En tanto, se prevé que la plana mayor del PRD se reúna para escuchar a sus consejeros nacionales y determinar cuál será su futuro, que puede ser la creación de otro partido, después de la pérdida del registro en los pasados comicios.

Que este miércoles la Mesa Directiva de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión tendrá un intercambio con la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, para definir la ruta del parlamento abierto en aras de discutir a profundidad la reforma al Poder Judicial, como ha sido el compromiso de **Claudia Sheinbaum**. Además, las bancadas de Morena y aliados en ambas cámaras detallarán hoy el calendario para las próximas semanas y con quiénes se establecerá el intercambio de opiniones.

Que desde la capital poblana han comenzado los acercamientos con el equipo de la virtual presidenta electa y el Grupo Puebla ve al gobernador **Sergio Salomón Céspedes** en la baraja de futuros integrantes del gabinete federal con el apoyo de **Alejandro Armenta**, quien entrará al relevo en aquella entidad por su triunfo el 2 de junio. Con el hoy mandatario estatal pueden también llegar a la capital personajes como **Olivia Vivaldo** y **Julio Huerta**. A ver.

Que tres candidatos de oposición en Ciudad de México ya impugnaron la elección en sus respectivas alcaldías: **Alfa González** en Tlalpan, **Lía Limón** en Álvaro Obregón y **Gerardo Quijano** en Magdalena Contreras. En tanto, **Santiago Taboada** no ha interpuesto la impugnación para echar abajo la elección a la Jefatura de Gobierno y en su círculo cercano ya lo dan por descartado después de perder por cerca de 12 puntos. —

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



UNA COSA hay que reconocerle a **Marko Cortés**: logró unificar al panismo... pero en su contra. El pronunciamiento de ex gobernadores albiazules sobre el desempeño de su dirigente nacional es significativo tanto por lo que dice, como por quienes lo firman. DE ENTRADA, se trata de una abierta y clara crítica a los padroneros del **PAN**, es decir, a aquellos dirigentes que inflaron los padrones de militantes de sus respectivos estados para hacerse del control de las estructuras y los recursos. De igual forma, plantea la exigencia de cambios radicales en el partido tras la vapuleada del 2 de junio. EL COMUNICADO está firmado por un grupo nutrido y representativo de ex gobernadores panistas que avanzan en la autocrítica ante la derrota, a la vez que proponen –¿ahora sí?– abrir las puertas del blanquiazul a la ciudadanía.

RESULTA interesante ver al morelense **Marco Adame** junto al calderonista **José Guadalupe Osuna** o a **Carlos Medina** junto al resucitado jalisciense **Alberto "Bebeto" Cárdenas**. Esa convergencia política sí puede representarle un dolor de cabeza a **Marko Cortés**.

• • •

ADEMÁS de los ajustes de cuentas entre panistas, habrá que estar atentos a las cuentas que no ajustan dentro del **PAN**. Apenas se están comenzando a revisar los números y hay algunos detalles que demandan explicación urgente.

POR EJEMPLO, ya circula el reclamo de por qué de los recursos del **CEN** albiazul salieron 40 millones de pesos para pagar honorarios de **Aldo Campuzano** y otros 35 millones para **Pico Covarrubias**, los "estrategas" de redes sociales de la campaña de **Xóchitl Gálvez**.

CUENTAN QUE esos recursos fueron para pagar servicios de febrero a junio. Más de 200 mil pesos diarios... que no rindieron muchos frutos.

• • •

TAMBIÉN en el **PRI** andaban interesados en hacer un pronunciamiento con sus ex gobernadores, similar al que lanzaron los panistas.

PERO cuando empezaron a hacer llamadas, **Quirino Ordaz** les dijo que no podía, tampoco la sonorensis **Claudia Pavlovich**; **Alejandro Murat** cambió su número de teléfono; **Omar Fayad** traía horario de **Noruega** y no contestó. **Eugenio Hernández** tampoco respondió. Vaya, hasta buscaron a **Alfredo del Mazo**, quien también los mandó por un tubo. Y pues sí, hay más ex gobernadores priistas en **Morena** que en el mismo **PRI** de **Alejandro Moreno**.

• • •

VAYA QUE estuvo fuerte la revelación sobre las verdaderas posturas políticas de **Alito**. Incluso hay quienes piensan que el audio difundido ayer le podría costar el puesto.

PERO QUE ni se emocionen los priistas, pues quien anda metido en broncas es el juez de la **Suprema Corte de EU**, **Samuel Alito**. Al ex gobernador de **Campeche** y actual presidente nacional del **PRI**, **Alejandro "Alito" Moreno**, ni quien lo toque.

La Razón

ROZONES

Que abra su Fosfo News

Con la novedad de que **Dante Delgado**, mandamás de Movimiento Ciudadano, partido en el que hace y deshace y en el que es sabido que no caben las voces discordantes, ahora quiere también definir qué es lo que los medios deben o no publicar. Y es que resulta que ayer convocó a una conferencia de prensa, en la que al final afloró su pretensión de convertirla en un dictado, al cancelar la oportunidad de los periodistas convocados a la misma de preguntar. Su argumento fue que "en sus casas editoriales toman la edición de cualquier respuesta y lo que quiere Movimiento Ciudadano es que sepan cuál es el posicionamiento real". Con justa razón los periodistas le reclamaron su falta de respeto y le recomendaron que ocupe otro medio de difusión y no distraiga un recurso periodístico que no le pertenece. Y se quejaban los naranjas de que no se cubría a **Jorge Álvarez Máynez**. Uf.

El plus del Estado de derecho

Y en estos días en los que se habla de Estado de derecho, viene a cuento hablar del valor fundamental que este factor tiene y el valor agregado que aporta para generar inversión y desarrollo social. Y es que resulta que por tercer año consecutivo, Querétaro, estado gobernado por **Mauricio Kuri**, quedó en el primer lugar del *ranking* global nacional del Índice Estado de derecho 2023-2024, de acuerdo con la organización internacional World Justice Project. Y es que de los ocho índices que se evalúan para generar este indicador, la entidad obtuvo la mejor calificación del país en cinco: Justicia Penal, Ausencia de Corrupción, Límites al Poder Gubernamental, Derechos Fundamentales y Cumplimiento Regulatorio. WJP aplica esta evaluación en 148 naciones desde el año 2000. En México inició en el 2018 y Querétaro en tres ocasiones ha estado en la posición de honor, periodo coincidente, nos cuentan, con la administración de Kuri.

Los estados y el ingreso laboral

Y hablando de indicadores relevantes en entidades federativas, se acaba de informar que Quintana Roo, a cargo de **Mara Lezama**, se encuentra en el top 10 de las entidades del país con mejores ingresos para los trabajadores. Este dato lo reveló el Índice ICE, edición 2024, realizado por el Instituto Mexicano para la Competitividad, el cual destaca que dicho ingreso promedio, en el caso de los trabajadores de tiempo completo, mejoró para la media de las 32 entidades, al pasar de 8 mil 707 pesos a 9 mil 828 pesos mensuales. Sin embargo, Quintana Roo se encuentra en el lugar número 8 a nivel nacional, con un ingreso promedio superior a la media que se ubica en 11 mil 148 pesos. Dato interesante es también que la entidad se encuentra entre las líderes nacionales en generación de empleo, con datos a mayo. Qué más quisieran varias entidades que se han venido rezagando, que además de generar empleos, lo hagan con salarios competitivos. Ahí el dato.

Reactivan beneficencia

Y es en acciones de apoyo directo a la población en donde también hay propuestas importantes. Es el caso, nos cuentan, de Aguascalientes, donde a iniciativa de la actual gobernadora de la entidad, **Tere Jiménez**, se creó el Instituto de Beneficencia Pública del Estado, con el cual, hasta el momento, se ha favorecido a más de ocho mil ciudadanos, a quienes se les han entregado aparatos auxiliares y médicos: sillas de ruedas, andaderas, bastones, auxiliares auditivos, lentes, prótesis de cadera y rodilla, entre otros. "Nosotros estamos para resolver y ayudar a quienes más lo necesitan; trabajamos para brindarles una mejor calidad de vida a todas y todos los aguascalentenses", ha señalado la mandataria estatal. Mientras el actual director general del instituto, **José Antonio Abad Mena**, se ha informado, dio cuenta de la continuación de ayudas tanto a niños y niñas, como a jóvenes y adultos, a quienes ha convocado a acercarse para obtener la ayuda que puedan requerir. Ahí el dato.

Pronta atención

Y fue la Fiscalía de Guerrero la que ayer consiguió localizar a una menor de edad, de quien se había reportado su desaparición el pasado 10 de junio y cuyo caso había generado inconformidad de padres de familia de la escuela a la que acude, quienes incluso realizaron una protesta en el municipio de Chilpancingo. La Fiscalía Especializada en materia de Desaparición Forzada y Búsqueda de Personas Desaparecidas, se informó ayer, dio acompañamiento a la familia y emprendió acciones de búsqueda. Así, tras ubicar a la menor y corroborar su buen estado de salud físico, emocional y psicológico, la entregó a sus familiares. El caso había generado en principio mucha inquietud en la comunidad, dados los problemas que existen de desapariciones en el país. Ayer ese caso, para bien, se resolvió.

¿Rumbo al partido Marea Rosa?

Y mientras en el PRI se siguen sumando voces críticas que cuestionan la permanencia de **Alejandro Moreno**, en el PRD pelean por el momento de bajar la cortina y en el PAN empiezan a aparecer figuras en pos de la dirigencia nacional, para desde ahí articular un cambio aún no definido, nos cuentan que algunas figuras que formaron parte de la llamada Marea Rosa buscarán dar un primer paso para construir una alternativa política, tratando de aglutinar las expresiones que llenaron varias ocasiones el Zócalo en fechas recientes. **Guadalupe Acosta Naranjo**, del Frente Cívico Nacional, es quien ha empezado a generar ideas en torno al planteamiento de crear un nuevo partido que se aleje de los derrotados PRI, PAN y PRD. Nos piden estar pendientes de lo que ocurra el propio 6 de julio, en un encuentro convocado para ese fin. Pendientes.



Confidencial

Juan Ramón de la Fuente, una pieza clave

Vaya chamba la que ha estado haciendo el exrector de la UNAM **Juan Ramón de la Fuente** en los últimos meses. Primero, encabezó la organización de las mesas de los llamados Diálogos por la Transformación, que ampliaron el respaldo a Sheinbaum. Tras las mesas, se articuló el Proyecto de Nación que incorporó múltiples elementos que se expresaron en estos encuentros. Luego de la jornada electoral se le encomendó la tarea de coordinar el equipo de transición para las tareas de entrega-recepción entre la administración entrante y saliente. Y ayer ya vimos que, además, fue parte del equipo que recibió a la representación del gobierno de Estados Unidos. Así que la única duda que hay es ¿cuál será su nueva encomienda cuando comience la próxima administración?

Luces sobre gabinete y líderes parlamentarios

Aun cuando Claudia Sheinbaum se ha negado a adelantar quiénes conformarán su gabinete y reitera que la próxima semana lo dará a conocer, ya hay algunas señales, no sólo de integrantes de su equipo, sino de quienes ocuparían las coordinaciones parlamentarias. Ayer se hizo acompañar de **Juan Ramón de la Fuente** y **Omar García Harfuch** en el encuentro con la asesora de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, para hablar de temas como la relación bilateral, migración y seguridad. Por la tarde, se reunió con **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal** para programar los foros para la reforma judicial. ¿Líderes de bancada en Senado y Cámara de Diputados? Si aún tiene dudas, espere entonces a la próxima semana.

Alito, a reformar al PRI... sin cambios

En medio de las ruinas del partido, muy animado se vio ayer al presidente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**. Propuso a sus escasos legisladores electos mantener la alianza con el PAN y el PRD para “analizar la reforma al Poder Judicial, presentar un presupuesto alterno y una ley de ingresos”. No obstante la debacle electoral, les pidió “entablar diálogo con otras fuerzas políticas para construir consensos”. Y, sin mencionar siquiera su eventual salida de la dirigencia, admitió que “no es fácil tomar decisiones en el partido”, pero les ofreció que “si se tiene que reformar a fondo al PRI, con nuevas propuestas y nueva imagen, lo vamos a hacer. Vamos a discutir cómo somos más fuertes”. ¿Será?

El Frente Cívico, a reflexión sobre su futuro

El Frente Cívico Nacional, organización parte de la Marea Rosa, sostuvo que la sociedad civil no se puede cruzar de brazos, por lo que hizo un llamado a sus integrantes a reunirse en privado el 6 de julio y discutir lo que puedan hacer. “(Debemos) construir un nuevo esfuerzo, una nueva alternativa que tenga como característica ser una alternativa disruptiva, nueva, plenamente ciudadana y que permita reorganizar nuestra lucha”, afirmó **Guadalupe Acosta Naranjo**.

La advertencia de Caty Monreal

Quien a pesar de haber perdido la contienda para la alcaldía Cuauhtémoc, pero al parecer quiere que la triunfadora no asuma el cargo, es Caty Monreal. Al fijar postura sobre la investigación en torno del atentado contra la opositora **Alessandra Rojo de la Vega**, la morenista exigió a la alcaldesa electa “que no utilice la conocida estrategia de distracción de ‘al ladrón, al ladrón’”, y le sugirió “que mejor se ocupe en preparar una buena defensa, porque si se comprueba que el supuesto atentado fue en realidad un montaje, podría estar incurriendo en un grave delito”. Ya lo veremos.

REDES DE PODER



Sería un premio desmesurado

Habrà que ver cómo caería entre los “duros” de **Morena**, si se llegara a **consumar** lo que se viene **escuchando** en **pasillos**: la posible llegada de **Alfredo del Mazo** al gabinete de **Claudia Sheinbaum**, y ni más ni menos que a **CFE**. Más allá del **perfil**, que no parece **cumplir** para lo que se **proyecta** será

una **cartera clave** para el próximo **sexenio**, los escàndalos de **corrupción** que rodean su administración en el **Estado de México** y sus muy **pobres resultados**, no le ayudan en lo más mínimo. Con todo y la **traición** en la elección a la **gubernatura** en **2023** y la forma que se ha **alineado**, parecería un **premio fuera** de toda **proporción**. Veremos.

Diferentes realidades

Mientras que en las filas del **panismo** ya se prepara el **relevo** en la **dirigencia nacional**, con un **Marko Cortés** ya dando por hecho que va a tener que **ceder** el **espacio**, pase lo que pase, en contraparte, en el **PRI**, parece que, aun y con las **pésimas** cuentas, **Alejandro Moreno** se va **enquistado** en el **poder**, como si fuera por **clamor popular**. No cabe duda que “**Alito**”, desde su muy particular **perspectiva**, ha sabido **jugar** sus cartas, **imponiendo** a sus **allegados** en posiciones **clave** al interior del **partido**, aun llevándose por delante al **tricolor**, lo que seguramente le va permitir **reelegirse** para otro **periodo**; sí, seguramente

va a haber **reclamos**, **críticas** y **ruptura**, pero tiene las condiciones de su lado. En donde sí se puede poner muy **interesante** es en el **PAN**, donde no se ve que **Marko** pueda llevar **mano** en su **sucesión**, después de los **malos resultados**, por lo que serán otros **grupos** los que se estarán **disputando** la **dirigencia**, y claro, las coordinaciones **parlamentarias**. Atentos.

Ni así se ponen de acuerdo

Pareciera que ni ante el **escenario** ya consumado de la **extinción** y la pérdida de su **registro** como **partido**, los líderes y cuadros que aún le **quedan** a lo que alguna vez fue el **PRD** se pueden poner de **acuerdo**

en la **ruta** que podrían seguir en **adelante**. Nos hacen ver que, a pesar de que algunos de los **rostros** más **conocidos**, como **Jesús Zambrano**, o algunos diputados como **Francisco Javier Huacús** aseguran en **público** que **resurgirán** como una **nueva fuerza política**, al interior hay muchos que ya valoran buscar otras **oportunidades** en otros **partidos**, en el sector **público** o hasta **retirarse** de la **política**, mientras que otro **grupo** muy **fuerte**, nos dicen, comulga con la idea de **agrupar** las **fuerzas** en la **Ciudad de México** y desde ahí **reconstituirse**, pero haciendo una profunda **limpia** desde la **cúpula**. Parece que esto último es lo que no les parece a los que aún se sienten con algún **poder**.

OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Agua

Es muy interesante que, de marzo a mayo de este año, 85 planteles educativos se incorporaron al Programa de Escuelas Modelo Tlazoquiahuit, "Amor por la Lluvia" en náhuatl, implementado por la Secretaría del Agua del Estado de México, que encabeza **Pedro Moctezuma**, e iniciaron con aquellas escuelas que no tienen red hidráulica o dependen del suministro vía pipas. En la primera etapa de este programa se dota de un sistema de captación de agua de lluvia, posteriormente de una planta potabilizadora, previo análisis de calidad del agua, para que estudiantes y profesorado, puedan ingerir agua en el mismo centro educativo y así evitar que adquieran agua embotellada para beber. Ojalá tengan éxito con este programa, aunque las lluvias han sido escasas. Lo lamentable es que tantas escuelas no tengan agua potable.

Los accidentes de tráileres en la autopista México-Querétaro en el tramo correspondiente al Estado de México cada vez son más frecuentes y las autoridades estatales y federales deben supervisar que se cumpla la norma, para que estos vehículos no circulen por los carriles de alta velocidad y se observe el comportamiento de los choferes que circulan velozmente, y así vemos choques terribles a diario.

el Gobierno del Estado de México que encabeza la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** publicó lo del juicio sumario de usucapión, a través del Instituto Mexiquense de la Vivienda Social, en terreno igual o menor a 200 metros cuadrados o cuyo valor sea inferior a 648 mil 612 pesos. Y bueno, el precio por el trámite es una ganga: 986 pesos, sin necesidad de andar padeciendo en los juzgados del poder Judicial, en donde son tan lentos, mal encarados, además de que hay tantas irregularidades; o peor aún, caer en notarías o con abogados abusivos, que hablan de muchos miles de pesos. Esos programas siempre han sido muy exitosos.

El expresidente municipal de Naucalpan **David Sánchez Guevara**, asegura que él sigue siendo priista, porque nadie lo ha corrido, ni él ha renunciado.

Sobrerrepresentación: distorsionar la voluntad popular

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

 Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx


El Instituto Nacional Electoral (INE) concluyó los cómputos distritales y, en agosto, pasadas las impugnaciones y con cifras definitivas, hará la asignación de los 200 diputados plurinominales. No obstante, desde la semana pasada la Secretaría de Gobernación anunció que a su coalición electoral le han de corresponder 372 diputados, el 74.4 por ciento de la Cámara, lo que implicaría una grave distorsión de la voluntad popular depositada en las urnas. Veamos en cinco apuntes lo que quiere el gobierno.

Uno. Inflar artificialmente el número de diputados oficialistas. La suma de votos ciudadanos de Morena, PT y PVEM es de 32.5 millones, sobre un total de 59.5 millones de sufragios: el 54.7 por ciento. Gobernación, invadiendo atribuciones del INE, pretende darse una sobrerrepresentación de 20 puntos porcentuales. Pero incluso si nada más se toma la votación nacional emitida (que solo considera los sufragios por los partidos que conservan su registro y tienen derecho a diputados plurinominales), el porcentaje de votos ciudadanos por la coalición oficial sería 58.4 por ciento, por lo que aun así el gobierno busca

“... la Carta Magna señala desde 1996 que no puede haber más de 8 puntos de diferencia entre el porcentaje de votos y de diputados”

“Desde Palacio Nacional intentan alcanzar un porcentaje de diputados que implicaría duplicar el límite que la Constitución impone”

hacerse con una sobrerrepresentación de 16 por ciento.

Dos. Rebasar el límite constitucional de sobrerrepresentación. El artículo 54, párrafo V, de la Carta Magna señala desde 1996 que no puede haber más de 8 puntos de diferencia entre el porcentaje de votos y de diputa-

dos. Cuando se hizo esa reforma en la ley se asentó que a las coaliciones se les daría trato de “un solo partido”, así que el límite del 8 por ciento fue para partidos y coaliciones. En ninguna reforma electoral posterior se aprobó, es más, ni siquiera se mencionó, que las coaliciones serían una suerte de salvoconducto para ignorar la Constitución tal como ahora pretende el gobierno. Desde Palacio Nacional intentan alcanzar un porcentaje de diputados que implicaría duplicar el límite que la Constitución impone.

Tres. Trastocar las preferencias electorales de los ciudadanos. En orden de votación en las urnas por la Cámara, de mayor a menor, los partidos quedan así: 1) Morena, con 40.8 por ciento del voto ciudadano; 2) PAN, 16.9 por ciento; 3) PRI, 11.1 por ciento; 4) MC, 10.9 por ciento; 5) PVEM, 8.4 por ciento y, 6) PT, 5.5 por ciento.

Pero según las cuentas de Gobernación, el orden en tamaño de las bancadas sería: 1) Morena, con 49 por ciento de los diputados; 2) PVEM, con 15 por ciento de los legisladores; 3) PAN, con 14 por ciento; 4) PT, con 10 por ciento; 5) PRI, con 7 por ciento y, 6) MC con 5 por ciento.

Al PVEM, que llegó en quinto lugar, le dan la medalla de plata, la segunda bancada más numerosa. Al segundo en votos, el PAN, lo vuelven tercero en la Cámara. Y al que llegó en sexto y último lugar, el PT, le dan la cuarta bancada. En cambio, al tercer y cuarto lugares en preferencias ciudadanas, los hacen penúltima y última bancadas en términos de números. Un desaseo.

Cuatro. Alterar la igualdad del voto ciudadano. Un principio

básico de la democracia es: una persona un voto y cada voto vale igual. Pero con las cuentas de Gobernación, el PAN, por el que votaron 10 millones de ciudadanos, tendría 70 diputados: un diputado por cada 143.5 mil votos. Por el PRI sufragaron 6.6 millones de electores y si le tocan los 33 diputados que dice Gobernación, cada diputado implicaría 200 mil votos. Por Movimiento Ciudadano votaron 6.5 millones, y si le correspondiesen 23 diputados, por cada 282 mil votos tendría un diputado.

En cambio, por el PVEM votaron 4.99 millones y si recibe los 75 diputados que quiere Gobernación, tendría un diputado por cada 66.5 mil votos. El PT, con apenas 3.25 millones de votos, recibiría 50 diputados: un diputado por cada 65 mil votos.

Mientras el PT tendría un legislador por cada 65 mil votos, MC contaría con un diputado por cada 282 mil votos. Un voto ciudadano por el PT valdría dos veces más que un voto por el PAN, tres veces más que uno por el PRI y cuatro veces más que uno por MC. Así el abuso.

Cinco. Obtener una mayoría calificada en el Congreso que el voto no otorgó. México tiene un límite constitucional de 8 por ciento de sobrerrepresentación, que siempre implica subrepresentación, respecto a la voluntad depositada en las urnas. Si la coalición del gobierno tuvo el 58.4 por ciento del voto, con el tope constitucional podría llegar hasta 66.4 por ciento de legisladores, o sea, máximo 332 diputados, no más. No alcanzarían la mayoría calificada. Eso mandaron las urnas.

ENTRE COLEGAS



SOBRERREPRESENTACIÓN LEGISLATIVA

POR HORACIO VIVES SEGL

Partamos del hecho de que la perfecta equivalencia entre el voto popular y la representación legislativa es prácticamente imposible, aun en sistemas de representación proporcional pura.

En el caso mexicano, el diseño del sistema electoral genera, de entrada, importantes distorsiones, empezando porque no es puramente proporcional, sino mixto en la integración del Poder Legislativo de la Unión.

La polémica actual que tiene que ver con todo esto la atizó la Secretaría de Gobernación el 5 de junio, con unas declaraciones en las que proyectaba un escenario de 372 diputaciones para la coalición gobernante, lo que equivaldría al 74.4% de la Cámara de Diputados, cuando, con los cómputos distritales concluidos —lo cual no significa que sean resultados definitivos, pues pueden cambiar por impugnaciones eventualmente resueltas por el Tribunal Electoral—, la suma de la votación para los tres partidos oficialistas es de 54.7%. Es decir, tendrían una sobrerrepresentación de casi el 20% que, además, les permitiría aprobar reformas constitucionales sin necesidad de convencer a ni un solo diputado adicional.

Al respecto, antes que nada, hay que señalar que si

Al respecto, antes que nada, hay que señalar que, si bien cualquier individuo a título personal puede hacer escenarios de conformación de las cámaras legislativas con datos preliminares, y esto no es ilegal *per se*, cuando se trata de una funcionaria o funcionario público —en este caso la titular de Gobernación—, dado que no cuenta con facultades al respecto, lo que se produce es una invasión de competencias respecto de atribuciones que son exclusivas del INE (asignar plurinominales) y del Tribunal Electoral (resolver impugnaciones). Fue una intervención, además de ilegal, carente del más mínimo respeto a la voluntad popular, pues apenas arrancaban en los 300 distritos los cómputos y el recuento de votos, faltando tres jornadas para dar los resultados oficiales.

Pero lo que está detrás —el fondo del asunto— es un intento por parte del régimen de querer generar una sobrerrepresentación legislativa que la ciudadanía no le concedió, más allá de los efectos mecánicos antes señalados de nuestro sistema mixto de representación.

Es cierto que Morena y sus aliados ganaron las elecciones de manera contundente, otorgando un mandato de continuidad al régimen. Pero no hay que perder de vista que, en esas mismas elecciones, el 45 por ciento de la ciudadanía no votó por ellos, sino que optó por una opción distinta, lo cual, en cualquier régimen democrático, debe traducirse en contrapesos que permitan mantener la pluralidad partidaria en los órganos de representación política, especialmente en el Poder Legislativo. Una sobrerrepresentación de 20 puntos porcentuales sin duda no respeta esa pluralidad.

Ya lo han señalado en varios textos, antiguos y recientes, publicados en *Nexos*, tanto Ciro Murayama como Javier Martín Reyes y Jesús Garza Onofre: esto es un grave intento de fraude a la voluntad popular. El artículo 54, fracción V, de la Constitución, establece con claridad un tope de sobrerrepresentación de 8 puntos porcentuales. Interpretar los resultados electorales como el régimen quiere hacer, no sólo más que duplicaría ese tope, sino que generaría situaciones tan absurdas como que el Partido Verde, quinto lugar en la votación recibida (8.39%), se convierta en la segunda bancada en la Cámara de Diputados, por arriba del PAN, que le duplicó en votación (16.89 por ciento).

hvives@itam.mx / @HVivesSegl

NACIONAL POLÍTICA Y SOCIEDAD

Miércoles 12 de Junio de 2024 EL FINANCIERO 35



FOTOGRAFÍA: OSCAR CASTRO

resto de sus compañeros, como Mauricio Huesca, César Ernesto Ramos y Sonia Pérez, además del apoyo todo gustoso de la representación de Morena.

SU MEZQUINDAD LO VISTIÓ DE CUERPO COMPLETO

Rastreramente, Bernardo Valle defendió su proyecto, a pesar de aceptar, él mismo, que se podría generar afectación a las expectativas que ya tenían las diferentes fuerzas políticas, pero que se ajustaba en todo momento a derecho.

Quion que siguió Sonia Pérez, quien tuvo el cinismo de negar la sobre-representación de Morena y aliados.



Mauricio Huesca, agachadamente, se lavó las manos al señalar que los solicitantes eligen la fuerza política a la que quieren pertenecer, y Ernesto César Ramos favoreció el proyecto, luego alertó sobre el nuevo cálculo favorable al oficialismo, aunque al final se curó en salud al señalar que la última palabra la tiene el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).



Y cuando se esperaba la cátedra de la consejera presidenta, Patricia Avendaño, los asistentes quedaron con la boca abierta porque no le dio dos vueltas al asunto y se inclinó por apacchar a Morena en menos de tres minutos.

“Con base en los antecedentes que ya hizo alusión el consejero Bernardo Valle, yo acompañaré su propuesta”, expresó, y tan tan, Morena controlará lo que quiera en la capital del país. ¡Quihúboles con su vileza!

Obviamente, en medio de la discusión los representantes de los partidos afectados acusaron F R A U D E a la ley.

La última palabra la tienen en el TEPJF. Esperamos que no nos defrauden ustedes también.

TÉ DE TILA Y CAJA DE KLEENEX

Pues qué le cuento, que Morena en la CDMX, con la complicidad de cinco de los siete consejeros del Instituto Electoral de la CDMX, quieren, cosa rarísima, hacer un fraude a la ley y a la voluntad expresada por los ciudadanos.

Cuando el IECM tenía todo listo para asignar dos escaños de representación proporcional a Morena, 11 al PAN, cinco para el Verde, dos para el PRD, y para el PRI, PT y MC cuatro a cada uno, dejó de existir el orden y se convirtió la sesión en un cochinerito sin parangón.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opina usted: lumendoza@icloud.com @lumendoza

F R A U D E a la ley

IASÍ NO, IECM!

Algunos dirían que fue sorpresivamente, pero después de aver su comportamiento ante la elección de Estado que se aventó el porro de Batres, el IECM, el árbitro capitalino decidió y avaló –redoble de tambores– que Morena tuviera nueve pluris, el PAN nueve, el PVEM cuatro, PRI, PT y MC tres cada uno, y PRD uno, es decir, el oficialismo y sus aliados se agandallaron 43 escaños, quedando sólo a uno de la mayoría calificada en el Congreso de CDMX.

¿Y QUÉ PASÓ AHÍ, ENTONCES?

Pues que siete diputados electos por Morena pidieron al IECM cambiarse de partido, aunque no de bando (al PT y al Verde), so pretexto de que fueron asignados sin su consentimiento a la bancada morenista. ¡Ay, ajá!

Y ni tardo ni perezoso el consejero Bernardo Valle le entró a la polémica al proponer modificar el proyecto inicial, sacó la calculadora y permitió que Morena sumara siete escaños y, junto a sus aliados, obtuviera al final un total de 16 diputaciones pluris, cinco más que la cuenta inicial.

AGANDALLE DE MORENA Y ALIADOS CON AVAL DEL IECM

El albedo fue avalado por cinco de los siete integrantes del IECM; Érika Estrada y Carolina del Ángel Cruz fueron las únicas dos valientes consejeras en plantarle cara a lo que, a todas luces, es una maniobra que hace llorar a la democracia.

Durante la sesión extraordinaria del pasado domingo, Carolina del Ángel argumentó que la propuesta distorsionaba la voluntad popular, ya que es un error en la valoración de la representación proporcional, aclarando que no podía aceptar criterios diferenciados una vez conocidos los resultados.

TÉ CON GÚISQUI

Con tono preocupado, expuso que no se trata sólo de asignar diputaciones, sino de generar un equilibrio necesario en los Congresos para responder al mandato constitucional dado por la ciudadanía en las urnas, sin importar si beneficia o perjudica a algún partido político.

Hilando el argumento de Carolina del Ángel, Érika Estrada, viendo a los ojos a

sus pares, recordó que los diputados que deseen cambiar de partido deben hacerlo el próximo 28 de agosto, a través del Congreso de la CDMX, y no en el IECM.

INHALEN Y EXHALEN

Alertó que lo que realmente se pretendía hacer, de manera superficial, es modificar el cálculo de asignación de representación proporcional, dejando sentarse al oficialismo en 43 curules, alterando significativamente la representación del Congreso capitalino.

“¿Ese es el nivel de motivación y de certeza que estamos dando en este Consejo General a la ciudadanía sobre cómo se va a integrar un Congreso capitalino?... Es verdaderamente lamentable”, cuestionó.

TIRE EL TÉ Y ÉCHESE UN FUERTE DOBLE

Aunque se respiraba un pesado aire en el edificio ubicado en colonia Rancho Los Colorines, en Tlalpan, la propuesta del consejero Bernardo Valle encontró respaldo sin chistar por parte de la consejera presidenta capitalina, Patricia Avendaño, y el

AGARRE LOS KLEENEX

Pero saben qué es lo peor, que toda la lucha que dio la izquierda para que México fuera un país democrático, Andrés Manuel López Obrador la enterró; sí, AMLO enterró la lucha democrática que dio del brazo de Ifigenia Martínez, Porfirio Muñoz Ledo, Cuauhtémoc Cárdenas, Rosario Robles, Heberto Castillo, Guadalupe Acosta Naranjo, Graco Ramírez, Miguel Alonso Raya, Pablo Gómez, etcétera.

Las movilizaciones para defender la democracia no han terminado, sólo hay que esperar al 23 de agosto, cuando el Tribunal Electoral decida si le da ilegalmente o no la sobre-representación a Morena y rémoras en el Congreso federal, pues es un F R A U D E a la ley.

POR NO DEJAR

Déjenme decirles que Enrique Vargas fue el senador más votado del país, con 2 millones 600 mil votos. Superando por mucho su compromiso con el PAN de por lo menos reunir un millón de votos en el Edomex.



**Martín Espinosa**

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

El costo de la desconfianza

El proceso electoral en México se ha convertido en un proceso abigarrado, complejo, que, producto de esa desconfianza entre los políticos —herencia del pasado—, se ha complicado en exceso, más el precio que deben pagar los contribuyentes para mantener esos absurdos.

Como parte de la herencia política que asumimos los mexicanos por vivir una democracia simulada a lo largo del siglo pasado, con un partido único de Estado al que estamos regresando en pleno siglo XXI, se encuentra la desconfianza de los principales “actores políticos” que hoy se disputan el poder tras la fallida alternancia que vivimos en el 2000 con un aparente cambio de régimen que nunca se consolidó y cuyo ganador se conformó con “sacar al PRI de los Pinos”, pero que nunca se comprometió con un cambio verdadero.

Esa desconfianza nos ha costado no sólo recursos tan necesarios para superar tantos rezagos sociales que no se solucionan únicamente con programas hacia los que menos tienen, sino también se ha traducido en enconos y odios en los que hoy se basa el “éxito electoral” de quienes en el pasado militaron en el antiguo partido único y hoy forman parte de uno nuevo, similar al de hace un siglo.

Hace unos días, en una estupenda investigación del periódico **Excélsior** se da cuenta de que mientras cada voto válido emitido para elegir Presidente, diputados y senadores costó menos de 20 pesos, cada sufragio anulado representó más de 580 pesos del dinero de todos los ciudadanos.

Lograr desde hace muchos años la autonomía de la organización electoral y dar un paso hacia la institucionalización de los comicios en nuestro país, a diferencia de lo que ocurría en los 60, 70 y 80, en donde los que contaban los votos eran los integrantes del propio gobierno priista de aquellas épocas, significó no sólo inversiones millonarias de dinero público, sino también vidas y presiones políticas contra quienes lucharon por tener una democracia real. Pero todo indica que hoy truncamos el camino.

El proceso electoral en México se ha convertido en un proceso abigarrado, complejo, que, producto de esa desconfianza entre los políticos —herencia del pasado—, se ha complicado en exceso, más el precio que deben pagar los

contribuyentes para mantener esos absurdos. Si se revisa el proceso para votar encontramos cosas que le cuestan a la sociedad. La credencial misma es un ejemplo de ello. Parecemos el país de “las mil credenciales”. El llamado INE —antes IFE— trae una serie de información que suple a otras. Cuando se acude a hacer un trámite le preguntan si lleva su INE, pero, además, copia de la CURP debidamente certificada. Cuando usted argumenta que en la credencial para votar vienen todos los datos, de todas formas el burócrata le dice que necesita su CURP. Luego le requieren su acta de nacimiento; usted contesta: en la CURP viene mi estado y fecha de nacimiento. No, de todas maneras hay que llevar el acta debidamente certificada. Así que para realizar un trámite necesita llevar varios documentos para demostrar que usted es usted.

Cuando esto se traduce en lo electoral estamos entonces frente al exceso total. Ello da como resultado un proceso que, además de costoso, es difícil de entender para el ciudadano, resultado de la desconfianza de décadas de nuestra clase política. Los que antes “repartían” el pastel del poder hoy desconfían de los que actualmente lo hacen. El cuento de nunca acabar.

CAMPAÑA EXITOSA

Ni duda cabe que la campaña que realizó Alessandra Rojo de la Vega para llegar a la estratégica alcaldía de Cuauhtémoc, en la CDMX, contrastó con la del candidato panista Santiago Taboada, quien fracasó en la búsqueda de gobernar la capital del país, al pensar que su elección era de “puro trámite”. Mientras Taboada sólo atinó a dar un golpe mediático a Clara Brugada, Alessandra no “soltó” a Caty Monreal durante el tiempo que duró la campaña con denuncias certeras sobre la fortuna de su familia (gasolineras y terrenos) y los “intereses” de su papá en la alcaldía. Llamó la atención que Rojo de la Vega prácticamente estuvo sola toda la campaña y, a pesar de ello, dio buena batalla con pocas herramientas, presupuesto limitado y con un equipo muy compacto de aliados que la venían acompañando de tiempo atrás. Bien por Alessandra.



Armando Salinas Torre

Abogado postulante

X: @asalinastorre

Ganaron, todos perdimos

Permea en la niñez y la juventud un desgano y falta de interés por los valores del respeto, el bienestar común, la solidaridad, la dignidad humana, incluso la excelencia profesional o académica.

Para algunos, la política es la conquista del poder, para mí, es la construcción de ciudadanía.

Hace muchos años decidí participar en un partido político para cambiar a mi país, el cual vivía en un régimen de partido de Estado. Hoy, ese reto aún está vigente.

Hace muchos años, un partido político hegemónico usaba el poder del presupuesto para distribuir alimentos o regalar materiales de construcción para comprar votos. Había la operación tamal, que consistía en invitar a la gente unos tamales a cambio de sus votos. Hoy, el gobierno sigue regalando frijol con gorgojo, porque es para comprar el voto.

Hace muchos años, el gobierno hizo todo lo posible para mantener el control de la organización de las elecciones. Hoy, el gobierno hizo lo mismo. Acusó de parcialidad y socavó la credibilidad de un organismo autónomo como el INE, hasta hacer todo lo posible por capturarlo. Hacía años que el presidente (a) del INE no tenía nada que hacer en la Secretaría de Gobernación, como lo hizo este último año.

Hoy no culpo a los millones de ciudadanos que votaron a favor del partido de Estado, porque les dieron un poco de su propio dinero del erario público. No los culpo, porque muchos de ellos padecen la pobreza, de la cual no hemos sido capaces como sociedad de sacarlos mediante la educación y abrir oportunidades laborales bien remuneradas.

Lamentablemente, hay otro sector de la población que sí tiene satisfechas sus necesidades primordiales y tiene la educación suficiente para saber que entregaron su voto a cambio de prebendas y contratos públicos, a pesar de que el país va camino a mayores crisis cada día.

Este gobierno no acabó con la corrupción, como había prometido, supuestamente para favorecer primero a los pobres. Casi eliminó las licitaciones públicas, las cuales permiten que, en forma pública, participen distintos particulares y ofrezcan las mejores condiciones al gobierno en la adquisición de bienes o prestación de servicios. En este gobierno

se privilegió la asignación de dichos contratos públicos para favorecer a sus cómplices. En este gobierno se construyó una red de compromisos que mantuvo la corrupción para ganar estas elecciones.

Lamentablemente, aún esos que se favorecen de las contrataciones y de la corrupción padecerán las crisis que se profundiza en varios ámbitos de la vida de nuestro país.

La inseguridad la estamos padeciendo todos. Sin duda alguna que la padecen más los pobres, pues basta para comprobarlo con que se hiciera un análisis socioeconómico de la mayoría de las víctimas de la delincuencia. A pesar de ello, los segmentos con más recursos también están padeciendo la inseguridad y la angustia cuando salen sus hij@s a las calles o a los centros de diversión.

Los efectos del cambio climático también lo estamos padeciendo todos. A pesar de que lo padecen más quienes menos recursos tienen. Sin embargo, incluso en muchos lugares del país todos padecemos los efectos del incremento de la temperatura, los apagones, la sequía y escasez de agua, incluso fenómenos climatológicos catastróficos, por ejemplo el huracán *Otís*. Lamentablemente, la política de este gobierno contribuyó en la deforestación con la construcción del Tren Maya, así como en la construcción de una refinería contaminante, incluso en revertir la diversificación de generación de energía limpia.

El bajo nivel educativo también lo estamos padeciendo todos. A pesar de que, sin duda, los que lo padecen más son quienes menos recursos tienen. Sin embargo, los valores de un bajo rendimiento educativo, en el sentido amplio de la palabra, no sólo aqueja al sector público educativo, sino también a las escuelas privadas. Permea en la niñez y la juventud un desgano y falta de interés por los valores del respeto, el bienestar común, la solidaridad, la dignidad humana, incluso la excelencia profesional o académica.

Desde cualquier trinchera política que tengamos debemos continuar construyendo ciudadanía, que implica hacer conciencia de los derechos de las personas y apoyarlas para ejercerlos, comenzando por la dignidad.

Ahí tiene el PAN a una Adriana Dávila.

No culpo a los millones de ciudadanos que votaron a favor del partido de Estado, porque les dieron un poco de su propio dinero del erario público.

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La muerte del PRD

Aunque algunos lo duden, el Partido de la Revolución Democrática no se murió el pasado dos de junio. En esa ocasión perdió el registro para ser considerado una entidad de interés público, recibir dinero del Estado y participar en elecciones. Nada más.

Pero como fuerza social representativa, significativa y de importancia, falleció de inanición cuando Andrés Manuel López Obrador desertó para darle viabilidad al Movimiento de Regeneración Nacional. Desde entonces era un cadáver caminante.

Andrés Manuel, según dicho del fundador del PRD y líder moral (nadie sabe el significado real de esta comedia expresión de la derrota), en el mejor momento de la franquicia, se apropió de todas las tribus en un maravilloso ejercicio de poder cuya desembocadura fue el desfondamiento de toda la estructura cuando se llevó consigo a los cuadros eficientes.

También AMLO obtuvo desde la presidencia del partido, la mayor cantidad de victorias electorales de su

corta historia. Cabe recordar, el PRD (desde la transformación de, la Corriente Democrática del PRI, su germen, su raíz, su componente genético; o al menos una de las hélices de su ADN, la otra es el Partido Comunista), sólo vivió 35 años. Nada parea la enormidad de la historia.

La historia del PRD comenzó como expresión urbana. Por eso su fundador no tuvo más alcances electorales fuera de la jefatura de gobierno. No logró el salto de su sucesor quien se hizo de la presidencia de la República cuando hizo de Morena un partido nacional.

De la derrota presidencial el ingeniero Cárdenas hizo un monasterio de reflexión política y social. Andrés Manuel, derrotado dos veces, desató un torbellino de agitación popular.

La corta vida del PRD es también la crónica de la corrupción institucional cínica y resistente a cualquier ácido con el cual se le quiera probar.

Evolucionaron de la leche Betty a la construcción de la línea Doce del Metro. Ambas fueron asuntos excrementicios. Una cosa eran los postu-

lados supuestamente democratizadores y otra el fomento de la rapacería al estilo de la Nueva Tenochtitlán y otros marbetes de la impunidad clientelar convertida en aparente reivindicación de los sufrimientos originados por la desigualdad clasista. Son simples ejemplos. Hay mucho más.

El PRD fue, además, la semilla de las alianzas entre el gobierno y el crimen organizado. Su laboratorio más elaborado fue Guerrero donde lo controlaron todo: las rutas de la heroína, las bodegas disfrazadas de escuelas, hasta el día del estallido con la crisis de Iguala y el matrimonio Abarca.

De ahí sólo hubo un paso a las condiciones actuales, gracias a la eficaz campaña para convertir un asunto absolutamente de crimen organizado en sociedad con las autoridades perredistas (del gobernador a los alcaldes), en una violación de Derechos Humanos frente a la cual el gobierno de Peña Nieto no supo reaccionar.

Hoy los funerales del PRD son de caricatura.

Su condición invertebrada le permitía, como al PRI, postular candida-

tos sin membresía (como Miguel Ángel Mancera, por ejemplo) a cambio de posiciones para los residuos tribales cuya pepena de migajas fue cada vez más triste.

Ayer vi una fotografía de absoluta elocuencia: un hombre sale del edificio de Benjamín Franklin con la cubierta de un escritorio sobre la espalda. Cómo el Pípila. En el dintel dice: "Democracia ya; patria para todos".

La escena recuerda las películas del dorado cine mexicano: los pobres desahuciados con los pocos trebejos en la banqueta. En eso acabó tan desafiante proclama, tan sentido y patriótico lema. Pura palabrería, como ha sido siempre la izquierda.

Primero la quiebra moral, después la quiebra política y al final, la bancarrota económica.

Por las calles cercanas de la colonia Escandón, ayer mismo, se escuchaba el pregón de María Terrones quien le prestó su voz a las camionetas recolectoras de fierro viejo: se compran colchones, refrigeradores, estufas, microondas, partidos políticos...

Y tras ella, los Chuchos...●

Zambrano, responsable de la debacle perredista

De pena ajena, lo que ocurrió con el PRD al perder su registro como partido político a nivel nacional y tan solo mantendrá cierta presencia marginal en algunas entidades, pero su inercia perdedora hará que muy pronto se borren los vestigios del último partido de izquierda comunista que existía en México, ya que Morena se ubica en el espectro político ideológico en el centro progresista.

Después de 35 años de historia y de grandes liderazgos entre lo que destaca sin duda, Cuauhtémoc Cárdenas, el Partido de la Revolución Democrática vive su etapa de liquidación y con ello se confirma que las decisiones que tomaron, principalmente los llamados “Chuchos” —léase Jesús Zambrano y Jesús Ortega—, fueron totalmente erradas como fue el caso de aliarse a sus mayores enemigos políticos por antonomasia, como son el PAN y el PRI, y de impedir que a través de procesos democráticos internos pudieran acceder a posiciones de



mando y de acceso a las candidaturas, a nuevos cuadros políticos compuestos principalmente por jóvenes con visión revolucionaria.

Lo escribimos en varias ocasiones, el PRD estaba condenado a su extinción y tan solo era cuestión de tiempo para ratificar lo que se veía venir desde, por lo menos hace 13 años, cuando Morena empezó a ganar terreno en los espacios que abandonó el sol amarillo.

Desde luego, la falta de compromiso y el agotamiento físico y doctrinario de Jesús Zambrano y huestes que lo acompañaron hasta el final, fue otra de las

razones que hundieron a esa franquicia.

Para nadie es un secreto que buena parte del día en plena campaña, Zambrano despechaba en restaurantes y bares, además de abandonar a sus candidatos que disputaron diversos cargos de representación popular como, principalmente, gubernaturas, cargos al Senado y a la colegisladora, entre otros.

Como él ya se sentía senador al ocupar el primer lugar en las listas de los plurinominales, pues dejó que sus aliados políticos hicieran el trabajo duro, la talacha en la campaña de su candidata presidencial Xóchitl Gálvez. Si Marko Cortés brilló por su ausencia en el periplo de la búsqueda de votos a favor de la hidalguense, El accionar de Chucho mayor fue peor, en virtud de que se tiró a la hamaca y los pocos recursos que tenía el partido para las campañas políticas se destinaron para otros fines.

De hecho, las auditorías de

cierre por la liquidación del PRD como partido político, darán cuenta de estos desvíos de recursos o de la facturación de supuestas compras de servicios e insumos para las campañas, pero que en realidad fueron usados para otros propósitos.

Jesús Zambrano acarrea el desprestigio por ser el principal responsable del fracaso del PRD y su responsabilidad histórica se dimensionará con el paso del tiempo.

Las diversas corrientes de la izquierda comunista como el PCM, PSUM, PMT, PMS, entre otras tantas agrupaciones con formación marxista, dieron forma a la creación del PRD y de inmediato fue ganando simpatías entre el electorado mexicano, a tal nivel de llegar a gobernar en 21 entidades federativas del país, entre la que destacó de forma preeminente, la Ciudad de México, desde 1997 con el mismo Cuauhtémoc Cárdenas.

Así como el PRD le quitó grandes tajadas de votos al PRI y al PAN, Morena hizo lo mismo con ellos y en un acto de autofagia, lo acaba de aniquilar.

El último de los “Chuchos” desdibujó al PRD, vació el contenido ideológico y programático,

abandonó causas, se peleó con los cuadros más relevantes que quedaban y, la verdad, se fue tras “la lana” y quedó como borrego trasquilado.

No supo explicar a sus seguidores las razones para apoyar en dos ocasiones a los candidatos del PAN, de hecho desde el momento que ese partido apoyó la candidatura presidencial del panista Ricardo Anaya, firmó su sentencia de muerte.

Ahora vemos que el espectro político ideológico ha quedado un espacio sin representación, ya que el PAN y el PRI están cargados hacia la derecha, Morena no representa a toda la izquierda, y MC, PVEM y PT carecen de identificación ideológica propia y desempeñan el papel de patifios del partido en el poder.

Ahora que desaparecen, qué pasará con su 2% de votos, porque de inmediato han quedado huérfanos y sus poquísimas posiciones que alcanzaron en los congresos locales y federal, seguramente serán cooptadas por los otros partidos políticos.

El escenario está puesto para el surgimiento de nuevas franquicias políticas con visos de ponerse la camiseta de socialdemócrata que ha dejado vacía el PRD.



JORGE ROMERO HERRERA

AN de pie en defensa de la democracia

En democracia se gana y se pierde... Esa es su premisa básica.

Como parte de la historia de las naciones que han adoptado esta forma de organización, se puede observar un fenómeno que acredita la naturaleza autorregulatoria del gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, de acuerdo con la frase de Lincoln: ninguna victoria es para siempre, ninguna derrota es permanente. La falibilidad en la conducción de los gobiernos, las oscilaciones propias de la economía, los ciclos culturales, dotan a las comunidades bien organizadas de una especie de termostato que les permite corregir fallas, insuficiencias, incluso las disfuncionalidades de la corrupción. Esa característica del sistema democrático de gobierno confirma su preeminencia por sobre otros modelos políticos, puesto que los cambios, incluso pendulares, de las alternancias se realizan en procesos pacíficos en donde ya se ha desterrado la violencia

y en los que además se pueden construir contextos de convivencia y unidad dentro de la pluralidad.

Toda elección y sus resultados son multifactoriales. El resultado de los pasados comicios no son la excepción. Sabemos que es indispensable el análisis crítico de las fallas, omisiones y errores para contar con un esquema explicativo y prescriptivo de las causas de nuestra sensible derrota. Sobre este particular, la opinión pública debe estar segura de que a partir de ya iniciaremos un profundo ejercicio de examen interno en mi partido. No solo eso, sino que habremos de sacudimos y buscaremos afanosamente una transformación que le permita ponerse a la altura del momento, con todas las dificultades y desafíos que esto implica, empezando por reforzar nuestros vasos comunicantes con la sociedad civil.

Dicho lo anterior, y con respecto a las pasadas elecciones en las que millones de mexicanos salieron a votar para decidir qué futuro quieren para México. Te comparto mis primeras reflexiones.

De manera destacada y en primer lugar, agradezco a los millones de mexicanos y mexicanas que confiaron en Acción Nacional y nos consolidaron como la segunda fuerza política en

México. A ustedes les decimos que vamos a defender su voto, y sobre todo, vamos a seguir luchando por sus causas. Especialmente, agradezco y reconozco a todas nuestras candidatas y nuestros candidatos, a toda nuestra militancia panista, a sus mujeres, hombres y jóvenes que lo dieron todo, que tocaron de puerta en puerta y recorrieron de calle en calle con alegría y entusiasmo, dándolo todo. A ellos les debemos el esfuerzo de mantener una institución unida y de pie.

Para nadie resulta desconocido, que todo este proceso electoral se vivió en un ambiente de inequidad. Es nuestro deber insistir en que el gobierno intervino de manera ilegítima y en no pocas veces hasta delictuosa. Lo hizo no en los ya muy superados tiempos formales de campaña sino desde hace seis años. Son incuantificables los recursos públicos que fueron destinados a que Morena "ganara" elecciones en diversos estados en los comicios de los años pasados. Así, y con la intervención del crimen organizado en varias regiones, fueron pavimentando un escenario que, como han dicho varios especialistas, generó una cancha totalmente dispereja.

Aunado a lo anterior, debo señalar que nadie puede negar lo que los mexicanos y mexicanas expresaron en las urnas. No vamos a autoengañarnos ni a cerrar los ojos.

Ellos hablaron fuerte y claro, y como partido, vamos a escucharlos.

Este es un momento que nos obliga a mirarnos al espejo con toda objetividad y autocrítica. De análisis y reflexión profunda. Este también es el momento en que debemos abrirnos por completo al resto de la ciudadanía, el PAN les pertenece y es su vehículo de participación. Acción Nacional es mucho más que un proceso o un resultado electoral. No es solo un emblema en una boleta, no existimos para una elección. Es el partido humanista, el partido de las causas justas, el que defiende la vida, la libertad, es el Partido que se creó para democratizar a México.

La fuerza del PAN seguirá siendo su doctrina, su militancia y su congruencia. Con nuestros principios, debemos reinventarnos como opción a los ojos de las y los mexicanos. Estamos seguros que nuestras causas son justas, nuestros principios los correctos y nuestros perfiles los mejores. Tenemos que reconstruir nuestro vínculo con toda la sociedad mexicana, especialmente con el México profundo, para volver a llamar su atención, y para volver a tener su confianza.

No tengan duda, que nuestra lucha no tendrá tregua. Continuaremos defendiendo aquellas causas que demanda la ciudadanía. Seguiremos luchando por la democracia. ●

Coordinador GPPAN y presidente JUCOPO

**A
FUEGO
LENTO**



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

Los partidos "tradicionales" están obligados a implosionar; deben aprovechar la Marea Rosa para crear una oposición verdadera que haga un contrapeso a la aplanadora de Morena

CONSTRUIR A LA NUEVA OPOSICIÓN



Alrededor de **17 millones de mexicanas y mexicanos votaron** por la oposición en las elecciones del pasado 2 de junio, una cifra que alguien debe capitalizar para crear una nueva fuerza política que permita hacer un contrapeso a la aplanadora de Morena.

PRI, PAN y PRD fueron avasallados en las urnas. Perdieron prácticamente todo y, salvo honrosas excepciones, sus liderazgos son limitados. No hay una voz ni un estandarte que los represente.

Por tanto, los tres tendrían que replantear su permanencia como los conocemos en la actualidad.

Están obligados a entrar a un proceso de implosión y a una

refundación; a cambiar sus estructuras y documentos básicos, en lo individual o colectivo. De otra forma, su futuro es poco alentador.

Con la llamada **Marea Rosa**, por ejemplo, generaron una esperanza entre quienes los vieron como alternativa real y duradera.

Hay un capital humano que está esperando que los políticos profesionales superen el duelo que supone la derrota y salgan con bríos renovados para conformar esa nueva fuerza política.

Los Markos, Alitos, Chuchos y todos los jóvenes políticos con viejas prácticas ya no caben en la nueva realidad del país.

Demostaron que su visión es cortoplacista e individualista. Son sectarios y pragmáticos. Pero nada de eso les funcionó.

Y si alguien quiere construir otra oposición real tendrá que hacerlo a partir de la resistencia sobre causas y principios, no sobre personas, grupos, filias o fobias. El perfil tendrá que ser ciudadano.

AUNQUE LOS PARTIDOS tienen hasta el jueves para impugnar el resultado de la elección presidencial, en el primer día para recibir reclamos llegaron **207 juicios interpuestos por la oposición**: 43 son de MC y 164 del PRD.

El equipo jurídico de Morena, que comanda **Mario Delgado**, tiene previsto que la cifra supere las mil impugnaciones, incluyendo las del PRI y del PAN.

Pero en el caso de la elección de la CDMX, el panista **Santiago Taboada** instruyó a su equipo a no interponer ningún recurso. Incluso, habló vía telefónica con **Clara Brugada** para reconocer su triunfo y felicitarla.

INTERESANTE Y REVELADOR el ejercicio que hizo **El Heraldo de México** en la red social X. Nuestro equipo

de redacción preguntó a sus seguidores si volverían a votar por una alianza PRI-PAN.

El 48 por ciento respondió que "Sí"; el 25 por ciento, que "No"; y el 27 por ciento respondió: "Depende el candidato".

No es un ejercicio demoscópico profundo, pero deja ver que un porcentaje alto de ciudadanos **"no" volvería a votar por Xóchitl Gálvez**. ¿Será que están arrepentidos?

DESDE MONTERREY, gente cercana a Movimiento Ciudadano me envió imágenes en las que aparece **Adrián de la Garza**, alcalde electo de la capital regiomontana por el PRI-PAN-PRD, junto a agentes ministeriales festejando la finalización de su quinta campaña electoral.

Eso llamó mucho la atención porque el día de la elección trascendió que elementos de la Fiscalía Estatal detuvieron a distintas personas afines al equipo de **Mariana Rodríguez Cantú**, principal competidora del abanderado priista.

QUIEN HIZO UN MARCAJE PERSONAL

durante la campaña de Claudia Sheinbaum fue el líder de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM), **Pedro Haces**.

Se le vio en varios eventos por todo el país, incluso en la celebración del Zócalo. En noviembre pasado, incluso, la CATEM manifestó su respaldo con 10 mil Comités de la 4T y hay quienes dicen que Pedro buscará la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.

Y como dice **el filósofo... Nameacuerdo**: "La refundación política es la manera elegante de admitir que todo estaba mal desde el principio".

Hay un capital humano que espera que los políticos superen el duelo

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

El caso del senador Jorge Carlos Ramírez Marín es una muestra de cómo hizo ganar a los partidos chicos y Morena frente a su expartido

EL HUNDIMIENTO DEL PRI Y LOS GANONES

En 12 años el hundimiento del PRI fue de 64% respecto a su número de votantes en las elecciones presidenciales. De **Peña Nieto** a **Meade** pasó de 16 millones 231 mil votos a 7 millones 677 mil y con **Gálvez cayó** a 5 millones 736 mil, es decir con **Alito Moreno**, el desplome fue de 25.27% en comparación a 2018. Todos los de la coalición Fuerza por México perdieron en 2024 respecto a 2018. PRD se quedó sin registro y el PAN descendió 3.52%. **Morena** y todos los partidos chicos ganaron. Destacan el crecimiento de **MC** de **513%**, el del **PVEM** de **344%**, el PT de 14% y el Morena de 8.65%, en todos los casos de 2018 a 2024.

Hay varios factores. Uno de ellos son los liderazgos de la oposición frente a la narrativa presidencial del **PRIAN** de alianza corrupta. Se encargaron sus dirigentes de darle la razón a López Obrador con sus acciones y también de darle la espalda a sus fieles votantes y sus propios liderazgos regionales partidistas. Un caso revelador es el del senador **Jorge Carlos Ramírez Marín**. Renunció al **PRI** al avizorar que la voracidad política de **Alito Moreno** y su papel como dirigente nacional, terminaría

costando el registro al tricolor y justo hacia allá va.

Los panistas discuten romper la colación con el PRI

En 2018 el PRI ganó sólo una senaduría por la vía del voto con **Ramírez Marín**, y este 2024 no ganó ni una, todo lo perdió. En cambio, Ramírez Marín con el PVEM a la cabeza, pero en coalición con Morena y PT, volvió a repetir la hazaña: ganó el domingo 2 de junio por una amplia mayoría la senaduría encabezada por el PVEM y llevando en la fórmula a **Verónica Camino**.

Contra todos los pronósticos ganó a **Rolando Zapata**, exgobernador e incondicional de **Alito**, por quien nunca le daría la candidatura. Entre otros puntos esta es la fórmula que pone a Morena como el peor dirigente de la historia priista. **Ramírez Marín** sacó el mejor resultado, sólo después de Claudia Sheinbaum, incluso por arriba del **Huacho**: arrastró una cascada de votos para sumar en el triunfo del estado, el único del sur que le faltaba gobernar a Morena. Aunque **Verónica Camino** no se empleó a fondo en la campaña, los votos priistas del senador sí se fueron para la coalición.

Sheinbaum obtuvo 693 mil votos; 629 mil 394 y Ramírez Marín 581 mil 30 y **Huacho** 433 mil 754. Así es como se hunde el PRI y ascienden los partidos aliados a Morena y MC.

Así quiere reelegirse **Alito Moreno**, pero por lo pronto ya los panistas discuten romper la colación con el PRI y tratar de reconstruir un camino solos de cara al 2027. De este lado del azul, sin embargo, tampoco cantan mal las rancheras.

UPPERCUT: *Quien no deja buen sabor de boca en el gobierno de Hidalgo después de la elección 2024, es Cuauhtémoc Ochoa porque al triunfar como senador por Morena ya anda diciendo que se trata de la puerta de entrada a la gubernatura, o sea presume que es un pase casi directo para suceder a Julio Menchaca al frente del Ejecutivo local.*

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Hablemos de una oposición quimérica

• Lo del PRI ha sido una muerte lenta. Tiene la peor imagen en el electorado.

Quimera: aquello que se propone a la imaginación como posible o verdadero, no siéndolo.
RAE

Morena y sus aliados barrieron a los partidos opositores el 2 de junio. Su participación institucional será testimonial. No tendrán ningún tipo de poder en el Congreso, salvo en un puñado de estados y en gobiernos locales.

Electorado opositor sí existe. De los 58.6 millones de votos en la elección presidencial, 22.7 lo hicieron por los dos candidatos opositores (**Xóchitl Gálvez** o **Jorge Álvarez Máynez**), lo cual representa el 39% de los votantes. Es una cifra nada despreciable.

De estos 22.7 millones, 16.5 lo hizo por la alianza PAN-PRI-PRD y 6.2 por MC.

Lo que está en extinción son los partidos del pasado, protagonistas de la transición a la democracia.

El PRD, de hecho, ya perdió su registro como partido al no alcanzar el 3% de la votación en alguna de las elecciones federales. Adiós a la entidad que aglutinó a la izquierda por más de 25 años desde su fundación en 1989 hasta la división que sufrió con el registro de Morena como partido en 2014. En diez años, **López Obrador** lo vació hasta convertirlo en un cascarón que le apostó a la alianza con el PAN y el PRI como tabla de salvación. No le funcionó.

Lo del PRI ha sido una muerte lenta. Es el partido con la peor imagen en el electorado. Una pésima marca que va feneciendo de una hemorragia gradual de cuadros y votantes. De ser el partido hegemónico durante 70 años, hoy sólo gobierna en dos entidades: Coahuila y Durango.

En el primero, sin embargo, ganó **Sheinbaum** la elección presidencial, la alianza Morena-PT-Verde se quedó con las dos senadurías de mayoría y de los ocho distritos federales en disputa el oficialismo ganó en cinco.

En Durango también triunfó **Claudia**, el oficialismo se llevó las dos senadurías de mayoría y de los cuatro distritos federales capturaron tres.

Es decir, los arrasaron en sus dos bastiones.

En el PAN no cantan mal las rancheras. Tampoco les fue bien en sus otrora baluartes electorales.

En Yucatán salieron derrotados en todas las elecciones federales: la presidencial, la del Senado y las diputaciones federales, salvo una. En lo local, perdieron la gubernatura del estado.

En Chihuahua, el PAN perdió la presidencial, la de senadores y cinco de las nueve diputaciones federales.

Guanajuato, bastión panista por excelencia, el blanquiazul perdió la presidencial, las dos senadurías de mayoría y ocho

de las 15 diputaciones en juego. El único baluarte que permaneció panista después de estas elecciones fue Aguascalientes. Ahí sí ganó **Xóchitl** la presidencial, se llevaron las dos senadurías de mayoría y las tres diputaciones de la contienda. Sin embargo, este estado apenas representa el 1.1% de la población del país.

Salvo que el PAN haga una cirugía mayor, me parece que continuará por el mismo camino del PRI y, eventualmente, del PRD.

Lo cual nos deja a Movimiento Ciudadano, partido que le apostó a convertirse en la tercera vía de la política: ni miembro de los partidos del pasado ni aliado de la poderosa maquinaria morenista.

MC no sólo salvó el registro, sino que incrementó su votación a más del diez por ciento. No se ve mal en una primera instancia. Pero a este partido no le fue nada bien en sus dos bastiones electorales.

Lo de Nuevo León fue un desastre. Quedaron en segundo lugar en la elección del Senado y no consiguieron ni una sola de las 14 diputaciones federales. La esposa del gobernador perdió la elección de la alcaldía de la capital y la oposición controlará el Congreso local.

En Jalisco les fue un poquito mejor. Retuvieron la gubernatura, pero no se llevaron ni una sola senaduría y sólo ganaron un distrito de diputado federal de los 20 en juego, el único que se llevaron de mayoría en todo el país.

En suma, ganaron votos a nivel nacional, pero perdieron los dos baluartes locales que tenían.

Dante Delgado dijo en una entrevista con **López-Dóriga**, en Fórmula, que si MC no desbancaba a PAN-PRI-PRD de la segunda posición, él se retiraba de la política. Seguimos esperando la renuncia del cacique emecista, quien permanecerá en el Senado por la vía plurinominal.

Mientras tanto, **Salomón Chertorivski** se pelea con Morena por la repartición de los escaños en el Congreso de la Ciudad de México. Creo que ya se dio cuenta de que los morenistas no se comportan como caballeros ingleses, sino como una aplanadora que arrasará a todos, incluyendo los "buena onda" emecistas que les hicieron el favor de dividir el voto opositor.

Así nuestra quimérica oposición.

Lo que está en extinción son los partidos del pasado, protagonistas de la transición a la democracia, el PRD, de hecho, ya perdió su registro.





JOSÉ ANTONIO CRESPO

Legitimidad vs democracia

*A Xóchitl Gálvez,
por su empeño y disposición*

Muchos dan por sentado que la legitimidad de un régimen político está asociado a su grado y eficacia de su democracia.

Pero resulta que la legitimidad puede ser distinta a la democracia. Hay monárquicos y gente que ve bien las dictaduras (del proletariado, por ejemplo) o personales o incluso militares.

En México, pese a que la bandera de Madero era la democracia política, la legitimidad que dio la revolución al régimen que de ahí surgió le permitió configurarse como uno autoritario (partido hegemónico).

No podía constituirse como partido único porque para reconocerlo, Estados Unidos exigía un formato democrático (aunque no funcionara realmente como tal).

El partido oficial de 1929 gozó de

legitimidad revolucionaria; conforme pasó el tiempo, eso se fue debilitando pero la sustituyó con medidas sociales (sindicalismo, reparto agrario y crecimiento económico), de forma tal que la mayoría de ciudadanos seguía respaldándolo, pese a su falta de democracia.

Paradójicamente, una parte de su legitimidad consistía en parecer democrático, aunque no lo fuera.

Por eso, cuando cuando en 1958 el PAN se retiró del Congreso, se hizo una reforma que creó los diputados de partido (los plurinominales en embrión) para motivar a la oposición a seguir participando.

En 1976, hubo candidato único del PRI y eso le volvió a restar legitimidad al régimen. Lo cual motivó la reforma de 1979, aceptando nuevos partidos y creando 100 diputados plurinominales (sólo para la oposición).

Pero por otro lado, entre 1970 y

1982 se tomaron medidas económicas que al régimen le restaron legitimidad por desempeño, dando lugar a un cambio de política económica (el neoliberalismo). Eso obligó a Miguel de la Madrid a reconocer algunos triunfos de la oposición, pero no en los estados (Chihuahua). Y mucho menos aceptar la posibilidad de ceder la presidencia (1988).

La ruptura del PRI en 1987 y la elección de 1988 restaron más legitimidad democrática al régimen, y al no contar ya con otro tipo de legitimación, el PRI tuvo que ir abriendo el sistema poco a poco (con Salinas).

La crisis económica de 1994 orilló a Ernesto Zedillo a dar el paso decisivo en 1996. Es decir, a menos legitimidad, mayor apertura democrática.

La hegemonía priísta se acabó en 1997. Cuando regresó el PRI al poder con Peña Nieto en 2012, muchos opositores temieron una "restauración hegemónica".

En cambio, cuando se vislumbró desde 2016 el triunfo de AMLO, sí expresé mi preocupación por la democracia. Para mí, su triunfo en 2018 parecía seguro. Y él era un claramente

anti-democrático. De llegar con fuerza suficiente al poder, iniciaría el retroceso democrático. Así ocurrió.

Obtuvo más votación de la esperada y mucha fuerza en el Congreso. Y empezó el dismantelamiento, aunque no fue inmediato (porque no se podía): sometimiento de la CNDH, desaparición del INEE, ataques al INE, control (temporal) de la Suprema Corte, presión sobre la Auditoría Superior, acoso al TERJ, parálisis del INAI, etc.

Y si bien AMLO no pudo dismantelar la incipiente democracia mexicana, sí la debilitó.

Ahora, con mayoría calificada y la legitimidad del 60 % de votación (aunque no toda sea genuina), la nueva Presidenta tiene la posibilidad de continuar el dismantelamiento de la democracia (liberal), como lo ha adelantado.

Veremos si se va a fondo o se modera, pero de que puede, puede, justo porque goza de gran fuerza y la gran votación derivada de las urnas.

Veremos qué decide, y hasta dónde puede hacerlo bajo su propio criterio, y no el de su antecesor. ●

Analista. @JACrespo1

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Sobre el demasiado poder

Creo, con Luis Carlos Ugalde, que el demasiado poder que ha recibido la presidenta electa Claudia Sheinbaum puede ser uno de sus problemas.

Es un poder enorme que hay que llenar, cosa difícil de hacer en esta circunstancia, porque el poder que Sheinbaum recibe está muy poblado.

En primer lugar, por el Presidente, quien no deja de actuar, con razón, como el dueño de esta victoria.

En segundo lugar, por parte de gobernadores y legisladores de Morena recién electos, que han obtenido su casilla de poder sin debérsela mucho a la presidenta electa, más bien al Presidente y al partido, y que pueden sentirse más autónomos y valiosos de lo que son.

Eso, sin contar con la parte de su poder que ya no es suyo, sino de los compromisos particulares que hayan adquirido con sus clientelas en el camino.

En tercer lugar, por el mandato enorme, en muchos sentidos delirante, que vino pegado a la transferencia del poder hacia Sheinbaum, y que fue parte de su oferta y ahora ella debe cumplir.

Me refiero a las reformas constitucionales anunciadas por el Presidente el 5 de febrero.

Ya la sola tramitación de una de esas reformas, la judicial, exigida por el Presidente para septiembre, puso muy nerviosos a los mercados y depreció el peso.

La presidenta electa asumió un to-

no de promesas conciliadoras, propuso consultas y conversaciones con todos los sectores del ámbito judicial, pero el Presidente ya da fechas de cuándo estará esa reforma aprobada, septiembre de 2024.

No sé qué pasará cuando vayan apareciendo para su aprobación en el Congreso las reformas constitucionales pendientes y Sheinbaum tenga que asumir la crítica pública, el desacuerdo interno y la incertidumbre internacional frente a ellas.

El demasiado poder es exigente, hay que llenarlo, porque lo guía y lo exacerba un *dictum* trágico, creo que de Octavio Paz: quien no usa

el poder que tiene, acaba devorado por el poder que no ejerció.

Si la presidenta no absorbe y reúne bajo un mando razonable el excesivo poder que ha recibido, los muchos poderes reunidos bajo la sombra de su gran poder tomarán su propio rumbo, harán su propio juego.

Y el gran poder podría acabar en algo más parecido al desorden que al poder. ■

La virtual presidenta electa asumió un tono de promesas conciliadoras



MIGUEL ALEMÁN V.

La primera mujer en la silla presidencial

La historia se hace con episodios de trascendencia. México vive un capítulo de renovación gubernamental y modernización política. Para los ganadores, el resultado electoral es motivo de satisfacción y conlleva enorme significado. Para los opositores, una vez disipadas las dudas y expresadas las inconformidades, la realidad ineludible es contundente. El próximo 1 de octubre, México tendrá un cambio de titular en la presidencia. La Constitución indica en su artículo 80: "Se deposita el ejercicio del Supremo Poder Ejecutivo de la Unión en un solo individuo, que se denominará Presidente de los Estados Unidos Mexicanos", que en este caso será una mujer, Claudia Sheinbaum Pardo, quien ocupará la silla de la presidencia los próximos seis años. Que gran contraste veremos de la fotografía del 6 de diciembre de 1914, cuando Pancho Vi-

lla, sin tener el cargo, se sentó en la silla presidencial acompañado de Emilio Zapata y sus tropas.

Claudia Sheinbaum llegará al más alto cargo político con antecedentes de una larga lista de mujeres valiosas que han abierto camino en el México moderno. Recuerdo el caso de la poeta Griselda Álvarez, postulada por el PRI y por el Partido Popular Socialista, quien fue la primera mujer que gobernó un estado; Colima en 1979.

Merece atención Olimpia des Gouges, seudónimo de Marie Gouze, mujer burguesa, ilustrada, escritora y crítica social francesa que luchó por la equidad de la mujer y como una paráfrasis de reclamo explícito a la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano que inspiró a la Revolución Francesa. Ella publicó la "Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana" en 1791, de cuyo

texto comparto unas líneas:

"Considerando que la ignorancia, el olvido o el desprecio de los derechos de la mujer son las únicas causas de los males públicos y de la corrupción de los gobernantes, han decidido exponer en una declaración solemne, los derechos naturales, inalienables y sagrados de la mujer..."

"Artículo 1.- La mujer nace libre y goza igual que el hombre de los derechos. Las distinciones sociales sólo pueden fundarse en la utilidad común. Artículo 2.- El objeto de toda asociación política es la conservación de los derechos naturales e imprescriptibles de la mujer y del hombre, estos derechos son: la libertad, la propiedad, la seguridad y sobre todo, la resistencia a la opresión... Artículo 11.- La libre comunicación de los pensamientos y de las opiniones es uno de los derechos más apreciados de la mujer."

Muchos años pasaron antes que estas y otras normas de conducta de equidad de género e igualdad de derechos llegaran a ser realidad. México deberá seguir avanzando a niveles superiores de progreso, con equidad social y de género que distinguieron la oferta electoral, lo cual habrá de lograrse con la

**Claudia Sheinbaum
llega antecedida de
una larga lista de
mujeres valiosas que
han abierto camino
en el México moderno.**

construcción de acuerdos, apertura al diálogo y un esfuerzo valioso por fortalecer el lugar que tiene nuestro país en los inciertos escenarios políticos y económicos a nivel internacional.

Terminada la competencia electoral, la visión de país está por encima de diferencias y adversarios. El debate es necesario, la pluralidad es sintomática de la libertad y la democracia su instrumento supremo.

Rúbrica. ¿Contraste o ruta de colisión? Mucha prudencia y trabajo diplomático requerirá la convivencia entre una Europa de derecha y una Latinoamérica progresista. ●

Político y escritor

@AlemanVelascoM

articulo@alemanvelasco.org



SANDRA MARTÍNEZ AGUILAR

Ganó el sí

Claudia Sheinbaum con 36 millones de votos: ganó entre ciudadanos de todos los niveles de ingreso, de todos los rangos de edad, de todos los géneros y de todas las regiones. También dejó a la oposición sin rumbo y sin identidad. Este resultado señala que una amplia mayoría está de acuerdo con la continuación del proyecto de transformación iniciado en 2018.

Sin embargo, la oposición se empeña en insultar los sentimientos y la inteligencia de esos 36 millones de ciudadanos, al decir, de muy diversas formas, que votaron por el dinero que se les da. En todo caso podría decirse que votaron por lo eficiente que ha sido el proyecto de la 4T en el uso de los recursos públicos y que se han beneficiado muchas más personas que sólo aquellas en situación de pobreza.

Carlos Salinas creó el Programa Nacional de Solidaridad y es el principal antecedente de las políticas sociales de corte focalizador y de tipo condicional. Si bien, su creación obedeció más a la búsqueda de la legitimidad, que no logró en las urnas, que a mejorar el bienestar de la población.

A principios del siglo XXI se creó el marco jurídico que normaría los programas sociales, así como su evaluación a través del Consejo Nacional de Evaluación, con lo cual el presupuesto destinado a combatir la pobreza aumentaría de manera constante. Como ocurrió entre 2000 y 2017 cuando estos recursos más que se duplicaron, al pasar de 125 a casi 300 millones de pesos, en cambio la cantidad de personas en situación de pobreza alimentaria se mantuvo en el mismo nivel, alrededor de 23 millones de personas

La población en situación de pobreza pasó de 49.5 a 52.4 millones entre 2008 y 2018. La población en pobreza por ingresos pasó, en el mismo periodo, de 54.7 a 61.1 millones. Este último, es el mejor indicador para medir la efectividad del gasto social, porque el ingreso de las personas comprende tanto los salarios como las transferencias que reciben del gobierno y por remesas, entre otras transferencias.

En 2018 se cambió el enfoque para enfrentar la pobreza, los programas sociales pasaron de operar de forma focalizada y condicionada, a ser mayormente universales y no

condicionados, además, se avanzó para que los recursos se entregaran de forma directa, sin intermediarios. Los resultados son alentadores ya que, a pesar de haber sufrido los estragos de una pandemia, el porcentaje de la población en situación de pobreza a nivel nacional pasó de 41.9% a 36.3%, lo que representó un cambio de 51.9 a 46.8 millones de personas en esa situación. Además, la cobertura aumentó: de 34% de los hogares en 2022 a 36% en 2023.

Otra acción de justicia social ha sido el aumento significativo, en términos reales, de los salarios mínimos que se han incrementado 87.7% de enero de 2019 a enero de 2024. Se estima que este acrecentamiento ha beneficiado a 8.9 millones de personas trabajadoras aseguradas en el IMSS. El aumento significa haber pasado de 20744 a 248.93 pesos diarios, es decir, 7,572 pesos mensuales.

Estas son acciones, entre otras: como la regulación del *outsourcing* o los

incrementos salariales a segmentos específicos como maestros y médicos, de una política pública orientada a eliminar la desigualdad y la polarización económica. Falta un buen tramo que avanzar para que la sociedad viva en el marco de un verdadero Estado de Bienestar, pero la ciudadanía ha hecho lo que le tocaba, por ahora. ●

*Profesora jubilada Fac. Economía
UNAM, e integrante del Centro de Análisis de Coyuntura Económica, Política y Social, caceps@gmail.com*

Elecciones 2024: Segundo balance

Joaquín Narro Lobo*
@JoaquinNarro



Los resultados electorales fueron tan abrumadores para la mayoría que el análisis no se agotará sino hasta dentro de varios meses, cuando las aguas terminen de apaciguarse. La gran mayoría de los analistas erramos, en mayor o menor medida, nuestra previsión sobre lo que sucedería e, incluso, muchos cercanos al equipo de la presidenta electa se enteraron de los resultados electorales con sorpresa. El asombro de muchos no resulta desmedido no tanto por los resultados como por las implicaciones que tendrán los mismos y que, poco a poco, comienzan a asomarse detrás de una ventaja de dos a uno sobre Xóchitl Gálvez. Este segundo balance de los resultados electorales no agota los temas y las situaciones que viviremos en los próximos meses, pero abona a tener un panorama más completo para el análisis.

El asesor político del expresidente norteamericano Bill Clinton, James Carville, tenía razón cuando acuñó la frase “it’s the

economy, stupid” (es la economía, estúpido). Al final, lo que mueve a un elector sin militancia a definir su voto en uno u otro sentido no son las grandes propuestas ni mucho menos la ideología, sino la situación económica en la que se encuentra. A lo largo de sus más de cinco años de gobierno, señaladamente en los últimos meses, el presidente López Obrador definió una política social que privilegia la entrega directa de recursos sobre la construcción de sistemas de servicios públicos, como la salud, la educación o la generación de ingreso. Esto, de a mano del aumento al salario mínimo, ha provocado que millones de personas perciban que hoy tienen más dinero en su bolsa del que tenían antes, consolidando la fidelidad de una gran masa electoral. Aquél que recibe tres mil pesos mensuales es difícil que encuentre un incentivo para dejar de hacerlo.

La categorización clásica de “izquierda” y “derecha” poco a poco se diluye por visiones pragmáticas de lo que significan el Estado y el poder. En estas elecciones el PRD perdió su registro y no es difícil vaticinar, si continúan andando el mismo camino, que en 2030 el PAN sufra el mismo destino. Los votantes de hoy son mucho más pragmáticos de lo que fueron hace veinte o treinta años y hoy son los hechos tangibles, los discursos estridentes, las posturas extremas y las emociones encontradas lo que definen la preferencia electoral. En la mayoría de los Estados del mundo, hoy es más preciso hablar de po-



pulismos, autoritarismos y libertarismos. Si existe alguna duda de esto, basta ver la facilidad con la que las preferencias oscilaron de un lado a otro en las elecciones del Parlamento Europeo apenas este fin de semana o hace algunos meses en El Salvador o Argentina.

Frente a lo que parece la inminente profundización de la desinstitucionalización, los contrapesos visibles serán algunos factores reales de poder, primero, y eventualmente solo la realidad. La separación de los poderes públicos planteada hace más de dos siglos por Montesquie parece condenada a la extinción, lo mismo que las autonomías que limitaban el ejer-

cicio del poder. Esto se suma al silencio que han asumido varios medios de comunicación y a la reorientación que paulatinamente han tenido grupos o sectores sociales que en otras condiciones hubieran podido servir como contención. En este escenario, únicamente algunos factores reales de poder como los mercados internacionales podrán servir de contrapeso. Cuando ni siquiera esto sea efectivo, solamente la realidad, como la de una crisis económica extrema, extendida y generalizada, servirá para detener el ejercicio absoluto del poder.

En el arranque del gobierno, Claudia Sheinbaum enfrentará más presiones de sus afines que de la oposición. Por momentos, la presidenta electa y sus principales colaboradores han enviado señales de independencia respecto del poder lopezobradorista y moderación sobre lo que será su gobierno. A la vuelta de la esquina, el poder presidencial vigente recuerda que en sus pulmones todavía sobra aire que le permite respirar. El gran reto que enfrentará Sheinbaum será, entonces, dentro de su propio partido y entre quienes guarden lealtad ciega a López Obrador. Habrá que contar las semanas y los meses que pasen para conocer el punto de quiebre que defina qué clase de gobernante será la primera presidenta de nuestra historia nacional •

Profesor y titular de la DGACO, UNAM
Twitter: @JoaquinNarro
Correo: joaquin.narro@gmail.com



JORGE G. CASTAÑEDA

Sheinbaum: tantito atole

No hay nada más mexicano que el afán de evitar el conflicto. Desde los concursos de oratoria (a diferencia de los de debate, en el mundo anglosajón) hasta la sempiterna búsqueda fallida del consenso, el mexicano prefiere mil veces el acuerdo al pleito, la convergencia a la confrontación, el consenso al conflicto. Por eso, existe un término -ya medio obsoleto- en la jerga política mexicana que no se presenta con frecuencia en otras latitudes: el mayoriteo, o el verbo mayoritear. En países acostumbrados a la convivencia democrática, las mayorías mayoritean: logran la aprobación de sus programas de gobierno, de sus presupuestos, de sus leyes o reformas por mayoría, a condición que se preserven los derechos de las minorías. Ciertamente, cuando se trata de negociaciones sindicales, por ejemplo, sí se negocia, ya que el triunfo aplastante de uno u otro implica la desaparición de otro u uno.

López Obrador ha sido poco mexicano en este sentido, aunque este sea uno de sus rasgos que más me simpatizan. Prefiere utilizar todos los instrumentos del poder a su alcance para lograr sus victorias. Es el peleonero de callejón por excelencia. Pero conoce la psique mexicana como nadie. Y parece estarle transmitiendo a su sucesora lo esencial de su profunda sabiduría en esta materia.

Que el Plan C, y en particular la elección mediante el sufragio universal de todos los integrantes del poder judicial en el país, le disguste a los mercados es un obvia. Nadie en los países democráticos y modernos se propondría semejante aberración. Pero que los mercados se ofusquen, en el fondo no importa: López Obrador tiene razón. Como dijo Obama, las elecciones tienen consecuencias. Hubo una el 2 de junio, y Morena y Claudia Sheinbaum ganaron. Propusieron los cambios incluidos en el Plan C, y que los impulsarían en caso de ganar. Ganaron, y tienen todo el derecho de consumir su aprobación lo más pronto posible, con los menores ajustes posibles.

Pero AMLO y Sheinbaum saben -la perspicacia paisana es milenaria- que con un poquito de "mano izquierda", de "moderación", de "debate", de "tolerancia", de "inclusión" (ya sé, son muchas comillas), el Plan

C entrará con menos dificultades. Parafraseando al clásico PTT II, lo importante no es si lo que dijo el director del FCE que había sucedido, sucedió antes o después, suavemente o a fuerza, rápido o despacito. Lo importante es que sucedió (al hablar de doblada, se refería, claro está, a las películas).

Sheinbaum entendió muy bien que si le dora la píldora a la comentocracia, a los miembros del *establishment* judicial, y seguramente a una parte de la oposición, si les promete una gran consulta, una amplia discusión, van a quedar contentos. Si pospone algunas partes del Plan C unas semanas, y se aprueban ya en su sexenio, le perdonarán haber ratificado las modificaciones constitucionales sobre el poder judicial en el sexenio de López Obrador. Todos festejarán el cambio de estilo, el respeto por las formas, la búsqueda del consenso, la disposición al diálogo, etc.

Incluso algunos cambios menores aderezarían aún más la ensalada. Por ejemplo, criterios un poco más restrictivos para ser candidato a la Suprema Corte; por ejemplo, una leve apertura en el método de proponer candidatos. Con eso habrá aún más columnistas que aplaudirán la seriedad, la propiedad, la buena disposición de la nueva presidenta. Recurrirán a calificativos como "serena", o el advenimiento de "una nueva era". Cito a Carlos Marín, en Milenio: "Que la del Poder Judicial sea discutida, con las barras de abogados, facultades de derecho, trabajadores del sector y los propios ministros, magistrados y jueces es la mejor noticia que pudo dar ayer Claudia Sheinbaum".

Resulta obvio que en el fondo, todo esto carece de importancia, como de inmediato lo detectaría cualquier parlamentario recién desembarcado de Marte. Lo único que cuenta realmente, es si el poder judicial en México va a ser electo por el sufragio universal, es decir, nombrado por el gobierno del segundo piso de la 4T. Si esto acontece un poco antes o un poco después, con un par de comas o sin ellas, después de "una gran consulta" o no, es lo de menos. A menos de que lo que importe sean las formas, la suavidad, el carácter indoloro del doblaje, la inconsciencia de lo que cada abogado, legislador o académico tenga de lo que está padeciendo.

Sheinbaum entiende que en ocasiones, con la clase política, profesionista, editorialista e intelectual mexicana, ya sin hablar del empresariado, tantito atole vale más que incontables auditorías, acusaciones delirantes, e insultos constantes. ¿Cambio de piel, de estilo, o regreso a la más pura mexicanidad? ●

Excanciller de México



ANA PAULA ORDORICA

BRÚJULA



Por Sheinbaum votaron pobres...y ricos

Claudia Sheinbaum ganó con el voto de las mujeres; los hombres; de los jóvenes de los que tienen entre 25 años en adelante; de las clases bajas, media-baja, media y de la clase alta.

Así lo revela una encuesta de salida de *El Financiero*. Votaron por ella de todos los estratos sociales, educativos y de género. Entonces ¿por qué ahora se escucha a tantos decir que los resultados fueron producto de los programas sociales? Sí. La explicación que más he escuchado sobre el triunfo de Sheinbaum y de Morena es que los votos los recibieron gracias a los programas sociales.

En efecto, entre quienes son be-

neficiarios directos o indirectos de los programas sociales, un 69 por ciento votó por Sheinbaum mientras que un 23 por ciento votó por Xóchitl. Pero simplificar el resultado electoral a que la gente votó porque reciben unos cuantos miles de pesos me parece un error.

Por Sheinbaum votaron muchos más que los beneficiarios de los programas sociales. Aun cuando Mario Delgado salió la noche de las elecciones a decir que el resultado electoral era un golpe para la oligarquía; para los clasistas y los racistas, parte de esa oligarquía también votó por Morena y por su candidata.

Esa oligarquía que ha recibi-

do cuantiosos contratos de construcción del Tren Maya, del AIFA y de otros proyectos de infraestructura, que lo han logrado sin licitaciones públicas, sino con adjudicaciones directas, también forma parte del grupo de votantes pro-Sheinbaum.

México es un país tremendamente desigual. Pero los extremos se tocan. Y en el voto por Morena y por Sheinbaum ambos extremos se tocaron. Por un lado vemos un estado como Chiapas, sumido en la pobreza y en una inseguridad trágica, que votó abrumadoramente por Eduardo Ramírez, el candidato de Morena a la gubernatura. Ramírez recibió el voto del 78.6 por ciento del electorado. En segundo lugar quedó Olga Luz Espinoza con apenas el 12.6 por ciento del voto. Es decir, Morena arrasó. Si vemos los distritos electorales, los mejores resultados para la coalición Sigamos Haciendo Historia (SHH) fueron en Chiapas y Oaxaca en donde ganaron distritos con promedios cer-

canos al 80 por ciento.

Para el segmento más pobre de la sociedad los programas sociales han hecho una diferencia. Para ellos que salga una clase política a querer ganar su voto asustando con que la democracia está en riesgo es un sin sentido. Si tienes que ver cómo tener lo suficiente para sacar lo del día, esa cosa abstracta llamada democracia no te va a resolver cómo poner comida en la mesa para la familia.

Pero cuando vemos que un 49 por ciento de los que no son beneficiarios sociales y un 49 por ciento de la clase alta también votó por Sheinbaum y su coalición, es evidente que no se puede simplificar su triunfo al dinero repartido.

Sí, fue mucho el dinero de los programas sociales. Sí, hizo que la elección fuera tremendamente inequitativa. Como no veíamos desde las décadas del PRI hegemónico. Pero en la cual se contaron bien los votos y en esa bolsa de simpatizantes también están

clases altas que han resultado sumamente beneficiadas del gobierno de López Obrador.

Creo que sería un error simplificar el triunfo de Sheinbaum a que ganó porque la apoyaron quienes reciben dinero del gobierno. Hay otro segmento mucho más beneficiado con las decisiones de López Obrador, ese al que él como opositor llamó La Mafia del Poder, que el 2 de junio votó por Sheinbaum y está contenta y a la expectativa de seis años más de lo mismo.

Por cierto, en esos extremos, esto de los mercados financieros es algo que les tiene sin cuidado. A unos porque no tienen nada invertido en ellos y a otros porque están tan diversificados que lo perdido en una parte es lo ganado en otra.

Apostilla:

Ya pasaron diez días de la debacle de la oposición y Alito y Marko siguen tan campantes en sus dirigencias esperando asumir su pluri en el Senado. Incomprensible que los priistas y los panistas se queden conformes con esta desvergüenza. ●

@AnaPOrdorica

www.anapaulaordorica.com

Hay otro segmento mucho más beneficiado con las decisiones de López Obrador: La Mafia del Poder.

ASTILLERO

No te preocupes, inversionista // Sheinbaum busca apaciguar // Zaldívar: razones de peso(s) // ¿Quién controlará las cámaras?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HUMOR INVOLUNTARIO DEL ministro en retiro Arturo Zaldívar al mencionar ayer que el proyecto obradorista de reforma judicial podría ser "ajustado" en caso de que hubiera "razones de peso". Por lo pronto, seguían apretando, en busca de ajustes mayores a dicha iniciativa de reforma, tanto la paridad cambiaría peso-dólar estadounidense como el peso de la volatilidad de ánimo de inversionistas y empresarios.

EL EX PRESIDENTE de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que dejó su silla de ministro el pasado 7 de noviembre (<https://goo.su/iGGDnb>) para pasar incluso con antelación a sumarse a Claudia Sheinbaum y Morena, le puso toga y birrete a Perogrullo: si no fuera porque hay la posibilidad de hacer "ajustes", es decir, cambios, entonces para qué se estaría convocando a consultas, a diálogos sobre la citada reforma.

ZALDÍVAR NO OPINA por sí mismo, sino a nombre de su actual jefa política, la virtual presidenta electa (VPE), Claudia Sheinbaum. Forma parte de su primer círculo de asesores y, en especial, descansa en él lo sustancial del proyecto reformista en mención. Ayer estuvo en la casa de transición de la científica para hablar de la materia (el inmediato inicio de consultas), en compañía de quienes aparentemente están encaminados a coordinar las cámaras legislativas: Ricardo Monreal, superviviente de mil batallas internas, la más larga y costosa para él justamente contra la ahora virtual presidenta, y Adán Augusto López Hernández, la *corcholata* que regateó largamente el apoyo a Sheinbaum.

(¿**CLAUDIA SIN CONTROL** propio de San Lázaro y el Senado, entregados ambos liderazgos legislativos a piezas que le fueron contrarias (Monreal) o distantes (AA)? Del zacatecano podría argüirse que tiene larga experiencia en el manejo legislativo, una especie de Beltrones o Gamboa en tiempos en que el inexperto panismo necesitaba el "oficio" del

prísmo. Pero ¿por qué Adán Augusto, si él fuera el designado para el liderazgo senatorial? En todo caso, según las reglas *corcholatas*, el lugar debería ser para el segundo lugar en las internas, el no bien reintegrado Marcelo Ebrard. ¿Con quién estará la verdadera lealtad del tabasqueño López Hernández?

EL PUNTO DE la multicitada reforma se está convirtiendo en un progresivo instrumento de medición de la distancia, o del "estilo propio", que Sheinbaum podría tratar de darle a su inminente cargo presidencial. El presidente López Obrador solió imponer sus propuestas de reformas sin cambio siquiera de puntuación; "ni una coma", se presumía. Y ahora mantiene su postura de que en septiembre próximo debería aplicarse la mayoría calificada (la originalmente asignada por los números propios o la construida con alianzas circunstanciales) para sacar adelante las propuestas que fueron bandera de campaña y motor para la enorme recaudación de votos el pasado domingo 2.

PERO LA VPE Sheinbaum necesita calibrar sus tiempos y el alcance de lo que se decida en ese septiembre de guindas salientes y entrantes. Por ello emití ayer un mensaje con pretensiones de apaciguamiento hacia los capitales inquietos: no se preocupen, inversionistas, dijo en una alocución en distintas condiciones de la dicha por Enrique Peña Nieto en Veracruz a Rosario Robles. "No tienen de qué preocuparse por una reforma del Poder Judicial, porque finalmente se va a construir un mejor sistema de justicia para el país. Sus inversiones están seguras en México", puntualizó.

¿CUÁLES SERÁN LAS razones de peso o pesos que podrían generar "ajustes" en la propuesta original de reforma judicial? ¿Acabarán estando los intereses del mercado por encima de los de la justicia? ¿La imprecisión en el calendario de la aprobación legislativa será una maniobra de posposición atenuante? ¿Está pintando la virtual presidenta electa su primera raya propia?

Y, MIENTRAS LA VPE alista para este fin de semana una aparición pública con AMLO en el norte del país, ¡hasta mañana!

MANTIENEN HOMICIDIOS TENDENCIA A LA BAJA



▲ La secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, reportó ayer en la mañana del

Presidente que el promedio diario de víctimas cayó 19% respecto a 2018. Foto Presidencia



JOSÉ GARREÑO CARLÓN

Debate, no; sí, propaganda y voto contra la Constitución

“Gran debate” legislativo... sin legisladores. No habrá propiamente diálogo ni negociación, como lo habían anunciado la futura presidenta Claudia Sheinbaum y su enlace para la transición con el actual gobierno, Juan Ramón de la Fuente. No se considerarán los análisis de las minorías parlamentarias ni las propuestas de las representaciones de la sociedad, en un Parlamento Abierto convocado por la nueva Legislatura. Nada de eso. Lo que se montará es un simulacro propagandístico de discusión de las iniciativas presidenciales destinadas a remover -y adular- piezas irremplazables de la Constitución de la República. Cierto. Se podrán expresar críticas a las iniciativas, pero que no se escucharán. Ni siquiera por los legisladores que demolerán el arreglo democrático y el entramado institucional garante de derechos, como el de participación en elecciones regidas por la le-

galidad, la equidad y un árbitro autónomo, y el derecho a la información. Y no las escucharán los legisladores simplemente porque no estarán aún en funciones: la nueva legislatura no se instalará hasta septiembre, con sus órganos para recibir y procesar las iniciativas, que, en el caso de algunas de las presidenciales, serán aprobadas el mismo mes por la abrumadora mayoría del Presidente. Que el tema “lo discuta el pueblo de México”, proclamó Sheinbaum, según uno de los titulares más abyectos de la prensa de ayer. Y que la mayoría del Presidente en las Cámaras apruebe las iniciativas sin chistar, le faltó decir a la virtual presidenta electa, tras su comida en Palacio con el presidente López Obrador.

Debatir, en vacaciones: descalificar, ya. En vista de que el primer objetivo de una de las iniciativas es despojar de su fuerza de ley a las resoluciones del Poder Judicial y desaparecer de la escena a mi-

nistros, magistrados y jueces independientes, el simulacro incluirá, sin duda, “desde ahora”, como insistió la futura Presidenta, un bombardeo propagandístico de descalificaciones al desempeño de los juzgadores, mismo que encabezó el Presidente ayer mismo desde Palacio. La simulación del gran debate se exhibió además con los ejemplos de los espacios propuestos por Sheinbaum para realizarlo. En las facultades de Derecho, dijo, que estarán de vacaciones de aquí a las vísperas de la instalación de la nueva legislatura. El gran debate se realizaría también, anunció la elegida, con las barras de abogados, buena parte de cuyos miembros entrarán en receso, junto con el Poder Judicial, los últimos 15 días de julio, apenas para regresar a tiempo al acondicionamiento del cadalso de nuestra Ley Fundamental.

Anticlímax. Grandes expectativas había levantado la reunión del lunes en Palacio. Porque, hasta antes de la comida, no parecía haber acuerdo para la gestión de las iniciativas. En un intento de tranquilizar mercados, la virtual Presidenta electa había corregido y hecho recular al líder de los diputados oficialistas en la legislatura que ahora llega a su fin, quien se

AMLO reafirmó que sus reformas sí van para septiembre, el último mes de su gobierno y el primero de la nueva legislatura.

había declarado, sin que le correspondiera, manos a la obra para dictaminar las iniciativas. Pero antes de 24 horas, el propio Presidente le dio la razón al corregido y reculado y reafirmó que sus reformas van para septiembre, el último mes de su gobierno y el primero de la nueva legislatura. Los mercados dieron más tumbos y el Presidente respondió descalificando a los mercados. Fue en esas circunstancias en las que se anunció y se llevó a cabo la comida del lunes, en la que Claudia Sheinbaum logró una tenue cobertura cosmética -un simulacro de debate- a la imposición de AMLO para procesar sus iniciativas al vapor, antes de irse, sin consideración a los impactos que provocará en el gobierno siguiente. Y ella todavía aceptó ¿a cambio? ir a remolque de López Obrador en sus últimas giras de culto personal por la República. ●

Profesor de Derecho de la Información, UNAM

Derrota y persistencia

LUIS LINARES ZAPATA

Ha sido difícil reconocer, y aceptar, en su fina complejidad, lo arrojado por los resultados electorales. El triunfo del modelo justiciero de Morena y, por añadidura, de sus abanderados a los múltiples puestos en juego está renovando oposiciones similares a las conocidas. En el anverso de este rutilante momento aparecen también los triunfadores. En el reverso, en cambio, los derrotados. La inevitable consecuencia de una democrática contienda por el poder de esta República. Unos y otros, ya sea en su eufórica victoria o en la inevitable depresión de la derrota, las consecuencia les aparecen como derivada indetenible.

La campaña que precedió a las urnas llenó el gran espacio público de voces e imágenes sucesivas, parcializadas y difíciles de absorber en sus contenidos y promesas. Aún así, se ha tenido que hacer el esfuerzo por desentrañar, tanto lo que se ha ganado como lo perdido. Ahora importante es desentrañar

lo que a cada conjunto de ellos les traerán, obligadamente, los dictados populares. Para los *morenos* queda el difícil encargo de aceptar la apabullante voluntad ciudadana que les confiere, por seis años venideros, el manejo sustantivo de los asuntos públicos. Para la oposición, la tarea consiste en situarse como tal. Será un asunto, sin duda, penoso pero necesario, igualmente difícil de absorber y desentrañar.

En algunos organismos y personajes de la oposición se distinguen reacciones consecuentes, adoloridas pero serenas, en búsqueda de explicaciones por el atropello padecido. Pero a otros muchos les provoca pulsiones airadas, reactivas, un tanto inesperadas que sacan a relucir sus incapacidades de acercarse a la nueva realidad. Esto último rebelde persistente actitud obcecada. No aceptan lo sucedido y lanzan al aire, de nueva cuenta, fobias, corajes y tonterías. Aunque, en esta suma de posturas encontradas, destaca, todavía nublada, la corriente que intenta acomodarse a la nueva realidad creada por los apabullantes resultados. En estos lugares y voces se muestran afanes, con buen

“

No hay discordancia entre Sheinbaum y el Presidente. Habrá, sin duda, ajustes de tiempos pero no de contenidos y propósitos

talante, de aceptar sus roles, organicidad y discurso a seguir en el modificado presente.

Un suceso abrió rendijas políticas por las que penetraron los oportunistas de los medios y otros actores de la difusión. La caída de la bolsa de valores y las fluctuaciones del peso fueron, de inmediato, tomadas como tajantes dictados de inversores en rechazo al poder cedido por la mayoría del pueblo. Empezó entonces la algarabía de aquellos que vieron un ancho modo de respaldar sus reclamos, ser oídos, tomados en cuenta y, ¿por qué no?, condicionar al rival. Se lanzaron, con renovados bríos, apelando a sus continuas exigencias y drásticas pulsiones por situar al poder venidero. El capital, dijeron de inmediato, votaba por restringir y suavizar la conducta de los futuros gobernantes de la nación. Desean, aseguraron, que haya poderes con contrapesos. Y retornaron a sus obsesiones y seguridades verbales que, en verdad, ya deben, si no retirarse por ineficaces sí, cuando menos, repensadas con matices y tiempos.

Han entrevistado estos recalcitrantes opositores que es el momento de restar fuerza a la nueva gobernante. Siendo mujer, la sienten influenciable si se tiene el respaldo de los mercados, ese puño etéreo, pero aceptadamente poderoso, que los encandila y obnubila. Como un complemento ya muy usado, le suman pronósticos de desastres, endebles pero

sonoros. En unísono tropel, se han lanzado, medios y opinadores, a forzar una toma de postura por parte de Claudia Sheinbaum, distinta a la que rechazan y temen de AMLO. Al mandatario saliente no lo quieren ver, de nueva cuenta, a cargo de las decisiones nacionales. Lo vuelven acusar de tirano y destructor de la democracia. Una ruptura entre la presidenta electa y el actual Ejecutivo federal es una endeble ensoñación opositora. Ensoñación, por completo engañosa y finalmente falsa, causa eficiente de su fracaso como estrategia de un contrincante electoral. Y también un espejismo creado por los mismos medios, pero que embauzó a buen número de mexicanos. Esta visión suponía mostrar un —por demás cuestionable— caos reinante en el país, supuesto sinónimo de mal gobierno. Apuntaron, con la usual saña clasista, al líder que, según su narrativa, destruyó al país y destruyó cuanta institución valiosa existía. Un verdadero peligro nacional continúa siendo su conclusión, Un tirano en potencia que persistirá en castigar toda forma de democracia.

Han vuelto a su irremediable ruta de fracaso. No hay discordancia entre Claudia y Andrés. Habrá, sin duda, ajustes de tiempos pero no de contenidos y propósitos. Las reformas irán porque se han diseñado para el bien de las mayorías que, los opositores insisten, todavía convulsos por su trágico fracaso, en ningunear.

Gracias, Andrés Manuel; hola, Claudia

JOSÉ STEINSLEGER

Una señora que bajo su espeluznante peinado oculta ideas inconfesables atribuyó el triunfo de Claudia Sheinbaum a la “escasa pedagogía democrática” de los mexicanos. Un señor mediático que padece de aporofobia crónica, manifestó que nuestra ciudadanía sería de “muy baja intensidad”. Y ambos, junto con el seudohistoriador que se especializa en buscar antisemitas en cada nopal del territorio nacional, calificaron de mero logro electoral lo que fue una contundente victoria de la política.

Dos. Hay dos caminos para impulsar un cambio social profundo: 1) elegir libremente a quienes el pueblo siente que defiende sus intereses; 2) sugerir que la democracia es cosa de meritócratas, o que es posible cambiar el mundo sin tomar el poder.

Tres. El primer camino obliga a entender que la historia sirve para leer el presente y el futuro, tal como AMLO hizo una y otra vez. Y el segundo es propio de los que lamen el caramelo de palo del “anarcosocialismo”, “antipartidismo”, “antipopulismo”, “anarcocapitalismo”, “antiestatismo”, tanto da.

Cuatro. Lo trascendente: en un país donde votar no es obligatorio, casi 36 millones (60 por ciento del electorado, casi), eligieron el primer camino, haciendo caso omiso de los que no se sienten acicateados por la deprimente necesidad de ganarse el pan, acá y ahora.

Cinco. Por derecha, los empecinados en tomar decisiones consultando a los piratas de Wall Street. Por izquierda, los “antis-

témicos” que confunden a los jóvenes con aquello de que la política sería un desierto lleno de espejismos, trampas, corrupción y vastas soledades.

Seis. ¿Dónde está escrito que la democracia es moneda de cambio del clasismo abstracto y pueril? Se requiere de mucho odio de clase y de mucho ideologismo barato, para bajar el precio a la gestión de AMLO y la victoria de Morena, liderada por Claudia.

Siete. Mañanera tras mañanera, frente a un Occidente que emana azufre, racismo, muerte, y los tóxicos gases de una economía monetarista empeñada en vaciar de su memoria a los pueblos, AMLO nos recordó que este país se forjó en las luchas de Hidalgo y Morelos, los liberales revolucionarios de la Reforma, la derrota militar del segundo imperio, y el fusilamiento de un pavo real europeo junto con los traidores a la patria.

Ocho. Cuando en el siglo pasado las potencias capitalistas dirimían sus diferencias en momentos cruciales (guerras mundiales, nazifascismo, globalización), México mostró el poder de sus arrestos: revolución y reforma (1911/17), cardenismo (1934/40) y –al César lo que es del César– el alzamiento neozapatista que rayó la cancha del entonces llamado Consenso de Washington (1994/2000).

Nueve. En el frente externo, AMLO convalidó que la política internacional es la política: en 2019, salvó las vidas de Evo Morales y Álvaro García Linera, presidente y vice de Bolivia; en 2021, celebró el 238 natalicio de Simón Bolívar en el emblemático castillo de Chapultepec; en 2022, condenó el golpe contra el presidente de Perú, Pedro Castillo; en 2023, condecoró con la

Orden del Águila Azteca al presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, y viajó a Chile para honrar la memoria y el ejemplo de Salvador Allende, asesinado 50 años atrás.

Diez. Frente a las ofensivas de la CIA en Nicaragua, México tomó distancia de la impresentable pareja que gobierna en el país centroamericano, y de los ex sandinistas financiados por la USAID. Frente a la Venezuela bolivariana, aplicó el principio de no intervención, y tras el asalto a nuestra embajada en Ecuador, rompió relaciones con un gobierno dominado por el narcotráfico. Asimismo, AMLO cerró filas con el presidente de Colombia, Gustavo Petro, y calificó de “facho” al payaso que en Argentina está a punto de que le metan un chaleco de fuerza para que deje el poder. Finalmente, México no se sumó a la ofensiva de la Organización del Tratado del Atlántico Norte contra Rusia, y apoyó la iniciativa de Sudáfrica para condenar a Benjamin Netanyahu, genocida del pueblo palestino.

Once. Un legado que, estamos seguros, Claudia sabrá enriquecer, a despecho de los que desde ya, afilan sus navajas. Empezando por el añoso y corrompido Poder Judicial y los letales alcances de la especulación financiera.

Doce. AMLO demostró que para impulsar un cambio social profundo, hay que hacer política sin premisas foráneas, y huecas expresiones de redención social. Y para ello, supo llamar por su nombre a las cuatro patas de la mesa que sostiene cualquier proyecto político, comprometido con los intereses populares: conciencia, dignidad, honestidad, y patriotismo. Porque sin esto (y lo mero mero principal) nada tiene sentido.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Sheinbaum busca calmar a los mercados, mientras a AMLO parece no importarle que le reduzcan la calificación a México.

Relajote

Ya podrá el Cacique Tabasqueño colmar de besos chasqueados y abrazos excesivos a la virtual Presidenta electa, lo cual siendo muestras públicas de afecto están sujetas a malinterpretaciones y a que se piense que Lopezuma la mira como alguien con quien puede excederse en familiaridad sin que haya protesta de por medio, pero mientras siga CONTRADICIÉN-DOLA públicamente y oponiéndose a sus posturas, el PESO seguirá DEVALUÁNDOSE y nuestro País continuará generando degradaciones en sus perspectivas futuras.

A todas luces hay un diferendo entre ambos, ella –inteligentemente– pretende calmar los mercados, mientras que a él le vale una pura y dos con sal que le reduzcan la calificación a México (Eurasia Group), socavando su grado de inversión, y que nuestro PESO continúe perdiendo valor frente al dólar.

Claramente está obsesionado con cumplir su amenaza de someter al Poder Judicial antes de que termine su mandato sin importarle el impacto negativo sobre las perspectivas económicas de México. Como siempre, primero es él y luego él, ya ven lo que aseveró demostrando un olímpico desprecio por la realidad: “El Peso aguanta”.

Sí, el Peso aguantará hasta que ya no aguante, por ello mientras permanezca en plan de contradecir a la Presidenta electa, pone en RIESGO la estabilidad económica de México. Le complica el arranque

de su mandato restándole campo de maniobra y políticamente la necesidad obligatoria de desmarcarse e imprimir su PROPIO SELLO.

Nadie en su sano juicio ha pedido que se repita el MAXIMATO, lo que se requiere es que inicie cuanto antes la TRANSICIÓN, misma que requiere cuando menos de DOS INGREDIENTES: menos ruido por parte del que se va y mayor relevancia a lo que dice y hace quien lo relevará. Los hechos demuestran que el saliente se ha propuesto exactamente lo opuesto: ensalzarse él y opacar a su sucesora.

Se nota a leguas que no piensa en México, piensa en su legado “transformador”, ¡y al diablo con los inversionistas y sus mercados! (Recordemos que ya antes había “mandado al diablo” a las instituciones, algo en lo que por lo visto está empeñado).

Llega este diferendo entre el saliente y la entrante en un momento muy poco propicio, ya que ha dicho la Presidenta electa que los próximos días tiene previsto DOS anuncios sustanciales, que en sí y por sí, pueden ayudar o estorbar más.

El primero es que la semana siguiente anunciará SU GABINETE, o por lo menos el núcleo de éste, es decir, a quienes contempla para ocupar los principales cargos dentro de su Administración. Con esta primera decisión es muy posible que se generen reacciones fuertes, en un sentido u en otro.

Un ejemplo: todo mundo espera que la Presidenta Sheinbaum le

dé un cargo importante en su Gabinete de Seguridad al experto en este tema, Omar García Harfuch, un fuerte y potencial candidato al mismo. Si pone al frente de la Seguridad federal a García Harfuch –Senador electo–, o a alguien de su calibre, recibirá Sheinbaum una gran cantidad de aplausos. Mas, por el contrario, si confirma a los actuales encargados, resulta muy probable que escuchará una rechifla.

Lo mismo se podría decir de otros cargos, por ejemplo, el de la Secretaría de Economía. Ahí se requiere un cambio, no porque la Lic. Raquel Buenrostro sea mala, de hecho realizó un buen papel al frente del SAT, sino porque en la Secretaría no ha logrado desempeñarse óptimamente. De manera que los nombramientos que hará la Dra. Sheinbaum la semana que entra marcarán una pauta importante.

El SEGUNDO ANUNCIO tiene que ver con su agenda legislativa, es decir, con los cambios que pretende lograr mediante modificaciones –incluso constitucionales– a nuestras leyes. ¿Qué hará por ejemplo con el INE, con el INAI, con el Inegi, con la Cofece y con tantos organismos independientes y autónomos?

Al conocerse con detalle su agenda se sabrá muchísimo respecto a la forma de gobernar que tipificará, y ello a su vez sentará la PERCEPCIÓN que se tenga de México respecto a su nuevo Gobierno. No poca cosa, pues podría poner fin al relajo o reiniciarlo en grande.

DINERO

Es mandato popular: la reforma judicial va // Jueces y magistrados quieren participar en el debate // “Su Alteza Serenísima”

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA REFORMA AL Poder Judicial va, a pesar de los riesgos. En sus respectivos escenarios, con su propio léxico, la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, dijo que la reforma es una petición que escuchó a lo largo de su campaña y asumió el compromiso; el presidente López Obrador refrendó que jueces, magistrados y ministros son corruptos y el país necesita un nuevo sistema de justicia. Claudia ofreció que habrá un debate en el que todos podrán participar, la economía del país es fuerte, estable, resistirá las presiones; Andrés Manuel expresó que éstas vienen de los de arriba, que aprovechan en su beneficio las corruptelas. Ayer visitaron a Claudia algunos miembros del equipo que podrían ser enlace con el de Palacio Nacional para establecer la ruta a seguir: Arturo Zaldívar, Adán Augusto López Hernández y, ¡sorpresa!, Ricardo Monreal, a pesar del desastre de la alcaldía Cuauhtémoc. Ese don de Claudia de sumar.

Jueces aceptan la invitación

NO DESAIRARON LA invitación de la triunfadora de la elección presidencial. En un comunicado, la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación (Jufed) expresó que quiere participar en el debate de la reforma. En un comunicado manifiesta que “las más de mil 600 personas juzgadoras federales se suman al llamado respetuoso dirigido a las barras y colegios de abogados, universidades, escuelas de derecho, organizaciones y sociedad civil para discutir en todos los espacios públicos las implicaciones que tendría la aprobación de una reforma de esta naturaleza”.

El dólar en montaña rusa

SERÁ DIFÍCIL DIFERENCIAR cuál factor presionará más el valor del dólar: 1) Las elecciones legislativas en Francia programadas para el 30 de junio; por seguridad los especuladores venden sus activos europeos y compran moneda estadounidense; 2) La reunión de la FED del día 22 de este mismo mes y su posición sobre tasas de interés e inflación, o 3) La decisión del gobierno de la 4T de reformar el Poder Judicial a partir del próximo septiembre. “No hay más paraísos seguros. El dólar es el único lugar para refugiarse”, dice Mark McCormick, del Toronto Dominion Bank, citado por Bloomberg. Así que con o sin reforma judicial, el dólar en las semanas y meses por venir estará sujeto a variaciones. En México, a principios de año la cotización era de 17 pesos por dólar, ayer continuaba alrededor de 18 y los bancos comerciales dieron rienda suelta a la especulación vendiéndolo hasta en 19 pesos.

“Su Alteza Serenísima”

INESPERADAMENTE REAPARECIÓ EN la escena Francisco Gil Díaz, ex subsecretario de Hacienda en el sexenio foxista, también fue subgobernador del Banco de México. Ha estado residiendo en España en los últimos tiempos. Comentó en X: “¿El tipo de cambio no importa? Quizá, pero la posible escalada de precios sí que debe preocupar”. @Paco



▲ Una casa de cambio de Mexicali, Baja California, desafía la turbulencia financiera internacional y vende dólares por debajo de 18 pesos. Foto La Jornada

Gil Díaz. En tiempos en que estaba en el gobierno, López Obrador desde la oposición lo llamaba “Su Alteza Serenísima”.

**Ombudsman social
Asunto: créditos
impagables Fovissste**

ESCRIBO A MI nombre y de varios compañeros que tenemos crédito hipotecario con el Fovissste. Ante el desconocimiento y falta de una educación financiera, agregando el entusiasmo y la ilusión de tener una propiedad, no leímos ni nos leyeron las condiciones del crédito, el cual cada año aumenta 40 mil pesos, haciendo la deuda impagable. Por este medio queremos solicitar ayuda para que estas condiciones cambien y evitar nos sigan robando.

NO NOS NEGAMOS a pagar, nos oponemos a que nos roben. También convocamos por este medio a derechohabientes del Fovissste que estén en las mismas circunstancias para hacer un frente común.

Leticia Padilla

Twitterati

NORMA PIÑA NO se quiso parar, ahora le va a tocar bailar.

@AndreyDLaMancha

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



OPINIÓN destacada

12 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!



MARIO MALDONADO

Historias de Negocios



Esbozo de una reforma judicial y sus autores

La Reforma Judicial va y con carácter de urgente, según lo confirmó el presidente Andrés Manuel López Obrador en su conferencia de prensa de Palacio Nacional, chocando con las formas y tiempos que transmitió en un inicio la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, en el sentido de que esta modificación constitucional se construiría con más calma, tras un diálogo amplio en el que participen los expertos en la materia.

Es claro que hay diferencias entre las posturas que en este tema mantienen el Presidente actual y la Presidenta electa, por lo que el futuro del Poder Judicial de la Federación dependerá del personaje que logre imponer sobre el otro su autoridad. Hasta con besos y abrazos, AMLO busca como siempre transmitir la idea de que tiene total do-

minio e influencia; mientras que Sheinbaum cambió ayer su discurso para clarificar que el proyecto está por encima de los personajes.

Aun en este escenario, en el que la Presidenta electa tiene como prioridad contener una fuga de capitales, existe un margen para que el proyecto de Reforma Judicial pueda ajustarse a los caprichos de López Obrador, sin llegar a esos extremos de desaparición de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) como se conoce actualmente, que es lo que tanto teme el mercado. En otras palabras, hay alternativas seguras para someter a los ministros al voto popular y quitar del camino a la ministra presidenta Norma Piña.

Los arquitectos de este proyecto de Reforma son el ministro en retiro Arturo Zaldívar y el exmagistrado elec-

toral Salvador Nava, quien se ha colado al equipo de la próxima Presidenta y se apresta a ser el consejero jurídico, sobre todo ante la posibilidad de que renazca la duda sobre si el expresidente de la Corte tiene impedimentos legales para ocupar ese cargo.

Los parámetros sobre los que se mueven los borradores de la iniciativa apuntan a que, en el caso de la elección de ministros, el voto tendría cabida una vez que los perfiles se sometan un proceso de selección especializado. Se contempla que la titular del Poder Ejecutivo envíe al Senado una tema de candidatos para que éste decida cuál tiene mejores credenciales como guardián de la Constitución. El voto popular sería para ratificar al elegido.

El proceso electoral correspondiente a la definición de ministros y quizá también de magistrados sería un referéndum de aprobación del perfil designado por los poderes del Estado, en el que las únicas respuestas posibles serían un "sí" o un "no".

Respecto al otro capricho de AMLO, de sacar de la Corte a la ministra Norma Piña, también podría cumplirse sin realizar una cirugía mayor. El proyecto de reforma contempla reducir de 11 a 9 los integrantes del tribunal constitucional.

El siguiente paso sería definir el método adecuado para que entre los ministros que abandonen el pleno se encuentre precisamente la actual presidenta del máximo órgano de justicia y probablemente también Alberto Pérez Dayán o Juan Luis González Alcántara, ubicados como "adversarios" de la 4T.

Con una mayoría calificada en el Congreso, Morena y sus aliados podrían controlar en un par de años a la Corte, colocando a los perfiles de ministros que ellos quieran, pero lo que se debate en estos días es el legado con el que López Obrador pretende dejar su gobierno: con una sacudida estructural del Poder Judicial de la Federación, entre otras cosas porque tanto jueces como magistrados y ministros le dieron al traste a algunos de sus proyectos o por lo menos los retrasaron.

La presidenta de la Corte no supo jugar sus cartas, porque se aferró a su máxima de que "sus sentencias hablan por ella", razón suficiente por la cual no debía tener relación ni guardar las formas con el Presidente en turno, los integrantes del gobierno federal ni nadie de la 4T. El mal cálculo político se terminará por llevar de corbata a todo el Poder Judicial. **Pésimo legado.** ●

@MarioMal

El mal cálculo político se terminará por llevar de corbata a todo el Poder Judicial.

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Si queremos cumplir el mandato de tener una justicia “pronta, completa e imparcial”, la elección de juzgadores, lejos de ayudar, sería un retroceso.

Arreglar la justicia

“En el nuevo gobierno... ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones, ni de peticiones ilegítimas... y habrá absoluto respeto con sus veredictos”.

Andrés Manuel López Obrador,
8.08.2018

Por supuesto que se necesita una reforma del Poder Judicial, pero hay que arreglar lo que no funciona y con medidas que realmente solucionen los problemas. La iniciativa del Presidente de elegir a jueces, magistrados y ministros por voto popular no resolverá ninguna de las fallas del sistema en nuestro país; al contrario, las agravará.

Uno de los problemas fundamentales de nuestro sistema de justicia es la demora de los procesos. Si bien el artículo 17 constitucional establece el derecho a una justicia pronta y expedita, los juicios suelen ser largos y complicados. Decenas de miles de imputados son encarcelados durante años por delitos que no cometieron, bajo la injusta figura de la prisión preventiva; y si al final se les exonera, no se les ofrece siquiera un “Usted disculpe”. A pesar de la tardanza en los procesos, los fallos no ofrecen una justicia “completa e imparcial”. La inequidad es también notoria. La hoy virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum lo dijo a preguntada en *Tercer Grado* el 20 de mayo: “Habría que preguntarse si la Corte está, o el Poder Judicial en general, aten-

diendo a los más necesitados del país”.

En lugar de promover una justicia pronta y expedita, completa e imparcial, que alcance “a los más necesitados”, el Presidente lanzó el 5 de febrero una iniciativa de reforma que no se enfoca en ninguno de estos problemas. Lo que busca es la elección de jueces, magistrados y ministros por voto popular para que sean leales al Presidente y a sus partidos. Esta reforma violaría el precepto constitucional que señala que “las leyes federales y locales establecerán los medios necesarios para que se garantice la independencia de los tribunales y la plena ejecución de sus resoluciones”.

Ayer el Presidente continuó con su ya larga campaña de difamación de los juzgadores. “A ustedes les consta –dijo– de cómo hay mucha corrupción en el Poder Judicial, mucha, mucha corrupción. Está el Poder Judicial secuestrado tanto por la delincuencia organizada como por la delincuencia de cuello blanco. Y no está el Poder Judicial al servicio del pueblo. Jueces, magistrados, ministros no imparten justicia”.

Lo curioso es que su amigo Arturo Zaldívar, cuando era presidente de la Suprema Corte, ya hizo una reforma judicial en 2021; afirmó que era la más importante desde 1994 y con ella, supuestamente, eliminó la corrupción, el nepotismo, el acoso sexual y la violencia de género en el sistema. El propio López Obrador la aplaudió, pero ni este ni aquel se acuerdan ya de ella.

La elección de jueces por voto po-

popular no resuelve ni la corrupción ni ninguno de los problemas de fondo del sistema. ¿O acaso el que nuestros gobernantes y legisladores hayan sido electos por voto popular los ha exentado de la corrupción? De hecho, los aspirantes a cargos judiciales por voto masivo deberán pagar campañas y buscar apoyos económicos. Las presiones para la corrupción se multiplicarán. La ministra Loretta Ortiz Ahlf, tan cercana a López Obrador en otros temas, narró en la Feria del Libro de Guadalajara de noviembre de 2023 cómo un juez electo por voto popular en Texas condenó a un mexicano a la pena de muerte pese a que había pruebas de su inocencia: “Y lo dijo clarito: ‘Es que esto me dio más popularidad, me dio la oportunidad de ascender en mi carrera judicial’”.

Hay mucho por arreglar en el sistema judicial si queremos cumplir con el mandato constitucional de tener una justicia “pronta, completa e imparcial”. La elección de juzgadores, sin embargo, lejos de ayudar, sería un retroceso.

• ELEGIDOS

¿Y cuánto costaría una elección judicial? Habría que elegir a miles de nuevos jueces a un costo similar al de una elección federal. Los elegidos no serían los mejores, sino los que tuvieran mayor capacidad para promoverse y acarrear a simpatizantes... o los que prometieran fallos favorables a sus donadores.

El plan C y los grandes capitales

El presidente Andrés Manuel López Obrador y la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, se reunieron el lunes pasado, en un encuentro que despejó cualquier duda sobre la puesta en marcha del conjunto de reformas constitucionales y legales conocido como *plan C* y que desbarató las insidias propagadas por sectores políticos y mediáticos de la oposición, que insinuaban un conflicto entre el mandatario en funciones y la ex jefa del Gobierno capitalino. Es claro que el plan avanza en los términos inicialmente propuestos por López Obrador y con adiciones solicitadas por Sheinbaum.

En lo inmediato, el punto candente de las reformas es la del Poder Judicial, cuyos fallos han favorecido sistemáticamente los intereses privados en detrimento de las políticas gubernamentales orientadas a dismantlar el modelo neoliberal, quitar los reiterados lastres judiciales a las políticas de gobierno que han buscado fortalecer la soberanía nacional

y reorientar el Estado hacia la satisfacción de las necesidades populares y la redistribución. Sería erróneo e inexcusable que las presiones de los poderes fácticos financieros, con quienes Sheinbaum también ha mantenido reuniones en la semana reciente, logran eliminar o distorsionar de la agenda legislativa el mandato popular que otorgó a la coalición gobernante la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y un amplio predominio en el Senado, donde esa alianza requerirá sólo de unos cuantos votos adicionales para llevar a cabo reformas constitucionales de fondo.

Es claro que ante este horizonte, el principal temor de los entornos empresariales, tanto extranjeros como nacionales, es la pérdida de influencia en las instancias judiciales. Sin embargo, es esencial que, desde la perspectiva del capital, se entienda que el saneamiento del Poder Judicial y la erradicación de prácticas corruptas, complicidades, favoritismos y conflictos de intereses, todos estos objetivos prioritarios del capítulo judicial del *plan C*,

son indispensables para la consolidación de un sector público fuerte. Un gobierno dotado de recursos impulsará el desarrollo que el país necesita y en el que las empresas seguirán encontrando oportunidades de negocio tan cuantiosas como las que han obtenido en la actual administración, o más, pues la certidumbre jurídica que reclaman los capitales y el fortalecimiento de la seguridad pública no pueden garantizarse con un Poder Judicial afectado por la corrupción y proclive a extender impunidades.

Sheinbaum planteó un margen de diálogo en el que podrán participar todos los sectores del país para expresar sus posturas sobre las reformas constitucionales que considera el *plan C*. Es en ese espacio, y no mediante chantajes ilegítimos en los mercados cambiario y bursátil, donde deben manifestarse las preocupaciones de lo que eufemísticamente se llama "los mercados" y que, en realidad, está dominado por un puñado de corporaciones y fortunas.

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



AMLO, la judicial, su manzana envenenada

Dice la oposición que el 2 de junio fue una jornada para olvidar y se vuelven a equivocar. Qué más quisieran. Es para no olvidar.

Florestán

El presidente López Obrador quiere dejar resuelta, antes de irse, una de sus obsesiones: la desaparición del sistema judicial como poder constitucional autónomo y contrapeso del Ejecutivo y del Legislativo.

Ya con el Congreso en el bolsillo, aunque sea por un mes, septiembre, y que heredará a su sucesora Claudia Sheinbaum el 1 de octubre, también quiere legarle el control de ese Poder Judicial, lo que rematará el gobierno de un solo hombre, en este caso de una sola mujer, en un vuelco al México del peor priato cuando el presidente dominaba al Congreso y a la Corte.

Porque está claro, primero, que a pesar de lo declarado en varias ocasiones por la propia sucesora de buscar un diálogo amplio con todos los sectores, los trabajadores de ese poder, de jueces, magistrados, ministros, barras de abogados, facultades de Derecho de universidades públicas, que ratificó el lunes por la tarde tras su pri-

mer encuentro en el palacio presidencial, al día siguiente, ayer martes en la mañanera, López Obrador dio la reforma como un hecho consumado y, después de declararla como un caso de urgente resolución, adelantó que en septiembre quedará, será aprobada.

Y también siguió interviniendo en lo que constitucionalmente será otro gobierno, al decir que Claudia Sheinbaum ya no mandará al Senado la terna que le corresponde en noviembre, al final de la gestión del ministro Luis María Aguilar y que la Corte se quede con 10 ministros mientras eligen por voto a sus sucesores.

Vamos a ver cómo transcurren estos tiempos, los últimos 100 días de gobierno de López Obrador, porque en este correr de los últimos días de gobierno, la soledad en el palacio, como antes en Los Pinos, ha llevado a los presidentes de la República a dar sus últimos coletazos que a veces alcanzan a su sucesor, en este caso sucesora.

RETALES

1. SALE. El ministro Luis María Aguilar me dijo que los ministros de la Corte están prestos a tener un encuentro con Claudia Sheinbaum para tratar el caso de la reforma al Poder Judicial. Vamos a ver si lo acepta por la presión de López Obrador;

2. MENSAJE. De lo más importante tras ser declarada como ganadora de las elecciones presidenciales, fue el encuentro de ayer con la asesora de seguridad nacional de la Casa Blanca, Elizabeth Sherwood-Randall, por ella, sí, pero por la presencia de Juan Ramón de la Fuente y, en este caso, de Omar García Harfuch. El tema central fue la seguridad y Omar ha sido señalado como el próximo secretario de ese capítulo en su gabinete; y

3. SEÑAL. Otra fue el encuentro que tuvo por la tarde para tratar el tema de la citada reforma al Poder Judicial cuando recibió a Adán Augusto López Hernández, señalado como próximo líder del Senado, y de Ricardo Monreal, que, por esta señal, lo sería de la Cámara de Diputados. —

Nos vemos mañana, pero en privado



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El pleito soldados vs marinos por los aeropuertos

Hace unos meses se registró un choque entre la cúpula de las secretarías de la Defensa Nacional y de la Marina Armada de México. El eje de la disputa: el control de los aeropuertos.

El presidente saliente López Obrador encomendó a la Marina la administración del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) y encargó al Ejército la administración del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA).

La pelea estaba diseñada para que ganara el Ejército. El Presidente hizo todo para asfixiar al AICM con tal de que funcionara su AIFA. Extorsionó a las aerolíneas para que dejaran el AICM y se fueran al AIFA. Redujo por decreto las operaciones aéreas en el AICM. Extorsionó a los dueños de locales comerciales del AICM para que abrieran sucursales en el AIFA. En el AIFA el Ejército les revisa hasta las ventas para cobrarse su porcentaje. Y ha sometido al AICM -el aeropuerto más importante de México- a una peligrosa sequía presupuestal. En cambio, para el AIFA rueda el oro a manos llenas... aunque se tire a la basura

en un puñado de pasajeros.

Sin embargo, a pesar de toda la adversidad, la Marina le ganó la partida al Ejército.

Según especialistas del sector, el aeropuerto de la Ciudad de México, después de tocar fondo a niveles de profundo tercermundismo, ha mejorado la experiencia para el pasajero: menos retrasos, menos tiempos de espera para los pasajeros en Migración, maletas y Aduanas; más salas en la Terminal 2 (financiadas por Aeroméxico), etcétera. Parece que los empresarios privados —aviación nacional y extranjera, dueños de espacios comerciales, etc.— se sienten más cómodos tratando con la Marina que con el Ejército.

La gestión de la Marina en el AICM le complicó aún más la vida al Ejército en el AIFA. Entonces la Defensa Nacional tocó la puerta del Presidente en Palacio. Le pidió ayuda. Y el Presidente, empeñado en que el AICM se asfixie, apretó las tuercas. Ni así funcionó.

Desde su diseño, todos los especialistas del sector —excepto los interesados en adular al Presidente— advirtieron que hacer el AIFA era una mala idea, a diferencia por ejemplo del aeropuerto de Tulum, que de inmediato comenzó a tener movimiento, sobre todo de aerolíneas extranjeras. En el AIFA, la realidad se ha ido imponiendo a la ficción del Presidente. Las aerolíneas comerciales han perdido unos 150 millones de dólares por estar ahí, pero saben que si se salen, se enoja el Presidente. Salvo algunas excepciones, los vuelos de la aerolínea del gobierno van semivacíos. Y la conectividad es un desastre: llegar sigue siendo una odisea y conseguir un taxi para salir de ahí es aún más difícil. Son tan pocas las personas que lo usan que la experiencia es casi como la de tomar un vuelo privado.

SACIAMORBOS. Hace unos meses, un avión comercial se topó con un bache en la pista del aeropuerto de la Ciudad de México. Leyó usted bien. Un bache en la pista. Cualquier persona que maneje un vehículo en la capital del país sabe que los baches son cosa de todos los días. Para un avión es otra cosa: puede implicar una desgracia. Afortunadamente no pasó a mayores.

¿Por qué había un bache en la pista del aeropuerto? Por falta de mantenimiento. Porque el gobierno federal ha asfixiado presupuestalmente al AICM para tratar de hacer funcionar el proyecto del Presidente, el AIFA. ●

La gestión de la Marina en el AICM le complicó aún más la vida al Ejército en el AIFA.