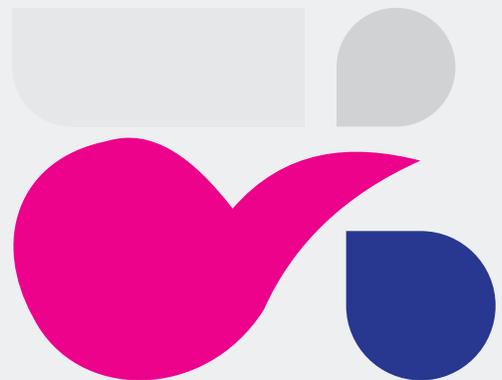




Columnas NACIONALES

12 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

Secretario mexicano sube tuit contra EU y se arrepiente

:::: Ayer, el gobierno de Estados Unidos decidió cancelar de forma inmediata la exportación de ganado mexicano a ese país por culpa de la plaga del gusano barrenador. Ante esta medida, y con justa razón, quien reaccionó muy molesto fue **Julio Berdegú**, secretario de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Julio Berdegú

lio Berdegú, secretario de Agricultura, quien de inmediato escribió en su cuenta oficial de X, y calificó la decisión de Washington como una "medida unilateral" y que no contribuía a la estrategia conjunta contra esta plaga. Sin embargo, minutos más tarde, el secretario borró este mensaje y lo substituyó por otro nuevo, pero ya suavizado eliminando lo de la "medida

unilateral" del gobierno de **Donald Trump**, y manifestando que confiaba en que pronto se llegaría un acuerdo. Al parecer, don Julio consideró que su mensaje podría hacer tanto daño a las exportaciones, como el que hace el gusano barrenador.

¿Agandalle de Morena en la Cámara?

:::: Nos platican que en el Congreso de la Unión se advierte una intentona de Morena para agandallarse la presidencia de la Mesa Directiva en el segundo año legislativo en la Cámara de Diputados. Nos recuerdan que, al inicio del periodo, hubo un acuerdo de buena fe, en la que los líderes parlamentarios se comprometieron a que el primer año, la presidencia sería de Morena, el segundo del PAN, y el tercero del PVEM. Sin embargo, algunos legisladores aseguran que se está fraguando un plan para que los morenistas repitan en la Presidencia. La versión de un madrugete, nos dicen, no es infundada, pues hay antecedentes. Cuando se rumoró un agandalle de Morena en la integración de la Junta de Coordinación Política, se hizo realidad; cuando se rumoró agandalle en las comisiones más importantes, se hizo realidad; y cuando se rumoró albazos del grupo oficialista en las reformas presidenciales, se han hecho realidad... ¿Veremos pronto un nuevo agandalle morenista?

Noroña quiere dismantelar a Morena

:::: Nos comentan que ante las protestas de simpatizantes morenistas por la incorporación a Morena de personajes impresentables provenientes de la oposición, el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, se pronunció en favor de que el partido incluya en sus estatutos la prohibición de sumar a políticos que hayan sido señalados por actos de represión o corrupción. Nos dicen que no sólo son los casos de **Miguel Ángel Yunes, Javier Corral, Alejandro Murat** y el más reciente, el expriista de Durango **Luis Enrique Benítez**. Nos hacen ver dos consideraciones a la propuesta de don Gerardo. La primera es por qué no la hizo hace una semana, en el Consejo Nacional de Morena cuando se prohibieron el nepotismo, el despido y los lujos en el servicio público. Y la segunda ¿será que Fernández Noroña no se da cuenta de que podría dismantelar a Morena?

No soy legislador turista: Ramírez Marín

:::: El vicepresidente del Senado, **Jorge Carlos Ramírez Marín**, se comunicó con este espacio para confirmar que sí, que viajó a Japón para recibir un reconocimiento del gobierno de esa nación, que le fue entregado por el emperador **Naruhito**. Don José Carlos aclara que todos los gastos salieron de su peculio, y que no uso ningún recurso del Senado. El legislador del Partido Verde, y expriista, también afirma que no se considera un turista legislativo, pues como representante de Yucatán en el Senado, el único viaje que ha hecho fue un encuentro parlamentario en Uruguay.

EL CABALLITO

Arranca la pasarela de alcaldes en la CDMX, ¿habrá raspones?

:::: Nos recuerdan que hoy arrancan las comparecencias de las y los 16 alcaldes ante comisiones unidas del Congreso de la CDMX. Nos precisan que los primeros en asistir serán los alcaldes de Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez y



ARCHIVO. EL UNIVERSAL

Javier López Casarín

Coyoacán, **Javier López, Nancy Núñez, Luis Mendoza y Giovanni Gutiérrez**, respectivamente. Nos aseguran que, aunque estas comparecencias son para que las y los ediles informen sobre el estado que guardan sus territorios, también las y los diputados suelen aprovechar estos espacios para criticar el actuar de los titulares de las alcaldías. Nos detallan que

los legisladores tienen en la mira, por ejemplo, al titular de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, y al de Gustavo A. Madero, **Janecarlo Lozano**, por los accidentes en espectáculos masivos. ¿Habrá verdadera crítica de los diputados o sólo golpeteo político?

Dan cabida a proyectos en Tlalpan

:::: Nos comentan que en la alcaldía de Tlalpan, la morenista **Gabriela Osorio** anda muy movida y trabajosa con los proyectos del Gobierno de la Ciudad de México que tendrán impacto en la demarcación, pues si bien ya se había colocado la primera piedra para lo que será la Utopía del Maíz, en Topilejo, donde a diferencia de otras no hubo resistencia vecinal, las obras arrancan con todo desde hoy. Además, nos aseguran que doña Gaby está impulsando que se concrete que la primera línea del Cablebús que se construya durante la gestión de **Clara Brugada** sea justamente la de esa alcaldía.

Sindicatos tras los despojos de vivienda en el Edomex

:::: La Fiscalía General de Justicia del Estado de México (FGJEM) ha detectado y, sobre todo, detenido a presuntos integrantes de sindicatos que operan en diferentes municipios para el despojo de viviendas. Nos dicen desde dicha institución que, primero, lograron recuperar un inmueble que ya estaba en manos de los integrantes de *Los 300* que las propias autoridades han identificado como grupos que se dedican a cometer varios ilícitos, así como su presunta colusión con funcionarios del ayuntamiento de Ecatepec. También en los operativos que despliegan han detenido a integrantes de otras agrupaciones como *USON* y *Los Mayas* en el mismo ayuntamiento por el delito de despojo. En la mira, nos aseguran, están los llamados sindicatos delictivos.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¡VAYA QUE hace calor! Ha subido tanto la temperatura en todo el país que ayer vieron a la gobernadora **Marina del Pilar Ávila** abanicándose con los formatos para tramitar de nuevo su visa para **Estados Unidos**.

LA SUSPENSIÓN de la visa a la mandataria morenista **es un duro golpe para la 4T**, sea por el motivo que sea. No se recuerda ningún otro caso en el que a un gobernador fronterizo se le haya negado la posibilidad de cruzar **al otro lado** durante el ejercicio de su gobierno.

EN ESE SENTIDO resulta fundamental saber las verdaderas causas por las que Ávila y su esposo, **Carlos Torres**, perdieron sus visas de un día para otro. Algo tuvieron que hacer mal o indebidamente para que eso haya ocurrido.

EL CONTEXTO EN EL QUE ocurre esta medida despierta más sospechas. La narcoviolencia se ha acentuado en la entidad y los problemas en aduanas están que arden.

ANTE ESO, se entiende el silencio que han guardado la presidenta **Claudia Sheinbaum**, la plana mayor de **Morena** y los integrantes de la **Conferencia Nacional de Gobernadores**, que preside la propia Marina del Pilar. Mientras no esté claro el motivo, mejor ni quemarse.

EN CAMBIO quienes no tuvieron empacho en darse una tatemada fue la dirigencia morenista en **Baja California**, que controla la propia gobernadora, y el vocero de los diputados federales guindas, **Arturo Ávila**. ¿A poco de verdad su espaldarazo representa a toda la **bancada de Morena**? Es pregunta que espera respuesta en **San Diego**.

SI YA EMPEZARON CON las visas a políticos y se mantiene desde **Washington** una lupa al huachicol, lo del **gusano barrenador** no es cosa menor.

EL CIERRE DE la frontera por parte del gobierno estadounidense para las importaciones de ganado desde México, debido a la presencia de gusano barrenador, se añade como elemento de tensión y vuelve a poner los ojos en las aduanas y la corrupción de autoridades en el sureste.

LA INTRODUCCIÓN ILEGAL de ganado proveniente **Centroamérica** por las puertas de **Chiapas** y en su camino a **Tabasco** y **Veracruz**, provocó el descontrol sanitario y una tremenda afectación a ganaderos.

ANTAÑO México producía mosca estéril en **Chiapa de Corzo, Chiapas**, para combatir al gusano. Ahora ni eso. La frontera del norte fue cerrada y los daños serán muy altos.

• • •

EL QUE ya dejó de ser imán de taquilla es el senador **Gerardo Fernández Noroña**. El fin de semana pidió estar en **Jalisco** para promocionar la elección del **Poder Judicial** y la asistencia a sus mítines fue escasa, por decirlo de una manera suave.

HABRÁ QUIENES DIGAN que Fernández Noroña escogió muy malas fechas en el calendario, pues se le ocurrió acudir en pleno **Día de las Madres**. Pero quienes saben cómo anda la cosa en aquel estado dicen que todo es reflejo de las divisiones del bloque morenista, que igualmente se reflejarán en las votaciones de junio.

TRASCENDIÓ

Que este lunes se llevará a cabo una reunión de alto nivel para analizar las demandas magisteriales que incluyen aumento salarial de ciento por ciento, abrogación de la reforma educativa de 2019 y la Ley del Issste de 2007, así como las rutas para resolverlas. Se trata de temas que caen en la cancha de figuras que con experiencia en negociación política, como los titulares de la SEP, **Mario Delgado**, y del instituto de los trabajadores del Estado, **Martí Batres**, quienes tendrán que echar mano de todos sus recursos para enfrentar el amago de la CNTE de realizar un paro nacional el próximo jueves aprovechando el Día del Maestro.

Que tras dos simulacros exitosos, en el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, no están dispuestos a que el caos digital empañe las elecciones en Veracruz y Durango, de ahí que el próximo domingo llevarán a cabo un tercer ensayo del sistema de monitoreo en tiempo real para documentar la instalación de casillas, la presencia de funcionarios y la participación de observadores con el objetivo de cerrar cualquier ventana a la sospecha de fraude.

Que la Suprema Corte de Justicia de la Nación recibió un recurso de la Comisión Federal de Competencia Económica que busca sancionar a las farmacéuticas que manipularon precios de medicamentos. El organismo regulador pretende que las empresas paguen más de 2 mil millones de pesos y que ese dinero vaya al IMSS-Bienestar, aunque aún está pendiente que el máximo órgano de justicia, que preside **Norma Piña**, le dé entrada.

Que las redes sociales ardiaron luego de saberse que EU retiró las visas a la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, y a su esposo, **Carlos Torres**. La dirigencia del PAN, diputados y senadores exigieron una explicación, el PRI de **Alito Moreno** se quejó de que a los morenistas “les duele no poder irse de *shopping*”, mientras que los guindas salieron en defensa de la morenista. Eso sí, nadie quiso precisar el motivo de la sanción de Washington. —

FRENTE POLÍTICOS

1. Abandonados. Mientras el gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, insiste en que “todo está bajo control”, la realidad lo desmiente a balazos. La presidencia municipal de Huajicori, a cargo de **Sergio Rangel Cervantes**, fue rafagueada en plena madrugada, sin heridos, de milagro, pero con daños visibles en el ayuntamiento, vehículos oficiales y negocios vecinos. ¿La respuesta institucional? Tardía y sin detenidos, como ya es costumbre. En los últimos meses, este municipio ha sido campo de tiro del crimen organizado y el estado sigue actuando como si nada pasara. ¿Hasta cuándo se va a dejar en manos del narco el control territorial? Gobernar es proteger.

2. Podredumbre. Teuchitlán ya no es sólo sitio arqueológico, ahora es también ejemplo de cómo se entierran gobiernos en fosas de impunidad. Con **José Asunción Murguía Santiago**, alcalde preso por presunta colusión con el CJNG, y el rancho Izaguirre convertido en campo de entrenamiento criminal, el municipio se volvió sinónimo de colapso institucional. Entra **Jaime Alberto Rodríguez Ballesteros**, dentista de profesión y político de ocasión, a intentar reconstruir lo que su antecesor entregó con recibo mensual. ¿Interino o relevo con control remoto? En Teuchitlán, Jalisco, no gobierna el cabildo, gobierna el silencio. Obligado o no.

3. Toxicidad. A nueve meses de que se inauguró con bombo y platillos la planta La Buena Mujer, en La Paz, Baja California Sur, la realidad es que el agua que llega a los hogares no purifica, envenena. Expertos denuncian que se han distribuido millones de litros contaminados con metales pesados, mientras el pozo de San Antonio sigue cargado de arsénico. En Los Cabos, los turistas riegan campos de golf mientras las colonias populares se abastecen a cubetazos. ¿Y el gobernador **Víctor Castro Cosío** dónde está? Parece más ocupado en negar que en gobernar. El agua es un derecho, no una ruleta tóxica patrocinada por la omisión.

4. Incendio digital. Tras asegurar que en el DIF de Campeche “no hay desvíos, sólo fallas administrativas”, la gobernadora **Layda Sansores** desató una tormenta en redes sociales que ni Dios padre pudo contener. Cientos de ciudadanos respondieron con ironía y furia ante la desfachatez. La acusan de encubrimiento, nepotismo y de maquillar auditorías. Las redes ardieron con frases como “que se lo crea su mamá” o “descubriendo una nueva modalidad de robo”. La credibilidad está por los suelos y la paciencia, al límite. Si **Layda** quería apagar fuegos con saliva, acabó echándole gasolina. En Campeche, el DIF no sólo no da confianza, da coraje. Y ella, más.

5. Desgobierno. En Hidalgo, la presión callejera le marca el paso a la justicia. Cientos de simpatizantes del exalcalde **Armando Mera Olguín**, acusado de peculado, y de otros tres actores políticos, cerraron vialidades y cercaron el Congreso local exigiendo una resolución “pronta y justa”. Pero lo que denuncian no es lentitud, sino mano política. Acusan al gobernador **Julio Menchaca** y al secretario **Guillermo Olivares** de convertir los tribunales en trincheras partidistas. Y cuando un juicio se percibe como vendetta, el Estado pierde legitimidad. **Menchaca** prometió cambio, pero si usa la ley como garrote, sólo confirma lo que vino a reemplazar.



Sacapuntas

SUSPICACIAS



MARINA DEL PILAR ÁVILA

► Primero fue su esposo y luego la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, a quienes el gobierno de **Donald Trump** les retiró la visa para ingresar a territorio estadounidense. Ambos dijeron que fue por “cuestiones administrativas” y un “contexto binacional complejo”, pero es importante mencionar que es la primera vez que a una mandataria en funciones le aplican una medida como esa. ¡Vaya lío que le espera a la mandataria... y a Morena!



JULIO BERDEGUÉ

ADVIERTE CONSECUENCIAS

► Durante 15 días se suspenderá la exportación de ganado mexicano a EU, con el propósito de revisar la campaña contra el gusano barrenador. Así lo dio a conocer el secretario de Agricultura, **Julio Berdegué**, quien advirtió, que se trata de una medida unilateral por parte de Washington y “no contribuye a la estrategia conjunta contra esta plaga”.



LUISA MARÍA ALCALDE

VA EN SERIO LA PROHIBICIÓN

► Vaya con quien vaya Morena en Durango y Veracruz en 2027, “no habrá cabida al nepotismo”, advirtió la dirigente del partido guinda, **Luisa María Alcalde**. Y es que a pesar de que aún no han amarrado su tradicional alianza con el Verde y el PT, la líder morenista dejó en claro que sí o sí llevarán a cabo las reglas de no llevar familiares a las boletas.



SCOTT BESSENT

ACUERDO COMERCIAL DE POTENCIAS

► A propósito de EU, habrá que ver cómo se recibe la noticia en el gobierno mexicano sobre el acuerdo comercial que obtuvieron la Casa Blanca y China. El secretario del Tesoro de EU, **Scott Bessent**, destacó avances sustanciales entre ambas naciones, por lo que esperan apertura comercial de los asiáticos, en medio de la guerra arancelaria.



CLARA BRUGADA

BUENAS NUEVAS

► El programa insignia de **Clara Brugada** verá la luz en la CDMX. La construcción de la primera Utopía se realizará en Ciudad Deportiva Magdalena Mixiuhca, ubicada en la alcaldía Iztacalco. El titular de la Secretaría de Obras, **Raúl Basulto**, informó que la obra inicia pronto y es la primera que cuenta con consenso vecinal necesario.



GERARDO CORTÉS CABALLERO

PROMESAS INCUMPLIDAS

► Con la vinculación a proceso del alcalde de Cuautempan, Puebla, el morenista **Gerardo Cortés Caballero**, por presuntos nexos con el narcotráfico, suman 25 presidentes municipales de todo el país que están en esas condiciones. No es una cifra menor tratándose de partidos y políticos que se venden con la promesa del cambio.



DAVID MONREAL

DUDAS EN ZACATECAS

► En menos de una semana, el área metropolitana de Zacatecas, que gobierna **David Monreal**, ha presentado dos hechos de violencia relacionados con la quema y explosión de vehículos. Hasta el momento se desconocen las causas y lo que más desconcierta es la falta de información clara y oportuna, sobre estos sucesos.



Confidencial

Exigen que gobier rinda cuentas

La bancada del PAN en el Senado se pronunció porque **Marina del Pilar**, gobernadora en Baja California, dé una explicación “precisa y contundente” sobre la revocación de su visa estadounidense, pues “plantea serias interrogantes sobre la integridad ética en el ejercicio del poder”. Le ganaron el pronunciamiento al PRI, pues es esta bancada la que trae con lupa a los gobernadores de Morena, tanto, que sigue armando denuncias contra varios de ellos. Eso sí, la bancada morenista en San Lázaro saltó a defender a su *góber*, “ante las especulaciones infundadas y los intentos de desprestigio” del PAN.

¿A quién más investiga EU?

Ahora que el gobierno de Estados Unidos parece endurecer sus medidas con las autoridades mexicanas, al quitar visas a gobernadores morenistas, el exsubsecretario de Planeación Turística de la Secretaría de Turismo, **Simón Levy**, colgó un mensaje para que se mantengan las alertas. “Les puedo adelantar oficialmente que ya se sigue un procedimiento penal y averiguaciones judiciales contra un expresidente mexicano en Estados Unidos”, sostuvo. Sin embargo, Levy dejó a todos en vilo, ya que sentenció: “Más no puedo decir”.

Armenta se hace el occiso en caso de alcalde detenido

Los operativos de seguridad contra funcionarios públicos, como el del Estado de México, que se llama Enjambre, se extienden cada vez más hacia otros estados. En esta ocasión tocó en Puebla, donde la fiscalía estatal encontró drogas, armas, cartuchos y vehículos con reportes de robo en un inmueble presuntamente del presidente municipal de Cuautempan, **Gerardo Cortés Caballero**. Ante ello, el gobernador poblano, **Alejandro Armenta**, subrayó que el caso “no lo puede afirmar ni negar”, y pidió que la ley se aplique “cn objetividad”, pues él –dijo– no protege, pero tampoco defiende a nadie, a pesar de que Cortés llegó al palacio municipal con los colores de Morena. Más operativos así necesita el país, ¿o no?

México, a fortalecer los lazos con China

Resulta que el secretario de Relaciones Exteriores, **Juan Ramón de la Fuente**, participará en la IV Reunión Ministerial del Foro China-Celac, que se celebrará el 13 de mayo en Pekín. Ahí se tiene prevista la participación de los presidentes *Lula* da Silva, de Brasil; Gustavo Petro, de Colombia, y Gabriel Boric, de Chile, así como de cerca de 20 cancilleres de la región. ¿Será que ante las política arancelaria de nuestro vecino y principal socio, México ceda ante los coqueteos que le hacen los integrantes de los BRICS? Veremos cómo lo toma el presidente Trump.

Mejor que venga León XIV...

Con la novedad de que la presidenta Claudia Sheinbaum tiene proyectado invitar al papa León XIV a que visite México. No obstante, de acuerdo con la mandataria, quien destacó que el nuevo pontífice tiene una orientación por los pobres y continuará con el legado de su antecesor Francisco, descartó –otra vez– asistir a Roma, esta vez para la misa del inicio del pontificado de León XIV, el 18 de mayo en el Vaticano. La secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, podría ser de nuevo la encargada de asistir en su representación.

Siguen las confusiones con los narcocandidatos

Y acerca de la elección judicial, ahora sabemos que **Arturo César Morales Ramírez**, candidato a magistrado por la Ciudad de México, le envió un mensaje a **Gerardo Fernández Noroña** por confundirlo con otro hombre que tiene el mismo nombre y está ligado a la delincuencia organizada. “Es alguien que se llama como yo”. Así respondió a la petición que realizó el líder del Senado al Poder Judicial de bajar 18 candidaturas, entre ellas la suya, por diversos delitos. Esta elección judicial parece ser una maraña sin fin.

ROZONES

Semana de respuesta al magisterio

Y nos adelantan que la que empieza es una semana que se puede complicar, porque ya el jueves es 15 de mayo y el magisterio aprovechará para mostrar músculo como organización gremial (SNTE), con negociaciones y demandas. Pero también como movimiento de presión (CNTE), en aras de obtener beneficios a través de la movilización. Nos cuentan que por lo anterior a quien han visto trabajando horas extra es al secretario de Educación Pública, **Mario Delgado**, con el respaldo del Gobierno federal. Otro funcionario en quien estarán las miradas encima es **Martí Batres**, pues el titular del ISSSTE tendrá en sus manos dar una adecuada respuesta a la exigencia de parte de la Coordinadora de la abrogación de la ley de 2007, que molesta a un sector del magisterio. En las próximas horas se verá, nos comentan, los alcances de ambos funcionarios y de qué están hechos.

"¡Buitre, buitre, buitre!"

Circula en las benditas redes un video en el que aparece el secretario de Gobierno de Tabasco, **José Ramiro López Obrador**, mientras es repudiado por un grupo de personas afuera del Instituto Tecnológico Superior de Los Ríos, en Balancán. El funcionario acudió al sitio en donde, en días pasados, la policía estatal reprimió una protesta universitaria. En las imágenes se aprecia que al político, conocido como Pepín, mientras espera para abordar su camioneta, alguien le grita: "¿Qué estás esperando? ¿Que nosotros te golpeemos? Nosotros no vamos a hacer eso, cab... Tú si lo hiciste con el pueblo", a lo que el primero responde: "No, no, no, tampoco lo hice". También se escucha la voz de una mujer que le dice: **Andrés Manuel** era una gran persona, tú eres un buitre". Es entonces que se escucha a coro: "buitre, buitre, buitre", mismo calificativo que López Obrador usó en días pasados contra medios por cuestionar la situación de violencia en la entidad. Uf.

Veracruz, violencia política

Y fue nuevamente Veracruz la entidad que encendió alertas anoche al conocerse que la candidata de Morena a la alcaldía de Texistepec, **Yesenia Lara**, fue asesinada a tiros cuando realizaba un acto proselitista. De acuerdo con los reportes del suceso que comenzaban a conocerse anoche, en el ataque murieron también colaboradores de la morenista. Lara Gutiérrez es la segunda aspirante del guinda ultimada en el actual proceso electoral, pues el pasado 29 de abril **Germán Anuar Valencia**, quien contendía por la presidencia municipal de Coxquihui fue privado de la vida en su propia casa. Algo que llamó la atención fue que el homicidio ocurrió el mismo día en que iniciaban las campañas. Tras ese acontecimiento se conoció que la Secretaría de Gobierno del estado había recibido 20 solicitudes de protección de parte de candidatos a ayuntamientos. No se sabe si en esa lista se encontraba Yesenia Lara. Ya se verá si se toman medidas extraordinarias ya sea a nivel estatal o federal para evitar que ese proceso quede ensombrecido por la violencia.

Fuego en Zacatecas

En donde se encendieron las alertas fue en Zacatecas, debido a que ayer fue incendiado un auto afuera de un bar, con lo que fue el segundo ataque de este tipo en menos de cinco días. Y aunque ayer el fuego logró ser extinguido cuando apenas se empezaba a propagar, no deja de llamar la atención el hecho de que hay quienes ya encontraron una nueva forma de crear zozobra en la entidad que gobierna **David Monreal**. Por cierto, no menos incendiaria fue la detención, el sábado, del rector de la Universidad Autónoma de Zacatecas, **Rubén Ibarra Reyes**, a quien se le acusa de violación. Si bien se trata de un delito grave, a muchos les parece extraño que la aprehensión se realice precisamente cuando la casa de estudios se encuentra en un proceso electoral para renovar autoridades. En este contexto, también se judicializó una carpeta en contra de la candidata a la Rectoría, **Jenny González**, por fraude.

Revive López Portillo

Así que el proceso para renovar al Poder Judicial hizo revivir al expresidente **José López Portillo**, a través de 68 candidatos a juzgadores —58 a nivel estatal y 10 a nivel federal— que no compiten contra nadie. Es cosa de recordar que, en 1976, López Portillo fue candidato único a la Presidencia de la República, por lo que pudo haber ganado sólo con su voto. Los problemas de legitimidad que provocó este hecho causó tanto escozor, que poco tiempo después se aprobó una reforma política para ampliar los espacios de participación de la oposición. Ahora, el diseño de los comicios judiciales permitió que 68 aspirantes a jueces o magistrados no tengan que preocuparse por el resultado de la jornada del próximo 1 de junio, pues al haber sido los únicos registrados, tienen el triunfo amarrado. La pregunta es si la llegada al Poder Judicial de juzgadores que no tuvieron competencia llevará a hacer una nueva reforma, como ocurrió hace 49 años. Veremos.

Regular drones, ahí luego

Recién se informó que en la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos denunciaron que de febrero de 2022 a la fecha han detectado más de 155 mil vuelos de drones desde México, presuntamente efectuados por la delincuencia, para espiar a la Patrulla Fronteriza. Y bueno, pues resulta que en el Congreso hay una iniciativa que fue presentada por el senador morenista **Antonino Morales**, que exige algo bastante básico: un registro obligatorio para quienes compran, vendan o importen drones. No parece ser una medida descabellada, nos comentan, sobre todo si estos aparatos ya se usan para el halconeo o incluso como armas para perpetrar ataques explosivos contra fuerzas del orden. Sin embargo, todo parece indicar que la propuesta seguirá esperando turno. La reforma implica aplicar la Ley de Aviación Civil y obligar a inscribirse en un padrón aeronáutico. El senador, nos cuentan, ha llamado a sesionar para dictaminar la iniciativa. Pero quienes conocen cómo se mueven las cosas en los espacios legislativos nos anticipan que no le harán caso.

REDES DE PODER



Mensajes cruzados y agenda legislativa

Desde el pasado 4 de mayo, durante la reunión del **Consejo Nacional de Morena**, los partidos aliados de la guinda tomaron con cierto recelo las declaraciones de la presidenta nacional del partido, **Luisa María Alcalde**, quien señaló

que las nuevas reglas contra el nepotismo en candidaturas deberían ser respetadas también, en su caso, por todos los partidos que integren la coalición. De inmediato empezaron las declaraciones de distintos actores políticos del **Partido Verde** y el **Partido del Trabajo**, enfáticamente el petista Reginaldo Sandoval, pero también

de algunos morenistas, quienes han interpretado de distinta forma este planteamiento, que por cierto ha sido reafirmado por la misma Alcalde en otros espacios. Pero, aunque el tiempo suele pasar muy rápido y más en política, no cuentan que distintos personajes de peso en la alianza han pedido a sus correligionarios bajar el tono de esta discusión o al menos dejarla para otro momento, nos comentan. Y es que al menos en el próximo mes hay citas electorales clave en **Durango** y **Veracruz**, y por supuesto por la elección judicial. Además, el acuerdo para el

periodo extraordinario legislativo y los temas a tratar, aún siguen en la mesa de negociación. Una plática espinosa a la vez, dicen.

Huelga extendida

A una semana de que diera inicio la **huelga estudiantil** en la **Universidad Autónoma del Estado de México** y realmente en contra de los pronósticos, esta no solo no ha sido levantada, sino que el paro ya se extendió a 17 espacios académicos. Durante estos días poco se ha avanzado en la demanda original, que es la de suspender la elección en **Rectoría**, por muchas circuns-

tancias, pero lo cierto es que al menos en la normativa universitaria, el mecanismo o la vía para cancelar el proceso, no está contemplado. Aunque las demandas estudiantiles y de ciertos sectores docentes sobre el rumbo universitario son más que legítimas, tampoco puede obviarse el contexto político y la presencia de otro tipo de intereses. A pesar de la falta de condiciones para continuar con el proceso, y por supuesto, la poca claridad de cómo proseguir en este clima, el calendario no ha sido modificado, y la incógnita de cómo se puedan desarrollar los acontecimientos permanece. Veremos.

Pepe Grillo



Gobernadora sin visa

Lo que se necesita es información suficiente y oportuna. Los vacíos que deja la falta de información se llenan con toda clase de versiones, algunas francamente disparatadas sobre lo que realmente ocurrió. La decisión del gobierno de Estados Unidos de retirar la visa a la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila y su esposo es un ejemplo de libro de texto. **Tal vez sea un malentendido, un gaxapo administrativo, una equivocación, pero como nada se dice la gente piensa cualquier cosa y la imaginación no tiene límites.**

Baja California es el estado fronterizo con más cruces a Estados Unidos. De modo que retirar la visa a la gobernadora de la entidad genera inquietud por demás justificada. Ya comenzaron

los apoyos acelerados de las bancadas del oficialismo a la mandataria, incluso antes de que alguien explique lo que está pasando.

Ni persecución ni impunidad

El alcalde morenista de Cuautempan, Puebla, Gerardo Cortés, está en serios aprietos. Lo agarraron con las manos en la masa.

Conforme pasan los días se hunde todavía más. Fuerzas federales catearon domicilios suyos y encontraron drogas, armas, cartuchos, vehículos. Será interesante saber qué explicación da.

Lo primero es dar con él, porque su paradero se desconoce y después, siguiendo con esmero el debido proceso, llevarlo frente a un juez. El gobernador Alejandro Ar-

menta pidió que con respecto al alcalde Cortés no haya ni persecución ni impunidad, que se haga una investigación expedita y profesional. Tiene razón, el caso ha tenido impacto mediático en la entidad, provocado por cierto por el propio alcalde, que le agarró el gusto a los reflectores. No se adelantan conclusiones. Si la hizo que la pague.

Hasta 20 mil agentes

Como la guerra arancelaria mostró sus limitaciones, y Donald Trump ya no sabe cómo maquillar su derrota, quiere revancha en otros temas.

De los apartados de su agenda política quedan pendientes el tema de la migración y el fentanilo, lo que supone que la presión sobre México crecerá en las próximas semanas. De eso nadie nos libra.

Hay que ubicar en este contexto su decisión de aumentar hasta 20 mil el número de agentes migratorios para acelerar la expulsión de indocumentados y, vinculado con esto, la insistencia en que tropas americanas operen en territorio mexicano en conta de los carteles.

La frontera entre México y Estados Unidos está en proceso de militarización del lado norteamericano, lo que

encierra peligros de enfrentamientos. Incrementar el número de agentes migratorios encierra problemas de presupuesto que ni siquiera allá alcanza para todo.

Visión metropolitana

El trabajo conjunto entre la jefa de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada, y la gobernadora del Edomex, Delfina Gómez, ha permitido darle una visión metropolitana, más allá de las fronteras políticas, a problemas como el cuidado del medio ambiente, la seguridad y la movilidad, que son problemáticas compartidas.

La cooperación es indispensable en oriente del Valle de México, donde los desafíos son colosales por el crecimiento vertiginoso de poblaciones que pasaron de ser comunidades pequeñas a grandes ciudades en un pestaño.

Las pruebas preoperativas del Trolebús Elevado Chalco-Santa Martha es un buen ejemplo de los beneficios que trae la cooperación, la continuidad del esfuerzo y la voluntad política de arreglar rápido problemas concretos, no darle largas para beneficio de la población ●

pepegrillocronica@gmail.com

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novveL_luis@yahoo.com.mx



Oportunismo político

El oportunismo de quienes chapulean a Morena, levanta muchas críticas entre la militancia de ese partido. En el Estado de México ya hay rechazos directos, como ocurrió en Cuautitlán con el expriista **Bernardo Arias**, a quien se negaron a afiliar en el Comité Municipal morenista. Parece que esa comenzará a ser la tónica en muchos municipios mexiquenses, en donde la militancia del partido guinda ve con malos ojos que esos oportunistas se adueñen de los espacios por los que ellos, como morenistas, han luchado, pero, sobre todo, que sus líderes a todos los niveles, hablen de cambio y adopten a los mismos personajes que traicionaron y llenaron de vergüenza a sus ex partidos. Y es que los escándalos de corrupción de muchos de los recibidos en Morena están a la orden del día, pero son recibidos como si fueran unos santos.

La Secretaría del Campo a través de la Protectora de Bosques del Estado de México presentó un Protocolo de Sanidad Forestal, durante una reunión con autoridades de la Comisión Forestal del Estado de Michoacán, para establecer un plan interestatal, para emprender acciones y atender de forma eficaz los brotes de plagas y enfermedades en los bosques ubicados en los límites territoriales en ambas entidades. Esas medidas son algo importante, sin duda, porque entre las mafias de talamontes, los desarrolladores, las plagas y los incendios, los bosques se merman, Y no se debe olvidar que el Sistema Cutzamala inicia en Michoacán, por lo que mermar los bosques es disminuir el agua que escasea en ambos estados.

Para cumplir con el empeño de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez** de celebrar a la infancia en condición de vulnerabilidad, la titular del DIFEM **Karina Labastida**, coordinó equipos de trabajo, para entregar más de seis mil juguetes, en un recorrido casa por casa, en los municipios de La Paz y Chalco, en donde fueron bien recibidos, como parte de los festejos del Día de la Niña y del Niño. El DIFEM también entregó juguetes vía los DIF municipales, en los 125 municipios mexiquenses.

Hoy, queridos lectores, me van a tener que disculpar, pero tendré que hacer un comentario que seguramente a muchos no les parecerá, pero si no lo digo como lo pienso, para qué lo digo.

Malestar e incertidumbre priva en estos momentos en torno a la **Universidad Autónoma del Estado de México**. La forma en cómo pretenden frenar el proceso de elección a rectora, es el acto "más bajo y ruin" de "los chaires" -aunque se molesten-, de todos aquellos "resentidos sociales" que quieren ¡arrebatar!, en lugar de aprender a jugar, a ganar y a perder. No, queridos lectores, estos quieren ¡robar! Esta situación de inestabilidad sembrada por "morenistas" sobre universitarios "de poco criterio" y acostumbrados a "estirar la mano o amenazar para ganar", puede llevar a que perdamos una de las instituciones educativas más importante de la entidad mexiquense y, si pensarán, o mejor dicho, si de verdad quisieran y respetaran a la institución, **no la tratarían de destruir como lo están haciendo.**

Que la **UAEMéx** caiga en "manos equivocadas" puede ser la destrucción de un legado de 195 años, si consideramos que se fundó el 3 de marzo de 1828 como **Instituto Literario del Estado de México**. El 15 de enero, obtuvo su autonomía gracias a la **Ley Orgánica del Instituto Científico y Literario Autónomo del Estado de México**, aprobada el 31 de diciembre de 1943 y fue en 1956 cuando fue nombrada, oficialmente, **Universidad Autónoma del Estado de México**.

Así como **Morena** ha destruido otras instituciones menos antiguas como **INEE, CPTM, Insabi, Inai, Coneval, CNH** y, aunque no pudo con el **INE**, estarán de acuerdo en que "le dio por media...", hoy van contra las universidades públicas, ¿para qué?, ¿convertirlas en Universidades del Bienestar, para tapar su fracaso con las que ellos dicen que construyeron? Porque, bueno, se comenta que esas ¡ni existen!, sólo fue un "cuento más" de esos gobiernos.

Lamentablemente, **no hay quien "le entre" al "toro por los cuernos"**, y sólo se limitan a "observar y criticar" (lanzar la piedra y esconder la mano) cuando muchos de los hoy servidores públicos que "rinden pleitesía a Morena", son egresados de la **Máxima Casa de Estudios mexiquense** que, gracias a esa, hoy tienen lo que tienen y ¿la patean? Pues sí, sabemos que el dinero y el poder ¡envilecen! Pero esta vez se les pasó la mano.

No ha faltado el que "se molesta" porque defendemos a la **UAEMéx** y, ¿qué creen?, para que sigan rumiando su coraje, en el caso de la que esta escribe, sí la defiende, porque en algún momento fui parte de; porque, cuando estudiaba la educación primaria, fui testigo vivo de las destrucciones y desmanes de los "porros de la UAEM" que arrasaban con lo que encontraban a su paso, pero

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

karina_rocha1968@yahoo.com.mx

Amenaza latente, destrucción de UAEMéx



gracias a una buena administración, tanto estatal como universitaria, esos desmanes ¡terminaron!

Hoy, como las enfermedades erradicadas regresan a falta de vacunas; las destrucciones, el desorden, la violencia para lograr un fin inmerecido, regresan con **Morena** y los universitarios "cegados" por promesas vanas y exigencias absurdas.

Desafortunadamente, estos desmanes alcanzaron su "primer peligroso triunfo", ante la renuncia de la candidata **Eréndira Fierro**, quien, ante su fortaleza mostrada y la aceptación de los universitarios, "los voraces" la vieron como "un enemigo a vencer", pues seguramente esta como rectora, se negaría rotundamente a caer en el "juego del abuso y la corrupción" en contra de la **Máxima Casa de Estudios**, pero se desconoce cuál fue realmente la amenaza que esta candidata haya recibido como para haber renunciado, si era considerada la más fuerte para el cargo.

Ahora, ¿qué sigue? ¿**Morena** se saldrá con la suya? Lo que no debe suceder, por ningún motivo, es que tome las riendas de la **Máxima Casa de Estudios** un "resentido social" como **Alberto Saladino** -y su séquito-, precursor del intento de destrucción de la **Máxima Casa de Estudios**

quien, tal vez sea un "buen catedrático" pero, ¿político?, ¿visionario?, ¿administrador? No, pues eso no parece, lo que sí se le da y bien, es el engaño y la manipulación y nunca faltará quien se hinque a sus pies, y ya lo hemos visto.

Hoy, la situación está más que delicada en torno a la elección a rectora de **UAEMéx** pero, no se prevé cambio de fecha o segunda vuelta.

La elección se realiza en una sola sesión extraordinaria del Consejo Universitario, que se conforma como Colegio Electoral. Esta sesión se lleva a cabo el 14 de mayo de 2025, donde se escuchará el informe de la Comisión Especial Electoral y se procederá a la votación para elegir a la nueva rectora.

Por lo pronto, si hubiera congruencia al interior del Gobierno del Estado de México y del propio Congreso mexiquense, lejos de permitir estos desmanes, deberían proteger a la universidad.

Dejarse de "caprichos infantiles y voracidad", aceptando que una institución como la **UAEMéx** debe subsistir y seguir adelante, en lugar de buscar aniquilarla y con ello, destruir el futuro de los jóvenes mexiquenses que, también hay que decirlo, quien "quiere ser borrego, será borrego toda la vida", quien quiera superarse, también podrá hacerlo...

POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO CRUZ ALFARO

#OPINIÓN

La adquisición de ranchos, viajes al extranjero y de propiedades millonarias, a las que difícilmente hubieran podido acceder con los salarios percibidos, se ha vuelto hobby

EXTRAVAGANTES GUSTOS DE POLÍTICOS MEXIQUENSES. PARTE 1



La lista de **políticos** en el **Estado de México** que gustan de lo **exclusivo** o las **exquisiteces** que da el poder **económico**, y a lo que difícilmente hubieran podido **acceder** con su salario de funcionario público, es **larga** y **sustanciosa**; sin pretender con eso **descubrir el hilo negro**, ya que esto se ha dado por **décadas** entre personajes que han ocupado **cargos** públicos;

tampoco es exclusivo de integrantes de un solo instituto **político**, es general.

La adquisición de **ranchos**, **viajes** al extranjero y la **compra** de propiedades **millonarias**, a las que difícilmente hubieran podido **acceder** con los salarios percibidos, se ha vuelto **hobby** de **gobernadores**, **presidentes municipales**, **diputados locales** o **federales**, **senadores** de la República, **regidores** o **síndicos**.

Empecemos con políticos que han transitado por **Atizapán de Zaragoza** y que, ahora, después de haber ejercido como presidentes municipales y otros que aspiran a ese mismo cargo, ya se autonomban **caciques** con propiedades millonarias como **ranchos** o grandes **extensiones** de tierra en otras entidades federativas como **Hidalgo** y **Guanajuato**; ranchos **sui géneris**, dignos de políticos mexiquenses, con nombres como **El Copal**, **El Cachorro**, **La Yeguada de Jazmín**, entre otros.

Por ejemplo, para el priista **David Jesús Castañeda Delgado**, quien enfrentó una orden de aprehensión por **defraudación fiscal** cuando estuvo en campaña por la alcaldía -y de la que salió bien librado gracias al apoyo de **Luis Miranda**, entonces secretario de Gobierno con **Enrique Peña** como gobernador, y a quien existe evidencia de que le entregó una camioneta **Cadillac** nueva, color negro, para que no le fuera retirada la candidatura-, **La Yeguada de Jazmín** es su orgullo.

Además, con acusaciones por **extorsión**, **malos manejos** y **nepotismo**, y que a su salida de la presidencia municipal dejó adeudos de salarios y **pasivos** millonarios, además de su rancho en **Hidalgo** conocido como **La Yeguada de Jazmín**, también se

le conoce una **propiedad** extensa en el centro del municipio que gobernó, así como otro rancho ubicado en la **ex hacienda El Pedregal**, éste ubicado en los límites de **Atizapán de Zaragoza** y **Nicolás Romero**, con una extensión de poco más de 7 mil metros cuadrados.

Anuar Azar Figueroa, quien ya ha mostrado su interés por **contender** por la alcaldía de ese municipio, **posee** también un **rancho** de poco más de **3 mil 500** metros cuadrados. Parece un requisito.

Por cierto, **Guillermo Emmanuel Cabrera Sifuentes** ha sido señalado por **empresarios** de la industria de la construcción de Atizapán de Zaragoza. Pero esa es otra **historia**. **AÚN HAY MÁS**.

LA DE HOY: **Eréndira Fierro Moreno** declinó el pasado fin de semana a seguir **participando** en el proceso de **elección** de la rectora de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) para el periodo ordinario **2025-2029**.

De manera puntual, la ahora **excandidata** a la rectoría asegura que su decisión no representa una **renuncia**, sino un acto de **responsabilidad** y **convicción**, orientado a contribuir al fortalecimiento de la **participación**, la **unidad** y la inclusión de todos los integrantes de la comunidad universitaria en la vida política y democrática de la **UAEMéx**.

En la contienda por la rectoría continúan **Laura Elizabeth Benhumea González**, **María José Bermúdez Aguilar**, **María Dolores Durán García**, **Maricruz Morena Zagal** y **Martha Patricia Zarza Delgado**. **HASTA LA PRÓXIMA**.

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

La lista es larga y sustanciosa, pero no es exclusiva de integrantes de un solo instituto político, es general



Elección judicial, la legitimación

POLIEDRO

Gerardo René Herrera Huízar

Catedrático, analista político, consultor en estrategia, seguridad nacional y administración pública

✉ [@pine usted:
grhuizar@gmail.com](mailto:grhuizar@gmail.com)

✉ [@HHuizar58](https://www.instagram.com/HHuizar58)



Solo faltan tres semanas para que la estructura del Estado mexicano sufra un cambio radical de consecuencias profundas en la dinámica nacional, al consumarse, por la vía electoral, el deseo transformador del Poder Judicial.

El proceso previo a la elección ha estado plagado

de inconvenientes y cuestionamientos en cuanto a su organización, recursos, formas y modalidades, señalándose serias deficiencias y riesgos sobre la idoneidad de los insaculados candidatos a los diferentes cargos y la complejidad en la integración de las listas. Un ejercicio ciertamente inédito

que, por su propia naturaleza, constituye un experimento cuyos resultados son aún impredecibles, pero tienen un fuerte aroma de sospecha.

La propaganda en torno a la elección se ha centrado en la imperiosa necesidad y la exigencia del pueblo de transformar el Poder Judicial para acabar con la corrupción, el nepotismo y los privilegios de los juzgadores, y es con base en esa exigencia que se ha tomado la determinación de someter al azar y al escrutinio ciudadano la selección de sus togados.

La maquinaria está en marcha, la elección es inminente y no hay poder humano que la detenga. Los ministros, magistrados y jueces serán nombrados por “la voluntad popular” con la noble y patriótica finalidad de democratizar la justicia en nuestro país y para ello resulta indispensable una copiosa participación ciudadana, sin la cual se pondrá en entredicho la legitimidad del proceso.

Ante las carencias y limitaciones, los suspirantes a los cargos judiciales hacen su mejor esfuerzo por darse a conocer y promover sus candidaturas en redes sociales, en asambleas, recorriendo calles y barrios populares que, en no pocos casos, rayan en el ridículo y acusan, severamente, falta de seriedad para asumir las altas responsabilidades que dichos cargos conllevan.

Tanto para el gobierno como para los impulsores de la elección judicial, más aún que para los preseleccionados candidatos incluidos en las complicadas boletas electorales, es de la mayor importancia mostrar gran afluencia ciudadana a las urnas y lograr así la legitimación del proceso, para lo cual, se pondrán en acción todos los recursos con que cuenta el transformador movimiento en la dilatada geografía nacional y los sabidos mecanismos aprendidos de antaño para la movilización de nutridos contingentes

con los que se abarrotarán los centros de votación y serán la muestra de la expresión ciudadana en pos de una justicia democratizada, encarnada por los más preclaros, aunque poco conocidos, hijos de la tómbola.

El primer día de junio próximo marcará el inicio de una época de pronóstico incierto para la vida de la nación. Todo parece indicar que ya tenemos los resultados; sólo falta la elección.

“El primer día de junio marcará el inicio de una época de pronóstico incierto para la vida de la nación. Todo parece indicar que ya tenemos los resultados; sólo falta la elección”



¿Elección de narcojueces?

El jueves pasado, en seguimiento al anuncio realizado por la presidenta Claudia Sheinbaum, el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, presentó un breve listado de jueces que han favorecido al crimen organizado. Entre los señalados destaca un juez adscrito al penal de Almoloya, quien ha dictado liberaciones, absoluciones y la no vinculación a proceso de varios integrantes del *Cártel del Golfo*.

No es la primera vez que se denuncian estas prácticas desde el 'segundo piso' de la '4T'. Ya se había adelantado algo desde el pasado 28 de febrero, al justificar la entrega de 29 presuntos narcotraficantes a Estados Unidos, con el argumento de que de no hacerlo se correría el riesgo de que fueran liberados por jueces que, según se dijo, actúan en colusión con redes criminales. En esa ocasión, la presidenta calificó la corrupción del Poder Judicial como 'aberrante y ofensiva'.

Con la elección de jueces que se avecina me surge la pregunta de si en el gobierno se están 'curando en salud'. Es claro que el dinero y las amenazas del crimen organizado



Eduardo Guerrero Gutiérrez

@laloguerrero

han permeado al Poder Judicial de la Federación (igual, por cierto, a como han permeado prácticamente todas las instituciones del país, desde los ayuntamientos y las policías locales, hasta las grandes empresas y las Fuerzas Armadas).

Es una maniobra hábil del gobierno subrayar la corrupción actual del Poder Judicial. Sin embargo, la pregunta clave no es si hay o no jueces corruptos actual-

mente. Lo importante es evaluar si la elección de jueces y magistrados contribuirá a aumentar o disminuir la corrupción y, en la materia que nos ocupa en este texto, si va a propiciar una mayor penetración criminal del Poder Judicial. Me inclino a pensar que, desafortunadamente, después de las elecciones tendremos un Poder Judicial más coludido con el crimen organizado. Las siguientes son tres razones:

Primera. Mucho se ha dicho que toda la reforma judicial y la elección de junio próximo son una mera estrategia de Morena para controlar al Poder Judicial. No hace falta ser muy maquiavélico para darle crédito a esta hipótesis. El problema es que las elecciones se deciden en territorio y, en el ámbito local –sobre todo en ciertas regiones del país–, hay señalamientos serios de cercanía entre los cuadros de Morena y las mafias locales.

Segunda. Las campañas y la elección van a transcurrir, en lo esencial, por debajo del radar. La cobertura periodística ha sido mínima en comparación con las elecciones para cargos del Eje-

cutivo. En un escenario optimista saldrá a votar 15 por ciento del padrón. A esto hay que sumar que los pocos mexicanos que acudirán a las urnas por iniciativa propia elegirán a cientos de jueces con base en nombres desconocidos. Son condiciones ideales para que cualquier poder fáctico, incluido el crimen organizado, meta la cuchara para imponer a sus candidatos.

Tercera. Los capos, chicos y grandes, ya son *stakeholders* centrales en la profesión legal, particularmente en el ámbito penal; son clientazos, para decirlo de forma lisa y llana. Aquí y allá han salido notas que nos hablan de la cercanía entre los cárteles y el gremio de los abogados: 'Elección judicial: candidatos señalados por defender al narco' o 'Exabogada de *El Chapo* Guzmán busca convertirse en jueza'. Por supuesto, ejercer como abogado defensor de un criminal, por poderoso que sea, no implica *per se* falta alguna. No se trata de criminalizar una trayectoria profesional legítima, pero sí de reconocer el riesgo de que estos perfiles puedan convertirse en vehículos de penetración institucional por parte de las organizaciones criminales.

Lo anterior no quiere decir que en Palacio Nacional estén

a favor, o que sean complacientes, con la cooptación criminal de jueces y magistrados. Por el contrario, tengo la impresión de que lo perciben como un riesgo. Por eso mismo, en efecto, es que se están curando en salud. Ya tienen preparado el guión para alegrar, en un futuro, que los narcojueces no nacieron con la reforma judicial, sino que son un mal que ya venía de antes. Por otro lado, es probable que la presidenta también quiera mandar a las huestes de Morena el mensaje de que no van a solapar que los nuevos juzgadores tengan vínculos demasiado descarados con el mundo criminal.

¿Qué sigue? Ni el 1, ni el 2, ni el 10 de junio vamos a saber quiénes ganaron realmente las elecciones, más allá de la integración de la SCJN. Lo importante vendrá más adelante, una vez que se integre el nuevo Órgano de Administración Judicial (OAJ), que reemplazará al Consejo de la Judicatura Federal en funciones clave, especialmente la de determinar adscripciones, traslados y rotaciones del personal jurisdiccional, incluyendo jueces y magistrados. Habrá que poner mucha atención a los perfiles que queden adscritos a los penales de Almoloya, de Puente Grande y a los otros distritos prioritarios para el crimen organizado.

Democracia plebiscitaria

Isidro H. Cisneros
nacional@cronica.com.mx



El desencanto hacia la política tradicional paulatinamente se está convirtiendo en un malestar hacia la democracia moderna. No se trata de una impugnación de sus presupuestos lógicos o de la deslegitimación de sus valores políticos, la referencia es a una creciente inconformidad ciudadana que se manifiesta contra un modelo de democracia que ha resultado deficitario respecto a los requerimientos de la población, además de que arrastra grandes paradojas, insuficiencias y contradicciones. Es un descontento social hacia la democracia formal culpable de haber generado una clase política parasitaria, incapaz de mantener las promesas de nuevas titularidades ciudadanas que permitan alcanzar los objetivos que postula el orden político democrático de igual li-

bertad, iguales derechos e igual dignidad para todas las personas. Es un descontento ciudadano que expresa la creciente distancia entre los ideales y la cruda realidad.

Este fenómeno fue descrito y anticipado por el historiador y sociólogo Max Weber, quien analizó los límites del parlamentarismo, la función de la burocracia y el liderazgo carismático. El también economista, ofreció herramientas para comprender las motivaciones del porqué muchas personas se sienten desconectadas de los procesos democráticos. Afirmaba que los problemas políticos del gobierno se deben principalmente a la modalidad de liderazgo establecido que puede ser de tres tipos: tradicional, carismático o legal-racional. Abogaba por la democracia como un sistema que permite la elección legítima de los líderes, pero al mismo tiempo, advertía del enorme peligro del arribo de liderazgos carismáticos donde “la demagogia impone su deseo sobre las masas”. El pensador alemán asumía la posibilidad de una degeneración del sistema democrático a manos de los demagogos.

Actualmente, distintos fenómenos van en esta dirección. En primer lugar, la burocratización del sistema político. Las democracias modernas desarrollan grandes

aparatos administrativos impersonales alejados del ciudadano. La burocratización genera una sensación de alienación donde las decisiones son tomadas por tecnócratas o élites que carecen de representación. Muchas personas consideran que la política no cambia nada porque todo el proceso decisional se encuentra en manos de una maquinaria administrativa difícil de controlar.

En segundo lugar, la crisis del parlamentarismo y de los partidos. Max Weber vio en la democracia parlamentaria el riesgo de que los partidos se conviertan en estructuras clientelares, más interesadas en los cargos públicos que en representar intereses sociales. Cuando los partidos pierden credibilidad, automáticamente se debilita la conexión entre los ciudadanos y el sistema político. Estos fenómenos se identifican en el incremento del abstencionismo electoral, el rechazo generalizado a la clase política y el auge de los movimientos antisistema que promueven el repudio de la política tradicional.

En tercer lugar, aparecen nuevos liderazgos carismáticos como reacción a la política formal, representando una respuesta emocional de la población al desencanto con la política. El líder promete acabar con

la burocracia y los privilegios, hablar claro y actuar rápido, así como priorizar al “pueblo verdadero”. Este tipo de liderazgo puede entusiasmar en el corto plazo, pero también tiende a concentrar el poder, a desinstitucionalizar al Estado y a desgastar los procedimientos democráticos.

Otros factores del malestar ciudadano se ubican en la incompatibilidad entre las promesas y la realidad. La democracia ofrece igualdad, representación y participación. Sin embargo, persisten diferentes desigualdades mientras que las decisiones se toman al margen de la población. La participación se restringe a ciertos temas y queda limitada para determinados periodos. Esto incrementa la percepción del fracaso del proyecto democrático, especialmente entre jóvenes y sectores vulnerables. Las reflexiones de Max Weber permiten comprender la dominación carismática cuyos excesos de poder no son racionales y muchas veces, ni siquiera legales.

La democracia plebiscitaria que se percibe en el horizonte es un tipo de régimen político que busca perpetuar una relación privilegiada entre el líder y las masas, prescindiendo del papel intermedio de los partidos políticos. ●



Una elección de Estado

En la cuenta regresiva para la elección judicial, las cifras de electores que acudirán a las urnas en la cita para destruir la independencia, autonomía y profesionalismo del Poder Judicial, el próximo 1 de junio, no le cuadran al oficialismo por el notable abstencionismo que habrá y, por ello, Morena y el gobierno alistan la operación acarreo y relleno de urnas. Al fin y al cabo, los ciudadanos no contarán los votos, sino que será en lo oscuro por el propio INE.

Entre el abstencionismo y el fraude para impedir que personajes incómodos se cuelen a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al Tribunal de Disciplina Judicial o como magistrados o jueces de circuito, ya está caminando la operación para legitimar la elección judicial que colocará al país como “el más democrático del mundo”.

La instrucción que viene desde las alturas a todos los gobernado-

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

res, alcaldes, legisladores, líderes de sindicatos y, por supuesto, de la estructura partidista de Morena, PVEM y PT es “hagan lo que tengan que hacer para abarrotar las urnas”, ya con acarreados o con el llenado masivo de boletas, y todo ello con la complicidad del INE, de Guadalupe Taddei y, en su momento, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que preside Mónica Soto.

Las reuniones con gobernadores en Palacio Nacional y durante las giras que hace la presidenta Claudia Sheinbaum a diversas entidades tienen como propósito exigirles a los mandatarios esta-

tales que cumplan con las cuotas de participación de votantes, conforme a lo que se comprometieron.

Tan solo en la Ciudad de México, las cuadrillas de las alcaldías en donde gobierna Morena recorren las calles para realizar pintas, montar cárteles y publicidad itinerante para invitar a la población a salir a votar el 1 de junio, y desde las oficinas centrales del gobierno capitalino hacen lo propio en las alcaldías que gobierna la oposición, como en Benito Juárez o Miguel Hidalgo, en las cuales se logra observar a esos grupos de personas pagadas con recursos públicos para promover el voto para el día de la elección.

No obstante que la ley en la materia prohíbe expresamente la participación del gobierno, de los partidos políticos o sindicatos en la promoción y participación del voto corporativo, los cuatroteros lo hacen sin ningún cuidado, ya que no les importa que alguna autoridad electoral los sancione; faltaba más.

Así las cosas, los resultados de los comicios judiciales se observarán bajo dos lupas: la de la realidad, sin acarreados, y la

simulada, con todo el aparato del gobierno, porque efectivamente se trata de una elección de Estado, en donde no se escatiman recursos para abatir el abstencionismo y conformar un nuevo Poder Judicial al gusto de la titular del Poder Ejecutivo.

Serán 881 cargos de ministros, magistrados y jueces que estarán en disputa durante la jornada electoral del primer domingo de junio y, aunque se realiza profusa divulgación sobre el mecanismo de votación por parte del INE, lo cierto es que tiene más complicación que sacar la raíz cuadrada de una cifra de varios dígitos.

LA FIFA Y AZCÁRRAGA PRETENDEN DESPOJAR A LOS DUEÑOS DE PALCOS

Ante el Mundial de fútbol del 2026, la FIFA y Emilio Azcárraga Jean se aprestan a despojar a los dueños de palcos del Estadio Azteca o Banorte, o como se llame, del derecho de disponer de sus espacios para disfrutar de los partidos que se llevarán a cabo en el Coloso de Santa Úrsula, con el pretexto de que, como se trata de un evento deportivo mundial organizado por la cuestionable y corrupta FIFA, pues se pierden

los derechos de los poseedores de estos bienes que están bajo su propiedad durante 99 años, desde su inauguración en 1966.

En menudo lío se meterá el dueño de Televisa por este despojo, en donde el asunto no solo caminará por los tribunales locales, sino a través de los jueces federales, amén de que ya se prepara una querrela internacional para evitar la injusticia.

Tanto Clara Brugada, jefa del gobierno capitalino, como la misma presidenta Claudia Sheinbaum deberán tomar cartas en el asunto, so pena de que las movilizaciones que se harán en las inmediaciones del Estadio Azteca durante la inauguración del Mundial de fut serán de pronóstico reservado, que, sin duda, manchará el magno evento.

Mientras que las pasadas dos ediciones del Mundial de fútbol en nuestro país, en 1970 y 1986, fueron apoteóticas con la participación de Pelé y Messi, ahora estará ante los ojos del mundo un cuestionable evento ante el despojo institucional de FIFA y Televisa a los tenedores de palcos amparados por las autoridades mexicanas.

Democracia y guerra (un recordatorio)

Ricardo Becerra

nacional@cronica.com.mx



Narra el historiador Benjamin Carter Hett que “nadie como los nazis para captar el resentimiento de masas debido a la situación impuesta hacia Alemania y el odio nada disimulado contra los demás países que le habían vencido una década atrás. El odio se convirtió en el fermento de la política alemana y ese odio acabó dejándose convencer de que era necesaria otra guerra” (La muerte de la democracia. Crítica, 2021).

Y no cualquier guerra digo yo, sino la peor de la historia humana.

Fue la guerra terrible habida jamás en la que se inventó la industria moderna del crimen para exterminar a un pueblo, el judío. Su cauda es tremenda: 55 millones de muertos, tres continentes profusamente ensangrentados y 43 ciudades de distintos países demolidas.

Toda esa destrucción fue el resultado inmediato del odio nazi y del resentimiento convertido en arrogancia, que intoxicó a una nación, hasta convencerla de que todos los pueblos habían sido injustos con ella siendo inferiores, por tanto, podía reclamarse dueña de la vida del resto de los vecinos... solo para empezar.

La Segunda Guerra Mundial fue efectivamente, mundial (la primera, la de 1914-18, se escenificó casi completamente en Europa). Abarcó todos los continentes de forma extensiva (salvo quizás América, pero no sus aguas); los combates en el norte de África; la lucha en Asia –desde Moscú hasta Indochina– y Europa que nunca dejó de ser el centro neurálgico disputado por todos los contendientes.

Fue asimismo, una guerra que se recordará por sus fortísimos componentes ideológicos. A diferencia de 1914, aquí si se enfrentaban visiones del mundo, sistemas políticos rivales e incluso, “modos de producción” diametralmente distintos. El hecho de que el comunismo soviético acabara combatiendo con los aliados contra la Alemania de Hitler, viene a subrayar que las ideologías eran tres: la liberal-democrática, el comunismo y el fascismo. Una de las mayores lecciones de esta guerra (y una de sus principales ironías) es que el totalitarismo soviético resultó ser el gran aliado de la democracia occidental y en algunos sentidos, su



GETTY IMAGES

efectivo salvador.

Por eso tan estúpido negar el papel de la Unión Soviética en la derrota de Alemania, como negar el criminal pacto de Stalin con Hitler (Molotov-Ribbentrop, de 1939) para repartirse Polonia. O negar la resistencia absolutamente determinante de Inglaterra contra el nazismo o el peso del involucramiento decisivo de Estados Unidos en la contienda de todo el globo contra Japón, Alemania e Italia, al mismo tiempo.

En esa Guerra combatían pueblos completos y no sólo Estados (Alemania, URSS, Inglaterra, China, Polonia, etcétera). Y aunque la Guerra de 1914-18 ya había experimentado con los crueles mecanismos de la muerte industrializada, en 1945 se franquearon los umbrales técnicos y científicos de la destrucción humana, con la “solución final” de los nazis (capaz de matar a mil personas por hora, en una atroz cadena ininterrumpida, que podía durar semanas, Burleigh, M. El Tercer Reich, Taurus) y la búsqueda desesperada de la bomba nuclear. Así pues, como dicen Williamson Murray y Allan Millet, “todos éstos factores permiten calificarla de primera y única contienda, a la vez, total y mundial”

“Todavía hoy, uno no puede recorrer con la vista, las largas, interminables hileras de lápidas que dominan los cementerios militares de Europa y del Pacífico o los montículos de tierra donde se enterraron los cadáveres, sin darnos cuenta ya, del terrible costo de la victoria en la Segunda Guerra Mundial” (La guerra que había que ganar, Crítica, 2002).

A medida que se alejan los ecos de esa hecatombe, historiadores y co-

La democracia fue aniquilada...
entonces
la guerra se volvió lo más probable

mentaristas, han empezado a emplear palabras suaves y pretendidamente “objetivas” para describir los vaivenes de aquel conflicto. Desde los que vuelven a repetir que el holocausto es una exageración propagandística del lobby judío, los que suponen que la superioridad material de los aliados es suficiente para explicar el desenlace de la guerra, hasta los que equiparan los actos de “unos y otros” como si hicieran parte en el mismo cajón de las infamias históricas.

Richard Overy, sale al paso: “Un cierto revisionismo nos dice que el esfuerzo bélico de los aliados, soviéticos o norteamericanos, no fue sino la cara de la misma moneda. Que la causa aliada estaba en la misma bancarrota moral que la del Eje... que puede encontrarse un crimen norteamericano o ruso, por cada uno de los que cometieron los alemanes o japoneses” (Porqué ganaron los aliados. Tusquets, pp. 45).

Esta derivación, sin compromi-

tos ideológicos y más o menos posmoderna, condena igualmente a los aliados porque “nunca decidieron bombardear las líneas ferroviarias que conducían a Auschwitz”... “propinaron indecibles penalidades –hambre y tortura– a los prisioneros de guerra”, y “cometieron el peor de todos los crímenes de guerra, la incineración de Hiroshima y Nagasaki”.

Pero la equivalencia moral es un gravísimo error: la guerra que desencadenaron los japoneses contra China (en 1937) y los alemanes contra Polonia (en 1939) tenían un propósito incalificable que estuvo a punto de destruir los dos grandes centros de la civilización mundial (la democracia en Inglaterra, Francia, Estados Unidos y el movimiento socialdemocrático de occidente. ¿Y que hubiera ocurrido a cambio? El imperio de un régimen fundamentado en la superioridad racial, la vuelta a la esclavitud de los países conquistados y el genocidio como parte del sistema. Y no lo consiguieron gracias a los sacrificios extraordinarios de los aliados que procedían de todo el mundo: de Ucrania o de California, de Polonia o de Inglaterra, de España o de China.

Hitler no era otra amenaza, un aspirante a conquistador del mundo como César o como Napoleón. Fue único en mil años de historia porque su propósito explícito era destruir la civilización conocida.

Ese enloquecido Führer o Mussolini son un ejemplo extremo de líderes que buscaron un poder desenfrenado, de un Estado que en su propia lógica no van a otra parte, sino a más destrucción, comenzando en primer lugar, con destruir la democracia que los llevó al gobierno.



El caso de Marina del Pilar y las investigaciones en EU

La gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila, sufrió un duro revés de las autoridades de Estados Unidos, las cuales cancelaron su visa para poder ingresar a ese país, al igual que a su esposo Carlos Torres Torres. La medida, calificada por la mandataria como producto de un “contexto binacional complejo”, es apenas el inicio de lo que la administración de Donald Trump está dispuesta a hacer contra gobernantes y funcionarios mexicanos investigados por asuntos de corrupción y/o colusión con grupos criminales, particularmente con los cárteles de la droga que son considerados organizaciones terroristas.

La decisión de Estados Unidos volvió a encender las alertas dentro del gobierno mexicano. Fuentes de alto nivel reconocen que la medida de retirar las visas sí está relacionada con investigaciones que se siguen contra un grupo de funcionarios y políticos que, presuntamente, mantienen vínculos, directos o indirectos, con el crimen organizado.

Por lo pronto, la cancelación de su visa impedirá a la morenista Marina del Pilar regresar a su verdadero lugar de residencia: San Diego, California, a donde decidió mudar a su familia para protegerla de la inseguridad que prevalece en la entidad que gobierna.

Las fuentes confirman que la frecuencia con la que Ávila Olmeda y su esposo, el exdiputado panista Carlos Torres Torres, cruzan la frontera fue una de las razones por la que las indagatorias contra esta pareja son las primeras en hacerse públicas, además del arraigo que tienen en la comunidad californiana de Estados Unidos, donde serían los propietarios de diversos bienes raíces a través de prestanombres.

En Baja California el total de los bienes de la gobernadora se encuentran a nombre de su pareja y éste, a su vez, tiene una red de socios con los que comparte negocios y empresas, entre ellos los hermanos Juan Manuel y Luis Jaime Lameiro Camacho, operadores de restaurantes y bares en el estado. A título personal, Marina del Pilar es socia de estos empresarios en la razón social denominada Vida Orgánica Tijuana, dedicada a la comercialización de productos orgánicos y veganos.

Las irregularidades en el patrimonio de Marina del Pilar y su posible relación con el crimen organizado ya habían sido

denunciadas por el exgobernador de Baja California, Jaime Bonilla, quien terminó confrontado con su sucesora a pesar de pertenecer al mismo partido.

El desencuentro entre los morenistas se dio aun cuando el esposo de la gobernadora, entonces como diputado local panista, votó en 2020 a favor de la llamada “Ley Bonilla”, que buscaba extender de dos a cinco años el mandato del entonces gobernador. Las cosas no salieron como se esperaba y la relación se rompió, para dejar al matrimonio Torres-Ávila con un enemigo que al parecer se convirtió en informante del FBI para no ser investigado.

El hecho es que ya fue revelado el primer nombre de un gobernador –gobernadora en este caso– de la llamada “lista negra” de políticos y gobernadores mexicanos que se encuentran bajo investigación en Estados Unidos, y pronto se sabrán algunos más. La “lista” ha sido comentada en las reuniones del Gabinete de seguridad, de manera que la presidenta Claudia Sheinbaum está al tanto del problema que se puede desatar. El objetivo es dar golpes contra funcionarios mexicanos y políticos de alto nivel que sirvan como ejemplo para combatir la colusión de los gobernantes con los grupos criminales.

En la lista de nombres también hay funcionarios, mandatarios y exmandatarios de la oposición, así como un puñado de gobernadores morenistas en funciones; el más próximo a ser evidenciado sería Rubén Rocha Moya, de Sinaloa. ●

@MarioMal

Ya fue revelado el primer nombre de un gobernador de la llamada “lista negra” de políticos bajo investigación en EU.



Armando Ríos Piter

Político independiente

X @RiosPiterJaguar

Diez de mayo y elección judicial

Más de mil familiares que integran colectivos en busca de familiares a lo largo y ancho del país cerraron la avenida Paseo de la Reforma... Tras la marcha que realizaron el mismo “Día de las Madres”, denunciaron que “las promesas de campaña, las reformas simbólicas y las reuniones institucionales no se han traducido en justicia ni en eficiencia para hallar a los desaparecidos”.

Pasó el diez de mayo y las madres buscadoras recordaron con estruendosa voz que, en un país con más de 125 mil desaparecidos, “no hay nada que celebrar”. Más de mil familiares que integran colectivos en busca de familiares a lo largo y ancho del país cerraron la avenida Paseo de la Reforma en el corazón de la capital mexicana para colocar las fichas de desaparición de sus seres queridos. Tras la marcha que realizaron el mismo “Día de las Madres”, denunciaron que “las promesas de campaña, las reformas simbólicas y las reuniones institucionales no se han traducido en justicia ni en eficiencia para hallar a los desaparecidos”.

Cabe resaltar que quienes participaron en la movilización respaldaron la reciente decisión del Comité de Naciones Unidas contra la Desaparición Forzada de invocar el artículo 34 de la “Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra las Desapariciones Forzadas”. En dicho apartado se subraya que cuando se considere que en torno a estos crímenes de lesa humanidad existe una “práctica de forma generalizada o sistemática en el territorio bajo la jurisdicción de un Estado parte”, la denuncia deberá ser llevada “con carácter de urgente a la Asamblea General”.

Sirva este dramático escenario para poner en contexto el tipo de respuesta que, en materia de impartición de justicia, ha dado el actual proyecto de gobierno.

Como es ampliamente sabido, en fechas recientes se realizó una reforma constitucional con la finalidad de modificar la forma en que se elige a los integrantes del Poder Judicial. A unas semanas de que se desarrolle la primera jornada de votaciones, han arreciado las críticas al proceso de elección judicial por las implicaciones negativas que pudiera tener.

Más allá de que grupos financieros como Morgan Stanley han degradado la recomendación para invertir en México por dicha reforma, de que diplomáticos (EU y Canadá) advierten riesgos para la democracia y que incluso hay quienes consideran que esta medida pone en riesgo la continuación del T-MEC, lo cierto es que una alarma fundamental versa sobre la posible injerencia del crimen organizado en el citado proceso electoral.

Diversos medios y organizaciones de la sociedad civil han denunciado que varias figuras inscritas en el proceso, las

cuales aparecen en las listas de candidaturas, son sospechosas de tener vínculos con el crimen organizado. El presidente del Senado reconoció que “tras la validación de las candidaturas realizada por el Poder Legislativo, se ha identificado a abogados con conexiones previas con el narcotráfico que buscan ocupar un puesto en el Poder Judicial”. No obstante, descartó que —el hecho de que unas 26 candidaturas no cuenten con “buena reputación por estar vinculadas a investigaciones penales federales vigentes”— ponga en peligro el proceso electoral. La propia presidenta Sheinbaum habló al respecto en una de sus conferencias.

En la conversación sociodigital en torno a este tema han predominado las críticas. Aunque algunos usuarios digitales han hecho llamados a participar y conocer a los candidatos, alrededor de un 66% ha realizado señalamientos negativos. Un 18% ha enfatizado que estas elecciones destruyen la democracia, especialmente porque las personas no tienen interés en el proceso y no están informadas acerca de los candidatos. Otro 15% incluso ha subrayado públicamente que “la elección al Poder Judicial busca que Morena pueda cometer crímenes y delitos sin ser juzgado por ello”. Alarma que incluso un 1% ha compartido en las redes sociales presuntos crímenes que han cometido algunos de los candidatos y candidatas a un cargo en el Poder Judicial.

¿Será correcta la hipótesis lanzada recientemente por Integralia en su Reporte de Violencia Política? El despacho señala que en un país en el que impera la violencia política no se habían identificado incidentes de esta naturaleza contra aspirantes o candidatos del proceso electoral judicial debido a que “las organizaciones criminales podrían haber optado por métodos de cooptación alternativos, incluyendo el posicionamiento de perfiles afines en las listas de candidaturas”. Vale la pena reflexionar a profundidad esta posibilidad.

Preocupa que ante un problema tan grave como el que viven cientos de miles de personas por las desapariciones, la respuesta del Estado mexicano sea quedarse inmóvil ante el riesgo de que la delincuencia coopte al Poder Judicial. Habrá que estar atentos y reclamar. La #SociedadHorizontal deberá debatir y movilizarse en los próximos días, evidenciar estos preocupantes riesgos y exigir respuestas claras. La viabilidad de una #NuevaRepública está en juego.

Progresismo *vs* fascismo

ERNESTO SAMPER PIZANO*

América Latina lleva un peligroso camino de derechización que puede comprometer logros fundamentales ya conseguidos en materia de democracia y acentuar sus problemas de desigualdad social y crecimiento. Los equilibrios pactados después de la Segunda Guerra Mundial que incluían la construcción del nuevo Sistema de Naciones Unidas, un esquema para la resolución de pacífica de conflictos y un modelo de desarrollo keynesiano con participación equilibrada del Estado y el mercado que se están resquebrajando, afectando de manera particular a regiones como América Latina. Como resultado de esta ruptura se nota el debilitamiento de los partidos políticos tradicionales y el avance de unos poderes fácticos como: grupos económicos y comunicacionales, gremios y ONG internacionales que están ocupando sus espacios como actores sin responsabilidad política frente a los ciudadanos. La concentración económica en manos de unas pocas manos y el consiguiente aumento de la desigualdad social que nos ha caracterizado como la región más asimétrica del mundo y ha alimentado y agudizado este desequilibrio fundamental.

Lo que empezó hace algunos años como un fenómeno de derechización del espectro político por la radicalización de los sectores reaccionarios tradicionales, ha aumentado con la aparición de unos factores aceleradores como: la polarización ideológica, producidas por las redes manejadas por la derecha que vende emociones negativas como el miedo y el odio; la judicialización de la política (*lawfare*) contra dirigentes progresistas como Lula o Correa y la profundización de la desigualdad,

como consecuencia de la aplicación de políticas neoliberales entre 2016 y 2020, y el impacto de la pandemia que aumentó en 200 millones el número de pobres.

Mientras, las fuerzas democráticas tradicionales se reacomodaron. Los progresistas pusieron mayor énfasis en la defensa de las minorías sociales para evitar o aliviar su discriminación —fenómeno que la derecha criticó como el *wokismo*— y los conservadores se concentraron en la construcción de narrativas populistas como la fiscal (menos impuestos para los ricos para que generen más empleo), la punitivista (elevación de penas y más castigos carcelarios en los sistemas penales) y la nacionalista (defensa contra el mundo de los valores sagrados de la patria). Los progresistas olvidaron así la importancia del concepto de clase y la necesidad de la distribución del ingreso para combatir la exclusión social, actuando como un eje horizontal, mientras los conservadores descartaban la integración regional como una posibilidad de sumar esfuerzos geográficos con los países vecinos o afines en el mundo.

El terreno estaba preparado así para la “reconquista espiritual” de América que se estaba trabajando desde España —por el grupo Vox— a través de su Fundación Diseño en compañía de activistas e intelectuales y políticos del grupo de Marine Le Pen, en Francia, los partidos de gobierno de Polonia y Hungría, los seguidores de la primera ministra Giorgia Meloni, en Italia, y otros grupos menores de neofascistas europeos.

La llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos abrió las puertas de Florida para esta operación de “reconquista espiritual” de América por la península ibérica. Se llamó el Proyecto Iberofera. En Miami, los trumpistas enemigos de los gobiernos de Cuba y Venezuela se encargaron de agregarle la sazón regional que le hacía falta.

“

¿Cómo enfrentar esta amenaza? A través de un modelo solidario de desarrollo que remplace el viejo e injusto modelo neoliberal

Las “trumpadas” iban hacia el mundo y en contra del Sistema de Naciones Unidas, la Organización Mundial de la Salud, los responsables del cambio climático y los fiscales que están investigando a Netanyahu en la Corte Penal Internacional. Hacia adentro se dirigía contra los bastiones morales del establecimiento estadounidense: amnistía para los matones que se tomaron el Capitolio, el nombramiento del líder antivacunas en el Ministerio de Salud, la persecución de universidades, profesores, científicos y el despido de trabajadores públicos de importantes programas de solidaridad internacional como USAID.

Los disparos hacia América Latina se concentraron en: la expulsión ilegal de migrantes, el aumento de los aranceles —violando los tratados de libre comercio ya firmados— y la anacrónica reclamación de propiedad sobre territorios como Canadá, el Golfo de México y el Canal de Panamá. Los líderes digitales de la región aceptaron calladamente los primeros cañonazos trumpistas: Milei en Argentina, Bukele en Salvador, Bolsonaro en Brasil, Pastrana en Colombia, María Corina en Venezuela, los tres grupos opositores en Perú y la derecha pinochetista en Chile. Poco a poco, el libreto de la derechización se fue convirtiendo en una propuesta fascista: neoliberal, racista, sexista, xenofóbica, securista, eugenésica, populista y nacionalista que se empezó a comer los grupos conservadores tradicionales y democráticos. ¡Ahora irá por los sectores progresistas!

¿Cómo enfrentar esta amenaza? A través de un modelo solidario de desarrollo que remplace el viejo e injusto modelo neoliberal, la organización de los movimientos sociales y populares para la resistencia popular y democrática y la reactivación del proceso de integración latinoamericana.

*Ex presidente de Colombia

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



Los mexicanos tenemos derecho a saber por qué la deuda pública aumentó 62% en el sexenio de López Obrador.

Las auditorías

"Mientras la estructura del Fobaproa y los programas en los cuales intervino no están libres de crítica, el Fobaproa, a un costo considerable, proporcionó protección a los ahorradores y una solución parcial (y quizá temporal) a los problemas ocasionados por un sistema bancario débil y subcapitalizado".

Michael MacKey, 1999

La presidenta Sheinbaum tiene razón cuando afirma que nunca hubo una auditoría completa sobre el rescate bancario que se llevó a cabo a través del Fobaproa en 1995 y después. Ni la Auditoría Superior de la Federación ni el equipo del auditor canadiense Michael MacKey pudieron hacerlo porque los tribunales determinaron que las auditorías no podían violar el secreto bancario. Eso decía la legislación, y me parece importante mantener el principio de que "la ley es la ley", pero como escribí aquí el 28 de abril del 2005: "Si bien es entendible que exista un secreto bancario, resulta objetable que por un lado se quite dinero a los contribuyentes para pagar el rescate bancario y por el otro se les niegue información sobre lo que están pagando".

También tiene razón la Presidenta cuando señala que el gobierno no puede dejar de pagar la deuda del Fobaproa. "No es tan sencillo, digamos, de un día para otro decir ya no se va

a pagar", declaró este 10 de mayo. La deuda del Fobaproa es deuda pública. Desconocerla podría generar un desplome en la confianza de que el gobierno seguirá pagando las deudas que ha contraído.

En lo que no tiene razón Sheinbaum es en afirmar que no hay razones para auditar las obras de López Obrador. "No se necesita. Pero, además, ¿cómo lo puedes comparar? O sea, estás hablando del tren...". Añadió que estas obras las revisa la Auditoría Superior de la Federación, "un organismo independiente que nombra las Cámaras... ¿Para qué quieren una auditoría independiente?".

Sin embargo, sí se necesita una auditoría independiente porque no hubo estudios de factibilidad, ni manifestaciones previas de impacto ambiental, ni proyectos de construcción; además, se registraron sobrecostos enormes. AMLO decretó que sus obras eran asuntos de seguridad nacional y la información fue reservada.

La ASF ha quedado manchada por su actuación en la auditoría sobre la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de México. Reportó primero que la cifra real ascendía a 331,996 millones de pesos, pero López Obrador enfureció y presionó a la institución para cambiar la cifra final a 113,328 millones. Más tarde, el titular de la ASF, David Colmenares Páramo, destituyó al auditor, Agustín Caso Raphael, violando la Ley de Fiscalización. En una carta Caso señaló: "En la Auditoría Su-

perior de la Federación se ha abdicado del cumplimiento de los principios constitucionales, en detrimento de la autonomía e independencia de la función de fiscalización".

El rescate bancario era probablemente necesario. De otra manera se habrían perdido los ahorros de casi todos los mexicanos. No hay duda de que se cometieron errores en el camino y de que hubo abusos, pero es falso decir que fue un rescate de los banqueros, ya que casi todos perdieron su capital.

No sabemos cuál fue el costo fiscal de las obras de López Obrador porque no se han hecho o divulgado las auditorías pertinentes. Tampoco conocemos los costos futuros ante las pérdidas que acumulan. Lo que sí sabemos es que la deuda neta del sector público pasó de 10.8 billones de pesos en diciembre de 2018 (46 por ciento del PIB) a 17.5 billones en diciembre de 2024 (51.7 por ciento del PIB). Los mexicanos tenemos derecho a saber por qué la deuda pública aumentó 62 por ciento en el sexenio de AMLO, por qué sus obras tuvieron sobrecostos tan altos y cuánto dinero están perdiendo ahora.

• SEMANA DE 40

El gobierno hace leyes como si todas las empresas fueran enormes corporaciones. La semana de 40 horas no afectará a estas, pero el 95.5 por ciento de nuestras empresas tienen 10 empleados o menos.

México es un país más bárbaro y más autoritario de lo que era al finalizar el año 2000. Fracasó el pluralismo democrático.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Tiempo de autopsias

Ha transcurrido ya el primer cuarto del siglo y México es un país más bárbaro y más autoritario de lo que era al finalizar el año 2000. México iniciaba el siglo envuelto en el optimismo. Un país razonablemente tranquilo que apostaba por Norteamérica como horizonte económico al tiempo que construía las instituciones y las prácticas del pluralismo. México dejaba en esos años de ser el país del Presidente. Dejaba de ser también la almeja nacionalista y se abría al mundo con seguridad. El Congreso y los jueces asumían sus responsabilidades constitucionales. Vivíamos el tiempo de menor violencia de la historia. En un pestaño, el país se ha convertido en tierra de desaparecidos y se ha construido un régimen intimidatorio que concentra todos los poderes. A veinticinco años de la alternancia, la hegemonía autoritaria se ha restablecido, hay amplias zonas del país sustraídas del imperio del Estado, la plataforma norteamericana se resquebraja.

Fracasó el pluralismo democrático. No dio los resultados que ofreció y fue incapaz de resistir el embate de un hábil caudillo autoritario. Seis años bastaron para dar por concluido el episodio pluralista. La revista *Nexos* dedica su número de mayo a recorrer la nutridísima historia de nuestras oportunidades perdidas. Como puede verse en las páginas de la revista, México ha tenido el talento de convertir cada ocasión auspiciosa en un engaño o en una desgracia. Nuestra constancia es notable: cada vía de progreso ha terminado en un fracaso descomunal.

Un libro reciente ofrece dos pistas valiosas para entender la derrota. Me refiero a *¿Quién manda aquí? La impotencia ante la espiral de la violencia en México y América Latina*, de Javier Moreno, quien fuera director del diario *El País*. El subtítulo advierte la primera clave: el Estado mexicano ha sido impotente frente a la violencia creciente y extremadamente débil frente al Ejército. La desgracia del primer cuarto de siglo

se origina en la debilidad institucional de un país que no se tomó en serio las exigencias de la legalidad. Lo que el país invirtió en recursos profesionales, técnicos, presupuestales en cambiar la naturaleza del régimen político para garantizar elecciones auténticas y controles efectivos del poder, lo escatimó para construir fiscalías, agencias de seguridad y tribunales. Mientras se apostaba a la modernización democrática del régimen, se mantenía la estructura de justicia en el abandono. Se trataba, por supuesto, de una negligencia interesada. Mantener los ventajosos márgenes de discrecionalidad en los usos de la ley. El régimen se democratizaba, pero el Estado se debilitaba. El pluralismo se asentaba en las asambleas, las alternancias se volvían habituales mientras los mecanismos de justicia se rezagaban y los aparatos de seguridad eran capturados por el crimen.

Nuestra historia política reciente es, en efecto, una historia de impotencias. Decía un legendario político ita-

liano que "el poder desgasta... a quien no lo tiene". El capítulo democrático se caracterizó por ausencia de poder, por la debilidad del poder político frente al crimen primero y frente a los soldados después. El fracaso del experimento se explica, en alguna medida, por esa nulidad del poder político, por su incapacidad para imponer el monopolio que deriva de su legitimidad. La debilidad del Estado no solamente quedó de manifiesto frente al poder brutal de los delincuentes, sino también frente a los grupos de presión.

La otra clave que aporta el libro de Javier Moreno para entender el arranque de nuestro siglo XXI fue la desgracia de los líderes de la transición. El volumen tiene como eje conversaciones con varios presidentes de América Latina. El diálogo con los presidentes panistas es el centro de su retrato de México. Volver a escuchar a los hombres que gobernaron a México entre 2000 y 2012 es confirmar las razones de la catástrofe. Un bufón frívolo, ignorante y desinteresado en el ejercicio del poder real. Un cruzado obsesivo, inseguro y arrebatado que lanzó a México a una guerra de la que no hemos podido salir. En ninguno, el asomo de la responsabilidad; en ninguno un impulso mínimamente reflexivo.

Ahora que es tiempo de autopsias, vale identificar el sin poder de los "poderosos" y la enorme responsabilidad de los liderazgos en momentos críticos.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Marina del Pilar, las visas y ¿qué tiene que ver el amor?

No. No es poca cosa. El gobierno de Estados Unidos le ha cancelado la visa a la gobernadora de Baja California, estado vecino, tal vez el principal ejemplo de la relación bilateral en la frontera entre ambos países.

Sí, es cierto, hay muchas otras ciudades que colindan y que viven como si fueran una, pero creo que en ninguno de los otros estados se da la relación que existe

entre Tijuana y San Diego, entre Baja California y California.

Hace apenas unos días, el estado y su gobernadora fueron anfitriones del tianguis turístico, uno que, en esta ocasión, aprovechó esa relación fronteriza para incluir a San Diego y a California.

Ahí, Marina del Pilar Ávila dijo que la realización del primer Tianguis Turístico Binacional marcaba un legado histórico y sellaba una relación de hermandad entre Baja California, México, y California, Estados Unidos.

El pasado jueves, la gobernadora se reunió con el cónsul general en Tijuana, Christopher Teal. Esto dijo Marina del Pilar: "Reafirmamos nuestro compromiso de fortalecer la cooperación en temas clave como seguridad, desarrollo económico y derechos humanos, siempre en beneficio de ambas naciones"

Pues no se notó mucha cooperación en estos días. El fin de semana, en unas horas, la gobernadora y su esposo recibieron notificaciones de que su visa para entrar a Estados Unidos ha sido cancelada.

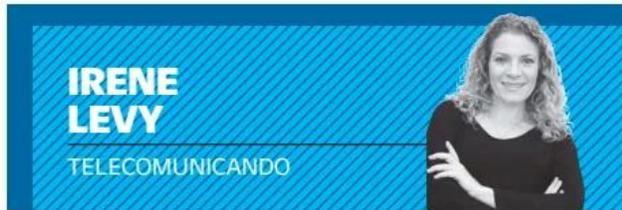
Una nota sobre el esposo. Carlos Torres es panista de toda la vida; pues ya no,

como tantos otros ahora es... morenista. Y aunque en Morena dicen que lo del nepotismo no es lo suyo, pues su esposa, la gobernadora Marina del Pilar, le asignó el puesto de coordinador de Proyectos de Regeneración de Espacios Públicos. Dice la gobernadora que el puesto es honorario, pues sí, pero eso no quita que lleva obras de renovación urbana en Mexicali y Tijuana con recursos públicos y privados. En Baja California todo mundo tiene claro que gobiernan juntos.

Como juntos les quitaron la visa. A estas horas, cuando debo mandar el texto a nuestros editores, nada está claro. Por lo pronto, ni para qué especular, para eso está X.

Eso sí, la confusión solo ha empeorado después de que la gobernadora escribiera un mensaje rarísimo sobre el amor, su esposo, su relación... y luego sobre el "compromiso" de Carlos Torres con Baja California, pero la gobernadora es ella, ¿no? En fin.

Una cosa esta clara: en ciertas cosas la comunicación entre ambos gobiernos no está, digamos, fluida. No estaría mal que alguien nos diga qué está pasando. ■



La nueva Ley Telecom y #TelevisaLeaks

El apoyo unánime que recibió la presidenta Sheinbaum en su enérgica y justa condena respecto a la transmisión en México del spot antiinmigrante de Trump, no alcanzó para aprobar en *fast-track* su Iniciativa de nueva Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión. Después de una intensa protesta mediática que bautizó al documento como #LeyCensura, el gobierno reculó.

Se equivocan quienes afirman que la Presidenta “aprovechó” el spot para deslizar toda una nueva ley. Falso, se venía trabajando desde el año pasado; la reforma constitucional que desaparece a los autónomos incorporó la obligación de expedirla. La virulencia de la campaña contra la iniciativa también tuvo su causa en la falta de transparencia y socialización del documento, con

toda razón, y por ello la Presidenta ofreció abrir el diálogo.

Así, desde el 8 y hasta el 22 de mayo, se discute el contenido de la iniciativa en el Senado de la República en una serie de conversatorios temáticos coordinados por el senador Javier Corral que, ahora vestido de color guinda, regresa súbitamente a las telecomunicaciones en un momento neurálgico para el sector. Después de escuchar en la primera sesión a 21 voces que señalaron problemas en su articulado, Corral afirmó que se propondrían modificaciones a través de una reserva legislativa y que esta sería una “reservototota”. Y esto suena muy bien, pero no sería la primera vez que se realizan foros y no pasa nada.

La Presidenta ya dijo que el 109 desaparecería, pero hay mucho

más que un artículo. Los operadores de telecomunicaciones advierten que con el espectro tan caro y las ventajas anticompetitivas que se le dan al Estado como operador, además de violar la Constitución y el T-MEC, se ahuyentan inversiones. Los radiodifusores quieren que se controle el otorgamiento de concesiones con estudios socioeconómicos previos. La sociedad civil subraya los graves peligros con relación a la privacidad de nuestros datos personales y la discrecionalidad para censurar contenidos. En tanto que todos mencionan el riesgo de concentrar tantas facultades en una sola persona y proponen mecanismos de transparencia y colegiación en la toma de decisiones. ¿Qué de esto entrará en la reservototota? ¿Tiene Corral los votos del oficialismo unido? Tengo mis dudas.

Mientras estas mesas se llevan a cabo y se transmiten en el Canal del Congreso las voces de los diferentes actores, una unánime autocensura nos recuerda el México que no es el del Senado que escucha, ni el de la Presidenta que elimina artículos indeseables, ni el de los medios y periodistas que se unen para condenar spots denigrantes. No, ahí es-

tá también el México que calla ante las contundentes pruebas que presenta la periodista Carmen Aristegui en la serie de reportajes “TelevisaLeaks” y que demuestran lo que todos sabíamos: Televisa, a través de Javier Tejado, lleva años operando campañas de encubrimiento y desprestigio para colocar y descolocar personajes según convenga a sus intereses.

Ha salido a la luz información tan grave como nombres de funcionarios del Poder Judicial y Legisladores que trabajaban para la televisora simultáneamente. ¿En qué país serio y democrático esto conduce al silencio? En el Senado se discute una nueva ley mientras todos callan frente a la probada manipulación y corrupción del principal concesionario de televisión en México. El silencio no es opción. La autoridad que calla no toma una posición neutral sino cómplice. Cuando era niña tuve un gato que se escondía metiendo la cabeza atrás de la cortina, pero dejaba todo el cuerpo fuera. Él creía que no lo veíamos. ●

**Abogada, presidenta de Observatel y comentarista de Radio Educación. X y Threads: @soyirenelevy*

Todos callan frente a la probada manipulación del principal concesionario de televisión.

**DENISE
DRESSER**



Preocupa la iniciativa mal hecha, dictaminada al vapor y de espaldas a la sociedad. Ley Censura empeora, encoge y calla a México.

No #LeyCensura

El jueves 8 de mayo participé en el primero de los conversatorios que habrá sobre la #LeyCensura en el Senado. Desde 2006 he escrito, analizado y participado como activista en temas de telecomunicaciones y radiodifusión: la Ley Televisa, la Ley Televisa II, #YoSoy132, la Ley Mordaza, y ahora la Ley Censura. Leí la iniciativa enviada por Claudia Sheinbaum, me inscribí en el microsítio y también fui propuesta por Movimiento Ciudadano, junto con personas cuyo trabajo en este tema respeto y admiro. A lo largo de cinco horas, académicos, expertos, ex reguladores del IFT, representantes de la industria, defensores de la libertad de expresión y miembros de radios comunitarias expresaron su preocupación sobre una iniciativa mal hecha, mal redactada, dictaminada al vapor y de espaldas a la sociedad. La Ley Sheinbaum –porque es enteramente suya y no heredada de López Obrador– fue reprobada.

Las críticas se centraron en las facultades discrecionales, de control y de censura que han quedado en manos de la Agencia de Transformación Digital y de Telecomunicaciones, y de su titular, Pepe Merino. Además se señalaron múltiples fallas, riesgos y omisiones, no sólo el Artículo 109 que le permite al gobierno bloquear las plataformas digitales, y que Claudia Sheinbaum ha prometido retirar. Tal y como fue redactada por el pequeño equipo de Merino –sin experiencia legislativa, sin experiencia reguladora, sin conocimiento técnico del sector– la iniciativa aprobada por Morena viola la Constitución, viola los derechos de pueblos indígenas, promueve la competencia desleal del gobierno, no corrige los

errores de la Ley de Telecomunicaciones del 2014, no contiene controles para impedir el ingreso del crimen organizado a la radiodifusión, corre en contra de la autonomía regulatoria que exige el T-MEC, desalienta la inversión, adjudica y revoca concesiones a modo, establece la geolocalización y el registro de usuarios de telefonía móvil abriendo la puerta al espionaje gubernamental, y un largo etcétera.

Poco después, la gran periodista y cronista del Senado, Leti Robles de la Rosa, circuló videos con mis intervenciones en redes sociales. La respuesta fue brutal pero predecible. Muchas cuentas de X cercanas al oficialismo editaron los videos para diseminar el momento cuando Javier Corral exige que pare de hablar, porque he tomado 2 minutos más de los 5 que se le otorgaron a cada participante. Sobre eso se montaron para acusarme de “no respetar las reglas del Senado”. Otros se sumaron a la retahíla de insultos que recibo a diario, cargados de misoginia.

He aquí un breve compendio: “gárgola”, “vibora”, “mitómana”, “ególatra”, “payasa”, “bruja”, “culera”, “facha”, “asco de tipa, cínica y de doble moral”, “cacatúa chayotera”, “lo que hacen las drogas”, “la abuelita ya debe tomar su medicamento”, “regrésenla al psiquiátrico”, “arpia”, “pinche anciana ridícula”, “muy mal su vestimenta para el Senado”, “de ahí al bailongo”, “ahora sí se peinó la peluca”. “Lady perreo”, “anorgásmica”, “brazos de murciélago”.

No comparto esta lista con el ánimo de victimizarme. Ya han sido muchos años de oleadas de odio y tengo la piel gruesa. Mi intención es otra: subrayar que en las respuestas a mi posicionamiento sobre la Ley Censura no encuentro un solo argumento. Un solo razonamiento que se contraponga a lo presentado de manera

profesional y constructiva por los críticos de la ley.

Quisiera pensar que la presidenta Sheinbaum, José Merino y quienes redactaron la iniciativa comprenderán el tamaño de su error y lo reconocerán. Quisiera creer que los conversatorios –lamentablemente tardíos– lleven a un replanteamiento de raíz y no solo a la modificación de algunos artículos. Porque como escribe Timothy Snyder en *Sobre la libertad*: “La libertad es un futuro donde algunas cosas son iguales y otras mejores; es la vida que se expande y crece”. La libertad no es la Ley Censura que empeora, encoge y calla a México.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Un momento
tiránico

Cuando las cosas llevan fondo, todo puede ser sintomático de lo que sucede. El fondo de la vida política de México es que va camino a una autocracia.

Tiene ya establecidas en la Constitución normas que permiten establecer un régimen tiránico, autocrático o dictatorial, con un diseño adjunto de estado policiaco.

¿De quién depende establecer ese régimen? Del gobierno en turno y de su fraudulenta mayoría legislativa.

La dictadura y el estado policial no se están ejerciendo como tales, o no completamente, pero están en proceso de aterrizaje.

Mucho de lo que vemos venir del Congreso, de las iniciativas legales de la Presidencia, así como de sus negativas a la transparencia y de sus absoluciones a las pillerías y delitos de sus correligionarios, hablan del mar de fondo de nuestra vida pública aluden a él.

Así la anécdota del impresentable presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, negándole untuosamente la palabra a su par, el senador Rubén Moreira, porque le pareció que Moreira se salía del tema acordado para su intervención.

En el curso de la anécdota, me enteré de que Noroña ejercía su capricho de censor con apoyo en una **nueva** disposición reglamentaria, mediante la cual, en efecto, puede cortar el micrófono durante los debates a quien juzgue que

lo merece por no estar en tema o por rebasar su tiempo o por lo que el presidente decida.

Vale decir que el presidente del Senado puede censurar a sus pares con apego al reglamento, en ejercicio de sus poderes legales.

El exceso es sintomático de la lógica de la acumulación del poder absoluto. La oposición en el Senado no tiene poder alguno para cambiar las decisio-

nes de la fraudulenta mayoría constitucional que rige ahí. Pero a esta fraudulenta mayoría no le basta con no tener oposición, sino que tampoco quiere oírla: ni siquiera oírla.

Puede callarla cuando le molesta lo que dice, y la calla, porque no sólo quiere a la oposición neutralizada, sino también callada.

Lo de Noroña con Moreira es un momento tiránico que ilustra bien el mar de fondo autocrático que se impone paso a paso sobre la república.

¿Ex república? ■

A esta fraudulenta
mayoría no le basta con
no tener oposición

A FUEGO LENTO



ALFREDO GONZÁLEZ CASTRO

#OPINIÓN

Mientras celebraba un logro histórico en el Tianguis Turístico, la gobernadora de Baja California enfrentó un revés de EU: la cancelación de su visa y la de su esposo, desatando una ola de especulaciones

MARINA DEL PILAR: DEL APLAUSO EN TIJUANA AL PORTAZO EN WASHINGTON



La edición número **49 del Tianguis Turístico** -que recién rompió récord de asistencia- pasará a la historia no sólo por ser el primero con sede binacional entre México y Estados Unidos, sino porque puso a **Baja California**, y en particular a su gobernadora, **Marina del Pilar Ávila**, en el reflector internacional.

Sin embargo, apenas se apagaban las luces del evento, cuando la administración de **Donald Trump** tomó una decisión que *cayó como bomba*: canceló la visa estadou-

nidense tanto a la mandataria bajacaliforniana como a su esposo, **Carlos Torres Torres**. El escándalo estalló en cuestión de horas, corriendo como *pólvora* de costa a costa.

Hasta el cierre de esta columna, no se habían informado de manera oficial **las razones de esa drástica medida**, pero el vacío informativo fue ocupado rápidamente por **rumores**: desde investigaciones por lavado de dinero, hasta presuntos vínculos con el crimen organizado, pasando por posibles actos de corrupción.

Lo cierto es que **Carlos Torres no es precisamente un desconocido** en el ámbito político. Muy al contrario, su historial es amplio y controversial. Apadrinado en sus orígenes por el expresidente **Felipe Calderón**, fue dirigente nacional juvenil del PAN, delegado de **Sedesol** y **director del Seguro Popular** en Baja California. También coordinó a los diputados panistas en el Congreso estatal, en los años en que el Acción Nacional conservaba cierta hegemonía.

Pero en 2019, Torres Torres **dinamitó los puentes con Acción Nacional** al apoyar -junto a otros legisladores panistas- la polémica reforma que extendía el mandato del entonces gobernador morenista **Jaime Bonilla**. A cambio, recibió un cargo en su administración.

Esa traición le valió la expulsión del partido azul, pero **ya cortejaba política y sentimentalmente a Marina del Pilar**, entonces alcaldesa de Mexicali, con quien más tarde construiría su camino a la gubernatura.

El guion parecía de película: **Marina del Pilar ganó la elección en 2021** y se convirtió en uno de los rostros jóvenes más promovidos por el entonces presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien la enarbó como ejemplo de perseverancia y lealtad. Hoy, ese discurso se tambalea.

Desde la noche del sábado, cuando trascendió la cancelación de la visa de su esposo, en Palacio Nacional sabían que lo que **se venía era una tormenta política**. Y no fallaron: horas más tarde, la propia gobernadora confirmó que también le habían negado la entrada a EU. En un mensaje escueto, **expresó su respaldo a Carlos** y atribuyó la situación a un "contexto binacional complejo que requiere templanza y cordura".

Entre los rumores más pesados figura el supuesto involucramiento del Departamento del Tesoro en una investigación que podría implicarlos **por actividades ilícitas**. A esto se suma el nombre de **Ricardo Iván Cárpio**, exfiscal general del estado, quien salió intempestivamente del cargo en 2023 por "razones personales", y que -según versiones sin confirmar- estaría detenido en EU como testigo protegido.

La decisión de Washington de cerrar sus puertas a la gobernadora tiene implicaciones profundas: no sólo se trata de una mandataria estatal, sino de **una gobernadora de una de las entidades clave** en la relación bilateral México-Estados Unidos.

El portazo, pues, no es menor.

En el tablero político, ahora le corresponde *mover ficha* a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, quien deberá decidir cómo manejar este episodio en el marco de una delicada relación bilateral con la Casa Blanca. Y, por supuesto, a Morena, con Luisa María Alcalde al frente, le toca enfrentar un nuevo dilema: ¿hasta dónde defender a quien hoy se encuentra en el centro de la tormenta?

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "No hay nada más americano que decirte que no eres bienvenido".

En Palacio Nacional sabían que lo que se venía era una tormenta política

Los datos, el poder y la delgada línea entre seguridad y control

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Una de las mayores transformaciones del presente sexenio no se está dando en las calles, ni en la visibilidad institucional, sino en el silencioso acopio de información sobre quienes habitamos este país. Mientras el debate público se consume entre narrativas sobre el futuro económico, reformas polémicas y disputas político-electorales, el Estado mexicano avanza en la consolidación de dos proyectos que, bajo la bandera del bienestar y la eficiencia, están sentando las bases de una arquitectura de poder profundamente delicada. **La Estrategia Nacional de Seguridad y el programa Llave MX.**

Ambos proyectos en marcha, en apariencia independientes, comparten un núcleo común: la recolección, centralización y uso de los datos personales de los ciudadanos. Estas iniciativas, hasta ahora poco debatidas, cambiarán radicalmente la relación entre las personas y el Estado.

La Estrategia Nacional de Seguridad ha sido presentada como un esfuerzo integral para garantizar la paz, reducir la criminalidad y reforzar la presencia del Estado en todo el territorio nacional. La lógica es clara: más información permite mejores diagnósticos, más coordinación entre instancias, mejor prevención del delito. El problema es que, en el proceso,

se están ampliando las facultades de acceso y uso de información personal por parte de las autoridades, especialmente la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC).

En paralelo, el programa Llave MX ha sido presentado como una solución moderna al problema crónico de la burocracia mexicana. Consiste en una plataforma de “**identidad digital**” única que permitirá realizar trámites con mayor rapidez, evitando duplicidades y simplificando procesos. Pero detrás de esa promesa de eficiencia hay un riesgo mayor: la concentración de datos personales en manos de una sola agencia gubernamental, la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones.

No se trata de datos comunes. La Llave MX incluirá información biométrica, es decir, datos intrínsecos a cada persona que, a diferencia de una contraseña o una firma, no pueden cambiarse ni regenerarse; se trata de la identidad de cada ciudadano que lo distingue de todos los demás.

Si a lo anterior le sumamos la propuesta Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, ahora en debate, el Estado no tendría solamente información delictiva, judicial o administrativa, sino además registros de identificación civil, geolocali-

zación, actividad digital y datos biométricos. La integración de estas fuentes genera un perfil del ciudadano sin precedentes: quién es, qué hace, dónde está, con quién se relaciona, a qué servicios accede, qué consume, qué publica.

Lo más preocupante es que todo este andamiaje se está levantando sin un marco robusto de contrapesos y supervisión independiente. La desaparición del INAI —la misma suerte que próximamente correrá el IFT— y la acumulación de funciones en dependencias del Ejecutivo dejan un vacío legal y político que puede ser llenado por la discrecionalidad y el uso político de la información.

México no es el primer país en avanzar hacia la digitalización de la identidad y el cruce de datos personales. Pero en países democráticos y en los que rige el **Estado de derecho**, estos procesos se acompañan de amplios debates legislativos, auditorías independientes, participación ciudadana y límites estrictos al uso de la información. Aquí, el avance ha sido opaco, vertical e impuesto.

El Instituto Nacional Electoral ha sido la institución custodia de la base de datos biométricos más importante del país. Pero, a diferencia de lo que ahora propone el Ejecutivo, el INE ha sido históricamente un órgano autónomo, con mecanismos de control, transparencia y rendición de cuentas. Con Llave MX, la misma información estaría en manos de una agencia del Ejecutivo federal sin vigilancia externa ni criterios claros de uso y resguardo.

Además, los riesgos no son solo teóricos. En un contexto de creciente polarización política, de tensiones con medios de comunicación y de uso discrecional del

aparato de inteligencia para fines ajenos a la seguridad pública, la tentación de usar esas bases de datos con fines políticos, electorales o represivos es demasiado alta.

El dilema central no es si debemos o no modernizar el Estado. Por supuesto que debemos hacerlo. Nadie defiende una burocracia ineficiente, lenta y desconectada de las necesidades ciudadanas. Tampoco se niega la urgencia de contar con una política de seguridad articulada e inteligente. Pero sí debe cuestionarse el camino que se ha elegido para hacerlo.

La eficiencia no puede ser una coartada para debilitar los derechos. La seguridad no puede ser el disfraz de una vigilancia sin control. La tecnología debe estar al servicio de la ciudadanía, no al servicio de un poder que no rinde cuentas. Y la información personal debe ser considerada lo que es: un patrimonio íntimo que sólo debe ser administrado y custodiado bajo estrictas reglas jurídicas y en un andamiaje institucional que permita que quien hace uso de esa delicada información sea vigilado y auditado por instancias independientes y autónomas, y en el cual la persona pueda defenderse si se hace un uso indebido de **su información**.

Hoy, sin INAI, sin un debate público amplio y sin transparencia en las decisiones, la Llave MX, la Estrategia Nacional de Seguridad y la Ley de Telecomunicaciones están construyendo un ecosistema de control estatal. No se trata de un dicho paranoico: se trata de memoria. La historia de México, y del mundo, está llena de ejemplos de cómo el poder, cuando no se limita, termina usándose para fines que no fueron anunciados.

La clave no es digital. La clave es política. Y mientras no entendamos eso, se estará abriendo la puerta, o la llave, a un Estado arbitrario que, sin frenos ni contrapesos, se impondrá so pretexto de la eficiencia y la seguridad que reclama la ciudadanía.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Marina del Pilar Ávila, gobernadora de Baja California, informó la madrugada del domingo que, al igual que a su esposo, las autoridades de Estados Unidos le habían revocado la visa.

Si fuéramos un país normal,

Si fuéramos un país normal...

que a la gobernadora de BC le quiten la visa estadounidense supondría una crisis política nacional.

No somos un país normal, ni estamos en un momento cualquiera, por lo que este nuevo escándalo podría terminar por disiparse en sólo unos días.

Porque para el gobierno, la prioridad es el Plan C. Lo fundamental es llevar a cabo el desmontaje de las instituciones heredadas en 2018. Por ello, el régimen apura la reforma de telecomunicaciones y opera la captura vía las urnas del Poder Judicial.

La noticia de una gobernadora a la que sus poderosos vecinos le han perdido la confianza, que no puede operar desde el suelo de Estados Unidos materias binacionales, que cotidianamente son parte de su mandato, será marginal en la agenda pública de Claudia Sheinbaum.

Para la presidenta, lo único importante es la fachada de control

absoluto: el dominio de la conversión mediante diatribas contra la oposición y ofertas mediáticas de que el bienestar nacional no corre riesgo alguno.

En un país normal, la cancelación así de una visa obligaría al gobierno a entrar a un proceso de reflexión, tan profundo como expedito, sobre las repercusiones prácticas y políticas de esa medida, tanto en otras negociaciones con Washington como en la imagen del régimen.

Morena y Palacio actuarán con una proverbial evasión. Por estrategia, arroparán a Marina del Pilar: más que unas reformas legales, el Plan C busca soldar el control del aparato político: no permitirán que una crisis entorpezca esa consolidación.

Una semana después de leída la carta de Sheinbaum en el Consejo Nacional de Morena, el balance sobre ese documento es obvio: la misiva, asumida en sus términos,

es una pantalla del deber ser con el que quieren ocultar cómo hacen salchichas en la cocina obradorista.

De ahí que para el grupo en el poder no hay inconsistencia alguna entre lo escrito por la mandataria, y que días después se incorporen al partido opositores famosos por su oscuro proceder, e incluso por haber proferido en el pasado groserías en contra de la presidenta.

Y frente a quejas de representantes de la militancia, así como de voceros oficiosos, por la incorporación de cuadros como Adrián Rubalcava, la respuesta de la presidenta y del partido es que nada es más importante que la unidad. Ni la congruencia con los principios, a los que supedita por pragmatismo. Si así defienden a los recién llegados, máxime con Marina del Pilar.

Si fuéramos un país normal, frente a cada escándalo se abriría

para la oposición la posibilidad de arrancar al gobierno concesiones a fin de mantener legitimidad. Morena, que no pretende un México democráticamente normal, ni chistaré porque a una gobernadora le quiten su visa; ni a dos, ni a cinco...

Son capaces de revestir la medida con tintes de epopeya frente al impetuoso Donald Trump. El problema con esa cerrazón es que el gobierno sacrifica gobernabilidad a fin de mostrarse imperturbable.

Palacio niega todos los problemas, al cabo que las víctimas de los mismos, quienes —por ejemplo— no reciben medicamentos o sobreviven bajo las balas con un gobierno de estadísticas “exitosas”, no están en el partido, están en la ciudadanía.

Si fuéramos un país normal, ni Cuauhtémoc Blanco sería diputado, ni Rubén Rocha seguiría cobrando en Sinaloa, ni Marina del Pilar podría quedarse en el cargo de gobernadora mientras no se aclarara su situación. Pero no lo somos. Nadita.



Fábulas

SABINA BERMAN
@sabinaberman

Envía tu opinión @sabinaberman en X

Claudia y Rubalcava

En el año 2017 la Izquierda se dispuso a ganar las siguientes elecciones presidenciales. No había gobernado desde tiempos de Lázaro Cárdenas. La estrategia que propuso Andrés Manuel López Obrador, su candidato, fue dejar subir a su tren a quien quisiera subirse.

Y se subieron borregos, víboras y burros, entre mucha gente decente.

Solo gracias a eso se ganó la presidencia.

Ya durante el sexenio, la estrategia de Súbase quien quiera continuó. La idea era capturar la mayoría del Poder en el país. Si por ejemplo Morena no tenía un cuadro popular en Yucatán, se le daba su etiqueta a un panista que podía ganar –y ese gobernaba.

En el 2021 en la CdMx Claudia Sheinbaum, entonces jefa de gobierno, se pone severa y

no acata la estrategia nacional de su partido. Aparta a cualquiera con fama de corrupto. Y la Izquierda en la CdMx pierde gran parte de las alcaldías: la moraleja que se desprende es que aún deben ser tiempos para el Súbase el que quiera.

Y en el año 2024 y con la estrategia de la laxitud moral, Claudia arrasa en las urnas –y Morena también. Los electores le dan a la Izquierda la presidencia y el Congreso y el apoyo para dismantelar al Poder Judicial, el último bastión de la Derecha.

Entonces empieza a crecer en la Izquierda la idea de que es tiempo de cambiar de época y de estrategia. El Súbase quien quiera ya no es necesario: ahora estorba: hay demasiadas alimañas dentro de la Izquierda y ahora conviene una nueva estrategia: el Vamos a sacar de la Izquierda a los corruptos.

Se empieza a decir cada día con mayor confianza que el enemigo ahora está dentro y hay que sacarlos –y por primera vez en la historia del país lograr una burocracia si no perfecta y santa, sí mayoritariamente decente y eficaz.

En la primera semana de este mayo, la presidenta envía a su partido una carta que parece indicar que comulga con la nueva estrategia, que por cierto es la que parece embonar mejor con su propia biografía.

En la carta de Claudia que se lee en el pleno del consejo del partido, se describe al cuadro deseable de Morena como a una persona primero que nada no corrupta. Es decir, alguien que no miente, no roba para sí y no traiciona.

Pero tres días después la presidenta instala como director del metro a Adrián Rubalcava, un expriísta con fama de corrupto.

¿Qué significa eso?

Por lo pronto una contradicción de parte de la presidenta: un cubetazo de agua helada sobre su propia carta de principios, que emborrona la tinta de las palabras.

¿A qué Claudia hay que creerle ahora? ¿A la de la carta o a la que pide al pueblo de México que le dé una oportunidad al Rubalcava?

Quién sabe. Es cosa para la especulación –y eso no es bueno.

La presidenta se había ganado la confianza de la gente para sus palabras, y emborronarlas y dejar su significado a la especulación es un costo político para ella.

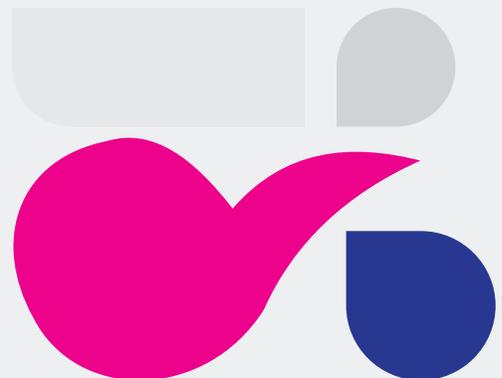
Veremos qué pasa en adelante. Claudia no volverá a tener otra contradicción o se volverán comunes sus contradicciones. No lo sabemos.

Lo seguro por lo pronto es que Rubalcava no vale el costo.



OPINIÓN destacada

Mexiquense vota,
es justo



China-EU: ¿distensión comercial?

El presidente estadounidense, Donald Trump, se jactó ayer del “gran progreso” conseguido en las negociaciones que realizan representantes de su país con los del gobierno chino para mitigar o detener la guerra arancelaria impuesta por Washington a prácticamente todo el mundo, pero con especial dureza, a Pekín. A decir del mandatario, hubo logros equivalentes a “un reinicio total de manera amistosa y constructiva”. Comentarios similares fueron externados por Scott Bessent, secretario del Tesoro del gobierno de Trump, y por su representante comercial, Jamieson Greer, quienes se encuentran en Ginebra, donde sostienen reuniones con un equipo encabezado por el viceprimer ministro chino, He Lifeng. Aunque éste no formuló declaraciones, la agencia Xinhua afirmó que “el contacto establecido en Suiza es un paso importante para promover la resolución del problema”.

Como se recordará, en abril pasado la Casa Blanca impuso tarifas de importación de 145 por ciento en total a los bienes procedentes de China, una medida que fue respondida por esa nación asiática con gravámenes de 125 por ciento a los productos estadounidenses.

Tales barreras comerciales se traducen en una virtual suspensión de los intercambios bilaterales, los cuales sumaron en 2024 cerca de 660 mil millones de dólares.

Aunque no es claro en qué consisten los avances que se habrían conseguido en las negociaciones de Ginebra, es obvio que el simple hecho de haberlas establecido resulta esperanzador en la perspectiva de reactivar el comercio entre las dos grandes potencias. El viernes de la semana pasada, Trump sugirió una reducción de 145 a 80 por ciento a las importaciones de su país desde China, pero incluso ese porcentaje resulta desproporcionado e insuficiente si se trata de restablecer en forma significativa los intercambios comerciales bilaterales y probablemente sería inaceptable para la nación asiática.

En el mundo contemporáneo, las políticas trumpianas, que reducen o clausuran el intercambio de mercancías entre países son perjudiciales para las poblaciones, y más temprano que tarde se traducen en carestía, desempleo, cierre de empresas y, por consiguiente, en un debilitamiento de las economías. Pero es claro que el comercio entre Estados Unidos y China no es un mero

asunto bilateral, sino que su reactivación o su reducción al mínimo tienen consecuencias en todo el mundo, habida cuenta del nivel de globalización alcanzado por la industria, las finanzas y las actividades comerciales en el planeta. El tema resulta particularmente significativo para México, que tiene a Estados Unidos como principal socio comercial y a China, como segundo, con un volumen de intercambios que el año antepasado superó 100 mil millones de dólares. Un aspecto de especial interés es que diversas empresas estadounidenses que han ubicado en nuestro país partes importantes de sus procesos productivos importan componentes chinos para incorporarlos a productos que son posteriormente exportados a Estados Unidos y que algunas compañías chinas han visto a México como puerto de entrada al mercado estadounidense. En suma, cabe esperar que las negociaciones comerciales chino-estadunidenses desemboquen en una supresión total de las agresivas medidas arancelarias dictadas por Trump o, cuando menos, en la adopción de tasas impositivas reducidas y limitadas que le permitan salvar la cara al actual habitante de la Casa Blanca.



Rumbo al desvisadero

El rumor existe desde hace varias semanas y ya tuvo una primera confirmación con el retiro de la visa estadounidense al alcalde de Matamoros, el morenista Alberto Granados.

Una nueva bomba estalló la medianoche del sábado, cuando la gobernadora morenista de Baja California, Marina del Pilar Ávila Olmeda, informó que el gobierno de Donald Trump les había retirado la visa a ella y a su esposo, el también morenista Carlos Torres Torres —coordinador de proyectos estratégicos en el gobierno de Ávila Olmeda.

Se trata de un escándalo mayor. A ningún gobernador mexicano en funciones Estados Unidos le había retirado la visa. Carlos Torres alegó en un comunicado que se trata de un simple procedimiento administrativo “que no implica acusaciones, investigaciones o señalamientos por parte de ninguna autoridad”. La gobernadora, sin entrar en detalles,

apuntó por su parte que Torres Torres “ha enfrentado una situación” y que, como su esposa, “esa circunstancia también me ha alcanzado”.

La orden del retiro de visas para la mandataria y su esposo vino directamente desde el Departamento de Estado. Autoridades mexicanas de alto nivel fueron advertidas horas antes de lo que iba a suceder. Ha comenzado oficialmente el “desvisadero” de políticos y funcionarios mexicanos, como adelanto de investigaciones abiertas por agencias de seguridad estadounidenses desde los tiempos dorados de los “abrazos, no bala-



zos”, y que involucran delitos como lavado de dinero y tráfico de personas, hidrocarburos y enervantes —entre los que sobresale el fentanilo.

El FBI emitió el 3 de abril de 2024 un boletín de búsqueda a nombre de Alejandro Fernández Félix o Juan José Ponce Félix, El Ruso, jefe de plaza en Baja California y Sonora de la facción del Cártel de Sinaloa encabezada por Ismael El Mayo Zambada. Los cargos eran nar-

cotráfico, toma de rehenes y blanqueo de dinero. Un tribunal federal estadounidense había emitido una orden de captura en su contra desde el lejano 2015.

De acuerdo con el FBI, El Ruso se hallaba en Mexicali cuando el boletín de búsqueda fue emitido, y su red abarcaba los estados de California y Oregon. El Mayo Zambada lo en-

vió como jefe de plaza a fines de 2019: en poco tiempo se apoderó de Mexicali y puso bajo renta otras organizaciones criminales, que pagan por traficar drogas y migrantes.

Los hijos de El Chapo Guzmán dieron la instrucción de que lo sacaran de ahí.

El 19 de marzo del año pasado, 35 camionetas de Los Rusos llegaron a San Luis Río Colorado y se enfrentaron con Los Chapos.

Mexicali se sumergió en la peor ola de violencia de su historia. Narcomantas abandonadas por los grupos criminales acusaron a funcionarios del gobierno de Marina del Pilar de recibir 100 mil dólares cada mes de manos de la delincuencia organizada.

En agosto de 2024 otra narcomanta le dejó a la gobernadora un “último aviso”. Acusaba a su secretario de seguridad porque “agarra dinero de la contra”: esta última palabra contra iba acompañada por una bandera de

Rusia, en clara referencia a Los Rusos. La funcionaria dijo que el mensaje no era para ella, “particularmente”.

Las causas por las que las visas les fueron retiradas a Marina del Pilar Ávila y a Carlos Torres no han sido informadas por el gobierno de Estados Unidos. El gobierno de Claudia Sheinbaum ha sido informado de que otros altos políticos y funcionarios se encuentran ya rumbo al “desvisadero”.

La gobernadora está obligada a aclarar cuál es “la situación” que enfrenta su esposo, y que a ella también la ha “alcanzado”. La gobernadora está obligada a aclarar si en esas condiciones le es posible seguir gobernando Baja California. Y también Claudia Sheinbaum está obligada a aclarar. Va a ser una “mañanera” muy interesante. ●

El gobierno de Sheinbaum ha sido informado de que otros políticos y funcionarios están ya rumbo al “desvisadero”.

MAURICIO MERINO

El tejido social modificado

La idea del tejido social que acuñaron los sociólogos al final del Siglo XIX y que adoptamos luego para discutir la fragmentación de los intereses que pugnan por espacios de poder, cayó en desuso por su imprecisión y por la emergencia de la sociedad global que trajo consigo la masificación del internet. Otros conceptos lo sustituyeron: el capital social, la teoría de redes y sistemas y el estudio de los grupos de presión y de la sociedad civil organizada. Es ya casi un arcaísmo que, sin embargo, quiero traer hoy para explicar mi desazón.

Si por tejido social entendemos el conjunto de relaciones, vínculos y valores que establecemos como integrantes de una comunidad, habrá que admitir que es muy difícil saber dónde empiezan y dónde terminan esos vínculos en nuestro tiempo cruzado de "redes sociales" electrónicas, plataformas, algoritmos e inteligencia artificial. Cuesta trabajo identificar

sus límites en sociedades cada vez más aglomeradas en zonas metropolitanas desiguales e inhumanas y en una nueva división del trabajo que ha modificado casi por completo la vieja distinción entre proletarios y burgueses.

Los sociólogos que hablaban del tejido social roto se referían, nostálgicos, al abandono de los valores más o menos tradicionales y más o menos permanentes. Se dolían de la ruptura cuando los cambios sociales les rebasaban y su capacidad de comprender y analizar a las sociedad que estudiaban ya no correspondía con lo que pasaba antes. Romper el tejido social equivalía a dejar atrás identidades, comunidades, saberes y vínculos pasados. Pero en realidad los tejidos nunca se rompieron, sino que adoptaron otro conjunto de valores.

El tejido social de México está atravesando por un nuevo cartabón, que están fijando los cárteles y las grandes organizaciones criminales, que cada vez están más pre-

sentes en nuestras relaciones cotidianas. El éxito y el debate actual sobre los corridos tumbados es una expresión palpable de ese nuevo ciclo. Comprendo que la audiencia multimillonaria de los principales expositores de esa música (si es que puede llamarse así) responde más al dinero invertido en medios digitales que a la calidad del contenido. Pero el resultado es elocuente: millones de jóvenes escuchan, memorizan y repiten como propios esos mensajes. Sería inútil prohibirlos: ya están viviendo entre nosotros.

Lo mismo pasa con el estilo de moda: la estética de los y las "buchonas" (cuyo apelativo viene del consumo de una marca de whisky) se ha venido imponiendo cada vez más y está inundando tiendas de ropa, de zapatos (y botas), de cinturones y de pulseras y relojes. Antes decíamos que había narcos en una calle, en un restorán, en un parque, por su forma peculiar de vestirse y convivir. Hoy es imposible distinguirlos de quienes solamente los emulan.

Pero además hay vínculos profesionales y sociales cada día más extendidos: desde la tiendita de la esquina donde se vende droga, pasando por la escuela donde estudian los hijos de los narcos, el ve-

Las organizaciones criminales se ha ido colando como el agua a todos los espacios de nuestra convivencia.

cindario donde conviven con cualquier otra persona, o los trabajadores de las empresas que lavan el dinero ilícito, entre muchas otras formas de relación que se han ido normalizando como el nuevo tejido social de México.

Hay una ciega necesidad entre quienes insisten en creer que esos cárteles tienen sus propias redes y no interactúan con los demás: como si fueran una sociedad secreta. Hace mucho que no es así. Las organizaciones criminales se ha ido colando como el agua a todos los espacios de nuestra convivencia y han transformado e inoculado el tejido de la sociedad. Se han metido hasta la cocina y, sin embargo, seguimos actuando como si eso no estuviera sucediendo. El tejido social no se rompió: se transformó y hoy forma una tela que nos cubre casi por completo. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara.



LEONARDO CURZIO

La era de los depredadores

Es tiempo de depredadores dice Da Empoli. Un tiempo de política al estilo César Borgia, quien convocó engañosamente a sus enemigos y los liquidó en el acto. El depredador actúa con sorpresa, rompe la predictibilidad. Por tal carnicería tuvo el reconocimiento de Maquiavelo, quien consideró la añagaza como un hecho admirable. Giuliano Da Empoli nos propone recordar esos procedimientos clásicos para entender a una nueva generación de políticos que va desde Putin a Bukele.

Los rasgos de esa política contemporánea han sido comentados por diversos autores. Urbinati hace la más lúcida descripción del populismo. Rachman identificó el retorno de los hombres mayores (viejos) despiadados como Erdogan, Xi, Netanyahu o López Obrador que tanto entusiasmo despiertan en

tiempos de la política digital. El retorno del abuelo implacable y severo en tiempos del feminismo. Los elementos identitarios de todos estos liderazgos han sido también discutidos por varios autores. Desde Modi hasta Orbán esta práctica de hablar a los pueblos al oído para endulzarlo (somos los mejores, somos una potencia) ha sido tremendamente eficaz. La vanidad funciona en lo individual y en lo colectivo. Como dice el príncipe Yamatori: no hay vagabundo que no diga ser de gran prosapia. Todos los pueblos creen firmemente en su grandeza y les encanta que se los digan. Hay que recordar que en México Claudia Sheinbaum prometía en campaña que seguiría construyendo "el mejor país del mundo" que tomamos como título para nuestro más reciente libro. Los depredadores son hipnóticamente seductores.

Da Empoli ubica tres elementos para explicar esta nueva especie que amenaza la vida democrática y la estabilidad de las instituciones.

1) La utilización estratégica

de la violación institucional como primera línea de acción. Presentan como innovación aquello que es un simple desmontaje institucional y un quebranto de lo establecido a lo que identifican como inmoral y corrupto.

2) Manipulación del descontento y la indignación. En su libro sobre "Los ingenieros del caos" trabajó la movilización a través de estrategias como Cummings, Banon y Casaleggio que entendieron la dinámica de los electorados irritados y los conectaron con el disruptor. Hoy se celebra más la transgresión de la norma que el seguimiento de la misma. Si del patio del colegio se tratara, hoy se aplaude más al que le mienta la madre del director y rompe los libros de texto, que el alumno bien portado, obediente de las reglas. La masa adora al arrogante que denuncia las reglas reputadas como inicuas. Las sociedades modernas prefieren a quien destruye un poder judicial, que a quien defiende su continuidad y perfeccionamiento. La violación institucional como norma es funcional para ganar elecciones. Muchas dudas quedan, sin embargo, sobre la sos-

tenibilidad de este modelo y su resiliencia. Sus impulsores son como plantas parásitas cuyo alimento termina con la especie a la que desangran. ¿Puede mantenerse un sistema basado en la movilización permanente del electorado? Las consultas, revocaciones, presupuestos participativos y elecciones judiciales tienen un límite y en algún momento los iracundos pedirán cuentas. La movilización permanente explica otro rasgo de los depredadores y es la primacía de la acción sobre la deliberación. Su canon es moverse sin sesudas reflexiones sobre lo que cada decisión implica.

3) El depredador quiere engullir las gacelas sin que nadie lo critique. Quiere que el sangriento banquete se dé sin gestos de repugnancia y por eso busca erosionar la legitimidad de los medios y opositores: los que lo critican son deshonrados y desaprensivos. El depredador usa sus redes para difundir su mensaje que es replicado por incondicionales y adictos. Un mensaje emotivo y de pertenencia, nunca cerebral ni analítico. Esas son monsergas de las élites cosmopolitas. ●

Analista. @leonardocurzio



**LEÓN
KRAUZE**

EPICENTRO

Mucho más que el primer Papa americano

El Colegio Cardenalicio, reunido en el cónclave para elegir al sucesor de Francisco, enfrentaba una disyuntiva: escoger a un Papa de transición —una figura conciliadora y de relativo bajo perfil— o dar un golpe

político en el escenario global. Optaron por lo segundo.

Según reportes de la prensa italiana, al inicio del cónclave el claro favorito era el cardenal italiano Pietro Parolin, figura central de la diplomacia vaticana durante la

última década. El resultado fueron dos votaciones sin mayoría calificada. Luego emergió un candidato inesperado: Robert Francis Prevost, hoy León XIV.

La elección de Prevost como Papa es histórica por varios motivos. La prensa estadounidense lo calificó de inmediato como el primer “Papa americano” por haber nacido en Estados Unidos. Y sí, Prevost es el primer Papa verdaderamente americano, pero por razones que van mucho más allá de su lugar de nacimiento.

Como explicó el analista Jesús Carrillo en mi podcast *En Boca de*

León, León XIV es un Papa migrante del continente americano. A diferencia de los millones que han emigrado del sur hacia el norte, Prevost hizo el camino inverso: dejó Chicago en los años setenta para vivir durante décadas en Perú como misionero agustino. Allí fue prior, obispo y luego administrador apostólico.

En este sentido, León XIV representa algo inusual: un estadounidense profundamente global. Su excepcionalidad no radica en el reflejo narcisista de su país natal, sino en su apertura a la experiencia de los otros. Su

pontificado, si se mantiene fiel a su biografía, será una defensa activa del sur global dentro de una Iglesia universal.

También es significativo su origen familiar. Robert Prevost es hijo del *melting pot* estadounidense: con ascendencia francesa, española, italiana y —según ha confirmado su familia— vínculos afrocaribeños y creole por parte materna.

Esa identidad, además, lo convierte en un símbolo oportuno. En una época marcada por el auge del nativismo, el racismo y el desprecio por el migrante —impulsado desde el poder por figuras como Donald Trump—, la elección de un Papa que ha defendido con vehemencia la dignidad de personas

que emigran no es menor.

En 1978, los cardenales que eligieron a Karol Wojtyła —Juan Pablo II— tal vez intuyeron que aquel joven cardenal polaco podría convertirse en un actor decisivo en la lucha por la libertad y la democracia, batalla central de su tiempo. Y así fue: no se puede entender la caída del comunismo sin Juan Pablo II. Hoy, el Colegio Cardenalicio ha elegido a un Papa hijo directo de la más profunda diversidad americana que bien puede convertirse en una voz firme contra el autoritarismo emergente y las nuevas formas de exclusión que amenazan al mundo contemporáneo, comenzando por Estados Unidos, su país natal. Un contrapeso al odio. No se puede pedir mucho más. ●

León XIV bien puede convertirse en una voz firme contra el autoritarismo.

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



La estratégica elección de León XIV

La Iglesia apostó por su supervivencia. La designación de Robert Francis Prevost como sumo pontífice representa, en el fondo, una jugada estratégica de Roma —y de toda Europa— para mantenerse vigente en el mundo moderno, aunque paradójicamente lo haga apoyándose en la figura de Donald Trump y en la influencia global de EU, que este domingo anunció un acuerdo comercial con China. Como bien diría mi vecino de colum-

na, Joaquín López-Dóriga: “Uta, ¿ahora quién va a aguantar a Trump?”.

La disputa por la silla de San Pedro estaba entre la creciente cultura de Oriente —donde sonaba fuerte la designación del asiático Luis Antonio Tagle— y la de Occidente, desde donde Trump regresó a desestabilizar el escenario geopolítico con temas como la imposición de aranceles para alrededor de 185 países.

De manera incluso previa a los funerales del Papa Francisco, el magnate se dejó ver muy interesado en que el Occidente, de preferencia alguno de los 10 cardenales estadounidenses que participaron en el cónclave, se quedara con la máxima posición de poder de la Iglesia católica, que acumula todavía a más de mil 400 millones de fieles en todo el mundo.

Si bien el ahora papa León XIV no era el más cercano a Trump —pues en varias ocasiones ha criticado su política migratoria—, tampoco le resulta muy lejano. De ahí que Trump cabildeara con una Europa disminuida en medio de la nueva *guerra fría*, para impulsar al más transitable de los suyos.

Como primer papa estadounidense, León XIV tiene la oportunidad de influir profundamente en el debate religioso y político en EU, particularmente frente a corrientes ultraconservadoras que buscan imponer una visión excluyente del cristianismo; su enfoque inclusivo y humanista, promotor de una Iglesia más abierta y dialogante, contrasta notablemente con posturas como la del vicepresidente J.D. Vance, quien justifica la prioridad de los ciudadanos nacionales sobre los inmigrantes.

Palabras clave

México también jugó su carta. Su pequeña delegación fue la primera en sumarse al bloque de americanos y europeos que impulsó a Prevost, sabiendo que no era momento de confrontar a Washington. La elección, además, sepultó la opción —muy apostada, pero poco viable— de un papa italiano. Con el nombre León XIV, evocando la justicia social de León XIII, el nuevo pontífice parece decidido a abrir el diálogo sin perder ni adaptación ni rumbo. *Rerum novarum.* ■

RICARDO MONREAL ÁVILA

León XIV

En sus *Confesiones*, San Agustín nos muestra la desnudez de un alma que busca sentido en medio del caos. Nos habla de sus dudas y de sus caídas, así como de una voz interna que nunca lo abandonó. Esa voz que lo llamaba desde lo profundo de su conciencia, desde un lugar en donde no cabía el ruido del mundo, pero sí el eco de una verdad más honda.

La transformación de Agustín de Hipona no fue inmediata ni sin dolor. Su viaje representa una metáfora del tiempo presente, en el cual millones de personas buscan un sentido más allá del individualismo y el consumo.

Así como él fue capaz de dejar atrás su vida anterior para entregarse a un llamado mayor, hoy la Iglesia católica —y quizá buena parte del mundo— se encuentra en esa misma encrucijada.

Precisamente en ese cruce de caminos emerge la figura del papa León XIV. Su nombre, en sí mismo, es una declaración de principios. Un gesto con historia, con profundidad simbólica.

Su elección no es casual, ni responde solo a una necesidad institucional. Es una respuesta a la urgencia de renovar el lenguaje, el mensaje y el compromiso de una institución que sigue teniendo bastante influencia global. La Iglesia, guste o no, sigue siendo un actor político, cultural y social con presencia en todos los rincones del planeta.

León XIV tiene ahora la palabra, y el mundo, con todas sus heridas, la necesidad urgente de escucharla. ¿Estará a la altura? Todo indica que sí.

En su primer encuentro con los cardenales, León XIV explicó que la elección de su nombre fue un homenaje directo a León XIII, aquel pontífice que, en plena Revolución Industrial, supo entender los dolores de su tiempo y responder con la encíclica *Rerum novarum*, un documento que puso las bases de la doctrina social de la Iglesia y atendió el clamor obrero frente al capital.

Hoy, más de un siglo después, León XIV enfrenta otra revolución: la digital, la de la inteligencia artificial, la del trabajo precarizado, la de la soledad hiperconectada, la del cambio climático y del desplazamiento forzado.

El mundo arde en guerras, en migraciones masivas, en crisis económicas y existenciales. Y el papa, al asumir esta misión, se convierte —o debería convertirse— en un referente ético capaz de ponerle rostro humano a problemas que muchos quieren reducir a datos o algoritmos.

Somos un país con una profunda raíz católica, pero también con una creciente pluralidad espiritual y política. La fe sigue siendo un componente central de nuestra cultura, como lo es también la justicia social, la transformación, la equidad y el respeto a los derechos humanos.

Por eso es relevante el gesto de León XIV: porque pone sobre la mesa una agenda que nos concierne a todas y todos. No desde el púlpito, sino desde el diálogo. No desde el dogma, sino desde la escucha.

El papa León XIV hereda un legado complejo: la reforma iniciada por Francisco, que abrió puertas a una Iglesia menos autoritaria, más sensible a las personas excluidas, a los pueblos originarios, al medio ambiente.

El reto es mayúsculo: ¿cómo hablarles a las juventudes que ya no se sienten interpeladas por las instituciones? ¿Cómo acompañar a las víctimas de las guerras, de la violencia y de los abusos?

¿Cómo dialogar con los avances científicos sin caer en el oscurantismo ni en el relativismo? ¿Cómo mantener la fe como una propuesta de sentido y no como una imposición moral?

En un mundo polarizado, donde se desconfía del otro, la figura del papa León XIV puede ser una brújula. No como salvador, sino como alguien que se atreva a mirar de frente y con valentía a la complejidad. Su tarea será tanto predicar como escuchar.

En México miramos con interés este nuevo capítulo en la historia de la Santa Sede. León XIV tiene ahora la palabra, y el mundo, con todas sus heridas, la necesidad urgente de escucharla. ¿Estará a la altura? Todo indica que sí. Y si no, la historia también sabrá pedirle cuentas. ●

Coordinador de los diputados de Morena

ricardomonreal@vahoo.com.mx

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Cercano el fin de la guerra comercial

Cincuenta días habría durado la guerra comercial lanzada por Donald Trump en contra de China. Este fin de semana, en Ginebra, se llevó a cabo una sesión maratónica de negociaciones entre los gobiernos de las principales potencias del planeta que, al parecer, pondrá un alto a la confrontación.

Así lo anunciaron por separado el vicepresidente chino, Hi Lifeng, y el secretario del tesoro estadounidense, Scott Bessent. Si bien este lunes ambos funcio-

narios se comprometieron a emitir un comunicado conjunto para anunciar los detalles, las expresiones preliminares de los negociadores son alentadoras.

Jamieson Greer, representante estadounidense, declaró: “es importante entender cuan rápido fuimos capaces de lograr un acuerdo, lo cual refleja que quizá las diferencias no eran tan grandes como se había pensado”.

El vicepresidente chino mencionó como principal compromiso la creación de un mecanismo permanente para resolver futuros conflictos. Este instrumento debería servir para privilegiar el diálogo y la consulta. Añadió que las dos naciones están dispuestas a fortalecer sus respectivos lazos comerciales y también a crecer los márgenes de la cooperación.

Hasta no darse a conocer los pormenores es difícil saber si se eliminarán los aranceles. Cabe, sin embargo, recordar que el dragón asiático había exigido su reducción como requisito para sentarse a la mesa.

Hoy la economía del planeta amaneció menos enferma: las cadenas de suministro podrían reconfigurarse y así revertir la incertidumbre en la que había caído la economía planetaria.

Es imprudente descartar las turbulencias por venir; no obstante, con la información disponible puede afirmarse que la confrontación se detuvo y muy probablemente terminará en breve por conjurarse.

A partir de este episodio, el mundo entero aprendió una lección: ceder

ante las presiones de Trump es un error. La acción coherente y contundente del gobierno de Xi Jinping hizo que su adversario reculara.

Hoy la economía del planeta amaneció menos enferma

Zoom: El habitante de la Casa Blanca dirá que todo lo ocurrido fue previamente calculado. Resulta difícil creer tal propaganda. La caída de las bolsas, la depreciación del dólar, el aumento de la inflación y el derrumbe de la popularidad del magnate tuvieron mucho que ver con el éxito de la reunión celebrada este fin de semana en Ginebra. ■

NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@VirL_Rios
@ViririosC

¿Por qué el empresario está entusiasta?

La semana pasada, como cada año, la Presidenta se reunió con la alta clase empresarial en la Convención Bancaria. El optimismo fue palpable. Los empresarios ovacionaron a Sheinbaum con tal efusividad que no pocos analistas quedaron perplejos.

El júbilo de la Convención Bancaria merece una explicación.

El optimismo del alto empresariado y los banqueros choca con la incertidumbre que se vive en los mercados globales y con el sentir del 71% de los expertos consultados por el Banco de México, según los cuales México vive un “mal momento” para invertir. El entusiasmo también

riñe con los datos confianza empresarial que han caído para construcción y comercio. Y con el consumo que ya da muestras de ralentización.

Cuesta trabajo recordar algún momento en el que, como ahora, los analistas económicos se sintieran pesimistas y los empresarios optimistas. La explicación yace en que ambos están viviendo en dimensiones distintas.

El alto empresariado habita una dimensión política. Ven en Sheinbaum a una presidenta poderosa —que tendrá enorme control sobre la energía, las telecomunicaciones, la competencia y el ámbito regulatorio— y con la cual más vale estar en buenos términos.

Sin embargo, no le tienen miedo. Consideran que pueden “trabajar con ella”, hablarle y convencerla de cosas. Eso los conforta. Sheinbaum tiene el botón nuclear, pero el alto empresariado siente que puede convencerla de no usarlo.

El entusiasmo empresarial no es ingenuo. Es realista. Proviene generaciones de entender los irreductibles del capitalismo de cuates mexicano. Y la cobardía de Morena por confrontarlo.

En el corto plazo, el alto empresariado sabe que habrá dificultades, pero a futuro ven grandes promesas. México tiene menos aranceles que el resto del mundo lo que nos da una ventaja. Además, la substitución de importaciones asiáticas que Sheinbaum ha propuesto como parte del Plan México abre un mercado de ensueño para ellos.

El alto empresariado está feliz porque siente que le quitarán la competencia de China, al tiempo en que le abrirán las puertas de Estados Unidos en exclusiva. Cuesta trabajo pensar un mejor escenario.

Por otro lado los analistas se sienten incómodos porque ven incertidumbre. A diferencia de los empresarios, que ya entendieron que pueden acomodarse, los analistas solo ven muchas cosas moviéndose al mismo tiempo y eso los pone nerviosos.

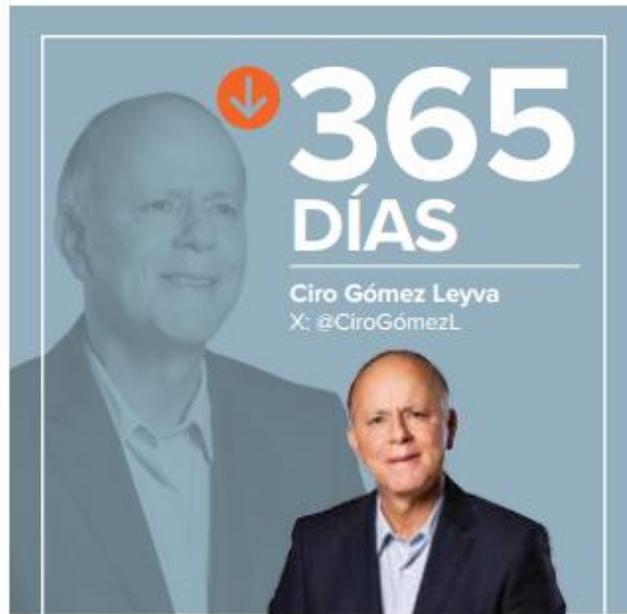
Hay también un tema de personalidad. Los analistas eran los niños listos de la clase, a los que les gustaban las matemáticas. Los empresarios eran los mirreyes revoltosos. A los primeros les disgusta el riesgo, a los segundos los entusiasma.

Para Sheinbaum, el mayor riesgo es que sin darse cuenta alimente un nuevo capitalismo de cuates disfrazado

de política de desarrollo empresarial. Para evitarlo la Presidenta debe hacer lo que las izquierdas de los setenta no hicieron: dejar que los empresarios que no den el ancho fracasen. Filtrar a los competitivos de los parasitarios. Y sobre todo, tener el valor de exigirles más. Mucho más. Hay margen. ■

Ven en Sheinbaum
a una presidenta
poderosa y con la
cual más vale estar
en buenos términos

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



Decrepitud

La imagen es ruinosa. Mediodía soleado en el barrio de Salamanca, Madrid. Veo venir a unos 50 metros, con paso lentísimo, a una pareja de ancianos, algo común en la ciudad. Él se apoya en el brazo de ella. A esa distancia parecen octogenarios en sus altos. Cuando quedo a su lado, lo reconozco. "Don **Edmundo**, buenas tardes", lo saludo sin detenerme a incordiar.

Me devuelve una reservada mueca de cortesía. Conté aquí el 12 de diciembre que faltaba un mes para que ese hombre hoy de penoso andar supuestamente asumiera la presidencia de Venezuela, pues, con las actas conocidas, había arrasado en las urnas al madurismo

criminal. Conté que la imagen que daba en una conferencia de prensa en el mismo barrio de Salamanca ya era un tanto lastimera. O un mucho. Luego ocurrió lo que ocurrió. **Edmundo González**, 75 años, apostó por el bajo perfil en España, hizo una gira a medias luces por América Latina y Estados Unidos y, al final, no pudo pisar Venezuela. La semana pasada ingresó a un hospital en Madrid por un problema de baja tensión arterial. Dado de alta, caminaba trabajosamente ayer por una acera de esta hermosa ciudad. Un hombre de bien que quizá se equivocó en el momento en que era crucial seguir tomando riesgos. Optó por la cautela extrema. Hoy transmite decrepitud.



● Edmundo
González

DINERO

Érase una vez una “mafia del poder” //

Cancelan visa a gobernadora de Baja California //

Huachicolazo millonario

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA “MAFIA DEL poder” como apodó Andrés Manuel López Obrador al grupo de empresarios que tenazmente se opuso al arribo de la izquierda a la Presidencia de la República, ha pasado del estado sólido al gaseoso (sin dejar de disfrutar lo líquido). Sigue existiendo, pero en el momento actual le conviene alinearse con el gobierno, encaran problemas comunes, como el “factor Trump”. Así que en la convención bancaria de Puerto Vallarta del pasado fin de semana, centenares de financieros recibieron de pie con un cálido aplauso a la presidenta Claudia Sheinbaum. No se trataron temas mortificantes. No se tocó el asunto del Fobaproa, que estos días ha sido resucitado por la irrupción del ex presidente Zedillo, aunque algunos de los bancos presentes fueron beneficiados por el rescate; se esquivó el tema de las tasas de interés y las comisiones. No confundirse: los financieros seguirán suspirando (ideológicamente) por los tiempos del prianismo aunque nunca habían ganado tanto dinero como con la 4T. Y Claudia continúa siendo de izquierda sólo que hay que sumar a todos en estos momentos complicados.

La última amenaza de Trump es pavorosa

“HOY FIRMÉ –ANUNCIÓ– una orden ejecutiva para lanzar el primer programa de autodeportación. Los inmigrantes indocumentados que permanecen en Estados Unidos enfrentan castigos, incluyendo la deportación repentina, en el lugar y la forma que decidamos nosotros exclusivamente. A todos los inmigrantes ilegales: ¡reserven su vuelo gratis ahora mismo!” Son malas noticias para nuestros paisanos, tendrán que tomar mayores precauciones. Pero también para los amigos empresarios de Trump. Elon Musk emplea a millares de indocumentados en su megaproyecto en Texas. Será el centro de operaciones de SpaceX y de la planta de Tesla, la que, según el gobernador panista Samuel García, iba a construirse en Nuevo León. Necesitará durante muchos años a millares de trabajadores, a ver dónde los consigue.

Cancelan visa a gobernadora

MORENA NO ENFRENTA oposición en Baja California (excepto a su propio opositor, el ex gobernador Javier Bonilla) La entidad ha sido (des) gobernada por el PRI, el PAN y Morena, en ese orden de aparición. El Departamento de Estado a cargo de Marco Rubio decidió cancelar las visas de turistas a la gobernadora morenista Marina del Pilar Ávila y a su esposo, el otrora panista Carlos Torres. ¿Motivo? El gobierno estadounidense no ha dado ninguna explicación y no suele hacerlo, pero el incidente ha dado cabida a variadas especulaciones. Es una infausta noticia para las tiendas caras de Fashion Valley de San Diego y Costa Verde de La Jolla, pierden a una cliente gastalona. Sin duda Marina del Pilar es la gobernadora mejor vestida de todas, desde luego, incomparablemente mejor que Layda Sansores. Y su esposo no necesita cruzar “al otro lado” para seguir haciendo negocios.

Díselo a Claudia**Asunto: huachicol de Pemex**

LEÍ ESTA NOTICIA de este lado, ya tiene días (radico en Chicago, IL.). Tengo duda si usted, presidenta Sheinbaum, lo sabe. Mi duda es: ¿están congelados los activos de la empresa y familia en cuestión, fruto del robo al país y a Pemex? ¿El gobierno mexicano entablará demanda por el dinero? (Es un reporte de la televisora KRGV-TV, afiliada a ABC, en el Valle del Río Grande. Se refiere a un esquema multimillonario de huachicol de Pemex. Han sido detenidos en su casa en Sandy, Utah, los esposos James Lael y Kelly Anne Jensen, junto con sus dos hijos Maxwell Sterling Jensen y Zachary Golden Jensen).

Lupita Morales

Twiteratti

“LA ECONOMÍA ESTÁ estancada, pero hay motivos de optimismo”. El crecimiento del PIB del primer trimestre refuerza el argumento de que México eludió una recesión.

Mario Campa @mario_campa

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram:
galvanochoa • Correo: galvanochoa@gmail.com

ASTILLERO

Marina del Pilar (y otros): ¡visa avisa! //
Trumpismo y élite morenista // ¿Más golpes selectivos? // Esposo y negocios “honorarios”

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL DEPARTAMENTO DE Estado de Estados Unidos (según la información publicada por los involucrados) ha dado un primer paso de castigo trumpista a mandatarios morenistas relevantes.

YA ANTES SE había producido un aviso en abril pasado, con el presidente municipal morenista de Matamoros, Tamaulipas, Alberto Granados Fávila, envuelto en un incidente de presunto retiro de la visa estadounidense (sólo fue una revisión, aseguró Granados). Ahora ha habido una comunicación formal restrictiva para la gobernadora formalmente morenista, Marina del Pilar Ávila Olmeda, y su esposo, Carlos Torres Torres, que forma parte “honoraria” de su gabinete.

EL GOLPE A Marina del Pilar y su esposo es grave. De entrada, por el significado político y mediático de un retiro de visa que, en la extendida interpretación inmediata, constituye un indicio de conductas irregulares y probables actividades financieras castigables, detectadas o asentadas en Estados Unidos. En una entidad estratégica, su representante político queda en entredicho, con minimizada capacidad de interlocución y combatividad.

EL CASO BAJACALIFORNIANO se inscribe en la muy difundida versión de acciones del gobierno de Trump contra políticos morenistas de diversos ámbitos (gubernamentales, legislativos, partidistas). Mucho se ha hablado del probable retiro de visas y de otras medidas coercitivas contra gobernadores.

TRUMP Y SU equipo de halcones intervencionistas mantienen en la mira al gobierno del llamado segundo piso de la Cuarta Transformación (2P4T), con un amago permanente de acciones directas en suelo mexicano contra cárteles del crimen organizado. Además de provocaciones mediante aviones espías, buques de guerra y emplazamientos militares a lo largo de la frontera común, ese trumpismo blande la posibilidad de develar presuntas relaciones de complicidad manifiesta entre grupos criminales y políticos guinda. En curso están, además, las declaraciones a conveniencia de

parte que darán en Estados Unidos los apalabrados hijos de *El Chapo* Guzmán.

SIN EMBARGO, RESULTA difícil la defensa de la ahora gobernadora de Baja California. Ex diputada federal y ex presidenta municipal de su natal Mexicali (cumplirá 40 años en octubre próximo), todo a nombre de Morena, fue marcadamente impulsada por el entonces presidente del guinda, Mario Delgado, para suceder a otro morenista altamente polémico e indefendible, Jaime Bonilla Valdez.

SIENDO PRESIDENTA DE Mexicali se casó (2019) con Carlos Torres, de larga carrera en el Partido Acción Nacional (en su primer matrimonio, los testigos de honor de él fueron Felipe Calderón y Margarita Zavala), bajo cuyas siglas fue diputado local y federal, y funcionario gubernamental. En el mismo 2019, Torres fue expulsado del PAN, con seis diputados *blanquiazules* más, por apoyar a Bonilla Valdez en su intento de prolongar sin elecciones su periodo gubernamental, de dos a cinco años.

TORRES HA SIDO señalado con insistencia como operador financiero a nombre del gobierno de su esposa, quien lo nombró coordinador de Proyectos de Regeneración de Espacios Públicos, un cargo honorario pero absolutamente propicio para aprovechamiento corrupto de información gubernamental en proyectos con inversión pública y privada. Actualmente se promueven, por parte de ciudadanos inconformes, dos plebiscitos contra proyectos constructivos que se consideran lesivos.

LAS ACUSACIONES INTERNAS, en sus estados, contra una gobernadora fronteriza y probablemente otros, deberían procesarse en el fuero nacional, sin impacto externo, pero en el contexto del belicismo de Trump contra México le suministran pretextos, alientan a la oposición interna y generan más incertidumbre.

EN EL FONDO, lo de Marina del Pilar y su esposo, como de otros políticos similares, es un ejemplo de la falsificación de triunfos electorales de Morena a costa de sus principios (pragmatismo aritmético y metálico por encima de todo) y del subsecuente ejercicio oscuro y abusivo del poder gubernamental adquirido de forma adulterada. ¡Hasta mañana!

MÉXICO, SA

Banqueros y El son de la negra // Dicen que sí, pero no cuándo // México, en la lona crediticia

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

COMO SUCEDE EN cada convención bancaria, en esta ocasión la número 88 en Nuevo Nayarit-Vallarta, clausurada el pasado viernes, el gobierno nacional pide a los barones del dinero que incrementen el crédito a las pequeñas empresas (las generadoras del mayor número de empleos en el país), y éstos a su vez dicen que sí (pero no dicen cuándo, como en *El son de la negra*), aunque también aseguran que los préstamos “ya fluyen”, casi casi a carretadas, a dichos sectores productivos.

PARA QUE NO quedara duda sobre la afirmación de los banqueros, la presidenta Claudia Sheinbaum divulgó una gráfica del acceso al crédito en varios países de América Latina y de otras regiones del mundo, y en ella queda claro que en el caso de México los barones no dicen la verdad, lo que tampoco resulta ser novedoso.

LA MANDATARIA EXPLICÓ que “algunos países tienen el doble de crédito, más de 100 por ciento, pero en México (el acceso de la mayoría apenas) es de 33 por ciento (una de las proporciones más bajas del mundo) y, evidentemente, tienen que, de manera segura, evidentemente para los bancos, bajar las tasas de interés para que pequeñas empresas puedan tener acceso al crédito”. Entonces, 33 centavos de cada peso destinado a crédito y canalizado a la mayoría no parece ser algo similar a que los préstamos “fluyen”, independientemente de que los que llegan a otorgarse resultan por demás onerosos, dadas las altísimas tasas de interés.

EN LA GRÁFICA dada a conocer por la presidenta Sheinbaum se detalla el crédito de la banca comercial al sector privado al cuarto trimestre de 2024 en diferentes países, como proporción del producto interno bruto: Japón, 196 por ciento; Estados Unidos, 192; Corea, 176; Francia, 113; Chile, 110; Alemania, 82; Brasil, 72; Italia, 64; Turquía, 50; Perú, 46; Colombia, 42; México, 33, y Uruguay, 29 por ciento. “Y es que, en efecto, si eres una pequeña empresa que quieres ampliarte y tienes una tasa de 30 por ciento, y además debes llenar unos requisitos imposibles de cumplir, pues entonces nunca vas a tener acceso al crédito”.

DE ACUERDO CON la información divulgada por la presidenta Sheinbaum (con base en datos del Banco Mundial), México es el segundo país

con menor crédito total al sector no financiero, el segundo con menor crédito a empresas, el tercero con menor crédito a los hogares y el duodécimo con menor crédito al sector no privado.

LO QUE EL gobierno busca, dijo la mandataria, “es que haya mayor acceso al crédito de la banca mexicana, y ahí tiene que participar la banca comercial de una manera muy importante. Y ellos (los banqueros) lo reconocen, porque el acuerdo, más allá de algo específico, es buscar los mecanismos para ampliar el crédito, es un reconocimiento de ellos, de que tiene que ser así”. En la reciente convención, detalló, “se firmó un acuerdo con la banca privada, en el que participa la banca de desarrollo (la del Estado), pero sobre todo, es la solicitud de un esfuerzo mayor” por parte de los barones del dinero, aunque ellos están muy a gusto y exigen que no les toquen el negocio.

Las rebanadas del pastel

LOS GRINGOS (JUNTO con sus mascotas europeas) insisten en “reinterpretar” la historia de la Segunda Guerra Mundial para falsamente designarse “triunfadores” de la contienda. Pero es muy sencillo: el Capitán América fue un burdo invento propagandístico y patrioter de Estados Unidos, como tantos otros, mientras el Ejército Rojo de la Unión Soviética fue una fuerza real y contundente que destruyó al nazismo. Bien lo destacó el presidente Vladimir Putin: “Rusia nunca aceptará que se tergiversen los hechos, se intente justificar a verdugos o se calumnie a los verdaderos vencedores”... Por cierto, ¿qué contenía la bolsita con polvo blanco que de inmediato el dirigente francés Emmanuel Macron ocultó –tardíamente– a los medios, mientras el canciller alemán Friedrich Merz hacía lo propio con un pequeño popote o cucharilla? Ambos, junto con el primer ministro de Gran Bretaña, Keir Starmer, viajaron en tren muy alegres rumbo a Kiev el pasado viernes. Algunos políticos franceses calificaron esta situación de “preocupante decadencia moral”, mientras la portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia, María Zajárova, dijo: “Es como en el chiste: un francés, un inglés y un alemán subieron al tren y ... se drogaron. Al parecer, tanto que se olvidaron de quitarse los instrumentos (bolsa y cuchara) antes de que llegaran los periodistas; el destino de Europa lo deciden, en todos los sentidos, interinos adictos”.

X: @cafevega

Correo: cfvmexico_sa@hotmail.com

Rayuela

*Lo dicho: Fobaproa fue
un robo en despoblado.
Todos seguiremos
pagando la deuda de los
banqueros hasta 2057.*
