



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

12 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

CAUSA LEGAL

ARTURO ARGENTE



@arturoargente

El peso de la narrativa

El bloque opositor no la tiene fácil y saben que dependen de la alianza PRI, PAN y PRD para sobrevivir y lo tienen claro, si no van juntos sus posibilidades son nulas para mantenerse en el radar electoral de este país. El reto no sólo es superar sus barreras ideológicas y avanzar de manera uniforme, desafortunadamente hay más obstáculos que superar.

El presidente López Obrador sigue manteniendo altos índices de popu-

laridad, influye diariamente en la opinión pública y maneja un enorme aparato estatal que ya opera en las elecciones de Coahuila y el Estado de México.

El bloque opositor sigue cometiendo el error de mantener a la ciudadanía apartada de su toma de decisiones y no han entendido que existe un alto porcentaje de la sociedad civil organizada que en gran medida apoyó a López Obrador y que ahora ha visto con decepción que es tratada como el enemigo, pero la oposición no ha logrado integrar a este alto porcentaje de la población a su narrativa. La narrativa refiere

a un espacio ideológico que se centra en el estudio de la conducta humana y esa conducta ocurre en un determinado contexto histórico-social que influye en el desarrollo de un país.

La oposición sigue repartiendo sus candidaturas a un pequeño comité de poderosos que al final responden a intereses y acuerdos ya pactados. Han dejado de ejercer la función contestataria

que los identifica como oposición.

La crítica ha caído en una corriente y simplona descalificación, bañada de insultos. Han dejado de plantear los 'por qué', los 'para qué' y también los 'cómo'. Desde la oposición se tienen que ofrecer propuestas concretas a los desafíos que tenemos en este país.

El gran reto de la oposición, es recuperar la confianza de la gente y alejarse de la narrativa oficial de que todos son corruptos, conservadores

La crítica ha caído en corriente y simplona descalificación

o de alguna forma nocivos para el desarrollo de este país y esto ha penetrado profundamente en la percepción de la gente, la narrativa del

presidente ha sido exitosa. Lograr transformar la narrativa de un gobierno no es fácil. Si la oposición quiere recuperar el poder tiene que trabajar en conjunto con la ciudadanía, escuchar a la gente, atender las necesidades de la sociedad y crear mecanismos para conectar con la gente porque la cuesta que enfrenta es difícil y; sin duda, necesitan limpiar su demacrada imagen.



El pico del pollo

Alfredo Albiter Sánchez
alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Por las lluvias

Demandar la reparación de un vehículo debido a que la descompostura del mismo se origina por un bache, hoyo, tope u lo que sea, es viable. Tardado, bueno quizás y dependiendo del sentido del tiempo de cada quién. ¿Qué te paguen?, bueno, pues eso dependerá de una larga lista de cuestiones y temas que pueden poner en evidencia nuestro orden. ¿Cómo es eso?, pues para proceder en la denuncia, debemos de aportar, primero, las evidencias necesaria sobre el estado que guardaba el automóvil -regularmente hablamos de rin y llanta-, posteriormente presentar los comprobantes -facturas y así- de rines y llantas, si es de agencia bueno, pues la factura...Ya le seguimos.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me cuentan, a menos de un mes para la elección de quien será la sucesora del gobernador Alfredo del Mazo Maza, se está presentando un fenómeno de "adelantados" que Dios guarde la hora...Aunque nada está definido hasta el día de la votación, un buen número de personajes, iniciaron ya con el proceso de mención a quienes podrían ser las próximas y próximos ungidos para la jornada del 2024. Sin el menor rubor y en cualquier lugar -desayunaderos políti-

A menos de un mes para la elección de quien será la sucesora del gobernador Alfredo del Mazo, se está presentando un fenómeno de "adelantados" que Dios guarde la hora

cos, principalmente- se ha iniciado con el rito de soltar los nombres y virtudes de quienes -desde su punto de vista- están contendiendo por una senaduría, una diputación federal o de una local...Lo que llama mucho la atención, es que -aseguran los agoreros- esto es independiente al resultado de la jornada electoral del 4 de junio...Estos comentarios nos dejan ver, para esos opinadores, hay pocos elementos de refresco o lo que también se conoce como nuevos cuadros y la experiencia iría al Senado. Ya estaremos viendo qué tanta razón hay y platicamos de los nombres surgidos...Y ya entrados en los temas relacionados con lo electoral, cuentan emplumados en el hilo, estas tres semanas por venir, las baterías se habrán de enfocar en ese 11/17 por ciento que aún no decide su voto. La prospectiva indica, a ese porcentaje debemos de disminuir un 4/5 por ciento, cifra representativa del margen de error...Si las cosas se acomodan

en la primera cifra, entonces hablaríamos de un empate técnico y la posibilidad de judicializar la elección -ir a tribunales para ganar ahí-. Por otra parte, la segunda sería representativa de lo invocado en un sinnúmero de ocasiones, nos referimos a la ventaja de seis puntos dada a la aspirante de Morena, Delfina Gómez...Como sea y en el término que sea, nos parecen correctas aquellas voces, cuya opinión se centra en la necesidad de esperar a la conclusión del proceso para conocer el resultado. Hoy por hoy, no hay más que aceptar los comentarios sobre la elección en el sentido de "hay tiro", es realidad y no percepción...Ahora bien, también pongamos los ojos y oídos en los mensajes que se estarán estrenando los próximos días y cuyo contenido seguramente estará destinado, confeccionado para quienes no han decidido su voto... Aunque el INEGI diga lo contrario, por hoy, cierro pico. Shalom.

L a "cargada" a favor de Delfina Gómez

Hemos comentado en este mismo espacio la estrategia del Movimiento de Regeneración Nacional a favor de su candidata, Delfina Gómez Álvarez, para lo cual han "reclutado" a funcionarios federales, estatales de otras entidades, diputados federales y locales. Todo el mundo echándole montón a la campaña que, es evidente, de otra forma no avanzaría y posiblemente se desmorone.

El periodista Hernán Gómez Bruera documentó Un Día en la Campaña de Delfina Gómez Álvarez, candidata de Morena-PT-Verde Ecologista, trabajo que se puede ver por internet en la plataforma de YouTube.

Durante el recorrido en el que estuvo en la casa de campaña de Delfina Gómez y luego en distintos actos públicos en municipios mexiquenses, sin querer queriendo, el periodista documentó varias cosas que saltan porque se trata de evidentes faltas a leyes electorales y del servicio público.

Quizá la más interesante es la que se observa a través de una anotación en un pizarrón, donde aparece que presuntamente le encargaron a Francisco Chiguil Figueroa, titular de la Alcaldía Gustavo A. Madero, de la Ciudad de México, "hacer trabajo" en Tlalnepantla. Es decir, el funcionario capitalino tiene todas las manos metidas en la elección mexiquense.

No es el único de los alcaldes emanados de Morena en la Ciudad de México que, en lugar de ponerse a trabajar en la solución de los asuntos de sus localidades, andan en plena campaña en la zona limítrofe con el Estado de México.

La actuación de Francisco Chiguil Figueroa va más allá de repartir propaganda en las esquinas o vocear en Tlalnepantla a favor de Delfina Gómez Álvarez, la participación de los alcaldes capitalinos de Morena va



desde la movilización de personas de sus demarcaciones para apoyar los actos públicos de Delfina Gómez, hasta el financiamiento de los actos de campaña y el llamado "turismo electoral", que no es otra cosa que promover el cambio de domicilio de personas que viven en la Ciudad de México para que el 4 de junio voten en el Estado de México. ¿A favor de quién votarán?

Alejandra del Moral se adelanta en Huixquilucan, Naucalpan y Metepec

Lo comenté hace unos 20 días, que en los municipios donde los presidentes municipales emanados del PRI, PAN o PRD están realizando un buen trabajo, ahí Morena no ganará, y eso mismo reconoció el coordinador de los diputados locales de Morena, el legislador Maurilio Hernández González.

Maurilio Hernández, uno de los personajes con mayor peso específico en el Estado de México, de Morena, reconoció en entrevista que Alejandra del Moral si va adelante en el Valle de Toluca, y aclaró que hay municipios muy específicos donde la candidata de la coalición Va por el Estado de México le lleva clara ventaja a Delfina Gómez.

Los municipios donde Maurilio Hernández reconoció que Morena perderá son: Metepec, donde gobierna, y bien, Fernando Flores Fernández, emanado

también de una coalición integrada por PRI, PAN y PRD y cuya militancia pertenece al Partido Acción Nacional; Huixquilucan donde gobierna la panista Romina Contreras Carrasco, a quien incluso se califica como la mejor presidenta municipal del Estado de México y una de las mejores de todo el país, y Naucalpan, donde gobierna Angélica Moya Marín, también de extracción panista.

Esto quiere decir, además del reconocimiento de uno de los principales personajes políticos de Morena de que no van lo "requetebién" que algunos aseguran, que Acción Nacional, con base en sus buenos gobiernos, estaría aportando más al eventual triunfo de Alejandra del Moral Vela que cualquiera de los priistas que supuestamente le respaldan.

Para rematar...

Morena inició ayer lo que algunos llaman el Plan Z, para minar y aflojar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, específicamente a la presidenta, la Ministra Piña. Para eso, movilizaron a sus más férreos grupos de choque, quienes se dedicaron a sembrar miedo entre el personal del Poder Judicial Federal. Al frente de la "manifestación espontánea" de los morenistas, marchó un gran delincuente, Armando Monter Jacinto, vinculado al Cartel de Santa Rosa de Lima, uno de los mayores causantes de violencia en el país.

¿Por qué todo lo que criticó el hoy Presidente de México hoy lo hace, pero corregido y aumentado? Ha dicho hasta el cansancio que su gobierno es de paz, de "abrazos y no balazos", pero ahora embiste a uno de los Poderes de la Unión con este tipo de personajes que son delincuentes comprobados y que incluso ha sido vinculado a procesos penales por vínculos con la delincuencia organizada.

¿Hacia dónde pretende López Obrador llevar a este país?



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- Encuesta OEM: Delfina, 61.9%
- Quedan 20 días de campaña.
- Cuenta regresiva para Alejandra.
- Delfina, a administrar la ventaja.
- Debate, todo por escasos puntos.
- Eric Sevilla se muerde la lengua.

Ootra encuesta que pone a la candidata morenista **Delfina Gómez Álvarez** en primer lugar con más de 20 puntos de ventaja. Ahora es la Organización Editorial Mexicana (OEM) que en su edición local publicó con el 61.9% contra el 38.1% de **Paulina Alejandra del Moral Vela**, una diferencia de ¡23.8%! Si en las encuestas de Reforma, que como dice **José Alberto Couttolenc Buentello**, es "la biblia de la derecha", y *El Universal* que son tan anti **AMLO**, la diferencia es de 2 dígitos, sucede lo mismo con el periódico local del OEM, de tan larga tradición priista y pro-GEM. ¿Se atreverá **Eric Sevilla** a llamar "encuestas patito" como ha descalificado otros estudios con los mismos resultados, pero diferentes porcentajes? Esto causa el andar y resentida burla de ciertos cucurbitáceos tipo **Ciro "Comesmierd..."** y su patito **Feregrino, de López – Dóriga** y otros... NOTAS CORTAS: A partir de hoy viernes restan solo 20 días de campaña, descontando los 3 días de reflexión previos a la jornada electoral. Quien tiene la presión es **Paulina Alejandra del Moral Vela**, presión que le metió el presidente estatal de su partido, **Eric Sevilla**, quien dijo que entre esta semana estarían "empatando" a la candidata común de Morena, PVEM y PT, y, como advertimos la semana pasada, tienen hasta el próximo lunes para que veamos en las encuestas tal remontada, o de lo contrario, quedará una vez más exhibido **Sevi-**

la Montes de Oca, que sólo él vive en "el maravilloso mundo de **Éric**". Por su parte, a la Maestra **Delfina Gómez Álvarez**, solo le queda administrar la ventaja, pero viene pidiéndole a sus estructuras en sus actos proselitistas que no se confíen y cuiden las urnas. Hay quien dice que en el segundo debate **Alejandra del Moral** se juega su última carta, pero lo dudamos, pues incluso si lo gana de manera contundente, solo podrá incidir en el segmento de los indecisos, pues los mexiquenses ya decidimos por quién vamos a votar. Tic tac tic tac... Cada elección de gobernador en el EDOMEX es una elección de estado, al menos hasta la pasada del 2017 en la que el corrupto vende patrias de **Peña Nieto** impuso con todo el poder de la Presidencia de la República y del GEM a su primo el junior, así como el pase de charola a las administraciones municipales priistas, pero ahora es el presidente estatal del CDE del PRI, **Eric Sevilla**, quien acusa que ayuntamientos morenistas desvían recursos públicos a favor de su candidata. Jajajá se mordió la lengua... **Delfina Gómez Álvarez** se comprometió en Villa Guerrero con un mercado funcional y mejores apoyos para catapultar la venta de flores mexiquenses a nivel internacional. La acompañaron los líderes estatales de Morena, PT y PVEM, **José Alberto Couttolenc**... **Alejandra del Moral** ofreció en Chimalhuacán mejoras en el sistema de agua y vialidad. Reitera que ganará la gubernatura y recuperará para su partido ese municipio, propiedad de Antorcha pero que les ganó Morena... **Delfina Gómez** visitará este viernes Ixtlahuaca, Jiquipiko, Temoaya y Otzolotepec. Hasta el cierre de esta edición aun no teníamos la "ruta de la reconciliación" de **Alejandra del Moral Vela**... Feliz fin de semana, raza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

12 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TRASCENDIÓ

Que mientras las *corcholatas* han sido cautas en el apoyo a sus compañeros abanderados en Estado de México, **Delina Gómez**, y en Coahuila, **Armando Guadiana**, acaso ponderando la eventualidad de una sanción del INE, el Presidente llamó abiertamente en la mañana a votar por los candidatos de la 4T no solo para la elección presidencial, sino también para la Cámara de Diputados y el Senado, con el objetivo de tener la mayoría calificada de 66 por ciento de votos, es decir, dos terceras partes del Congreso.

Que después de su “prefiero no ser nada antes que traicionar a AMLO” y su precisión de que los ministros sí pueden ser objetos de juicio político, aunque él no lo está impulsando, **Ricardo Monreal Ávila** ratifica que permanecerá en Morena, confirma su interés en la candidatura presidencial y dice que nadie debe llamarse a sorpresa, porque ha dedicado la mitad de su vida a la política y es fundador del movimiento que derivó en la 4T.

Que con un poco de retraso, pero en el contexto del Día de las Madres, la alcaldesa **Clara Brugada** anunció que el grupo Los Angeles Azules volverá a su Iztapalapa de origen el 25 de mayo venidero para ofrecer un concierto gratuito en el deportivo Santa Cruz en punto de las seis de la tarde. Por cierto, hablando de festejos, el próximo lunes el presidente **Andrés Manuel López Obrador** invitará a una comida en Palacio Nacional para celebrar el Día del Maestro, aunque la CNTE no sabe si esta vez sí tendrá espacio, porque fue marginada en la conmemoración del primero de mayo.

Que el encuentro organizado por **Porfirio Muñoz Ledo** sobre el estado de derecho en México se convirtió en un cierre de filas de los invitados en defensa de la Suprema Corte, entre ellos el anfitrión, **Santiago Creel**, **Ifigenia Martínez**, **Diego Valadés**, **César Astudillo**, **Amalia García**, **Armando Ríos Piter** y **José Antonio Crespo**. De hecho, el ex procurador general y constitucionalista detuvo su exposición cuando llegaron dos convidados porque, dijo, “aquí sí se respetan protocolos e investiduras”, entre las risas de los presentes. ■



Confidencial

Acusa Delgado a los del PVEM

Exasperado, **Mario Delgado** estalló contra sus aliados los *verdes*. Luego de pedir a los diputados de Morena que no se “hamburguesen” —como dice el Presidente—, que vuelvan al trabajo de campo, que apoyen las campañas en Edomex y Coahuila, reclamó: “Porque ya los del PVEM, en Coahuila, están haciéndole el favor al PRI, están de paleros para evitar que se consolide el voto del cambio en favor de Morena, y de manera muy sospechosa se dedican a atacar a nuestro movimiento”. Por eso, y para reforzar el apoyo de los morenistas, les advirtió que “habrá pase de lista”...

Sigilosa visita de Slim

Carlos Slim anduvo de visita ayer por Palacio Nacional, pues comió y dialogó con el presidente López Obrador por alrededor de tres horas. Contrario a otras ocasiones, el ingeniero no quiso dar declaraciones a la prensa, y aunque su convoy ya estaba listo para recogerlo por la puerta 8, donde entran y salen visitantes del mandatario, optó por salir por el estacionamiento y evitar su encuentro con reporteros. La reunión se dio a una semana del segundo aniversario del colapso de la L12 del Metro, construida en parte por Grupo Carso, su empresa.

De Hoyos, en campaña

El que anda muy movido ya en busca de figurar como aspirante viable a la candidatura presidencial de la oposición es **Gustavo de Hoyos**, expresidente de Coparmex. Al cumplir su primera semana de gira por el país, y en reuniones con organizaciones de la sociedad civil, universidades, empresarios y trabajadores, ha sostenido el discurso de que “Morena es el partido del narco”, pues —dice— tiene una alianza con el crimen organizado. Dio a conocer que se reunió ya con las dirigencias de PAN, PRI y PRD, así como con los emecistas Dante Delgado, Enrique Alfaro y Samuel García. Para el exdirigente patronal, a más tardar en agosto, ya debe definirse el candidato presidencial opositor.

La “definición” de Monreal

El líder de Morena en el Senado, **Ricardo Monreal**, salió a responder a todos quienes afirman que ha dado un viraje tras su encuentro en Palacio Nacional con el Presidente, y que han especulado con que ya pactó alguna posición rumbo a 2024, como la candidatura al gobierno capitalino. En un video publicado en sus redes afirmó que “no hay viraje”, sino una “definición” y una “posición” que ha decidido mantener: permanecer en Morena y luchar por la candidatura presidencial, pese a que hay “una cancha dispareja”. Eso sí, en otro foro ante estudiantes de la UABJO, acotó que, si bien “mi sueño sí es ser Presidente de la República”, no va a “dejar trozos de dignidad en el camino”.

Da Corte revés a CNDH y espaldarazo al Inai

La Suprema Corte dio la razón al Inai y un revés a la CNDH de **Rosario Piedra**. La Primera Sala ratificó la facultad del instituto para calificar, de manera preliminar y únicamente con fines de acceso a la información, la existencia de violaciones graves a derechos humanos. La comisión se había ido a una controversia constitucional, alegando que eso implicaba invasión de sus atribuciones, pero los ministros rechazaron la queja. Los comisionados aprovecharon el fallo a su favor para destacar la importancia que tiene contar con los integrantes suficientes para que el pleno del organismo pueda sesionar.

Sentencia histórica contra la violencia ácida

La justicia tardó nueve años, pero al final llegó. **Carmen Sánchez** fue atacada con ácido por Efrén García, su expareja y padre de sus hijos. Ayer, en el Estado de México, la jueza María de Jesús Cabrera sentenció al agresor a 46 años y ocho meses de prisión, al considerarlo responsable de feminicidio en grado de tentativa. Se trata de una sentencia histórica, porque es la primera, tanto en México como en Latinoamérica, por este tipo de agresiones, que lamentablemente se han incrementado en los últimos años.

| ¿SERÁ? |

Migrantes olvidados

La llegada de miles de migrantes en los próximos días a la **frontera** común con **Estados Unidos** es una bomba de tiempo, una bomba que nadie parece dispuesto a desactivar. Sin embargo, el asunto va más allá de **recursos**, que son urgentes y necesarios, principalmente para los **municipios** donde se han asentado las personas que intentan ingresar a **Estados Unidos**. El asunto de fondo, insisten quienes han estudiado el fenómeno, es el enfoque que se le ha dado, no solo en esta **administración**, sino a lo largo de décadas, a la migración, porque mientras se le vea como una arista de la **seguridad nacional** en ambos lados del Río Bravo, poco o nada cambiará. ¿Será?

¿Y dónde está Garduño?

Por cierto, a propósito de la **crisis migratoria**, ¿alguien sabe si al **comisionado** nacional de Migración, **Francisco Garduño**, vinculado a proceso por ejercicio indebido del servicio público, a propósito de la **muerte** de 40 migrantes en un centro de retención del **Gobierno federal**. ¿Tendrá que ver algo en la coordinación para atender la situación que se presenta? o mandarán a encabezar la operación a otro amigo del **Presidente**, perdón, a otro servidor público. ¿Será?

Auguran bateo

Durante su conferencia *mañanera*, el presidente **López Obrador** retó a **Santiago Creel** a que presente una **iniciativa** para desaparecer los **fideicomisos** del **Poder Judicial** y destinar esos recursos a los más pobres, pues bien, el **diputado panista** y presidente de la Mesa Directiva de **San Lázaro** aceptó y hasta le puso fecha: "El jueves **18 de mayo**"... Quienes conocen al **Presidente** saben que no le gusta compartir sus espacios con sus **contrincantes**, así que se espera un olímpico bateo. ¿Será?

Suma Del Moral

Nos dicen que a falta de **candidato**, algunos militantes de **Movimiento Ciudadano** en el Estado de México han decidido sumarse a la contienda por la gubernatura y de forma natural decidieron apoyar a la abanderada de la **Alianza Va por México**, **Alejandra Del Moral**, quien ayer agradeció el respaldo. Nos aseguran que los **emecistas** podrían ser el factor de triunfo de Del Moral ¿Será?

El Dr. López-Gatell

En un mensaje de Twitter, el responsable de la **estrategia** para enfrentar la **pandemia de Covid** en México, el Dr. **Hugo López Gatell**, a quien sus amigos llaman científico, aseguró que las autoridades lograron que las y los mexicanos actuaran de manera ejemplar ante las medidas de **control sanitario** gracias a la **persuasión** y la comunicación **honestas**, por lo visto se olvidó de lo que decía en las **conferencias**... lo bueno que hay videos. ¿Será?

Rozones

1/2

Otro golpe coordinado

Así que la coordinación entre niveles de gobierno volvió a funcionar y esta vez dio como resultado la detención de tres traficantes de drogas de origen colombiano. De acuerdo con lo informado por el titular de la SSC, **Omar García Harfuch**, las capturas fueron posibles gracias a operativos simultáneos en domicilios de dos alcaldías, para lo cual se contó con el apoyo de la Armada. Son ya, nos dicen, varios los golpes contundentes propinados a la delincuencia en la Ciudad de México. Y en todos prevalece el mismo común denominador: las labores de inteligencia por parte de la Policía capitalina y el apoyo logístico de fuerzas federales. Varios gobiernos estatales, nos dicen, podrían copiar esta simple fórmula como una forma de reducir los niveles de violencia. Pero no lo hacen por falta de capacidad o de voluntad. O de ambas.

Un boomerang y la mañanera

Con la novedad de que el secretario de Estado de Estados Unidos, **Antony Blinken**, ayer aseguró en una entrevista con la televisora pública PBS, que México es un país seguro para migrantes y hasta con regiones en donde se les puede ofrecer condiciones de empleo. Esa declaración, nos comentan, levantó algunas cejas entre los defensores de la 4T que de inmediato vieron el hecho como un plato puesto hasta para que el Presidente lo retome en sus mañaneras. Sobre todo porque esa dependencia estadounidense, a través de alertas de viaje, y el propio Blinken, con dichos ante senadores han cuestionado la seguridad en México. Incluso hace sólo unas semanas, **López Obrador** refutó dichos del funcionario en el sentido de que aquí hay regiones controladas por el crimen organizado. Las declaraciones sobre el país ocurren en el momento de una oleada de migración, tras el fin del Título 42, que pone a prueba al vecino del norte. ¿Dirá algo el Presidente?

Garduño y el Título 42

Y a quien se ha visto poco en estos días, a pesar de que la creciente presión migratoria se está haciendo más notoria con la conclusión del llamado Título 42 –que permitía a Estados Unidos expulsar a migrantes de manera inmediata– es al titular del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, nos comentan. Y es que sólo ha tenido una tímida actividad en Twitter y su última aparición en público fue el 1 de mayo. Aunque los esfuerzos de contención para evitar que los migrantes sigan atravesando el país habrán de recaer en otras áreas y no tanto en la suya, el trabajo del INM no se perderá de vista, pues es claramente sabido que los flujos migratorios tienen su principal origen en la frontera sur, donde la institución tiene su desempeño más visible. Y a la que, se informó ayer, llegarán refuerzos de la Guardia Nacional. Pendientes.

Ajustes pendientes en el INE

Con la novedad de que en el INE, **Guadalupe Taddei** no ha logrado colocar en las posiciones estratégicas a sus allegados. Los votos de la mayoría de los consejeros electorales han impedido que coloque en posiciones estratégicas, como las direcciones ejecutivas, a algunos funcionarios locales, y el último rechazo a sus propuestas fue en el nombramiento del sustituto de **Edmundo Jacobo Molina** en la Secretaría Ejecutiva, posición para la que propuso a **Flavio Cienfuegos**, quien se desempeña como su jefe de oficina. Los consejeros le hicieron ver que no tiene la experiencia para asumir toda la responsabilidad que conlleva. A Cienfuegos lo identificaban como un perfil cercano a funcionarios del Gobierno federal, lo que también contribuyó, nos aseguran, al rechazo que recibió.

2/2

Presión por resultados

Y es en Morelos donde barras de abogados en estos días empujan una solicitud para que el gobernador de Morelos, **Cuahtémoc Blanco**, y su secretario de Seguridad, **José Antonio Ortiz**, sean sometidos a juicio político por el Congreso local ante las omisiones en las que, acusan, han incurrido ante la violencia que priva en la entidad. Los abogados piden que el Congreso local revise todas las causales que se puedan aplicar en el caso, y que no obvien sopesar indicadores como los delitos de alto impacto: robos, secuestros, extorsiones, feminicidios, homicidios dolosos... Y no sólo eso, sino que se busque una medida de apremio para que las referidas autoridades den resultados en la materia en el corto, mediano y largo plazos. Nos hacen ver que, avance o no la propuesta, los morelenses están haciendo visible otro vacío que está dejando la administración local.

Antigua rivalidad

Experimentados observadores de la política nos recordaron ayer que **Andrés Manuel López Obrador** y **Santiago Creel** son viejos adversarios en política y han protagonizado reñidas disputas. En el año 2000, hace 23 años, contendieron por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. El resultado en la noche de la elección parecía muy cerrado y en ello tuvo que ver el llamado "efecto Fox", aunque al final los separaron unos 180 mil votos y AMLO se convirtió en Jefe de Gobierno. Lo anterior viene a cuento porque ayer el Presidente retó al hoy diputado a presentar una iniciativa juntos para desaparecer los fideicomisos del Poder Judicial que cuentan con 20 mil millones y dar esos fondos a becas. Creel, quien se sabe, anda apuntado como posible candidato de la oposición al 24, le respondió que acepta el reto, pero en vez de afectar a los trabajadores del PJ se deben buscar fondos "en el enorme presupuesto que tienes asignado". ¿Hay tiro?



NADIE puede acusar a **AMLO** de falta de sinceridad o de tener intenciones ocultas. Su hemorragia matutina de agravios y lugares comunes no deja lugar a dudas sobre sus objetivos para 2024: usar toda su influencia con el fin de que **Morena** y sus satélites ganen dos terceras partes del **Congreso** y tener así una mayoría que le permita borrar y reescribir la **Constitución** de 1917.

EL PRESIDENTE ya dijo que quiere que los ministros de la **Suprema Corte** sean electos por el voto y la sabiduría del pueblo bueno. Simplemente esta idea pervertiría hasta la médula la autonomía del **Poder Judicial**. **AMLO** ya avisó que quiere ganar el **Congreso** para acabar con los contrapesos de la **Constitución**.

MIENTRAS esto ocurre, los líderes de la oposición parecen no tener ningún sentido de urgencia ante las fervorosas prisas de las corcholatas de **Morena**. Un candidato o candidata presidencial de oposición con una imagen muy fifí y poco arrastre ciudadano será un lastre para que **PAN**, **PRI** y **PRD** tengan más presencia en el **Senado** y la **Cámara de Diputados**.

EN 2024 se juega el destino de la democracia mexicana. Hay que decirles a **Marko Cortés** y **Alejandro "Alito" Moreno** que se despierten de la siesta o se preparen para recibir el juicio de la historia.

• • •

DE NARANJA se va a teñir hoy **Guadalajara** con el encuentro de los más importantes liderazgos de **Movimiento Ciudadano**. Nomás que esta vez la convocatoria no es electoral, sino nupcial. Quien se casa es **Agustín Basave Alanís**, diputado federal con licencia y hoy mano derecha de **Luis Donaldo Colosio** en la alcaldía de **Monterrey**.

ENTRE los asistentes se espera, por supuesto, a los gobernadores **Enrique Alfaro** y **Samuel García**; el senador **Clemente Castañeda** y el diputado **Jorge Álvarez Máynez**; el patriarca de **MC**, **Dante Delgado**; el propio Colosio y, por supuesto, el papá del novio, el ex priista y ex perredista **Agustín Basave**. No sería raro que a los novios, en lugar de arroz, les avienten... ¡discursos!

• • •

ES CURIOSO cómo la **4T** se limpia las narices con la ley electoral, y ninguna autoridad parece enterarse. El Presidente espanta a los electores diciendo que la oposición les va a quitar sus pensiones. Las "corcholatas" de **Morena** se placean, se promocionan y hacen campaña, pese a que está prohibido. Inclusive **Claudia Sheinbaum** anda de gira por todo el país y ya dijo que no va a borrar las bardas promocionales aunque sean ilegales.

ANTE ESTO, llama la atención el silencio del **INE**. Si ya desde ahora, cuando falta más de un año para la elección presidencial, la autoridad no hace nada; en 2024 mucho menos le van a hacer caso. Da la impresión de que con la llegada de las y los nuevos consejeros, el instituto electoral se volvió como esos changuitos que no ven, no oyen y no hablan.

FRENTE POLÍTICOS

1. ¿Tras las soluciones? En un encuentro con funcionarios de Estados Unidos en la Casa Blanca, **Roberto Velasco**, jefe de la Unidad para América del Norte de la SRE, propuso nuevas políticas de colaboración para atender las causas del fenómeno migratorio. La delegación mexicana enfatizó la importancia de ampliar el trabajo conjunto con instituciones globales, como la Organización Internacional para las Migraciones, la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados y el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. Lo más sorprendente es que, frente a los retos de los flujos migratorios y cuando se requieren políticas de protección, el Instituto Nacional de Migración, a cargo de **Francisco Garduño**, cierra sus refugios hasta nuevo aviso. ¡Plop!

2. Santo remedio. Un tribunal federal emitió una suspensión definitiva que obliga al Senado a nombrar al comisionado del Inai, que dejó vacante **Francisco Acuña**, luego de que su responsabilidad en el cargo concluyó en marzo pasado. Sin embargo, al tiempo que se emitió la resolución de amparo, la Junta de Coordinación Política del Senado intentó frenar la suspensión definitiva concedida ante un tribunal colegiado, pero el recurso fue declarado infundado, ya que se enfatizó pueden causarle daño al Inai, que preside **Blanca Lilia Ibarra**, al no estar su pleno debidamente integrado. Los estira y afloja están a la orden del día, y mientras la transparencia está en vilo.

3. Ignorante. Vaya encono causaron las declaraciones racistas que hizo el senador republicano de Estados Unidos **John Kennedy**, pues comentó que, sin su país, los mexicanos estarían “comiendo comida para gatos de una lata y viviendo en carpas en un traspatio”. La respuesta no se hizo esperar y el canciller **Marcelo Ebrard** dijo que el senador es una “persona *non grata* en México. Nosotros no nos bajamos a ese nivel, respetamos a Estados Unidos, porque somos países aliados”. Agregó que los comentarios de **Kennedy** sólo revelan “lo ignorante y pequeño que es... porque Estados Unidos también necesita a México”. Hay personajes que no saben el significado de la alta diplomacia.

4. Zzz zzz. En el PRI, PAN y PRD ya encienden los motores para la definición de las candidaturas para las elecciones presidenciales de 2024, comicios en los que también se definirá al próximo jefe o jefa de Gobierno de la Ciudad de México, además de otras gubernaturas. Los presidentes nacionales **Alejandro Moreno**, del PRI; **Marko Cortés**, del PAN, y **Jesús Zambrano**, del PRD, empezaron las reuniones para cocinar el cronograma que definirá las candidaturas. Una vez que se desarrollen las elecciones del próximo 4 de junio, donde la alianza Va por México se juega el Edomex y Coahuila, comenzará la definición del método por el que esta coalición elija a sus candidatas para 2024. Lo dicho: siguen dormidos...

5. Distraída. La gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, tiene problemas a la vista. Doce empresas transportistas solicitan a la mandataria una audiencia para que le presenten su propuesta de modernización del servicio. Aseguran contar con capacidad para revertir las deficiencias de varios años. Sin embargo, “la desatención de **Sansores**, quien ignoró a los concesionarios del transporte urbano de la ciudad, al término del *Martes del jaguar* y a la salida del sótano del Palacio de Gobierno, habla de que no quiere dialogar con nosotros”, lamentó **Roger Calderón**, presidente de la Cooperativa de Transporte Urbano José María Morelos y Pavón. La acusa de traicionar al pueblo, pero ella está más interesada en otros temas, prioridades, le llaman.

Edomex: el pago inevitable por su historia

JORGE CARRILLO OLEA

El gravamen ético que pesa sobre los seres públicos mexiquenses es tremendo e inevitable. El juicio político nacional hoy los arrasa con justicia. Pareciera que ahora ya no importa quién la hizo, sino quién la pague. Suelen pagar justos por pecadores.

Las elecciones de dentro de tres semanas así lo sancionarán. Ganará Delfina, perderá Alejandra. Una ganará por ser la buena, la otra perderá por lo que representa.

De darse así las cosas, equivaldrán al último clavo en el ataúd del PRI. Se habrían recordado sus pecados y olvidado sus aportes a la vida nacional.

El PRI como figura omnipresente apuntaló grandes logros en la formación del Estado nacional moderno. Sí, pero se cobró con las dos manos.

Se enfrenta una interesante candidata a la doble tarea de encubrir la ladronía centenaria y simultáneamente atraer la confianza de los que apenas ven que les es retribuido su esfuerzo y la de la jodidez perseverante. El dilema de Alejandra es cómo lograr la simpatía con los que exigen algo distinto, si se le ve como heraldo de la corrupción.

Tocó a dos señoras, por principio consideradas respetables, la representación de lo que sus orígenes sostienen: Alejandra va por el siempre querremos más. Delfina expone serenamente la fuerza del ¡ya basta!

Poco pintarán sus cualidades personales, trayectorias y proyectos. El pueblo no votará por ello, sufragará en búsqueda de oxígeno.

Como ejercicio de razón, he repasado la lista de los gobernadores desde 1929. Destacan personas honorables, pero que no supieron cambiar de rumbo. Son más los sombríos. Alguno de ellos me comentó, justificando: "es que así es esto". Y sí, el ambiente ha sido de ¡sírvense!

La naturalidad en el uso de aquella frase "comalada de millonarios" con que se creía describir a cada gobierno local, por algo coincide con la atribuida a Carlos Hank. Por eso es el sentimiento popular el que votará el 4 de junio.

Son palabras de profunda indignación: ¡Ya no más de lo mismo! Por eso, aun en encuestas formuladas en favor del continuismo, se refleja que Delfina motiva principalmente la adhesión de las masas populares. Es la razón expresada con júbilo la que se expresará en las casillas.

Esa razón se integra con anhelos humanitarios y no con pretensiones clasistas. Es la anhelada justa medianía que la jodidez busca. Exige espacios en su lucha social, no es el ser ya satisfecho que sólo buscará siempre más.

Son respetables las clases medias que esforzadamente han logrado niveles de

bienestar, que abrieron camino con base en estudio y esfuerzo de su generación y los de las que les precedieron.

En este tenor, corresponde reconocer que su estatus se debe a su esfuerzo, al marco de derecho del que se disfruta en el país y más aún, al esfuerzo participativo de la clase trabajadora. Ahora es tiempo de pensar en aquellos que buscan legítimamente y con semejantes aportes una vida mejor.

La elección mexiquense rebasa con mucho un nuevo camino para el estado. Es una bifurcación histórica nacional. Sí, ahí se puede marcar un alto, un hasta aquí a las nubes del pasado y tomar aliento.

Nuestro país ha crecido demográficamente con desigualdad de sus satisfactores. A más claridad, ha crecido en desproporción con la distribución de los derechos socialmente básicos: salud, educación, trabajo, seguridad, esparcimiento. Para el país la justicia social es su peor rezago. Eso sencillamente nadie lo puede refutar. Tenemos deudas con los desfavorecidos.

Aquellos que se engañan con la nostalgia de haber tenido un desarrollo estabilizador, que recuerden que se hizo en parte determinante con base en sostener una mano de obra barata, injusta, "competitiva", como le llaman los cresos resultantes. Se está corrigiendo a regañadientes de ellos.

Alejandra no ganará. La hunde el peso ineludible de la historia. Está atada biográficamente al PRI con su muestrario de millonarios. Siendo acaudalados, los más de ellos, ni lo heredaron ni han ganado un peso fuera de la esfera del gobierno.

“

Poco pintarán sus cualidades personales, trayectorias y proyectos. El pueblo no votará por ello

Algunos son respetados en la memoria colectiva: Isidro Fabela, Gustavo Baz, Wenceslao Labra, Mario Ramón Beteta. A muchos otros les sería imposible justificar el origen de su riqueza. Toda les vino del erario. Son beneficiarios del sistema corrupto.

Esa es la carga histórica que Alejandra tiene irremediamente que cargar. A esa carga no sólo la forma la nómina de recientes beneficiados, sino el ambiente de abusos que en casi 100 años se esparció, desde el gobernador Filiberto Gómez hasta hoy.

Ella trata de abrir zanjas defensoras del fuego. Abrir espacios aislantes de todo lo que signifique Atlacomulco, pero es imposible negar la realidad. Inevitablemente es heredera de ello. Todo significa que Delfina ganará al PRI, éste como el Saturno que devoró a sus hijos.

"Aquí todos somos un poquito ladrones."

Álvaro Obregón a Vicente Blasco Ibáñez.

carrillooleajorge@gmail.com

SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com
@lumendoza



Olvídense de Coahuila, Edomex se está cerrando



El lunes saqué un tuit preguntando ¿qué irán a hacer mañana a las 5 pm Mario Delgado y Horacio Duarte en la Cámara de Diputados con los 90 legisladores de Morena en el auditorio Aurora Jiménez, si dicen que Delfina Gómez va a reque- bién? ¿Para qué tanta caballería?

La respuesta fue “olvídense de Coahuila, méntanle en Edomex porque se está cerrando”. ¡Así como lo están leyendo!

En Coahuila ya no hay izquierda. Bastaron unos días de precampaña y lo que va de campaña para que la izquierda prácticamente se pulverizara y quedara sin ninguna oportunidad de competir por el cargo que el próximo diciembre dejará Miguel Riquelme.

Sumado a las diferencias, traiciones y guerra sucia que se habían registrado la víspera de la etapa proselitista entre Armando Guadiana, de Morena, y Ricardo Mejía, del PT, muchas más cosas han pasado que hoy los tienen en un camino seguro a la derrota.

“ERES UNA VERGÜENZA NACIONAL”

Una gritoneada de antología cara a cara de parte de Marlene Cañas de Mejía a Mario Delgado, en Saltillo—sin que nadie lo defendiera—, hizo que la hoguera se atizara, y unos días después, del war room de Guadiana filtraron un video donde Mejía Berdeja describe a AMLO prácticamente como un tirano: “Él no quiere aliados, quiere súbditos”, dice entre otras cosas el exsubsecretario federal de Seguridad.

Esto vino a salpimentar aún más el discurso de Ricardo Mejía, quien aseguraba representar los ideales del Presidente; la ‘4T’ símil—como le llaman en Morena al movimiento de Mejía (se vale reírse)— respondió y públicamente le dio la bienvenida a un grupo de inconformes con el partido de Mario Delgado, que tiró las playeras de Morena y se puso la del PT.

Si algo faltara, el propio Mejía dijo que primero muerto antes que dimitir en favor de Guadiana y aprovechó el viaje para darle una “repasada”, como se dice en el norte, a todas las corcholatas del Presidente que manifestaron su apoyo al abanderado de Morena, entre ellas, por supuesto, a Claudia Sheinbaum, de lo que debe estar al tanto AMLO, y quien pronto podría responderle indirectamente a su exsubalterno; sí, a ese que le mintió en su cara y que se le fue del gobierno federal sin despedirse.



A 23 días de la elección, Manolo “el cowboy urbano” Jiménez, candidato de la alianza ciudadana, avanza sin complicación mayor. Sorteó con éxito los tres debates—dos organizados por la autoridad electoral y uno por la IP—con astucia y serenidad. En el primero les ganó dejando que entre los que se disputan la representación de la ‘4T’—Mejía y Guadiana—se hicieran pedazos; en el segundo, con propuestas claras y factibles, y en el tercero al poner en su lugar tanto a Armando Guadiana como a Ricardo Mejía.



AGÁRENSE ANTES DE SEGUIR LYENDO

“Honrado, honrado, usted no es”, le espetó a Guadiana, al recordarle una frase que el propio empresario carbonero dijo de él mismo en alguna ocasión. Mientras que a Mejía le recordó su origen acapulqueño, le anticipó su regreso—derrotado— a ese puerto y le recordó que en su currículum lleva ya más de 150 mil muertos por la fallida estrategia de seguridad federal, de la que hace no mucho presumía paternidad y de la que hoy trata de marcar distancia.

Les dije, sólo queda decir jouch, y se vale sobarse! Súmele que, en un evento del pasado sábado en la Laguna, Manolo dejó en claro que, además de la fuerza que tiene en el sureste de Coahuila, la tiene por igual en la región lagunera, pues al evento celebrado en Torreón, como dice el corrido, “vino gente de onde quiera” y ahí se sumaron ciudadanos de San Pedro, Francisco I. Madero, Matamoros, Viesca y, por supuesto, del propio Torreón.

¿Qué le falta al exalcalde de Saltillo para ganar? Prácticamente nada... administrar su ventaja de aquí al 4 de junio.

¿EL EDMEX ESTÁ PERDIDO PARA LA ALIANZA?

La respuesta, de acuerdo con Mario Delgado y Horacio Duarte, es no, pues como ya leyeron, les dijeron a los diputados de Morena que las encuestas se estaban cerrando.

De hecho, el Tribunal Electoral ya sancionó a las encuestadoras que decían que la Delfis iba 20 puntos arriba porque no tenían metodología.

Ahora bien, ojalá Alejandra del Moral haga movimientos en su campaña y deje atrás su eslogan de valiente, pues nadie se identifica con éste. La soberbia no es buena consejera y en su equipo es lo que sobra.

Ojo, primera vez en la historia que tenemos a dos candidatas disputándose la gubernatura del Edomex. Por un lado, tenemos a Delfina Gómez, una delincuente electoral sentenciada, aunque ella diga que a ella no le llegó centavo alguno, sino que fue su partido. Delfina es una mujer discriminada y hasta devaluada por su propio partido, y súmele que trae como jefe de campaña a Horacio Duarte, quien salió de Aduanas entre señalamientos de corrupción con los Carmona, que financiaron, entre otros, a Mario Delgado y

a Américo Villarreal. Y aunque no están para saberlo, déjenme recordarles que Sergio Carmona fue asesinado a tiros en San Pedro Garza García y su hermano, Julio Carmona, está desaparecido. Dicen los que saben que es porque es testigo protegido de la DEA. Cosa rarísima, pues sabíamos que eran huachicoleros, o ¿será por el tema del fentanilo que cruzaba por las aduanas en los tiempos de Horacio?

Por el otro lado está Alejandra del Moral, una política joven, empoderada e independientemente como mujer; el pero, como ya lo dije, es su campaña, pero aún tiene tiempo de hacer una campaña no sólo de contraste, ¡sino también que diga qué ofrecerá! Y no es por ponerle limón a la herida, pero al coordinador de los diputados, Elías Rescala, no lo hemos visto un solo día en la calle—¿qué parte siguen sin entender que los políticos de escritorio no ganan?—, por lo que entre sus pares diputados trae... mal ambiente.

Ah, y si MC no llevó candidatos es porque los números no le daban, y ya ven que Dante Delgado antes muerto que sencillo.

Por cierto, hoy que tanto festejamos el voto de la SCJN contra el plan B, tenemos plan C gracias a la oposición que evitó la reforma constitucional, ¡eh!

NO SALE DE QUERÉTARO

Increblemente, el otrora zar anticorrupción de la ‘4T’, Santiago Nieto, hoy fiscal de Hidalgo con el gobernador morenista Julio Menchaca, parece no importarle el cúmulo de señalamientos que le hizo el exsenador Roberto Gil. Y no sólo eso, a Nieto tampoco parece importarle el incremento de delitos como secuestro y extorsión en Hidalgo, de acuerdo con los propios reportes de su semáforo delictivo. Y es que Nieto parece extrañar su natal Querétaro, porque un día sí y otro también se le ve realizando tardes de propaganda, pues—según él— será senador por este estado. Nieto—priistas, agárrense— ha estado recurriendo al apoyo del exgobernador José Calzada. ¡Ver para creer!



Paciencia

En tres semanas tendrán lugar las elecciones estatales en Coahuila y Estado de México. Eso abrirá el año político que terminará, con suerte, con la elección de 2024. Digo con suerte, porque es posible que tengamos complicaciones poselectorales que alarguen el proceso, pero ya habrá tiempo de hablar de ello.

Como ya comentamos, la elección del Estado de México puede implicar la desaparición del PRI, en caso de perder. Aunque es probable que ganen en Coahuila, será prácticamente su último bastión, en parte extendido hacia Durango. En Estado de México, se supone, tiene el PRI su mejor maquinaria, su más fuerte presencia, y perder sería algo definitivo. Sin embargo, al interior de ese instituto político les ha dado tiempo de atender la extensión

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted: www.macario.mx

@macariomx



de mandato de su presidente, Alejandro Moreno *Alito*. Como en los buenos tiempos de la aplanadora, *Alito* se sostiene en el puesto con casi 100% de los votos del Consejo Político.

Si perdiese el PRI en Estado de México, entonces la coalición de oposición requerirá ajustes no menores. Aunque este partido seguirá siendo un poco mayor al tamaño actual del PRD, no podría considerarse, como hasta ahora, de tamaño similar al PAN. Es cierto que Acción Nacional tiene una representación mucho más localizada, y hay amplios espacios donde casi no tiene presencia, a diferencia del PRI, pero la presencia de éste, aunque extendida, sería poco profunda.

Puede ocurrir que el PRI gane en Estado de México, a través de la coalición. Eso pondría a Morena en una situación complicada, justo en el momento en que deben decidir su abanderado para 2024, según se dice. En los ocho estados más poblados del país Morena está en segundo lugar, o en malas condiciones: Estado de México, Ciudad de México, Jalisco, Puebla, Veracruz, Nuevo León, Guanajuato y Chiapas. Usted dirá que Puebla y Veracruz los tiene controlados, pero eso no es evidente. O tal vez que Chiapas lo gobiernan ellos, pero se trata de un estado del Partido Verde, que no es exactamente lo mismo.

Y es aquí donde el proceso de selección del candidato de Morena complica los escenarios. Según las columnas políticas, la decisión se encuentra entre Claudia y Adán Augusto, de manera que Ebrard, aunque esté acelerando su campaña, estaría fuera. Y fuera de la

selección puede significar fuera del movimiento, para competir con otro color, que las mismas columnas no deciden si será verde o naranja.

Se insiste mucho en que López Obrador es tan popular que tiene asegurado el triunfo en 2024, pero yo no estoy convencido. Su nivel de popularidad es similar al que tenían Zedillo, Fox o Calderón en el mismo momento del sexenio, y ninguno pudo imponer a su candidato. El control político de López Obrador tampoco es tan contundente, como lo muestran las instituciones que resisten, lo mismo que las presiones externas.

Tampoco es como que le sobre dinero para alimentar clientelas. Por cierto, en el número de este mes de *Nexos* hay un estudio muy interesante acerca de características de la sociedad, que concluye en la construcción de seis grupos con cierta perspectiva común. Encuentran Marco Antonio Robles y Benjamín Salmón que en los últimos cinco años hubo un desprendimiento del grupo llamado “soñadores sin país” que se convirtió en un grupo nuevo, que ellos llaman “soñadores esperanzados”. Es un grupo con mayor presencia al sur del país, entre mayores de 58 años, con baja escolaridad y nivel socioeconómico. No lo dicen los investigadores, pero me da la impresión que este grupo es el de obradoristas de cepa, y están esperanzados, como sí dicen. El tema es que representan 14% de la población nacional.

Tal vez eso ayude a tener una mejor idea del apoyo incondicional que tiene el Presidente. Y eso, mientras la esperanza no desaparezca. Dicho de otro modo, paciencia.



Acusan al Gobierno Federal de retener millones de pesos al Estado de México, lo que lleva al estado más poblado de la república y al "más próspero" a una gravísima recesión donde, los que más reciben, son los "acarreados" de una campaña política con la que se pretende, el próximo 4 de junio, arrebatarse el poder al PRI.

Pero eso es lo de menos, todos lo saben, es más, a mitad de junio del 2022, tras la renuncia (forzada) de Ernesto Nemer Álvarez a la Secretaría General de Gobierno, se dio a conocer el acuerdo de "Felito" Del Mazo Maza con el presidente Andrés Manuel López Obrador, entonces "creció el amor" entre ambos servidores públicos y la decadencia del Estado de México.

Pero ¡se están pasando de la raya! En el Estado de México, empresarios, comerciantes, abogados, jefes y jefas de familia, todos los sectores ¡carecen de circulante! para poder seguir trabajando o manteniendo a las familias, literalmente, los mexiquenses están paralizados, económicamente hablando.

Los municipios tienen que hacer "magia" para poder cumplir con sus compromisos, sin embargo el rezago es importante, al grado que prestadores de servicios de diversos sectores se han visto forzados a negar trabajos, lo que retrasa los compromisos adquiridos con la sociedad y eso, sin lugar a duda, los ciudadanos ¡no lo entienden!, acusando a las autoridades de todo, desde desvío de recursos hasta robo e irresponsabilidad, mermando la "popularidad" que pueda tener el alcalde.

Pero queda claro que esa es la estrategia de esta administración federal, ¡matar de hambre! a gobiernos priistas y panistas, principalmente para mermar el respaldo ciudadano y, en el caso particular del Estado de México, lo hacen para "convencer" a los electores de que la administración estatal actual, ya no es de fiar.

Si bien es cierto que esa estrategia ¡ya no es necesaria! porque, hemos de insistir en que el Estado de México ¡ya está comprometido con Morena!, es preocupante que, por un acuerdo político oscuro y mezquino los mexiquenses tengan que estar viviendo tiempos tan precarios, que se pierdan contratos por falta de recursos, que se detenga la obra pública por falta de recursos y, sobre todo, que en estos tiempos de campaña, se esté condicionando a los electores a acudir a eventos de candidatas por \$00 pesitos que regalan, sin medir que esos "pesitos" no alcanzan ni para dos días de comida para una familia de al menos 4 miembros.

En pocas palabras, la recesión que impera en México y sobre todo en el Estado de México está retrasando todas las labores importantes

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

EDOMEX ¡EMPOBRECIDO!



que se tienen que llevar a cabo para el "funcionamiento" -dicho de alguna manera- de las actividades económicas que prevalecen en la entidad.

Muchos pelearán el que los gobiernos municipales cuentan con la recaudación de os impuestos como agua y predial, sin embargo, estarán de acuerdo que, si las familias ¡no tienen dinero!, no pagan, y si no pagan, ¡no hay recaudación! Por otro lado, los gobiernos municipales cuentan, además, con participaciones económicas del Estado pero, si el Estado retiene ese recurso porque, a su vez, el Gobierno Federal se los retiene, entonces, es un cuento de nunca acabar.

Lo más curioso de todo esto es que, en el Estado de México, los gobiernos encabezados con Morena, se están el lujo de aplicar recursos del erario público para apoyar a la candidata Delfina Gómez, como es el caso de Ecatepec donde el alcalde, Fernando Vilchis, lanzó una "Mega Campaña" contratando a brigadistas y acompañado de simpatizantes morenistas, para promover las propuestas de gobierno de Delfina Gómez, colocando más de 6 mil micro perforados en autos particulares y unidades del transporte público y, ¿usted cree que eso es gratis? ¡Claro que no! ¿Cree usted que el dinero salga del bolsillo de Fernando Vilchis? ¡Tampoco!, éstos "políticos nuevos ricos" se caracterizan por ser ¡unos miserables! El detalle es que nadie dicen hace nada en contra de ése que puede ser considerado como un delito electoral.

Por otro lado, estos municipios, ofrecen hasta diez mil pesos por barda para promocionar a Morena. ¿De dónde cree usted que sale ese dinero? Y son esas gentes las que se pueden dar el lujo de "no padecer carencias" porque Morena reparte millones pero, están de acuerdo en que el Estado de México alberga más de 17 millones de habitantes, hagan números y dense cuenta de que solo unos cuantos gozan de esos recursos, pero el grueso de la pobla-

ción, literalmente ¡se muere de hambre!

Por otro lado, hay que responsabilizar al Gobernador Alfredo "Felito" Del Mazo por la DESGRACIA que se vive en el Estado de México. Éste que no mueve un dedo para sacar adelante al estado que gobierna, dicen, que para no salir más raspado, entonces ¡que chi&?%&n a su ma#\$%&/ los mexiquenses!

Del Mazo ¡se entregó a Andrés Manuel López Obrador! Importándole poco el Estado y sus habitantes pero ¿qué más podemos esperar de esa familia? cuando el "primito incomedo", Enrique Peña Nieto, ¡entregó a México a Morena! a cambio de ¡impunidad!, pero ¿qué culpa tienen los niños, las mujeres, los ancianos mexiquenses? De ahí el malestar e inclinación de los que "menos tienen" a favor de Morena sin pensar que ésa ¡tampoco puede ser la mejor opción! Pues, para que los "pobres de los pobres" entiendan ello, se requiere de clases intensivas de Ciencias Sociales pero, si hasta los libros de texto han sido "manipulados", ¿qué más se puede esperar?

El Estado de México ¡está empobrecido! política, económica y socialmente, y gracias a los servidores públicos ¡están en decadencia! y en riesgo ¡millones de mexiquenses!..



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rochal968@yahoo.com.mx



La traición

Quienes piensan que son más importantes, relevantes y valiosos en lo personal que en lo colectivo; quienes se asumen imprescindibles y esenciales en un movimiento que es social y democrático; quienes con palabras defienden las causas del pueblo, pero con sus acciones lo traicionan, el único lugar que tienen destinado es en basurero de la historia. Arteros, sinvergüenzas, cínicos y embusteros.

No hay maldición en inglés, español, mascogo o cualquier otra lengua que pudiera expresar el desprecio que siento por esa gente.

La elección de Coahuila está exponiendo eso de manera crítica. El candidato del PT es un vulgar ambicioso, tanto que rivaliza con el del PRI con quien simula y aparenta servir al público cuando en realidad lo que hace es servirse de él. Manolo Jiménez es tan chafa, limitado y corto de miras que desde el poder público armó empresas con familiares para después favorecerlas con contratos dirigidos y amañados. El otro pretende imponerse por encima de años de luchas de héroes anónimos en todo el país y principalmente en Coahuila, tierra que abandonó hace 25 años y que ahora pretende desgranar en nombre de su supuesto liderazgo. Uno canta, y el otro baila al son de la vanidad pueril que los aleja del Pueblo y los encierra en una burbuja de egolatría.

La opción de cambio es Morena: su candidato a gobernador, sus candidatos y candidatas a diputados locales y los cientos de miles de obradoristas del estado que han dado su vida y su confianza a un proyecto que nos supera y trasciende. Que bajeza y tontería la de pensar que las características personales y estructuras de personalidad de una persona son suficiente para dar o no un apoyo a algo que pretende ser tan grande como eliminar 96 años de un mismo gobierno. Lo digo por quienes reclaman a Guadiana que diga, haga o actúe de una forma distinta a cómo es (y por lo cual los coahuilenses lo eligieron para ser candidato) cuando lo que importa es que no roba, no miente y no traiciona, así como su carácter de fundador y dirigente de Morena en Coahuila.

Todo lo que existe en Coahuila y por lo que estamos dando todo para defender y promover.

Quedará en la memoria de todos y todas quiénes estuvieron del lado correcto de la historia y quienes quisieron hacer tiktoks para ganar algunos likes que los acompañen en la inmundada soledad que sienten por traicionar a quienes confiaron en ellos.

Tú sabes quién eres.

REFORMA

CIRCUITO INTERIOR

LA JEFA de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, aseguró ayer que tendrá que ser el Instituto Electoral de la Ciudad de México el que decida si las pintas de políticos en bardas (las suyas, incluidas) están prohibidas. Que ella, ¡qué fácil!, no podría determinarlo.

HÍJOLE... tan fácil que sería buscar en línea una Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, ir al Artículo 3 sobre actos anticipados de campaña para encontrar la respuesta en unos minutos.

NO TIENE mucha ciencia, ¿o sí?... y menos, ¡para una científica!

...

PUES TODO parece indicar que los problemas financieros en el **Canal del Congreso** capitalino no son graves... ¡sino lo que le sigue!

LOS TRABAJADORES que no han podido cobrar enviaron ayer a los congresistas un resumen de su calvario.

ASEGURAN que, además de que les deben abril, no tienen certeza que en este mes les renovararán los contratos.

LA ÚLTIMA vez que tocaron el tema de la incertidumbre con su jefe, este les habría dicho que todavía no se había decidido si optaban por la mala o por la peor, es decir, que no estaba claro si aplicarían una reducción de salarios o un recorte.

Y QUE AMBAS posibilidades surgieron después de una reunión con las diputadas **Guadalupe Morales Rubio** y **Martha Avila**. Pocas palabras para que a los buenos entendedores les cayera el 20 de que era inútil intentar escalar alguna queja, pues ya traía VoBo de arriba.

circuitointerior@reforma.com

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com

Petate del muerto
el “juicio político”

Aunque matizó lo que pareció amenaza, el coordinador morenista en el Senado, Ricardo Monreal, atizó la guerra de la 4T contra el Poder Judicial al recordar que el Congreso está facultado para someter a *juicio político* a los ministros de la Suprema Corte.

“Nunca amagué que eso se haría, son facultades”, aclaró, mas por desgracia profirió también que los ministros constituyen “una élite, una casta de privilegiados”.

¡Sopas!

Así como la Corte, explicó, “asumió facultades de control parlamentario invalidando normas, también el Congreso tiene facultades de control sobre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial. En el caso de los ministros, *podríamos* agotar las comparecencias y *otro tipo de procedimientos...*”.

Pero tranquilizó:

“No deben asustarse los *defensores a ultranza* de la Corte...”.

Sin escatimar injurias mas por fortuna, el presidente López Obrador descartó lo del juicio político porque, según él, los ministros “se van a sentir *mártires...*”.

Animado por la embestida y el rijoso discurso presidencial, el titular morenista de la Mesa Directiva del Senado, Alejandro Armenta, exhuma sin sentido la iniciativa de reforma constitucional que presentó en marzo para que a ministros y magistrados los elija “el pueblo”.

Imprudente alarde porque AMLO planea lo mismo pero, como no cuenta con la mayoría calificada en el Congreso, enviará su propuesta el último mes de su

Contra el INE, el
INAI, la Corte y quien
sea, se exagera
el extremismo
cuatroteísta

mandato a la legislatura que surja en el 24, confiado en que tendrá las mayorías de ley en ambas cámaras.

¿Para qué presume el senador que eso ya lo hizo? ¿Ignota que por ahora su iniciativa ni se discutirá?

Tampoco, por cierto, habría pasado su estulta propuesta

de asesinar al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales que presentó y retiró súbitamente la semana del madrugete en el Senado porque, asegura, contenía un “error técnico”, lo cual es una mentira contumaz: el problema fue la pifia conceptual de sugerir que la Función Pública hiciera suyas las tareas del Instituto.

Intentó justificarse:

“Hubo un *error técnico*, porque no debe de ser a la Función Pública, porque la Función Pública es un *órgano central* (gobierno). En mi calidad de administrador público debo *de inscribirla orientada* (sic) a un ente autónomo, y ese ente es la Auditoría Superior, porque es un ente que depende del Congreso de la Unión, asignado a la Cámara de Diputados...”.

O sea, una *dependencia* del Poder Legislativo, lo que entraña otro error conceptual, porque la autonomía constitucional del INAI significa que no *depende* de ninguna instancia de gobierno por ser un órgano independiente de algo superior: el Estado mexicano (como las universidades autónomas o el Banco de México).

La repulsión del oficialismo a la republicana división de poderes, a los contrapesos, a las autonomías y a la constitucionalidad se intensifica todos los días y sobran fanáticos, morenistas y morenianos, que afilan machetes para destazar lo que sea estorbe a la concentración del poder. ■

**KENIA LÓPEZ RABADÁN****AMLO
vs. la SCJN**

En defensa de la democracia y ante el populismo destructor del presidente López Obrador, la Suprema Corte de Justicia de la Nación invalidó la primera parte del "Plan B" con el que, desde el gobierno federal, intentaban incidir en la contienda electoral de éste y el próximo

año, así como utilizar recursos públicos y espacios oficiales para promover la imagen de sus fichitas, alias sus "corcholatas".

Este lunes, nueve ministros valientes e independientes, señalaron que hubo violaciones en el proceso parlamentario, que se transgredió el derecho de las minorías a ser escuchadas y que no se dieron condiciones reales de debate ni de estudio de una reforma que impacta nuestro sistema democrático. Esto fue así porque los diputa-

dos del régimen, acostumbrados a legislar sobre las rodillas, presentaron una iniciativa a la cual le dispensaron todos los trámites para que fuera aprobada el mismo día en la Cámara de Diputados.

No hubo publicación previa en los medios institucionales de comunicación de dicha Cámara, ni explicaron las razones por las cuales debería considerarse urgente. Tampoco hubo debate. Sólo cumplieron con la necesidad del primer mandatario de dañar al INE y de intentar destruir nuestra democracia.

Por ello, es importante recono-

cer a la ministra presidenta Norma Lucía Piña Hernández y a los ministros Alberto Pérez Dayán, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Ana Margarita Ríos Farjat, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Javier Laynez Potisek, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Juan Luis González Alcántara Carrancá y Luis María Aguilar Morales, por el análisis jurídico y de control constitucional que hicieron desde la Corte.

Sin duda, en este momento donde desde el Ejecutivo federal se busca mermar a las instituciones y donde se pretenden destruir a los contrapesos, se necesita de un Poder Judicial autónomo, independiente y fuerte. La sentencia de este lunes es el claro ejemplo de una Corte fuerte que preserva a la Constitución y protege a los mexicanos de las ilegalidades.

Lamentablemente, toda esta semana hemos visto al titular del Ejecutivo federal, a sus legisladores y a sus gobernadores, desesperados, amenazando con juicios políticos y diciendo que presentarán una iniciativa para que el Poder Judicial sea a modo.

En el bloque de contención estamos comprometidos en la defensa de la Corte y de nuestras

instituciones. Ya hemos detenido antes las intenciones del régimen por hacerle daño a México y lo seguiremos haciendo. Morena no tiene ni tendrá las dos terceras partes de los votos.

Esta resolución de la Corte es un valioso precedente para que se invalide la segunda parte del "Plan B" con el que intentaban lastimar al INE y atentar contra los derechos de las mujeres y de grupos históricamente vulnerados. Esta segunda reforma deberá considerarse igualmente inconstitucional, ya que se cometieron las mismas violaciones al procedimiento parlamentario. Además, es un preludio de lo que pasará con las reformas que aprobaron en el Senado en el viernes negro para la democracia.

El pilón: Por cierto, ya que el presidente López Obrador anda tan preocupado por cómo se destinan los presupuestos de las instituciones, ¿para cuándo investigará los 900 millones de pesos que se gastó Sanjuana Martínez en Notimex (sin pagar sueldos, sin emitir notas, adeudando rentas) y de los cuales no ha dado ninguna explicación? ●

Senadora de la República

El revés de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a la primera parte del Plan B de la reforma electoral del Ejecutivo tocó tangencialmente un tema importantísimo y que tiene que ver con la democracia.

Así lo hizo ver el presidente Andrés Manuel López Obrador, quien para su Plan C llamó a votar en las urnas en 2024 para que su partido pueda conseguir la mayoría calificada y modificar la Constitución para reformar al Poder Judicial.

Está bien que el Ejecutivo impulse la democracia participativa, sin embargo en México hasta ahora, como ciudadanía, no hemos hecho uso de los derechos que ésta implica, en concreto, la rendición de cuentas a la que están obligados los representantes electos popularmente.

¿Usted sabe quién es el diputado o diputada de su distrito, el senador o senadora de su estado? ¿Alguna vez le han rendido cuentas? ¿Le han dicho cómo y por qué votará en tal o cual asunto? Seguramente no, y eso es porque en México adolecemos de algo que en las democracias más consolidadas se da por sentado, y es la responsabilidad que tienen los representantes electos de informar y rendir cuentas a sus representados.

En inglés, ese concepto se conoce como *accountability*, e implica que una persona que asume un puesto de represen-

Es el fondo, no la forma...



EN PETIT COMITÉ

**Oscar
Mario Beteta**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@MarioBeteta

tación por la vía democrática reconoce que se debe a sus electores y es responsable hacia ellos.

Pero aquí estamos muy lejos de eso. Nuestros diputados, diputadas, senadores y senadoras responden a los intereses de las dirigencias de sus partidos y a sus personalísimos proyectos políticos. Y eso se extiende y aplica para TODAS las personas que compiten por un puesto de elección popular como gobernadores, municipales y alcaldes.

Eso quedó demostrado con la aprobación del Plan B, pues nuestros representantes no escucharon el eco de las voces que pidieron no tocar al INE en dos manifestaciones masivas.

Pero la cosa no se queda ahí. Por ejemplo, para este 2023 el Instituto Nacional Electoral aprobó un presupuesto de 6 mil 233 millones 510 mil 798 pesos para que los partidos políticos

realicen sus actividades.

A través del financiamiento público, es decir, a partir de nuestros impuestos, los partidos políticos obtienen recursos cada año para actividades ordinarias permanentes, actividades específicas, franquicia postal y franquicia telegráfica.

A pesar de que la ciudadanía los sostiene, no tiene ni voz ni voto en las decisiones partidistas, pues ninguno de los institutos políticos ha abierto sus procesos internos a cualquier ciudadano.

Les pagamos, pero no opinamos.

Y es que desde hace ya varios años las autoridades se han olvidado de crear mecanismos que obliguen a los partidos a rendir cuentas de cara a la ciudadanía, de fácil acceso y transparentes.

En el caso de senadores y diputados en algún momento se intentaron asambleas informa-

tivas a las que no asistía nadie. Y los ejercicios de presupuesto participativo sólo demostraban la indiferencia ciudadana.

Sin embargo esta es una responsabilidad compartida.

En las elecciones estatales de 2022 la cifra de abstencionismo en las cinco de las seis entidades en las que se decidieron gubernaturas rondó el 50 por ciento en promedio, pero en el caso de Oaxaca alcanzó el 62 por ciento.

En los comicios federales de 2021 para elegir diputaciones el abstencionismo fue de 48 por ciento, según datos del INE.

Los académicos explican el fenómeno del abstencionismo electoral como un desencanto de la ciudadanía con la política. Pero está en nuestras manos tomar consciencia de la importancia de la política y de nuestros derechos como electores y como ciudadanía. De lo contrario vamos a seguir en el mismo estado de indefensión como sociedad, sometidos a lo que se haga y diga en un Congreso que nos ignora y con autoridades de todos los niveles que actúan de la misma manera.

Si fuésemos una ciudadanía comprometida, vigilante, atenta, informada y tuviéramos los mecanismos para que una democracia representativa funcionara al pie de la letra, no se podrían haber aprobado las

reformas *fast track* del 'viernes negro' en el Senado, ni el Plan B del año pasado, que fue el debate de fondo de la Corte.

¿A lo largo de la historia política de este país hemos tenido los gobiernos y la clase política que merecemos? Lamentablemente, sí, y es producto de nuestra propia apatía, indolencia y conformismo.

SOTTO VOCE.- Dicen los que saben que la posibilidad de destituir a los ministros y ministras de la Corte mediante juicios políticos es inviable, pues además de que se carece de argumentos sólidos en su contra se tendría que confeccionar un traje a la medida para cada uno de ellos y ellas, lo que prácticamente sería imposible... Fuentes "muy enteradas" dentro del PAN nos aseguran que el coordinador de la bancada blanquiazul en el Senado para la próxima Legislatura será nada más y nada menos que Ricardo Anaya, con TODO lo que ello implica para DESPUÉS del 2024. ¡Tómala!... Hoy se inaugura en la Ciudad de México el evento comercial, turístico y cultural "Yucatán expone en el Zócalo", el cual presidirán la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, y el gobernador del estado, Mauricio Vila Dosal. Para muchos, este acto marca el inicio de la nueva estrategia del gobernador Vila para reforzar su presencia a nivel nacional como aspirante a la candidatura de oposición a la Presidencia en 2024.

¿La vida es una tómbola?

Edna Jaime

Directora de México Evakia

@EdnaJaime



Pienso que el azar juega un papel importante en nuestras vidas. Si no, qué aburrido. Un guion escrito de antemano, sin la oportunidad de la improvisación y de la suave intervención de la fortuna, sería un fastidio. El azar en temas de Estado está presente todo el tiempo. Por eso en todo modelo de gobierno y de política pública, debe incorporarse de alguna forma lo impredecible que es la vida.

Pero aclárenos: convocar al azar es otra cosa. Convertirlo en mecanismo de decisión, quiero decir. Los volados que tiramos con monedas o la tómbola que gira y gira son ejemplos de ello. Es más fácil vivir con lo que salió de la tómbola que lidiar con las consecuencias de nuestro propio juicio y decisión.

Planteo este tema, estimado lector, porque se ha asumido la práctica de seleccionar a candidatos o integrantes de órganos del Estado mexicano a través del azar, de una tómbola. El mensaje es que es mejor dejarlo a la suerte que acudir a procedimientos viciados que no hacen más que colocar a personas interesadas o francamente partidistas en puestos clave. Y las preguntas de fondo persisten: ¿cómo decidimos quiénes ocu-

pan ciertos cargos? ¿Qué tanto la decisión de origen afecta el desempeño del funcionario o candidato en funciones? El tema no es banal.

Abordo este asunto por un hecho: el cambio tan importante que vemos en la Corte luego de que la ministra Norma Piña asumiera la presidencia. A partir de ahí, vemos una Corte más alineada con su función, más decidida a cumplirla. Sirva para el contraste recordar las sesiones del Pleno de la Corte, cuando se votó alguna de las controversias o acciones en relación con la Ley de la Industria Eléctrica. Para mí, todo fue confusión. Desde la metodología que se siguió para analizar el asunto, hasta el recuento de votos y, después, la minuta generada de aquella sesión, que no recogió fehacientemente el acontecer de aquella jornada. Con la ministra Piña al frente, parece que sucede algo distinto. Porque son los mismos ministros, con las mismas presiones, pero con otro ánimo y claridad.

“... se ha asumido la práctica de seleccionar a candidatos o integrantes de órganos del Estado mexicano a través del azar, de una tómbola”

Se notan más dispuestos a ser los garantes de la letra de la ley, a honrar su propia investidura y función. Sobrios y valientes a la vez. Quién sabe a qué tipo de presiones estuvieron sujetos en años anteriores...

Para mí, el corolario es que las instituciones funcionan mejor con liderazgos idóneos, o por lo menos buenos, bien intencionados o bien preparados y dispuestos a sortear presiones de todo tipo. Las personas importan, tanto como los diseños de los organismos a los que sirven, los incentivos y las inercias. Son las personas las que hacen posibles las transformaciones, en comunión con los otros factores que recién enumeré. La pregunta entonces es ¿cómo damos con ellos? ¿Cómo construimos los procesos para seleccionar liderazgos ilustrados que también sean íntegros? La alternativa que nos presentan desde Palacio Nacional y San Lázaro es la del voto popular, que se construye con base en movilización, alianzas políticas, popularidad, recursos, pero quién sabe si en conocimientos o destrezas, o entendimiento de la función que se quiere desempeñar. El argumento tácito de quienes apoyan esta opción es que los mecanismos de rendición de cuentas que imponen las urnas promueven un buen desempeño. Pues bien, yo no estoy segura de que esos mecanismos de rendición de cuentas funcionen bien.

Mi posición es más tradicional y pienso que los mecanismos vigentes, en algunos casos, son los correctos y deben reforzarse. Algunos principios para la buena selección de funcionarios y cabezas de instituciones se cumplen parcialmente: definición de perfiles idóneos, procesos que permitan contrastar candidaturas con dichos perfiles, participación ciudadana o, al menos, de una instancia que permita despolitizar los procesos, transparencia en el transcurrir de la selección. No creo que esto por sí mismo blinde los procesos de selección, simplemente digo que cumplir con ciertos estándares los hace mejores. Por eso debemos promover esos mejores estándares.

La ministra Piña es ejemplo. Ingresó y ascendió a través de distintos peldaños de la carrera judicial, por mecanismos competitivos que supusieron méritos de su parte. ¿Esto la ha hecho la juzgadora que es? Muy probablemente.

Para mí este es un tema de la mayor relevancia, aunque no pinte gran cosa en el ambiente que vivimos. Me podrán decir que es una ocurrencia pensar en mecanismos de selección y de carrera civil en una época en que la política y la lógica de poder barre con todo.

Lo planteo porque es a partir de estos elementos que se puede recuperar la función de gobernar y de reforzar instituciones que han sido severamente debilitadas. Con una visión de Estado, la reconstrucción del país tiene que comenzar con la restitución de las funciones de las piezas centrales, y para ello quisiéramos a los mejores en ellas. Estoy segura de que esos liderazgos existen, y por ello necesitamos lanzar las cañas con los anzuelos y asegurar procesos de selección transparentes y competitivos. Porque la tómbola es mejor que nada, pero no podemos confiar en el azar.

FRENTE AL VÉRTIGO



DEMOCRACIA Y CONSTITUCIONALISMO

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

El Plan B de Morena en el Congreso sigue dando de qué hablar. Una vez que el Presidente promulgó las reformas a las disposiciones electorales, una avalancha de amparos, acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales abarrotaron el poder judicial. La Suprema Corte de Justicia se puso a trabajar de inmediato.

En marzo, el ministro Laynez admitió a trámite la demanda de controversia constitucional interpuesta por el INE y concedió la suspensión solicitada por el Instituto, por lo que hoy se encuentran vigentes las disposiciones previas a la reforma. Esta semana, la SCJN declaró la invalidez de la primera parte del Plan B que reforma la Ley General de Comunicación Social y la Ley General de Responsabilidades Administrativas, por considerar que no se siguió el procedimiento legislativo establecido en los reglamentos de la Cámara de Diputados y Senadores.

La sentencia de la Corte identifica que no se dio tiempo suficiente a los legisladores para estudiar la iniciativa. Por lo anterior, da a entender que la mayoría en la Cámara de Diputados no permitió que la oposición y los legisladores en general pudieran conocer con un tiempo razonable el contenido de la iniciativa para discutirla efectivamente y hacer valer los intereses de sus representados. Este argumento y, por lo tanto la invalidez, es posible que se replique en la segunda parte del Plan B que reformaba, entre otros, la estructura orgánica del INE, pero también en 20 iniciativas que fueron votadas en *fast track* a finales de este periodo legislativo.

Hay un elemento que es importante mencionar, la aprobación en *fast track* o la dispensa de trámites no es un invento de la Cuarta Transformación, y ha sido utilizada estratégicamente desde los años de la partidocracia (PAN, PRI, PRD), sin que hayan sido invalidadas por la Corte. No es hasta ahora que la Corte se pronuncia en contra del *fast track*. Siempre hay una primera vez y quizás ahora más que nunca es importante poner la pierna dura con una Reforma Electoral promovida por el partido en el Gobierno.

Sin embargo, la decisión no está exenta de cuestionamientos y perspicacias, que señalan a la Corte como un órgano que le negó al Congreso, representante del pueblo, la libertad de elegir las leyes electorales bajo las cuales deben de regirse. Desde el oficialismo, la Corte está cometiendo un atentado en contra del Congreso y, por lo tanto, de la gente. Lo que yo veo es justamente el sistema de frenos y contrapesos funcionando a todo vapor y en todo lo alto. Los últimos acontecimientos muestran al poder judicial protegiendo la Constitución y al poder legislativo empujando los intereses de la mayoría que representa. Uno puede no estar de acuerdo con los argumentos esgrimidos por uno y otro lado, pero lo que es cierto, es que lo sucedido en esta semana es una muestra clara de democracia y constitucionalismo.

Twitter: @hastaelPeter

La incertidumbre del plan C

La decisión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de invalidar el plan B, referente a cambios a las leyes electorales propuestos por el titular del Ejecutivo y aprobados por la mayoría morenista en el Legislativo, es el episodio más reciente de una vibrante relación institucional en nuestro sistema político.

Lo de “vibrante” no es sólo por referencia a la separación de poderes, sino también porque los tres poderes cuentan con un amplio respaldo ciudadano, algo que no recuerdo en tiempos recientes.

Según la encuesta nacional que publicó EL FINANCIERO el pasado 2 de mayo, la aprobación ciudadana a la SCJN registró 59 por ciento en abril, mientras que el presidente Andrés Manuel López Obrador obtuvo 58 por ciento, y la Cámara de Diputados, 50 por ciento. Son niveles de apoyo bastante favorables para los tres Poderes de la Unión.

La encuesta también revela que, a pesar de los encontronazos entre la Corte y el Presidente, el apoyo con el que cuentan ambos no choca: quienes aprueban a AMLO, también aprueban a la Corte, con 62 por ciento; entre quienes desaprueban al mandatario, la aprobación a la SCJN se mantiene

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx

@almorenoal



mayoritaria, con 55 por ciento. La Corte tiene apoyo, independientemente de la postura de la gente hacia AMLO.

Esto no sucede con el Poder Legislativo. Quienes aprueban al mandatario apoyan mayoritariamente a la Cámara de Diputados (57%), pero quienes desaprueban al Presidente desaprueban en su mayoría la labor de los legisladores (58%). Parece que la ciudadanía percibe una división partidaria en el Legislativo, pero no en el Poder Judicial. En pocas palabras: es

factible que la SCJN la vean más imparcial.

Aun así, la oposición partidizó la decisión de la Corte al celebrarla como si hubiese sido un triunfo propio. La respuesta del Presidente, por supuesto, también tomó partido. AMLO movió la discusión del plano legal, constitucional y procedimental, a la esfera de la opinión pública, un campo de batalla en el que tiene muy afinadas sus armas retóricas para tratar de desprestigiar a sus adversarios, y en este caso a la Corte y a algunos de los ministros.

Quizás la diatriba más significativa que empleó el Ejecutivo fue lanzar el plan C, que ya había *destapado* el secretario de Gobernación el mismo día que la Corte invalidó el plan B. El objetivo de la ‘4T’ sería obtener una mayoría calificada en el Congreso en las elecciones de junio de 2024 y, con ello, estar en posibilidad de hacer cambios a la Constitución.

Con el anuncio del plan C, la política mexicana entra en una nueva etapa rumbo a 2024, y creo que podemos ir delineando tres escenarios sobre lo que probablemente hará el electorado: 1) que le extienda un cheque en blanco a la ‘4T’; 2) que le dé continuidad a la ‘4T’ en la Presidencia, pero acote su capacidad con un gobierno dividido o sin

Aprobación a los poderes de la Unión

2/2

Porcentaje que aprueba o desaprueba el trabajo de la SCJN y de la Cámara de Diputados entre quienes aprueban o desaprueban al presidente López Obrador

■ Aprueba ■ Desaprueba ■ Sin opinión

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Opinión de los que aprueban a AMLO



Opinión de los que desaprueban a AMLO



Cámara de Diputados

Opinión de los que aprueban a AMLO



Opinión de los que desaprueban a AMLO



Fuente: EL FINANCIERO, encuesta nacional telefónica, 900 personas entrevistadas, abril 2023.

mayoría calificada, y 3) que le dé un revés histórico a la '4T'. El escenario 2 es el que veo hoy más probable.

El escenario 1 permitiría el plan C, pero creo que es un "plan" cuyos resultados son mucho más inciertos que los intentos previos de AMLO de cambiar el sistema electoral. La reforma electoral tuvo tal nivel de certidumbre sobre sus resultados que la bajaron al ver sus pocos chances de aprobación en el Congreso y la sustituyeron con el plan B. Este segundo resultó un poco más incierto, porque no se sabía del todo lo que haría la Corte.

Apostar a un plan C, que depende de la voluntad, la decisión y el estado de ánimo de millones de electores, me parece

que es el plan cuyos resultados son los más inciertos de todos y el que menos podrán controlar el gobierno y su partido. Es una apuesta difícil.

Efectivamente, hay un voto duro obradorista comprometido con Morena y con la '4T', pero, en 2024, muy probablemente votará una mayoría de electores apartidistas, cuyas inclinaciones políticas actuales no están aseguradas y cuyo estado de ánimo dependerá de las condiciones en las que se encuentre el país en los próximos meses.

El Presidente y su secretario de Gobernación parecen muy seguros del voto ciudadano al plantear un plan C; la pregunta en 2024 será qué tan seguros se sienten las y los ciudadanos votantes con ellos y con la '4T'.

REFORMA

JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Elegir a los ministros por voto popular no destruirá el sistema judicial, pero es una solución cara y falsa a los complejos problemas del sistema de justicia.

Elegir a ministros

"No puedes curar el cáncer con una mayoría"

Winston Churchill

Elegir a los ministros por voto popular no destruirá el sistema judicial, pero es una solución cara y falsa a los complejos problemas del sistema de justicia. El voto no es un remedio mágico para toda enfermedad.

Después de que el presidente López Obrador propuso la elección de los ministros de la Suprema Corte, como en la Constitución de 1857, hemos visto una cascada de opiniones de sus acólitos para defender la misma posición. Los gobernadores morenistas afirmaron en un desplegado: "Respal damos la propuesta de reforma constitucional del presidente al Poder Judicial, para establecer que las y los ministros sean elegidos por el pueblo mediante voto popular como era en la época juarista, para garantizar que la Corte sea una verdadera representación del pueblo". La jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, y el presidente del Senado, Alejandro Armenta, han repetido también la posición de su jefe.

Es verdad que la Constitución de 1857 disponía la elección de los entonces magistrados, pero en una votación indirecta, en la que quienes elegían eran en realidad los miembros de las juntas distritales. Es el mismo sistema que hoy tenemos, solo que quienes votan son los senadores a propuesta del

Presidente. Emilio Rabasa, el abogado liberal chiapaneco, escribió en 1912: "La elección popular no es para hacer buenos nombramientos, sino para llevar a los poderes públicos funcionarios que representan la voluntad de las mayorías, y los magistrados no pueden, sin prostituir la justicia, ser representantes de nadie, ni expresar ni seguir voluntad ajena ni propia". Daniel Cosío Villegas se adhirió a esta opinión y escribió: "La elección popular es un malísimo sistema para designar a los magistrados de la Corte".

El único país con un sistema nacional para elegir jueces y magistrados es Bolivia, desde la Constitución de 2009; pero, aunque la votación es directa, los candidatos son seleccionados por la Asamblea Legislativa por mayoría de dos terceras partes. En Estados Unidos hay elecciones para jueces en varios estados, muy caras, por cierto, pero no en todos. Las campañas han politizado los procesos; algunos candidatos prometen fallos populares en lugar de aplicar la ley de manera imparcial. Los costos de sus campañas, por otra parte, deben cubrirlos con donaciones de empresas y personas, lo cual genera conflictos de interés. Los jueces federales estadounidenses son nombrados por el Presidente, aunque ratificados por el Senado. En Suiza los jueces cantonales son electos por los ciudadanos, pero los federales por el Parlamento.

Apenas el 15 de diciembre de 2022

el entonces presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, agradeció a López Obrador su apoyo en la "gran reforma judicial". Dijo: "En 2019 me comprometí a que cambiaría el Poder Judicial federal"; teníamos "una justicia elitista", manchada por corrupción y nepotismo, pero gracias a la reforma "entregamos un Poder Judicial renovado, íntegro, moderno, profesional y con sentido humano". AMLO aplaudió de pie las palabras de Zaldívar, pero la confianza se desvaneció pronto: hoy califica a la misma Corte de corrupta y podrida.

Si la "gran reforma judicial" de Zaldívar no logró limpiar el sistema, mucho menos lo hará una elección directa en que los candidatos hagan campaña y prometan fallos populares. Para curar los males del Poder Judicial, necesitamos que quienes lo conocen a fondo propongan soluciones realistas. Tener más campañas no ayudará en nada.

• SIN LEER

"¿Qué era el plan B, en esencia? Bajar los sueldos de los consejeros del INE, que ganan más que el Presidente. Si los ministros no cancelaban el plan, ¿cómo quedaban ellos que también ganan más?". Esto lo dijo AMLO ayer. Los diputados no fueron los únicos que no leyeron las iniciativas de leyes de comunicación y responsabilidades administrativas que la Corte invalidó el 8 de mayo.

Los odiosos... pero indispensables partidos políticos

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E.Q



Ubíquese en el domingo 26 de febrero. En decenas de ciudades, miles y miles de ciudadanos participan en concentraciones masivas.

El Zócalo de la Ciudad de México y muchas otras plazas públicas en el país estuvieron a reventar. Quienes acuden lo hacen teniendo como objetivo la defensa del INE, pero en gran medida también el rechazo a las intenciones y políticas de la 4T, del presidente López Obrador, de Morena y sus aliados.

Los convocantes a estas concentraciones **no son los partidos, son organizaciones ciudadanas**, que muestran una capacidad de movilización que sorprende a todos.

Además, es la segunda ocasión, luego de las marchas del 27 de noviembre, también multitudinarias.

Pareciera que **las organizaciones ciudadanas han barrido ya con los partidos opositores**, algunos de cuyos dirigentes se hacen presentes tímidamente en las movilizaciones.

Esta asimetría hace creer a algunos que **para el 2024, será justamente la sociedad civil**, esa que llena las plazas, la determinante para definir a la candidata o candidato presidencial de una eventual alianza opositora.

Hoy estamos a 12 de mayo. Han **pasado ya dos meses y medio** de las grandes concentraciones de febrero, y **no hay aún ningún acuerdo** respecto al método para definir a un eventual candidato o candidata de la alianza opositora.

Diversas organizaciones de la sociedad civil piensan que el músculo político que mostraron les **da el derecho a definir** cómo habrá de elegirse a su abanderado, pues piensan que el candidato será de la sociedad civil, no de los partidos.

Pero resulta que los partidos políticos que forman esa alianza consideran que en la medida que **será un candidato registrado por ellos**, también eso implica **tener la última palabra** respecto al método de selección.

Y en esos dimes y diretes **la oposición está atorada**.

Si hubiera una figura opositora indiscutible, por su nivel de reconocimiento, carisma con las multitudes, capacidad, experiencia y posibilidades de crecer en una campaña, entonces no habría ni discusión.

Pero no la hay.

Hay personajes que **tienen capacidades y habilidades diferentes**. Quizás algunos sean un poco más populares que otros, pero no hay alguien que claramente destaque sobre todos los demás.

Por esa razón, la **definición de un criterio de selección** que sea aceptado por partidos, organizaciones de la sociedad civil y por los propios aspirantes, es crucial para que exista la oportunidad de contar con una candidata o candidato competitivo.

Algunos suponen que el procedimiento pudiera ser muy sencillo **al aplicar una encuesta** y sobre esa base definir al más popular como el candidato.

El proceso no puede ser tan lineal. Sería necesario también **definir el potencial de crecimiento** de los aspirantes.

Es diferente elegir a quien tiene 20 puntos de las preferencias y ese es su tope a otro que tenga el mismo porcentaje pero que vaya en ascenso.

Pero, además, se requiere que **los aspirantes sean aceptables para los partidos** políticos.

Los partidos pueden no gustar a la mayoría de la sociedad civil, y menos aún sus dirigencias de hoy. **Ni Alito ni Marko ni Jesús concitan vítores**.

Pero resulta que, salvo que alguno de los aspirantes se postule como candidato independiente, serán los partidos los que postulen al candidato o candidata.

El grado de dificultad puesto a los candidatos independientes en el sistema electoral mexicano desalienta.

Y, además, los malos resultados del primer gobierno estatal ganado por un candidato independiente en Nuevo León, 'el Bronco', **desacreditan a los independientes**, más allá de algunas exitosas experiencias municipales.

Si se quiere tener la perspectiva de un candidato competitivo, éste deberá **ser respaldado por los partidos**.

Por eso, la clave del presente es que **en el lapso de un mes o poco más**, se resuelva el tema del **método** para designar candidato de una alianza opositora.

Si no es así, como muchas veces le hemos dicho en este espacio, Morena tendrá un día de campo en 2024.



“¿Quieren pensiones? Ya saben por quién votar”

Durante su campaña electoral y los primeros meses de su gobierno, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** arremetió contra quienes habían permitido que ciertas conductas delictivas no fuesen consideradas graves, en especial la corrupción y el fraude electoral.

López Obrador deseaba que en una nueva redacción del artículo 19 de la Constitución, ambas conductas aparecieran entre aquellas que dan motivo a enfrentar el proceso penal desde la cárcel. En la reforma constitucional que se promulgó en 2019 quedaron catalogadas como “corrupción tratándose de los delitos de enriquecimiento ilícito y ejercicio abusivo de funciones” y “uso de programas sociales con fines electorales”.

Al conseguir dicha reforma, el tabasqueño celebró que por fin se hayan convertido en delito grave “el fraude electoral, la compra del voto, el uso del dinero del presupuesto para favorecer a partidos y a candidatos, la falsificación de resultados, el acarreo, todo eso, todas esas lacras que se han utilizado por décadas para impedir que las elecciones sean libres y limpias” (conferencia mañanera del 14 de marzo de 2019).

Aunque esa vez le agregó de su cosecha –pues, como digo arriba, lo que se incluyó como delito grave fue el uso de programas sociales con fines electorales–, el Presidente advirtió que quien cometiera “fraude electoral” ya no tendría derecho a fianza, “y ya existe para lo mismo la Fiscalía Electoral”.

Varias veces a lo largo de los cuatro años que han pasado desde entonces, **López Obrador** ha presumido que fue a iniciativa suya que se adicionó el artículo 19 para incluir conductas ilícitas de carácter electoral. Por ejemplo, el 12 de abril de 2021, cuando ya se habían iniciado las campañas para los comicios legislativos federales de ese año, afirmó: “Ya no es como antes, el fraude electoral se castiga con cárcel”.

En febrero de ese año, se había reformado la Ley General en Materia de Delitos Electoral para que fuera congruente con la Constitución. En su artículo sexto, se añadió un párrafo que instruye a los jueces a ordenar la prisión preventiva oficiosa cuando los delitos “se encuentren relacionados con el uso de programas sociales con fines electorales”.

Dicha ley, publicada en 2014, ya previa entre las conductas delictivas la siguiente: utilizar “bienes, fondos, servicios o beneficios relacionados con programas sociales (para) ejercer cualquier tipo de presión sobre el electorado para votar o abstenerse de votar por un candidato, partido o coalición” (artículo 7 bis). A dicha prohibición, el presidente **López Obrador** promovió que se le agregara otra: “posicionar ante el electorado a un servidor público, precandidato, aspirante a candidato independiente, candidato, partido político o coalición” mediante “el uso de los recursos públicos, bienes, fondos, servicios o beneficios relacionados con programas sociales” (artículo 11 bis).

Los hechos y declaraciones anteriores resultan relevantes a la luz de lo que afirmó ayer en su conferencia en Palacio Nacional, al insistir, por tercer día consecutivo, en que su movimiento político debe ganar, en las elecciones de 2024, la mayoría calificada en el Congreso para poder modificar la Constitución.

“¿Quieres que continúe la transformación o no? Eso es lo que se va a votar”, afirmó, y, en seguida, se puso a hacer una serie de contrastes entre su movimiento y la oposición.

La mayoría de ellos pueden considerarse anodinos, pues parten de la opinión y los prejuicios del mandatario sobre sus aliados y sus adversarios. Pero una de las preguntas que planteó bien podría caer en las conductas castigadas por la Constitución y la legislación electoral. “¿Quieres que continúen las pensiones para los adultos mayores? Ya sabes por quién vas a votar”.

Tocará a la Fiscalía Electoral, a cargo de **José Agustín Ortiz Pinchetti**, determinar si el Presidente cometió un delito electoral. Siendo su amigo, podemos imaginar que le sacará la vuelta al tema, como hizo con otras denuncias.

Sin embargo, **López Obrador** difícilmente podrá negar que con esa declaración mostró que está dispuesto a pasar por encima de sus propios dichos. Y con ello ha dado argumentos a quienes sostienen que su visión de la ayuda social es simplemente electorera.



La rebelión contra Palacio

De acuerdo con diálogos entre legisladores de Morena, en el reciente paquete de reformas y leyes enviadas por el Ejecutivo se detectaron graves inconsistencias, pero decidieron dejarlas pasar y que la Corte o los juzgados federales las detuvieran tras su impugnación.

El primer concepto proviene del filósofo francés Jean-François Revel, quien, al hacer una descripción de la relación de las democracias con la verdad y la información, advirtió del recurso autoritario de falsear la segunda con fines totalmente inspirados en la retención del poder.

Ocupa esta reflexión porque la mentira o el falsear la información forma parte de un ejercicio constante del oficialismo, bajo el cual sólo hay buenos o corruptos, liberales y conservadores, sin que la sociedad tenga a bien distinguir entre estos últimos.

Lo que este tipo de autocracias no soportan es el choque con la realidad. Y ésta refleja que más de la mitad de los mexicanos desaprueba que se viole la Constitución para perseguir fines, quizás algunos legítimos, pero mal diseñados y otros que se visten más de la destrucción de la democracia.

Cada vez es más frecuente la vinculación de miembros del gobierno actual y personajes cercanos al círculo presidencial a probables actos de corrupción. Casos, no sólo ventilados internamente, sino también documentados por las autoridades de Estados Unidos.

Un problema mayúsculo es la ineficacia de los funcionarios públicos y de los congresistas del partido de Estado, pues al procesar las leyes dejan ver deficiencias de técnica legislativa básica que hace crisis con el uso de su mayoría.

Por ello resulta tan predecible la invalidez de tales leyes o reformas ante la Corte Suprema, o bien su suspensión por la vía de amparo. Y, cuando esto ocurre, entonces se falsea la información y se construye toda una historia para hacer del gobierno una víctima.

Se dice falsamente que la Suprema Corte de Justicia de la Nación invade competencias del Poder Legislativo.

Sin duda, lo es de su propia inconsistencia. Pero, en primerísimo lugar, de sus propios legisladores que, sabiendo de antemano que las iniciativas provenientes del Ejecutivo son insostenibles ante cualquier control constitucional, las aprueban en sus términos.

De acuerdo con diálogos entre diputados y senadores de Morena, en el reciente paquete de reformas y leyes enviadas por el Ejecutivo se detectaron graves inconsistencias, pero decidieron dejarlas pasar y que la Corte o los juzgados federales las detuvieran tras su impugnación.

Es decir, díganle sí al Presidente y que allá se entienda con la Corte. Esta rebelión se debe a una molestia de inicio por la intromisión que ha permitido en la elección de los candidatos a las gubernaturas de Coahuila y el Estado de México.

Si de este tamaño es el efecto, imagínese cuando venga la selección de los candidatos a los cientos de puestos de elección popular que estarán en juego para 2024.

Entonces, cuando desde Palacio Nacional se acusa a las y los ministros de la Suprema Corte de conspirar, de aliarse con intereses contrarios a la democracia, lo que se está haciendo es falsificar la información.

Se trata, en realidad, de un revés legal a una reforma que es contraria a la Constitución. Si la hubieran procesado bien y dialogado con las otras fuerzas políticas, muy probablemente estaría vigente.

Se dice falsamente que la Corte invade competencias del Poder Legislativo. La propia Constitución, por voluntad de quienes integran dicho poder, crearon el recurso de acción de inconstitucionalidad, justo para revisar si se cumplió con los formalismos o si una ley o modificación es conforme a la Máxima Ley.

No hay intromisión alguna. Hay mentiras que encubren incapacidades o, para decirle de otra forma, es el efecto de dejar pasar errores en las leyes para exhibir al propio Presidente. Nada más y nada menos que por los legisladores de su partido.

LA CUARTA TRANSFORMACIÓN

Darío Celis

@dariocelis



El pleito de Andrés Manuel y Larrea

“**E**NCUÉNTRENLE A LARREA” todo lo que puedan, fue la instrucción que dio hace unos días **Andrés Manuel López Obrador** a sus dos alfiles del SAT, **Raquel Buenrostro** y **Antonio Martínez Dagnino**.

La orden llegó con la presentación del plan “Desarrollo del Sur-Sureste”, donde el megaproyecto insignia de López Obrador, el Canal Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT), es la columna.

El pleito con el segundo hombre más rico del país, **Germán Larrea**, llegó a un punto de no retorno. El tabasqueño estalló. Cree que el empresario boicotea el CIIT porque no le entregó 100 kilómetros de vía.

El conflicto aquí se lo hemos platicado: el almirante secretario de la Marina, **José Rafael Ojeda Durán**, ha hecho creer al Presidente que la única manera de acelerar el CIIT es revertiéndole a Larrea la concesión de su tren.

Es la ruta que une Medias Aguas con Coatzacoalcos, Veracruz, y que conecta con otra vía que sí controla el gobierno federal, que llega hasta Salina Cruz, Oaxaca, y se extiende hasta la refinería de Dos Bocas.

López Obrador no aceptó el modelo reconocido internacional en la industria ferroviaria: intercambiar derechos de paso; tampoco el ofrecimiento de Larrea de construir una vía paralela.

A su vez el Presidente le ofreció a Larrea compensarle la ruta Medias Aguas-Coatzacoalcos con una terminal de contenedores en el puerto de Manzanillo, es decir: con la reserva aún no explotada ahí.

Pero como el dueño del Grupo México la rechazó, López Obrador montó en cólera y ahora quiere quitarle a la brava la concesión, al tiempo que le dejó caer una batería de cambios a las leyes minera y de aguas.



La apuración por sacar en *fast-track* la Ley Minera que reduce los tiempos de las concesiones, restringe el uso de agua y le da al Estado el monopolio de la exploración, tenía un único destinatario: Larrea.

El enojo del Presidente todavía fue mayor porque con todo y el golpe a la minería y los intentos de expropiación de Ferrosur, no pudo tirarle la compra de Banamex, la cual ya llegó a su final.

Larrea tampoco se ha dejado. Queda para el anecdótico una petición que AMLO le hizo en casa del desaparecido **Alberto Baillères** a finales del 2018, siendo ya Presidente electo: “Reúnete con **Napoleón**”.

También ignoró a **Alfonso Romo**, quien le pidió en otro momento posterior encontrarse con el líder del sindicato minero, a quien persiguió e hizo exiliarse dos sexenios en Canadá.

SI BIEN NO pudo, por más que quiso, echar abajo la compra de Banamex, porque se trató de una operación entre particulares y porque **Germán Larrea** se blindó políticamente en Estados Unidos, lo que sí logró el presidente **Andrés Manuel López Obrador** fue vetar a **Pedro Aspe** como nuevo

presidente del Consejo de Administración, pero sobre todo a **Javier Arrigunaga**, como nuevo director general del banco. Los dos, Aspe y Arrigunaga, lideraron el equipo de asesores de Larrea en el año cinco meses que duró el proceso de análisis que culminó en la compra por alrededor de 7 mil 200 millones de dólares del 80% de las acciones del Banco Nacional de México. Aspe y Arrigunaga son las antípodas de López Obrador y el movimiento de la 4T. El primero es el hacedor de la clase política neoliberal mexicana, responsable, según AMLO, de todas las penurias del país. Y Arrigunaga, miembro de esa clase, fue el director del Fobaproa, instrumento con el que se rescataron los bancos del siglo pasado y que el Presidente ha usado de bandera política desde el año 2000.



EL DIPUTADO PANISTA y precandidato a la Presidencia por el PAN y la Alianza va **Por México, San-**

tiago Creel Miranda, se está exponiendo a que le caiga todo el poder del Estado. Ooooootro más. Sus videos y declaraciones estridentes contra **Andrés Manuel López Obrador** ya hicieron que éste, como en el caso de **Germán Larrea** que le referíamos líneas arriba, ordenara a la Procuraduría Fiscal que comanda **Arturo Medina**, le inicie una querrela a él y a su hijo **Santiago Creel Garza Ríos** por su presunta vinculación a empresas facturadas vía el bufete Creel Rodríguez y Abogados. Para el ex secretario de Gobernación no es nuevo este amedrentamiento, pero parece que ahora el inquilino de Palacio Nacional va en serio. **Pablo Gómez**, el jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera, ya ha hecho requerimientos de las cuentas bancarias de Creel y su hijo a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, que preside **Jesús de la Fuente**, para revisar sus movimientos.



EL ENCUENTRO FUE el mes pasado. En una muy concurrida recepción social en la exclusiva Hacienda San José del Valle de Guadalajara. En la misma mesa el general **Salvador Cienfuegos** y el almirante **Vidal Francisco Soberón**. El primero, secretario de la Defensa Nacional en el gobierno de **Enrique Peña Nieto**, y el segundo secretario de la Marina en el sexenio de **Felipe Calderón**. Hacía tiempo que no se les veía juntos públicamente. Cuando Cienfuegos fue detenido el 15 de octubre del 2020 por la DEA a su llegada a Los Angeles, California, Soberón fue quien intercedió ante el general **Luis Crescencio Sandoval** y quien sensibilizó a los altos mandos castrenses para que presionaran a **Andrés Manuel López Obrador** y lo liberaran. El Presidente se lo pidió al entonces presidente **Donald Trump** y Cienfuegos pudo regresar a México. En abril se les volvió a ver juntos, en tierras ni más ni menos que del Cartel Jalisco Nueva Generación. Eso sí, con una seguridad impresionante.

BASTARON 18 MESES de gobierno para que **Alfonso Durazo** se sacudiera a su Fiscal General de Justicia que heredó a su llegada al gobierno de Sonora. **Claudia Indira Contreras** le estorbaba al ex secretario particular del ex Presidente **Vicente Fox** y la “invitó” a renunciar esta semana. **Ana Luisa Chávez Haro** es el nombre que más suena para tomar el cargo. Se trata de la directora general de la Defensoría Pública del gobierno

del estado. Por lo que se ve, Durazo está preparando una estructura alterna de gobierno: nombró a **José Martín Velez** nuevo Jefe de su Oficina y a **Adolfo Salazar** nuevo secretario de Gobierno, y ahora viene el nombramiento de un nuevo Fiscal del estado.



MARIO DELGADO TIENE los días contados. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ya alista el relevo en la presidencia de Morena porque Delgado no garantiza un proceso de selección del candidato presidencial ordenado y terso, sino todo lo contrario. Las tres corcholatas, **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Marcelo Ebrard**, están a un tris de colisionar entre sí ante la ausencia de un liderazgo que tenga la capacidad no solo de arbitrar la contienda entre ellos, sino que sea capaz de operar las elecciones del 2024 y mantener la interlocución con la oposición. Dicen los que saben que el inquilino de Palacio Nacional va traer de regreso a uno de su mayor confianza.

EN LA CARRERA de la sucesión presidencial, la profesora **Elba Esther Gordillo** ya tiene candidato. La ex líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación en los sexenios de **Carlos Salinas**, **Ernesto Zedillo**, **Vicente Fox** y **Felipe Calderón** va a respaldar a **Marcelo Ebrard**. La profesora ha dispuesto a sus huestes en el gremio y la estructura de la plataforma Redes Sociales Progresistas que maneja su yerno, **Fernando González**, para apoyar a Ebrard Casaubon en su lucha por lograr la candidatura de Morena. Gordillo y el Canciller se conocen desde 1988, cuando aquél empezó su carrera política al lado de **Manuel Camacho**.

EL QUE FUERA candidato independiente al gobierno de San Luis Potosí en las últimas elecciones, **José Arturo Segoviano García**, y que no logró ni la décima parte de un punto porcentual en las votaciones, ya enfrenta varios procesos penales por fraude. Empresarios de esa entidad se quejan que les pidió dinero con el argumento de vender reconocimientos de validez oficial de estudios para establecer la Universidad de Nuevo México en la capital del estado, sin contar con ellos. Por otro lado varios alumnos de Mazatlán ya lo demandaron por fraude, tras cobrarles por estudiar con él sin contar con los reconocimientos que los acrediten.



Escala migración presión México-EU

¿Tú le crees a López-Gatt(o)el?... ¡yo tampoco!

Previsible el endurecimiento de las políticas migratorias de Estados Unidos tras la cancelación del denominado Título 42 impuesto en el marco de la emergencia por el covid-19 que, en los hechos, obligará a México a reforzar las tareas de inhibición y control de los miles de nacionales y extranjeros que cotidianamente buscan cruzar la frontera común con la Unión Americana, y ha comenzado a presionar a **Andrés Manuel López Obrador** y a los suyos en momentos en que, si algo no desea el tabasqueño, es agregar nuevos problemas a los que ya hoy debe enfrentar en el ámbito interno.

Y más, valga decir, cuando de sobra se sabe que el cumplimiento de la tarea que como socio y/o "auxiliar" toca cumplir a México en el referido combate a la migración ilegal, so pena de ver afectada su cada vez más endeble relación con la Casa Blanca, se entiende obligará al fracasado gobierno de la 4T a, no sólo reforzar su "porosa" frontera sur con el despliegue de nuevos contingentes de elementos de la Guardia Nacional, militares y marinos, sino también asumir el virtual mantenimiento de miles de migrantes por tiempo indefinido, lo que le exigirá la realización de gastos millonarios cuando la otrora bo-

nanza del erario cedió el paso a la escasez...

El virtual retorno a condiciones tradicionales de trato a la migración ilegal, haciendo sólo cruce de la frontera un delito punible por parte de la potencia del norte, activará, igualmente, protocolos de seguridad que, más tarde que temprano si se quiere, y esto se sabe en Palacio y en las inmediaciones de la Alameda Central, impactarán en el accionar mexicano en materia de seguridad interna, particularmente en lo que se refiere al fallido enfrentamiento y erradicación de las bandas criminales, las vinculadas a la producción y tráfico de enervantes en particular.

A partir de hoy y durante las próximas semanas por lo pronto, el masivo retorno de ciudadanos provenientes de países centro y sudamericanos en particular, que en las últimas horas ingresaron ilegalmente a territorio estadounidense, forzará a las autoridades a tomar medidas "emergentes" para su movilización hacia la frontera sur y, en no pocos casos, su inmediata expatriación o, en el extremo, la legalización de su estadia en México, lo que, igualmente, supone una problemática difícil de resolver...



ASTERISCOS

• Ahora sí que, "*haiga sido como haiga sido*", no son pocos quienes apuestan a que, ahora sí, pasados los próximos comicios en el Edomex y en Coahuila, el impresentable **Alejandro Alito Moreno** dejará el control de la bancada tricolor en San Lázaro a **Rubén Moreira**, impresentable para él, para concentrarse en lograr la nominación presidencial opositora en 2024. ¿En serio?...

• Por un error imputable sólo a quien esto escribe, en nuestra entrega del miércoles atribuímos a **Felipe A. Fuentes** palabras que él no pronunció y dimos a las mismas una interpretación equívoca y dolosa, por lo que ofrecemos una disculpa al magistrado del Tribunal Electoral federal y compañeros a quienes pudiéramos haber afectado o molestado y, claro, a nuestros lectores. Perdón...

Veámonos el domingo con otro asunto *De naturaleza política*.

A partir de hoy y durante las próximas semanas por lo pronto, el masivo retorno de ciudadanos de centro y Sudamérica forzará a las autoridades a tomar medidas "emergentes".



CANDIDATURA DE UNIDAD

GERARDO FERNÁNDEZ NOROÑA
DIPUTADO DEL PT
@FERNANDEZNORONA

Los tiempos se han apretado y acelerado. Una vez que pasen las elecciones, las tensiones internas irán en aumento

1. La derecha se la pasa promoviendo desinformación, mentiras, intrigas y calumnias sobre nuestro movimiento. Estos hechos son elementos fundamentales de su tarea golpista, desde la cual buscan, cuando menos, desestabilizar a nuestro gobierno, e idealmente, derrocarlo.

2. Sería largo y hasta ocioso hacer una relación que ejemplifique lo que aquí asevero, pero valga recordar sólo que en la reciente enfermedad por COVID-19 del compañero Presidente, la derecha, a través de los medios que a ésta sirven, difundieron información que lo daba por muerto, o grave y al filo de la muerte. Una vez que su mentira quedó evidenciada, fueron tan cínicos que lo culparon de no informar con puntualidad sobre su estado de salud, generando con ello la campaña de desinformación. Desde el 23 de abril a las 3:32 de la tarde, el Presidente informó en Twitter que tenía COVID, que su corazón estaba al 100% y que pronto se reincorporaría a las actividades y, mientras el titular de Segob atendería las *mañaneras*.

3. Ahora, además de las campañas de acoso hacia sus dos hijos mayores: José Ramón y Andrés, han perfilado una nueva intriga: que habrá candidatura de unidad (eufemismo que se usa para imponer una candidatura) rumbo a 2024.

4. Tomando como base supuestas versiones de la reunión en Palacio Nacional el 28 de abril con senadores y senadores y, con cuatro de los cinco aspirantes a la candidatura de nuestro movimiento, se “infor-

mó”, que hay un acuerdo para que Claudia Sheinbaum sea candidata a la Presidencia y Ricardo Monreal lo sea a la capital. Falso.

5. La versión no resiste el más elemental análisis. El compañero Presidente ha insistido y defendido el método de selección: la encuesta.

6. Lo que se ha replanteado es la fecha para la realización, para tener una candidatura temprana. Que sea en septiembre la definición.

7. Esto modifica el esquema de hacer un par de encuestas, una hacia agosto o septiembre que definiera tres nombres de Morena y, otra en noviembre, para el candidato de la coalición Juntos Hacemos Historia, formada por Morena, PT y PVEM.

8. El cambio en los plazos permitiría procesar la unidad en torno a la persona que gane la candidatura.

9. Tengo dudas sobre la conveniencia de una candidatura tan temprana, pues pondría a esta en el centro de los ataques de la derecha por meses.

10. Pero las tensiones que se vieron en el Senado el 28 de abril obligaron a que interviniera el compañero Presidente para superar la crisis. Derivado de esa reunión, el Presidente reencauzó los trabajos en el Senado, sino que además se comprometió a ser el garante de la confiabilidad y transparencia del proceso, y a lograr la unidad en torno al resultado.

11. Mi exclusión de esa reunión es injustificada y lamentable. Eso no mueve un ápice mi aspiración ni mi determinación de participar y ganar la candidatura. Para mí no hay nada más importante que la continuidad.

12. Los tiempos se han apretado y acelerado. Una vez que pasen las elecciones, las tensiones internas irán en aumento. Lo que se ha vivido hasta ahora será un *juego de niños* comparado con lo que se avecina.

“La versión no resiste el más elemental análisis. El compañero Presidente ha insistido y defendido el método de selección: la encuesta”.

VENTANA POLÍTICA

#OPINIÓN

LA MEDIDA DE TODO



El ataque a instituciones es signo de un gobierno autoritario. Socavar a los órganos electorales y al Poder Judicial es propio de dictaduras

E

l líder como piedra angular y medida de todo lo justo, democrático, políticamente válido y patriota. El discurso del presidente López Obrador ha ido derivando de considerarse la voz del pueblo, a ser el pueblo y finalmente la patria misma. La conmemoración de la defensa del puerto de Veracruz fue el escenario para arengar a los mexicanos frente a cualquier invasión al territorio nacional por parte de una nación extranjera. Lo decía en serio, pero el llamado es para defenderlo a él, porque AMLO es México. La metamorfosis en su expresión más acabada.

Sabíamos de su aversión a las instituciones y a todo mecanismo que atempere los poderes del presidencialismo exacerbado, con todo y las facultades mutaconstitucionales de las que hablaba Jorge Carpizo. El dominio absoluto de sus legisladores que, bajo órdenes directas del Presidente aprueban iniciativas violentando el proceso legislativo, a sabiendas de que ello entrañaría la nulidad de lo aprobado. Así lo hicieron con el Plan B en materia electoral y lo repitieron con 20 leyes que el Senado, en ausencia de la oposición, aprobó

en cuatro horas, luego de reunirse con su líder máximo.

Otra vez la farsa de la voz del pueblo que debe tener la última palabra

Los sucesos se acumulan y enrarecen el ambiente. El ataque a las instituciones es signo inequívoco de un gobierno autoritario. Socavar a los órganos electorales y al Poder Judicial es propio de dictaduras y forma parte del manual de populistas de izquierda y derecha. Cuba,

Venezuela o Nicaragua, y también Hungría o Turquía han transitado por esa ruta.

Esta semana dimos otra vuelta de tuerca en dirección de vuelta a la presidencia imperial. La reacción presidencial contra el fallo de la Suprema Corte que declaró la nulidad de la primera parte del Plan B electoral muestra el talante autoritario. Los nueve ministros que votaron por dicha nulidad son los nuevos enemigos de la transformación y las descalificaciones fueron replicadas sin pudor alguno por los líderes del partido mayoritario en el Senado y la Cámara de Diputados, así como por los 22 gobernadores de filiación morenista.

Al amago de juicio político contra los ministros, seguirá la revancha final sobre el Poder Judicial en 2024, con la iniciativa para elegir por voto popular a los ministros de la Suprema Corte de Justicia, idea absurda que desvirtúa el carácter meritocrático de la institución y que, contrario a lo dicho por López Obrador, no se aplica en ningún país democrático, incluido Estados Unidos.

Otra vez la farsa de la voz del pueblo que debe tener la última palabra. Elecciones, consultas, revocaciones de mandato, todo para una permanente movilización de campañas. La disidente turca Ece Temelkuran describe cómo "la incesante atmósfera electoral le permite al líder jugar dos roles simultáneos: personificar al Estado y por el otro actuar como opositor al mismo".

La ilusión política de atacar el *statu quo* y al mismo tiempo ser su máxima expresión, la medida de todo.

VORTIZORTEGA@HOTMAIL.COM / @VERONICAORTIZO

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

El canciller mantiene su exigencia para que Morena dé a conocer las fechas y las reglas del proceso interno de Morena

¿ES MARCELO EL HIJO DESOBEDIENTE DE LA 4T?

Decidió Marcelo Ebrard convertirse en el hijo desobediente de la 4T, pasando incluso por encima del zacatecano Ricardo Monreal, y ahora es quien mayores presiones ejerce sobre Morena para que defina las reglas de la elección del candidato o candidata presidencial.

Tomó muy en serio la instrucción del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, por lo que actuó en consecuencia y exige que se conozcan a la brevedad las reglas del proceso interno. Mientras eso no ocurra, su decisión es mantener a raya a la cúpula de su partido. Está deter-

minado a no negociar nada. No responde las llamadas, actitud que ha sido interpretada, desde Palacio Nacional y Morena, como un *berrinche político*.

No sienten agravios ni displicencia, porque saben que el canciller piensa que los dados están cargados en favor de **Claudia Sheinbaum**. Lo cierto, sin embargo, es que desde la cúpula del partido guinda, que encabeza Mario Delgado, tienen claro que el proceso interno debe ser organizado con equidad y *piso parejo*. Es algo de lo que no tiene certeza Ebrard y por eso ejerce una presión inusitada sobre los dirigentes de Morena. Él y las demás *corcholatas* no ven condiciones en este momento para construir una candidatura de unidad.

De hecho, desde el equipo de **Marcelo Ebrard** me dicen que él no está en la ruta de construir una candidatura de unidad con las demás *corcholatas* presidenciales.

Busca un acuerdo entre el partido y los demás suspirantes para que exista un proceso con reglas claras y *piso parejo*. Y entre más pronto, mejor. Todo se definirá después de la elección del 5 de junio en el Estado de México y Coahuila.

Aunque más allá de las elecciones del Edomex y aquel estado norteño, lo que busca AMLO es que llegue como candidato o candidata un personaje afín a la 4T.

Si bien es cierto que AMLO dijo estar dispuesto a que el próximo gobierno se corra hacia el centro, no necesariamente significa que eso deba ser. Lo que hizo el Presidente, me dicen desde Palacio Nacional, es darle su lugar a Marcelo Ebrard. Pero de ahí a que sea el elegido todavía hay mucha distancia, sobre todo cuando el mismo canciller ha reconocido que las condiciones actuales no le favorecen. Sabe que tiene una importante influencia sobre la clase media, pero no le garantiza la nominación, por lo que un día sí y el otro también exige que se publiquen las

reglas del juego. Le asiste la razón. Lo que no hay en este momento es un partido dispuesto a ceder a sus caprichos. Las reglas de la contienda se darán a conocer el 5 de junio, un día después de las elecciones en el Edomex y Coahuila. Y en los primeros días de noviembre se conocerá el nombre del candidato o la candidata presidencial.

Piensa Marcelo que *los dados están cargados*, y es muy probable que así sea, pero desde Morena están dispuestos a abrir el proceso para que piensen que no hubo *dados cargados*. Bajo esa premisa, Marcelo, Adán Augusto y Ricardo Monreal, podrán competir en igualdad de circunstancias, más allá de *los gritos y sombrerozcos* que surjan de uno y otros.

Marcelo no está en la ruta de construir una candidatura de unidad

Como presidente del Consejo Nacional de Morena, **Alfonso Durazo** tendrá un papel fundamental en la elección, validación y negociación de la candidatura presidencial de su partido. Además de **Mario Delgado** y el mismísimo Andrés Manuel López Obrador, el gobernador de Sonora se convertirá en protagonista de la historia que está por escribirse en el partido guinda, rumbo a la elección de 2024.

No se sabe aún cuáles fueron las razones, pero **María Luisa Albores**, secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, se retiró de la contienda por la gubernatura de Puebla, dejando que el senador Alejandro Armenta e Ignacio Mier se disputen *cuerpo a cuerpo* la nominación.

Y como dice el filósofo... Nomeacuerdo: "He tenido la suerte de tener la cercanía de muchas, pero la amistad de muy pocas".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



AMLO arranca la campaña

No, no tengo que imaginarlo, solo recordarlo. Ya lo viví.
Florestán

Cuando hoy estamos a tres semanas de las elecciones de los estados de Coahuila y México, ésta solo superada en importancia por la presidencial de 2024, Andrés Manuel López Obrador ha relanzado su campaña electoral en busca de lo que la oposición también pretende: ganar el Congreso.

Pero no solo así como así. No. Ganarlo todo: la mayoría calificada. Él, para sacar sus reformas constitucionales, como ha anunciado, y la oposición para impedirlo. Pero también ganar la simple, de la mitad más uno, para impedir que el Congreso se convierta en la actual oficialía de partes que solo da trámite a las iniciativas del Ejecutivo y *sin tocarles una coma*, como a él le gusta.

Como ejemplo baste la sesión de la madrugada del pasado día 27: la camada de leyes y reformas que en el Senado ocurrió cuando, vía *fast track*, Morena tramitó y dio cuenta de 20 iniciativas del Ejecutivo, entre ellas reformas constitucionales, están por abandono de la oposición y que de estar ahí, no las pudieron aprobar.

En este escenario, repito, hoy a un año y 18 días de las federales de 2024, López Obrador ha revitalizado lo que más le gusta, la campaña electoral que hará cotidianamente desde su palacio, pidiendo el voto por los candidatos de Morena al Congreso para hacer, reitero, esa mayoría calificada y modificar la Constitución conforme a su visión y necesidades. Y disolver la Corte para colocar ministros votados *por el pueblo*, a partir de las estructuras partidistas, donde Morena manda, y llenar el pleno del máximo tribunal constitucional con ministros de su movimiento.

Así ya tendrá el control del Poder Legislativo y del Judicial.

Vamos a ver si mantiene el del Ejecutivo, el poder total.

Y si la oposición lo deja.

RETALES

1. PRECANDIDATO. Marcelo Ebrard me reiteró ayer que todo está para que él gane la encuesta de Morena y sea el próximo presidente de la República; que no tiene ningún motivo para dejar el partido, que insiste en las reglas claras y que no ve a López Obrador tomando decisiones al dejar la Presidencia;

2. CRISIS. El momento migratorio que vive México es de crisis. Con un gobierno de Estados Unidos que a partir del primer minuto de hoy aguantó sus fronteras con soldados y alambres con cuchillas, con millas de personas decididas a todo en su desesperación y con un gobierno mexicano que ha quedado atrapado en esa crisis sin capacidad de encaminarlo y menos de atender a las millas de migrantes que nos deportarán; y

3. CORTE. López Obrador apuntó ayer que entre los beneficios de los ministros de la Corte está que *algunos cuentan con la escolta del Servicio de Protección Federal*. Y le digo que el presidente(a) en turno de ese tribunal siempre los ha tenido. Y en la actualidad solo uno los mantiene. El que se lo pidió y usted autorizó. ■

Nos vemos el martes, pero en privado

EL CRISTALAZO SEMANAL

¿Y si no hubiera candidato opositor?

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Esta no es una columna periodística, es un ejercicio de la imaginación, una fantasía en el mundo surrealista de una realidad incomprendible.

La vigencia de un régimen como este, hiper-presidencialista o presidencialista en exceso, en cuyo carcaje el arquero furibundo, lleva las saetas de la extinción de todo lo extinguido para gobernar sin obstáculos –ahora y en el siguiente “maximatizado” sexenio–; es decir, un presidencialismo de guadaña y amenaza (lo estamos viendo con la Corte y su presupuesto), obligaría a los ciudadanos inconformes u opositores a una nueva estrategia, más allá de la liza electoral, la contienda de partidos, el encontronazo de candidatos.

Primero, olvidarse electoralmente del Poder Ejecutivo y, segundo, derrumbar el “Plan C” de López Obrador (y su maxímato), mediante la conquista del Congreso y el respaldo al Poder Judicial.

Y para debilitar de entrada al próximo presidente, sea quien sea el elegido por el capricho continuista del megacaudillo, hacer el vacío en la elección presidencial. No presentar candidato. Convertir una vez más la elección en el monólogo del oficialismo, como sucedió en 1976.

Y si en aquellos años no existían los actuales compromisos con la globalización democrática fue grave, ahora el desprestigio internacional de un sistema (y un Ejecutivo) cuyo mayor agravio a la pluralidad sería jugar solo, tendría un efecto mucho mayor.

Obviamente la negativa del Partido Acción Nacional de entonces, para presentar un candidato no fue el único motor de la Reforma Política emprendida por López Portillo y desarrollada técnica y políticamente por Jesús Reyes Heróles, pero esa reforma fue, en esencia una respuesta constructiva al fenómeno del “monismo” representativo, en un país donde el carro completo se había desbarrancado en la soledad del carro único.

Ante una situación como aquella, los efectos en el morenismo resultan por



Lombardo Toledano representó la izquierda de la Revolución, especialmente activa en la década de 1930-1940.

ahora inimaginables. O se cierran a la franca dictadura –con los efectos previsibles en el México bronco, más bronco cada vez–, o se abren a un gobierno con presencia de otros grupos, pero presencia real, no simbólica. Los radicales de Morena buscarían repartir culpas y la polarización actual, la división inevitable, se acrecentaría.

Es una carta peligrosa, pero más peligroso sería participar a sabiendas de una derrota y además, perder el Congreso. Si se lograra la mayoría calificada en ambas cámaras, la Cuarta Transformación dejaría de existir hasta como referencia. Simplemente (como lo advirtió hace unos días López Obrador), mantendrían al presidente atado de pies y manos.

Obviamente lo ocurrido en 1976 tuvo otro origen. Fundamentalmente la crisis interna del Partido Acción Nacional, constituido entonces como la única oposición medianamente significativa. Al menos la más ideologizada de las representaciones testimoniales con todo y sus diputados “de partido”.

Los otros partidos, el Popular Socialista y el Auténtico de la Revolución Mexicana, eran simples prebendas para sobornar a pocos viejos militares y nostálgicos burócratas de la “Bola” y a la izquierda domesticada de Vicente Lombardo Toledano, pajarraco de mimético plumaje desde los tiempos de Adolfo Ruiz Cortínes.

Las consecuencias inmediatas de la solitaria escalera al poder presidencial, fueron la parálisis opositora y el cesarismo

WEB

de las fuerzas políticas, porque, como ocurre en todo régimen presidencial, el partido victorioso en las elecciones no tiene por qué compartir el poder con sus adversarios; el presidente designa a los miembros de su gabinete que normalmente también pertenecen a su mismo partido y son responsables ante jefe del ejecutivo –a diferencia de lo que ocurre en los regímenes parlamentarios donde la norma es la representación proporcional y el gobierno emana del poder legislativo.

“No sólo eso, una vez concluida la elección, el partido cuyo candidato no fue elegido queda relegado a un papel secundario o se concentra en las actividades legislativas y en elecciones locales”.

Y Sartori afirma:

“...decimos democracia para aludir a grandes rasgos a una sociedad libre no oprimida por un poder político discrecional e incontrolable no dominado por una oligarquía cerrada y restringida en la cual los gobernantes “respondan” a los gobernados.

“Hay democracia cuando existe una sociedad abierta en la que la relación entre gobernantes y gobernados, es entendida en el sentido de que el Estado, está al servicio de los ciudadanos y no los ciudadanos están al servicio del estado, en el cual el gobierno existe para el pueblo y no viceversa”.

—¿Qué pasaría?

Pues habría en la historia “un régimen con un poder político discrecional e incontrolable” incapaz de pronunciar la palabra democracia, porque en contra de la frase políticamente correcta de la democracia sin adjetivos, aquí habría un Poder Ejecutivo emanado de una democracia sin contendientes; una bicicleta con una rueda un rostro con un sólo ojo, un bípodo con una sola pierna y una sociedad sin socio.

OAXACA

Trabaja el corresponsal en Oaxaca y envía esta perla zapoteca o mixteca con disfraz de “Chippendale”:

“El 8 de mayo festejaron a las madres que trabajan en el gobierno del estado que encabeza Salomón Jara.

“El Sindicato de burócratas al invitarlas comentó que habría una sorpresa. El secretario de Administración, Antonino Morales Toledo, pagó el festejo.

“Se rifaron dos autos compactos con base en la austeridad de la 4T... pero la sorpresa fue la presentación de un grupo de “estriperses”, cosa que a la mayoría de las presentes no les cayó bien y abandonaron el bosque del Tequío, donde se llevó a cabo esta fiesta sui géneris. Las redes sociales se desataron en contra de Jara.”

...decimos democracia para aludir a grandes rasgos a una sociedad libre no oprimida por un poder político discrecional e incontrolable no dominado por una oligarquía cerrada y restringida..

mo petrolero lopezportillista, pero cerca de 20 años después, el mismo PAN, ausente entonces, llegó a la presidencia de la República durante doce años.

Ya si los mentecatos en el poder –Fox por unos motivos; Calderón por otros, pero de los dos no se hacía uno–, sirvieron para untárselos al queso, eso es otra cosa.

Dice Soledad Loaeza:

“...El régimen presidencial se funda en una lógica de concentración del poder y su autoridad se deriva del principio mayoritario de elección popular.

“Esta fórmula propicia la concentra-

DINERO

Ebrard ganaría fácilmente a los opositores

// Le reconocen eficacia y experiencia

// Podría hacer crecer a la clase media

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL CANCELLER MARCELO Ebrard forma parte del grupo de tres altos funcionarios del gobierno de la 4T que aspiran a suceder al presidente López Obrador. Es uno de los políticos que han acompañado al mandatario a lo largo de su trayectoria, y lo sustituyó en la jefatura de Gobierno de la capital. Recién Ebrard publicó su biografía donde narra las razones por las que quiere ser presidente. En el sondeo de esta semana preguntamos a nuestros lectores su intención de voto si Marcelo Ebrard fuera el candidato de Morena frente a los posibles candidatos de la oposición. Los resultados aparecen en la gráfica.

Metodología

VOTARON 3 MIL 10 personas. En Twitter, 677; en El Foro México, 641, y en Facebook, mil 692. La encuesta fue distribuida por redes sociales a través del enlace de SurveyMonkey y por medio de la función 'Encuesta' de Twitter y Facebook. Pueden votar todos, cualquiera que sea su ideología. Los organizadores no votan y los resultados no reflejan su opinión.

Twitter

CONSIDERO QUE EBRARD es la mejor opción de entre las *corcholatas*. Su propuesta de hacer crecer a la clase media es justo la continuidad después del sexenio de "primero los pobres". Su libro y su proyecto me convencen. Sus competidores de oposición no se comparan con su experiencia.

@AlexCardielS / CDMX

LA CARRERA POLÍTICA de Ebrard demuestra eficiencia y experiencia, aunque para tomar una decisión real, se tendrían que analizar sus propuestas de mejora para con el país.

@Julio_Clucas / CDMX

SIMPATIZO CON CLAUDIA, pero si Marcelo gana la encuesta, voto por él. Ojalá se entienda la importancia de la unidad en el movimiento y el daño de los prejuicios y fobias personales.

@DaFenix10 / CDMX

EBRARD ES EL único con la capacidad, cultura, experiencia y habilidad política para continuar la 4T y conducir a México al nivel de bienestar que los mexicanos merecemos. En la oposición impera la corrupción, principalmente, ninguno es ni digno ni capaz de ser presidente. La oposición no tiene propuesta, sólo se han unido para golpear al presidente López Obrador y todo lo que su gobierno ha hecho.

@marcelopezbrun / CDMX

EBRARD ES UN funcionario preparado para el cargo, ha demostrado buena gestión en momentos de crisis y tiene reconocimiento mundial. Como jefe de Gobierno garantizó derechos y amplió otros. Es una oportunidad de extender la democracia, sin que se pida una credencial de izquierda firmada por Lenin. Con Marcelo sí.

@jdhg2009 / CDMX

El Foro México

NINGUNO DE LOS candidatos de la oposición representa los intereses ni la agenda que creo adecuados para México; no los he oído presentando propuestas, sólo se dedican a denostar a AMLO y a la 4T.

Patricia Covarrubias / CDMX

NI UN VOTO a cualquier candidato que proponga la derecha. Por cierto, todos son reciclados, no representan algo nuevo, ni la Téllez ni el Colosio proponen nada que no sea reciclar ideas que han demostrado ser perjudiciales para la mayoría.

Javier Mireles Ortiz / San Francisco del Rincón

MARCELO NO ME inspira confianza, pero es mucho mejor que cualquiera de los mencionados. Él echó abajo el trabajo de AMLO en la CDMX, por eso no le confío.

Manuel Hernández Orta / Querétaro

FALTÓ LA OPCIÓN de ninguno, no me gustó la forma de gobernar de Marcelo en la CDMX, por lo cual no votaría por él.

Roberto Navarro / Cuautitlán

Facebook

VOTARÍA POR CUALQUIER candidato de la 4T, lo que aún no sé es a quién prefiero. Mi gallo era Ebrard, pero me empiezan a preocupar los rumores de que no es completamente de izquierda.

Mónica Villacaña G / Querétaro

EBRARD ES EL más calificado para ocupar el cargo. Ha sido el único sucesor político de López Obrador a quien le ha mostrado lealtad en más de 20 años de haberse conocido.

José Manuel Ortiz Albarran / San Luis Potosí

DEBEMOS UNIR FUERZAS los que apoyamos a AMLO con quien resulte elegido por la encuesta, que sabemos es el método que está en los estatutos de Morena y que aprueba AMLO; no dividir el movimiento y no dar oportunidad al regreso de los empresarios y minorías oligarcas que empobrecieron a los habitantes de este rico país.

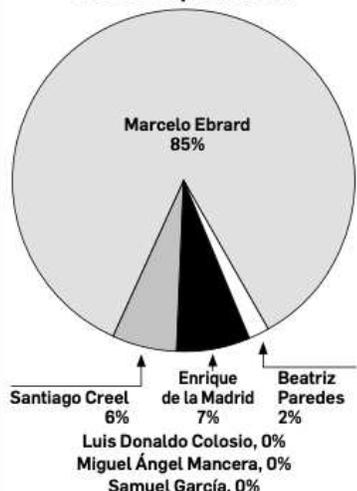
Moisés Arceo / Sahuayo

EL CANCELLER ES un progresista, su gestión en la ciudad es muestra de ello y, además, le valió la distinción como el mejor alcalde.

Carlos Rojas / Puebla

Twitter: @galvanochoa
Facebook: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

¿Por quién votarías si Marcelo Ebrard se enfrentara con alguno de estos opositores?



TONATIUH HERRERA GUTIÉRREZ

Un mal método requiere una excelente ejecución

Son distintas entre sí la corriente electoral, la base militante y los grupos organizados dentro de un partido. En el caso de Morena el motor más importante de los grupos organizados es conseguir una candidatura. La corriente electoral piensa y siente de manera distinta pero está distante de las decisiones de gobierno, del partido y de esos grupos que ya no se esconden, aunque sea de mentira, en un proyecto y sólo son escalones electorales.

Como método de selección de candidatos las encuestas no son nuevas, y de hecho desde sus inicios presentan casi los mismos problemas: 1) lo que potencialmente puede medir las encuestas: no es lo mismo lo conocido que lo bien apreciado, y tampoco lo bien apreciado que lo verdaderamente bueno, y 2) se han elegido como método ante las deficiencias de la vida interna del movimiento y del partido. En realidad debería poder discutirse y decidir ampliamente entre la base y la corriente electoral los programas, métodos y candidaturas.

El principal problema no es la escala, sino la intención de que no sea la base quien decida, por lo cual no tienen la palabra sino las cúpulas. En este proceso también tiene su papel la idea de que la rentabilidad electoral manda sobre otros criterios de selección. Este último tema se sostiene en la izquierda electoral desde los inicios del PRD. Sin importar que es falso ese criterio en el largo plazo, las dirigencias han asumido lo que no demandaba la ciudadanía, sino todo lo contrario: se vota por la renovación, no por la continuidad.

Así, las encuestas prosperan mientras la democracia y discusión interna se atrofian. Lo que hemos dicho hasta aquí se sostiene para el caso en que las encuestas estén bien hechas, pero el caso puede ser que, además, estén alteradas.

Las encuestas eran todo un caso en el PRD, en más de una ocasión se pudo constatar cómo se elegía primero y se encuestaba después. Gente popular, según la encuesta, perdía escandalosamente en la elección constitucional frente a un competidor que había quedado entercero o segundo lugar en el proceso interno definido por ese mismo método. Por supuesto, en el mejor de los casos medían el conocimiento (con eso se definieron candidaturas) y la percepción de la ciudadanía (buena o mala). Pero el mejor de los casos ocurría poco.

Existen acusaciones sobre las encuestas, y existe historia de la mala como método de selección. Pero la izquierda electoral pasará por allí. No es un buen método y menos como ahora que ya se decidió sin discusión como las propias candidaturas. Ante los hechos lo mejor es hacerlo bien. Le conviene a Ebrard que le preocupa la falta de claridad, le conviene a Sheinbaum que lleva ventaja, le conviene a Monreal aunque esté casi descartado y le conviene a Noroña y a la base por ser necesario que se tome en cuenta la iniciativa de otros dirigentes y militantes sin que sean calificados previamente por las cúpulas.

¿Qué significa hacerla bien? Por lo pronto un dato: la encuesta forma parte del proceso de selección y deberían conocerse el proceso técnico y los resultados completamente por la ciudadanía. La encuesta no es de la dirigencia ni de quienes sostienen una candidatura. Conocerse todo completo y, además, en documentos adicionales, ser explicado de forma sencilla. Qué debería procurarse presentar a la ciudadanía lo trataremos luego en una segunda parte, aunque digan que las segundas partes son tan malas como estas encuestas". ●

Profesor universitario y activista cultural



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

12 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

Pablo González Casanova: pensamiento crítico y vida plena

GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

Se afirma que a las personas se les conoce en las dificultades y, añadiría, también en las militancias. En el caso de Pablo González Casanova es posible afirmar que a lo largo de más de dos décadas, desde los diálogos de paz entre el EZLN y el gobierno federal, en la integración del Grupo Paz con Democracia, la formación de la Red de Intelectuales en Defensa de la Humanidad y, sobre todo, durante el acompañamiento, desde la sociedad civil, de los procesos autonómicos zapatistas y el CNI-CIG, dio prueba de una notable congruencia ética y de un compromiso social que distingue a los intelectuales orgánicos de los pueblos en resistencia. Él fue, durante todos estos años, nuestro referente teórico y moral, y la personificación del pensamiento crítico al que convocan los zapatistas.

Para la antropología comprometida, la contribución teórica de González Casanova fue su concepto de colonialismo interno y, en esa dirección, su crítica a la antropología mexicana como una disciplina que, aunque mantenía un sentido humanista del problema indígena: "nunca tuvo un sentido anticolonialista, ni en las épocas más revolucionarias del país". González Casanova precisa: "Influida por la metodología de una ciencia que precisamente surgió de los países metropolitanos para el estudio y el control de los habitantes de sus colonias, no pudo proponerse como tema central el estudio del problema indígena como un problema colonial y como un problema inminentemente político."

Su comprensión de la cuestión étnica

nacional explica su magistral análisis de la democracia zapatista. En "Los *caracoles* zapatistas: redes de resistencia y autonomía", González Casanova afirma que el movimiento zapatista ha dado ricas aportaciones a la construcción de una alternativa. La idea de crear organizaciones que sean herramientas de objetivos y valores por alcanzar y hagan que la autonomía y el "mandar obedeciendo" no se queden en el mundo de los conceptos abstractos es una de sus aportaciones más importantes. "Todas las comunidades construyeron las organizaciones de redes mínimas de gobierno, así como de alianzas mayores. Este proyecto no se construye bajo la lógica del 'poder de Estado' que aprisionaba a las posiciones revolucionarias o reformistas anteriores, dejando en ayuno de autonomía al protagonista principal, fuera éste la clase obrera, la nación o la ciudadanía." Asimismo, dirige sus señalamientos críticos a las posiciones anarquistas, al destacar que el poder zapatista: "Tampoco se construye con la lógica de crear una sociedad ácrata, esa lógica que prevalecía en las posiciones anarquistas y libertarias (y que subsiste en expresiones poco felices como las de 'antipoder', que ni sus autores saben qué quiere decir").

Consideraba que los *caracoles* son pueblos-gobierno que se articulan entre sí y que buscan imponer caminos de paz, en todo lo que se pueda, sin desarmarlos moral o materialmente, menos en momentos y regiones donde los órganos represivos del Estado y las oligarquías locales, con sus variados sistemas de *cooptación* y *represión* están siguiendo pautas cada vez más agresivas, crueles y necias del neoliberalismo de guerra que incluyen el hambre, la insalubridad y la 'ignorancia obligada' de

“

Su comprensión de la cuestión étnica nacional explica su magistral análisis de la democracia zapatista

la inmensa mayoría de los pueblos, ya sea para debilitarlos, para diezmarlos o incluso acabarlos si es necesario, cuando fallen los sistemas de intimidación, *cooptación* y *corrupción* de líderes y masas.

González Casanova encuentra seis características de hacer y pensar de los zapatistas: "Usar combinaciones más que disyuntivas. En lugar de decir y hacer 'esto o esto', se dice y hace 'esto y esto'. La segunda consiste en generalizar los conceptos al tiempo que se generalizan las redes de comunidades. En tercer lugar, el método permite la elaboración de conceptos cada vez más profundos, como cuando se percibe quien está por aumentar la resistencia y quien está por debilitarla, por corromperla o destruirla, ya sea de manera deliberado o no. La cuarta característica es que el concepto y la fuerza de las redes se profundiza cuando tanto en la acción como en la reflexión se pasa de la lucha contra el cacique a la lucha contra el gobernador que apoya al cacique, y de allí se sube a toda una 'especie' o 'clase' de 'ricos y poderosos'. Una quinta característica es subir de lo abstracto o formal a lo concreto o actual que corresponde a la expresión 'ir más allá', adaptaciones y redefiniciones que exige la experiencia. Una sexta y última característica está relacionada con las utopías que se expresan y se realizan entre contradicciones".

Una vida plena del lado de los explotados y desposeídos, diáfano y firme en sus posiciones sobre Cuba, consciente de lo que Martí afirmó sobre que "toda la gloria del mundo cabe en un grano de maíz", y, por ello, enemigo del poder y su capacidad de *cooptación*, Pablo González Casanova, nuestro *comandante Contreras*, ha sido y será de los imprescindibles.

**MIGUEL ÁNGEL
MANCERA**

INAI y Poder Judicial

Las tareas parlamentarias con frecuencia presentan posiciones contrapuestas, algunas veces esos desencuentros pueden llevar a caminos que, por lo menos temporalmente afectan o ponen en peligro el funcionamiento de las instituciones de nuestro país. Uno de esos desencuentros hoy ha provocado la parálisis de la institución encargada de la transparencia y protección de datos personales (INAI) y es que el grupo mayoritario y sus aliados en el Senado se han negado consistentemente a nombrar a la comisionada y comisionados que hacen falta para que el pleno funcione, ya que este requiere de cuando menos cinco integrantes de conformidad con el artículo 35 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es decir que les falta un integrante pues solo cuentan cuatro. El asunto ha lle-

gado al Poder Judicial federal por la vía de amparo y ahora es un juzgado de distrito en materia administrativa quien ya ordenó, en el incidente de suspensión, al Senado de la República, a través de la Junta de Coordinación Política, que siga con el procedimiento para nombrar los cargos pendientes. El Senado a la fecha no ha cumplido. Hasta hoy el poder judicial solo ha amenazado con imponer una multa equivalente a cien veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, pero no tengo duda que vendrá la sentencia definitiva del juicio de amparo y que una vez más será el Poder Judicial quien corrija la falta ante esta omisión intencional, y entonces si no se cumple con lo ordenado en la sentencia de amparo se actualizará lo dispuesto en la fracción XVI del artículo 107 de la Constitución y podrá dar lugar a la separación del cargo de los integrantes de la Junta de Coordinación Política del Senado y su Consignación ante un juez de distrito en materia penal. El Poder Judicial restablecerá el estado de derecho y dará funcionalidad al INAI. Lástima que haya que llegar hasta esto. ●

Senador de la República

**MANUEL J. CLOUTHIER****Antecedentes
morenistas
del Inai**

El presidente López Obrador es un demagogo que miente deliberadamente a sus seguidores. Así lo ha hecho atacando al Inai, acusándolo como un órgano burocrático, costoso, "que no sirve para combatir la corrupción".

¿Por qué AMLO ataca al Inai y quiere desaparecerlo?

El Inai es el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales y su misión es "garantizar en el país los derechos de las personas a la información pública y a la protección de sus datos personales; así como promover la cultura de transparencia, rendición de cuentas y el debido tratamiento de los datos personales".

El derecho de acceso a la información pública es parte del derecho humano a la información

contenido en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos y en el artículo 6º. de nuestra Constitución.

Este ha tenido una evolución legislativa desde su reconocimiento en 2002 y esos cambios han sido bajo el principio de progresividad, es decir, se ha ido ampliando el derecho de acceso a la información pública, dotándolo de una estructura jurídica e institucional para que no solo se nos reconozca el derecho, sino que exista la oportunidad real y efectiva de poder ejercerlo.

Esto ha sido posible gracias a instituciones autónomas como el Inai, que se sustenta en los principios de máxima publicidad de información pública, la difusión por oficio de la información de interés público, la promoción de la cultura de la transparencia auxiliada con tecnología como la plataforma nacional de transparencia (PNT) y el fortalecimiento de la rendición de cuentas.

México ha avanzado en este derecho de acceso a la información que generan todos los órga-

El entonces diputado Miguel Barbosa presentó la primera iniciativa sobre el tema.

nos del Estado que usan recursos públicos o ejercen acciones de autoridad en estos casi 22 años, desde que el entonces diputado perredista Luis Miguel Barbosa presentó la primera iniciativa sobre el tema titulada "Ley de acceso a la información en relación con los actos administrativos y de gobierno del Poder Ejecutivo de la unión".

En su exposición de motivos, Barbosa (morenista, QEPD) consideró que la legislación electoral posibilitó la alternancia pacífica del poder, "por lo que es necesario una segunda etapa para legislar en materia del derecho de acceso a la información pública para supervisar y controlar de manera efectiva la actividad del Estado, desde la perspectiva de control ciudadano de la gestión pública." (*Gaceta Parlamentaria*, 11 de julio de 2001).

El presidente Vicente Fox pre-

sentó la iniciativa de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información el 30 de noviembre de 2001; mientras un grupo plural de diputados donde destacan Beatriz Paredes (PRI), Martí Batres y José Narro Céspedes ambos entonces PRD y ahora Morena; y José Antonio Hernández (PRI), entre otros, hacen suya la propuesta del Grupo Oaxaca y el 6 de diciembre de 2001 presentan la iniciativa que en su exposición de motivos explica que es "con el fin de mantener debidamente informada a una sociedad que reclama saber (...) las acciones y decisiones que toman en su nombre y con su dinero" (*Gaceta Parlamentaria*, 6 de diciembre de 2001).

Así la comisión de Gobernación dictaminó sobre estas 3 propuestas y se aprobó por unanimidad en el pleno de la Cámara de Diputados, el 24 de abril de 2002, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública gubernamental con 411 votos a favor con igual número de diputados presentes.

Estos son los antecedentes de este derecho ciudadano que tanto le molesta a López Obrador. ●

Ingeniero industrial y empresario



EVERARDO MORENO CRUZ

Las primeras damas (II)

Como lo ofrecí la semana pasada, hoy continuaré haciendo una breve mención de algunas de las señoras que fueron esposas de los presidentes de la República; sin embargo eso me impide escribir unos renglones sobre hechos recientes de la vida pública del país.

Son hechos que a mí me preocupan por el presente y el futuro nacional. La vigorosa, valiente, jurídica y clara decisión de la Corte nos hace sentir orgullosos de esa institución; lo que ha de llenarnos de temor y de miedo por el futuro de la Patria son las declaraciones cada vez más violentas de López Obrador.

Su conducta no lo hace artífice de una cuarta transformación, como ha querido identificar a su gobierno, sino lo presen-

ta como el primer destructor de lo construido por siglos por el pueblo mexicano.

Sus declaraciones groseras, arbitrarias, burlonas, que no irónicas porque no son ni elegantes ni inteligentes, las respaldan quien aspira a gobernar nuestro país y que ha hecho de la capital, la ciudad de los baches y del peor servicio del Metro, entre otras muchas muestras de ineptitud y también, lo que es más grave, las secunda un hombre preparado a quien creo inteligente, hasta con doctorado en la Sorbona.

Volvamos a las señoras, y con ellas a tiempos idos, en los que a pesar de los momentos difíciles que pudieron vivirse, no tuvieron las amenazas institucionales oficiales que ahora gracias al Presidente de la República soportamos.

Álvaro Obregón Salido, presidente de 1920 a 1924, y que al ser asesinado el 17 de julio de 1928 en un restorán en la Ciudad de México, en San Ángel, ya no pudo to-

mar posesión de su segundo periodo el 1 de diciembre de 1928, estuvo casado primero con la señora María del Refugio Urea, quien falleció en un parto, junto con los dos niños que deberían de haber nacido. En su segundo matrimonio se casó con María Claudia Tapia Monteverde. Ella fue su viuda y recibió el cuerpo de su esposo recién asesinado en su casa ubicada en la entonces avenida Jalisco, que ahora se llama Álvaro Obregón.

La esposa de Plutarco Elías Calles fue Natalia Chacón, quien murió en el último año de su gobierno, y entonces se casó don Leonor Llorente, que fue la primera dama en 1928. Ella acompañó a su esposo a Estados Unidos, a donde lo envió Cárdenas el 10 de abril de 1936.

Emilio Portes Gil, fue presidente interino del 1 de diciembre de 1928 al 5 de febrero de 1930. Se esposa fue Carmen García González.

En las elecciones a que se convocó, resultó electo Pascual Ortiz Rubio. Su esposa fue Josefina Ortiz, quien se dice fue determinante para que renunciara a la

Presidencia, por su insistente solicitud para hacerlo tanto por el atentado que sufrió el mismo día que tomó posesión, como por la intervención de Calles en todas sus decisiones oficiales.

A su renuncia entró como presidente sustituto Abelardo Rodríguez Luján, a quien se le conoce como Abelardo L. Rodríguez, ocupó esa responsabilidad del 4 de septiembre de 1932 al 30 de noviembre de 1934. Fue, junto con Calles y Obregón, el tercer presidente sonorense. Su esposa fue la señora Aída Sullivan.

El siguiente presidente fue Lázaro Cárdenas del Río. Su esposa Amalia Alejandra Solórzano Bravo. Cuando era novia del general Cárdenas, se veían en un jardín que se llamaba Los Pinos. Nombre que se le dio a la muy digna y útil residencia presidencial, hasta que el actual Presidente decidió darle otro uso y vivir en Palacio Nacional. La próxima semana tendremos a las damas que falta mencionar. ●

Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Primero los pobres, y primero los ricos

No hay cifras que demuestren que los pobres han disminuido en el país. Hay, en cambio, cifras de que los ricos son más ricos.

The Economist acaba de publicar su *ranking* de cuánto aumentaron su riqueza los dueños de empresas que dependen del gobierno, que son sus concesionarias o sus proveedoras, piezas del llamado *crony capitalism*, capitalismo clientelar o, en mexicano, “capitalismo de cuates”.

El *crony capitalism* corresponde, nombres más, nombres menos, a lo que el actual presidente ha llamado siempre “la mafia del poder”, la colusión oligárquica de ricos y políticos para repartirse dinero y poder.

El capitalismo de cuates prolifera en los sectores de la economía que dependen de decisiones políticas, de permisos, concesiones, contratos o influencias de gobierno.

No todas las concesiones y los contratos públicos están guiados por la lógica del capitalismo de cuates. Pero es un hecho

que ahí, mientras menos transparencia, más clientelismo, más colusión en beneficio del capitalista cuate y en desmedro del consumidor y del país.

Lo que muestra el *ranking* de *The Economist* es que el capitalismo de cuates mexicano y su correspondiente “mafia del poder” no sólo gozan de buena salud, sino que han crecido, como con un segundo aire, durante los años del gobierno que pone primero a los pobres.

Leo Zuckermann (*Excelsior*, 8 de mayo) exploró el *ranking* de *The Economist*. Resulta que siempre hemos estado en los primeros lugares del capitalismo de cuates del mundo. Pero, últimamente, hemos mejorado.

En el año 2014, durante el gobierno de Peña Nieto, México ocupaba el lugar número 7 de 23 países especialistas en capitalismo de cuates y mafias del poder.

En el índice de 2023, México ganó dos escaños, ocupa el quinto lugar entre 43 países. Sólo debajo de Rusia, la República Checa, Malasia y Singapur.

El valor de las fortunas de los empresarios que operan en México bajo las reglas del capitalismo de cuates equivale, según la revista, a 8 por ciento del Producto Interno Bruto del país.

Por ahí no ha pasado la llamada Cuarta Transformación. O quizá sólo ha extendido hasta allá su espíritu incluyente, como diciendo:

Primero los pobres, sí, pero primero los ricos también. ■

El capitalismo de cuates ha crecido durante este gobierno



YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

Mujeres y madres cuidadoras

En una reciente publicación denominada **Mujer, Negocios y Legislación 2023** (Women, Business and the Law), el Banco Mundial **identifica las leyes que inciden en la inclusión económica de las mujeres en 190 países**, entre los cuales México comparte con otros cuatro países la posición número once, con un puntaje de 88.8. De hecho, de los ocho indicadores que considera y estructura en torno a las interacciones de las mujeres con la ley a medida que avanzan en sus vidas y carreras: movilidad, lugar de trabajo, salario, matrimonio, paternidad, iniciativa empresarial, bienes y pensión, en cinco nuestro país obtiene 100 puntos, lo que nos habla de que poseemos un marco jurídico que tutela de manera muy amplia los derechos de las mujeres.

El puntaje más bajo que registramos es precisamente en el rubro de paternidad, con 60 puntos, el cual refiere a la **legislación que protege los derechos laborales de las mujeres durante y después del embarazo, así como las licencias de paternidad**, en las que se resalta la importancia de esta tutela que impide despidos injustificados o discriminación por ser madres, tanto como los beneficios que se reportan en los países con amplios permisos de maternidad y las licencias parentales, que permiten a los padres compartir las tareas de cuidado después del parto, favoreciendo la inclusión de las mujeres en el mercado laboral y mejores expectativas de desarrollo.

Los trabajos domésticos y de cuidado no remunerados recaen desproporcionadamente en las mujeres, quienes dedican hasta 10 horas al día a esas tareas.

En el ámbito nacional, el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) en la publicación **30 experiencias exitosas para redistribuir, reducir, reconocer, remunerar o representar el trabajo de cuidados** apunta a los avances que en la materia se registran en nuestro país, por una parte el reconocimiento del **derecho al cuidado** en la Constitución de la CDMX, así como los trabajos emprendidos para su constitución a nivel federal, en concreto las diversas iniciativas que en la materia se han presentado en el Senado de la República y las que se dictaminaron por la Cámara de Diputados y enviaron a la Cámara Alta, donde se encuentran pendientes de estudio.

Conforme a dicho dictamen —apunta la publicación— se reconoce **el derecho que tiene toda persona al cuidado digno** que sustente su vida y le otorgue los elementos materiales y simbólicos para vivir en sociedad a lo largo de toda su vida, **así como a cuidar**; se establece la facultad del Estado para **garantizar este derecho con base en el principio de corresponsabilidad entre mujeres y hombres, las familias, la comunidad, el mercado y el propio Estado** en las actividades de cuidado y la implementación del **sistema nacional de cuidados**, que incluye sus dimensiones económica, social, política, cultural y bio-psicosocial, así como políticas y servicios públicos con base en diseño universal, ajustes razonables, accesibilidad, pertinencia, suficiencia y calidad.

Sabemos bien que los trabajos domésticos y de cuidado no remunerados recaen desproporcionadamente en las mujeres, lo que se aprecia en las cifras que reporta el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en la **Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT) 2021**, en donde se precisa que las mujeres dedican al trabajo de cuidado 6 horas al día y a labores domésticas 4 horas, mientras que los hombres dedican 3 y 2 horas, respectivamente a estas labores.

Reconocer el derecho al cuidado digno y la implementación de un sistema de cuidados, basado —entre otros— en un **principio de corresponsabilidad desde la misma familia**, ayudara a **cerrar la brecha de la desigualdad** que hoy impide a muchas mujeres invertir tiempo en su preparación, en optimizar su desempeño laboral y profesional, en suma, alcanzar mayor autonomía. ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

ASTILLERO

Senador Kennedy y El Padrino (en chafa) // Groseras pretensiones // Presiones en tema migratorio // La Corte: productiva bandera

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ES NATURAL QUE se produzca una repulsa en México a las groseras pretensiones intervencionistas del senador republicano John Kennedy, quien llegó a decir ante la directora de la DEA que, si no fuera por Estados Unidos, en nuestro país se estaría comiendo alimento para gatos y viviendo en una casa de campaña.

EL ALEGATO DE Kennedy corresponde al supremacismo invasor que cree posible poner la fuerza económica del imperio por delante en cualquier tipo de discusión o negociación entre naciones. Al estilo de don Vito Corleone en la clásica novela de Mario Puzo, *El Padrino*, el senador mencionado consideró que al presidente Andrés Manuel López Obrador y a México en general se les podrían hacer “ofertas” que no pudieran rechazar, para que se aceptase la acción militar gringa en territorio mexicano contra los cárteles del crimen organizado, con el tema del fentanilo como principal causa bélica.

CLARO ES QUE Estados Unidos puede golpear severamente a México, y provocar desestabilización, con tan sólo cerrar la frontera unos días y por cualquier motivo (aunque las consecuencias económicas fueran para ambos lados) o mediante golpes financieros selectos. Pero el imperio no es el de antes, entrado ya como está en un declive largamente anunciado, con un proceso de desdolarización en varias economías nacionales e inmerso en desventaja en un rediseño mundial, frente a Rusia y China.

SIN EMBARGO, MÉXICO aún es útil para las campañas electorales de Estados Unidos y en ese contexto afilan las críticas y aceran las maniobras los grupos en pugna. Se multiplican las “exigencias” de mano dura contra México, de presión fuerte para que se acepte el ingreso de fuerzas armadas estadounidenses para combatir a los grupos criminales, sobre todo los que introducen fentanilo al país vecino, directamente *Los Chapitos*, aunque la *narcocartelera* principal debiera tener otros nombres, como el nunca capturado y siempre discreto Ismael

Zambada, *El Mayo*, jefe histórico del cártel de Sinaloa y sus varias recomposiciones.

EL PRESIDENTE LÓPEZ Obrador está frente a un escenario muy complicado en lo general, y en particular en cuanto al tema migratorio, agravado por el fin del Título 42, la reanudación del desplazamiento hacia Estados Unidos y la lamentable ratificación de México como crítica sala de espera para expulsados de la nación de las barras y las estrellas.

LÓPEZ OBRADOR MANTIENE la retórica nacionalista y se asigna decisiones polémicas (como enviar más elementos de la Guardia Nacional al sur, un fortalecimiento del papel de *Migra 4T*), aunque la realidad muestra que tiene muy poco margen de acción frente a la realidad geopolítica que le lleva a aceptar irremisiblemente la lógica y las políticas de Washington.

OTRO TEMA: EN el barullo que se ha armado en relación con la Corte, la elección por vía popular de sus miembros y la eventualidad de un juicio político contra los actuales, vale desbrozar un poco: sólo una mayoría calificada en 2024, como la que AMLO promueve, permitiría modificar la Constitución y remover a los actuales ministros para elegir a otros (Ernesto Zedillo lo hizo a finales del diciembre, cuando tomó posesión de la Presidencia, negociando con los salientes jugosas compensaciones al retiro).

DICHO DE OTRA manera, ni las iniciativas legislativas para elección directa de ministros ni la hipótesis del juicio político tienen destino eficaz en la actual relación de fuerzas en el Congreso. No podrían aprobarse tales iniciativas sino hasta 2024 (en septiembre de ese año AMLO enviará la relacionada con la elección directa), si la alianza 4T obtiene mayoría calificada. Por lo pronto, es una productiva bandera electoral. Y para recordar: el “golpe” zedillista fue convenido, pues la resistencia de los desplazados podría haber significado costos políticos, jurídicos y laborales.

Y, MIENTRAS CARLOS Slim estuvo ayer a comer y platicar durante tres horas con el presidente de la República, ¡hasta el próximo lunes!

MÉXICO SA

Poder Judicial: cuchara grande // ¿Austeridad? “Ni se les ocurra” // Presupuesto: 860% de aumento

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

“¿AUSTERIDAD REPUBLICANA?”, se indigna la cúpula del Poder Judicial de la Federación (PJF): “Aplicuese la ley (caso concreto del 127 constitucional) en los bueyes de mi compadre; aquí ni se les ocurra”, en el entendido de que siempre se ha servido con la cuchara más grande. Prueba de ello es que en los pasados 23 años el presupuesto asignado a dicho poder se incrementó 860 por ciento, con una inflación acumulada de 190 por ciento en igual periodo y una economía que a duras penas creció 2 por ciento como promedio anual.

DE POR SÍ esa información (Secretaría de Hacienda-Cámara de Diputados) resulta escalofriante, pero alcanza niveles de terror cuando se conoce que el PJF utiliza entre 80 y 89 centavos de cada peso presupuestal (depende del año fiscal) al pago de la nómina respectiva, con la destinada a la citada cúpula en primera línea.

ASÍ, EN ESOS 23 años, el presupuesto federal asignado al PJF creció 4.5 veces más que la inflación acumulada en el mismo periodo, y a pesar de ello mantiene un rezago espeluznante en materia de “procuración de justicia”; entre otras gracias, registra más de medio millón de expedientes sin solución.

LO ANTERIOR SE adereza con la información recientemente divulgada que da puntual cuenta de la comilona de la que gozan los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), los “vigilantes de la Constitución”, que son los primeros en violarla (ahí está el caso del artículo 127). Se trata de lo que los senadores de Morena denominaron los “40 privilegios” de que goza esa “casta” —familias incluidas—, es decir, los citados “servidores públicos”.

EN LA MAÑANERA de ayer, el presidente López Obrador los detalló, desde los voluminosos sueldos, pasando por vehículos blindados de alta gama, renovables cada dos años, fideicomisos por 20 mil millones, abultados seguros de todo tipo (que incluyen las casas privadas de cada uno de los ministros, gastos médicos mayores hasta 30 millones de pesos, separación voluntaria por 20 millones), pensión vitalicia con casi la totalidad del sueldo, compra de medicamentos, equipos de seguridad y mucho más, todo con cargo al erario.

AL RESPECTO, EL mandatario contó una anécdota: “Hubo un ministro en el gobierno anterior (ya se fue) que se hizo cirugía plástica,

y estaba en el quirófano y estaba también la esposa, y ella le dijo al cirujano plástico: ‘déjele la naricita como la del presidente Peña’; esto, con cargo al erario. No estoy mintiendo”. Entonces, dijo, “no son ejemplo de virtud moral, republicana y de austeridad”. Y como ejemplo puso el siguiente: “El sistema judicial mexicano es dos veces más oneroso que el de Estados Unidos, y mucho más ineficiente, y tres veces más que el de Alemania y España”. Pues bien, en esos 23 años, el presupuesto del PJF pasó (números cerrados) de 8 mil 76 millones de pesos al cierre de 2000 a 77 mil 545 millones en 2023, y en todos los sexenios involucrados los aumentos anuales fueron más que generosos.

CON VICENTE FOX en Los Pinos, se incrementó 190 por ciento y el destinado al pago de servicios personales creció 223 por ciento. La inflación sexenal fue de 29 por ciento (Inegi). Así, el primero aumentó 6.55 veces más que el índice nacional de precios al consumidor y el segundo, 7.7.

FELIPE CALDERÓN, EN sus seis años sentado en la residencia oficial, el presupuesto para el PJF aumentó 82 por ciento (de 23 mil 390 a 42 mil 583 millones de pesos), mientras el pago para servicios personales (con la cúpula del Consejo de la Judicatura y la SCJN a la cabeza) se incrementó 74 por ciento. La inflación sexenal fue de 28.22 por ciento.

ENRIQUE PEÑA NIETO no varió: como todos los “servidores públicos” de primer nivel, los del Poder Judicial de la Federación se sirvieron con la cuchara más grande, y durante su gobierno el presupuesto para el PJF se incrementó 68 por ciento hasta sumar, en 2018, 71 mil 366 millones de pesos. De ese monto, 58 mil 510 millones se destinaron al pago de servicios personales (82 por ciento del total). La inflación sexenal fue de 27 por ciento.

YA CON ANDRÉS Manuel López Obrador, en 2019 el presupuesto autorizado al PJF se redujo a 63 mil 656 millones de pesos, pero ese monto fue en aumento hasta que para 2023 se fijó en 77 mil 544 millones. La diferencia entre uno y otro monto es de 22 por ciento. En el presente año, para servicios personales se destinarán 86 centavos de cada peso presupuestal.

Las rebanadas del pastel

EN RESUMIDAS CUENTAS, dice López Obrador, “no puede haber gobierno rico con pueblo pobre”.

Twitter: @cafevega • cfvmexico_sa@hotmail.com

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El muro existe, en parte lo pagamos y será inútil

Cuando usted esté leyendo esto, el ahora muy conocido Título 42, que permitió expulsar migrantes aceleradamente por razones de salud, habrá expirado. Desde la medianoche se habrá aplicado otra norma para intentar hacer lo mismo en la frontera entre México y Estados Unidos.

Desde hace semanas, gracias a la falta de información, a la desinformación y a

la mentirosa propaganda de criminales traficantes de personas, los flujos de migrantes que vienen de Centro y Sudamérica, y muchos mexicanos, han crecido y miles y miles de personas se han venido apilando en las ciudades fronterizas esperando que a partir de hoy sea más sencillo quedarse del otro lado, al menos como lo era antes de la pandemia.

Y por eso, desde hace semanas también, el gobierno de Estados Unidos comenzó a aplicar una estrategia de contención y deportación rápida con la movilización de miles y miles de efectivos militares y policíacos a lo largo de toda la frontera, enfocados en las ciudades más grandes.

La idea desde hace unos días es evitar el caos y sobre todo las situaciones de violencia y tragedia como la que se dio en Ciudad Juárez, cuando la policía migratoria mexicana se puso a arrestar y encarcelar migrantes que vivían en las calles de la ciudad, lo que terminó en un incendio que mató a 40 personas.

Desde el comienzo de esta semana, pero ayer se incrementó, en la frontera se han comenzado a deportar a muchos

que estaban en albergues en ciudades estadounidenses, y dejado pasar a muchos que estaban en México apilados en albergues improvisados solo para volverlos a regresar de manera más ordenada.

Al mismo tiempo, como lo confirmó el presidente Andrés Manuel López Obrador, a petición de los estadounidenses México ha movilizó a más policías y militares a la frontera sur y otras zonas de paso de migrantes para contener a quienes quieren llegar a Estados Unidos.

Completamente inútiles para hacer políticas públicas de migración que han permanecido intocadas por décadas, el gobierno de Joseph Biden ha construido, sin ladrillos, el muro trumpiano. Y lo han hecho con la ayuda servil del gobierno mexicano poniendo el primero en nuestra frontera sur.

Quién iba a decirlo. Hay muro. Y sí, pagamos una parte.

Y como ya se anticipaba, el muro servirá de poco porque muchos de esos miles que han llegado y seguirán llegando al norte se quedarán allá, en Estados Unidos. Cumplirán su objetivo. Y muchos se seguirán animando. ■

Migración: un equilibrio delicado

El presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que la frontera sur será reforzada con más elementos de la Guardia Nacional para atender el flujo migratorio sin precedente en la región. Preciso que los efectivos llevan instrucciones de no utilizar la fuerza y que el despliegue se acompaña de acciones cuya finalidad es contrarrestar los engaños y la información falsa divulgada por los traficantes de personas para animar a más gente a empeñar sus exiguos recursos en la travesía hacia el norte. El mandatario descartó que esta medida haya sido acordada con su homólogo Joe Biden, pero refirió que sí responde a la intención de evitar que una eventual llegada masiva de personas a la frontera compartida con Estados Unidos sea explotada por políticos reaccionarios para atizar la xenofobia.

El dramático incremento en los flujos migratorios que atraviesan territorio mexicano pone al país en un predicamento. Por un lado, es inadmisibles violar los derechos humanos de los viajeros o añadirles complicaciones

cuando ya enfrentan las circunstancias más adversas; pero es igualmente irrenunciable la facultad del Estado de regular y documentar la afluencia de centenares de miles de seres humanos. No se trata de alguna compulsión de control, sino de necesidades que redundan en beneficio de los propios migrantes, quienes deben comprender que su recorrido está plagado de peligros y el Estado mexicano sólo puede protegerlos en la medida en que conozca sus identidades, su número, procedencia, ubicación, desplazamientos y características demográficas.

La realidad es que en el contexto actual una política de libertad mal entendida, en que las autoridades voltearan hacia otro lado y dejaran a los migrantes moverse a voluntad, no ayudaría en nada a su causa. En cambio, sería irresponsable y contraproducente, pues los viajeros quedarían a merced de delincuentes de este lado del río Bravo. Quienes lograran cruzar, tendrían que vérselas con la deportación inmediata, en el mejor de los casos, o con corporaciones y ciudadanos estadounidenses armados y exaltados por discursos de odio, en

el peor. Ésa es justamente la catástrofe que se busca evitar.

En 2021 y 2022, el Instituto Nacional de Migración expidió 62 mil 81 visas humanitarias a migrantes del Caribe, Centro y Sudamérica, pero sólo 228 de ellas derivaron en peticiones de refugio, es decir, un abrumador 99.64 por ciento de quienes ingresan al país sin documentos no tienen intención de quedarse aquí, sino de dirigirse, tan pronto como les sea posible, a Estados Unidos. Aunque México no escogió ni propició en modo alguno esta situación, debe hacer todo lo posible para solventarla con éxito. Sin ninguna duda se vivirán episodios de gran tensión, pero cabe esperar que el país salga bien librado de este acuciante desafío, tanto para bien de los extranjeros que cada día arriban al país, como del vínculo bilateral con Washington. Ello requerirá desarrollar o actualizar manuales y protocolos de manejo y atención a los migrantes, respetar de manera escrupulosa los procedimientos, privilegiar las tareas de contención, así como actuar con racionalidad, sensatez y, por encima de todo, espíritu humanitario.

Rayuela

*Se terminó el sueño
migrante; comienza la
pesadilla.*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

12 Mayo 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



HUMOR





Método de selección



Congreso de candidatos
a la presidencia 2024
morena
La esperanza de México

>... @garcimonero

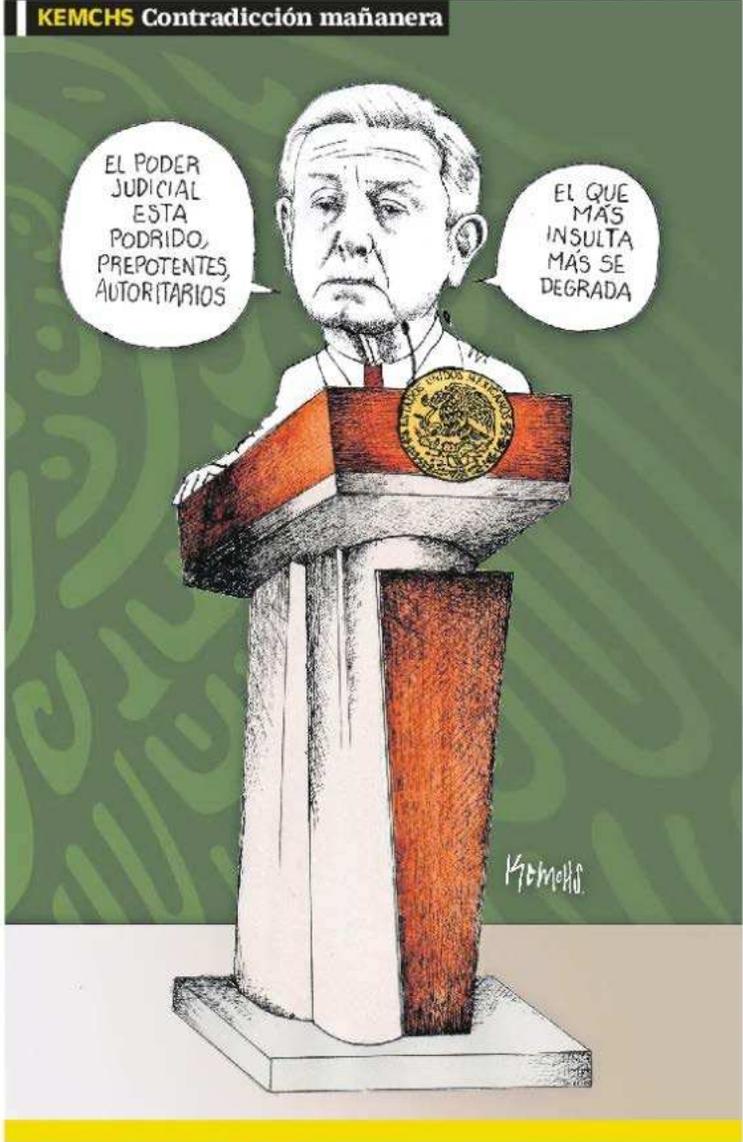
PARA EMPEZAR ● EL FIGÓN



EL JUEZ POR SU CASA EMPIEZA ● ROCHA



KEMCHS Contradicción mañanera

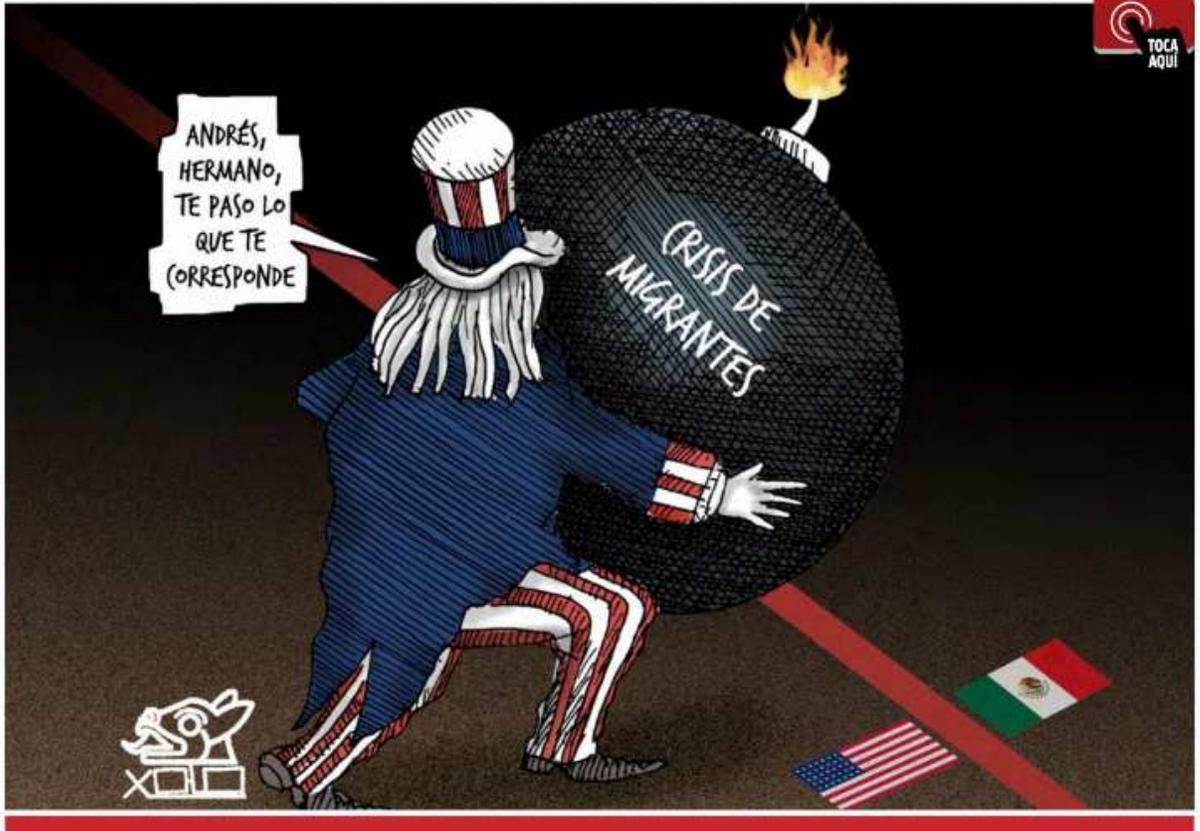




RAPÉ/EN SENTIDO FIGURADO



XOLO ♦ COMPARTIDO



VOLANTAZO DE SAUD



MEPHISTO/HACIENDO CÁLCULOS



■ SUSPIRACIONES AL DESNUDO

