



Columnas NACIONALES

12 Abril 2024



Para que cuente,
¡Vota!

FRENTE POLÍTICOS

1. Cuentas claras. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** explicó que, a diferencia de los rumores, el Fondo de Pensiones para el Bienestar que la bancada de Morena propone crear no tocará las afores. Señaló que la iniciativa que se impulsa en la Cámara de Diputados plantea que los remanentes no reclamados pasen no sólo al fondo del Seguro Social, sino además a este nuevo y no se los queden las administradoras de los recursos. El mandatario dijo que se calcula que estos remanentes ascienden hasta 40 mil millones de pesos y aclaró que en la iniciativa habrá una reserva para reclamar recursos. No se sientan robados. Todavía.

2. Efectividad comprobada. **Luz Elena González**, secretaria de Finanzas de la CDMX, ha demostrado tener control de los temas prioritarios. Con iniciativas que fortalecen la hacienda pública, apoyan a los grupos vulnerables, garantizan el abasto de medicamentos y refuerzan la política social, su gestión es envidiable. La implementación de subsidios para el predial y la organización de eventos culturales masivos con récords de asistencia se han convertido en evidencia de un compromiso real. **Luz Elena** es el mejor ejemplo de cuando un funcionario no sólo promete, cumple.

3. Necesidades. Luego de que el PAN denunció a la gobernadora de Colima, **Indira Vizcaíno**, por la difusión de publicaciones en redes sociales en las que presuntamente “promovía” a la candidata presidencial de Morena, PT y PVEM, la Comisión de Quejas y Denuncias del INE, instituto a cargo de **Guadalupe Taddei**, le hizo un recordatorio sobre “los límites y las prohibiciones” que los servidores públicos deben observar para ajustarse a los principios de imparcialidad y equidad en la contienda electoral. Usó la máxima “es mejor perdón que pedir permiso”, pero las reglas a la señora poco le importan.

4. Todo el poder. Dice la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, que están mejor sin policías. La soberbia con la que se conduce le quitará votos este 2 de junio, pero a ella eso no le quita el sueño. A pesar de contar con el amparo de la justicia, 21 agentes fueron notificados de que tienen un proceso en su contra por parte de Asuntos Internos de la Secretaría de Protección y Seguridad Ciudadana de Campeche. A seis efectivos de la corporación, entre ellos una mujer, a quienes **Sansores** considera cabecillas de las protestas, se les suspendió el pago de sus sueldos. Qué raro su humanismo. ¡Y con sus propios empleados!

5. Precaución. La lucha por el poder se desborda en Ecatepec, Estado de México, ya que el clima político se ha visto afectado recientemente por actos de violencia significativos. El asesinato de **Yair Martín Romero**, aspirante a diputado federal por el Distrito 16, es uno de los incidentes más graves. Este ataque, que también costó la vida a su hermano, ocurrió en un contexto de violencia política que ha afectado a varios candidatos en todo el país durante el proceso electoral de 2024. A pesar de estos desafíos, líderes locales han hecho un llamado a la unidad y a continuar trabajando por la transformación. Pero impera la violencia.



Confidencial

Reclama FBI a México por cooperación antinarco

“Necesitamos que el gobierno mexicano haga más”, pues “(su cooperación en la lucha antinarco) es inconsistente”. Así de claro fue el reproche que hizo ayer **Christopher Wray**, director del FBI, durante una comparecencia en el Capitolio. “Hay casos individuales que son puntos brillantes (de cooperación con México). Pero este es un problema tan grande. Necesitamos una asistencia consistente, sostenida y escalable por parte de ellos (los mexicanos)”, sostuvo el funcionario, e insistió en que “simplemente necesitamos mucho más”. Lo que en palabras de López Obrador quiso decir Wray—sobre todo con la frase favorita del Presidente cuando se refiere a la relación con EU—es que en Washington necesitan que la cooperación sea “en pie de igualdad”...

La ASF, llamada a consultas

A petición de algunos legisladores de la llamada ‘4T’ y de todos los partidos de la oposición, la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación en la Cámara de Diputados deslizó a sus integrantes que se prepara ya una reunión con el titular de este máximo órgano fiscalizador de los recursos públicos del país, **David Colmenares**, y con todos los auditores titulares de las diversas áreas de la ASF, para aclarar las razones de la salida del auditor especial **Agustín Caso**. Afirman que el presidente de la comisión, **Pablo Angulo**, del PRI, les expresó que el encuentro privado se hará con todo el respeto a las decisiones tomadas por Colmenares, y que el encuentro será de carácter informativo.

Doble rasero diplomático

Lejos quedó la postura del gobierno de abstenerse al momento de votar si un país es expulsado de la ONU. Apenas el 17 de septiembre el presidente López Obrador explicó la postura neutral de México en la votación que se dio en el Consejo de Seguridad. “Imagínense cómo resolvemos el conflicto de Rusia con Ucrania si no tenemos una intermediación”. Ahora el gobierno mexicano pide que Ecuador sea sacado del órgano internacional. Vaya incoherencia diplomática...

Padres del Rébsamen se amparan contra uso político

Familiares de siete de 26 víctimas del derrumbe en el Colegio Enrique Rébsamen, tras el sismo de 2017, promovieron una demanda de amparo para que en este proceso electoral no se use su tragedia con fines políticos. La decisión se tomó luego de que en el primer debate presidencial la candidata **Xóchitl Gálvez** reprochó a su contrincante **Claudia Sheinbaum** no haber hecho nada para evitar la tragedia en la que 19 de los fallecidos eran niños.

El INE, “como Pilatos”, se quejan los guindas

Fuerte se quejaron ayer en la sede nacional de Morena, al afirmarnos que no han atendido ni uno solo de los muchos llamados que el partido ha hecho al INE, para que investigue los millonarios gastos que han hecho en redes sociales los apoyadores de la candidata de la oposición, Xóchitl Gálvez, en su “guerra sucia” contra AMLO y la candidata morenista, Claudia Sheinbaum. Se han lavado las manos, como Pilatos, acusó el propio dirigente de su partido, **Mario Delgado**. Por eso, en Morena adelantaron que el domingo acudirán a la sede del INE para entregar otro paquete de pruebas de las cuentas en redes sociales desde donde se impulsa esa “guerra sucia”.

México, cabeza regional en sanidad

México asumirá la presidencia del Comité Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria, que integra ministerios de Agricultura de nueve naciones de Centroamérica y el Caribe. Es un tema 100% de sanidad. Estamos con acciones de prevención y contención a nivel regional para evitar la proliferación de plagas y enfermedades y que en ello haya afectación al sistema productivo agroalimentario de México. Esperemos que esa posición sea muy productiva.



REDES DE PODER



A mala campaña, Buenrostro

Xóchitl Gálvez, candidata presidencial de **Fuerza y Corazón por México**, dio una sorpresa al anunciar algo que ni **Claudia Sheinbaum** ha manejado en público: no solo mantendría a **Raquel Buenrostro**, secretaria de **Economía** de **Andrés Manuel López Obrador**, sino que la ascendería a titular de **Hacienda**.

Nos cuentan que en el war room de **Gálvez** el anuncio generó sorpresa, pues en teoría su estrategia de campaña va en el sentido opuesto de todo lo que se asemeja o huele a la **4T**.

Esto llamó la atención pues, como se publicó en este espacio el **26 de marzo**, **Buenrostro** es una de las tres secretarías en funciones que **Sheinbaum** podría invitar a

su eventual gabinete, si bien no lo ha manifestado en público. Tras meses de criticar que la candidata oficialista es una «calca» del presidente, ¿mantendrá este posicionamiento **Xóchitl**? Ya veremos.

Para llamar la atención.

Este jueves el exalcalde de **Cuajimalpa**, **Adrián Rubalcava**, armó un teatro para presumir que se llevaba a **800** perredistas a **Morena**. Para ello se presentó al exterior de la sede del **Sol Azteca** en la demarcación, con **Octavio Pérez Hernández** y **Miguel Ángel Romero Martínez**, dos impresentables de la corriente de **Los Chuchos**, quienes durante los últimos dos años se

alejaron del partido, y únicamente acudían a las oficinas a “convivir”.

Pero además, ambos, **Pérez** y **Romero**, estuvieron en un acto proselitista en horario laboral al desempeñarse como trabajadores de base de la alcaldía. Muy clara la desesperación de **Adrián** de pretender quedar bien con **Claudia Sheinbaum**, llevándole supuestos experredistas que no llenaron ni el frente del Comité.

Cónclave empresarial

Este viernes, **Lucy Meza**, candidata del **Frente Amplio** a la gubernatura de **Morelos**, se reunirá con importantes cámaras empresariales como **Coparmex**, al frente de **José**

Medina, ADIEM, dirigida por **Eduardo Rafael Aguilar**, CANADEVI, de **Luis Alberto Moreno**, Coparmex Morelos, al frente de **Saúl Medina**, CMIC, liderada por **Luis Méndez**, y CANIRAC, presidida por **Ignacio Alarcón**, entre otras, con el objetivo de firmar un **Acuerdo por la Reactivación Económica**. La estadística indica que el **87 por ciento** de los habitantes se siente inseguro en los **36** municipios de **Morelos**, por lo que **Meza** busca abordar durante el encuentro esta problemática y plantear una iniciativa que pretenda combatir la inseguridad y crear un ambiente propicio para atraer inversiones, generar empleo, promover la vivienda y garantizar un crecimiento económico.

Trae finto a Noroña

"Tener a alguien bajo control al mantenerlo con incertidumbre". Así define el término "traer finto" el diccionario de americanismos de la Asociación de Academias de la Lengua Española. Y si alguien ayer lo representó de una manera bastante literal fue el representante del PRD en el INE, **Guadalupe Acosta**. Y es que es sabido que siempre que éste interviene en las sesiones, su homólogo del PT, **Gerardo Fernández Noroña**, abandona la sala. Así que ayer pidió la palabra a la consejera **Guadalupe Taddei**, y cuando el petista se levantaba para no atender lo que dijera Acosta Naranjo, este último tomó el micrófono. "Muchas gracias, presidenta, éste no es el punto, sólo quería que se parara tantito", dijo mientras apuntaba a Noroña que se enfilaba a la salida, y cerró su intervención con un "paso". Entre los asistentes a sesión de ayer hubo quien no pudo contener las carcajadas. ¿Qué tal?

Insensibilidades

Nada bien cayó, incluso en las altas esferas del morenismo, el dislate de la candidata a diputada local de Morena en Puebla **Nayeli Salvatori**, quien fue exhibida mientras hacía una broma sobre la delincuencia en el país. A pesar de que la inseguridad, tiene a muchos ciudadanos en una condición de temor, a la también *tiktoker* le pareció que sería un buen *sketch* de campaña parodiar un asalto en el transporte público. "Cámara, ya se la saben, celulares y carteras...", exclamó, ante miembros de su equipo en una camioneta. Otros morenistas que ahí estaban se rieron y hasta **Víctor Correas Galeazzi**, candidato a alcalde de San Andrés Cholula, le siguió el juego. Pero las benditas redes no suelen perdonar ese tipo de insensibilidades, sobre todo, cuando abundan los videos en los que asaltantes quitan a punta de pistola las pocas pertenencias de pasajeros en el transporte a quienes incluso disparan.

Canadá y EU cambian de parecer

Quien ayer mostró que trae buena efectividad de bateo en la región fue el Presidente **López Obrador**, pues no sólo logró un amplio consenso de naciones de diversas latitudes en la condena al asalto de la embajada de México en Quito, sino también un viraje en los posicionamientos iniciales de los gobiernos de Estados Unidos y Canadá. El mandatario mexicano se había mostrado inconforme con la postura "ambigua", según dijo, de sus principales socios comerciales y vecinos, **Joe Biden** y **Justin Trudeau**, quienes no se sumaron en un principio a la condena más clara y frontal a los hechos como sí lo hicieron naciones latinoamericanas, del Caribe e incluso europeas. AMLO entonces dio a conocer los videos de la embajada. Al día siguiente el consejero de seguridad nacional, **Jake Sullivan**, condenó los hechos, mientras que ayer Canadá lo hizo a través de un comunicado de su ministerio de Asuntos Exteriores. Ahí el dato.

Por los millones

Es el tema de las pensiones el que seguirá dando de qué hablar la próxima semana, y es que ayer la Comisión de Seguridad Social en la Cámara de Diputados, encargada de la dictaminación del proyecto morenista, citó a sesión para el próximo lunes y se prevé que sea entonces cuando someta a votación el proyecto para mandar recursos de las Afores a un nuevo fideicomiso —de esos de los que la 4T criticó en el caso de los del Poder Judicial— para, según se ha dicho, garantizar la pensión de las personas. La presidenta de la comisión y coautora de dicha reforma, **Ivonne Cisneros**, dijo que el dinero que se traspasará al nuevo fondo será el de las cuentas "olvidadas" por sus dueños o aquéllas en las que personas fallecidas no dejaron a algún beneficiario. No es una cantidad menor, se trata de unos 40 mil millones de pesos que por encontrarse en calidad de no reclamados se convertirán en el motivo de la nueva disputa legislativa. Así que *follow the money*.

Más balas en Morelos

Y en temas de violencia en medio de procesos electorales, otra vez ha vuelto a saltar el estado de Morelos. Y es que ahora fue el candidato del PRD a la presidencia municipal de Xochitepec el que resultó atacado a balazos. Los hechos, se ha sabido, ocurrieron el pasado 10 de abril, cuando **Rodolfo Tapia López** viajaba en compañía de una persona más. El atentado, como lo describió la víctima, quien busca la reelección, ocurrió en la zona que se conoce como Bajada al Río, en Atlacholoaya. "Gracias a Dios ambos estamos bien, pero con el tremendo susto voy a recuperarme de golpes y de las emociones", sostuvo. Los efectos de la crisis de violencia en la que se sumió la entidad encabezada hasta hace unos días por **Cuahtémoc Blanco**, quien solicitó licencia para buscar una diputación, sigue pasando facturas. Uf.

Hablan jueces, pero...

Y fueron jueces y magistrados los que advirtieron los riesgos que puede conllevar la reforma que impulsa la mayoría morenista y sus aliados en el Senado en materia de amparo. En un pronunciamiento, advirtieron que al modificar los artículos 129 y 148 de la Ley de Amparo y con ello "limitar la concesión de suspensiones provisionales o definitivas con efectos generales, en contra de leyes expedidas por el Congreso de la Unión, se aprecia una vulneración al derecho de acceso a la justicia y de no discriminación, con especial afectación a grupos vulnerables". La Asociación Nacional de Magistrados de Distrito y Jueces de distrito del Poder Judicial ha pedido al Poder Legislativo apearse a lo que dicen la Constitución y los Tratados Internacionales, pero es probable que la mayoría, si se toman en cuenta casos anteriores, no los escuchará.

BAJO RESERVA

Al Tribunal, la cruzada de Xóchitl contra las mañaneras

:::: En la alianza opositora nos adelantan que ante la negativa del INE de suspender la conferencia mañanera del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, ahora acudirán al Tribunal Electoral.

Nos cuentan que será la candidata presidencial,



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

Xóchitl Gálvez, quien personalmente defenderá su caso, si no para bajar completamente la emisión de las mañaneras, por lo menos que no sean transmitidas en los nueve estados donde hay elección a gobernador. Nos explican que esa será una prioridad de la estrategia de comunicación de la oposición para fijar el debate y llevarlo al extremo porque el mandatario to-

dos los días se mete en la elección. A **Vicente Fox**, nos recuerdan, lo acusó el lopezobradorismo de ladear la elección de 2006 con su frase de que “no hay que cambiar de jinete a la mitad del río”. Ahora, con intervenciones diarias en la contienda, tendrían que acusar al mandatario de ahogar al jinete y al caballo.

... Y el PVEM las quiere hacer obligatorias por ley

:::: Nos cuentan que en la conferencia de la dirigencia de Morena y sus aliados para defender las conferencias mañaneras del presidente López Obrador en el proceso electoral, el diputado federal del PVEM **Carlos Puente** fue más allá y dijo que se debería valorar que este tipo de ejercicios sean una obligación de todos los gobernantes. Don Carlos se mofó de las entonces ruedas de prensa del presidente Fox que terminaron siendo “lo que el presidente quiso decir”. Nos hacen ver que al legislador se le olvidó que en ese sexenio el Partido Verde era aliado del foxismo y nos comentan que antes de proponer mañaneras por ley tendría que preguntar en el equipo de Claudia Sheinbaum si les parece buena idea.

Descuido en las versiones de AMLO

:::: Nos comentan que en la Presidencia no parecen estar conscientes de que las versiones estenográficas de las palabras del presidente López Obrador son un documento oficial al publicarse en la página web del gobierno, y más ahora que las mañaneras son revisadas a fondo, jurídicamente, por las autoridades electorales. En más de una ocasión se ha detectado que la versión no se apega estrictamente a lo que declara el mandatario. Por poner el ejemplo más reciente, ayer que desde la mañanera invitó a la Banda MS a la verbena del 15 de septiembre, en la versión estenográfica, en vez de “MS”, apareció un “Mesa Directiva”. ¿Será que la capturan con una aplicación de dictado? Por lo pronto, en el tribunal tendrán que correr el video y revisarlo directamente.

Exsecretario de Gobernación denuncia retenes del narco

:::: El exgobernador de Jalisco, exsecretario de Gobernación y candidato a senador por la alianza opositora, **Francisco Ramírez Acuña**, reveló que ha sido retenido por grupos delictivos durante recorridos proselitistas por su estado. En un encuentro con el Colegio de Contadores Públicos de Guadalajara, don Francisco expresó que no hay seguridad en las carreteras del país y la Guardia Nacional solo detiene a los que tienen una camioneta vieja, porque a los que traen “Lobo” les tiene miedo. Dio detalles de que “los malos” le preguntan a dónde va y le revisan la credencial del INE. ¿Será que ya presentó sus denuncias o todo lo dejará en anécdota para hacer campaña?

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¿CUÁL ES el propósito de tensar la liga con el **INE** con las constantes interferencias del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en la campaña electoral? Unos dicen que parece apostarle a la anulación de las elecciones presidenciales del 2 de junio. Sólo así podría explicarse su insistencia en tundir a "los adversarios".

OTROS suponen que lo que pretende es inhibir a los órganos vigilantes de los comicios y obtener un triunfo electoral que no tenga impugnaciones porque fueron desechadas de antemano.

RESULTA CURIOSO que las restricciones de las que hoy se queja el mandatario por parte del **INE** son las mismas que se crearon porque él mismo denunció en su momento la intromisión de **Vicente Fox** en las elecciones de 2006.

¿Se acuerdan del "¡cállate, chachalaca!"? Pues de ahí vienen las normas que hoy no le gustan al inquilino de **Palacio Nacional**.

EL ASUNTO es que a quien más está afectando el Presidente no es a **Xóchitl Gálvez**, sino a la propia **Claudia Sheinbaum**, pues la acumulación de amonestaciones y castigos por la intromisión gubernamental recaería directamente sobre la eventual ganadora.

• • •

FUERTE estuvo el encontronazo entre los candidatos a senadores por la oposición en **Sonora**, **Lilly Téllez** y **Manlio Fabio Beltrones**, por el tema de **Ecuador**.

MIENTRAS QUE Téllez se fue durísimo contra la Cancillería y en abierto apoyo al gobierno ecuatoriano de **Daniel Noboa**, el priista condenó la toma de la embajada mexicana en **Quito** alegando la violación de leyes internacionales.

SEGURAMENTE quien sonríe por ese desencuentro es el gobernador **Alfonso Durazo**, pues ha estado preocupado por el crecimiento de la campaña opositora en la entidad que gobierna.

• • •

BIEN HARÍAN en el gobierno federal en echarle una miradita a lo que está pasando en la aduana de **Matamoros**, donde los exportadores viven el peor de los mundos.

POR UN LADO, tronaron esta semana contra el capitán **Ángel Said Vázquez**, director de la aduana, por las horas de espera que han provocado laaargas filas para los comerciantes, que denuncian pérdidas millonarias por los retrasos en los cruces a **Estados Unidos**.

POR el otro lado, los mismos exportadores acusan que el cobro de piso y las extorsiones están a la orden del día en ese punto fronterizo y les están afectando –y encareciendo– sus operaciones.

EN LUGAR de andarse peleando más allá de las fronteras, tal vez sería prudente asomarse a lo que está pasando en las nuestras.

TRASCENDIÓ

Que los representantes de **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** se quedaron casi cuatro horas esperando la reunión a la que fueron convocados en el INE, que encabeza **Guadalupe Taddei**, para comenzar los preparativos de los debates que vienen, pues la sesión del Consejo General se prolongó más de lo previsto. Eso sí, para el próximo lunes llegarán recargados después de que, dicen, tienen la lista de todo lo que no les avisaron antes del primer debate, aunque el árbitro electoral asegure que sí.

Que después de la irrupción de normalistas en Palacio Nacional a principios de marzo pasado, los encargados de la seguridad del recinto histórico se encuentran en alto grado de alerta ante la posibilidad de nuevas protestas, al grado de que este jueves activaron los protocolos de protección y reacción por una movilización que se verificaba en la calle Correo Mayor. Sin embargo, se trataba de un centenar de personas, la mayoría adultos mayores de la Asamblea Nacional de Usuarios de Energía Eléctrica.

Que ante la falta de diálogo por parte de la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores San Román**, con elementos policiacos, el conflicto se extendió a otras entidades y ya son al menos uniformados de seis estados afiliados al sindicato nacional los que, en respaldo a sus compañeros de gremio, respaldarán la Marcha por la Dignificación que se realizará en esa entidad el sábado 13 de abril a las seis de la tarde, con manifestaciones en distintas plazas.

Que las dos consejeras que se colaron al set del primer debate presidencial, rompiendo las reglas acordadas, alegaron que estaban “en su casa” y podían “meterse”, que eran anfitrionas y tenían derecho, que **Xóchitl Gálvez** nunca les dijo “de cara” que la interrumpieron y que la única molestia fue de una consejera “insistente” en el tema. **Norma Irene de la Cruz** y **Rita Bell López** cuestionaron que “siga siendo tema” porque sostuvieron que no había reglas de no estar dentro y que los demás consejeros también podían haber estado ahí, pero no quisieron. ■

EL CABALLITO

La sorpresa del candidato de Morena para San Salvador Atenco

:::: En la lista que dio a conocer Morena aparece como candidato a la alcaldía de San Salvador Atenco **César del Valle Ramírez**, hijo del líder del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT), **Ignacio del Valle Medina**, férreo opositor a la construcción del aeropuerto en Texcoco. Los integrantes del movimiento campesino que lucharon durante los sexenios de los presidentes **Vicente Fox** y **Enrique Peña Nieto** para impedir la edificación de la terminal aérea se habían resistido a participar en la política y ser candidatos a algún puesto de elección popular. No lo querían hacer, entre otras cosas, porque acusaban a los partidos y a funcionarios de los tres niveles de gobierno de incumplir promesas a los ciudadanos y de ser corruptos, pero parece que César, el menor de la familia Del Valle, no se aguantó las ganas y entrará a lo que antes consideraba una especie de lodazal.



ESPECIAL

César del Valle Ramírez

tor a la construcción del aeropuerto en Texcoco. Los integrantes del movimiento campesino que lucharon durante los sexenios de los presidentes **Vicente Fox** y **Enrique Peña Nieto** para impedir la edificación de la terminal aérea se habían resistido a participar en la política y ser candidatos a algún puesto de elección popular. No lo querían hacer, entre otras cosas, porque acusaban a los partidos y a funcionarios de los tres niveles de gobierno de incumplir promesas a los ciudadanos y de ser corruptos, pero parece que César, el menor de la familia Del Valle, no se aguantó las ganas y entrará a lo que antes consideraba una especie de lodazal.

Que el alcalde de BJ sí mandó las muestras de agua a la UNAM

:::: Luego de que ayer le platicamos que autoridades de la UNAM hicieron un rastreo de las muestras que envió el alcalde de Benito Juárez, **Jaime Mata**, sobre el agua contaminada, y tras buscar en escuelas y facultades no hallaron nada, desde la demarcación nos aseguran que sí se enviaron y fue al Departamento de Bioquímica de la Facultad de Medicina Veterinaria, donde se hizo un análisis genérico y no se reportó la presencia de contaminantes. Eso sí, nos adelantan que se enviaron muestras a cuatro laboratorios particulares, para requerir análisis específicos en materia de hidrocarburos, y se espera que la próxima semana les entreguen los resultados.

Insiste en dos penales más para el Edomex

:::: El secretario de Seguridad del Estado de México, **Andrés Andrade Téllez**, informó que la dependencia continúa trabajando para abrir dos centros penitenciarios y de reinserción social en la entidad, los cuales se sumarían a los 21 que ya existen. Dijo que únicamente tres de los penales concentran 74% de la sobrepoblación penitenciaria, que actualmente alcanza las 35 mil personas privadas de su libertad, por ello la necesidad de contar con más espacios. Nos dicen que don Andrés no quitará el dedo del renglón para lograr concretar esos penales que ya tienen varias administraciones en el tintero, pues considera que se requiere una reinserción social digna y en espacios acondicionados para los presos.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Andrade

ya tienen varias administraciones en el tintero, pues considera que se requiere una reinserción social digna y en espacios acondicionados para los presos.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

VIERNES
12 / 04 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

FRENAN ACUERDO COMERCIAL CON ECUADOR



ALICIA BÁRCENA

› Una de las primeras consecuencias del rompimiento de relaciones México-Ecuador, por la invasión armada a nuestra embajada en Quito, es que se suspendieron las negociaciones que estaban en marcha para un tratado comercial. La canciller **Alicia Bárcena** ordenó poner pausa a ese acuerdo, hasta que el gobierno del presidente **Daniel Noboa**, se disculpe y otorgue el salvoconducto al exvicepresidente **Jorge Glas** para trasladarlo a México.



IGNACIO MIER

VA GRATIFICACIÓN PARA ASESORES

› Para apaciguar las protestas de los asesores de la Cámara de Diputados, cuyos contratos vencen el 31 de mayo, se les entregará una gratificación económica. Nos dicen que el líder de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, les notificó que dicho monto será igual al que reciben anualmente otros trabajadores del recinto legislativo.



MARIO DELGADO

SOLICITA REUNIÓN CON EL INE

› Audiencia con el Consejo General del INE solicitó el dirigente de Morena, **Mario Delgado**. Luego de que los consejeros, encabezados por su presidenta **Guadalupe Taddel**, recibieron a los líderes de la oposición, el líder morenista pidió tener un encuentro similar este domingo. Irán también los dirigentes del PVEM y del PT.



XÓCHITL GÁLVEZ

COQUETEAN CON DELFINA

› Guiño a la gobernadora del Edomex, **Delfina Gómez**, lanzaron la candidatura presidencial de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, y el candidato a senador **Enrique Vargas**. Ambos le mandaron decir que, en caso de ganar, van a trabajar muy de la mano con ella y en coordinación con su gobierno, en beneficio de las familias de la entidad. Y que tendrá todo su apoyo.



MARIO VILLANUEVA

PIDEN REENCARCELAR A EL CHUECO

› Resulta que la FGR, a cargo de **Alejandro Gertz**, solicitó el reintegro a prisión del ex gobernador de Quintana Roo, **Mario Villanueva**. El oficio enviado a la juez sexta de distrito, **Diana Partida**, indica que ya no es necesaria la prisión domiciliaria, porque ya se levantó la emergencia por COVID-19, por lo que debe regresar a la cárcel. En 48 horas se definirá.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Xóchitl

Xóchitl Gálvez estuvo en Atizapán de Zaragoza, acompañada por la dirigencia nacional y estatal de Acción Nacional, uno de los partidos que la arrojan. **Anuar Azar Figueroa**, el líder panista del Estado de México le dio la bienvenida tanto en el Centro Cultural Nishizawa como en la explanada municipal y aseguró que van a triunfar en el Estado de México y en todo México. También estuvo el abanderado al Senado **Enrique Vargas del Villar**.

Por cierto, en Atizapán de Zaragoza **Xóchitl Gálvez**, habló a los reporteros de la polémica que ha causado decir que cuando no se tiene un patrimonio a los 60 años se es muy "güey", y aclaró que es muy claro que se refería a **Claudia Sheinbaum**. "Yo dije que **Claudia** es muy güey, porque ha tenido diversos cargos y si ella no tiene un patrimonio, seguramente administra mal, pero ya salió el peine y sí tiene bienes ocultos. Se quiere victimizar y quiere estigmatizar a quien tiene una casa", el tema directo es para **Claudia Sheinbaum**, que no se confundan, dijo.

Y en Ecatepec, Morena ya notificó que va **Azucena Cisneros** como finalista a la candidatura de Morena, con lo que se supone que se terminarán los pleitos y el desgaste de los actores políticos, pero el grupo de **Fernando Vilchis**, candidato a diputado federal, se retiró de la mesa y desconoció esta notificación.

Y en Naucalpan, se realizó la presentación de la "Segunda Feria del vino y el Queso", encabezada por la alcaldesa **Angélica Moya**, quien no duda en dar sus golpecitos a la anterior administración, la cual dijo, dejó en muy malas condiciones el Parque Naucalli, pero ya lo han rehabilitado poco a poco.

En el Parque Naucalli también se realizó un foro por el tema de los vapeadores y el fentanilo, encabezado por el legislador panista **Jorge Inzunza**, a fin de analizar los pros y contras de su prohibición; algunos ponentes concluyeron que son dos temas diferentes y se deben analizar por separado.

SOBRE LA MARCHA



ÁRBITRO DESPISTADO Y TENTACIONES AUTORITARIAS

POR CARLOS URDIALES •

De uno y otro lado van y vienen tiempos electorales, mezquinidad sin rubor.

Pretender prohibir las mañaneras del Presidente fue un despropósito, ante el cual el INE desestimó la petición de partidos opositores que demandaron silenciar al mandatario. Dijeron que, por intervenir constantemente en el proceso electoral, desde su tribuna, la más poderosa.

Los consejeros electorales dijeron no. Bien por privilegiar al vigor democrático por encima de chicanadas leguleyas de gandallas.

Desafortunadamente, AMLO tronó horas antes del anuncio del árbitro electoral en contra de esos adversarios, pero, fiel a su costumbre, más tierra puso en los medios de comunicación y algunos periodistas.

El infortunio ocurrió cuando escuchamos al titular del Poder Ejecutivo aventar provocadoras ideas tales como quitar concesiones de radio y televisión, o cancelar espacios de comunicadores. ¿Por?

Parecería que el Presidente López Obrador se asume no como servidor público, sino como líder de opinión, o igualmente mal, equipara a conductores de informativos con funcionarios electos o designados.

La investidura republicana, colocada a la par de periódicos, radios y canales.

Gobernar hablando distorsiona la óptica presidencial, definir el derecho de réplica a su saber y entender hace que nuestro jefe de gobierno orbite, un día sí y otro también, en arengas como instrumentos de buena gobernanza.

Al margen de las chispas de Palacio Nacional, el INE acotó la absurda pretensión, sin embargo, preocupa que el responsable de la operación electoral esté lento de reflejos, confuso en las ideas de su cabeza, que es el Consejo General.

Asusta que, tras los traspiés del primer debate presidencial, conociéramos que hubo arrebatos internos que violentaron acuerdos del Instituto con candidatas y el abanderado emecista.

¿Cómo fue que la consejera encargada de la comisión temporal de debates, Carla Humphrey, se enteró apenas pocas horas antes del trascendente encuentro, de la imposición de la presidenta Guadalupe Taddei y sus leales, para sentarse donde se había pactado no habría nadie?

Una semana antes, ante el enredo entre la Cámara de la Industria de Radio y Televisión, RTC de Gobernación y el propio INE, respecto a la grosera parcialidad de *La Hora Nacional* a favor de una de las candidatas, y la consecuente exposición de concesionarios de medios a sanciones por transgredir el principio de equidad, los consejeros tardaran en establecer un referente; que no transmitir *La Hora Nacional* dañaba el precepto de la libertad de expresión.

Y explicar que si RTC y la producción pro-Gobierno, no pro-Estado, de dicha emisión, ya habían reculado en sus afanes de quedar bien, pues no se debía cancelar su habitual y voluntaria programación. De nuevo, el INE lento y reactivo.

Lo que pasó con el primer debate, las sillas y presencias impuestas, pintan un cuadro que debe alertarnos. El disenso en un cuerpo colegiado se agradece, el enfrentamiento faccioso, no.

Periodista, director de Emisoras Habladas en Radiópolis. Ica, todo es personal.

irdiales@prodigy.net.mx @CarlosUrdiales

El primer debate presidencial tomó a ratos un tono eminentemente negativo, de crítica y de fuego cruzado entre las personas candidatas.

De acuerdo con un análisis realizado por especialistas de la Cátedra Francisco I. Madero, el debate tuvo un total de 74 ataques: 30 de ellos los lanzó la candidata Xóchitl Gálvez, 24 Claudia Sheinbaum y 20 Jorge Álvarez Máynez.

En promedio, una cuarta parte de esos ataques fue dirigida a la persona, destacando rasgos individuales, de carácter, con descalificativos como “mentirosa” o “mujer fría y sin corazón”. En eso, Sheinbaum y Gálvez estuvieron parejas, con 29 y 30 por ciento de sus ataques dirigidos a la persona, respectivamente. Otros ataques se dirigieron a los partidos, a gobiernos, a récords públicos o a aspectos de política pública.

El primer debate no solamente reflejó el ambiente de polarización política que prevalece en el país, con falta de diálogo y de puntos medios. También dejó claro que en estas campañas el recurso de la negatividad es una característica a destacar. Por ello, vale la pena reflexionar acerca de sus usos, sus implicaciones y sus consecuencias.

La literatura académica sobre campañas negativas, de ataques, es muy amplia, mucha de ella derivada de contiendas en Estados Unidos, tanto presidenciales,

La apuesta negativa

LAS ENCUESTAS

Alejandro Moreno

Opine usted:
amoreno@elfinanciero.com.mx
@almorenoal



como legislativas y estatales. *Going negative* es una estrategia, un estilo, un recurso político, casi una marca.

Las posturas en torno a la negatividad de las campañas están divididas. Por un lado se sostiene que los ataques producen información útil y valiosa para el electorado, ya que pone a prueba la integridad y la capacidad de respuesta de quienes son aludidos.

Por otro lado, algunos

Tono negativo

Ataques registrados en el primer debate presidencial del 7 de abril.



Fuente: Ataques del debate presidencial #Elecciones2024, análisis de Ximena Resendiz, Samaria Andrade y Fabiola Franco, Cátedra Francisco I. Madero. *Ataques personales* son cálculos del autor con base al documento.

Si continúan las descalificaciones y los ataques, el resultado podría ser un efecto desmovilizador

argumentan que las campañas negativas producen desinterés, alejamiento, abstencionismo y, quizá lo más grave, una crisis de credibilidad del sistema político en su conjunto. La negatividad puede producir desafección y cinismo político entre la ciudadanía, y un alejamiento de las urnas.

En una campaña política, el recurso de los ataques no es accidental, sino es una estrategia delineada y premeditada. La pregunta es: ¿para qué?

En el debate del domingo pasado, la negatividad de las can-

didatas reflejó una doble estrategia. Por un lado, intentar afianzar a su voto duro: a los seguidores les gusta ver la crítica y también el aplomo, el control y la capacidad de respuesta de sus respectivas candidatas. Por otro lado se busca generar dudas entre el voto blando: algunos seguidores pueden decepcionarse al enterarse de cosas negativas sobre su candidata o comienzan a dudar, en caso de que su respuesta al ataque no sea satisfactoria.

En ese sentido, el primer debate no fue apto para indecisos o apatidistas, que son más pro-

pensos a decepcionarse por los ataques y a ver la política como sucia. Quizás el tercer debate, el más cercano a la elección, sea para los indecisos, tratando de generar *swings* de último momento y un intento de movilización, de invitar a la gente a votar.

El asunto es que si continúan las descalificaciones y los ataques, el resultado podría ser un efecto desmovilizador, generando un mayor abstencionismo. ¿Será ese el objetivo de la campaña negativa, más que ganar adeptos, alejar votantes de las urnas? Es factible.

No queda claro a quién beneficiaría más una baja participación electoral, pero en los equipos de campaña probablemente tienen sus escenarios. En 2000, Fox se benefició de la abstención de priistas en un ambiente de campaña negativa.

Según la literatura, hay asimetrías entre las campañas de ataque y las propositivas: las primeras jalan más atención y se recuerdan más, pero requieren de sustento para ser creíbles. La campaña negativa es un recurso natural de la oposición, mas no necesariamente del partido gobernante. En 2000, la decepción de priistas no se dio tanto por los ataques de Fox, como por las respuestas negativas de Labastida.

Veremos si en el segundo debate prevalece el tono de ataque. Mi expectativa es que sí. En esta política polarizada, la apuesta es por la negatividad.

Una segunda mirada al debate

DESDE EL OTRO LADO

Leopoldo Gómez

 Opine usted:
 Lggb98@icloud.com

 @pologg


El primer debate presidencial todavía no había concluido cuando ya había generado un alud de comentarios. En la mesa de análisis de *Latinus*, dirigida por Carlos Loret de Mola inmediatamente después del evento, compartí mis impresiones iniciales. Observé que, a mi juicio, Xóchitl Gálvez no logró evidenciar la estructura, contundencia y determinación necesarias para acercarse a la puntera en las encuestas. Debía dominar la escena, pero, en su lugar, se mostró nerviosa y desarticulada.

Frente a lo que necesitaba, Gálvez se quedó corta, como también lo hizo frente a las expectativas que generó cuando anticipó sorpresas y anunció que llegaba al INE acompañada de víctimas de políticas fallidas del presidente Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum. El debate ofrecía un espacio inigualable para contrastar su calidez, ligereza y afabilidad con la seriedad, rigidez y hasta dureza de su contrincante.

Aunque Gálvez tuvo aciertos y momentos destacados que pusieron a Sheinbaum a la defensiva,

“¿Le pasarán factura los ciudadanos a Sheinbaum en esta segunda mirada al debate?”

le faltó contundencia. Por eso, concluí que, a mi parecer, Sheinbaum había ganado el debate. Las reflexiones de mis colegas en la mesa apuntaron en la misma dirección, aunque con algunos matices y salvedades.

En las redes sociales, las reacciones no se hicieron esperar. Antes de comenzar la mesa de análisis, aquellos que apoyan la 4T ya la descalificaban con sus habituales epítetos; en cuestión de segundos, el viento cambió de dirección y el fuego comenzó a correr desde el lado opuesto.

Entre lo mucho que circuló en torno a la mesa, hay un reclamo destacado que cuestiona cómo se puede considerar ganadora a una candidata que evadió tantos señalamientos o que con tanto aplomo mintió. Lo primero que hay que decir es que tanto lo uno

como lo otro fue señalado en la mesa por todos los ahí presentes. Denise Dresser fue particularmente insistente en el tema de la mentira y Lorena Becerra, desde su primera participación, sugirió que los ciudadanos podrían penalizar a Sheinbaum por ignorar los cuestionamientos.

Este reclamo nos lleva a reflexionar sobre cómo determinamos quién gana un debate. Aunque las evaluaciones dependen de varios factores, dos aspectos son centrales: en un primer momento, la clave son las estrategias y su ejecución durante el debate; en un segundo, está el impacto del debate en las preferencias electorales.

El domingo pasado, apenas iniciado el debate, las estrategias de las candidatas se hicieron evidentes. Gálvez, armada con la ventaja que supone estar en la oposición frente a un gobierno acusado de numerosas fallas, no tardó en adoptar una postura ofensiva. Dirigió sus críticas hacia los errores, insensibilidades, negligencias y omisiones de la administración actual y de la candidata puntera, algunas de las cuales han tenido consecuencias fatales. Retomó algunas de sus propuestas, por supuesto, pero muy pronto quedó claro que de lo que se trataba era de exhibir, sacar de balance, batir a su contrincante. No creo que haya ejecutado con éxito esa estrategia.

Sheinbaum, por su parte, buscaba lucir presidencial, mostrando seguridad y aplomo, sin engancharse con los cuestionamientos y ataques de su contrincante. Se planteó una estrategia

que ejecutó puntualmente, sobre todo porque Gálvez no logró exhibir sus evasivas o mostrar la falsedad de sus argumentos. En esta primera y más inmediata dimensión, Sheinbaum ganó la partida, aunque es cierto que dejó flancos abiertos que pueden jugar en su contra.

En la mesa de *Latinus*, Lorena Becerra apuntó este posible impacto en la opinión pública pues, dijo, la ciudadanía no va a dejar pasar por alto las evasivas de Sheinbaum. Tan solo un par de días después del debate fue evidente que cuando menos para el presidente López Obrador no pasaron desapercibidas, cuando enojado dijo que no le había gustado el debate porque no se había reconocido nada de los logros de su gobierno. Pero el tema relevante no es lo que piense el presidente sino millones de ciudadanos.

¿Le pasarán factura los ciudadanos a Sheinbaum en esta segunda mirada al debate? En las entrevistas posteriores al debate y sus redes sociales, Gálvez ha estado tratando de que así sea, insistiendo en que su contrincante no dio respuesta o mintió sobre temas fundamentales del debate. Habrá que esperar a las encuestas para ver qué tanto registra la ciudadanía y qué importancia les da a esas faltas de Sheinbaum.

Lo expresado y lo omitido por Sheinbaum quedará en el registro histórico, pero me sorprendería que ello lograra cerrar la brecha que la separa de Gálvez. Sin embargo, este desenlace no puede descartarse. Si los votantes, efectivamente, deciden dar más importancia a las faltas de Sheinbaum que al desempeño de Gálvez en el debate, ello indicaría que la competencia aún está abierta. Con dos debates por delante y margen para mejorar, Xóchitl todavía estaría en posibilidades de cambiar el rumbo de la contienda.

HIEL Y MIEL



#OPINIÓN

Deben ser encuentros para convencer, para darse a conocer mejor, para ilusionar a la ciudadanía y para mostrar tus fortalezas sobre tus adversarios

Escuchar propuestas de una y de otra nomás no es un debate

otros, supuestamente para asegurar que luzcan más sus aspirantes. Los partidos políticos tienen la culpa de lo que ahora se quejan, ellos mismos así lo acordaron. Tampoco estoy de acuerdo con muchos de los analistas políticos que reclaman más propuestas y menos confrontación entre los distintos puntos de vista

de los candidatos sobre los temas que interesan a los mexicanos. Seamos claros, si en verdad queremos conocer los planes de gobierno de cada uno de los participantes más bien se deberían llevar a cabo foros, paneles, entrevistas o encuentros para escuchar y apreciar lo que cada uno de ellos tiene que decir. Eso de escuchar propuestas de una y de otra pues nomás no es un debate.

Por todos los debates que he visto y en los que he participado creo que deben ser encuentros para convencer, para darse a conocer mejor, para ilusionar a la ciudadanía y por encima de todo para mostrar tus fortalezas sobre tus adversarios. No es un concurso de payasadas (cosa que hemos visto en otros debates, recordemos lo de *Ricky, riquín, canallín*) ni un solemne acto académico. Creo que los debates son eso, una manera inteligente de informar e interesar en estos temas a la ciudadanía. Lamento profundamente el desperdicio que fue contar con la presencia de dos experimentados periodistas como Denise Maerker y Manuel López San Martín para hacerlos aparecer como simples lectores de preguntas. El debate más importante que todos debemos de dar es luchar por convencer y entusiasmar a esa mitad enamorada de las palabras, más que de los hechos; más ilusionada con las mentiras que con la verdad. Confío en que aún es posible construir una verdadera democracia, más ancha, menos enojada, más empática, más respetuosa, donde quepamos todos y donde no volvamos a cometer los mismos errores que desembocaron en la difícil situación que vive nuestra acechada democracia hoy.

@TEREVALEMEX

EL DEBATIDO DEBATE

Los tres candidatos a la Presidencia se han quejado hasta el cansancio sobre el formato del pasado debate del 8 de abril. Es evidente que esos esquemas rígidos, que constriñen la posibilidad de conocer un poco más a los aspirantes son limitantes, anticuados y es evidente que no contribuyen al objetivo fundamental de estos eventos: decidir con más elementos de juicio por quien vamos a votar para la próxima magistratura de México el próximo 2 de junio.

Muchos estamos de acuerdo con que esta situación debería cambiar y sin tantos vericuetos se deberían realizar encuentros en donde en verdad se confronten ideas, más que la tontería de "tienes un minuto para explicar cómo resolverías el problema de la salud pública en México", algo que resulta absurdo. En fin, eso ya se ha dicho hasta el cansancio. El problema central para salir de este callejón es que son los mismos partidos políticos contendientes los que no quieren (o creen que no les conviene) hacer las cosas de una manera más fresca, sencilla, y seguramente más provechoso para todos.

No coincido con todas estas trabas que se ponen unos y otros, supuestamente para asegurar



FOTOMATE OSCAR CASTRO

SOBREAVISO**René Delgado**Opine usted:
sobreaviso12@gmail.com

@Sobreaviso0



El martirio de las candidatas

Menuda paradoja. No sin razón, a diestra y siniestra—incluidas las protagonistas—hay quejas por el formato del debate. Pero, pese a su rigidez y estrechez, el desangelado encuentro dejó ver la pasta y el perfil de las dos principales contendientes, enfadando por distintos motivos a sus respectivos impulsores que, en el fondo, se sienten dueños o patrocinadores de ellas.

Los efectos secundarios del debate han desplazado al efecto principal. A los promotores de Xóchitl Gálvez les resulta de muy difícil digestión reconocer que a su candidata se le fue la oportunidad de cerrar la distancia ante su contrincante y entrar en competencia. A los de Claudia Sheinbaum, incluido el mero mero, asumir que su candidata tiene personalidad, carácter y sello propio.

La secuela del debate se está dando hacia adentro, no hacia afuera de las fuerzas y personalidades que amparan a las abanderadas. Ahora falta por ver de qué tan buen o mal modo se llevan a cabo los deslindes y los ajustes en las estrategias al interior de las coaliciones confrontadas. Falta mucho por ver.

El debate quedó por debajo de las expectativas, pero reveló los entresijos de la campaña presidencial y el martirio de las dos principales candidatas. A ver qué ajustes vienen.

...

En el caso de Xóchitl Gálvez hizo crisis la indefinición del discurso, los tumbos en la estrategia de campaña y la compleja personalidad de la abanderada.

Fuese a causa de ella, del equipo de campaña, los estrategias del cuarto de guerra o del conjunto, lo mejor de la hidalguense—desfachatez, aplomo, reflejos rápidos, inteligencia y sentido del humor—nomás no apareció en el debate. Se vio lo otro. La vacilación, el nerviosismo, así como la imposibilidad de combinar y conjugar denuncia, osadía, contraste, gracia y propuesta a fin de mostrar aptitud para convertir el encuentro en reposicio-

namiento e intento para entrar en auténtica competencia. Se puede, como ha pretendido la propia candidata, achacar al formato del debate el desconcierto, la pérdida de concentración y el titubeo. Pero el asunto va más lejos.

Desde el cierre de la precampaña presidencial, donde el mitín y el discurso fueron consonantes y potentes, Gálvez no ha logrado conectar un hit político como en aquella fecha. Ni el arranque de la campaña tuvo ese *punch*. Y sí, en cambio, se han visto tibios ajustes en el equipo de campaña, dificultad para fijar la sana lejanía y cercanía con Acción Nacional y el Revolucionario Institucional, así como reclamos con sordina para que los partidos coaligados aumenten su aportación a la campaña.

Lo cierto es que el desempeño de Xóchitl Gálvez en el debate ha evidenciado cuestiones de mucho mayor fondo. Los intelectuales, académicos, periodistas y políticos disfrazados de ciudadanos profesionales que vieron en ella a un personaje susceptible de someter al dictado de su proyecto con la virtud de contar con un perfil social atractivo y un carisma popular, capaz de galvanizar el antilopeobradorismo han comenzado a deslindarse o, de plano, zafarse de la aventura en que embarcaron a organismos cívico-ciudadanos, partidos opositores y, desde luego, a la misma Xóchitl Gálvez, quien escuchó el canto de las sirenas sin oír las sirenas del peligro al que se asomaba.

Hoy, algunos promotores de esa candidatura simulan ser el mascarón del tamar del barco, mientras otros se bajan de la embarcación o acusan a Gálvez de no ser lo que pensaban o ensayan retomar el discurso de la elección de Estado para salvar cara ante la situación que afrontan.

En conjunto, pero por separado, esos promotores recalculan qué pasos dar, advirtiendo un pobre avance.

...

En el caso de Claudia Sheinbaum está haciendo crisis algo sabido: Andrés Manuel López Obrador le entregó el bastón, pero no el mando del movimiento que encabeza.

Apenas la abanderada de la coalición oficialista comenzó a enseñar su sello y ex-

hibir sesgos de su personalidad y carácter, el hombre fuerte de Palacio y el movimiento dejó ver los sentimientos de incompreensión, nostalgia o temor que embargan a quienes se encuentran en el caso del poder. Pesares que acendran sus más fieles o radicales seguidores. De un día para otro, la opinión de López Obrador sobre el debate tuvo un giro impresionante, viraje al que sus acólitos comenzaron a quemarle incienso de inmediato, incluidos quienes juegan a la rayuela, sea porque hacen política de oído o sin apartarse una nota de la partitura original o, peor aún, defendiendo intereses disfrazados de principios.

Claudia, quien ganó el debate—valga el aparente absurdo—porque no perdió y mantuvo la ventaja, encara el desafío que afrontan los candidatos con posibilidad de alzarse con la victoria. Se encuentra ante una lid de no fácil solución porque, en más de una ocasión, los promotores de una postulación fuerte dudan de la pertinencia de mantenerle el respaldo. La historia de esa circunstancia en México es larga, incluso cruel.

Tal parece que a ojos y oídos de López Obrador y sus escuderos, la disciplina, el cuidado, la deferencia e incluso la consonancia política mostrada por Sheinbaum hacia aquel son insuficientes. En tal condición, la candidata está obligada a llevar a cabo un ajuste quirúrgico en su estrategia: mantener el equilibrio ante la presión de quienes le reclaman obediencia y la de quienes le exigen independencia.

Guardar el sello sin esconder la personalidad no es una tarea sencilla. Sin embargo, conforme se consolida el avance en una campaña, esa faena se aligera, aunque demanda estar alerta mientras no se corone la aspiración.

...

El debate entre presidenciables quedó por debajo de la expectativa, pero reveló los entresijos de la campaña y el martirio al que están sujetas las dos principales contendientes y, sobra decirlo, falta mucho por ver.

EN BREVE

La presunta ministra defendió mejor el etiquetado frontal de los refrescos envasados que el título académico de licenciada.

VENTANA POLÍTICA



VERÓNICA
ORTIZ

#OPINIÓN

LA VOZ Y EL VOTO

La ciudadanía corrigió el rumbo en 2021 cuando la oposición, incluido MC, obtuvo más votos que Morena. Volver al carro completo sería retroceder

El primer debate presidencial resultó anticlimático porque nadie salió noqueado(a) ni en hombros. La nota fue la mala producción del evento, desde la escenografía psicodélica hasta un cronómetro defectuoso. Poca sustancia como para mover las preferencias del segmento de indecisos que aún no define voto. Así son los debates en condiciones electorales normales.

Pero no estamos en una coyuntura política normal. Ni en México ni en el mundo. Los conflictos en Europa y Medio Oriente tienen el potencial de convertirse en guerras nucleares. La rivalidad comercial entre Estados Unidos y China aumentará en los próximos años. Y Estados Unidos, nuestro vecino y principal socio comercial, se encuentra inmerso en una profunda crisis de identidad atizada por dos asuntos que involucran a nuestro país: migración y fentanilo. En este contexto, es altamente probable que vuelva a la presidencia un Donald Trump con ánimos de revancha.

En el ámbito nacional, el cierre de sexenio está marcado por la erosión institucional, la radicalización política y la violencia.

Más allá de debates y campañas, no perdamos el foco

Vamos a la elección más grande de nuestra historia con un INE debilitado y un Tribunal federal incompleto. Persiste la injerencia presidencial cotidiana y las agresiones a medios y prensa.

En el Congreso, la mayoría de Morena apura nuevos cambios legales con tufo de inconstitucionalidad. En las últimas horas han votado proyectos para confiscar recursos de las Afores, limitar a los jueces para otorgar suspensiones en amparos contra obras públicas, y otorgar facultad discrecional al Ejecutivo para conceder amnistía a reos de cualquier delito. De pasada, despidieron al auditor incómodo que denunció el exorbitante costo de la cancelación del aeropuerto de Texcoco. Todo esto aderezado con el fantasma del golpe de estado blando, la amenaza de *soltar a los tigres* y la violencia política desatada con 36 candidatos asesinados.

Ante este escenario, nos quedan dos recursos. En primer lugar, la voz. La de los científicos, académicos, universidades, centros de pensamiento y organismos de sociedad civil. La de los ciudadanos que hemos salido a las calles a defender al INE y a la Suprema Corte de Justicia. En segundo lugar, el voto. La participación masiva que se traduzca en equilibrios en el Congreso y poderes locales. La elección de 2018 rompió con dos décadas de gobiernos divididos que no fueron la panacea, pero obligaron a la concertación política e introdujeron contrapesos. La ciudadanía corrigió el rumbo en 2021 cuando la oposición, incluido MC, obtuvo más votos que Morena. Volver ahora al "carro completo" sería retroceder a las épocas de la presidencia imperial.

Más allá de debates y campañas, no perdamos el foco. Lograr un país con libertades, estado de derecho e instituciones, por imperfectas que sean, donde quepamos todas y todos. Para esto, las únicas armas que nos quedan son la voz y el voto. No las perdamos.

VORTIZORTEGA@HOTMAIL.COM / @VERONICAORTIZO

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El dilema de junio

Desde el 5 de febrero de 2024 en que el Presidente anunció los cambios que quiere hacer en la Constitución, la elección de junio tomó un cariz cualitativamente distinto al que tenía.

Dejó de ser una elección entre la continuidad o el cambio de las políticas públicas de la llamada 4T y empezó a ser una elección entre cambiar o no de Constitución.

Ya no la puja por ponerle un “segundo piso” a la llamada 4T, como había dicho hasta entonces Claudia Sheinbaum, sino la puja por hacer un edificio distinto, con

otra Constitución, otro reparto de poderes, garantías y representación política.

Las diferencias entre uno y otro edificio las ha ido refiriendo con detalle Sergio López Ayllón en sus artículos de MILENIO de las últimas semanas.

Recomiendo su lectura cuidadosa porque cada detalle del nuevo edificio es más preocupante que el otro; sus consecuencias políticas antidemocráticas apenas pueden exagerarse.

El edificio constitucional que quieren López Obrador y su candidata supone un cambio profundo de nuestro régimen político, en el rumbo de un hiperpresidencialismo de partido hegemónico que pueda someter, legalmente, a los otros poderes de la Unión, y ni qué decir a los ciudadanos.

Otro análisis imperdible de las implicaciones del nuevo edificio puede leerse de la pluma de José Ramón Cossío, en el número de abril de *Nexos*: “AMLO: desvarío y peligro constitucional”.

Este es el verdadero dilema de junio:

elegir entre un diseño de presidencialismo absolutista o el arreglo democrático vigente aún en nuestras leyes fundamentales.

Si alguien duda del propósito presidencial autocrático de las reformas constitucionales propuestas por AMLO y adoptadas por Sheinbaum, puede leer estos artículos o asomarse a revisar, como un síntoma de intenciones, dos de las leyes que los legisladores de Morena procesan hoy a las volandas en el Congreso:

Una de esas leyes es para suspender los efectos del derecho de amparo. La otra es para dar al Presidente facultad de indulto discrecional a de-

lincuentes.

Terminará indultando a los delincuentes que ha protegido en su gobierno y a sus amigos de Badiraguato, de quienes dijo, increíblemente, en 2017, que debían ser amnistiados para contener la violencia (Univisión, “López Obrador propone amnistía para los narcos a cambio de alcanzar la paz en México”, 3 de dic. de 2017 en YouTube). —

Es una elección
entre cambiar o no
de Constitución

La dejan sola

EN PETIT COMITÉ

**Óscar
Mario Beteta**

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
 @MarioBeteta


Son varias las lecturas que podemos hacer del “debate” –por llamarlo de alguna manera– entre Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge Álvarez Máynez, que se realizó el pasado 7 de abril en las instalaciones del Instituto Nacional Electoral.

Una de ellas es la soledad que acompañó a Xóchitl Gálvez y que se ha venido pronunciando.

La Xóchitl que vimos en el debate no fue ni de cerca la que conocemos, la de la picardía, la que se divierte haciendo política. En su lugar vimos a una mujer desenchajada, que no se hallaba en una situación nada cómoda, demasiado preocupada por marcar distancia con el PRI, el PAN y el PRD, partidos que, quiera o no quiera, deberían estar ahí para apoyar su candidatura.

Sin embargo, esto no ha ocurrido. Los partidos y sus dirigentes se han ocupado más de

asegurar asientos en el Congreso y de repartirse candidaturas que de sumar fuerzas y acompañar a Xóchitl Gálvez.

Es entendible que la estrategia de Gálvez sea destacar su carácter ciudadano, pues no milita en ningún partido político. Más aún cuando la ciudadanfa está cansada de que los mismos de siempre sean quienes tomen las decisiones que nos afectan en nuestras vidas y como país.

Sin embargo, este lastre le ha pesado a la candidata de Fuerza y Corazón por México, quien en lugar de presentar propuestas, se desgasta tratando de explicar su origen ciudadano.

A pesar del formato del “debate”, que en su rigidez no dio oportunidad para el intercambio de ideas y para que las candidatas y el candidato expusieran propuestas y realmente debatieran temas de interés nacional y contrastaran sus visiones de

país, Xóchitl Gálvez dejó ir una oportunidad de oro para enfrentarse de tú a tú con Claudia Sheinbaum, quien encabeza las encuestas. La candidata de Fuerza y Corazón por México tenía parque de sobra, temas que podrían incomodar y meter en problemas a la candidata de Morena.

Algo está fallando en su cuarto de guerra, entre sus principales aliados, con sus estrategias y asesores que no logran acompañar y catapultar a Xóchitl Gálvez, cuya agilidad mental y espontaneidad resultaban una promesa refrescante para el acartonado mundo de la política mexicana.

La coalición opositora no ha sabido otorgarle a Xóchitl Gálvez una posición de liderazgo verdadero y organizarse en torno a ella para crear una alternativa a la propuesta oficial. Enfrascada en rencillas internas, en la búsqueda de cotos de poder y en sus propias contradicciones programáticas, la oposición del PRI, PAN y PRD no se halla y no se ha reinventado, y de paso ha arrastrado su candidatura a la Presidencia a un atolladero.

Con base en los resultados, hay quienes aseguran que, efectivamente, el presidente López Obrador con su habilidad, inteligencia y sensibilidad política orilló a la oposición a elegir a Xóchitl Gálvez para la Presidencia, sabiendo que no tenía oportunidad de ganar, y al mismo tiempo retirándola de la contienda por la capital donde

“La coalición opositora no ha sabido otorgarle a Xóchitl una posición de liderazgo verdadero y organizarse en torno a ella para crear una alternativa a la propuesta oficial”

“A menos de dos meses de las elecciones es necesario cambiar la estrategia, dar un golpe de timón, apretar las tuercas necesarias y realizar ajustes para que la candidata no quede abandonada”

tenía más posibilidades.

A menos de dos meses de las elecciones es necesario cambiar la estrategia, dar un golpe de timón, apretar las tuercas necesarias y realizar ajustes para que la candidata de Fuerza y Corazón por México no quede abandonada y a la deriva en medio de una carrera que parece llegar al *sprint* final. Ahora lo menos que

pueden hacer es dejar a Xóchitl sola. Los panistas no deben olvidar el abandono a Josefina Vázquez Mota en la contienda presidencial de 2012. De repetirse una situación similar sería la catástrofe para la candidata.

SOTTO VOCE

Quien se sigue luciendo con su gestión es el gobernador de Querétaro, Mauricio Kuri. Además de inversiones por miles de millones de pesos que ha impulsado en el estado, nos comentan que están más que amarrados los cinco mil millones de dólares que el magnate propietario de Amazon, Jeff Bezos, invertirá en el estado. Esto, aunado a que Querétaro es uno de los estados más seguros del país y el que recibe el mayor número de inmigrantes que quieren gozar de la paz, tranquilidad y progreso que ha fomentado el gobernador Kuri...

Nos comentan que este mismo fin de semana habrá cambios de fondo en el equipo de Xóchitl Gálvez. Ojalá esos cambios impliquen, además de revisar la estrategia, incorporar a alguien que sepa ganar contiendas...

Apenas acaban de darse los resultados de la derrama económica que dejó la Semana Santa en Acapulco y el puerto se viste de gala para celebrar el Tianguis Turístico 2024 a sólo seis meses del devastador huracán Otis. La gobernadora Evelyn Salgado busca revivir y fortalecer al puerto de Acapulco con esta y muchas acciones similares...

DINERO

¿Por qué no levanta Xóchitl? //
 Ciudadanos de todo el país la evalúan //
 El principal motivo: no tiene capacidad

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HUBO ADVERTENCIAS ANTICIPADAS de que la imparcialidad de los debates estaba en riesgo cuando la hiperactiva consejera del INE, la panista Carla Humphrey, se adueñó de la presidencia del comité de debates y la designación de moderadores. El diseño que propuso tenía la intención mal disimulada de proteger y dar ventaja a la candidata *prianista* Xóchitl Gálvez. No tendría que debatir directamente con Claudia Sheinbaum, la candidata de Morena y aliados, ni con Jorge Álvarez Máynez, de Movimiento Ciudadano. No necesitaría *teleprompter*. El esquema consistió en recabar opiniones de los ciudadanos, las filtró Signa Lab, del ITESO, y la selección se entregó a los moderadores, Denise Maerker y Manuel López San Martín. Así se llegó al manipulado episodio de antenoche. Xóchitl no hizo más que atacar, esbozar algunas propuestas y de despedida mostró de cabeza la bandera nacional. Por otro lado, se averió el sistema de cronómetros, le quitaron tiempo a Claudia. Aun con desventaja, ganó el encuentro, así lo reconocen hasta los comunicadores de oposición. Morena está pidiendo al Instituto Nacional Electoral que el segundo debate sea rediseñado, debe darse uno que sea auténtico. Las empresas que fueron contratadas para la transmisión del evento, según ha trascendido, cobrarán una millonada. Son Full Circle y MVS Net. No han dado una explicación del origen de la falla. El moderador López San Martín trabaja para MVS.

Deducciones

SI ESTÁ PREPARANDO su declaración de impuestos de 2023, conviene que tome nota de las deducciones que puede hacer porque lograría una importante reducción en sus contribuciones. Estas son: 1.- honorarios médicos, dentales, psicológicos o nutricionales; 2.- gastos hospitalarios; 3.- medicinas incluidas en facturas de hospitales; 4.- honorarios a enfermeras; 5.- Análisis o estudios clínicos; 6.- Prótesis. 7.- Compra o alquiler de aparatos para el restablecimiento o rehabilitación del paciente. 8.- Lentes ópticos graduados y 9.- Primas por seguros de gastos médicos. ¿Quiénes pueden beneficiarse con este esquema fiscal? Las personas físicas que obtienen ingresos por honorarios, sueldos y salarios, arrendamiento y actividad empresarial y/o profesional, establece el SAT.

Seguirán las etiquetas

¿**ALGUIEN SE TOMA** la molestia de leer las etiquetas de los productos que informan del contenido de azúcar, sal o grasa? No todos los consumidores lo hacen pero su número va creciendo, afectados por la diabetes, la hipertensión y otras enfermedades. De ahí la importancia del fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al negar un amparo a la empresa Santa Clara, propiedad de Femsa. La compañía productora de quesos y otros derivados de la leche había argumentado que el etiquetado constituye una barrera al libre comercio. De vez en cuando, la Suprema Corte se anota un buen punto.

Ombudsman social
Asunto: propuestas para Claudia

QUISIERA COMPARTIR ALGUNAS propuestas para que se consideraran en los propósitos de gobierno de Claudia Sheinbaum y Morena: 1.- Que los delitos contra la patria nunca prescriban (fraude, corrupción, tráfico de influencias, desfalco, etcétera). 2.- Que los mandos superiores en las fiscalías, los jueces, los ministerios públicos y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (y algunos más) presenten una fianza obligatoria al tomar el cargo, para reponer el posible daño causado por malas decisiones tomadas en su desempeño. 3.- Que todos los prisioneros en las cárceles de todo el país sean obligados a desempeñar un trabajo para costear su manutención. Un trabajo que consista en producir bienes necesarios y de consumo común para que sean fácilmente comercializables.

Jorge Granados

Twitterati

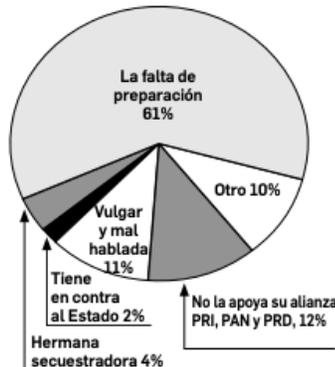
EMILIO AZCÁRRAGA JEAN ya tiene su propio Andrés Roemer. El conductor de Televisa Patricio Cabezut tiene orden de aprehensión y ya se giró alerta migratoria por el presunto abuso sexual cometido contra sus hijas.

@AndreyMayarev

Facebook y Twitter: galvanochoa
 Correo: galvanochoa@gmail.com

Xóchitl no suma el apoyo popular

¿Cuál es el motivo?



Cerró Claudia Sheinbaum la primera semana de abril antes del debate con una amplia ventaja en el sondeo presidencial que realizamos en redes sociales (Twitter, Facebook, Instagram y El Foro México). Utilizamos la app SurveyMonkey. El número de participantes alcanzó la cifra de 34 mil 197 personas. Se registraron 7 mil 157 nuevos votos. Del total, Claudia Sheinbaum recibió 24 mil 555, Xóchitl Gálvez 8 mil 335 y Jorge Álvarez Máynez mil 307.

Fracasóchitl

PEDRO MIGUEL

Sería necio no ver que el debate entre las candidatas y el aspirante presidenciales del domingo 7 de abril impactó de manera profunda en el escenario político nacional y lo alteró en forma posiblemente irremediable; tan necio como aferrarse a la premisa con la que han venido trabajando desde diciembre de 2018 los cuartos de guerra opositores: “la realidad es falsa”.

Sí, era de prever que el anónimo candidato de Movimiento Ciudadano buscara poner una marca en el mapa y comunicarle al mundo su existencia. Y lo logró. Era también razonable suponer que la aspirante por la coalición Sigamos Haciendo Historia se limitaría a lucir la estatura presidencial que ha alcanzado desde que fue escogida. Y ciertamente, y conociendo los atributos, la formación política y la trayectoria de Claudia Sheinbaum y de Xóchitl Gálvez, era previsible que la primera resistiría con facilidad los intentos de la segunda por disminuir un poco la distancia oceánica que las separa en las encuestas. La sorpresa fue que la candidata del *Prian* no sólo no acudió al debate con una estrategia ofensiva mínimamente estructurada, sino que llegó dispuesta a destruirse a sí misma y que en buena medida lo consiguió.

Lo consiguió hasta el punto de que las dos principales bazucas de la *guerra sucia* —“*guerra sucia*, pero en serio”, Jorge G. Castañeda *dixit*—, Latinus y Atypical, agencias de propaganda encabezadas por dos de los más notorios odiadores mediáticos de la Cuarta Transformación, no tuvieron más remedio que reconocer en sus respectivas mesas de opinión el desastre sufrido por su favorita. (A la primera de ellas se le vino encima una rebelión de seguidores hasta entonces incondiciona-

les que le reclamaron en tonos airados la “traición” de admitir que Claudia Sheinbaum ganó el debate. Los adictos al odio no perdonan que se les prive de una sola dosis.)

Las consecuencias: la alianza partidista y empresarial de la derecha oligárquica está rota por dentro y de aquí al 2 de junio no tendrá más remedio que aparentar unidad en torno a Xóchitl, pero sus componentes se consagrarán a buscar la supervivencia política en curules y alcaldías. Por su parte, la candidata del *Prian*, más sola que nunca, se dedicó toda esta semana a sostener con conductores mediáticos afines el debate que no pudo sostener con Claudia Sheinbaum. En las semanas siguientes las presiones sobre ella no harán más que aumentar y cabe preguntarse de qué manera podría deshacerse, para los siguientes encuentros, del empacho de mal humor y de calumnias en el que pretendió cimentar su primera participación.

El contraste de personalidades fue un factor decisivo para este resultado, sin duda, mas no el único. Con una lucidez que bien habrían debido exhibir hace un mes, hace seis, hace un año o hace un lustro, algunos comentócratas e intelectuales de la derecha señalaron la causa de fondo de la que fue, lo reconozcan o no, su propia debacle: la ausencia de un proyecto de nación alternativo al que se está aplicando desde el gobierno federal —y que Sheinbaum comparte—, como no fuera un amasijo de nostalgias del viejo régimen, plagios al ideario y a las acciones de la 4T, inventos insidiosos y ocurrencias típicamente xochitlecas. Con eso no iban a revertir el derrumbe del modelo neoliberal, que empezó a hacer agua desde hace por lo menos tres sexenios, y mucho menos poner en jaque la transformación fresca, sólida y esperanzadora que ha echado a andar la

presidencia de Andrés Manuel López Obrador ni la promesa de continuarla, extenderla y profundizarla, encarnada por Claudia Sheinbaum.

Mención aparte merecen la impresentable producción del debate que contrató el Instituto Nacional Electoral, que falló en casi todas sus partes, y la perversa selección de preguntas que fue, en realidad, un compendio de sesgadas críticas al actual gobierno. Desde la adjudicación de esta tarea a Signa Labs —entidad del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente consagrada a legitimar la *guerra sucia* de la derecha en redes— hasta las fallas del cronómetro, pasando por la selección como moderador de un locutor conocido por su abierta amlofobia, todo estaba configurado para generar contra Claudia Sheinbaum un entorno de emboscada. Pero esas trampas no surtieron efecto alguno ante la solidez de una candidata que no tiene su apoyo principal en agencias de imagen, consultorías publicitarias ni despachos de asesores, sino en un programa transformador que cuenta con el respaldo mayoritario de la sociedad. Y menos habría podido funcionar con una rival que utilizó toda su munición en darse tiros en los pies.

Los resultados del debate reconfiguraron el escenario. De los candidatos opositores, una chapotea en las aguas de su naufragio y el otro no tiene interés ni posibilidad de alcanzar la Presidencia; su propósito es, simplemente, darse a conocer y, si Xóchitl le sigue ayudando, disputarle el segundo lugar. Sigamos Haciendo Historia, por su parte, tiene un desafío: integrar en la campaña el *plan C* y el *Plan Claudia*.

navegaciones@yahoo.com
Twitter: @PM_Navegaciones

La sorpresa fue que la candidata del Prian no sólo no acudió al debate con una estrategia ofensiva mínimamente estructurada, sino que llegó dispuesta a destruirse a sí misma

KENIA LÓPEZ RABADÁN

Las mentiras de Claudia en el debate

Ante más de 13 millones de mexicanos que vieron el primer debate presidencial, la señora "corcholata" (les recuerdo, le digo así porque es como la nombró el Presidente López Obrador), dijo varias mentiras y aquí me permito enunciar algunas de ellas.

Mentira 1: "Los índices de femicidio a nivel nacional han bajado más del 40%"

Realidad: Según los datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en los últimos 47 meses de la administración anterior, se contabilizaron 2,660 feminicidios,

mientras que en los primeros 47 meses del gobierno de Morena, se registraron 3,889 víctimas de este delito, esto representa un incremento del 46 por ciento. Queda claro que Sheinbaum mintió.

Mentira 2: "En la Ciudad de México feminicidio que se comete, feminicidio que es castigado, es decir, cero impunidad en feminicidios".

Realidad: De los 332 casos que se registraron por el Secretariado Ejecutivo de diciembre de 2018 a mayo de 2023, sólo 144 recibieron una sentencia por el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, es decir, el 43 por ciento de

las víctimas no tuvieron justicia. Es un hecho que Sheinbaum mintió.

Mentira 3: "El caso Rébsamen, como seguramente otros que va a plantear la candidata del PRIAN, los he aclarado, inclusive ha habido justicia"

Realidad: La señora Sheinbaum tenía conocimiento, desde un año antes, que el colegio no cumplía con los planes y programas en materia de protección civil, sin embargo, no lo clausuró siendo la entonces Jefa Delegacional de Tlalpan. Por su negligencia criminal, fallecieron 19 niños y 7 adultos. No queda duda que Sheinbaum mintió

Mentira 4: "Vamos por buen camino. El tema es seguir avanzando, fortaleciendo los sistemas de salud pública"

Realidad: El Seguro Popular beneficiaba a más de 54 millones de personas, mientras que el IMSS-Bienestar, apenas alcanza los 11.5 millones de beneficiarios. Hoy, 504 millones de mexicanos carecen de acceso a los servicios de salud. Hay un abandono del sistema de salud pública, no hay medicamentos, no hay insumos quirúrgicos, ni salarios dignos para el personal médico, 1 de cada 3 niños tiene su cuadro completo de vacunación. Durante la pandemia, México fue el quinto país con más muertes por Covid. Nuevamente Sheinbaum mintió.

Mentira 5: "Cero observaciones de la Auditoría Superior de la Federación"

Realidad: Según el Sistema Público de Auditorías de la Auditoría Superior de la Federación, el gobierno de la Ciudad de México no ha declarado en qué gastó 7 mil 771 millones de pesos entre los años 2019 y 2021. No se presentaron estados de cuenta bancarios, ni pólizas contables de ingresos, ni recibos oficiales, ni relación de intereses ganados y transferidos. Está verificado que Sheinbaum mintió.

El pilón:

Primer acto: los vecinos de la alcaldía Benito Juárez reclaman un olor a combustible en el agua potable que llega a sus domicilios.

Segundo acto: el Jefe de Gobierno desestima las denuncias ciudadanas.

Tercer acto: los vecinos se organizan y se manifiestan para exigir la atención del gobierno de la ciudad y que se detenga esta negligencia que puede derivar en enfermedades. Sacmex y Protección Civil cierran un pozo de agua por la presencia de sustancias contaminantes en el agua potable.

¿Cómo se llamó la obra?: Morena le falla a la Ciudad de México, por eso ya se van. ●

Senadora

A
FUEGO
LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

La gran pregunta que muchos se hacen es si la candidata de Morena debe o no imprimir un sello personal a su campaña y pintar su raya con el Presidente

AMLO Y SHEINBAUM:
¿DISTANCIAMIENTO
NECESARIO?



El 6 de marzo de 1994, **Luis Donald Colosio** pronunció un discurso que marcó un antes y un después en su campaña presidencial, algo que, por las circunstancias, no estaría mal que **Claudia Sheinbaum** pudiera considerar para legitimar su liderazgo y eventual gobierno.

Con el tono, la forma y el contenido de aquel mensaje, el candidato priista marcó distancia y pintó su raya con el entonces presidente **Carlos Salinas de Gortari**. Dejó de verse a Colosio como el candidato de o para.

Tan relevante fue ese momento que muchos lo tomaron

como un rompimiento, mientras que otros tantos lo vieron como algo necesario para *imprimir un sello personal* y legitimar una campaña que estaba alicaída.

Ese deslinde, sin embargo, fue parte de un acuerdo entre ambos. Y, si hubo un "rompimiento" posterior, se debió a que **Salinas** no pudo frenar la rebelión de **Manuel Camacho** que, en su momento, quedó fuera de la contienda.

El desacuerdo nada tuvo que ver con el discurso del político sonorense. "Yo veo un México con hambre y sed de justicia", se convirtió en el grito de batalla de **Colosio**, porque era el reconocimiento de que había muchas cosas por mejorar en el país.

No hubo parricidio, mucho menos un ataque directo al mandatario saliente. Tampoco asumió **Colosio** el papel de un férreo opositor. Simple y sencillamente reconoció públicamente parte de las carencias y áreas de oportunidad para el gobierno que podría encabezar.

Este pasaje de la historia viene a colación por lo que pasó después del primer debate entre **Claudia Sheinbaum**, **Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez**.

Añinos a la 4T y el propio **AMLO** cuestionaron los ataques al gobierno en turno y el hecho de que hayan escatimado elogios para lo que supuestamente se ha hecho bien en este gobierno. Hubo quienes incluso se lanzaron contra **Sheinbaum** por no defender al movimiento guinda ni al Presidente.

Y todo mundo sabe que la ex jefa de Gobierno va adelante en las encuestas, pero eso no ha sido suficiente para evitar que la sigan viendo como una subalterna de **López Obrador**.

Como parte de un movimiento, goza de privilegios y obligaciones, pero tiene también la libertad de *allanar el camino* para legitimar en mayor medida su liderazgo y su gobierno, en caso de ganar la elección del 2 de junio. Le conviene, pero más al Presiden-

te si quiere que la 4T o el famoso "Plan C" trasciendan.

Por esa razón no es correcto que las plumas y oficiosos opinadores insinúen que en el primer debate presidencial **Claudia se desentendió de AMLO** y el gobierno en turno.

Más tarde que temprano tendrá que haber un deslinde, para captar aquellos votos que no tiene y le permitan un triunfo más holgado frente a la cada vez más debilitada **Xóchitl Gálvez**.

EN LOS EQUIPOS de las candidatas presidenciales y autoridades del INE existe la certeza de que **el formato del segundo debate será modificado**.

La idea es que las preguntas que se formulan no sólo tengan un sesgo crítico al gobierno.

Le hicieron caso a **López Obrador** y los cuestionamientos estarán más enfocados a las propuestas que a las críticas del pasado.

Lo cierto, sin embargo, es que el Instituto, que preside **Guadalupe Taddel**, ya recogió preguntas de viva voz de muchos ciudadanos. Ahora no saben qué hacer con ellas. La dinámica será otra.

SIGUEN LOS PROBLEMAS PARA MORENA en el **Estado de México**: algunos grupos en conflicto no aceptan la designación de candidatas a diferentes cargos de elección popular, como el caso de **Cuautitlán Izcalli**, donde los duros del partido quieren tirar la nominación de **Daniel Serrano**, candidato a la presidencia municipal.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "La política es como una carrera de relevos: a veces necesitas pasar la antorcha y dejar que otros corran un tramo antes de que vuelvas a tomarla".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

FUSILERÍAS

ALFREDO
CAMPOS
VILLEDA

@acvilleda

El manotazo
de AMLO

A contracorriente de la historia de por lo menos un siglo, el Presidente se rebela y da un manotazo en el escritorio público. Su delfín Claudia Sheinbaum, nadie más, lo resiente en primera instancia, aunque el efecto tiene repercusiones que van más allá de Morena. La candidata armó una estrategia convincente, seria, a veces quizá autoritaria por sus respuestas a los moderadores, pero suficiente para salir bien

librada del primer debate. Pero su jefe no lo vio así.

Hasta los matraqueros de Xóchitl Gálvez debieron reconocer la derrota de su aspirante en el debate. Nerviosa, fuera de lugar, incapaz de aprovechar las pocas heridas que provocó para agravarlas, la panista se desmoronó con su acto fallido exhibiendo la bandera de cabeza. La propia clase política que impulsa a la hidalguense vio salir victoriosa a Sheinbaum, menos el Presidente, que primero aventuró que todo estuvo “requetebién” y después se quejó con amargura de que nadie le reconociera nada, a él, como si él debiera ser el centro del debate.

Las banderillas que AMLO puso a la doctora representan un manotazo que devuelve todo a la situación de meses atrás en que ella era incapaz de expresar una sola palabra fuera del reducido y monolingüe vocabulario del mandatario. En este espacio se había hablado semanas atrás de cómo, con tibieza si

se quiere, la ex jefa de Gobierno había ensayado una especie de liberación, comenzando a tener voz propia sobre algunos asuntos, lo que parecía indicar que pintaba su raya para despegar con una personalidad propia, ahuyentando todo espectro asociado a un Maximato. No es así.

El Presidente se empeña en boicotear a su candidata, que tímidamente empezaba a acercarse con medios críticos del poder y a opinar por cuenta propia, y ahora la emplaza con su desplante a ser la repetidora

que ha sido desde el inicio de la pandemia y hasta su entronización como *corcholata* ganadora, pasando por épocas de *cheer-*

leader, rumbo al segundo debate.

Habiendo librado el primer *round* hasta para sus detractores, así sea bateando acusaciones con alto grado de veracidad, ahora la doctora tiene enfrente el reto de meter *rewind* para complacer al principal Elector, así haya convencido de su triunfo hasta a sus enemigos. El colmo. ■

El Presidente se
empeña en boicotear
a su candidata

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comEl aviso de AMLO
a Claudia

*Les cale si Dos Bocas no refina,
en la Benito Juárez sí.
Florestán*

Yo creo que el presidente López Obrador no atendió el debate del domingo porque el lunes, en Mazatlán, dijo que *estuvo muy bien, bastante bien. ¡Requetebién!*

Pero al escucharlo al día siguiente, martes, yano. Me dio la impresión de que o no lo vio, no le prestó atención o alguno de los suyos le habló luego al oído, porque del *requetebién* pasó al día siguiente al reproche a su candidata, Claudia Sheinbaum, por no defender sus logros de gobierno.

En toda la narrativa del debate, dijo, si ustedes lo analizan, se habló de lo que sostienen nuestros adversarios de los medios de manipulación, toda la narrativa del debate fue eso, no reconocer absolutamente nada.

Y ¡qué mal estamos en salud!, sin reconocer absolutamente nada; ¡qué mal en educación!, ¡qué mal en todo! Aun así, no pudieron dejar mal lo que se ha hecho en el combate a la corrupción. No fueron capaces de hacer distinciones, todo fue a tabla rasa. Como si nosotros fuésemos iguales, si no nos hubiésemos dedicado por completo a desterrar la corrupción. Afortunadamente, aun

cuando la mayoría de los medios están por entero entregados a la mentira, a la difamación, a la calumnia, tenemos esta conferencia mañanera que nos permite ejercer nuestro derecho de réplica. Y ahora, ¡miren lo que nos hacen!

¿Qué registró López Obrador, a menos de seis meses de terminar su gobierno y 57 días de las elecciones, que no le gustó?

Pues que el domingo por la noche ya no fue el centro del universo, el eje de todas las conversaciones, el no va más de la política, el mesías nacional, el sol que nos ilumina

Y por eso reclamó lo que no tenía por qué haber reclamado del debate cuando ya el espacio es para quien considera su sucesora, Claudia Sheinbaum, y no para él, ya en el ocaso de su régimen, a lo que se resiste como todos sus antecesores

Y eso que aún no llegamos al 1 de octubre, cuando de ganar, como hoy todo indica, Claudia Sheinbaum tendrá que resolver su decisión con el ya entonces ex presidente y no la veo de pelele.

RETALES

1. PENSIONES. Especialistas explicaron lo que el gobierno no ha hecho. Que la reforma que quieren hacer a las Afores es sobre los 40 mil millones de pesos que los mayores de 70 años no han reclamado y no por los 6.1 billones de pesos de 45 millones de trabajadores. De todos modos es una señal;

2. RATING. También lo debe haber afectado que después de cuatro años de presumir cada jueves su segundo lugar mundial de popularidad haya pasado al tercero, desplazado nada menos que por Javier Milei; y

3. FRENO. Y a iniciativa de López Obrador, el grupo parlamentario de Morena avanza un proyecto para que el Poder Judicial, en ninguna de sus instancias, pueda fallar contra obras de gobierno, lo que, de aprobarse, será bateado por la Corte. ■

Nos vemos el martes, pero en privado

**MARIO
MALDONADO**

Historias de NegoCEOs



El affaire AMLO-Sheinbaum y una revancha

Los choques entre Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum no son nuevos, aunque el más reciente, postdebate, presagia distanciamiento. Una vez que decidió que ella sería su sucesora y lo pasaría a la historia como un gran “transformador”, el presidente le había dictado la agenda, las formas y el fondo a su pupila; su hija política.

Sheinbaum acató y se resignó a ser una simple discípula... hasta que ganó la candidatura presidencial de Morena y el presidente López Obrador le entregó el famoso bastón de

mando como un acto simbólico de transmisión de poder. La exjefa de Gobierno sintió el poder en sus manos y comenzó a tomar decisiones.

La “doctora” —así le dicen todos sus cercanos, como una deferencia— no se saltó las trancas de motu proprio. Se enteró que dos semanas antes de entregarle el “bastón de mando”, López Obrador invitó a sus más cercanos amigos, lo mismo empresarios que gobernadores e integrantes del gabinete presidencial al primer recorrido del Tren Maya.

Ahí, frente a todos, el presidente fue entrevistado por uno de los asis-

tentes. Entre muchas cosas que dijo, se sinceró sobre su futuro y el de la candidata a sucederlo en la Presidencia de la República. “No me voy a meter en nada en las candidaturas del 2024”, les aseguró con voz firme y un semblante serio.

Sheinbaum, acusó recibo y comenzó a operar. Por fin podría tomar sus decisiones como enfilarse a sus cercanos a la Cámara de Diputados y al Senado, diseñar un plan de gobierno propio y sacudirse las frases pegajosas que usa AMLO casi todos los días, por lo menos durante su campaña. Sheinbaum, asegura sus cercanos, no planea mantener el radicalismo contra los grupos de poder o de “intereses creados”, como los llama el presidente. Era el momento para mostrar su verdadera personalidad.

Todo eso se fue al caño de Palacio Nacional. El 22 de febrero publicó que Sheinbaum recibió solicitudes de quienes aspiran a un puesto en el Congreso federal, ya sea para repetir en el Senado o en Diputados o simplemente para cabildear su ingreso. La respuesta de la “doctora” siempre fue la misma: “Voy a verlo con el Presidente; no te puedo prometer nada,

porque él es quien decide y ya tiene muchos lugares comprometidos”.

De nada sirvió a Sheinbaum el “bastón de mando” en la Ciudad de México para elegir a su posible sucesor, Omar García Harfuch; los duros del movimiento la grillaron para que quedara Clara Brugada en su lugar. Tampoco le alcanzó para que los morenistas de la capital cabildearan eficientemente para ratificar a su incondicional, la fiscal Ernestina Godoy, en el cargo, ni para evitar que algunos de los ideólogos que más han hecho daño a su sucesión, como el vocero presidencial Jesús Ramírez, sean premiados y “blindados” con un escaño en el Congreso federal.

No fue la única vez que AMLO le enmendó la plana a su discípula. Lo hizo también cuando habló sobre modificar la política energética para darle paso a las energías renovables. Fue en un evento de la American Society de México, ante empresarios nacionales y extranjeros. Acto seguido, López Obrador presentó de sorpresa y de un jalón 20 iniciativas constitucionales, como para dejar claro el mensaje de no “zigzaguar” y trazar la línea de tra-

bajo a la siguiente Legislatura.

Así, tras las críticas del presidente sobre que “ninguno de sus logros se reconoció” durante el primer debate presidencial, en el *warroom* de la candidata morenista trabajan en una estrategia para que las propuestas y el discurso de Sheinbaum, a partir de esta semana y hasta el día de la elección, suenen más al estilo obradorista, siempre poniendo por delante el ejemplo del líder del movimiento.

Sea como sea, Sheinbaum hace bien en plantear sus propuestas y comenzar a delinear su camino desde ahora, aunque le genere molestia al presidente López Obrador, pues si ya aseguró que no se metería en las candidaturas y le dio el bastón de mando a Sheinbaum, debe asumirlo y cumplirlo, total: la candidatura de Sheinbaum está firme. ●

ASTILLERO

*Arely Gómez en ASF: casa sucia // Historial
apegado al poder // Impulsada por Peña
Nieto // Simulación anticorrupción*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL TÍTULO DE esta columna hace referencia al correspondiente al libro de reciente publicación *La casa sucia*, escrito por Muna Dora Buchahin, con prólogo de Humberto Musacchio, en el que se detalla documentalmente la “cloaca de redes de sobornos, amiguismo, extorsiones, cohecho e ilegalidad” que conforma el aparato institucional de presunto combate a la corrupción, con acento en una de sus piezas, la Auditoría Superior de la Federación (ASF), de la que Buchahin fue directora de auditoría forense, luego “despedida”, amenazada e intimidada junto con su equipo de trabajo por no plegarse a maniobras de simulación y encubrimiento.

SIENDO TAL AUDITORÍA Superior una de las habitaciones de una casa sucia, regentada por David Colmenares Páramo, resulta altamente significativo, diríase que congruente, el enredo reciente en que otro involucrado en corrupciones y complicidades, Agustín Caso Raphael, fue despedido de la ASF y difundió una carta en la que invoca valores y aspiraciones de justicia y honestidad que sus críticos no le reconocen y que, en sustitución, hayan nombrado a Arely Gómez González.

LA NUEVA AUDITORA especial de Desempeño de la ASF tiene un historial rigurosamente apegado al servicio de los políticos en el poder: fue determinante funcionaria con el derechista Mariano Azuela como presidente de la Corte; en enero de 2007, luego del fraude electoral calderonista, fue designada fiscal para asuntos electorales, cargo que ejerció hasta 2010, cuando renunció a días de las elecciones intermedias bajo acusaciones de violar la legislación del ramo e incluso operar a favor de candidatos del PAN (<https://goo.su/VmyS> y <https://goo.su/pHIC>).

CON PEÑA NIETO, tuvo Arely Gómez una intensa actividad: llegó al Senado en 2012 por vía privilegiada (lista nacional); dejó el escaño en febrero de 2015 para días después sustituir a Jesús Murillo Karam en la Procuraduría General de la República y sostener el manto de ocultamiento y engaño en el caso de los 43 normalistas de Ayotzinapa; en octubre de

2016 recibió la titularidad de la Secretaría de la Función Pública al sustituir a Virgilio Andrade, luego de que éste había cumplido el encargo de encubrimiento en el caso de la *casa blanca* de Angélica Rivera, entonces esposa de Peña Nieto.

EN FEBRERO DE 2019, el ministro Arturo Zaldívar la propuso como contralora del Poder Judicial de la Federación, y el Consejo de la Judicatura Federal aprobó la postulación. Ahora entra a la Auditoría Superior de la Federación como parte del equipo de Colmenares Páramo, que tuvo como promotor inicial al priista Heladio Ramírez, quien fue gobernador de Oaxaca y cuyos hijos han tenido cargos diversos, uno de ellos, Luis Antonio Ramírez Pineda, como director del Issste, actualmente de Bancomext.

COLMENARES PÁRAMO FUE designado titular de la ASF el 15 de marzo de 2018, con los votos del PRI peñista y del morenismo (se necesitaba mayoría calificada y se obtuvieron 377 votos: <https://goo.su/VMNCu>) y terminará su encargo el año próximo (encartada ahora, Arely Gómez podría ser incluida en la terna que una comisión de la ASF propondrá a la Cámara de Diputados).

ARELY GÓMEZ GONZÁLEZ es nieta de Salomón González Blanco, ya difunto, quien fue secretario de Estado y gobernador de Chiapas, abuelo también de Josefa González Blanco, quien debutó como efímera secretaria obradorista del Medio Ambiente y ahora es embajadora en Reino Unido, hija de Patrocinio González Blanco, que también fue gobernador de Chiapas y secretario de Estado (Gobernación, con Carlos Salinas) y de Patricia Ortiz Mena Salinas de Gortari.

ADEMÁS, ARELY ES hermana de Leopoldo Gómez, quien fue vicepresidente de noticias de Televisa (fue corresponsable del montaje de Carlos Loret de Mola en el caso Florence Cassez e Israel Vallarta) y condujo durante ocho años el programa *Tercer Grado*.

Astillas

OTRA FRASE EFÍMERAMENTE memorable de Xóchitl Gálvez en campaña: “si a los 60 años no has podido hacer un patrimonio, eres bien güey”... ¡Hasta el próximo lunes!

SHEINBAUM VISITA SAN LUIS RÍO COLORADO Y MEXICALI



▲ La candidata de la coalición Sigamos Haciendo Historia, Claudia Sheinbaum, dijo en Mexicali que en el periodo neoliberal los programas sociales eran usados “como

condicionantes del voto” por el PRI y el PAN. “Los únicos que por convicción defendemos los programas y derechos del pueblo somos nosotros”, sostuvo. Foto La Jornada

La crisis de la democracia tutelada

GILBERTO LÓPEZ Y RIVAS

El inicio de las campañas electorales, con su profusión de propaganda en todas las formas posibles –visuales, auditivas, mediáticas y subliminales–, remite al análisis de la crisis de la democracia tutelada que impone el capitalismo neoliberal, y al papel de la izquierda institucionalizada en la reproducción sistémica de esta versión del ejercicio democrático.

Esta crisis se expresa esencialmente en el quebrantamiento de principios fundacionales de partidos y organizaciones políticas que se plantearon en algún momento una lucha frontal al capitalismo e, incluso, propugnaban el socialismo, y que, una vez en los gobiernos y parlamentos, entraron en procesos de contemporización y aun de colaboración abierta con los dictados neoliberales y los poderes fácticos, y provocaron un alejamiento o franca ruptura con los movimientos de masas de la sociedad civil.

Es notable observar en el panorama, no sólo de México, sino también de otros países latinoamericanos, la incapacidad estructural de numerosos partidos de la izquierda institucionalizada para escapar de la lógica y los mecanismos del poder capitalista, que corrompe y *coopta* a sus dirigencias no sólo en el sentido individual, si no, y es lo más grave, que asumen un papel de legitimación de un sistema político basado en la explotación de los seres humanos y la naturaleza, en la convivencia con la casta militar y en la amnesia conveniente en cuanto a los crímenes de Estado del pasado y del presente.

Aquellos militantes honestos, que los hay, que aún piensan en la transformación revolucionaria de nuestras sociedades, debieran cuestionar si hacer política a través de la vía institucionalizada en partidos ha dejado experiencias tan negativas, que se torna imprescindible explorar nuevos caminos, o volver a reflexionar planteamientos teóricos que han criticado sistemáticamente estas prácticas políticas.

Es necesario remitirnos, de nueva cuenta, a obras como la de Marcos Roitman, *El pensamiento sistémico, los orígenes del social-conformismo* (México, Siglo XXI-UNAM, 2003), en la que señala que la democracia de partidos, finalmente definida por el Estado capitalista, se desvincula de la práctica y de los sujetos sociales y termina siendo un mero procedimiento de elección de élites, una “técnica” en que puede haber alternancia, pero no alternativas de cambio social. En este contexto, los partidos, incluyendo los de la izquierda institucionalizada, se convierten tarde o temprano en “ofertas” de gestión técnica al orden establecido. Esto lo han comprendido los mayas zapatistas, que ejercen, desde sus orígenes, una democracia a partir de sus propias experiencias en los autogobiernos anclados en el mandar obedeciendo.

También coincidido con Roitman en el sentido de concebir la democracia como una política plural en la que se construye el poder y ciudadanía desde abajo, como

una forma de vida cotidiana, de control y ejercicio del poder de todos desde el deber ser, esto es, con base en términos éticos. No es un medio o procedimiento de reproducción de estamentos burocráticos, sino un pacto social y político, un constituyente de todos los días que opera unitariamente, esto es, en todas las esferas y órdenes de la vida.

Hay que repasar obras como la de Roberto Regalado, *América Latina entre siglos; dominación, crisis, lucha social y alternativas políticas de izquierda* (Ocean Sur: Melbourne-La Habana, 2006), quien señala que: “En América Latina no se produjo –ni se esta produciendo– un proceso de democratización, ni una apertura de espacios a la reforma progresista del capitalismo, sino la imposición de un nuevo concepto de democracia, la democracia neoliberal, capaz de ‘tolerar’ a gobiernos de izquierda, siempre que se comprometan a gobernar con políticas de derecha. De esta realidad se deriva que, tarde o temprano, el contenido popular y la ‘envoltura’ capitalista de los procesos desarrollados por la izquierda latinoamericana entrarán en una contradicción insostenible: sólo una transformación social revolucionaria, cualquiera que sean las formas de realizarla en el siglo XXI, resolverá los problemas de América Latina”.

“

Es notable la incapacidad estructural de numerosos partidos de la izquierda institucionalizada para escapar de la lógica y mecanismos del poder capitalista

Es necesario volver a la lectura de Isabel María Loureiro, quien en *Rosa Luxemburg: os dilemas da ação revolucionária* (Fundação Perseu, Brasil, 2003) destaca una idea rectora de la obra luxemburguista, de trascendencia innegable: “Para Rosa Luxemburgo, así como para los movimientos sociales de nuestra época, es la participación de los de abajo de la que proviene la esperanza de cambiar el mundo. No debemos esperar nada de hombres providenciales. Cualquier cambio radical, en el sentido de un proyecto emancipador, sólo puede resultar de la presión social de abajo arriba”. Para ella, “lo que importa es la transformación económica, política, cultural de la sociedad llevada a cabo por la acción organizada y consciente, pero también espontánea, inconsciente, de las masas populares”.

EMILIO LEZAMA

Colosio o la inesperada virtud de la paciencia

La política es el arte de entender los momentos y las circunstancias. Quien lee mejor los tiempos logra mejores resultados. El problema es que pocos han aprendido la virtud de la paciencia, muchas veces la mejor estrategia es esperar. Hace poco más de un año se pensaba que Xóchitl Gálvez era una candidata competitiva por la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, pero ella —y sus aliados— confundieron un sobresalto mediático con un momento político y se lanzaron en una misión imposible.

El resultado fue desastroso: es improbable que logren ganar la Presidencia, desgastaron a un personaje político que —desde otra trinchera— pudo haberse fortalecido en los próximos seis años y desaprovecharon el *momentum* generado en la elección de 2021 en la CDMX poniendo a un

candidato que no encaja en nada con el sentido político-social de la Ciudad. En política no hay nada seguro, pero lo más probable es que pierdan la Presidencia y la Ciudad de México, pero además pierden a su personaje más fuerte de cara a 2030.

En el lado contrario de la moneda está el caso de Luis Donald Colosio Riojas. Hace un año, varias encuestas incluida la de Enkoll, lo colocaban en el segundo lugar de las preferencias electorales sin haber hecho un solo acto de campaña. El apellido pesa. De inmediato, se empezó a especular que Colosio era el mejor candidato para la oposición. A muchos políticos de 37 años, esto se les hubiera subido rápido a la cabeza. A Colosio no, fue muy claro desde el principio; no era su momento. Lo entendió muy bien.

Hoy, no es el momento de Colosio, ni es el momento de la oposición, pero este no será el caso para siempre. Toda narrativa acaba por desgastarse y lo mejor que puede hacer la oposición es prepararse para ese momento. Eso significa ir construyendo personajes fuertes en posiciones claves, y por supuesto ir desarrollando una narrativa coherente, plausible y atractiva de lo que representan. El PRI, PAN y PRD

están en una situación crítica, sus campañas no han funcionado y han perdido a su mejor posibilidad de construir un futuro para 2030.

En lugar de ello, la figura política que parece más relevante fuera de Morena, es el hoy candidato al Senado por Movimiento Ciudadano. Colosio tiene su apellido y eso ya es mucho, pero tiene más que eso. Es un político mesurado, inteligente y sensato. En lugar de desbordarse en la intrascendencia de las redes y las tendencias, Colosio parece estar pensando cada movimiento, cada declaración. Hay una sensación de que tiene muy claro su camino.

Desde el Senado tendrá una trinchera importante desde la cual generar visibilidad. Seguramente lo hará de una forma más sensata que la de los políticos del PRI y el PAN; entenderá que la narrativa la tiene la 4T, pero que esa narrativa tendrá que encontrar alternativas, cauces y matices en los próximos seis años. Ahí estará él para acapararlas. Su posición nunca ha sido radical, ni militante. Mientras que a mucha de la oposición le gana el odio a AMLO sobre la estrategia, Colosio ha sido sensato y prudente. Criticar donde debe y callar también cuando conviene. Ha sabido también construir su personaje de forma genuina. Podría ser el perso-

Colosio está en el camino correcto para poder construirse como el personaje principal de la oposición mexicana.

naje enojado y vengativo que viene a cobrar la deuda histórica del país con su padre. En lugar de ello, ha pedido el indulto de Aburto, se ha construido una carrera en un espacio político alternativo y ha decidido construir su carrera un paso a la vez. Sin prisas.

Colosio no es perfecto, el partido que representa tiene una gran crisis de identidad e identificación. Movimiento Ciudadano se ha vuelto una lista *sui generis* de personajes y causas, y Colosio tiene mucho que mejorar y aprender, pero está en el camino correcto para poder construirse como el personaje principal de la oposición mexicana. En Movimiento Ciudadano hay gente valiosa, Patricia Mercado entre otras. Si Colosio logra construir una narrativa interesante, rodearse de la gente adecuada y construye una posición inteligente ante el próximo sexenio, podrá capitalizar las dificultades que tiene todo gobierno en su segundo periodo. ●

Analista político



OPINIÓN destacada

12 Abril 2024



**MARCELA
GÓMEZ ZALCE**

A PUERTA CERRADA



La espada del ego presidencial

El cinismo generalizado está llevando a un desafío a la legitimidad del gobierno de López Obrador y a la erosión del consenso democrático básico. Ello está socavando la estabilidad dentro de Morena y la gobernabilidad efectiva. Lo sucedido en el debate presidencial más allá del formato y de las fallas de producción generó la construcción de una narrativa sobre el triunfo de Claudia Sheinbaum quien, esquivando cuestionamientos, evitó contestar preguntas que se hacen millones de mexicanos atónitos ante los excesos y abusos del círculo íntimo del Presidente.

No se puede hablar de transformación si se incentiva

la corrupción. Si ésta no se castiga. Si no hay rendición de cuentas. Sheinbaum carga con una pesada loseta de corruptelas permitidas en este régimen. No se pueden defender los escándalos con pruebas contundentes de tráfico de influencias y enriquecimientos (in)explicables de los hijos, amigos, funcionarios y familiares de López Obrador.

No basta con la repartición de culpas y pretender trasladar los golpes a la línea de flotación del mantra tabasqueño de "honestidad valiente" a los medios, a sus adversarios y al endemoniado pasado neoliberal.

Los debates son una herramienta fundamental en diversos ámbitos, desde la política

hasta la academia y los negocios. Sirven para explorar, analizar y discutir ideas, argumentos y posiciones opuestas sobre temas específicos. El domingo la candidata del oficialismo se vio distanciada del fracaso y escándalos de corrupción de la cuatroté defendiendo sistemáticamente su paso por la Jefatura de Gobierno. La molestia presidencial se ha hecho evidente en las mañaneras. Su lenguaje corporal ha exhibido una frustración por el balconejo de esos excesos que agravan a un México teñido de sangre, de violencia e impunidad y de abandono en esferas estratégicas en la vida diaria de los mexicanos.

La pregunta que como elefante blanco se trató de ignorar es, si Sheinbaum ganara la elección de junio próximo ¿se atreverá a investigar la estela de corrupción del primer círculo del gobierno de López Obrador? Ello es fundamental para la salud y la integridad de la República. Sin embargo, exhibirse un tanto maniatada y desencajada cargando con esos pasivos y fracasos actuales no parecieron ser suficientes hechos para satisfacer el ego presidencial.

Los mensajes para Sheinbaum por no defender la transformación y sus corruptelas se han presentes y públicos. No se le tolerarán ambigüedades ni medias tintas.

El cinismo con que el Ejecutivo ha abordado los señalamientos y las pruebas del hedor que lo rodean son una respuesta adaptativa a lo que sabe está sucediendo; no hay manera de ocultar lo que apenas es la punta del iceberg de los imponderables que diariamente lesionan la imagen de "honestidad" de su administración.

Seis años más de opacidad, sin rendición de cuentas arropada por una política de abrazar a los grupos criminales y de permitir el cogobierno con el narco en vastas regiones, no son una oferta de cambio sino una bofetada de la continuidad de una estela de fracasos e impunidad. ●

@GomezZalce

**Seis años más
de opacidad, sin
rendición de
cuentas.**

REFORMA

No se puede mitigar tanto dolor actuando como ellos, ignorando lo que todas sabemos: replicar un sistema machista, violento y asesino es insostenible.



ALMA DELIA
MURILLO
@AlmaDeliaMC

Señora Presidente, ta

Señora Presidenta: vamos a tomar una tacita no de té, sino de rabia. La necesitamos.

Para empezar, la RAE tan real, tan academia y tan española, no le concedió un lugar independiente y autónomo al vocablo "presidenta" ya que no existe sino como derivativo de "presidente, ta". Que para eso un honroso y exclusivo grupo de señoras ha dirigido durante más de trescientos años la academia de la lengua, ¿no le jode? Ese principio ancestral, milenario, que nos ha enseñado que la política es cosa de hombres, que el liderazgo se muestra pareciéndose a ellos, lo vi nítido durante las casi dos horas de debate presidencial el domingo pasado. Qué quiere que le diga, Presidenta, me dio tristeza. Qué desperdicio, carajo, tanto esperar para llegar a ese sitio y hacerlo emulándolos a ellos, siempre performando desde la masculinidad. Pensé en Hermila Galindo y qué le digo, mi tristeza mutó en rabia.

La Hermila que soñaba desde 1911 con un país donde las mujeres tuviéramos derecho al voto, de la que se bur-

laron cuando se postuló a diputada, la que se desesperó repitiendo que las mujeres no podíamos ser eternamente infantilizadas dependiendo del tutelaje del padre o el marido, que se atrevió a hablar de derechos educativos y sexuales: "la injusticia social nos avasalla por completo a las mujeres... ellas pueden quedar embarazadas mientras que los hombres crean orfanatos y casas de cura como vía artificiosa para cubrir sus culpas de abandono". Más de un siglo desde que Hermila se dejaba la piel intentando y aquí estamos.

Pienso en Petra Herrera que se vistió de hombre para armarse y pelear en la Revolución Mexicana, o en Margarita Neri, o en Amelio Robles que primero fue Amelia, y en tantas otras revolucionarias que usaron pantalones y escondieron las trenzas para evitar las violaciones porque había que parecerse a los hombres para sobrevivir, para proteger el cuerpo.

Al trabajo se va con el cuerpo, escribe Nuria Labari en *El último hombre blanco*, donde una mujer comprende

que dentro de ella habita un varón y eso la convierte en exitosa: "Hay un varón dentro de mí... ese tambor que nos llama a la guerra a querer más a ser mejores a ganar a no llorar a ser más fuertes... ¡Por fin soy uno de ellos! ¡He triunfado!".

¿Podemos quitarle nuestro cuerpo a la masculinización del trabajo, Presidenta? ¿Puede una jefa de Estado ser mujer además de ser jefa de Estado?

Es que mire que esperar más de doscientos años desde que los mexicanos votaron por primera vez para tener a una mujer en la silla presidencial... y venir a masculinizar también usted el espacio político. No, Presidenta, que esto es histórico.

Nadie que se precie de tener una política humanista puede ocupar espacios de poder sin honrar el dolor de quienes le preceden y de quienes representa.

Pienso en este país feminicida, pienso en Fátima, en Debanhi, en Marisela, en Sagrario, en Lesvy, en Cecilia... en las más de ochocientas mujeres que fueron víctimas de feminicidio el año pasado, en las once mujeres de cada día.

Y me da rabia.

Dos horas con los ojos del país encima y no aprovechar 15 segundos para mostrar una pancarta que dijera "Ni una asesinada más". Ni 15 segundos para decir "No a la violencia vicaria", ni atreverse a decir la palabra aborto.

Pienso en las mujeres atacadas con ácido, pienso en el 40% de madres mexicanas que están criando solas a sus hijos porque los padres abandonaron. Muchas de esas mujeres (se logró, Hermila) van a salir a votar, ¿lo ve, Presidenta?

Dos horas y sentarse en un debate a replicar, permítame el anglicismo a pesar de la RAE, el performance masculinizado. Muy serios todos, muy tiesos, muy atacantes, muy contenidos, muy brazos rectos y espalda derechita, muy hombres.

Las mujeres somos más del 50% en el padrón electoral, ¿por qué seguir buscando la aprobación de ellos? ¿Por qué no poner el cuidado al centro del discurso?, ¿la urgencia por detener la violencia?

Esperar tanto para que llegara este día y resignarse a acatar las reglas de un juego patriarcal.

No se puede mitigar tanto dolor actuando como ellos, pareciéndose a ellos, ignorando lo que todas sabemos; que replicar un sistema machista, violento y asesino es insostenible.

Como dice Despentés: ¿Querer ser un hombre? Yo soy mejor que eso.

Sea Presidenta, no Presidente, lo necesitamos ya.

REFORMA

**MANUEL
J. JAUREGUI**

Los 40 mil millones “inactivos” de las Afores que pretende apropiarse el gobierno terminarían usados en lo que les venga la gana.

Despojo

La iniciativa de ley presentada por los morenistas para apropiarse de las AFORES “inactivas” constituye un despojo inaceptable. Pretenden que el siguiente Gobierno –que en su mente dan por hecho que será morenista– fondee lo que le falta para cumplir sus obligaciones de jubilación con fondos para el retiro que hoy maneja la Banca privada bajo lineamientos estrictos que cuidan el rendimiento de los ahorradores.

Estos dineros en manos del Gobierno acabarán siendo utilizados para invertir en lo que les venga en gana; podrían incluso decidir que es una “gran inversión” poner el dinero “inactivo” en las Afores de los asalariados –o que pasados los 70 años siguen trabajando, o que murieron y los deudos no supieron retirar los fondos– a trabajar en la Refinería de Dos Bocas. O en el Tren Maya o en la nueva aerolínea de la SEDENA.

Hablamos de CUARENTA MIL MILLONES de pesos, a estimación del propio Emperador Lopezuma. Una vez en manos del Gobierno, quedarán a disposición de la 4T y ésta hará con ese dinero lo que le pegue la gana. Vaya, estarán **ESTATIZANDO** los ahorros públicos de esos trabajadores.

De aprobarse esta medida, el fondo de retiro hoy en manos de administradores profesionales que compiten entre sí para ofrecer los mejores rendimientos, pasará a manos del Gobierno... ni siquiera a nom-

bre del que fuese titular de la cuenta. Con el sistema actual hay candados que protegen la inversión de los ahorradores; en manos del Gobierno no habrá candado alguno, sólo el capricho del gobernante en turno.

A escasos minutos de que Ignacio Mier, coordinador de la bancada morenista, presentara la iniciativa, junto con Ivonne Cisneros, la candidata del Emperador Lopezuma salió a apoyarla, afirmando que “nada les pasará” a las Afores. ¿Quizá porque quedarse CON las AFORES es el siguiente paso?

Afirmó ayer el Tlatoani que los 40 mil millones inactivos sólo los “sudan” los bancos que los tienen, insinuando que hay un aprovechamiento indebido, lo cual es falso. El empleo despectivo de este término indica que su meta real es quedarse **CON TODO**.

La iniciativa, obviamente, parte del Tlatoani Tabasqueño, quien tiene tiempo de andar tras las Afores. Si no les alcanza ni para los propios jubilados de la burocracia, ni el ISSSTE ni el IMSS cuentan con los recursos para cuidar a sus propios jubilados, ¡menos lo harán con los recursos “inactivos”! La intención es clara: apropiarse del dinero “inactivo” hoy en manos de la Banca comercial, lo cual equivale a decir que les **ROBARÁN** su dinero a los trabajadores –o sus familias– que no lo han retirado por equis causa.

Por supuesto que para justificar el despojo invocarán un supuesto “beneficio” para los jubilados, siendo

que este agandalle no beneficia a nadie más que a la burocracia de la 4T. En manos de ellos el fondo del retiro “del Bienestar” no se invertirá bien, como está HOY, se gastará en puros caprichos onerosos e insalvables, económicamente hablando.

Esta iniciativa aparece justo cuando el Gobierno corre con un déficit fiscal enorme con vistas a que del 2025 en adelante no haya forma en la que pueda seguir gastando **SIN INCREMENTAR SUS INGRESOS**. De ahí la necesidad de apropiarse de lo ajeno, y hacer del Gobierno los dineros que les pertenecen a quienes aportaron para su fondo de retiro, a ellos o sus familias.

Para que se den una idea del tamaño de “BOTÍN” al que le están echando el ojo los de la 4T, tomen en cuenta que las DIEZ administradoras de AFORES en el País manejan unos 6.02 billones (millones de millones) de pesos, lo cual equivale al 20 por ciento del PIB. Y están creciendo tan rápido que Hacienda estima que para el 2030 las AFORES representarán el 35-40 por ciento del PIB nacional. ¡Este montón de dinero privado es el que se quiere apropiarse la 4T a partir de la propuesta de ley que acaba de presentar Ignacio Mier!

Da igual cuál sea el pretexto: el futuro económico de los jubilados del sector privado no puede ni debe quedar en manos de la **BUROCRACIA** de la 4T. Ello resultaría desastroso no sólo para los jubilados, sino para el País.

YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

El interés superior de la infancia y el derecho a vivir en familia

Hace unos días, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia aprobó por mayoría de votos la propuesta de mi Ponencia para ejercer facultad de atracción, en el caso de un amparo en revisión en el que se **analizará el proceso de reintegración familiar de una menor de edad víctima de violencia sexual**. Un asunto de especial relevancia, que permitirá definir las obligaciones de las autoridades responsables en estos procesos y salvaguardar la integridad de niñas, niños y adolescentes que son víctimas de este tipo de violencia.

Se trata de un caso de 2018, en el que una Procuraduría Estatal de Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (PEPDNNA) determinó que la menor de edad quedara bajo los cuidados alternativos de un Centro de Asistencia Social (CAS) privado, dado que fue víctima de una agresión sexual, presumiblemente, por familiares cercanos.

En 2022, la PEPDNNA inició un plan de intervención para la reintegración de la niña con una familiar; no obstante, en opinión del Centro de Asistencia, el plan no beneficia a la infante, ya que proponía integrar a la niña en el espacio en que fue víctima de la agresión, lo que provocaría su revictimización al estar cerca de sus presuntos agresores.

Se trata de una valiosa oportunidad para fijar los lineamientos que deben seguir las autoridades administrativas y jurisdiccionales durante los procesos de reintegración familiar.

La Sala estimó que se trata de un caso significativo y una valiosa oportunidad para **fijar los lineamientos que deben seguir las autoridades administrativas y jurisdiccionales durante los procesos de reintegración familiar**, a efecto de encontrar a cada niña, niño y adolescente en esta situación, un espacio en el que se les brinde cuidados, atención y protección, para un desarrollo adecuado acorde a su edad.

Además, consideramos que la resolución del asunto permitirá fijar un precedente, con un enfoque interseccional de género y niñez, al establecer las medidas específicas que deben tomarse para garantizar los derechos de niñas, niños y adolescentes que hayan sido víctimas de violencia sexual, para evitar su revictimización durante estos procesos.

Una premisa fundamental es que **en todos los casos que involucren niñas, niños y adolescentes se debe actuar de acuerdo con su interés superior, y que ese estándar debe reforzarse en asuntos como éste**, en que la menor de edad es víctima de un deleznable delito, que ha pasado gran parte de su vida en un Centro de Asistencia y en el que el tiempo transcurrido tiene efectos en sus vínculos familiares y afectivos.

La aplicación del principio del interés superior de la niñez implica la garantía de todos sus derechos; la satisfacción de todas sus necesidades y el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes. Para ello, en el caso de cuidados alternativos, ninguna autoridad se puede mantener al margen de la obligación estatal de proporcionar una protección especial a las niñas y los niños y adolescentes —víctimas de violencia sexual— que son, a su vez, privados de su medio familiar, sino que deben asegurarse de que puedan tener los cuidados adecuados que sustituyan la atención familiar. Es una obligación nunca una alternativa.

Este caso nos lleva a cuestionar sobre las niñas, niños y adolescentes que se encuentran en un Centro de Asistencia, quiénes son, por qué llegaron ahí, si cuentan con educación y condiciones para su desarrollo, dónde está su familia, cómo se determinan su ingreso, permanencia o egreso.

Celebro que desde nuestro Máximo Tribunal se analice la metodología con la que se aplican los estándares constitucionales y convencionales a los que estamos obligados como autoridades, en aquellos casos en los que se determinan los cuidados alternativos de las infancias, tomando en cuenta su calidad de víctimas de violencia sexual.

Nuestra niñez merece vivir en un entorno familiar que le brinde amor, seguridad, confianza, es su derecho. ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación