



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

12 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

EN DIRECTO

¡Habemus debates!

J. ISRAEL MARTÍNEZ MACEDO

SE ACABARON LAS incertidumbres respecto a los dos debates que obligatoriamente debe organizar el IEEM y todo apunta a que ambas candidatas se presentarán a las dos ediciones anunciadas para el 20 de abril y el 18 de mayo.

SIN DUDA ESTE tipo de ejercicios son saludables para los procesos electorales porque permiten a los ciudadanos la confrontación directa de las propuestas sobre lo que cada aspirante espera que sea su gobierno en caso de recibir el apoyo ciudadano.

ES UN ESCENARIO en el que los votantes podemos observar no sólo los discursos y las promesas sino también las reacciones

de quienes pretenden liderar la administración estatal durante los próximos seis años.

PODREMOS COMPARAR EL comportamiento de las candidatas, su capacidad de respuesta ante situaciones que plantee su contrincante e incluso asomarnos un poco a observar cómo serán sus reacciones en situaciones complicadas, algo recurrente en gobiernos estatales.

TAMBIÉN PERMITE QUE observemos con quién podemos identificarnos mejor, a quién vemos siendo nuestra representante ante otros gobiernos, en mesas de empresarios e inversionistas para convencerlos de traer su dinero a la entidad para generar empleos y recursos.

MORENISTAS Y PRIISTAS deberán diseñar muy bien sus estrategias y preparar con antelación suficiente los mensajes que esperan dar pues el tiempo que se prevé para ello será muy breve, apenas una hora para abordar cuatro temas que se definirán en la cercanía de cada fecha.

EN ESTE PANORAMA, es probable que

cada candidata apenas pueda expresarse en cada ocasión por unos cinco minutos como máximo, lo que las obligará a ser muy concisas y directas en las propuestas y mensajes que lancen a la ciudadanía.

ADEMÁS, SI BIEN ambos ejercicios pueden ser muy relevantes para el resultado del proceso electoral, la temporalidad de cada uno marca características distintas; lo que ocurra el 20 de abril determinará el destino de lo que reste de campaña y los primeros ajustes de los equipos.

EL SEGUNDO DEBATE, el del 18 de mayo, contará con el valor agregado de cercanía con la jornada electoral, básicamente, considerando el tiempo de la veda, después de esta fecha los equipos de campaña apenas tendrán una semana para recomponer fallas.

DADAS LAS CONDICIONES de estas campañas tan cortas, la solicitud de los priistas para realizar cinco debates era impensable, básicamente un completo absurdo, con ocho semanas y media para las campañas, las candidatas y sus equipos

estarían absortos en estos ejercicios.

A FINAL DE cuentas, parece ser que la propuesta sirvió como elemento de negociación para garantizar la presencia de la morenista en los ejercicios; aunque todo apunta a que la decisión de asistir responde más a un buen cálculo de daños.

LA ORGANIZACIÓN DE dos confrontaciones de ideas y propuestas permite que no se pierda el interés por lo que pueda ocurrir en ellas, por el contrario, suscita la posibilidad de que los ciudadanos tengamos intención de verlas con mayor detalle.

¿PODEMOS ESPERAR ACUSACIONES de la priista sobre los diezmos de Texcoco o los faltantes de la SEP? ¿Retomará la morenista la descalificación a los gobiernos anteriores y la repetición del discurso presidencial sobre la corrupción? Sería inocente no pensar que así será.

@Mega_IsraelMtz
j.israel.martinez@gmail.com
FB: @Mega.JIsraelMartinez

LA MIRILLA

GERMÁN
ZEPEDA



Delfina vs Alejandra; sus spots

Las dos candidatas han mostrado su primera artillería mediática a la ciudadanía. Spots propagandísticos con dos fines distintos, al menos eso es lo que se puede deducir desde la perspectiva comunicacional.

Delfina Gómez, la candidata de Morena, PT y PVEM se mantiene con la misma tónica que hace seis años, la demostrara una persona bondadosa, buena, sencilla, humilde y

que adopta perritos y gatitos (provoca hilaridad, pero le ha funcionado y eso es lo que importa en una campaña electoral)

A diferencia de su campaña anterior, esta vez el equipo de Morena se nota que contrató a una casa productora, pues muestra spots súper cuidados en cada movimiento, velocidad, luz, vestimenta, maquillaje y producción, elementos que desde mi perspectiva comunicacional no van con un partido que pregona la austeridad. ¿Se acuerdan que con un simple celular hacían sus videos? De hecho, fue una de las tantas críticas al gobierno de Peña Nieto cuando Morena buscaba la presidencia, pero hoy se ha convertido en lo que tanto criticaban.

Morena propagandísticamente está apostando a la misma línea discursiva de hace seis años, y la que a la fecha mantiene el presidente López Obrador; la de acabar con la corrupción, con los malos gobiernos y cuya salvadora es una persona humilde.

No obstante, se le olvida a Morena que los tiempos son distintos, que el discurso anticorrupción ya no es novedoso, tampoco el reque bien. Lo que sí, es que tiene bien centrado el mensaje y sobre todo a quienes dirige este mensaje; su base electoral.

Por su parte, Alejandra Del Moral apuesta a las propuestas, busca proyectar la imagen de candidata preparada y con capacidad de solucionar, pero al no ser tan popular en estos momentos muestra en esta primera fase a una candidata acelerada caminando y hablando, al viejo estilo de las campañas del PRI. Bien estructuradas, pero con mucha información que hace que se pierda el mensaje central, que a la fecha no encuentro.

Ella, a diferencia de la campaña de Delfina, ya tomó delantera en las propuestas con el Salario Familiar, la extensión del Salario Rosa que, desde mi perspectiva, es el mayor logro del actual gobierno. La estrategia del PRI, PAN, PRD y NA apuesta a dar propuestas, no obstante, las de ella deberán ser novedosas para el electorado pues tiene en su contra la sombra del gobierno de Del Mazo, con innumerables problemas y promesas incumplidas.

Del Moral no acaba de hacer clic con la gente en esta primera etapa, tendrá que ser más concreta en sus mensajes propagandísticos y convencer lo más rápido posible si desea cerrar los porcentajes en las encuestas. ■



Valle de México

Escenario difícil para Morena en el Valle de México

Los habitantes del Valle de México, han probado la alternancia en varias ocasiones, para los gobiernos municipales, le han dado el beneficio de la duda a casi todos los partidos, y en donde han dado resultados se han mantenido, muestra de ello es que en la elección del 2021, castigaron a MORENA en los municipios de Naucalpan, Atizapán, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán México y Coacalco, por los malos resultados de sus alcaldes y los electores optaron por darle la oportunidad a gobiernos de Coalición.

Ahora en la elección para Gobernador todo parece indicar que privará esta tendencia a favor de la Coalición Va por el Estado de México en estas mismas localidades, por lo que el Movimiento de Regeneración Nacional, tiene el escenario difícil en esta zona, a excepción de Nicolás Romero, donde repite un gobierno morenista, que ha sido empático y que hace sinergia con la población.

Será difícil que en Naucalpan Morena y aliados ganen, y más aún si la gente sigue viendo la injerencia de la ex alcaldesa Patricia Durán en la campaña, pues sobre ella pesan denuncias, salarios no pagados a los trabajadores y endeudamiento público. En tanto que en Atizapán la ex alcaldesa Morenista Ruth Olvera dejó asuntos sin resolver como: movilidad urbana, medio ambiente, un Plan de Desarrollo Urbano controvertible, por la apertura incondicional a la industria inmobiliaria, en la zona residencial de Chiluca y Valle Esmeralda, la desatención al sistema hidráulico en la demarcación y el abandono total de la Presa Madín.

Esto sólo por dar una muestra de que el electorado del Valle de México castiga a los malos gobiernos y cada elección les cobra la factura, de lo dejaron de hacer. Por ello en esta región MORENA sólo aspirará a crecer un poco su votación, a fortalecer su único bastión en la zona que es Nicolás Romero y sin duda apostará sus activos en otras regiones de la entidad en donde tiene mayor eco.

Región Zumpango

Sin campaña no hay paraíso

Ante la eminente práctica de ofrecer una moneda de cambio por el voto popular, la gente de la Región Zumpango está a la espera, no de la mejor propuesta en especie para la actividad

sufragante de junio próximo, sino de todos los beneficios que puedan obtener y de quienes lo ofrezcan.

Aunque el mejor tiro de precisión ya lo han dado con el adelanto a adultos mayores y jóvenes a través de banco de bienestar, la gente espera aún más, aunque sea incierto cuanto más llegará y quienes serán ahora los beneficiados, está claro para los habitantes que obtendrán algo por su voto.

Mientras las estructuras de la Coalición Va por el Estado de México no se ha pronunciado con algo específico para beneficiar a sus estructuras, el suspenso de los simpatizantes crece cada día, por una operación austera donde, la vieja guardia está presente. La pregunta es: ¿acaso la estructura de la candidata de la coalición, no tiene una estrategia?

Mientras los militantes, que no han desistido, solo están ausentes, se encuentran a la expectativa de que los enlaces de cualquiera de los cuatro partidos que forman la coalición, les den pauta a movilizar, ya que no existe hasta el momento una expresión que manifieste entusiasmo y menos de recurso. Será que en la coalición ahora borrarán estas prácticas de recibir un desayuno, una despensa o un sobre amarillo, serpia bueno, pero no será la mejor idea para ganar. Esa es la realidad de la mayoría.

Región Volcanes

La efervescencia de las campañas va

en aumento en los diferentes sectores de la sociedad, los únicos dos nombres de mujeres que contendrán a la Gobernatura del Estado de México ya se escuchan en las pláticas de las señoras que barren la portada de sus calles, en el transporte público, en los hogares, en las pláticas de jóvenes que hasta echan volado de quién ganará la próxima elección. ¿Alejandra o Delfina? A pesar que Chalco ya se ha convertido en bastión del partido Morena, no todas las tribus están convencidas de su candidata Delfina y simpatizan más con la abandera de la Alianza Alejandra del Moral, porque transmite seguridad, firmeza en sus spots de campaña y se sienten más identificadas porque son mujeres entronas, líderes sociales que se forjaron en campo y que hacen frente a las dificultades y eso es lo que quieren de una Gobernadora, por eso dejan en duda su voto hacia la candidata de su partido morena y se inclinan más por Del Moral. La violencia que se vive en los municipios es un reflejo de lo que sucede en todo el país, con el consentimiento de las autoridades para no ejercer control y poner en práctica campañas informativas de paz social o de incentivar la cultura el deporte para desviar la atención en conductas nocivas y se está volviendo normal la violencia en los hogares y calles es momento de dejar la pasividad para tomar de frente los problemas antes que la sociedad se deshumanice.



“LA REVUELTA DE LOS JUSTOS”

Dr. Octavio Martínez Camacho

Entre candidatos te veas.

Faltan poco más de dos meses para que se lleve a cabo la jornada electoral donde se elegirá a la próxima gobernadora del Estado de México y Coahuila.

Siendo el Estado de México un estado importante para la elección de 2024 de Presidente de la República, causa además relevancia pues solo existen dos candidatas mujeres ambas para el cargo.

Así que estamos ya dentro de un ambiente propio de la etapa de campaña política, con un sinfín de propaganda electoral, donde los diversos aspirantes a estos cargos de elección popular, solicitaran de la ciudadanía su voto.

Lo que hace necesario hacernos una pregunta: ¿Qué percepción tiene la ciudadanía de sus candidatos?

No es fácil dar respuesta a este cuestionamiento, pues lo cierto es, en esto juega un papel importante la demarcación o ubicación geográfica de la elección, que hace que en una parte del país tengan más aceptación por ejemplo los empresarios como candidatos, o que en otros por el contrario, sean más aceptados los líderes campesinos, obreros o profesores, que sean hombres o que sean mujeres.

Lo que cierto es que, en todos los casos, y para ello me refiero a todo el territorio nacional, hay un elemento que en parti-

cular hoy se torna una variable imprescindible en el escenario político, y me refiero a la seguridad pública, la violencia contra las mujeres y seguir contrarrestando los efectos nocivos en materia de salud y economía, que generó la pandemia de COVID-19 que ha pegado en todo el mundo y por su puesto, en toda nuestra República Mexicana.

Una pandemia que ha dejado efectos muy graves, tanto en la salud pública, como una crisis económica desastrosa cabe recalcar.

Esto me parece importante porque nosotros, el electorado, finalmente hemos experimentado situaciones que nunca antes habíamos vivido. El aislamiento, las restricciones de eventos públicos o privados, el cierre de negocios, pero sobre todo, darnos cuenta de la escases de agua, de la ausencia en muchos estados de hospitales equipados, dignos, con médicos especialistas, suficientes enfermeras, despidos en los trabajos, la ausencia de oxígeno en un hospital o clínica municipal, todo en conjunto crean un escenario en donde la gente necesitamos con urgencia soluciones.

Por esta razón es que el perfil de las y los candidatos, será de personas que propicien la “unidad” de la población, entendamos que la pandemia crea o incrementa la brecha entre los que tenían y conservan un empleo y un salario, y los

que lo perdieron todo y que se ha incrementado rápidamente.

Además, hoy la ciudadanía quiere líderes sociales, y aquí hago un énfasis, es muy distinto un líder político a un líder social. Este último es el que encabeza acciones desde la sociedad civil en mejora de las condiciones de vida de un determinado sector, que es lo que hoy la sociedad reclama.

Con esto quiero decir que hoy, a la gente le da más “confianza” alguien que ya haya realizado acciones por su comunidad no relacionadas con el activismo político, que aquellos que solo se presentaran desde una plataforma de algún instituto electoral pero sin trabajo social previo.

Esta pandemia generó incertidumbre, la verdad es que a los gobiernos municipales, locales y federal, los tomó por sorpresa y en muchos casos no supieron como reacciones y actuar frente a todas las necesidades que esta enfermedad desnudó y otras que ya se traían arrastrando y simplemente se vieron incrementadas.

Hoy me parece que la desconfianza, la desilusión y el rechazo a los políticos se ha visto incrementado por el dolor, sufrimiento y desesperación de la sociedad azotada por una pandemia, la violencia y la falta de empleo; por ello, no serán los grandes discursos, o los debates, las palabras bonitas ni las campañas publicitarias costosas las que acerquen a los candidatos a los electores, será su trayectoria como líderes sociales, la claridad y objetividad de sus propuestas y sobre todo la empatía con una sociedad en crisis.

Abogado Penalista, socio del despacho HMSC.
www.hmsc.mx



El Observador

ALFREDO MARTÍNEZ

A una semana de iniciadas las campañas electorales para la elección que el 4 de junio llevará a las y los ciudadanos mexiquenses a definir a la próxima gobernadora del Estado de México, la candidata Alejandra Del Moral Vela ha realizado importantes compromisos de campaña que fortalecerán, una vez logrado el triunfo, ampliar la base de los programas sociales en beneficio de un mayor número de mexiquenses, y lo que es más importante, a familias enteras en el denominado “Salario Familiar”.

El tema es de la mayor importancia porque los programas sociales de los tres niveles de gobierno que atienden a los diferentes segmentos de edad, dejan fuera a algún integrante de la familia que también podría recibir un beneficio social para mejorar su economía personal.

La oferta de la Candidata de la coalición “Vamos por el Estado de México”, está dirigida claramente, a los jóvenes o no tan jóvenes pero lo que es interesante es que la planeación del gasto social para la siguiente administración estatal, va a beneficiar a muchos más mexiquenses que el “Salario Rosa”, programa emblemático de la administración del gobernador Alfredo Del Mazo Maza.

Y fue tan acertada la propuesta de Alejandra Del Moral, que la candida-

ta común de Morena, PVEM y PT, de inmediato salió a proponer lo mismo, obvio, con otro nombre, lo que deja claro que no esperaban una propuesta tan acertada como el salario familiar.

Si bien se atravesaron los días santos, se percibe en mucha gente, estar atentos al desarrollo de las campañas y un claro e interesado seguimiento a la ex presidenta municipal de Cuautitlán Izcalli, por quien han ido sumando no solamente la difusión de sus mensajes sino, el señalamiento de que su figura ha crecido rápida y acertadamente en distintos grupos sociales. Muchas de las personas han comentado que sin duda habrá de superar en las encuestas a su adversaria, pues ésta última no tiene propuestas serias.

Seguramente los siguientes días irán definiendo en la planeación de la campaña del PRI-PAN-PRD y Nueva Alianza, nuevas propuestas que muy seguramente estarán dirigidas a los sectores productivos, educativo y a las y los jóvenes del Estado de México, pues no obstante su juventud, Alejandra Del Moral cuenta con amplia experiencia y una visión muy definida de cuál debe ser el rumbo de la siguiente administración estatal que tendrá como principal reto, profundizar en el cómo ampliar las políticas públicas que multipliquen la inversión privada y generen la creación de empleos bien remunerados para las y

los jóvenes mexiquenses que estarán egresando los siguientes años de las instituciones de educación superior del Estado de México.

Su oferta política por lo que observo, está dirigida a las y los jóvenes y al mismo tiempo, a una amplia y dañada clase media que ha resentido las nulas políticas de atención a los sectores productivos que durante la pandemia de Covid 19, el gobierno federal implementó. Ello generó importantes pérdidas de empleos y afectó a las pequeñas y medianas empresas y seguramente un amplio sector de la clase media mexiquense le habrá de dar a la coalición “Vamos por el Estado de México”, su voto para que se dé un cambio importante en este sector de la población estatal.

En 2021 recuerdo haber tenido la oportunidad de conversar con varios personajes que en ese año eran presidentes municipales de municipios urbanos y que contendieron por la reelección al cargo; ellos coincidieron en que así como en 2018 el voto en favor de AMLO los favoreció en lo local, ese voto de rechazo de la clase media que tres años antes le dio la confianza a Morena, en 2021, fue un voto de rechazo y que a ello se debía su derrota en las urnas.

Como todos lo hemos visto desde hace casi seis meses, el presidente del país ha venido atacando sistemáticamente a la clase media de todo el país, la ha insultado, agredido semanalmente desde que el respaldo ciudadano al INE y muy probablemente lo que va a ocurrir el próximo 4 de junio será una amplia participación de la ciudadanía en las zonas urbanas del Estado de México para rechazar nuevamente a Morena y mandar el fuerte y claro mensaje de que los mexicanos queremos estar unidos para ser más fuertes y atender los diversos problemas que como sociedad tenemos.

Van ocho días de campaña electoral y las propuestas de cada una de las candidatas comienzan a difundirse a través de distintos medios. En el inicio de las campañas parte como favorita en las encuestas la maestra Delfina. Como lo fue en la precampaña, su reto es mantener el nivel de apoyo alcanzado e incrementarlo, sobre todo entre los indecisos e impactar en las clases medias para no perder votos en estos sectores. Si consideramos las encuestas, en todas ellas la tendencia le es ampliamente favorable, ya que es de más de dos dígitos.

Tendría que pasar algo extraordinario como un super escándalo que la involucrara de tal manera que impactara negativamente en el electorado mexicano. Parece que las cartas de este tipo se cebaron en la precampaña al pretender responsabilizarla por las observaciones que se hicieron por la Auditoría Superior de la Federación a la SEP cuando fue su titular o la responsabilidad que se le pretendió atribuir por los llamados "diezmos", cuya sentencia del tribunal electoral la exonera de esa responsabilidad explícitamente, así como la intervención del coordinador de comunicación social del gobierno del estado para que los medios publicaran notas contra la maestra Delfina. Sin embargo, no se descartan otras pretensiones que encuadren también en la llamada "guerra sucia" contra ella.

Para Alejandra Del Moral el panorama es muy complicado, pues tiene ante sí el reto de crecer en la preferencia de los electores en sólo dos meses de campaña y a un ritmo que supere lo que logró en el periodo de precampaña y, siempre y cuando, decaigan sensiblemente las preferencias de los electores por la maestra Delfina. El escenario que se planteó en precampaña de que la maestra había llegado a su tope de apoyo ciudadano y empezaría a caer no se cumplió, por el contrario, no solo lo sostuvo sino que lo incrementó.

Con el inicio del periodo de campaña electoral llegan las propuestas con sus diferencias, también ciertas coincidencias, pero sobre todo se juega la credibilidad de cada una de las candidatas y es aquí donde, desde mi particular punto de vista, está el quid de las campañas y de esta elección.

La credibilidad de la maestra Delfina está por encima de su contrincante; en las encuestas, cuando se pregunta por honestidad, cumplimiento de promesas, equipo de trabajo, experiencia u otras cualidades, tiene una mucho mejor calificación.

El problema principal de Alejandra Del Moral es la credibilidad, quizá no tanto por ella misma, sino por toda la carga negativa que arrastra su partido (PRI) y los personajes principales del mismo, entre los cuales están los exgobernadores y los actuales dirigentes nacionales entre los que figura en primer plano,

Nueva Utopía Las Campañas y la Credibilidad de las Candidatas



Por Rupert
Retana Ramirez



el inefable "Alito". No es casualidad que busque malabarismos para intentar dejar de lado esta cuestión y diga que la elección es solo ella contra Delfina, que no se trata de partidos ni de ideologías sino de propuestas o que no va a pagar un plato que no rompió y sean los exgobernadores (Montiel, Peña Nieto) quienes respondan por sus propiiedades y acciones. La confesión de que es ella la que recibe las mentadas de madre ilustra muy bien esta pesada carga negativa y mella su credibilidad. Además, porque es ahora la candidata de esos personajes que la arropan desde el inicio de la campaña.

Asimismo, la credibilidad involucra de alguna manera las expectativas inmediatas o mediatas del triunfo o la derrota; en esta ocasión vinculada con la elección presidencial del 2024 y el futuro del PRI y aliados o la consolidación del proyecto transformador de la 4T al extenderse al estado de México, por su gran importancia nacional. Involucra el prestigio o desprestigio de los otros dos partidos de la coalición; el PAN ha salido muy afectado por el caso García Luna, por ejemplo, y el PRD se debate seriamente con su identidad de izquierda apoyando a la derecha y su candidata. Hay que decir que la posición de Morena y el presidente Obrador frente al INE dio motivo a una marcha numerosa de la oposición en la Ciudad de México y en otros estados, aunque la elección de los cuatro consejeros, incluida la titular de la presidencia, dejó satisfecho al presidente AMLO. Así, la credibilidad, si bien se centra en las candidatas y sus alianzas estatales, se encuentra relacionada con temas de percepciones y expectativas, no sólo de carácter local, sino también nacional.

Por lo tanto, la credibilidad de las propuestas tiene mucho que ver, en principio, con la candidata que las realiza. En ocasiones pueden tener poco que ver con la viabilidad de las mismas, lo que importa es el efecto que tengan en los electores para buscar conseguir su voto. Toda vez que hay ciudadanos cada vez más avisados en cuanto a la valoración de las promesas o propuestas, las candidatas tienen que pensar bien los efectos de las promesas que hacen en campaña, porque las opiniones en las redes sociales y su manejo son un factor nuevo que pesa a favor o en contra de determinadas propuestas.

En el arranque de las campañas se marcan ya líneas políticas, programáticas, y algunas propuestas de las candidatas. Delfina Gómez se propone un gobierno del pueblo y para el pueblo, que es la original aceptación de democracia. Es de esperarse que esto se traduzca en mecanismos para que el pueblo verdaderamente participe en el gobierno; los hay y múltiples: consultas ciudadanas, presupuestos participativos, referendums, plebiscitos, cabildos abiertos, parlamentos ciudadanos, revocación de mandato, etc.

Su plan se sustenta en lo que llama "humanismo mexicano" que sintetiza, según expresó, los principios que impulsan la Cuarta Transformación Nacional, fomentando el progreso pero con justicia, pluralidad e inclusión, austeridad y honestidad, gobierno del pueblo y para el pueblo, donde por el bien de todos primero sean los pobres.

Sus propuestas las agrupa en tres grandes ejes transversales, a saber: seguridad y erradicación de la violencia, igualdad de

género y cumplir con los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU planteados en la agenda 2030; asimismo delimita cuatro ejes de cambio: cero corrupción y gobierno del pueblo y para el pueblo, empleo digno y desarrollo económico, agua para todos, cuidado de la naturaleza y combate a la pobreza y atención a grupos en situación de vulnerabilidad. Ya en el plano más práctico plantea mantener y mejorar los programas sociales existentes, incluido el del Salario Rosa, combatir la pobreza, la desigualdad, depurar y mejorar la policía, cero corrupción e impunidad, facilidades a empresarios, atender los diversos servicios de salud, educación, mejorar la movilidad, etc. y compromiso con lo que denominó agenda animalista, lo que es de alguna manera novedoso para una agenda política estatal. Curiosamente, Alejandra del Moral ha hablado de favorecer a las mascotas. Estas, al parecer, obtendrán algunos beneficios derivados de estas campañas.

Alejandra Del Moral promete ser la gobernadora de la reconciliación porque dice estar convencida que la reconciliación es mucho más poderosa que la polarización. Coloca al estado de México como la punta de lanza de la reconciliación cuando dice "Desde el Edomex comienza la reconciliación nacional". Para ella la elección es para unir, reconciliar para progresar: "Nunca más familias divididas por opiniones políticas, nunca más vecinos confrontados por filias o fobias políticas, nunca más gobernantes fomentando el odio, conflicto o la división, lo cortés no quita lo valiente y que yo sea la candidata de la reconciliación no me quita lo brava, la voy alcanzar y le voy a ganar la gubernatura del Estado de México". En otra entrega me referiré a esta propuesta porque me parece recoge la vieja idea del partido hegemónico, de pensamiento político cuasi único y hay que prevenirse de cualquier nuevo hegemonismo que reedite el del PRI, así no sea el PRI.

Del Moral propone ampliar el Salario Rosa para convertirlo en Salario Familiar para abarcar 4.5 millones de familias, igualdad de oportunidades para las mujeres, modernización del transporte público, fortalecer programa de bicicleta pública, impulsar el desarrollo de la capital mexicana, mediante el mejoramiento de la oferta turística, garantizar la seguridad pública, reorientar el transporte público y realizar un programa de bacheo; programa para el campo que contemple mayor presupuesto, apoyo en fertilizantes, un seguro que cubra catástrofes en los cultivos, entre otros puntos.

Bueno, las promesas de campaña están fluyendo, el tiempo corre rápido y la credibilidad de las candidatas y sus propuestas están en el juego electoral. Ya veremos si modifican la intención de los votantes.

Hasta la próxima.



Tiempo de definiciones

La fecha para la elección de la próxima gobernadora del Estado de México se acerca aceleradamente y es tiempo de que, quienes todavía no saben por quién votarán, se definan y asuman con responsabilidad sus consecuencias. El llamado "voto no definido" es finalmente el que elige todas las elecciones. A pesar de lo que se diga, la mayoría de los mexicanos todavía no tienen decidido al 100 por ciento por quién sufragarán el primer domingo del mes de junio.

Por eso, en la mayoría de las encuestas que se levantan por el momento, normalmente cuando son graficadas, aparece una barra de color gris en el extremo derecho para representar a aquellos y aquellas que responden claramente "no sé", cuando se les pregunta por quién votarán.

Ese voto no definido por el momento supera incluso el 30 por ciento en algunas encuestas, y obviamente si la totalidad de esa población objetivo se definiera, por ejemplo, a favor de Alejandra del Moral Vela, fácilmente revertiría los más de 10 puntos de ventaja que en este momento la mayoría de las encuestadoras dan a favor de Delfina Gómez.

La población no definida es mayoritaria, en ella se entremezclan personas que nunca han tenido una militancia definida, otros decepcionados con algún

momento apoyaron a algún candidato y éste les salió tan "malito" como, por ejemplo, Juan Rodolfo Sánchez Gómez, en Toluca.

Entre los no definidos también hay algunos que, por ejemplo, ya no están a gusto con lo que el Partido Revolucionario Institucional les ha dado en más de 90 años de ejercer el Poder Ejecutivo en el Estado de México pero tampoco están convencidos de que el Movimiento de Regeneración Nacional sea una verdadera alternativa de cambio, porque, quizá, han visto que no todas las decisiones tomadas en Palacio Nacional han sido de verdadero beneficio para los mexicanos.

Otros de los que andan por ahí como perro sin dueño son, por ejemplo, quienes durante los últimos años militaron o simpatizaron en con el Movimiento Ciudadano, el cual llegó a ser una verdadera opción de alternancia simplemente por una extraordinaria campaña de comunicación como lo fue el jingle que hizo famoso Yuagui, con un gran ritmo y el coro de "naranja, naranja, naranja". Habrá que ver para dónde se van todos ellos.

El tiempo se agota y, quienes todavía no lo tengan decidido, tendrán que tomar una ruta tarde o temprano, considerando que la abstención no es ni será la mejor opción, aunque algunos políticos empujan hacia esa opción, porque creen que con su llamado "voto duro" les alcanza para ganar la gubernatura mexicana.

¿Y qué dice la iglesia católica?

La iglesia católica es, sin lugar a dudas, un factor social muy importante que ha tenido, tiene y tendrá un papel definitivo en los asuntos electorales. No son

pocos los ministros religiosos que han sido señalados de abierta o disimuladamente tratar de incidir entre los feligreses para que apoyen a cualquier opción política. Por ello, lo que hagan o dejen de hacer los curas en los próximos días tendrá efectos definitivos en la elección que vivirá próximamente el Estado de México.

La relación entre el Movimiento de Regeneración Nacional y la cúpula de la iglesia católica no ha sido la mejor. Si bien es cierto que los enfrentamientos que se vivieron al inicio del actual Presidente de México fueron disminuyendo y pareciera que hoy las cosas marchan de manera tersa, lo cierto es que persiste una animadversión entre los ministros religiosos contra la llamada Curta Transformación.

Temas en los que han diferencias muy marcadas la verdad sobran, y el asunto ha tenido que irse "suavizando" sobre la prudencia como factor de conciliación, pero no se puede evitar el tema de la violencia que ha llegado a inundar a algunas iglesias en este país.

En el Estado de México los ministros católicos no la han pasado tampoco nada bien, y aunque han encontrado relativa protección en el gobierno estatal, lo cierto es que cuando han recurrido a la autoridad federal por distintos asuntos, poco o nada es lo que han obtenido como respuesta.

Por ello, se prevé que tarde o temprano esa postura se haga más pública y, de plano, llegue a manifestarse abiertamente en las iglesias para

Morena de ganar el primer domingo de junio.

No lo han hecho, parece, pero que nadie destierre la posibilidad de que desde la grey católica venga una oleada en contra de la candidatura de Delfina Gómez, a quien, por cierto, han buscado para tener un acercamiento y han sido bateados sistemáticamente. Eso se paga.

Para remarar...

Los políticos priistas han marcado territorio en el estadio Nemesio Díez desde hace algunos años. El Club Deportivo Toluca, y su propietario, están más que vinculados con el priismo. Hay quien asegura que, si al Toluca le va bien en el actual torneo y, eventualmente, pudiera lograr el campeonato, eso se convertiría en factor a favor de la candidata Alejandra del Moral Vela.

Son decenas, quizá cientos, de políticos priistas los que cada vez que los Diablos Rojos del Toluca ganan, ellos inundan sus cuentas en redes sociales con fotografías y mensajes celebrando el triunfo, felicitando al Club Deportivo Toluca e, incluso de manera subliminal, vinculándose con esos triunfos, como si alguno de ellos hubiera hecho el mínimo esfuerzo para alzarse como protagonista del éxito.

Aunque eso no sea del todo cierto, ni mínimamente cierto, realmente sí se ha desarrollado cierta conexión cognoscitiva entre lo que haga y deje de hacer el Toluca y los políticos del Revolucionario Institucional.

Por ello, se elevan oraciones para que al Toluca le siga yendo bien en la cancha y logren la anhelada onceava copa de su historia, lo cual, aseguran tendría un efecto positivo en el electorado a favor del tricolor.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBITER MARTÍNEZ

- Infiuye trabajo de gobierno en campañas
- El programa operado por la administración de AMLO para bajar la inflación no sirvió.
- El trabajo realizado por el Gobierno estatal para generar empleos no cumple expectativas.
- Delfina Gómez se tiene que colgar de "Ya sabes quién" cómo si la ventaja tan anunciada de encuestas se redujera.
- Alejandra del Moral aceptó distancia del Gobernador y no tardará en marcar distancia
- Comentario del día: Naucalpan, cuarto municipio con más electores. Ex alcaldesa de Morena, terrible; del PAN pobre trabajo. Otros actores políticos definirán.

EL TRABAJO QUE hace la administración federal, así como la estatal, se convierte en un factor a considerar en la próxima elección. El Gobierno federal encabezado por un morenista y el estatal por un priista.

Aunque se observan claras diferencias, ya que mientras AMLO ha mostrado abiertamente su respaldo a DELFINA GÓMEZ, el mandatario mexicano ha hecho todo lo contrario con Del Moral y marco distancia, incluso se deja ver más cerca de personajes relacionados con Morena.

PACIFIC NO FUNCIONA Y LA INFLACIÓN EN ALIMENTOS SE DISPARA A PESAR DE LA INTERVENCIÓN DEL GOBIERNO FEDERAL.

Aunque no es posible determinar con un sólo programa el trabajo de la administración, comentamos un par que se destaca por afectar directamente a la población, sobre todo a los más necesitados.

Desde el año pasado hemos comentado en este espacio, que la inflación ha sido uno de los factores que más aquejan a los mexicanos, sobre todo a los que tienen menos, debido a que el precio de los alimentos no ha bajado, se mantiene por arriba del 10%.

Debido a lo anterior, el Gobierno federal hace 10 meses dio a conocer el Programa contra la inflación y la Carestía, el cual se firmó con empresarios para tratar de contener el precio de 24 productos de la canasta básica.

Pero, la estrategia no sirvió y la comida aumenta su precio todos los días.

En 10 meses, los básicos se encarecieron en promedio 61.72% de acuerdo a un informe de la Alianza Nacional de Pequeños Comerciantes.

Esto sin duda es un duro golpe, primero al Gobierno federal porque no funcionó su estrategia y tampoco hizo nada por recomponer el camino.

Tampoco se nota una respuesta. Y es que en marzo del año pasado, en promedio, los 24 productos se podían conseguir en 953.8 pesos, ahora tienen un valor de mil 542.5 pesos. Alimentos como el pollo, chile, huevo blanco o la manzana aumentaron más de 100% su precio.

Con todo y eso DELFINA GÓMEZ que ya empezó a colgarse de AMLO para hacer campaña, cómo si el trabajo realizado por su equipo no fuera suficiente.

"Gracias a "ya Sabes Quién" tenemos la oportunidad histórica de unir al Edomex y luchar por la transformación nacional" escribió en sus redes sociales.

A PESAR DE LAS PROMESAS Y PRESUMIR NÚMEROS DE EMPLEO FORMAL, EL GOBIERNO ESTATAL INCUMPLE CON PROMESAS, YA QUE NO ALCANZA METAS.

Para el caso del Estado de México, la administración estatal no cumplió con las promesas hechas en campaña, un asunto que no es nuevo, ya lo hemos comentado en otro momento.

A pesar de ello, para el discurso oficial se han usado las cifras que aporta el IMSS y no dejaron de mencionar que ya se recuperaron los empleos perdidos durante la pandemia. Pero no se cumplen metas en generación de espacios de trabajo.

De acuerdo a la organización México como Vamos, en el plano nacional se han creado más empleos formales registrados ante el IMSS de lo que marca la meta. Ya que durante el primer semestre del 2023 se agregaron 423 mil 584 nuevos trabajos y la meta era alcanzar 100 mil por mes.

El problema viene cuando se anotan objetivos estatales y por mucho, el Estado de México es uno de los pocos que se encuentran en rojo o entre los peores.

Un total de 10 entidades se encuentran 75% por debajo de la meta. Lo anterior quiere decir que la entidad cumplió apenas con el 46.56% del objetivo.

El acumulado anual al primer trimestre del 2023, el Estado de México tiene 18 mil 401 empleos ante del IMSS.

Si hablamos de la brecha que existe entre hombres y mujeres, en la entidad por cada 100 hombres, 62.86 mujeres tienen un empleo formal. Muchas tienen que trabajar en la informalidad.

ALEJANDRA DEL MORAL no tiene respaldo de parte de la administración estatal, ni tampoco le ayudan los resultados que han obtenido, al menos en el tema económico. Nada para presumir en campaña.

COMENTARIO DEL DÍA: NAUCALPAN CUARTO MUNICIPIO EN IMPORTANCIA ELECTORAL. ACTORES POLÍTICOS QUE PUEDEN DEFINIR EL TRIUNFO

Ya hemos comentado el papel que van a jugar otros municipios en las elecciones. Ecatepec el que más electores tiene gobernado por un alcalde de Morena, pero sobre todo bajo la influencia de diputados locales de ese partido.

Toluca, el tercero en importancia donde se vive una situación similar pero es un territorio dominado por legisladores del PRI y del PAN. Al frente del Ayuntamiento se encuentra un priista muy cuestionado.

NAUCALPAN tiene una lista nominal de 699 mil 534 electores que representa el 5.5% en la entidad, pero la participación ha sido baja en las últimas tres elecciones por la gubernatura, oscila entre 37 y 47%.

Naucalpan será un municipio clave. El papel de la ex alcaldesa Patricia Durán y la actual del PAN, ANGÉLICA MOYA es totalmente opuesto. La primera tiene serios problemas legales, ya que tiene abierta una indagatoria por el desvío de al menos 4 mil 500 mdp.

Los actores políticos ajenos a la presidencia municipal jugarán un papel determinante y en ese caso tienen más peso los priistas, por lo que Morena tiene pocas posibilidades de volver a ganar el territorio como lo hizo la elección por la gubernatura en 2017.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- Encuesta Polls.Mx da 55% a Delfina.
- Lo dijimos: habrá debates, 2, no 5.
- Delfina devolverá la seguridad...
- Del Moral en Tejupilco y Tenancingo.
- Hoy da conferencia Horacio Duarte.
- Aniversario del Ilustrador Nacional.

Y continúan las encuestas y en todas va muy arriba la morenista – verde-
pebista, **Delfina Gómez Álvarez**, y en casi todas con dos dígitos de ventaja sobre su contrincante. Ahora, es la encuestadora Polls.MX que le da 55% contra el 43% a **Paulina Alejandra del Moral Vela**, una diferencia de 12 puntos porcentuales, y esto no está muy lejos de ser un "empate técnico". Estamos a casi mes y medio de las elecciones...

NOTAS CORTAS: Cuando la priista **Alejandra del Moral** y el presidente de su partido, **Eric Sevilla**, pedían 5 debates con la puntera absoluta en todas las encuestas con dos dígitos de diferencia, la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** dijimos en este espacio que no se preocuparan, que sí habría debates, pero no en la cantidad ni en las condiciones en que exigían los que van abajo en las preferencias, y el IEEM nos ha dado la razón al confirmar que serán dos. Cinco era imposible, cuando quedan casi mes y medio de campaña, pues tendría que haber uno por semana cuando apenas les dará tiempo de recorrer la mayoría de los 125 municipios... La **Maestra Delfina Gómez Álvarez** abordó el tema en el que más le faltó el junior a los mexiquenses: la seguridad pública (sobre todo los asaltos en el transporte público, tan evidenciados en video en los medios y redes sociales. La candidata de Morena – PVEM – PT, presentó su eje transversal: "Seguridad y Erradicación de la Violencia", que entre otros puntos destacan: Plan de transporte seguro, transformación de los organismos de seguridad, combate a la violencia desde la raíz y mayor participación

ciudadana, entre otros, y aseveró que promoverá el fortalecimiento del tejido social atendiendo la generación de empleos, el combate a las adicciones y las violencias de género e intrafamiliar. En todo esto falló el juniorato, por eso están tan abajo en las encuestas... Por su parte **Alejandra del Moral** estuvo en Tejupilco y en Tenancingo, donde estuvo el ex presidente municipal **Roberto Sánchez Pompa** y la diputada local por ese distrito, **Karla Aguilar Talavera**... Para hoy miércoles, la candidata común de "Juntos hacemos historia", **Delfina Gómez Álvarez**, estará en San José del Rincón, San Felipe del Progreso, El Oro y Temascalcingo, al tiempo que la abanderada de "Va por el Estado de México" **Alejandra del Moral**, visitará la región de los volcanes, iniciando en Valle de Chalco... Esta mañana el Coordinador General de la Campaña de la **Maestra Delfina Gómez Álvarez, Horacio Duarte Olivares** dará una conferencia de prensa en el hotel más conocido y céntrico de Tlahuepantla, ¿Qué anunciará? Mañana les decimos... A pesar de la absoluta indiferencia del junior que nunca se paró ni su antecesor **Ávila Villegas** en el aniversario de "El Ilustrador Nacional" y después de algunos años por la pandemia, por fin se conmemoró nuevamente el 211 de la primera edición del diario independentista del país y del estado. Una emotiva ceremonia que encabezó el Presidente Municipal de Sultepec, **José Alberto Mejía Santa Olalla**, de extracción verde ecologista, quien dio una excelente atención al gremio periodístico que hizo presencia desde todas las regiones del estado. Por parte del ejecutivo estatal asistió la titular Comunicación Social, **Margarita Neyra González**. El poder judicial envió un representante y por el congreso local asistiría la diputada perredista **Élida Castelán**, pero no se presentó ni envió representante. Nos vemos el próximo año ya con la Maestra como Gobernadora...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

12 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

TRASCENDIÓ

Que al menos 90 diputados, 60 de Morena, se rebelaron contra sus líderes parlamentarios y amagaron con votar contra la reforma que acota las facultades del Tribunal Electoral, pues consideran que ese órgano se quedará “sin dientes” para defender los derechos políticos de mujeres, personas con discapacidad, comunidad LGBT+ y migrantes ante una eventual exclusión de sus partidos. Por cierto, casi en automático, el Tribunal pospuso la discusión del proyecto de la magistrada **Janine Otálora** prevista para hoy, en el que propone invalidar la ampliación del mandato de **Mario Delgado**, líder del partido guinda.

Que en oficinas judiciales cuentan que la propuesta del ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá** de invalidar la transferencia operativa y administrativa de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional cuenta con el apoyo de una mayoría de ministros; sin embargo, el único problema puede ser la metodología de discusión, que atorará un poco el asunto, pero el proyecto de declarar inconstitucional esa reforma gana terreno.

Que bajita la mano, la Secretaría de Educación Pública quitó a la Universidad Nacional Autónoma de México 200 millones de pesos del programa de becas de manutención Elisa Acuña, fondo que asciende a 400 millones y que en años pasados aportaban a partes iguales la dependencia que comanda **Leticia Ramírez** y la máxima casa de estudios. Ante el recorte y las protestas de los afectados, será la institución encabezada por el rector **Enrique Graue** y Fundación UNAM las que pongan el total de recursos para sostener este beneficio a 110 mil alumnos.

Que este martes uno de los integrantes de la familia Taddei visitó al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Palacio Nacional, aunque no fue la visita esperada de la nueva consejera presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, sino del director de la empresa del Estado LitioMX, **Pablo Daniel Taddei**, quien por cierto sufrió para entrar al recinto histórico, pues tuvieron que salir por él para que lograra llegar a su cita con el mandatario. ■

| ¿SERÁ? |

Competir con Rosalía

La candidata de Morena al gobierno del Edomex, **Delfina Gómez**, informó que su agenda no le permite ir al debate con la abanderada aliancista, **Alejandra del Moral**. Apenas se dio a conocer la información y aparecieron varias “teorías” en redes sociales, entre ellas las más destacadas: ¿miedo? o se busca competir en rating con el concierto de Rosalía, ya que está proponiendo la misma fecha: el 28 a las 20:00 horas. ¿Será?

Giro priista

Al PRI se le acabó la disposición por la defensa del INE, pues, en la pasada sesión del Consejo General, acusó, cuando no lo hizo ante su presencia, que los exconsejeros **Ciro Murayama** y **Lorenzo Córdova** trataron de afectar al partido y a su líder **Alejandro Moreno Cárdenas**, con una mega multa de casi 100 millones de pesos, en un discurso muy parecido al de **Morena**, de ataque al órgano electoral y sus exconsejeros, aunque se le olvida que también le fue perdonada una multa de 500 millones de pesos y se cerró el caso **Odebrecht**. ¿Será?

Miden fuerzas

Y hablando de temas del TEPJF, hoy resolverá sobre la permanencia del presidente y secretaria general de **Morena**, y se espera la manifestación de los disidentes morenos a las afueras del Tribunal, encabezada por **John Ackerman**. Si acaso el TEPJF limita a **Mario Delgado** y a **Citali Hernández** en su periodo de sus cargos directivos será una fuerte sacudida para **Morena** que está ya inmerso en procesos electorales. ¿Será?

Prefieren a Claudia

Quien al paso de los días se consolida en la preferida para ser candidata de **Morena** a la **Presidencia** rumbo al 2024, es la jefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum**, o al menos así lo revelan los ejercicios de opinión que se han hecho públicos, como la encuesta de Covarrubias y Asociados, dada a conocer el lunes y en la cual se muestra que el 35% de los consultados se inclina porque sea la abanderada; el 18% por **Marcelo Ebrard**, luego sigue **Monreal** con 10% de las preferencias y **Gerardo Fernández Noroña** aparece con 7% delante de **Adán Augusto López**, que tiene 5%... ¿Será?

¿Y en la oposición?

... y a propósito de encuestas, las más recientes muestran preferencias por las mujeres, rumbo a la elección presidencial en 2024, en la oposición: **Lilly Tellez** y **Claudia Ruiz Massieu**, son quienes aparecen a la cabeza, el resto de los aspirantes comienzan a rezagarse. ¿Será?

Sistema sólido

En **Chiapas** se inauguró el Centro de Almacenamiento y Distribución de **Medicamentos** e Insumos para la **Salud**, un modelo que, nos dicen, garantizará que se surta el 100 por ciento de las recetas en las más de mil 101 unidades de primero y segundo nivel que hay en toda la entidad. Sin duda un logro más del doctor **Pepe Cruz Castellanos**, secretario de Salud. Nos comentan que su trabajo se observa en temas como la **pandemia**, en donde se logró la tasa más baja de decesos, casos y número de hospitalizados, así como la reducción de casos de dengue y de muerte materna... ¿Será?

BAJO RESERVA

El "descontón" de la SEP a la UNAM

:::: De los ataques verbales y descalificaciones a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el gobierno de la autollamada Cuarta Transformación pasó al castigo al presupuesto. Nos señalan que la Secretaría de Educación Pública suspendió los recursos que anualmente entregaba al Programa de Becas Elisa Acuña, de Apoyo a la Manutención. El costo de este programa, que mantiene 110 mil becas por año para 55 mil estudiantes que requieren de este apoyo, es de 400 millones de pesos, de los cuales, la SEP ponía 200 millones y la UNAM otros 200 millones. Nos dicen que la SEP dejó de aportar recursos, por lo que ahora la UNAM tendrá que poner la parte que correspondía al gobierno federal, pese a que en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 no fueron asignados recursos para dicho programa. El enojo del gobierno es con la UNAM, nos dicen, pero a quienes se iba a perjudicar es a los alumnos, en especial a aquellos que por sus condiciones económicas requieren de apoyos para poder realizar sus estudios. Lo bueno, nos hacen ver, es que el lema de este gobierno es: "Por el bien de México, primero los pobres".

La "encarnizada batalla" de las corcholatas de Morena

:::: Dentro de Morena hay quienes ven muy "sospechoso" que la magistrada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, **Janine Otálora**, haya propuesto suspender la prórroga de la dirigencia nacional de Morena, justo cuando hay una fuerte pugna entre las "corcholatas" presidenciales de este partido, que incluso al interior de esta fuerza política ya califican como "una batalla encamizada". Nos dicen que más de una "corcholata" ha visto el proyecto de doña Janine como una oportunidad para intentar apropiarse de este partido y buscar secuestrar el proceso de la encuesta



Janine Otálora

para elegir al candidato presidencial de Morena. ¿Será que alguna de las "corcholatas" esté cabildando a favor de que el proyecto de la magistrada Otálora reciba el apoyo de la mayoría de los magistrados del TERJF? Si fuera el caso, el término de "batalla encamizada" por la candidatura presidencial se quedaría corto.

Taddei visita Palacio Nacional

:::: Hasta el acceso de Palacio Nacional, por la calle Moneda, llegó ayer una persona con los elementos de Policía Militar (PM). Aseguró que buscaba ingresar al recinto histórico porque tenía una cita con funcionarios de Presidencia de la República. "Taddei" se escuchó en los radios del personal de seguridad de Palacio Nacional quienes solicitaban autorización para su ingreso. Al escuchar este apellido de inmediato acudió personal a la entrada a recibirlo para que ingresara. Si está pensando que la visita era **Guadalupe Taddei**, nueva consejera presidenta del INE, se equivoca. Se trata de su sobrino, **Pablo Daniel Taddei**, director de la empresa estatal LítioMx, quien acudió a entrevistarse con funcionarios de la vocería presidencial. Una visita de doña Guadalupe Taddei para reunirse con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Palacio Nacional, no está en la agenda presidencial en estos días, nos aseguran.

El machín Mier

:::: Ayer, luego de que se atoró la reforma para acotar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TERJF), el líder de Morena en San Lázaro, **Ignacio Mier**, aseguró que quienes están en contra del proyecto por considerar que atenta contra la paridad de género y las acciones afirmativas, lo están por que leen más los medios de comunicación que los dictámenes. Nos hacen ver que con sus palabras, el líder de los diputados morenistas le dio un raspón a las más de 60 diputadas de su propia bancada, que han dicho que no a la propuesta, y que podrían considerar ofensivo y misógino el comentario de don Ignacio.



Confidencial

Citlalli, al rescate de Assange

Como si no tuvieran pendientes urgentes que resolver en el país, la secretaria general de Morena, la senadora **Citlalli Hernández**, inició un fuerte activismo para la liberación de Julian Assange, periodista y activista australiano, fundador, editor y portavoz del sitio web WikiLeaks. La morenista aseguró que ya tiene la firma de “más de 100 diputados y senadores”, en una carta de respaldo a un pronunciamiento para “exigir la libertad de Julian”. Y es que, según la senadora, el caso Assange “es un motivo que cimbra a los militantes del Movimiento Regeneración Nacional por empatizar con su situación, y porque hemos sido también víctimas del cerco informativo que por años bloqueó la capacidad de organización y de un avance político en el país”.

Cortinas de humo... del bueno

Ante el reto de **Vicente Fox** al presidente López Obrador de presentar pruebas de que hay empresas que comercializan productos de cannabis vinculadas al exmandatario, Jesús Ramírez Cuevas, vocero de la Presidencia, publicó en Twitter un cartel comercial de Paradise—cadena especializada a la orientación y la venta al detalle de todos los productos relacionados con la industria del cannabis, según su página web— con la imagen del panista. Además, afirmó que el gobierno federal ya tiene una estrategia legal para dejar sin efectos los 63 permisos otorgados a empresas del ramo, lo que refleja su interés comercial en la legalización de la mariguana.

La advertencia de Monreal

En el Senado, el líder de la mayoría, **Ricardo Monreal**, advirtió que la iniciativa que reforma 23 leyes para que el gobierno federal ya no pague indemnizaciones cuando determine la finalización de contratos de forma anticipada y unilateralmente, conocida como “cláusula exorbitante”, es “un tema que tendríamos que cuidar con mucho recelo”, porque cuando se modifican los sistemas de propiedad, los conceptos de expropiación y de indemnización, implica “una gran movilización social”, por lo que “yo diría que tengamos cuidado”. De acuerdo con el legislador zacatecano, este tema, junto con las reformas al Tribunal Electoral, el cabotaje, la ley minera y los nombramientos pendientes (donde aún no hay acuerdos ni apunta a que los habrá), serán los temas “relevantes” en lo que resta del periodo ordinario. Puras prioridades de Palacio Nacional, ¿o no?

Para Poniatowska, la Belisario Domínguez

En el Senado, se tomó la decisión de otorgar la Medalla Belisario Domínguez a la escritora y periodista **Elena Poniatowska**. La ceremonia se realizará el 19 de abril, en la vieja Casona de Xicoténcatl, antigua sede de la Cámara alta. La pregunta es si el inquilino de Palacio Nacional esta vez sí acudirá, luego de que en 2021—cuando se otorgó a Ifigenia Martínez y Manuel Velasco Suárez— decidió no asistir.

Piensa mal y acertarás

En reunión privada, **Guadalupe Taddei**, nueva presidenta del INE, pidió a personal del organismo estar abierto a nuevos proyectos y “buscar la forma de hacer más eficientes los procesos sin perder la certeza y avanzar en una institución que dé mejores servicios a la ciudadanía”. ¿Guiño al plan B?, se preguntan algunos malpensados.

Coladera opositora

No es una sorpresa que PAN, PRI y PRD respalden, en el Congreso, la aprobación, junto con Morena y aliados, de una reforma constitucional que busca limitar las facultades del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con el objetivo de evitar que éste intervenga en decisiones tanto de los partidos, como de los grupos parlamentarios en ambas cámaras. Los presuntos “opositores” que “defienden la democracia” del “autoritarismo” del inquilino de Palacio Nacional—todo entre comillas—, de acuerdo con un análisis de la organización Directorio Legislativo, han respaldado con sus votos la aprobación de más de 18 reformas constitucionales, entre las que se encuentran reformas regresivas como la prisión preventiva oficiosa. Por tanto, no hay sorpresas. De superar esta nueva iniciativa la aduana en Diputados, ¿el llamado bloque de contención en el Senado será más bien coladera?

FRENTE POLÍTICOS

1. Razones gratis. **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, acusa al gobierno federal de encubrir el mayor caso de corrupción del sexenio, el de Segalmex. El dirigente panista exige que se detenga y enjuicie al exdirector de ese organismo, **Ignacio Ovalle**. Seguridad Alimentaria ha presentado 22 irregularidades en 4 años y se han desviado más de 15 mil millones de pesos. “Lo que significa que de 2019 a 2021 se han desviado o malversado cada día 18 millones 804 mil 656 pesos; cada hora, 783 mil 527 pesos y, cada minuto, 13 mil 58 pesos”, plantea. Y demanda que no quede impune el desvío y la red de corrupción. Los de la Cuarta Transformación dándole pretextos y la oposición que peca de ilusa.

2. Por mi raza hablará mi espíritu. Bien por la Universidad Nacional Autónoma de México, cuyo rector es **Enrique Graue**, pues, ante el recorte de recursos por parte de la Secretaría de Educación Pública, cuya titular es **Leticia Ramírez**, ya tomó medidas. La UNAM mantendrá el apoyo que más de 100 mil de sus alumnos reciben mensualmente a través del programa de becas de manutención Elisa Acuña. Ello luego de que la SEP le recortó 200 millones de pesos a la universidad que iban destinados a ese rubro, pues de un fondo total de 400 millones de pesos, anteriormente cada una de las dos instituciones aportaba la mitad. Ante el recorte, la máxima casa de estudios será la que asuma en su totalidad la aportación para no afectar a los beneficiarios. ¿Y la educación, apá?

3. ¿Retrocesos? El diputado de Morena **Manuel Alejandro Robles** presentó una propuesta de reformas a la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales para derogar el requisito de exigir título profesional para ser consejero del INE. Sin embargo, lo que algunos llaman inclusión otros lo ven como un retroceso en la lucha por una sociedad preparada. ¿Estamos dando paso a la ignorancia en la toma de decisiones electorales? ¿Es suficiente la experiencia en la lucha social para ejercer un cargo de esa importancia? Es cierto que hay personas que han trabajado arduamente por la democracia y no han tenido las mismas oportunidades, pero eso no debería ser una justificación. El desarrollo se ve hacia adelante, no hacia atrás.

4. A los cuatro vientos. **Marcelo Ebrard**, el perseverante canciller con ambiciones presidenciales, busca responder a la pregunta que se hizo hace más de cuatro décadas: ¿por qué México está así? Su libro *El camino de México* revela su férrea determinación ante la adversidad y su visión de transformar la estructura social del país, aumentando la clase media. A pesar de las dificultades extremas que ha enfrentado, **Ebrard** no se amedrenta y se lanza a la carrera presidencial. Uno podría preguntarse si el canciller está simplemente siguiendo su sueño presidencial o si realmente tiene la capacidad de cambiar el curso de la historia mexicana. Lo cierto es que está en el momento oportuno para que le den el sí en la encuesta. ¿Lo logrará?

5. Tendencias. Mientras, **Alejandro Armenta Mier** lanza un guiño a la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, aspirante presidencial de Morena, por medio de la organización Que Siga la Democracia, que se reunió en Puebla para fortalecer su proyecto político. **Cristina Tello**, exdiputada y cercana al senador, destaca la importancia de las elecciones del 2024 en la continuidad de la Cuarta Transformación. **Gabriela Jiménez**, presidenta de la asociación, resalta las cualidades de **Sheinbaum** como cuadro leal a **Andrés Manuel López Obrador** y la posibilidad de una nueva forma de gobernar con una mujer al frente. ¿Quién logrará emerger y liderar el cambio? Cada una de las *corcholatas* ha puesto su empeño total para aparecer arriba en La Encuesta para el 24. Mientras eso no fracture a la 4T, todo bien.

Rozones

Iberdrola y los millones para Brasil

Vueltas que da la vida, nos cuentan, y también el dinero. Y esto viene a cuento luego de que muchas cejas se levantaran ayer al refrescarse una noticia del pasado 22 de marzo que da cuenta del compromiso de la empresa española Iberdrola de invertir en el Brasil de **Luis Inácio da Silva** la cantidad de 5 mil 300 millones de euros, esto es, alrededor de 5,800 millones de dólares. Y es que no a pocos la cifra llamó la atención al ser semejante a los alrededor de 6 mil millones de dólares que México deberá pagar a la firma ibérica para comprarle 13 plantas de generación de energía eléctrica instaladas en el país. Por cierto que los 5,800 millones de dólares serán para "continuar desarrollando nuevos proyectos renovables y de redes, así como aprovechar al máximo las oportunidades que ofrecen tecnologías como la eólica, marina o el hidrógeno verde". Uf.

Adán, Rutilio y Villalobos, en equipo

Y fueron los titulares de la Sader y de Gobernación, **Adán Augusto López** y **Victor Villalobos**, a quienes ayer tocó hacer equipo. Y es que resulta que con el gobernador de Chiapas, **Rutilio Escandón**, pusieron en marcha en esa entidad el programa Fertilizantes para el Bienestar, con el que esperan beneficiar a más de 280 mil productores de ajonjolí, cacahuete, cacao, calabaza, frijol, maíz, milpa y sorgo, principalmente. Es sabido que el programa se amplió este año a nivel nacional, por lo cual cubre a dos millones de beneficiarios, tres mil hectáreas e implica la entrega de un millón de toneladas de fertilizantes, con una inversión de 16 mil 500 millones de pesos. Nos cuentan que en el acto de arranque del programa el titular de Segob planteó que "nunca antes un Gobierno federal había volteado a ver al sureste".

A esconder la cabeza

Y son los líderes nacionales y en la Cámara de Diputados, tanto del PRI, es decir, **Alejandro Moreno** y **Rubén Moreira**, como del PAN, **Marko Cortés** y **Jorge Romero**, quienes, nos comentan, ya no saben en qué parte de la tierra esconder la cabeza porque resulta que no sólo están aportando votos, sino también, en el caso de los albiazules, ideas para que el revés que buscan dar al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sea todavía más duro. Y es que la diputada morenista **Irma Juan Carlos** balcóneó al albiazul al advertir que "pidió que se incluyera una redacción para limitar al tribunal en lo que tiene que ver con las acciones afirmativas, (porque) eso Morena no lo traía". ¿Qué les dirán a los panistas las organizaciones que promovieron la marcha rosa y exigen que el TEPJF tampoco se toque? Sobre todo porque los suponían aliados contra la 4T rumbo 2024? Uf.

No la quieren en Morena

La mecha de la unión que consiguieron Va por México y Juntos Hacemos Historia en la Cámara de Diputados, para acotar al Tribunal Electoral, se apagó pronto. Las presiones, acusaciones de traición y reclamos desde la sociedad civil no fueron el único factor, sino que dentro de estas dos alianzas emergió la inconformidad por parte de los legisladores que llegaron al cargo para representar a grupos vulnerables y vulnerados y que vieron en este proyecto una amenaza a los derechos ya conseguidos para dar voz a sus comunidades. Ahora son los propios legisladores, en su mayoría de Morena —bancada que encabeza **Ignacio Mier**— quienes han puesto el pie al proyecto con el que los partidos buscan hacerse de un nicho de discrecionalidad para no tener que rendir cuentas al tribunal.

Zacatecas, sin remedio

Nos hacen ver que la situación de inseguridad de Zacatecas es tal, que no pasan muchos días sin que se tenga acceso a nuevas cifras negras. La más reciente es la que habla de que en lo que va del año se ha registrado un alza de 575 por ciento en la desaparición de personas, un flagelo en el que de por sí la entidad está entre los primeros lugares a nivel nacional. Un dato que no deja de preocupar es que el fenómeno, antes focalizado en determinadas regiones, se ha ido extendiendo como un cáncer por todo el estado, al grado de que en más de la mitad de sus municipios hay reportes de este tipo. Tan sólo en los diez primeros días del presente mes se reportó oficialmente la desaparición de 26 personas, es decir, 2.6 cada día en promedio. Hay quien cree que Zacatecas es un avión que va en picada, debido a la falta de pericia y también de voluntad de su piloto.

Refuerzan coordinación

Muy productiva, nos cuentan, la reunión de secretarios estatales de Seguridad de la zona centro que encabezó la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**. Uno de los acuerdos surgidos de ese cónclave fue que siete entidades, Puebla, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Guerrero, Tlaxcala y la capital, trabajarán juntos para combatir el flagelo de las extorsiones conocidas como "gota a gota", que tanto han dañado a la sociedad. Destacado, el dato aportado por el titular de la SSC, **Omar García Harfuch**, en el sentido de que en la metrópoli se han realizado 90 operativos conjuntos con fuerzas federales. Y el subsecretario del ramo del Gobierno federal, **Luis Rodríguez Bucio**, mencionó que el "pilar de la estrategia de seguridad" es la coordinación entre los tres órdenes de gobierno. Ahí el dato.

ALFONSO PÉREZ DAZA

Las campañas locales

En más de un sentido, este año es definitorio en materia electoral. Además de las reformas político-electorales que fueron impulsadas desde el Poder Ejecutivo, y que buena parte de ellas siguen bajo el análisis de la Suprema Corte, el mapa de la República Mexicana podría reconfigurarse. Desde el pasado 2 y 3 de abril, respectivamente, Coahuila y el Estado de México iniciaron oficialmente sus periodos de campaña para renovar sus gubernaturas y, en el caso del estado del norte, también su Congreso local.

Además de lo que se juega en términos del poder local, las elecciones de este año tienen repercusiones a nivel nacional. En primer lugar, se trata del último proceso electoral local previo al proceso federal en donde se renovará la Presidencia de la República. Por una parte, se evaluará la calidad del trabajo institucional que lleve a cabo el Instituto Nacional Electoral, ya con una nueva presidencia y nuevos integrantes. Pero también, las elecciones locales de 2023 nos permitirán conocer la competitividad de cada coalición de partidos.

Sin embargo, y a pesar de su proyección, debe apuntarse que las elecciones locales no siempre atienden a fenómenos o dinámicas nacionales. Es cierto que cada entidad de la República cuenta con su propio "termómetro", actores y grupos políticos locales, problemáticas muy específicas y liderazgos conocidos. De ahí que, en muchas ocasiones, las encuestas que se levantan nos ofrecen panoramas diversos y que pueden no corresponder con una narrativa más general.

Ejemplo de ello es lo que sucede en Coahuila, en donde las encuestas colocan al candidato de la alianza PRI-PAN-PRD, Manolo Jiménez, a la cabeza de la contienda. Mucho de ello se debe a la ruptura que se registró al interior de Morena y que llevó a Ricardo Mejía Berdeja, ex subsecretario de Seguridad Pública, a buscar la candidatura por el PT. Pero también a que el actual gobernador, Miguel Ángel Riquelme Solís, se ha mantenido como uno de los gobernadores con mejor aprobación a nivel nacional. Parece ser que estos elementos darían la ventaja a la alianza frente a

han quedado conformes con la decisión o si existen fisuras que pudieran ser determinantes para el resultado final. Pero, además, a pesar de la alta aprobación con la que ya contaba el presidente de la República en 2021, durante las elecciones de ese año Morena sufrió un duro revés, pues perdió 32 municipios que había ganado en las elecciones de 2018. Queda por verse si la alianza PRI-PAN-PRD logra convencer al electorado indeciso, pues con dos candidatas registradas, la dispersión del voto será mucho menor.

En ambos casos, el resultado lo conoceremos el próximo 4 de junio. No obstante, en democracia la incertidumbre electoral siempre es sana, pues obliga a los partidos y candidatos a buscar nuestro voto, además de que convierte al electorado en protagonista y decisor último. La única certidumbre que debemos exigir y vigilar es que los comicios mantengan los altos estándares que conocemos y que las diferencias se diriman siempre conforme a nuestra legislación. ●

Académico de la UNAM

Morena, a pesar de que la aprobación presidencial a nivel nacional sigue sin inmutarse.

Por otra parte, el Estado de México es la elección que más ha llamado la atención, al ser la entidad con el padrón electoral más nutrido y uno de los estados con mayor proyección nacional. Sin embargo, el panorama no es del todo sencillo. Por una parte, las encuestas benefician claramente a Delfina Gómez, la candidata de Morena, pero no queda claro si todos los grupos al interior del partido del presidente

La Mañanera y la sanción por preguntar sin permiso



Tras la narración de un pasaje de la estancia de José Martí en México, y escuchar un par de dudas con su dosis de lisonja leídas por una persona a la que el mismo Presidente dio la palabra, la reportera de **24 HORAS**, Karina Aguilar, soltó sus preguntas, y vinieron las respuestas, también vino la nota del día de *La Mañanera*... y minutos más tarde una sanción por preguntar sin que se le haya dado la palabra.

Las preguntas se escucharon en la transmisión por el micrófono ambiental, pues el personal de Presidencia no le pasó uno.

“No veo con buenos ojos al Tribunal porque ha hecho cosas indebidas”, soltó el Presidente; un minuto antes, después de esa serie de preguntas también informó que se analiza terminar con la emergencia sanitaria por Covid-19: “ya el acuerdo se está analizando”.

Después de las respuestas, una persona de guayabera blanca se le acercó a llamarle la

atención: hay reglas, y te vamos a sancionar, le dijo a Karina. ¿Cuál es la sanción?, preguntó ella. No vamos a considerar a tu medio en el sorteo para preguntar el resto de la semana...

Ya antes, la reportera de este medio había salido sorteada para preguntar, pero no le dieron la palabra... Así que a esperar a que termine el castigo por preguntar sin permiso en este ejercicio-democrático-de-diálogo-circular tan debatido en estos días.

#LOBOSAPIENSSAPIENS EL BEJARANAZO EN EDOMEX

La instrucción es clara: Horacio Duarte, Higinio Martínez y José Francisco Vázquez, tienen la instrucción de hacer a un lado sus diferencias y enconos, para que no dejen caer la accidentada campaña de Delfina Gómez en los días próximos al primer debate. Y es que apenas y se dan la espalda unos a otros, las descalificaciones de uno contra otro llueven. Todos tienen un punto de origen en común, en donde Higinio fue el maestro y los otros sus discípulos.

Tal vez por ese regaño la estructura territorial que conformó Higinio comenzó a trabajar apenas hace unos días.

Y como parte de esas indicaciones, se le pidió a los cuadros “impresentables”, por su mala fama, aparecer lo menos posible con

la candidata, con el fin de no transmitirle sus “negativos”, como si los de ella no fueran suficientes.

Específicamente, se ha tratado de evitar que en sus días de asueto el presidente municipal de Ecatepec, Fernando Vilchis Contreras, se deje ver haciendo campaña en apoyo de la morenista; por supuesto, sí tiene la encomienda de promover el voto guinda en su municipio para convencer a los alrededor de 1.5 millones de electores que representa la zona.

En Morena tienen identificado que el edil ecatepeense representa un riesgo para la campaña, sobre todo si se trata de las irregularidades detectadas en el ejercicio del presupuesto de su primer mandato específicamente en el DIF y en el Organismo Operador de Agua, y de las contrataciones que se han llevado a cabo en ese Ayuntamiento. Entre los morenistas aseguran que por eso no se le permitió pedir licencia para unirse a la campaña de su candidata.

Le aplicaron un “bejaranazo”, como al profesor René Bejarano, le piden su estructura y trabajo territorial, pero no lo quieren en la foto.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Del Moral, candidata de las sillas vacías



Poco alienta la campaña de Alejandra del Moral cuando su campaña de proselitismo se caracteriza por las sillas vacías, que no logra llenar donde se presenta, aparte de los mensajes insustanciales que transmite esperando que le lluevan votos el día de las elecciones.

Como fiel creyente en Semana Santa, dejó de realizar visitas a los municipios y como alternativa, lanzó boletines de risa que parecen plegarias más que planteamientos.

Con sillas vacías intenta convencer a los ausentes que ella es la mejor. "¡Vamos ganando!", grita en cada lugar. Y sin más sustento se autoproclama como la única con posibilidades de gobernar.

En Cuautitlán Izcalli, donde inició a la medianoche del domingo y el primer minuto del lunes pasado, el deportivo donde dio el banderazo de arranque se llenó con "invitados" de distintos rumbos de la entidad, además de la Ciudad de México, donde hizo acto de presencia un contingente de la alcaldesa de Cuauhtémoc, Sandra Cuevas, que nada tenía que hacer en el lugar.

Al día siguiente, en Acolman, ya ventilaba a los cuatro vientos "la notoria ventaja que ya se nota", pero sus arengas triunfalistas la escucharon sillas vacías.

En el siguiente acto, en Ecatepec, fue notorio que la fuerza política la tiene el alcalde Fernando Vilchis, obligando a los coordinadores de Del Moral a jalar contingentes de Antorcha, transportistas y grupos minoritarios que no alcanzaron a llenar las sillas.

El maestro de ceremonias, con prontitud y vehemencia gritaba desde el templete improvisado. "¡Vengan, vengan siéntense, aquí hay muchos lugares vacíos!", pero no lograron su cometido.

Una buena reserva de lugares se quedaron sin llenar, especialmente los que estaban a un lado de la zona de prensa, la que, por cierto, se ve ausente de atención por parte del equipo que encabeza Daniel Cruz, de quien hablan muy, pero muy mal, calificándolo de boletínero, endosándole la mala comunicación a la candidata.

Junio 5 (I)



El próximo 5 de junio, al día siguiente de las elecciones en Coahuila y el Estado de México, arrancará la campaña presidencial en México. La duda no es quién ganará en Coahuila, sino cuál será la diferencia con la que le ganará Manolo Jiménez (alianza) a Armando Guadiana (Morena), la cifra podría ser de dos dígitos. En el Edomex, la situación no está nada clara, si bien parecería que Delfina Gómez (Morena) va al frente contra Alejandra del Moral (alianza), el final podría ser bastante más complicado de lo que hoy parece.

Hace poco menos de un año, el futuro electoral del país estaba “casi definido” y se daba por descontado que el partido guinda arrasaría en las dos elecciones de 2023.

Hoy, para Morena, su mejor escenario posible sería ganar “aceptablemente” en el Edomex, pero si el resultado fuera muy ajustado -lo cual es posible- el futuro electoral de Claudia Sheinbaum estaría muy comprometido y las posibilidades de Adán Augusto López para llevarse la candidatura presidencial por Morena crecerían notablemente.

En diciembre de este año, conoceremos a los candidatos presidenciales que competirán en 2024. El golpe político va a ser la constante del segundo semestre. Todos contra todos. Llegó el momento de las definiciones y de las renunciaciones para poder competir de tiempo completo sin la atadura que supone el tener un cargo público. ¿Veremos finalmente renunciar a Marcelo Ebrard y a Ricardo Monreal? Sus posibilidades de estar en la papeleta el año próximo disminuyen día a día. Claudia y Adán Augusto tendrán que esperar a lo que el “dedito presidencial” ordene. Perdón, la encuesta.

Por el lado de las dirigencias de los partidos políticos la situación es muy compleja: en Morena es muy probable que Mario Delgado tenga que renunciar ante la muy posible decisión del TRIFE de invalidar su presidencia. En el PRI, la permanencia de Alito depende de la resolución del INE. El previsible triunfo de la alianza en Coahuila, no mérito suyo, pero si ésta pierde en el Edomex, será su responsabilidad. Al PAN, su dirigente Marko Cortés se le ha convertido en un lastre, muchos ven con urgente necesidad un relevo en la presidencia del partido. Bien podría ser Mauricio Vila, actual gobernador de Yucatán.

El caso de Movimiento Ciudadano es un tema complicado; no está claro si podrán presentar a un candidato realmente competitivo en 2024 y si éste aceptará competir por un partido que se ha diluido de forma importante y cuya presencia a nivel nacional es muy desigual.

Del resto de los institutos (PRD, PV, PT y otros) no vale la pena mención alguna, bailarían al son que sus amos ordenen.

El tema más complejo -si todo lo anterior no fuera suficiente- está en el candidato que presentará la alianza (PRI-PAN-PRD) pues no se ha discutido aún el método de selección -encuesta, elección primaria, etcétera- pero sobre todo no han podido definir el perfil que deberá tener el candidato aliancista.

¿Tendrán claro en la alianza el perfil de un candidato verdaderamente competitivo y qué capacidades deberá tener éste para proponer al México equitativo, seguro, justo y próspero de los próximos 50 años?

México ya no necesita un Gobierno fuerte dirigido por un caudillo. Tampoco necesitamos elegir nuevamente al menos malo. En 2024, necesitamos un Presidente inteligente, que tenga liderazgo con sensibilidad social, con experiencia probada, talento creativo y, sobre todo, capacidad de escuchar y negociar. Un Presidente que entendiendo el pasado pueda reconciliar nuestro presente y nos proyecte al futuro. ¿Existe una persona con este perfil para gobernar México? Sí, sin duda.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

Alejandra del Moral, el costo político de la corrupción

BERNARDO BARRANCO V

El inicio de las campañas por la conquista de la gubernatura del EDOMEX ha sido intenso. En plena Semana Santa, los intereses de los ciudadanos están en otra pista. Felicidades a las autoridades electorales que eligieron las fechas. Desde la madrugada del pasado 3 de abril las candidatas iniciaron sus respectivas campañas acompañadas de líderes de los partidos que las representan, así como de decenas de simpatizantes. Como en botica, las propuestas llovieron: salario familiar, afrontar el tema del agua, seguridad comunitaria, etcétera. Prometer no empobrece. Delfina Gómez anuncia acabar con la oscuridad del PRI que ha durado 94 años, así como aplicar una rigurosa austeridad en su gobierno y bajar el sueldo de altos funcionarios para destinar ese dinero al campo y a programas sociales.

La mayor parte de las encuestas dan una cómoda ventaja a Delfina Gómez, de Morena. La tendencia en la mayoría de las mediciones da dos dígitos de diferencia. La ventaja es de entre 10 y 18 puntos. En estos primeros días son evidentes las estrategias diferentes. Ambas campañas efectúan eventos multitudinarios en la entidad, toman contacto con sus simpatizantes, recogen peticiones y colocan sus principales ofertas. Sin embargo, Alejandra del Moral ha desplegado de manera paralela, una intensa presencia en medios de comunicación. Ha tenido presencia en más de 10 entrevistas en radio, otro tanto en televisión e importantes canales de la red.

Pese a contar con todo el apoyo de la maquinaria electoral del gobierno que tiene experiencia política de la buena y de la mala, la priísta tiene poco tiempo para posicionarse. Ciro Gómez Leyva, moviendo la cabeza, pidió un milagro. Buena parte de estas entrevistas han sido afines y cómodas. Pero Del Moral ha enfrentado otras en las que se ha visto en aprietos. Roberto Zamarripa, de *Reforma*, le preguntó cómo votar por un partido que no ha resuelto la inseguridad, la pobreza y con gobernadores con serios señalamientos de corrupción. Del Moral sale expresando que ahora por primera vez, en México, van con un gobierno de coalición. Así lo dijo: "Nací en 1983, hay muchos platos que yo no rompí y facturas que a mí me cobran"; en MVS fue más enfática: "Me toca arreglar platos que yo no rompí". Dándose baños de pureza, habla de su carrera intachable, honrada y de valores. Y se compara con su adversaria Delfina, que sí tiene señalamientos. El 7 de abril, ante Sabina Berman en su espacio *Largo Aliento*, soportó embates directos de la conductora, que aborda la cultura política de la corrupción como manera de gobernar. Fingiendo inocencia, dijo de manera absurda, que le están hablando de

“

Dice que le imputan un PRI que no conoce. Omite que en el cierre de su precampaña los medios exhibieron fotos donde dos inmundos priístas le levantan el puño

un PRI que no le tocó conocer. Ya olvidó la candidata que formó parte del gabinete de Enrique Peña Nieto, en 2006 se desempeñó como directora de Relaciones Internacionales del gobierno del estado de México. Siendo presidente de la República, fue directora general del Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (Bansefi), hoy Banco del Bienestar. Es decir, formó parte del equipo cercano de uno de los presidentes más voraces y corrompidos que ha tenido México.

Dice en entrevistas que le imputan un PRI que no le ha tocado conocer. Omite lo que todo el mundo vio, en el cierre de su precampaña los medios exhibieron fotos donde dos inmundos priístas le levantan el puño. Del lado izquierdo el impresentable *Alito* Moreno y, del otro, una pieza arqueológica de la obscenidad política, como Arturo Montiel. Berman, con agudeza, le pregunta si ella será una ex gobernadora que vivirá con castillos en Europa, como Montiel y como aristócrata en España, como Peña Nieto. En ambas entrevistas el lenguaje corporal de Alejandra es de incomodidad. Arquea las cejas como diciendo: ¿qué he hecho para merecer estos señalamientos? Por supuesto, los ciudadanos tenemos derecho a saber la verdad a tanta candidez mostrada por la candidata priísta. El pasado no puede taparse con un dedo. Del Moral pretende deslindarse de la corrupción del supuesto viejo PRI, de la cual ella ha sido parte.

La revista *Expansión Política* recuerda señalamientos de polémicas en que Del Moral se ha visto envuelta. En 2015, dice la publicación, el Frente Mexiquense para una Vivienda Digna la señaló de haber defraudado 115 millones de pesos mediante la simulación en la compraventa de mil 49 casas siendo alcaldesa de Cuautitlán-Izcalli en 2009-12. Sin más, la revista infiere que la candidata descartó recientemente estar envuelta en algún escándalo.

Siendo diputada federal por el distrito 7, con cabecera en Cuautitlán-Izcalli e integrante de la 62 Legislatura, fue tenaz promotora de la reforma eléctrica del Ejecutivo federal. Una reforma que fue aprobada mediante compra de votos, *moches* a panistas y vergonzosas maniobras ilícitas.

La corrupción en el ejercicio público en el estado de México es una deformación del poder. Desde hace 94 años, es el modo de mantener y seducir el poder que determina la esencia de la corrupción. La corrupción es ante todo un trastorno y una patología política altamente contagiosa. La señora Alejandra del Moral no escapa a esta cultura de su partido y ahora nos amenaza con asumir posturas provida. La corrupción se ha convertido en un sistema endémico; no son actos aislados, sino práctica habitual y hasta legitimada.



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

Retos de la consejera del INE, Bell López

¡Bienvenida! La consejera electoral Rita Bell López Vences ha dicho que México tiene una de las democracias más caras del mundo y que es necesario gastar menos presupuesto público para organizar las elecciones, porque es dinero de los mexicanos y todos debemos cuidarlo, y tiene razón.

Ella se propone aproximar el Instituto Nacional Electoral (INE) a la gente, para que se sienta con la confianza de acercarse a las oficinas del INE y reducir esa brecha que separa al INE de los ciudadanos.

La consejera López Vences es una abogada con mucha experiencia en desarrollar mecanismos de participación ciudadana efectiva y uno de sus objetivos en el INE será poder transmitir la visión de las ciudadanas y de los ciudadanos hacia el interior del INE, que las y los consejeros electorales sepan que en cualquier momento los electores les pueden exigir que rindan cuentas.

Sabemos que el proceso electoral federal de 2024 deberá iniciar en septiembre de 2023, pero en caso de que sea necesario instrumentar el "Plan B", deberá iniciar en noviembre de 2023. Para ello, la consejera López Vences aconseja "revisar la manera y los plazos en que se ejercerá el presupuesto público para el ejercicio 2023 y lo que se tenga que ajustar se ajustará, pues no hay que olvidar que 94 millones de mexicanas y mexicanos estarán vigilando cómo vamos a ejercer esos 14 mil millones de pesos, que nos autorizaron para 2023.

"Somos de las democracias más caras del mundo y vamos a trabajar para que esto se reduzca, justo para fortalecer la confianza de los mexicanos en el INE, que toda la ciudadanía pueda vigilarnos y podamos alcanzar una democracia más económica.

"Pero respecto al 'Plan B', como consejera electoral, me atengo a lo que determine la ley y eso será lo que haremos, por lo que les voy a sugerir a los partidos políticos que promuevan una mayor participación de los ciudadanos y ciudadanas en la vida democrática de México y ayuden a generar confianza en un INE con menos burocracia, pero más diálogo con más ciudadanos".

La funcionaria consideró que el reto más grande que tienen las autoridades electorales administrativas y jurisdiccionales es elevar los niveles de participación de la gente, porque solo así podrán consolidar la confianza.

Diagnóstico: En su conferencia matutina, el presidente López Obrador dijo que "la conferencia mañanera es un acto de legítima defensa política y mediática del Presidente de la República, pues ya no se utilizan los servicios comerciales de la prensa convencional que antes era un contrapeso matutino y hoy tendría el control de la narrativa y la agenda nacional, en función

de los intereses políticos y económicos de los grupos de poder mediático que fueron desplazados en 2018 y que hoy están trabajando para retornar a la situación que durante varios sexenios les dejaba mucho dinero en publicidad".

Sin duda, la conferencia matutina del presidente, en vivo y en directo, de lunes a viernes, con un formato que incluye secciones fijas e intervenciones de funcionarios varios, tiene el dominio del espectro informativo, en un ejercicio cotidiano inédito, donde López Obrador, impone una agenda informativa a las siete de la mañana con información trascendente, dejando sin información a los medios impresos que a esa hora salen con sus primeras planas comentando la información del día anterior.

¿Rivales?: De ahí que sus adversarios políticos, le tengan una animadversión y hostilidad no solo por la reducción de sus ingresos anuales por concepto de publicidad gubernamental, sino porque desean regresar a las épocas del contubernio entre los medios de comunicación y el poder político, que durante mucho tiempo se administró en la oficina de Comunicación Social de Los Pinos, con Roberto Calleja y el controvertido David López. Esa maña de manipular a los columnistas y reporteros a cambio de entregarles su "chayo" a sabiendas de que padecían una insolvencia permanente, le permitió al presidente en turno gozar de una falsa imagen de manera permanente, porque permanente era la entrega mensual de los "chayos" a una buena parte de la prensa convencional. De ahí que la conferencia matutina demuestra la necesidad que entre el gobierno y los medios de comunicación debe haber un trato directo y sin "intermediarios", para que los reporteros cuestionen de manera directa al Presidente, escuchen la respuesta y repreguntar si lo desean. Falta ver si en 2024, el Presidente o la Presidenta puedan continuar con este ejercicio matutino, pero con el mismo ritmo e intensidad y en el mismo horario, para seguir manteniendo "a raya" a los medios de radio y televisión, claro que será todo un reto, pero a estas alturas es imprescindible continuar con este cotidiano ejercicio informativo, que mucho ha contribuido a culturizar a la ciudadanía en materia política.

En diciembre de 2020, la empresa Interjet suspendió todos sus vuelos tras un mes de la huelga y tenía deudas por 6 mil millones de pesos. Hoy, Miguel Alemán Magnani tiene una ficha roja de Interpol, Alejandro del Valle ya estuvo preso y está libre bajo fianza, al igual que Carlos Cabal Peniche, quien también estuvo preso. Ellos son los dueños de Interjet.

Atrás quedaron trabajadores sin empleo, proveedores sin cobrar facturas, impuestos que nunca se pagaron y centenares de pasajeros defraudados. Su fundador, Miguel Alemán Velasco, hijo del expresidente Miguel Alemán Valdés, invirtió su patrimonio en Interjet y todo lo perdió.



López Obrador:
"La conferencia mañanera es un acto de legítima defensa política y mediática del Presidente de la República"



Rita Bell López:
"México tiene una de las democracias más caras del mundo"



Miguel Alemán Magnani, con ficha roja de Interpol

LA JORNADA

DINERO

Intentan frenar los desmanes del Trife //

Magistrado, en arreglos con Alito //

La familia Fox controla permisos de mariguana

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

NINGUNO DE LOS Poderes de la Unión puede imponerse a la voluntad del pueblo, pero algunos de sus integrantes suelen olvidar que son servidores de la nación. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, conocido como Trife, ha venido asumiendo facultades que no le corresponden. Con frecuencia choca con el Ejecutivo y ahora tiene un enfrentamiento con el Legislativo. Los partidos políticos representados en la Cámara de Diputados se mueven en dirección de acotar los desmanes de los magistrados. Tienen poderes formidables. Dice el artículo 99 de la Constitución: "Al Tribunal Electoral le corresponde resolver en forma definitiva e inatacable, en los términos de esta Constitución y según lo disponga la ley, sobre: I. Las impugnaciones en las elecciones federales de diputados y senadores; II. Las impugnaciones que se presenten sobre la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos que serán resueltas en única instancia por la sala superior". En otras palabras, los magistrados podrían decidir quién ganará la Presidencia el próximo año, pasando por encima de los ciudadanos.

Corrupción

EN UN ARREGLO legislativo prohijado por el PRI, cinco magistrados fueron favorecidos con la ampliación del tiempo de su encargo. Felipe Alfredo Fuentes Barrera y Reyes Rodríguez Mondragón, electos para el periodo del 4 de noviembre de 2016 al 31 de octubre de 2022, se quedarán hasta el 31 de octubre de 2024. Reyes Rodríguez preside actualmente el tribunal. En tanto que Felipe de la Mata Pizaña, Mónica Aralí Soto Fregoso y Janine Otálora ocuparán su puesto del 4 de noviembre de 2016 al 31 de octubre de 2025. Por otro lado, algunos han sido exhibidos como corruptos. La gobernadora de Campeche, Layda Sansores, filtró una conversación entre el magistrado Felipe Fuentes Barrera y Alejandro Moreno, *Alito*, dirigente nacional del PRI. "Estimado presidente, con el gusto de saludarte —expresa el magistrado a *Alito*—, te escribo para darte una molestia, y es ver si existe

posibilidad de que puedas escuchar a una de las candidatas al INE; fue mi secretaria proyectista y está participando en el proceso; tu punto de vista es esencial, ¿nos darías esa posibilidad de que la entrevistes?", señala en la presunta conversación. A lo que *Alito* Moreno respondería: "Claro, que me escriba, aquí de tu parte". Seguramente no pasó el examen la recomendada, ni la favoreció la tómbola, porque no corresponde su perfil a las señoras que entraron al consejo del INE, lo que no quita gravedad a la corruptela de los protagonistas.

Estrategia fiscal

LOS GRANDES CONTRIBUYENTES probablemente deben al gobierno alrededor de 100 mil millones de pesos por diversas obligaciones fiscales. Uno es Vitro, el mayor productor de vidrio plano del país; el SAT le reclama el pago de 2 mil millones de pesos. Serían impuestos derivados de una compraventa de acciones entre sus subsidiarias realizada en 2009, transacción que la compañía asegura fue debidamente registrada y reportada ante las autoridades. "Vitro impugnará este oficio de liquidación utilizando los recursos legales a su alcance, y procederá de la mejor manera para salvaguardar sus legítimos derechos", dice. La estrategia de los despachos fiscalistas ha cambiado. Al principio del sexenio se apresuraron a acordar arreglos con el SAT y pagar, pero ahora prefieren dejar que pase el tiempo. Cifran sus esperanzas en que un candidato presidencial, o candidata, incluso de Morena, en su agenda de campaña ofrezca una amnistía fiscal. No esperarán mucho, en diciembre habrá semillero de presidenciables.

Twitterati

QUE TIENE QUE decir @VicenteFoxQue sobre los 63 permisos que le dio @Cofepri, cinco días antes de terminar el sexenio de @EPN, para comercializar productos derivados del cannabis (mariguana). ¿O tal vez se quedará callado como siempre que le señalan su corrupción?

@cesargutpri

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

A mayores pasivos, menos ganas a dejar el poder ...

Anticipada, tóxica nostalgia. Mientras más pasivos y agravios contra la nación, la sociedad y las personas acumula un gobernante, menos incentivos tiene de dejar el poder, porque ello marcará la hora de pagar por el inventario de pérdidas provocadas por una gestión extraviada. Y, mientras más se empecina ese gobernante en alejar la llegada del final y prolongar su mandato por cualquier medio, más pesada se vuelve la carga de afrontas nacionales y más cerca estará de hacer reventar hasta la última costura de la cohesión y la gobernabilidad. El presidente López Obrador parecería empeñado en dar señales de encarrerarse en esa endiablada dinámica, de la que México había permanecido ajeno desde la ruptura Cárdenas-Calles, en 1935. A un cortesano de Calles se le atribuye haberle conferido en un discurso el título de 'jefe máximo de la Revolución', con majestad sobre los presidentes de la

pos revolución. Y es común escuchar de integrantes de la corte de Amló una anticipada, tóxica nostalgia ante el final que se aproxima del periodo constitucional. Sólo que tal pesadumbre se ha ensamblado con los aprestos de dominio sobre los órganos, los procesos y los resultados electorales.

El olor de la sangre. Con la suerte del árbitro electoral autónomo pendiente de sucesivas decisiones de la Corte y del enigma del comportamiento de los nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral, designados por insaculación de una lista confeccionada, en su mayoría, por manos oficialistas, el presidente luce confiado en culminar uno de sus proyectos estelares de destrucción de los componentes más modernos del estado mexicano. El IFE/INE instauró, en efecto, un sistema electoral competitivo, confiable, garante de la voluntad ciudadana y de la alternancia efectiva de las fuerzas políticas en todos los car-

gos de elección. Pero además de la incertidumbre de su permanencia, el olor a la sangre emanada de un INE herido por las embestidas del Presidente y sus secuaces estimuló el apetito de las burocracias partidistas. Salieron a la caza del Tribunal Electoral —un tribunal constitucional— con el propósito de marcarle una estrecha vía de interpretación de la Constitución y las leyes y así neutralizar su capacidad de sancionar las conductas indebidas de los partidos. Anoche se aprontaba a decidir respecto de esta extravagante e impracticable idea la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados. Y todo puede pasar en esta especie de deshuesadero del Estado moderno iniciado y alentado desde palacio nacional.

Y mi palabra es la ley. El problema de dismantelar los espacios modernos del estado es que antes fueron barridos por la historia los asideros propios de la sociedad y el estado del pasado. Sin unos ni otros, sólo quedaría la voluntad de un solo hombre. Con otro problema: un tejido social, una clase media participativa, un entramado económico y una inserción en el mundo imposibles de someter a un régimen autocrático regido por la arbitrariedad y las decisiones dis-

El olor a la sangre emanada de un INE herido por las embestidas del Presidente y sus secuaces, estimuló el apetito de las burocracias partidistas.

crecionales. Sin embargo, con su iniciativa de Semana Santa para arrasar con el entramado normativo institucional para el otorgamiento y revocación de concesiones, permisos, licencias y contratos del gobierno, el Presidente pondría en sus exclusivas manos estas decisiones sobre lo establecido en arbitrajes, sentencias judiciales internas o laudos internacionales. Viene aquí un nuevo frente de inseguridad jurídica, desconfianza, de litigio en foros y tribunales domésticos y externos. Es un paquete de reformas con la etiqueta "Mi palabra es la ley". Y si en el plano político el modelo autocrático con pretensiones de perpetuidad nos pone en la ruta de la ruptura de la cohesión social y la ingobernabilidad, en el plano económico nos lleva al estancamiento interno y al aislamiento internacional. ●

*Profesor de Derecho a la Información,
UNAM*

La venganza en acto

Gil no se asusta con los asuntos de la política, faltaba más: el que no quiera ver noches que no salga con fantasmas, o como se diga, pero de que en el presidente López Obrador late el oscuro corazón de la venganza, ni lo duden

En memoria de tantas desdichas ocurridas en los últimos años, Gil pensaba en la nueva composición del Instituto Nacional Electoral, pero sobre todo en la mala sangre con que persiguen, increpan, infaman, injurian a Lorenzo Córdova y a Ciro Murayama, los dos ex consejeros más visibles, uno de ellos el ex consejero presidente, lo cual no demerita, por cierto, a ninguno de los otros inteligentes y respetables consejeros y consejeras. Ellos se han fajado, críticos y resistentes, contra los embates del Presidente en contra del INE.

Al final los servidores de Liópez Obrador se han hecho cargo de la persecución: el líder prehistórico del 68, Pablo Gómez; el cavernícola gobernador de Veracruz, don Cuitláhuac; los moneros de su periódico *La Jornada*; los canales públicos 22, 11 y 14 y desde luego y no el menor de los cadeneros, quien dio el banderazo: el Presidente de México.

Ricardo Becerra ha escrito un artículo bien tramado en su periódico *La Crónica* en el cual cuenta que una de estas mañanas la Facultad de Economía de la UNAM amaneció tapizada, por decir lo menos, con pancartas y mantas infamantes en contra de Lorenzo Córdova. Gil se lleva los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y medita: la venganza en acto, cuidado, si la orden viene de Palacio Nacional, las acciones serán sin duda las de los pandilleros en el callejón.

En su artículo "Intimidación y Persecución", Becerra escribe: "¿Cuál es el propósito de todo esto? Esparcir el miedo, atemorizar y no sólo a Lorenzo Córdova. Creo que el público y el gobierno en México debe (debemos) cobrar conciencia de que esta persecución ha llegado demasiado lejos. La inició el Presidente con sus diatribas constantes y sus intentos por debilitar y desmantelar la institución electoral".

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Para el titular del
Ejecutivo, la gente
honesto es la que está de
acuerdo con él

Venganza y rencor

Gil no se asusta con los asuntos de la política, faltaba más: el que no quiera ver noches que no salga con fantasmas, o como se diga, pero de que en el presidente Liópez Obrador late el oscuro corazón de la venganza, ni lo duden, lean si no: "No voy a olvidar que en el INE les quitaron las candidaturas a los precandidatos en Guerrero y Michoacán, porque el INE argumentó que no habían reportado 10 mil pesos en Michoacán. Se fueron al Tribunal y resolvieron que era una medida excesiva y que los multarían, pero que los dejaran participar y el INE no les hizo caso y el Tribunal les quitó las candidaturas. No es un tribunal serio, en-

tonces los abogados, los estudiantes de derecho que estudien el caso y me expliquen por qué legalmente actúa así. No hay que limitarlos, lo que hay que hacer es que haya gente honesta en los tribunales".

Válgale Dios a Gamés: el Presidente es una metralleta de mentiras, mil por segundo. Y muchos le creen. Para Liópez Obrador, la gente honesta es la que está de acuerdo con él. Por lo demás, Gilga pluga al cielo: que los mismos abogados y jóvenes estudiantes de derecho le expliquen por qué al Presidente le enferma el respeto a la ley. Ah, cierto, no son los abogados quienes pueden responder a esta pregunta.

Krauze

En éstas estaba Gil cuando se percató (percatar, gran verbo) de que en las redes corría como fuego en la paja el artículo de Enrique Krauze publicado en *The Washington Post*. Una parábola de Thomas Beket le ha servido a Krauze para referirse al presidente autócrata y a sus palabras injuriosas en contra de intelectuales, escritores, periodistas. Escribe Krauze que Liópez Obrador lo ha calumniado 298 veces. Gil ha escrito desde hace tiempo esto: las palabras pueden ser armas.

Al día siguiente, cuenta Krauze, de que atentaron contra la vida de Ciro Gómez Leyva, el Presidente dijo que verlo en su noticiero le podría provocar un tumor cerebral. Muy bonito.

Krauze ha escrito una pieza crítica contundente, dura, directa. A estas horas, el presidente Liópez Obrador ya habrá confirmado todo cuanto escribió Krauze en su artículo. No le digan a nadie, pero palo dado ni Dios lo quita.

Todo es muy raro, caracho, como diría José Zorrilla: "La venganza es, hijo mío, de maldición una piedra, que tarde o temprano vuelve al mismo que la suelta". ■

Gil s'en va

El TEPJF, ¿sí se toca?

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

Los diputados de todos los partidos políticos se encuentran debatiendo una iniciativa con la que buscan que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no le ordene qué hacer no solo al interior de los propios institutos sino dentro del Congreso.

La muy comentada pero poco explicada iniciativa, si eliminaría la posibilidad de que el TEPJF pudiera interpretar la Constitución en favor de la protección de los derechos político-electorales de cada mexicano y le impediría emitir lo que se llaman “acciones afirmativas”, que son normas temporales de carácter obligatorio en favor de un grupo vulnerable.

Sobre el primer punto, los diputados aseguran que las interpretaciones de la Constitución que hacen los magistrados del Tribunal los convierte en legisladores de facto.

Es decir, lo que para los magistrados es la interpretación o corrección de un vacío legal, que se cubre con una “acción afirmativa”, para los diputados es un acto legislativo y por lo tanto debe desaparecer.

Ahora, ¿qué es una acción afirmativa?

Bueno, se trata de un mandamiento legal emitido por el Tribunal, a favor de grupos de personas vulnerables con los que se busca garantizar el derecho constitucional a votar “y ser votado”.

Estas acciones afirmativas son de carácter obligatorio para todos los partidos políticos y no hay forma de saltarse su cumplimiento; no hay.

Por ejemplo, fue el Tribunal Electoral quien ordenó a los partidos políticos destinar un porcentaje de sus candidaturas a puestos de elección popular a grupos como discapacitados, de la diversidad sexual, a los migrantes, a los afrodescendientes, entre otros.

La última acción afirmativa ordenada por el Tribunal hizo que los partidos políticos aceptaran que una mujer presidiera el INE, como un derecho sobre la paridad de género.

Los partidos argumentan que tales acciones representan una intromisión en su vida interna.

Por ejemplo, el PAN siempre ha sido un partido conservador, así se puede establecer no solo por su historia sino en sus documentos básicos.

¿Por qué dicho partido tendría obligatoriamente que incluir entre sus candidatos a puestos de elección popular a una de la comunidad LGBT cuando de entrada ésta no comulgaría con los principios del blanquiazul?

El tema seguía a discusión en la Cámara de

Diputados, pero la presión social ha crecido de tal manera que ya obligó a que el debate en el pleno se pospusiera dos ocasiones.

A ver.

••••

Por cierto, hablando de grupos vulnerables, los diputados aprobaron ayer la reducción de las edades (de 21 a 18 años y de 30 a 25) para poder ser diputado y secretario de Estado.

Y si bien pareciera que los partidos finalmente voltearon los ojos a la juventud en un intento de renovarse, la medida no deja de tener un tuflillo electorero.

¿Un diputado de 18 años? ¿Sobré qué temas legislaría?

••••

Dos encuestadoras de las consideradas serias dieron a conocer resultados de sus más recientes sondeos entre los precandidatos de Morena a la presidencia.

En una **Claudia Sheinbaum** supera por 9 puntos a **Marcelo Ebrard** (44 contra 35); **Adán Augusto López** tiene 29, **Ricardo Monreal** 24 y **Gerardo Fernández Noroña** 23!

En la segunda encuesta, Sheinbaum tiene el 35% de las preferencias; Ebrard el 18, Monreal el 10 y el segundo López 5%.

En este momento, no se ve cómo puedan alcanzar a la jefa de Gobierno de la CDMX.

Pero aún falta.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

El Tribunal No Se Toca

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es el cimiento menos conocido o menos sexy de la democracia mexicana.

Y está en riesgo sin que la sociedad experimente el escalofrío que percibe cuando el gobierno carga en contra del Instituto Nacional Electoral.

Lo peor es que en este caso no sólo es AMLO sino prácticamente toda la partidocracia la que quiere dar una tarascada a ese órgano antes llamado Trife.

Las resoluciones del tribunal suelen ser crípticas, producto de juicios y debates complicados a ojos de los legos, e impopulares. Son también inatacables. Pero que sean magistrados poco dados a la floritura mediática no les hace menos solventes.

Salvo Movimiento Ciudadano los partidos alistan cambios al tribunal que podrían representar una regresión. La materia es técnicamente compleja y si la reforma tuviera buenas intenciones, el debate podría ser uno de altos vuelos, uno que implicara a expertos



LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

en contrapesos constitucionales.

Recomiendo por ejemplo leer a Jorge G. Castañeda, que días atrás dio contexto sobre tribunales que son vistos como invasivos de competencias de otros poderes. (<https://jorge-gcastaneda.nexos.com.mx/>)

la-corte-contra-el-peje/)

Independientemente de “argumentos de fondo”, la manera en que se está procesando esta reforma es condenable, pues la partidocracia pretende que nadie se meta en “su vida interna”, y encima anularía derechos de mujeres o representantes de minorías.

Cuando Andrés Manuel López Obrador quiso tasajear al INE con su reforma constitucional antes que nada se reprochó el procedimiento: un cambio sustancial en muchos sentidos, hecho desde el gobierno, sin consulta real a otras fuerzas políticas (consulta que incluyera negociación, se entiende) y desdén por cualquier opinión de voces independientes.

Se criticó igualmente lo inoportuno de tan radical cambio previo a una elección presidencial: experimentar en el proceso más complejo y concurrente. Todo mal.

Algo parecido ocurre hoy con la reforma pretendida por todos menos MC.

Los partidos Acción Nacional y Revolucionario Institucional tienen dirigencias que pretenden extender sus actuales mandatos. Uno de

los obstáculos al respecto es el tribunal, que podría –y ya lo ha hecho– atender impugnaciones contra las ambiciones de Marko Cortés y Alejandro Alito Moreno, respectivamente.

Así que de saque tenemos a dos dirigentes, con bancadas que tienen los votos suficientes para darle a Morena la mayoría constitucional, con evidente conflicto de interés: quieren maniatar al tribunal que los puede descarrilar en sus deseos personales.

Reformar al tribunal no debería hacerse sobre las rodillas, desde la unilateralidad de la partidocracia, sin un extenso y real debate, marginando de la redacción de los eventuales cambios a expertos y análisis independientes, e incluso habría que escuchar a las y los magistrados.

No está el horno para bollos. Las dos megamanifestaciones que desde la sociedad se organizaron con la ayuda de los partidos serán traicionadas por

estos –que se llaman de oposición– si perpetraran un asalto al tribunal que en las formas es idéntico al que buscaba AMLO contra el INE con el plan A e incluso con el plan B.

La sociedad no siente cercanía con el tribunal. En parte porque se le conoce poco o nada, en parte porque sus integrantes a veces sólo son conocidos por sus escándalos (hola *Lord Billetes*). Sin embargo, hay que recordar que la sobriedad y la no publicidad de los integrantes de tribunales suele ser vista como una virtud.

Defender al tribunal no va a sacar a la calle a miles, ni siquiera a cientos, de personas. Pero si se le da este hachazo puede constituir el plan D perfecto: todo lo que eventualmente intente sancionar el INE, los partidos, y no sólo Morena, lo machacarán en un tribunal debilitado, sin dientes.

Un asalto al tribunal que en las formas es idéntico al que buscaba AMLO contra el INE con el plan A e incluso con el plan B

Ahora: el Tribunal Electoral

Pedro Salazar

Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



No salimos de una para entrar en otra. El “Plan B” está suspendido pero está lejos de estar derrotado. La Suprema Corte todavía debe pronunciarse sobre la permanencia de las pausas a su aplicación que otorgaron los ministros Pérez Deyán y Laynez y, tarde o temprano, deberá analizar el fondo de las acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales que presentaron diversos actores en contra de las leyes electorales. Así que en ese terreno lo que vivimos todavía sigue siendo una “calma chicha”. Estamos lejos de tener la certeza que necesitamos sobre el marco jurídico vigente de cara a la elección nacional del próximo año.

En ese contexto de incertidumbre ha emergido una nueva iniciativa de reforma, ahora constitucional (lo que supondría una amplia alianza partidista), en materia de justicia electoral. La iniciativa es errada por razones jurídicas y también políticas. Comencemos por las primeras:

a) Se pretende dejar asentado en la Constitución que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación –que es un tribunal

constitucional– ciña sus decisiones a la literalidad de los preceptos constitucionales y legales. Es decir, se pretende que se abstenga de interpretar el derecho. Se trata de un despropósito inspirado en una concepción decimonónica del ordenamiento jurídico y del quehacer jurisdiccional. En los Estados constitucionales modernos, los tribunales de modo indefectible realizan interpretaciones más sofisticadas para cumplir con su misión institucional. De hecho, los ordenamientos jurídicos están gravados de principios que exigen ser interpretados por las personas juzgadoras en cada caso concreto. Ni siquiera en materia penal –en la que la Constitución exige literalidad (art. 14)–, juezas y jueces, se abstienen de aplicar principios cuando están involucrados derechos humanos.

b) El artículo 1º constitucional es claro. No sólo establece que: “Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.”. También mandata

que: “Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad”. La iniciativa de reforma en materia de justicia electoral contradice ambos mandatos porque pretende reservar al Poder Legislativo la facultad de garantizar los derechos humanos y restringe el acceso a los cargos públicos a grupos y minorías desaventajados –personas con discapacidad, transgénero, migrantes, indígenas, etc.–, lo que constituye un retroceso evidente.

c) En la teoría constitucional contemporánea existe un consenso sobre la importancia de los tribunales constitucionales precisamente para garantizar el acceso a la justicia y a la participación política de personas y grupos minoritarios o históricamente discriminados. En esa materia los tribunales deben actuar como garantes de los derechos de las minorías ante las decisiones de las mayorías políticas que pueden vulnerarlos. Lo que se propone en la iniciativa es exactamente lo contrario: poner a disposición de la mayoría legislativa el respeto, protección y ampliación de los derechos de los grupos minoritarios. La aprobación de esa propuesta no solo implicaría una flagrante contradicción constitucional –que técnicamente se conoce como una aporía– sino que también sería un despropósito político.

d) Con la propuesta de re-

forma constitucional se pretende poner en manos de la mayoría legislativa la delimitación del ámbito competencial del Tribunal Electoral y, como acabamos de advertir, la garantía de los derechos de grupos vulnerables. Con ello no sólo se fractura el principio de supremacía constitucional –¿de qué sirve lo que establece la Constitución si una mayoría de legisladores puede decir lo que le plazca en esos temas?– sino que, por lo mismo, de paso, se otorga un poder desmedido a esa mayoría legislativa. En el contexto actual, Morena y sus aliados podrían decidir por simple mayoría –por mencionar solo un ejemplo– cuáles son los alcances de los derechos de las personas militantes de los partidos políticos y cuándo pueden acudir a los tribunales a defenderlos.

A lo largo de su historia, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha adoptado muchas decisiones cuestionables. Sobre eso se ha escrito mucho, desde hace mucho y de manera muy crítica. Las obras *Democracia sin garantes*, *La (in)justicia electoral a examen* y *Ni tribunal ni electoral* dan cuenta de ello. Sin embargo, es menester reconocer que, en materia de derechos humanos de grupos minoritarios y acciones afirmativas, por lo general, ha sido un tribunal de vanguardia. Algunas de sus decisiones, de hecho, han sido adoptadas por el legislador constitucional y ordinario. En ese sentido, el Tribunal Electoral ha ido un paso adelante de los órganos legislativos. No es una buena idea invertir la ecuación.

¿Crónica de un suicidio anunciado?

COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Ya sabíamos que la oposición en México está lejos de tener la estatura política, intelectual y moral que se requiere en estos momentos.

Pero lo que no teníamos claro es que tuviera una vocación suicida.

Si al final de todo el proceso legislativo que aún está pendiente, le da a Morena los votos para hacer los cambios constitucionales que limitarán las facultades del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), no veo manera de que cualquier abanderado o abanderada en el 2024, le pueda pedir a la ciudadanía su voto para que Morena no siga en el poder.

Las movilizaciones ciudadanas del 13 de noviembre de 2022 y del 26 de febrero pasado se han convertido en los hechos políticos más relevantes en México desde las elecciones del 2021.

Mostraron que hay una ciudadanía activa que es capaz de tomar acciones para incidir en el rumbo del país.

No me cabe la menor duda de que fue gracias a las marchas y mítines que el Plan A de la reforma electoral, que implicaba modificaciones constitucionales, fue rechazado en la Cámara de Diputados, y que el Plan B fue suspendido por el ministro Javier Laynez y tiene pocas perspectivas de prosperar.

Los partidos opositores a Morena se hicieron presentes de manera discreta en esas movilizaciones, pues fueron arrollados por los ciudadanos que no tienen partido. Pero, al menos nominalmente las respaldaron.

Sin entrar a la discusión de los temas concretos que constituyen las reformas constitucionales para acotar las facultades del TEPJF, el solo hecho de que sea una reforma electoral en la que los partidos de la coalición Va por México acompañan a Morena, los desacredita.

¿Se imagina usted cómo le iría a Alito Moreno, a Marko Cortés o a Jesús Zambrano, sumándose a la siguiente marcha ciudadana?

Los correrían a jitomatazos, en el mejor de los casos.

La desgracia es que en el sistema político mexicano el pretender que un candidato independiente contienda con Morena es mandarlo a la guerra sin fusil.

Con todo y todo, una alianza de partidos opositores con respaldo ciudadano sigue siendo la única vía para hacer frente a las "corcholatas", cualquiera que gane la candidatura morenista.

La encuesta publicada por EL FINANCIERO el martes pasado indica que actualmente el bloque de Morena ya tiene una ventaja de 16 puntos sobre una hipotética coalición opositora.

Aceptando sin conceder que las atribuciones del TEPJF requirieran acotarse, es un error político másculoso pretender hacerlo ahora.

La única explicación que parece plausible es que a las dirigencias de los partidos de la alianza opositora les interesan más sus cargos burocráticos que la posibilidad de contender de manera competitiva por la Presidencia de la República.

Particularmente, en el caso de Alito Moreno, sabe que sus días como presidente están contados con un TEPJF legítimo y fuerte.

Peor aún, si las tendencias favorables a Morena se consolidan, ya no es imposible que en la Cámaras del Congreso logren nuevamente en 2024 la mayoría absoluta e incluso la mayoría calificada.

No obstante, este arroz no se ha cocido. El proceso legislativo aún no está terminado y hay barruntos de rebelión en las bancadas.

Cabe la posibilidad de que, en el Pleno de la Cámara, al final no se alcancen los votos requeridos para obtener la mayoría calificada o bien, que las reformas se frenen en el Senado.

Pero, si al final de cuentas, no hubiera resistencia y la reforma constitucional se concretara, entonces estaríamos ante el lamentable espectáculo de un suicidio político anunciado.



“Principio del fin” a la vista

Recibimos idealistas, devolvemos cuerpos calcinados...

Fuera de sí, literal, irascible a causa de las innumerables críticas y bromas enderezadas en su contra por la inexplicable compra de 13 plantas (casi) chatarra en el marco de una irrisoria segunda nacionalización de la industria eléctrica, así como por la desaseada imposición de **Guadalupe Taddei** como su *alfil* al frente del INE o la manifiesta incapacidad de su gobierno para explicar al menos la tragedia donde 40 migrantes murieron calcinados en las *mazmorras* de una estación migratoria del Instituto Nacional de Migración en Ciudad Juárez, la Semana Santa no parece haber sido un periodo digno de recordar ni para **Andrés Manuel López Obrador** ni para su *corte* de aplaudidores.

Ello, no sólo por la “exhibición” que tanto en el ámbito nacional como internacional implicó para el tabasqueño la difusión de la forma poco profesional de enfrentar asuntos de tal envergadura, sino también, por la cada vez más generalizada percepción de que su fracasada gestión entró ya en una suerte de caída en vertical que evidencia el “principio del fin” del que ya que no pocos identifican como el peor gobierno de las últimas décadas, o de la historia mo-

derna de México, según los más radicales.

Y más, por su infructuosa confrontación mediática con legisladores y su ¿ex? *amigou* **Donald Trump** por la innegable participación de cárteles mexicanos en el procesamiento y trasiego de toneladas de fentanilo a la Unión Americana y su implícita resistencia a ordenar una investigación seria y a fondo que permita esclarecer y sancionar a los implicados en el más grande caso de corrupción oficial conocido hasta hoy —el aún inexplicable fraude por más de 15 mil millones de pesos en Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), ocurrido en tiempos de su otrora protector y amigo **Ignacio Ovalle**, expriista y echeverrista como él— el tabasqueño enfrentó una nueva andanada de problemas ante los que simple y sencillamente optó por ir a refugiarse al rancho de su propiedad y preferencia en Palenque, Chiapas.

Ya de vuelta a su cómoda residencia temporal en el Zócalo, la aguda problemática nacional urgida de solución sigue presionándolo a él y a los suyos que, más tarde que temprano, deberán “plantar cara” ante la misma y dejar de lado los “montajes” que para distraer a la sociedad gustan realizar en situaciones como la que nos ocupa...



ASTERISCOS

* Paso al frente en la vuelta de la normalidad legal a la Cooperativa Cruz Azul la decisión de la asamblea del lunes, a la que asistieron más de 97% de sus miembros, de expulsar a **José Alfredo Álvarez Cuevas** y la pérdida de todos sus derechos y prerrogativas y derechos como socio de la misma...

* Comprometido a mantener a Coahuila como uno de los estados más seguros y evitar que vengan otros a “transformarlo en un lugar inseguro y violento como han hecho en otros”, el aliancista **Manolo Jiménez** presentó un plan de seguridad que supone prevención, proximidad, inteligencia y fuerza...

* Quien no parece acabar de acomodar las cosas es la cuestionada *morena* **Delfina Gómez**, la *Maestra Moches*, pues aún con apoyo federal y los muchos millones dilapidados, no termina de apagar un fuego, cuando ya se le encendió otro: irregularidades ahora por 830 millones en la SEP...

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

Cada vez es más generalizada la percepción de que su fracasada gestión entró ya en una suerte de caída en vertical.

**ANA PAULA
ORDORICA**

BRÚJULA



La oposición no entiende

Hay un dicho muy claro y sencillo que debería recordar la oposición si realmente quiere tener oportunidad de regresar al poder: "No puedes querer tener el pastel y a la vez comértelo". Pero eso es lo que están intentando los dirigentes del PAN, PRI y PRD.

Salen a marchar diciéndole a la ciudadanía que están en las calles porque ellos defienden a la democracia que está siendo atacada por el presidente López Obrador, por su partido, Morena; y sus aliados, PVEM y PT, pero después se unen a estos mismos actores para atacar

¡a la democracia!

Quieren su pastel intacto, pero también le quieren dar sus mordidotas. ¿No entienden o creen que los ciudadanos somos ignorantes?

Al atacar al Tribunal Electoral como lo están haciendo, para ganar mayor poder en las cúpulas y poder vivir bajo sus propias reglas manteniendo el presupuesto público -que proviene del bolsillo de todos los mexicanos vía impuestos- están atacando la democracia.

Lo que pretenden con la iniciativa que busca reformar los artículos 41, 73, 99 y 105 de la

constitución es eliminar contrapesos y limitar derechos de las minorías políticas. Así de sencillo. Primero porque pretende frenar juicios de derechos políticos promovidos por mujeres. Gracias a éstos se ha logrado avances en la paridad legislativa y mayor presencia en gobiernos locales. Han sido logros costosos que han tenido que brincar varias trancas, como cuando se inventaron los partidos aquello de 'las Juanitas'. Ponían a una mujer candidata a una diputación o senaduría con un suplente hombre y, apenas comenzaba la legislatura, la obligaban a renunciar.

Con todo y estas mañas, se logró importantes avances en paridad de género dentro de los partidos políticos. Mismo caso se ha dado para otras minorías como indígenas y transgénero. Esto lo quieren eliminar todos los partidos salvo Movimiento Ciudadano.

Además pretenden proteger a las dirigencias de los partidos, en este caso a Marko Cortés, del PAN; Jesús Zambrano, del PRD,

y Alejandro Moreno, del PRI, de juicios internos en nombramientos que hagan. Son tan pequeños estos dirigentes, que prefieren aliarse con quien los está aplastando, Morena, con tal de mantener el poco poder que aún detentan.

Vemos un día sí y al otro también a los aspirantes de Morena, a las famosas corcholatas, violar las leyes electorales. Se mueven burdamente con recursos públicos, y aun así la oposición siente que es buen momento para quitarle poder y atribuciones al Tribunal Electoral que es actualmente la última instancia para poner un freno a estas violaciones constantes de la ley.

Consideran los tres partidos de la oposición, PRI, PAN, PVEM, que hoy que el presidente López Obrador, ataca al Poder

Judicial, es buen momento para unírsele a él y a su coalición para atacar al Tribunal que forma parte de este contrapeso.

En medio del litigio electoral de mayor calado de las últimas décadas, el Plan B electoral, uno esperaría que las prioridades políticas de los partidos de la oposición deberían estar en la defensa de las instituciones electorales a toda costa. Si hay puntos que corregir dentro del INE y dentro del Tribunal Electoral, ahora no es el momento para hacerlo ni para pretender debilitarlos. Pero tal parece que la oposición quiere tener su pastel -decir que defienden la democracia- y comérselo también, al querer debilitarla.

La oposición parece que simplemente no entiende. ●

www.anapaulaordorica.com
@AnaPOrdorica

Salen a marchar diciendo que defienden a la democracia que está siendo atacada, pero después se unen a Morena para atacar ¡a la democracia!



“El INE no se toca y el Tribunal tampoco”

Le va a salir caro a los representantes de la oposición de la alianza Va por México haber anunciado su voto en favor de la reforma electoral que promueven Morena y rémoras para acotar facultades del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Este asalto a un Tribunal que no le gusta al presidente **López Obrador** —ya lo confesó en la mañanera— constituye una clara incongruencia de las cúpulas del PAN y del PRI, los dos principales partidos de oposición, frente al discurso de defensa de la democracia. El presidente del PRD, **Jesús Zambrano**, declaró ayer que el apoyo de la bancada amarilla a la reforma está en “veremos”.

Somos muchos los que no entendemos la postura adoptada por las dirigencias del PAN y el PRI, después de la exitosa resistencia, junto con la sociedad civil, para desechar la reforma electoral y el plan B de **AMLO**. Ni siquiera hay consenso en el seno de las bancadas de Morena y rémoras para aprobarla.

¿Sacrificio en vano de la oposición? El periódico *Reforma* reportó anoche que más de 90 legisladores de la coalición Juntos Haremos Historia —60 de Morena— se manifestaron en contra de la iniciativa contra el Tribunal.

El punto neurálgico son los riesgos que advierten para las acciones afirmativas que han abierto espacios públicos a mujeres y minorías marginadas (migrantes, LGBTQ...).

En el caso de la coalición PAN-PRI-PRD, llovieron comentarios negativos por su incomprensible postura.

Destacamos el del exconsejero presidente del IFE (hoy INE) **Luis Carlos Ugalde**, director de la consultora Integralia.

Escribió en Twitter: “La lectura pública es que los partidos (todos, salvo MC) quieren protegerse frente a la justicia electoral. Al final, lo que ha ganado la oposición en defensa el INE se agotará en este salto de la muerte”.

En el seno de las bancadas del PRI, PAN y PRD hay resistencias para votar a favor. No había modo de alcanzar la mayoría calificada (dos tercios de los diputados presentes) requerida.

La Comisión de Justicia, donde se votaría el dictamen, tuvo que suspenderse hasta en cuatro ocasiones ante la falta de consensos. Fallaron los pronósticos del coordinador de la bancada de Morena, **Ignacio Mier**, en el sentido de que el dictamen se aprobaría ayer mismo en comisiones.

* El proyecto propone reformas a los artículos 41, 73, 99 y 105 de la Carta Magna y, según organizaciones de la sociedad civil, establece potestades inadmisibles a los partidos políticos.

Pero también trastoca la paridad de género y las acciones afirmativas. Tan las trastoca que hasta diputadas de Morena se resistían a avalar los cambios. La adición a la fracción primera del artículo 41 señala que los partidos políticos, en ejercicio de su autodeterminación y autoorganización, establecerán normas estatutarias y reglas para la designación de sus dirigencias.

Saco a la medida. En San Lázaro se habla de dos casos de dirigentes que pretenden prolongar su permanencia en las presidencias de sus respectivos partidos. Uno es el de **Mario Delgado**, presidente de Morena, y el otro es el de **Alito Moreno**, dirigente nacional del PRI. Diputados emecistas de Nuevo León comentaron a sus compañeros de bancada que sus homólogos priistas y panistas de Nuevo León no asistirán a la sesión el día que se vote el asalto al Tribunal para no avalar ese “bodrio”.

* El único partido que se ha mantenido en contra de la reforma es MC. En medio de la sesión de ayer, los diputados naranjas desplegaron una enorme manta en el frontispicio del Palacio Legislativo que decía “El INE no se toca y el Tribunal tampoco”. Allí mismo, el coordinador, **Jorge Álvarez Máynez**, declaró: “La iniciativa tiene un propósito central. Le quita el carácter de tribunal constitucional al TEPJF. ¿Qué quiere decir constitucional? Que sus acciones son inatacables, dicta la última palabra; que sus sentencias son actos de ley. Se subordina el Tribunal Electoral a la Suprema Corte de Justicia y a lo que decidan los dirigentes partidistas”.

El senador del PAN **Damián Zepeda** adelantó que si la “nueva y dañina” reforma electoral de Morena y parte de la oposición llega a la Cámara alta, su voto será en contra. “Sumaré esfuerzos para convencer a senadores de rechazar la dañina reforma”, manifestó en un mensaje que subió a Twitter. * Me dio gusto que la Medalla Belisario Domínguez 2022, el más alto galardón que otorga el Senado, haya sido otorgada a la escritora **Elena Poniatowska**. Merecimientos le sobran a la autora de *La noche de Tlatelolco* para ganar la medalla.

En el camino se quedaron **Porfirio Muñoz Ledo** y los jesuitas **Javier Campos** y **Joaquín Mora**, asesinados en la Sierra Tarahumara por el famoso *Chueco*. En la Comisión Belisario Domínguez se propuso que **Porfirio** sea tomado en cuenta para la medalla 2023.



JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

REGRESIONES

Algunas propuestas de estos años del Presidente o vía Morena en el Legislativo pueden provocar procesos regresivos.

No hay signos de que el Presidente esté por la ciudadanía de la política. Más bien coloca a la partidocracia como eje para la vida del país. Poco importa la deteriorada relación entre ciudadanos y partidos, si bien éstos siguen siendo el punto de partida para acceder en procesos democráticos a la gobernabilidad. Es claro que, a pesar de ello, las cosas han cambiado significativamente.

Los ciudadanos han venido optando por personas más que por su pertenencia a algún partido político. Los instrumentos que se han construido con particular determinación ciudadana se están tratando de desarticular para que regresen a los ámbitos de gobierno o que de alguna manera se pueda tener el control sobre ellos. Esto es exactamente lo contrario, por lo cual se luchó a lo largo de años, debido a que los gobiernos terminaban siendo juez y parte, vivíamos tiempos de un autoritarismo velado.

El Presidente ha querido colocar en los institutos autónomos y en la Corte a personajes que le sean fieles y "leales". En algún sentido ha ido logrando ubicarlos, pero resulta que cuando los "elegidos" actúan en función de sus principios y conocimientos acaban siendo vistos como "desleales".

Lo que quiere el Presidente es gente a su disposición más que quien cumpla con las funciones para las cuales se les designa.

Una vez más aparecen las paradojas. No es lo mismo estar en el gobierno que ser oposición y esto aplica para todos, y por lo que se ve en el terreno de los hechos, todos son iguales. Quienes hoy gobiernan cuando estaban en sus tiempos de oposición luchaban denodadamente y con razón por ciudadanizar los procesos políticos, poniendo énfasis en la importancia en que las instituciones autónomas debieran encargarse del desarrollo de las elecciones y que los tribunales diseñados exprofeso generaran confianza ciudadana para ser la última puerta en donde se pudieran resolver las impugnaciones que inevitablemente se presentan en los procesos electorales.

Sin embargo, la mirada de las cosas ha cambiado. El ataque en contra de los institutos autónomos y contra el TEPJF es la manifestación de que más que estar buscando una reorganización que permita una mayor participación ciudadana, da la impresión que lo que se quiere es apoderarse de estas instancias que tanto han aportado a la democracia entrando además en los terrenos del austericidio.

Lo que llama la atención es que en Morena o entre los simpatizantes de la 4T, no surjan voces que señalen la importancia de fortalecer a las instancias electorales más que buscar desarticularlas. Las consecuencias se nos vendrán encima, porque en el proceso electoral del 2024 podríamos caer en una confrontación de riesgo sin tener instancias para dirimir los problemas y las controversias que son parte intrínseca de las elecciones.

Estas regresiones pueden estar siendo vistas como un avance, siendo que nos van colocando en condiciones de riesgo para la democracia. Es bajo esta perspectiva que las instituciones creadas por consenso para dirimir nuestras diferencias y para que en el marco de la ley se definan las cosas están siendo no casualmente cuestionadas.

No se les ve como instancias en donde dirimamos diferencias y en las cuales se aboque a investigar y analizar demandas, amparos y todos los elementos legales que eventualmente permitan impugnar las propuestas que se establecen desde el ejercicio del poder.

En esto estamos y estaremos. Dinamitar y desarticular nuestras instituciones es dinamitar y desarticular nuestra democracia.

RESQUICIOS.

La consideración del ministro Juan Luis Gutiérrez Alcántara de declarar inconstitucional la transferencia de la Guardia Nacional a la Sedena, debido a que es una acción que no garantiza las funciones de la GN de carácter civil, va a sacar rayos y centellas. Para quien reclame está el artículo 21 de la Constitución.

Twitter: @JavierSolorzano



Las diputadas y su papel en la historia

“No estoy bien informado, pero no veo con buenos ojos el tribunal, o sea, porque ha hecho cosas indebidas. Por ejemplo, no voy a olvidar que los del INE le quitaron las candidaturas a los propuestos en Guerrero y en Michoacán...”. Así, tal cual: no sabe, pero no le gusta. Esto respondió **Andrés Manuel López Obrador** cuando le preguntaron sobre la reforma que se analizaría este martes sobre el futuro del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Una iniciativa con la que se acota el terreno sobre el que se pueden tomar decisiones, nada de interpretaciones, seguir sólo lo que se escribe en la ley.

Y es curioso que el Presidente haya recordado el caso de Guerrero, la referencia obvia al asunto de **Félix Salgado Macedonio**. En 2021 fue tema nacional la insistencia desde Palacio Nacional para que el senador fuera el candidato a la gubernatura, a pesar de las acusaciones de acoso y abuso sexual que tenía en su contra. Finalmente, a la boleta llegó su hija, **Evelyn Salgado**, porque fue precisamente el TEPJF quien ratificó la decisión del INE sobre la inviabilidad de su aspiración, luego de no transparentar sus gastos de precampaña. El caso de **Salgado Macedonio**, como uno de los más significativos cuando hablamos del famoso pacto patriarcal que se observa desde el ámbito público. Y es que ahora en el Legislativo la iniciativa para modificar los artículos 41, 73, 99 y 105 de la Constitución han puesto el terreno para una batalla de hombres vs. mujeres. Así, literalmente así: legisla-

dores vs. legisladoras. Me explico:

Las actuales facultades del Tribunal le permiten emitir sentencias sobre los procesos electorales con interpretaciones de la ley, particularmente uno de los artículos que planean tocar, el 73, da al Congreso vía libre para garantizar el acceso de grupos vulnerables a puestos de poder. En un país en

donde las mujeres, a pesar de ser mayoría, tenemos limitadas las vías de tránsito, esa facultad es un derecho importantísimo que no debemos dejar que salga de la ley. Tanto el Tribunal Electoral como el INE han emitido fallos en materia de paridad de género a partir de criterios ejercidos para interpretar lo que se expresa en ese apartado. El último fue justo uno que los legisladores se resistían a respetar: designar a una mujer al frente del INE. Pero es gracias a esa puerta abierta que desde el TEPJF se han detectado candidaturas que no cumplen con la cuota de paridad o representación. El tema no es sencillo, en la Cámara de Diputados no han logrado el consenso. Ahora no se trata de cuatroteístas versus conservadores, ahora es el patriarcado: hombres de Morena, PRI, PAN y PRD (quienes impulsan la reforma) contra mujeres de todos los partidos que señalan lo regresiva de esta iniciativa. La discusión volvió a aplazarse, es la cuarta vez que ocurre. Al momento en que se escriben estas líneas, mandaron a un nuevo receso.

Mientras esa discusión ocurre, desde este espacio nos sumamos al llamado que colectivos hacen a todas las mujeres que desde su curul tienen el poder de frenar esta iniciativa: todos los partidos quieren quitarle atribuciones al Tribunal Electoral, sobre todo lo que tiene que ver en temas de género, ¿tanto miedo les damos las mujeres a los políticos? Morena, PRI, PAN y PRD terminan haciendo lo mismo. Diputadas de todos los grupos parlamentarios: ustedes deben votar en contra, porque éste es uno de los avances más potentes e históricos que ha tenido este país, no pueden darse un balazo en el pie ni a las mujeres que vienen detrás de ustedes. Son ahora parte de un Congreso paritario por primera vez, voten desde ése, su papel con la historia. Recuerden la máxima de **Madeleine Albright**: “Hay un lugar especial en el infierno para las mujeres que no ayudan a otras mujeres...”.



ADDENDUM

Todas ellas son hoy diputadas gracias, justamente, a la cláusula de equidad que el TEPJF obligó a todos los partidos a cumplir. Triste y lamentable papel si ya se les olvidó.

Morena, PRI, PAN y PRD terminan haciendo lo mismo.



Hoy se critica al máximo tribunal al señalar desde la cúpula gubernamental que dicha instancia “no es confiable” a raíz de lo sucedido en el pasado reciente.

Tras concluir el breve receso vacacional con motivo de la Semana Santa, regresamos a la realidad política nacional con varios temas en la agenda, los cuales son “desahogados” en estas horas cruciales para la democracia mexicana. En primer lugar, el asunto relacionado con la propuesta de la mayoría de los partidos políticos —Morena incluido— para “acotar” facultades al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), lo que a decir de los expertos en el tema frena aún más los contrapesos entre los Poderes de la Unión y limita los derechos de las minorías en lo que a la representación política se refiere, incluidos los gobiernos.

Para tener una idea de la iniciativa de reforma constitucional que se encuentra en la Cámara de Diputados, vale decir que ésta propone frenar juicios en lo referente a derechos políticos promovidos por mujeres, discapacitados, migrantes, indígenas y personas transgénero, mientras que, por otro lado protege a las dirigencias partidistas contra juicios internos en el nombramiento de sus dirigencias e impide al Tribunal Electoral de la Federación intervenir en la calificación de candidaturas, en caso de impugnaciones de militantes en contra de aspirantes que incumplan con las disposiciones electorales que les impidan competir en procesos electorales.

Para colmo y en abono a la desconfianza que actualmente prevalece en materia electoral en el país hoy se critica al máximo tribunal al señalar desde la cúpula gubernamental que dicha instancia “no es confiable” a raíz de lo sucedido en el pasado reciente con candidatos que flagrantemente violaron las normas establecidas y que en su momento las propias dirigencias aceptaron. Pero eso es lo que menos importa; lo de hoy es crear confusión, sospecha y temor.

En segundo lugar, está el tema de los panistas en la Cámara de Diputados, quienes han adelantado que buscarán llevar

a juicio a Ignacio Ovalle, responsable de la otrora Conasupo hoy llamada elegantemente Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), cuya administración registró un desfalco superior a los 15 mil millones de pesos. Es obvio que para el propio dirigente nacional del blanquiazul, Marko Cortés, la motivación de esa decisión radique en la probabilidad de que parte de los recursos públicos desviados terminen en la campaña de la candidata o candidato oficial en las presidenciales del 24.

En defensa de Ovalle se encuentra Ignacio Mier, coordinador de los diputados morenistas, quien difícilmente “abrirá la puerta” para que ocurra una posible comparecencia, mientras que en los próximos días el propio presidente de la Mesa Directiva, el panista Santiago Creel, respaldará a su bancada para

impulsar que se “llegue al fondo” de la gestión de Ignacio Ovalle.

Desde el gobierno federal se ha tratado de minimizar dicho fraude que, dichos sea de paso, es uno de los más cuantiosos de los últimos 18 años. Supera tres veces más a la llamada *Estafa Maestra* que puso en la cárcel a la que era titular de la Sedatu, Rosario Robles, hoy en libertad luego de que un juez consideró que los hechos imputados a la exjefa de Gobierno de la CDMX son de naturaleza administrativa y no penal.

El desfalco en Seguridad Alimentaria Mexicana supera tres veces más a la llamada *Estafa Maestra*.

CAMPAÑAS AL “ROJO VIVO”

Gran polémica ha causado la campaña “caricaturizada” que pretende ridiculizar a la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, y al canciller, Marcelo Ebrard, y que al mismo tiempo intenta poner como “el listo” al secretario Adán Augusto López. Nos comentan que es imposible que el titular de Gobernación no esté enterado de tal campaña, que rompe abiertamente los principios de unidad y lealtad dentro de Morena, además de que no está claro de dónde salen los recursos para financiarla. Para colmo, nos señalan, que el “consultor” detrás de dicha campaña es abiertamente panista, lo que comienza a generar mucho ruido en Palacio Nacional.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Seguridad, GN e INE en la Corte

• Los dirigentes olvidan que sus partidos se financian con recursos públicos (nada más y nada menos que un mínimo de seis mil millones de pesos al año).

Para mi padre, Emilio, siempre en el corazón y las convicciones.

Este mes veremos realmente cómo ha quedado el equilibrio de fuerzas en el Poder Judicial, tanto en la Suprema Corte como en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Están por decidirse temas torales para el futuro del país, desde la constitucionalidad de la reforma electoral, la participación militar en la seguridad y la incorporación de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional, hasta la legitimidad de los liderazgos partidarios, incluso las decisiones de género en términos electorales.

Ayer se divulgó la propuesta de resolución del ministro **José Luis González Alcántara** respecto a la constitucionalidad de prolongar la presencia de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública y con relación a la incorporación de la Guardia Nacional a la Defensa Nacional.

En los dos temas, la propuesta del ministro, que fue recomendado por el presidente **López Obrador**, es contraria a las normas aprobadas. Sostiene en forma enfática que "la actuación militar en tareas de seguridad pública debe ser estrictamente excepcional" y que "ninguna autoridad militar puede inmiscuirse en labores de seguridad pública que la Constitución federal consagra, en exclusiva, a autoridades civiles... Sólo ante una habilitación constitucional o bien, derivada de la activación del procedimiento de restricción o suspensión de los derechos y las garantías previsto en el artículo 29 constitucional, las Fuerzas Armadas permanentes puede colaborar en labores de seguridad pública, atendiendo a las salvaguardas ya mencionadas".

También opina que se viola la Constitución con la incorporación de la Guardia Nacional a la Sedena, porque "considerar que esa institución policial conserva su carácter civil y se rige por una doctrina policial, si sus integrantes son militares en activo, sometidos a la jurisdicción y al régimen disciplinario militar, desarrollando funciones militares y actuando bajo la normativa militar" es un fraude, dice, a la Constitución.

El debate se tendrá que dar antes de que concluya el mes de abril y es nodal, porque buena parte de la estrategia de seguridad del gobierno federal (muy desafortunada en sus resultados), se basa en esas premisas. Ambas son hoy un hecho: la seguridad está en manos de las Fuerzas Armadas y la Guardia Nacional está, en los hechos, bajo el mando de la Defensa. Si las normas fueran declaradas inconstitucionales ese esquema debería ser cambiado en profundidad y será, además, un desafío diseñar uno nuevo no sólo para el año y medio que le resta a esta administración,

sino también para quien asuma en 2024, sea o no de Morena, porque en estos años, más allá de que se ha hecho un enorme esfuerzo para la creación de la Guardia Nacional, todo el diseño está pensado en que esa institución supuestamente civil esté bajo una estructura, una administración y un mando militar.

Para aprobar la acción de inconstitucionalidad se requieren ocho de los 11 votos de los ministros del pleno de la Suprema Corte. Con la posición asumida por **González Alcántara** se podría pensar que hoy el gobierno federal tendría dos o quizás tres votos, difícilmente los cuatro necesarios.

También la Corte tendrá que decidir sobre el plan B electoral. Ya se procesó, con menos turbulencias de las que se esperaba, el

cambio de **Lorenzo Córdova** en la presidencia del INE y de otros tres consejeros y si bien por lo menos tres de los cuatro elegidos por insaculación, porque nunca se buscó un acuerdo entre partidos, se perciben cercanos a Morena, la nueva presidenta, **Guadalupe Taddei**, y los otros tres consejeros son personajes con experiencia en el sistema electoral. Pero la clave hoy no está en el Consejo General del INE, sino en que avance o no una reforma que desarticula el sistema electoral civil de carrera. Y esa es la decisión que tendrá que tomar, más temprano que tarde, el pleno de la Corte. Una vez más, no se ve fácil que el gobierno tenga los cuatro votos que

al menos necesita para dejar en firme esa reforma.

Pero por eso mismo, la dirigencia de los partidos, ahí sí sin diferencias políticas, quieren acotar las atribuciones del INE y del TEPJF para atender asuntos internos de los partidos, sobre todo los relacionados con sus dirigencias y métodos de selección, sobre todo ahora que la ampliación de los mandatos de **Alejandro Moreno** en el PRI y de **Mario Delgado** en Morena han sido legalmente invalidados y cuestionados. Quieren hacer una reforma que le impida a las instituciones electorales involucrarse en la vida interna partidaria, incluyendo la distribución de cargos y candidaturas con equidad de género.

Los dirigentes olvidan que sus partidos se financian con recursos públicos (nada más y nada menos que un mínimo de seis mil millones de pesos al año) y que, si las instituciones electorales no pueden controlar que los partidos cumplan con su propia normatividad, no hay quien lo haga. Sobre los temas de género parecen ser las mujeres de los partidos las que le pondrán un alto en esta iniciativa a sus dirigencias.

Lo cierto es que de acuerdo con lo que se resuelva en términos de seguridad, de reforma electoral y de atribuciones de las instituciones en la vida interna de los partidos, dependerá mucho del futuro inmediato, de esta administración y de la siguiente, pero también de la vida democrática del país.

Guadalupe Taddei, y los otros tres consejeros son personajes con experiencia en el sistema electoral.



Lorenzo Córdova y la marcha del repudio

De pronto, el campus de la UNAM amaneció sembrado de carteles y dibujos, infamantes y amenazantes, que manos anónimas lanzaron en contra del exconsejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, quien al cierre de su ciclo en el instituto anunció su reincorporación como profesor e investigador en la máxima casa de estudios.

"Pobre UNAM", había dicho el presidente López Obrador cuando Córdova hizo pública su decisión.

De la mano de propagandistas, "prensa amiga" y moneros turiferarios comenzó una campaña de aire fascista a través de la cual se convoca una supuesta "marcha del repudio" que en próximos días irá del Metro CU al Instituto de Investigaciones Jurídicas, del que Córdova fue coordinador del área de Derecho Procesal y en donde impartió la materia de Derecho Constitucional.

La noche de 2018 en la que Andrés Manuel López Obrador arrasó en las elecciones presidenciales con una votación histórica, Córdova recibió una llamada del candidato ganador. AMLO estaba eufórico esa noche. Le agradeció a Córdova haber conducido la elección de manera impecable y, en plena embriaguez de triunfo, le aseguró: "Pasarás a la Historia".

Pero la luna de miel duró solo unos días. El amor se trocó en resentimiento, y más tarde en odio, cuando la Unidad de Fiscalización del INE demostró que Morena había saqueado el dinero del fideicomiso "Por los



demás", que supuestamente recababa fondos para las víctimas de terremoto de 2017, y que en realidad fue un mecanismo empleado por Morena para obtener recursos de manera ilegal, a través de un instrumento de financiamiento altemo operado por varios santones del partido: Pedro Miguel, Julio Scherer, Bertha Maldonado...

A partir de ese día López Obrador dejó de considerar que Córdova y Murayama harían Historia y los incluyó en su para entonces muy abultada lista de "enemigos de la transformación".

El segundo choque vino tras la negativa a quitar seguros médicos y prestaciones a los trabajadores del INE y por preguntar a la Corte si era constitucional que el presidente fijara su sueldo de manera unilateral

y bajara en automático los de todo el sector público.

Se diría que hubo otros tres momentos clave para el encono: el retiro de la candidatura del impresentable Félix Salgado Macedonio, el haber limitado la sobrerepresentación de Morena en la Cámara de Diputados al estricto 8% y, finalmente, el haber derrotado los planes para destazar, mermar y maniatar al INE: Córdova y Murayama habían denunciado que el proyecto de reforma y el llamado Plan B de López Obrador eran en realidad una amenaza a la democracia mexicana.

López Obrador les puso el dedo a los consejeros que durante estos años se negaron a plegarse a sus deseos e inició la serie de insultos y diatribas que marcaron el arranque de la persecución política en contra de Córdova y Murayama.

Mención aparte merece, como monumento a la abyección, la carta que el gobernador de Veracruz dirigió a Córdova, celebrando que "usted ya se va" y acusándolo de haber vivido "de los privilegios anticonstitucionales que un régimen corrupto y en decadencia le otorgó".

Como parte de esa campaña figura también un video lanzado por Morena, en el que se anuncia el inicio de "una etapa de verdadera democracia" y el "adiós de una época en la que los consejeros se llenaban los bolsillos... con los recursos del pueblo".

El mensaje es claro y va dirigido a los nuevos consejeros: ya saben cuál es el trato que recibirán si no se someten. El mensaje es claro y va encaminado a estigmatizar al INE y preparar el camino para que en 2024 se dé el resultado que López Obrador está buscando.

Advertidos estamos. ●

@hdemauleon
demauleon@hotmail.com

"Pobre UNAM", había dicho AMLO cuando Córdova expresó su decisión.

OTRA MIRADA

BLANCA HEREDIA



Si llega a ser candidata, Claudia Sheinbaum tendrá que contender con todo este marasmo de sobreentendidos, prejuicios y violencias simbólicas y reales que limitan y lastiman a las mujeres

¿Estamos listos en México para una mujer presidenta?

Escucho esta pregunta cada vez con mayor frecuencia. Y oír-la me produce una mezcla de reacciones fuertes. ¿A ustedes, lectoras y lectores, qué efecto les causa esa pregunta?

A mi parte racional le resulta una pregunta razonable y de inmediato imagino el tipo de encuestas que habría que levantar y la clase de preguntas que habría que hacer en los grupos de enfoque para intentar obtener respuestas confiables. A otra parte de mi cabeza, la pregunta le parece casi irrelevante, pues es claro que el presidente López Obrador definirá la candidatura de Morena y, si decide que sea una mujer, lo más probable —dadas las intenciones de voto hoy de cara a 2024— es que tengamos mujer presidenta de 2024 a 2030. Punto.

Desde la piel y los valores en los que creo, sin embargo, la pregunta sobre si México está preparado para una mujer presidenta me produce indignación y fastidio. Básicamente porque intuyo que el clima cultural que autoriza que las personas en México hagan una pregunta así y suelen hacerla desde un “¿verdad que no?” implícito es el problema de fondo, y ese orden “obvio” me resulta insoportable.

Hemos avanzado mucho en

igualdad de género en México en las últimas décadas, sobre todo, en términos legales. Ha habido, también, ganancias muy importantes en el acceso de las mujeres a la educación superior en casi todos los campos y se han ampliado significativamente las oportunidades para que las mujeres podamos desarrollarnos profesionalmente en muchas áreas hasta hace no mucho completamente dominadas por los varones.

Debajo y alrededor de todos esos avances, persisten en nuestro país un machismo y una misoginia muy duros, ubicuos y acendrados. Lo sabemos en la piel y en las entrañas todas y todos. Vivimos con esos males todo el tiempo. En la casa y en la escuela, en el trabajo y en la calle. En las miradas, en las conversaciones serias y también en las casuales, en las negociaciones imposibles, en los conflictos grandes y pequeños y, también, en los encuentros más íntimos.

En México ser mujer es verse obligada a contender cotidiana-

mente con los gestos y las actitudes que nos descalifican de entrada, con la violencia de los hombres en todas sus tonalidades y formas, con los chisticitos misóginos y con una cancha que, más allá de las formalidades legales, sigue siendo profundamente injusta y dispareja. En México ser mujer con voz propia y ganas de crecer es tener que nadar contra corriente.

Sabemos, además, que ser mujer en México puede ser, directamente, peligroso. Niñas, jóvenes y adultas desaparecen y desaparecen sin que pase nada. Niñas, jóvenes y adultas son violentadas a diario sin que pase nada. Más allá de los logros en igualdad de género, las mujeres en México estamos, paradójicamente, cada vez más a la intemperie.

Y a muchísimos mexicanos y mexicanas esta situación les parece “normal” porque, en el fondo, siguen suponiendo que las mujeres debemos dedicarnos a callar, complacer, obedecer y cuidar de todos los que requieran cuidado en nuestro entorno. Porque eso es lo que se asume en automático, nos toca hacer a las mujeres dada nuestra condición biológica de madres en activo o en potencia.

Si llega a ser candidata a la Presidencia, Claudia Sheinbaum tendrá que contender con todo este marasmo de sobreentendidos, prejuicios y violencias simbólicas y reales que tanto limitan y lastiman a las mujeres. Veremos cómo lo enfrenta, qué tanto navega el marasmo sin mojarse o se anima a mojarse. Ya veremos.

Por lo pronto, ¿tú, lector/a te has hecho la pregunta? ¿Qué dice de ti el que te hayas hecho o no la pregunta sobre si México está preparado para una mujer presidenta? —



Persisten en el país una misoginia y un machismo ubicuos y acendrados

OPINIÓN

López Obrador y la democracia

José Fernández Santillán

Mail: jsantillan@coljal.edu.mx



En vista de que el tema central de la política en nuestro país, en estos tiempos, ha sido la propuesta de reforma electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador y su partido Morena, vale la pena traer a colación la trayectoria que ha seguido esa, hasta hoy frustrada, reforma electoral. Recordemos que el 6 de diciembre de 2022 la Cámara de Diputados desechó la susodicha reforma electoral de AMLO. Durante la sesión ordinaria de ese día, se discutió y votó la iniciativa de carácter constitucional, misma que requería mayoría calificada —dos terceras partes— y al no alcanzar ese porcentaje, se desechó. Fueron 269 a favor, 225 en contra y una abstención.

Veamos el antecedente: López Obrador presentó el 28 de abril de 2022 la iniciativa de reforma constitucional en materia político electoral que planteaba modificar 18 artículos constitucionales y sustituir al Instituto Nacional Electoral (INE) por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas (INEC); desaparecer los Organismos Públicos Locales Electorales (OPLES) y Tribunales Electorales Locales; eliminación del financiamiento público a los partidos políticos; difundir propaganda gubernamental durante los periodos electorales; eliminación de las diputaciones plurinominales y reducción del número de legisladores federales y locales, pasando la Cámara de Diputados de 300 diputaciones y la Cámara de Senadores a 96 senadurías.

Al irse acercando el día en que el tema iba a ser discutido en la Cámara de Diputados, hubo una intensa campaña, sobre todo en redes sociales, advirtiendo del peligro que, para nuestra democracia, representaba la iniciativa obradorista. El resultado fue la marcha multitudinaria del domingo 14 de noviembre de 2022, en la Ciudad de México y en 86 ciudades del país y del extranjero. Aquella fue una movilización ciudadana sin precedentes. El grito fue unánime: “El INE no se toca.”

El presidente de la república descalificó esa marcha, en la mañana del día siguiente diciendo que fue un “striptease del conservadurismo”. Otra frase desafortunada, fue: “Los que se manifestaron ayer, lo hicieron en contra de la transformación y no son demócratas...lo hicieron a favor de la corrupción, lo hicieron a favor del racismo, a favor del clasismo,



Miles de ciudadanos ocuparon el Zócalo y sus alrededores el 26 de febrero de 2023, en una segunda marcha contra el “plan B” electoral del presidente Andrés Manuel López Obrador.

de la discriminación.” Y agregó: “Ese es el fondo, porque ni modo que (Roberto Madrazo, Elba Esther (Gordillo) y (Vicente) Fox sean demócratas. El mismo Woldenberg, que convalidó fraudes electorales cuando estuvo en el INE. Le voy más a la maestra Elba Esther porque esa no se da baños de pureza, es más sincera que Woldenberg, porque lo que más molesta es la hipocresía, la simulación”, aseguró. (Expansión, 14/11/2022). José Woldenberg fue el orador en esa manifestación. Las decenas de agrupaciones civiles que organizaron el evento, lo seleccionaron como único orador por su calidad moral e intelectual.

Furioso por la derrota que había sufrido su “plan A”, López Obrador ideó un “plan B”, vale decir, efectuar cambios en las leyes secundarias que sólo necesitan la mayoría simple tanto en la Cámara de Diputados como en la Cámara de Senadores para cubrir el trámite. Esas leyes secundarias son: la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Ley General de Partidos Políticos, además, el “plan B” abroga la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. A esas modificaciones se le agregaron: la compactación de la estructura del INE y los institutos locales; se reducen de 300 a 260 los órganos distritales en periodos no electorales, y serán temporales; se elimina la rama administrativa del Servicio Profesional Electoral. Obviamente, el “plan B” fue aprobado en ambas cámaras del Congreso de la Unión. Nada más que a los legisladores se les fue un detalle “la rama administrativa del Servicio Profesional Electoral” no existe. Así es que desaparecieron algo etéreo, intangible.

“
López Obrador, como
es su costumbre,
despotricó contra
quien no responde
a sus intereses. Cree
que él es el dueño
de la verdad y, en
consecuencia, también
de la democracia

del “plan B”. Hubo dos oradores Beatriz Pages y el Ministro en retiro José Ramón Cossío. El mensaje que les envió Cossío a los ministros de la SCJN fue: “Confiamos en su talante democrático.” Obviamente, López Obrador se lanzó de nuevo contra la marcha y los oradores.

El 24 de marzo, la SCJN admitió la demanda interpuesta por el INE en contra del “plan B”. Así quedaron suspendidos por tiempo indefinido todos sus efectos. La suspensión fue concedida por el ministro Javier Laynez Potisek. López Obrador, como es su costumbre, despotricó contra quien no responde a sus intereses. Cree que él es el dueño de la verdad y, en consecuencia, también de la democracia; sin embargo, como decía Guizot, la democracia es un talismán que todos quieren llevarse a casa, sin saber que sólo surte efecto si todos los involucrados en la vida pública están reunidos, en paridad de circunstancias, en torno de él.

Andrés Manuel López Obrador no es un demócrata, es un autócrata.

N.B. Este es el último artículo que escribo aquí en *La Crónica*. Agradezco muy cumplidamente el apoyo que me brindaron el Presidente del Consejo de Administración, Lic. Jorge Kahwagi Gastine, los Vicepresidentes Lic. Jorge Kahwagi Macari y el Lic. Fernando Marón Kahwagi, el Director General, Rafael García Garza, el Director Editorial, Francisco Baez Rodríguez, el Subdirector Editorial, José Antonio Dávila Aguilar y el Subdirector de Información, Arturo Ramos Ortiz. Y, particularmente, les agradezco a ustedes queridos lectores el haberme seguido durante estos años.

— EL DEDO —
EN LA LLAGA



#OPINIÓN

Los padres que no cumplen con la pensión alimenticia ya no deben estar impunes y las mujeres ya no tendrían que estar rogando por esa obligación

DEUDORES ALIMENTARIOS
#YABASTA



La medida ya está aprobada por el Congreso y es contundente: si un padre no cumple con la pensión alimenticia de sus hijos, no podrá tramitar documentos esenciales como la credencial para votar, el pasaporte o la licencia de conducir. Tampoco postularse a un puesto de elección popular, hacer trámites notariales para la compra-venta de propiedades, ni contraer matrimonio.

¿Era necesario llegar a eso? Los números dicen que sí. El Inegi documenta que, de cada 10 matrimonios, tres terminan en divorcio y tres de cada cuatro hijos de padres divorciados no reciben pensión alimenticia. En todo el país hay siete millones de mujeres jefas de familia que son el único sustento de sus hijos.

Las afectaciones al núcleo familiar van más allá. Comparativamente, las madres que se desentienden son muchísimas menos, pero aun así, en general los abuelos se llevan también una buena parte de la carga dado que son la principal alternativa para cuidar a los infantes, mientras ellas salen a trabajar.

Poniendo *El Dedo en la Llaga*, la senadora Josefina Vázquez Mota dimensiona claramente el asunto: es violencia psicológica y económica contra madres e hijos, que ocasiona trabajo infantil, desnutrición y deserción escolar. Los deudores alimentarios ya no deben estar impunes y las mujeres ya no tendrían que estar rogando por una pensión.

Veamos si la medida se aplica eficazmente

Un gran paso adelante, aunque la legisladora Malú Micher no quita *el dedo de la llaga*: para que sea un

solución redonda, jueces, ministerios públicos y defensores en todas partes deben tener bien puestos los lentes de la perspectiva de género y debe avanzarse también en la legislación contra otros tipos de violencia.

El Registro Nacional de Obligaciones Alimentarias estará a cargo del DIF. Los tribunales de Justicia de todas las entidades federativas deberán proporcionarle la información de quienes deben estar incluidos en ese listado y las autoridades de los tres niveles de gobierno serán responsables de incluir como requisito en sus trámites el certificado que acredite la situación del solicitante.

Claro, habrá quienes busquen ampararse. La senadora Olga Sánchez Cordero, exministra de la Suprema Corte de Justicia, lanza un llamado a los jueces: "¿Está por encima de estas restricciones el interés superior del menor y sus alimentos? El juzgador tiene que ponderar entre varios derechos.

Esta nueva reforma dirigida a visibilizar y persuadir a los deudores alimentarios tiene múltiples antecedentes. Un gran árbol de navidad en Oaxaca, redecorado por mujeres para exhibir a padres desobligados. Un tendedero de fotos y nombres de padres que cruzaron la frontera y se olvidaron de sus familias, expuesto en el muro de Playas de Tijuana. Expresiones en todo el país de un problema que no puede permanecer ignorado.

Veamos si la medida se aplica eficazmente y vigilemos que no termine siendo letra muerta.

ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX / @ADRIDELGADORUIZ

JOSÉ ANTONIO CRESPO

No somos iguales; “el PRI robaba más”

Desde siempre —o al menos desde la fundación de Morena—, el discurso de López Obrador parte de que él y su partido son punto y aparte, están más allá del bien y del mal, por encima de los mundanos partidos.

Al fundar Morena, dijo que éste tenía que ser un ‘referente moral’, o de lo contrario no tenía caso fundarlo. Bueno, pues ya quedó claro que ‘referente moral’ no es, que incurrir en lo mismo que condena en los demás partidos. Su propósito no era la renovación moral del país, sino acceder y concentrar el poder (justo como los demás partidos).

Así, todo aquello que condenaban desde la oposición en los partidos gobernantes, ahora lo justi-

fican; y viceversa, lo que defendían como opositores ahora lo condenan, porque desde el poder les estorba. Los partidos sufren una gran transformación cuando están en la oposición o en el poder: son como el Dr. Jekyll y Mr. Hyde, y Morena no fue la excepción.

Prometía AMLO que habría un cambio cualitativo en su partido y los gobiernos que encabezara Morena, pues no sólo habría una mejoría relativa (lo cual era más realista). Antes de 2018, muchos decíamos que desde luego eso no ocurriría, que tal posición provenía del idealismo político (platónico) que considera que los seres humanos (todos) bajo ciertas condiciones específicas, pueden transformarse en personas entregadas, altruistas, misericordiosas, empáticas, desapegadas de lo material, impolutas y veraces.

En esa tradición se ubicó no sólo Platón (que creía en un rey moralmente virtuoso, que por tanto

no requería de contrapesos ni límites institucionales o jurídicos), sino también la teocracia católica, el socialismo de Rousseau, el marxismo y el anarquismo, entre los más importantes. En ello se basa también el discurso de López Obrador (empezando porque él encarna al Rey Filósofo de Platón, aunque no lo haya dicho así).

Pero históricamente, todo intento de gobierno idealista ha fracasado, e incluso han terminado en lo contrario de lo que pretendían; dictaduras sangrientas y represivas. Ejemplos sobran.

Muchos de los que votaron por AMLO en 2018 creyeron a pie juntillas que así serían las cosas, y lo siguen creyendo pese al cúmulo de evidencias en sentido contrario (pues simplemente deciden no ver para que no se caiga su castillo de naipes).

Otros votaron por AMLO no a partir de esa utopía, sino bajo la esperanza de que al menos algo podría mejorar en relación con los partidos tradicionales.

Y cuando los morenistas no

pueden negar ilícitos, corruptelas, trampas y mentiras de sus dirigentes, recurren a la ya famosa frase “El PRI robaba más”, reconociendo implícitamente que la diferencia de Morena no era, como AMLO sugería, cualitativa ni esencial. La diferencia, si acaso, sería meramente cuantitativa (el PRIAN robaba más, mentía más, plagiaba más, extorsionaba más, manipulaba más, etcétera), pero en esencia entonces iguala a los demás.

Precisamente por eso, a AMLO le molesta muchísimo la idea de que Morena y el PRIANRD son esencialmente iguales, pues pone en entredicho uno de los mitos fundadores de su movimiento; su carácter prístino.

Sigue manteniendo el discurso de que Morena es superior moralmente a los demás; si la reacción está moralmente derrotada, Morena (y sobre todo él) es inmaculado, por lo cual no podrá ser desalojado del poder. El triunfo indefinido de los puros está garantizado (eso sí, haiga sido como haiga sido). ●

Analista. @JACrespo1

Sheinbaum es peor

Si alguien piensa que el horizonte comenzará a aclararse el próximo año, que vea la encuesta publicada ayer en El FINANCIERO para desengañarse.

La encuesta indica que Claudia Sheinbaum aventaja a Marcelo Ebrard por 11 puntos porcentuales, y por 16 a Adán Augusto López en las preferencias para la candidatura presidencial de Morena.

De mantenerse la tendencia, el 1 de octubre del próximo año México entrará de lleno al socialismo del siglo 21.

En el frente oficial, Sheinbaum ha ampliado su ventaja por el ostensible respaldo que recibe del Presidente.

Ella es el proyecto: el socialismo del siglo 21.

López Obrador ha intentado prolongar su mandato, someter al Congreso, a la Corte, a los medios de comunicación, a los opositores y a los críticos, frenar la inversión privada nacional y extranjera, ampliar la militarización, aplastar las leyes, asestar golpes de venganza, cerrar puertas al libre comercio, a las libertades individuales...

Subrayo: ha intentado.

En algunos casos ha podido, en otros no, y en algunos más lo ha logrado a medias. Ha habido límites, algunos de los cuales se encuentran dentro de su equipo de gobierno, al

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opíne usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



que casi siempre manda al diablo.

Repito, casi siempre.

Con Sheinbaum no hay esos límites.

A diferencia de Ebrard y del secretario de Gobernación, ella no se formó en ningún partido político, donde hay ciertas reglas y alguna disciplina, sino en el asambleísmo y en el *grupero*.

Sheinbaum es producto de movi-

mientos que carecen de disciplina y de límites.

En su equipo no están los que desalientan la actividad de empresas privadas y alfombran el camino para que éstas vendan sus plantas al gobierno (como ocurrió con Iberdrola).

Con Sheinbaum están los que gritan: ¡expropiése! Directo.

Ellos están ganando dentro de Morena la candidatura presidencial.

Son adversarios de la libertad económica, del comercio abierto, de la convivencia en la pluralidad, de la amistad con Estados Unidos.

No es una interpretación. Los hechos hablan por ella y por su equipo.

Se recordará una fotografía de Sheinbaum, alcaldesa de Tlalpan, con casco junto a una máquina demoledora (con una gran bola de plomo) que tiraba la casa de un adversario político suyo con el argumento de que no tenía los permisos de construcción en regla.

Esa es Claudia Sheinbaum. No conoce límites.

Al inicio de su gobierno en la Ciudad de México, cercanos a ella presentaron proyectos de ley en la Asamblea Legislativa capitalina que hacían añicos las garantías a la propiedad privada.

En 2019, Morena presentó la Ley de Derechos Humanos en la Ciudad de México, que prohibía los lanzamientos en la capital del país, aun cuando se comprobaba que el inquilino se negaba reitera-

damente a pagar la renta.

Luego, dos de los suyos, Layda Sansores y Víctor Hugo Romo, presentaron el proyecto de Ley de Extinción de Dominio, que establecía la expropiación de los inmuebles donde se violen sellos de clausura en una obra.

Además, cárcel para el propietario.

El día 2 de julio de 2019, los alcaldes de Álvaro Obregón y Miguel Hidalgo presentaron al Congreso de la Ciudad de México el proyecto de Ley de Extinción de Dominio, que en su artículo 4 bis decía textualmente:

“La extinción de dominio procederá sobre bienes inmuebles en los que se cometa el delito de quebrantamiento de sellos, sin perjuicio de que solamente una parte del bien inmueble haya sido objeto de ampliación, modificación, construcción, demolición, explotación o uso. En el caso de quebrantamiento de sellos de anuncios, la extinción de dominio procederá sobre el inmueble en que se encuentre instalado o soportado el anuncio”.

De haberse aprobado esa iniciativa de los alcaldes del grupo de Claudia Sheinbaum, cualquier rotura del sello de clausura a una obra permitiría que el gobierno se quede con la propiedad.

¿Quién rompió el sello? No importa: expropiése, y a la cárcel el propietario.

Así, los inspectores se habrían convertido en comisarios facultados

para confiscar propiedad privada: su acta sería suficiente para que un ciudadano sea despojado de su casa, negocio o departamento.

Frenaron esos proyectos de los alfiles de Sheinbaum porque no era conveniente el mensaje antipropiedad privada en los albores de la administración federal de AMLO. Morena se echó para atrás. La echaron para atrás.

Como también el gobierno federal debió frenar la campaña de Claudia Sheinbaum para que vinieran migrantes centroamericanos a la Ciudad de México, donde eran enviados en autobuses a la frontera con Estados Unidos.

Han existido débiles contrapesos y algunos límites, pero, como presidenta, Claudia Sheinbaum ya no los tendrá.

La principal contención que ha funcionado es la posibilidad de llegar a la Presidencia a través de elecciones. Una vez arriba, adiós contención.

En sus giras de campaña se ha reunido con empresarios a quienes da garantías. A varios los tiene en la bolsa. Se repite la historia.

(Cuando murió Basilio III, los rusos tuvieron días de fiesta y felicidad por la partida del déspota y festejaron con gritos y bailes la llegada del sucesor, el que sea. Fue *Iván el Terrible*. Algo así ocurrió en Roma mucho antes, a la muerte del odiado Tiberio y la feliz asunción del nuevo emperador, el que sea. Fue *Calígula*).



Marcelo Ebrard: todo o nada en 2024

Marcelo Ebrard es el aspirante de Morena a la candidatura presidencial del 2024 que más opiniones divide; es el caballo negro, la 'corcholata' que quiere la clase media y los grupos de poder como el de los empresarios, el candidato que ansían también los partidos de oposición y a su vez es el que más complicaciones enfrenta con los puros del movimiento de la 4T. Se dice que no es el preferido de Andrés Manuel López Obrador, pero el canciller tiene su propio análisis y su estrategia para ser el candidato. Sabe que se juega todo o nada en su intento de alcanzar la candidatura. Su futuro político tiene un solo objetivo y derrotero: ser presidente en el 2024 por el partido Morena.

Secretario de Relaciones Exteriores desde el 1 de diciembre del 2018, Ebrard ha enfrentado muchas crisis relacionadas con la política exterior, como los constantes exabruptos con Estados Unidos y España, pero también de política interior. Su experiencia en la administración pública le granjearon muchas responsabilidades adicionales en la primera mitad del gobierno. Se le veía como el "bombero" o el "apagafuegos" de la 4T. El escenario cambió cuando se desplomó un tramo elevado de la Línea 12 del Metro que ocasionó 27 muer-

tes, en mayo del 2021, lo que desató una guerra con su principal competidora por la candidatura: la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum.

Aunque lo intenten maquillar, la disputa por la candidatura está al rojo vivo y la guerra sucia a todo lo que da. Las encuestas siguen posicionando a Sheinbaum arriba de Ebrard, con un promedio de 8 o 9 puntos, aunque en el war room del canciller aseguran que están cuchareadas, por no decir pagadas. La apuesta de Ebrard es que las encuestas que haga Morena en septiembre y noviembre de este año sean abiertas y no se manipulen, es decir que puedan votar simpatizantes y no simpatizantes de Morena. Su fortaleza fuera del partido que ahora preside su exsecretario de Finanzas, Mario Delgado, podría darle el triunfo. El canciller es quizá el único de las tres "corcholatas" que atrae a la clase media y a parte de los votantes de la oposición. En una hipotética elección cerrada en 2024 –la cual no se vislumbra hoy–, Ebrard sería el más competitivo.

El presidente López Obra-

dor, además de adelantar muchos meses el proceso, ha coqueteado varias veces con sus tres principales "corcholatas". También ha dicho que no se equivocará como lo hizo el general Lázaro Cárdenas con la elección de Manuel Ávila Camacho. "Nada de zigzagear o de medias tintas", dijo el pasado 18 de marzo en relación a su sucesión. Allí estaban Ebrard, Sheinbaum y el secretario de Gobernación, Adán Augusto López. La interpretación del canciller es que él es el único que ha sido sucesor.

Ebrard insiste en que los aspirantes a la candidatura de Morena deben renunciar ya a sus cargos. Quizá sea lo mejor incluso para algunos de sus competidores, quienes se han distraído de sus actividades para promocionarse y han tenido que seguir enfrentando crisis; en el caso de Sheinbaum con el Metro y el secretario Adán Augusto López y el propio Canciller con la tragedia de los 40 migrantes.

Las ventajas de Ebrard para el 2024 son su relación con el exterior –particularmente con Estados Unidos, que será clave para el siguiente gobierno, ya sea que se reelija Joe Biden o Donald Trump–, su buen entendimiento con inversionistas y empresarios, su acercamiento a la clase media y que no es visto como radical; de lado de las desventajas, la guerra de Sheinbaum y Adán Augusto, la intervención del presidente López Obrador en la decisión y la mano negra que puede meter su amigo, el líder de Morena, Mario Delgado. ●

@MarioMal

Se dice que no es el preferido de López Obrador, pero el canciller tiene su propio análisis y su estrategia.

¿Qué hacer con las mañaneras?

Las mañaneras son no solamente la herramienta de comunicación de este gobierno, también son una descripción puntual y transparente de lo que es este gobierno y de quien lo conduce. Es, digámoslo de esta manera, la forma, posiblemente involuntaria, que escogió Andrés Manuel López Obrador de trascender, de ser revisado y de dejar su testimonio.

A muchos no nos gustan. Nos parece que lo que sucede en esas mezclas de comparecencia con *show* y cantabar es no solamente decadente, sino también autoritario, antidemocrático y agresivo, pero es la forma que escogió el Presidente de comunicarse con sus votantes y sus malquerientes.

AUTONOMÍA RELATIVA

Juan Ignacio Zavala

Opine usted:
zavalaji@yahoo.com

@juanizavala



Por supuesto se trata de un ejercicio inédito en nuestro país y en la institución presidencial. Los anteriores presidentes daban, muy de vez en cuando, alguna conferencia de prensa —no creo que pasaran de cinco al año—, difundían sus discursos y daban un par de entrevistas al año. Ahora tenemos un mero lico que no deja de hablar de lunes a viernes. Pasamos del silencio y de lo eventual, a la verborrea como política gubernamental.

En los últimos días apareció en redes y comentarios la necesidad de suspender las mañaneras presidenciales. Por supuesto, esta propuesta es un reflejo de las mañaneras: todo se pega. Intentar cancelar los ejercicios de comunicación del Presidente —nos parezcan buenos o malos— es un despropósito, una estupidez digna de una mañanera. Al parecer, la defensora de esta ocurrencia es la señora Denise Dresser, un personaje ávido de reflectores, ridículo y grotesco, que lo mismo se contonea en bailes aberrantes en las redes sociales que pretende silenciar al Presidente de la República. Es también una muestra más de la histeria opositora que no lleva a ningún lado más que a darle la razón al Presidente en lo que respecta al nivel de algunos de sus adversarios.

A los que nos gusta la comunicación política, las mañaneras nos parecen un contrasentido, algo que jamás sugeriríamos, pero no puede uno dejar de observar que para AMLO es un éxito, pues logra que su núcleo duro se alimente en esas conferencias y que sus adversarios vean y critiquen y se desgañiten ante el espectáculo cotidiano. Ya Luis Estrada ha consignado

la cantidad de mentiras y dislates que ha hecho el Presidente en sus cientos de conferencias, en lo que es no solamente una herramienta útil para la crítica de coyuntura, sino que será, en el futuro, uno de los documentos que contarán la historia de esta pesadilla populista y sus festines matinales. También ha dejado claro que de sus seguidores es un número reducido quien ve esas exposiciones mediáticas. Creer que el apoyo que tiene el Presidente es fruto de sus mañaneras es un error.

Claro que el Presidente usa las mañaneras para dividir y hacer rabiar a sus críticos, insultar a sus adversarios, mandar mensajes —según él— al mundo, amenazar a sus gobernados, dar lecciones de moral y de historia, y señalar los culpables del desastre y las traiciones a la patria. Pero todo eso es lo que se conoce como el estilo personal de gobernar. ¿Está padre? No, no está padre, pero era previsible. Ya el señor había estrenado sus mañaneras cuando estuvo en el Gobierno del DF hace más de veinte años y usaba “su dedito” para evitar contestar preguntas de la prensa. Aun así, personas como Dresser votaron por él en 2006, 2012 y 2018, tal y como lo manifestó ella hace poco tiempo. Ahora le quiere quitar su mañanera. Deberá buscar otras formas de expiar su culpa pública.

Por lo demás hay que mencionar que es en las mañaneras donde queda plasmada la inmoralidad, la ineptitud, los dislates y despropósitos de este gobierno, ¿para qué las quieren quitar? Además, todo indica que es lo único que sabe hacer el Presidente. Déjenle sus mañaneras.

MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

EN DEFENSA DE LAS MAÑANERAS

Nuestro líder tiene un pecho que no es bodega y necesita descargarlo de verdades contra la prensa, los gringos o los conservadores

E

stoy realmente preocupado por la exigencia de que se acaben las *mañaneras*.

O sea, entiendo que la resistencia popular muy probablemente impedirá que desaparezca ese ejercicio insuperable de rendición de cuentas y comunicación, y que los sepulcros blanqueados tendrán

que masticar otra derrota.

El pueblo está con nuestro Presidente. Con todo, algo de preocupación anida en mi alma. Caray, la política es rara y en una de esas, por alguna combinación desafortunada de hechos y decisiones, por algún descuido, nos quedamos sin el programa matutino más importante desde *Chabela*.

Me preocupa, sobra decirlo, por varias razones, la primera de las cuales: no estoy seguro de que, solitos, entre *La Jornada*, *El Chamuco* y Sabina Berman, aun con toda esa simpatía, logren responder a las tremendas necesidades de comunicación de un movimiento tan poderoso como la Cuarta Transformación.

Pero lo que más me preocupa es la salud mental de nuestro líder, y por extensión su salud física. Me explico.

Hoy por hoy, el trabajo diario estándar del licenciado suma

Lo que más me preocupa es la salud mental de nuestro líder

algo menos de tres horas, entre la reunión del equipo de seguridad y la *mañanera*. Esa parte del protestantismo no la tiene tan asimilada, no.

Así, y salvo alguna inauguración con el Ejército, *banderita* en mano, o alguna clase de historia con la ONU o el G-20, esos momentazos de grandeza planetaria, o la redacción de una carta para los chinos, ejercicio que no parece tomarle mucho tiempo, su día de *chamba* duraría unos 45 minutos.

Okey: no podemos aceptarlo. No es sano. No lo es, primero, porque nuestro líder tiene un *pecho* que no es *bodega* y necesita descargarlo de verdades contra la prensa, los *gringos* o los conservadores. Liberar vapor; expulsar angustias e indignaciones. Y no lo es porque su estómago, en cambio, sí que lo es. Para nada es queja. Qué bueno que tenemos un *caudillo viril*, capaz de comer como un verdadero hombre.

Eso es lo que necesita México: un *tanque de testosterona*, un *vikingo macuspano*, y no *señoritingos* de nutriólogo y entrenador personal con el *trajecito* ceñido, tipo Macron o Biden. Así nos gusta nuestro líder: *bragueta a media asta*, la *guayabera súper slim fit* y los zapatos sucios, como de recorrer el campo mexicano.

Dicho lo anterior, hasta los *machos alfa* más imponentes necesitan riendas. Ciertamente. Para decirlo claramente: prodigioso como es, no sé cuántos *mandarriazos de puchero* tabasqueño puede aguantar ese cuerpo, cuántas *gorditas*, cuánta *barbacha*. Dos horas más al día, y encima permeadas de ansiedad no canalizada, para asaltar el bien surtido refrigerador de Palacio Nacional, pueden tener consecuencias gravísimas.

Pueblo: cuidemos de los excesos al Mayor Tesoro de la Nación. Nos estamos jugando la patria. *Mañaneras forever*.

Sigan al doctor Patán para más consejos sobre terapia ocupacional.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

¿Podemos confiar en que habrá una mejoría el siguiente sexenio aun con un gobernante de Morena?

**ANDRÉS
CLARIOND RANGEL**
anclaran@hotmail.com



Corcholatas con amor

De los vaticinios alarmistas sobre López Obrador no se cumplieron los más temidos: AMLO no resultó un Chávez que expropiara la propiedad privada y (al parecer) no se perpetuará en el poder. El Presidente falló en asuntos menos publicitados: la capacidad para ejercer el cargo y el ánimo polarizador.

Lo primero era difícil de pensar en un político profesional que venía de ser jefe de Gobierno de la capital; lo segundo no lo mostró siendo candidato con igual intensidad que al llegar al cargo.

AMLO en campaña atacaba a la "mafia en el poder" conformada por empresarios y políticos, pero no criticaba a científicos, artistas, académicos y al mundo entero. Al contrario, en su segundo intento de ser Presidente la base de su propuesta era el amor. Por eso es inaudito ver a un Presidente tan improvisado y enojado.

Cuando le manda una carta al rey de España para que se disculpe o al presidente de China pidiéndole detalles del tráfico de fentanilo, cuando maneja con los pies la crisis del Covid o re-

cientemente la de los migrantes, cuando dice incoherencias sobre la economía o manda propuestas de leyes mal hechas al Congreso, uno se cuestiona si no daría lo mismo salir a la calle e invitar a cualquier transeúnte a despachar desde Palacio.

Al Presidente no se le pueden regatear su colmillo y destreza política, talentos que llevan a algunos a pensar que la otra cara, la torpe, es realmente una estrategia. Si no fuera torpe en lo sustancioso no sería grave, el problema es que AMLO tiene sus habilidades mal encauzadas.

A como pintan los nubarrones para la oposición, más nos vale ir viendo con ojos de amor a las corcholatas de Morena. De aquí a la elección del 24, a Alito no se le va a quitar lo bandido ni Marko Cortés se volverá relevante, y tampoco Enrique de la Madrid se despojará de su carga fífi de hijo de ex Presidente o Lorenzo Córdova renunciará a su nueva incursión en los reflectores por entrar al ruedo político.

A excepción de Adán Augusto, las opciones del partido en el poder re-

presentan un avance respecto a Andrés Manuel. Si analizamos las últimas entrevistas de Claudia Sheinbaum y Marcelo Ebrard podemos albergar esperanza en el futuro, al menos en los dos puntos que han sido una falla inesperada del actual gobierno: su falta de profesionalismo y polarización exacerbada.

En las entrevistas que la periodista Sabina Berman les hace a las corcholatas en cuestión sorprende que Claudia luce más independiente que Marcelo, quizá son las ganas del canciller de ganarse el corazoncito de quien, a la postre, decidirá al candidato de Morena. Aún así, Ebrard se aleja del Presidente escogiendo como eje de su propuesta a la clase media, un sector insultado constantemente por su jefe.

Sheinbaum enumera los temas en que será diferente a su padrino político: energías renovables, desarrollo científico y tecnológico y apoyo a las mujeres. Tres aspectos de los que AMLO se ha desmarcado por su amor al petróleo, su desprecio a la técnica y tirría a las protestas de las feministas.

Sobre el flagelo de la corrupción,

Ebrard propone más monitoreo para detectar cambios en el nivel de vida de los funcionarios. Muy distinto al "si no roba el Presidente, no roban los de abajo" de López Obrador.

Cuando Berman le pregunta a Sheinbaum acerca del *nearshoring*, la jefa de Gobierno se muestra abierta a la inversión extranjera, sin olvidar que ésta se debe traducir en un bienestar generalizado. Opuesto al dicho chabacano de AMLO de que se debe medir la felicidad en vez del crecimiento del PIB.

En cuanto a los medios de comunicación, Claudia asegura que ella también les contesta, aunque de forma distinta al Presidente. Marcelo considera que los medios tradicionales dependen de sus patrocinadores, lo que los convierte en actores con intereses. Una explicación similar a la de Andrés Manuel, pero sin el uso de múltiples adjetivos y ataques.

¿Podemos confiar en que habrá una mejoría el siguiente sexenio aun con un gobernante de Morena? ¿O será la mesura de Ebrard y Sheinbaum una pantalla para ganar votos moderados? ¿Llegando al poder sacarán las uñas? ¿Contra quién? ¿Se irían en dirección contraria a AMLO?

Concluir que el siguiente Presidente le será fiel a López Obrador es no conocer la historia de México. Los antecedentes laborales, de estudios y la edad de las dos corcholatas punteras pueden sugerir progreso frente al conductor pendenciero e improvisado de las mañaneras.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

12 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

ASTILLERO

Fox: disparates, política y negocios // Cocacolero y otros rubros // Favores con Peña Nieto // Cofepris, Arriola, Caso

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

VICENTE FOX QUESADA ha sido un empresario proestadunidense que mediante continuos disparates se ha servido de la política para resolver sus problemas económicos.

EJERCIÓ LA PRESIDENCIA de la República (2000-2006) en términos políticos e ideológicos casi de caricatura y fue capaz de traicionar su máximo logro, ser el primer candidato en botar al PRI de Los Pinos, al convertirse en alfombra *tricolor* con Enrique Peña Nieto, José Antonio Meade y otros priistas, para mantener a flote sus negocios y garantizar su impunidad.

A RESERVA DE que el presidente López Obrador precise los datos dados a conocer en su conferencia mañanera de prensa de este martes, respecto a los permisos dados en los últimos cinco días de la administración de Enrique Peña Nieto a miembros de la familia Fox para comerciar derivados de la marihuana, resulta evidente el uso del poder y la presencia política para favorecer negocios, en un contexto de tráfico de influencias.

FOX PROVIENE DE la matriz empresarial de la Coca-Cola, donde llegó a ocupar altos cargos a escalas nacional y latinoamericana. La poderosa empresa embotelladora ha sostenido políticas de *cooptación* de "servidores públicos" en funciones o retirados de sus cargos. Tal estrategia ha pasado por la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris), señalada por López Obrador como la oficina que ya al mero final del sexenio de Peña Nieto autorizó los negocios de Fox, un "soldado en favor de la legalización de la marihuana" (High Times: <https://bit.ly/2JPt7Gb>./)

EN MARZO DE 2022, Kenia Velázquez y Elizabeth Rosales escribieron para PopLab (dirigido por Arnoldo Cuéllar) y Connectas, el reportaje titulado *Las fichas de Coca-Cola. Tácticas comerciales para incidir en políticas de salud pública* (<https://bit.ly/3Gx59u1>). En ese trabajo se señala: "Tres años después de haber terminado su labor como servidor público,

en Cofepris y el IMSS, Patricio Caso Pardo se sumó a las filas de The Coca-Cola Company como senior director of Government Affairs. Es el caso más reciente de una lista de ex funcionarios de primer nivel que mantienen vínculos estrechos con la refresquera" y sus embotelladoras, como "Vicente Fox, Ernesto Zedillo, Luis Téllez Kuenzler, Genaro Borrego y Roberto Campa Cifrián, entre otros".

CASO PARDO FUE parte del equipo de Mikel Arriola en la Cofepris y el Seguro Social. Arriola fue director de Cofepris desde abril de 2011, aún con Calderón en Los Pinos, como pieza de Peña Nieto que se mantuvo en esa comisión hasta febrero de 2016, cuando pasó a dirigir el IMSS y fue relevado en Cofepris por Julio Sánchez y Tépoz (<https://bit.ly/3KTY9uv>), a quien habría correspondido la facilitación de negocios a Fox, si las fechas y datos del presidente López Obrador se confirman. Arriola fue candidato del PRI al gobierno de la Ciudad de México, postulado para perder como lo fue José Antonio Meade en la contienda presidencial. Desde 2020 es presidente de la Liga BBVA Mx de fútbol profesional.

COFEPRIS ES UN órgano desconcentrado, con facultades de regulación, control y fomento sanitarios y encuadrado en la Secretaría de Salud. Pero en la cruda realidad de la enorme corrupción, marcadamente durante la administración peñista, fue una oficina de validación de permisos y autorizaciones de servicios, medicamentos y productos (entre ellos, los llamados "milagro").

FOX RETÓ AL presidente López Obrador a probar los dichos respecto a los permisos para negocios de derivados de la marihuana. Ya se conocerán los nuevos datos que aporte Palacio Nacional.

Y, MIENTRAS EN San Lázaro algunos diputados morenistas encabezaban la resistencia a los acuerdos de todos los partidos, excepto Movimiento Ciudadano, para reducir facultades al Tribunal Electoral federal y dar pasos regresivos en cuanto a inclusión y acciones afirmativas en candidaturas y cargos, ¡hasta mañana!

DESAHOGO LEGISLATIVO EN SAN LÁZARO



▲ El coordinador de los diputados del PRI, Rubén Moreira (centro), durante la sesión

ordinaria de ayer en San Lázaro. Foto Yazmín Ortega Cortés

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



El Presidente contra el Estado

La reflexión de Fernando Escalante a la que me referí ayer, sobre el poder del Presidente, es parte de un ensayo: "México ayer y hoy", que puede leerse en la edición de Nexos de abril.

El ensayo captura tres tiempos del cambio político de México en el último medio siglo: la hegemonía del PRI, la transición democrática que le siguió y la anti transición democrática en que estamos.

El ensayo es sucinto y complejo, merece una lectura cuidadosa. Me referiré aquí sólo, nuevamente, a la naturaleza del poder presidencial de hoy.

Se trata de un poder presidencial cuyo enemigo, paradójico, es el Estado mismo en que se asienta.

No todo el Estado, sólo la parte del Estado que limita el poder personal del Presidente, que le impone reglas.

Sea en lo legal, como la Suprema Corte; sea en lo administrativo, como en la adjudicación de contratos públicos; sea en lo económico, como las reglas del T-MEC; sea en lo político, como el INE.

La gran revuelta presidencial de la llamada 4T es contra lo que limita su poder dentro del Estado, lo que tiene algo institucional que oponer a la voluntad, las decisiones y los proyectos personales del Presidente.

El gran aliado político de esta ofensiva del poder presidencial contra el Estado que lo acota, no son los pobres,

como dice el discurso, sino la vieja clase política reciclada, harta de los límites de la institucionalidad legal, administrativa, económica o democrática.

Los viejos hábitos de la clase política, reclutada y recreada por Morena, tampoco quieren límites institucionales, legales, administrativos, económicos o electorales.

Como el Presidente, quieren también manos libres para ejercer su propio poder donde les

toque: en los estados que gobiernan, Segalmex, en Dos Bocas, en Pemex, en CFE, en las nóminas donde se descuentan cuotas para la

causa, en el reparto de puestos a familiares, en la adjudicación de contratos a proveedores pactados, y de canonjías civiles en aduanas, puertos y obras públicas para las Fuerzas Armadas.

El Presidente quiere manos libres para su proyecto transformador. Manos libres quiere también la clase política que lo acompaña.

El Estado les estorba. ■

Manos libres quiere
también la clase política
que lo acompaña

CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



¿Tortura? ¡No, tortillas!

Se le ve mucho más flaco, pero no enfermo. Se dejó la barba corta y ve a la cámara con candor. No es la mirada de un policía intimidante en un interrogatorio. No son los ojos del torturador que busca las confesiones. Lo que Tomás Zerón quiere es contar exactamente la historia opuesta a la que ha denunciado el gobierno de México sobre él por su investigación de la "verdad histórica" de la desaparición de los 43 de Ayotzinapa. El exdirector de la Agencia de Inteligencia Criminal en tiempos de Peña Nieto está construyendo frente a las autoridades de Israel el caso de que él es un perseguido político de López Obrador que ha tenido que vender tortillas para hacerse una vida en Tel Aviv.

Lo entrevistó el medio israelí

Yedioth Ahnoroith. Si la foto llama la atención, el título más: "Es difícil de creer que esta historia no es otro episodio de la serie Narcos: ¿qué hizo que el hombre que lideró la captura de El Chapo encuentre refugio en Israel?". La sinopsis borda en la dirección que le interesa al exfuncionario mexicano: "Cuando fungió como cabeza del FBI mexicano, Tomás Zerón fue uno de los que lideró la persecución por la que el capo del narcotráfico El Chapo fue capturado dos veces. Pero cuando se volvió sospechoso en su país por encubrir un caso estremecedor, en el que miembros de un cártel mataron a 43 estudiantes inocentes, Zerón huyó a Israel y una crisis diplomática se desató entre los dos países. Aho-

ra, en una entrevista exclusiva, Zerón cuenta el uso que le dio al software israelí Pegasus para atrapar criminales, por qué la persecución en su contra tiene motivos políticos y cómo alguien que fue una de las personas más poderosas de México se reinventó en Tel Aviv como dueño de un negocio de tortillas".

Tomás Zerón lleva 4 años en Israel. Su objetivo central ha sido, con la ayuda de abogados israelíes, construir un robusto expediente para recibir de ese país la condición de refugiado político.

El gobierno mexicano, adicto a las declaraciones fulminantes que vulneran el debido proceso de los acusados, ha ayudado involuntariamente a la causa de Zerón en Israel. Lo que dice AMLO contra Zerón en la mañana ni se diga.

Paralelamente, el canciller Ebrard ha tratado de presionar al gobierno de Israel para que lo capture y extradite a México. Y Ale-

jandro Encinas, subsecretario de Gobernación encargado de la investigación de Ayotzinapa, lo intentó por las buenas: visitó a Zerón en Tel Aviv para ofrecerle ser testigo protegido. Lo revelé en estas Historias de Reportero el 4 de abril de 2022 bajo el título "En secreto, Encinas visita a Zerón en Israel": "Encinas ofreció en Israel a Zerón regresar a México, entregarse, cooperar con la investigación del gobierno actual, a cambio de recibir trato preferencial y mejores condiciones en las penas que se le imputan. Me explican que la reunión transcurrió amigablemente, pero que Zerón no aceptó la oferta y los dos personajes no llegaron a ningún acuerdo". A los pocos días, Encinas confirmó lo publicado. Ahora Zerón también lo confirma.

Zerón camina tranquilo por Tel Aviv con un reloj en la muñeca: más que fijarse en las manecillas, observa la cuenta regresiva para que termine el sexenio. ●

historiasreportero@gmail.com

Zerón camina con un reloj: más que fijarse en las manecillas, observa la cuenta regresiva para que termine el sexenio.

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*El ministro Juan Luis González Alcántara busca declarar inconstitucional el paso al Ejército de la Guardia Nacional, lo que desatará la ira del Presidente.*

Berrinche

Berrinche a la vista, bañista! El proyecto de declarar inconstitucional la incorporación de la Guardia Nacional al Ejército, proyectada por el Ministro Juan Luis González Alcántara, seguramente desatará una andanada de inyectivas y un ramillete amplio de epítetos por parte del titular del Ejecutivo, dirigidos hacia los Ministros de la Corte.

Al señor López no le gusta –como buen autócrata– que le den la contra y que el máximo tribunal jurídico de la nación le informe que las leyes que promueve con la subservancia de sus súbditos legisladores SON ILEGALES.

Se va a enojar el señor, se va a molestar y seguramente arremeterá contra los Ministros, como lo hace contra todo lo que le estorba para constituirse en un líder absoluto y omnipotente de México y los mexicanos.

Está tan bien planteada la argumentación del Ministro González Alcántara, sin embargo, que no deja lugar a dudas sobre la INCONSTITUCIONALIDAD de la medida.

(Y de muchas otras que han adoptado para implementar la voluntad del cacique

pretendiendo acoplar las leyes a su capricho y no su capricho a nuestras leyes).

Nuestra Constitución, que es la LEY SUPREMA, establece que la Guardia Nacional pertenece al ámbito de seguridad civil y no militar.

Ninguna ley puede estar por encima de la Constitución, por lo que las componendas y arreglos que realizaron los legisladores berrinches que cobran por implementar la voluntad del cacique, y no la del pueblo, CARECEN de la capacidad de suplantar el mandato constitucional.

Se equivocan, tanto el tirano como sus seguidores, al pensar que el tener mayoría en la Cámara Baja (muy baja) les da derecho a trastocar el marco legal republicano y democrático que los mexicanos elegimos como guía.

Por supuesto que los autócratas que nos gobiernan van a intentar PRESIONAR, van a burlar a los Ministros que integran nuestra SCJN para que en las discusiones descarten el razonamiento jurídico del Ministro González Alcántara.

Cuentan los autócratas con amanuenses

fieles dentro de la SCJN: ahí tienen ustedes, por ejemplo, a la Ministra Yasmín Esquivel, la presunta plagaria de tesis, solapada y protegida por los mandamases de la Cuarta Trastornación.

No será la única.

Mas corre un gran riesgo la Corte en su conjunto si llegara a desechar con argumentos espurios el proyecto de resolución de inconstitucionalidad.

La verdad es en sí el principal ingrediente de la justicia, de manera que ésta no se podrá esconder ni podrán –sin correr un gran costo de desprestigio– traicionar la verdad jurídica para dar pie al cumplimiento de un capricho tiránico si la SCJN se prestara a un golpe anticonstitucional por parte de quien se cree –y actúa– como emperador.

Cualquier observador imparcial que analizara TODO –esto es, el conjunto de hechos y acciones por parte de su Gobierno en fechas recientes– no podría menos que concluir que nos deslizamos por un empinado sendero de ilegalidad y arbitrariedad que amenaza la misma tela social de la que estamos hechos.

Estamos viviendo una era en la que parece cobrar vida de nuevo el concepto “Letat c'est moi” (El Estado Soy Yo) del “Rey Sol”, Luis XIV de Francia.

La versión meschica en la que ha reencarnado este concepto cree que el pueblo mexicano sólo tiene una voz y que ésta es la del cacique en turno, que su palabra es la Ley y que nadie tiene derecho a contrariarlo, pensar diferente a como piensa él o considerar que se equivoca.

Su visión del mundo y de México es una visión arcaica, retrógrada, que lo hace apearse a ideas y conceptos ya superados desde hace tiempo por el avance de la historia.

Ya no digamos de la tecnología, el conocimiento y la globalización.

Si prevalece –como debiera hacerlo– la visión del Ministro González Alcántara esto significaría un triunfo rotundo para el Imperio de la Ley y al mismo tiempo una derrota para la militarización del País, para el avance del autoritarismo y para los designios anti-democráticos de quienes piensan –o siguen pensando– equivocadamente que México es un país de caudillos, de mesías tropicales, y NO DE INSTITUCIONES.

De éstas, la SCJN debe erigirse como el simbólico ÍCONO de nuestra vida institucional que nos pone a prueba de malos gobernantes.

ENTRE COLEGAS

**EL TURNO DEL INAI**

POR HORACIO VIVES SEGL

No es ninguna novedad que gobiernos que emanaron de elecciones libres, en algunos casos, se empeñan en atacar y dinamitar el entramado institucional para socavar a las democracias que les permitieron llegar al poder.

Es el caso de los neopopulismos autoritarios, tanto de "derecha" como de "izquierda" (en el fondo, se distinguen poco).

En México, el régimen actual ha intentado, por turnos o en bloque, colonizar, cooptar o, en el extremo, destruir y desaparecer a órganos constitucionales autónomos, así como ha tratado de controlar al Poder Judicial —eliminando así su indispensable independencia—, a través del nombramiento de personas que, por sus vínculos con el entorno presidencial, no son perfiles aptos para desempeñar adecuadamente tales funciones.

El actual embate contra el Inai no es, pues, un hecho aislado, ni tampoco nuevo. Hace algún tiempo, con la intención de engañar a la opinión pública y generar una imagen de desprestigio de la institución, se le fustigó con el argumento fariseo de no transparentar los ingresos de un connotado periodista opositor, como si esa fuera una de sus atribuciones. Hoy la situación del Inai es sumamente delicada, por el desdén del Ejecutivo y del bloque legislativo en el Senado que lo respalda.

Desde hace prácticamente un año, quedaron vacantes dos de las siete sillas que corresponden a los comisionados que integran el pleno del Inai, su máximo órgano de decisión. Esa situación, de por sí, afectó la operación de los demás comisionados, al sobrecargarlos de asuntos que podrían distribuirse de forma equilibrada, en caso de haberse hecho en tiempo y forma los nombramientos de las vacantes.

Ante la inminencia del término del mandato del comisio-

Ante la inminencia del término del mandato del comisionado Francisco Javier Acuña, el 31 de marzo —que significaría afectar severamente la operación del Inai, por no contar con 2 de sus 7 integrantes para sesionar— el Senado despertó de su letargo y detonó el procedimiento, no sin polémicas, para seleccionar a los comisionados cuyos nombramientos estaban pendientes desde hace casi un año. Pero, entonces, vendría el uso de la facultad presidencial para objetar los nombramientos hechos por el Senado y, así, mantener en vilo el funcionamiento del INAI. Como en la Constitución no está establecido un mecanismo límite para el Inai —como el que acabamos de ver en el caso del INE, con el nombramiento "por tómbola" a falta de acuerdo político—, nos encontramos en el escenario aberrante, por vez primera desde la existencia del actual órgano garante y de su antecesor, el IFAI, de que su pleno no pueda sesionar.

De ninguna manera el Inai baja la cortina —bastante hace con emplear los recursos institucionales y legales a su alcance para cumplir con su mandato constitucional—, pero las 3 vacantes en el pleno impiden resolver recursos de información pública, resolver denuncias por falta de cumplimiento de obligaciones de transparencia, adoptar acuerdos, resolver recursos de inconformidad contra actos de los órganos locales ni los referidos al ejercicio de los derechos ARCO —acceso, rectificación, cancelación y oposición— de datos personales.

La afectación social por estas decisiones es mayúscula: se limitan los mecanismos para ejercer derechos humanos (el de información y el de protección de datos personales), lo cual, además, limita un importante mecanismo de control ciudadano sobre el gobierno. Más allá del abanico de sujetos obligados, qué duda cabe que el Ejecutivo Federal —que es el que más recursos públicos ejerce— debería ser el principal promotor de una cultura de transparencia, rendición de cuentas e inhibición de la opacidad para erradicar prácticas de corrupción. Cosas que sí ocurren en las democracias liberales, de las que cada vez nos alejamos más.

hvives@itam.mx
Twitter: @HVivesSegl



GENTE DETRÁS DEL DINERO

DELFINA, LOS ECONODOLPHINS DEL EDOMEX

POR MAURICIO FLORES

mflores37@yahoo.es Twitter: @mfloresarellano

Para la candidata de Morena-PT-PVEM, Delfina Gómez Álvarez, resulta más rentable asumir el costo de no asistir a ninguno de los debates previos a la elección de gobernadora, que asumir el costo de ser derrotada en los medios mexiquense y en cadena nacional por Alejandra del Moral, que agrupa al PRI-PAN-PRD-Nueva Alianza; por eso mismo, es predecible que la exsecretaria de Educación evitará apersonarse el 20 de abril y 18 de mayo, siguiendo las directrices que el partido oficial aplica cuando sus candidatos no son precisamente duchos para la esgrima verbal o padecen “negativos” fácilmente explotables por sus contrincantes.

Sin embargo, detrás de este cálculo está la fragmentación de la campaña morenista en la entidad más poblada del país. Si bien la propaganda trata de mostrar la imagen de la inevitabilidad de su triunfo “porque así lo dicen las encuestas”, es un secreto a voces que la estrategia mercadológica sale de Palacio Nacional y del Ayuntamiento, los mensajes y articulación de la campaña son conducidos por Mario Delgado, en tanto que la “operación financiera” de la misma corre a cuenta de Horacio Duarte. En otras palabras, Delfina Gómez no ejerce un liderazgo propio sobre la campaña, sino que es “la maquinaria del partido” la que se mueve con inercia propia..., y recursos públicos malamente soterrados.

Esa estructura ha entrado en conflicto —por definición de estrategias, acciones tácticas y manejo de recursos— con la operación territorial a cargo de Higinio Martínez Miranda, mentor de la candidata, pero que al quedar separado de las decisiones críticas, ha resentido el divorcio entre los múltiples liderazgos municipales, urbanos y rurales que efectúan la movilización de simpatizantes a mítines, recorridos, en promoción de puerta en puerta y que orquestan la asistencia a las urnas el día de la votación.

Al no contar con suficientes herramientas para agrupar y mantener cohesionados a los liderazgos regionales y locales, el alcance de Martínez Miranda se ve reducido ante los “estrategas de los palacios”

que toman las decisiones de la maquinaria morenista. Ello quedó visto desde el inicio de campaña, en Texcoco, en el mismísimo terruño de Delfina e Higinio.

Así que detrás de la predecible inasistencia de la candidata morenista a los debates (aunque la asistencia a uno sólo es obligación legal), está un conflicto de liderazgos y de ejercicio de poder que complica la campaña y que los Econodolphins tal vez puedan remontar con dinero, mucho dinero.

Aeroméxico levanta vuelo. Con un total de 5 millones 756 mil pasajeros el primer trimestre de 2023, Aeroméxico elevó en 39% el número de personas transportadas con una ocupación promedio de 80.1% en cada uno de sus vuelos. Las cifras son ampliamente favorables para la aerolínea que dirige Andrés Conesa ya que la oferta de asientos por kilómetro recorrido se expandió 24.9%, al tiempo que el ingreso por pasajero/kilómetro aumentó 33.2% en los tres primeros meses del año. El mejor desempeño operativo de la aerolínea bandera del país (tanto en rutas nacionales como en internacionales), le permite enfrentar los mayores costos de combustibles y pago de derechos aeroportuarios conforme a los lineamientos establecidos en el proceso de capitalización pactados para salir del *Chapter 11*. ¡En buena hora!

Apple TV, ahora en izzi. Y conforme a la estrategia de operar como el mayor agregador de servicios de streaming, izzi, al mando de José Antonio González Anaya, incorpora a partir de abril en su barra de opciones a la popular aplicación Apple TV con su larga lista de contenidos exclusivos incluyendo los de la Major League Soccer en vivo. Series como *Ted Lasso*, *Acapulco*, *Severance*, *Terapia sin filtro* y *Malas hermanas* son parte de esos contenidos, así como las películas, documentales y series originales Apple que han obtenido más de 300 premios y más de mil 400 nominaciones en diversos concursos internacionales.

Metrobús, mano negra. Y al parecer el director general de Normatividad y Apoyo Técnico de la Secretaría de la Contraloría de la CDMX, Fernando Juárez Vázquez, no tiene interés en atender los recursos de inconformidad, pues el 24 de febrero la empresa Ocrum Seyer promovió uno contra el fallo de la Licitación No. METROBUS/LPN/001/2023 para contratación del servicio integral de limpieza de estaciones y oficinas administrativas de Metrobús. Ya pasó un mes de que se presentó la inconformidad y nada, como ganando tiempo para dejar que caiga polvo sobre el asunto a fin de darle carpetazo. ¿Cuál será la “mano negra” que pretende omitir una inconformidad que legalmente debiese ser atendida?



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



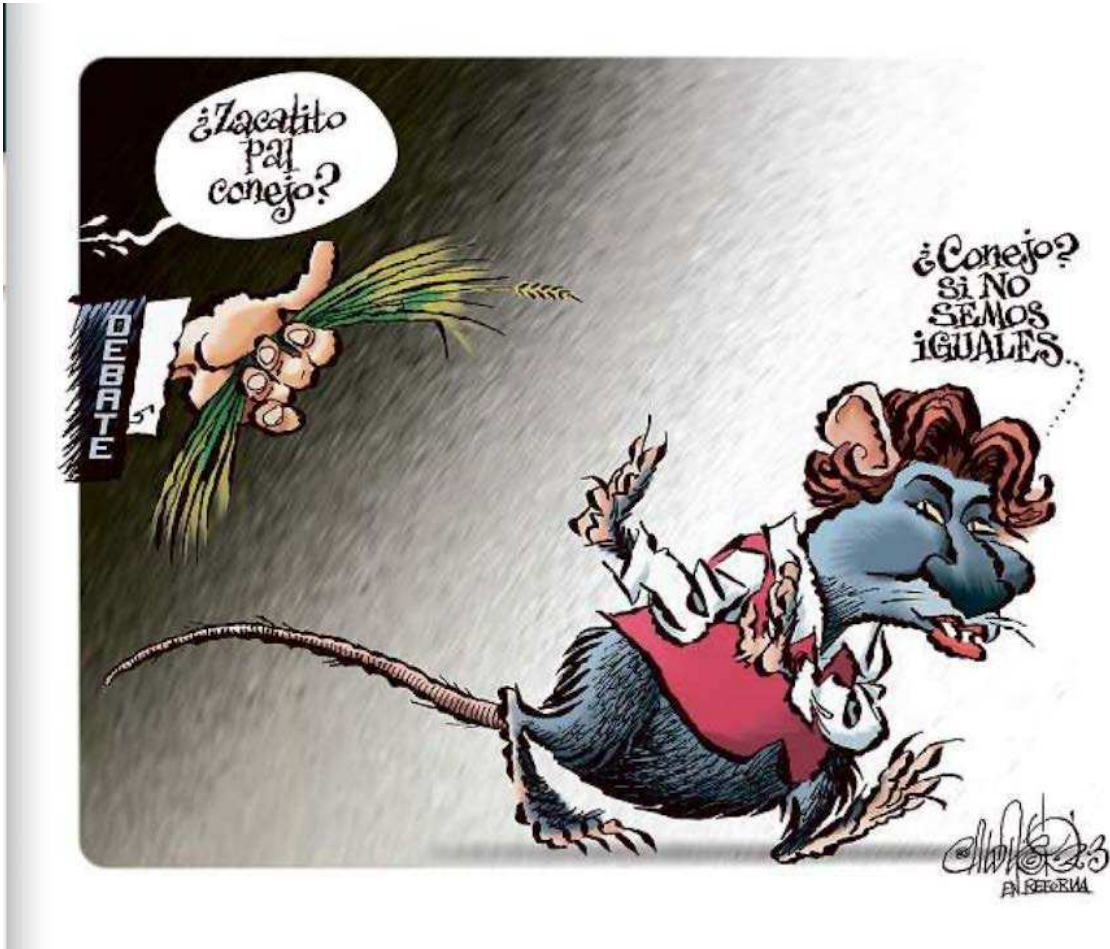
Caricatura

12 Abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL





HALLANDO LA SOLUCIÓN ● HERNÁNDEZ



■ Patadas de ahogado

Si el PRI agandalla
las candidaturas

NO
habrá alianza...

¡Glub,
glub,
glub...!

Naikos



MEPHISTO/CUENTOS DE AYER Y HOY



