

# Columnas nacionales

12 Febrero 2024

# REFORMA

## TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



QUIENES saben cómo se rellenan las enchiladas queretanas afirman que el pleito legal entre el candidato morenista al **Senado, Santiago Nieto**, y el panista **Roberto Gil Zuarth** se trasladará al ámbito electoral.

EN LA capital de **Querétaro** se asegura que Gil Zuarth recibió el encargo de reforzar la estrategia electoral del **PAN** en esa entidad justamente porque trae un intenso tira-tira con el ex titular de la **UIF**.

ASÍ ES QUE si pronto comienzan a ver más seguido a quien fuera uno de los principales operadores políticos de **Felipe Calderón** por aquellas tierras, no es porque ande de turista visitando el acueducto.

• • •

AMOR con candidaturas se paga, ¿o cómo decían en la **4T**? Resulta que varios de los grupos paralelos que surgieron para apoyar y promocionar a **Claudia Sheinbaum** se andan jaloneando por conseguir una nominación... ¡a lo que sea!

TAL ES el caso del grupo "**Presidentas Mx**", que fue creado por **Susana Cueto** y que ha venido desmoronándose hasta convertirse en un lastre para Sheinbaum, que ya necesita deshacerse de varios porristas incómodos.

EN EL CASO de Cueto resulta que ahora anda queriendo colarse a una diputación local, pese a que su grupo se vino abajo e, inclusive, tiene una denuncia ante la **Fiscalía** por amenazas y violencia política de género. Y no las denunciaron sus adversarios, sino sus propias colaboradoras.

CON ESOS apoyos, ¿pa' qué necesita Sheinbaum adversarios?

• • •

LUEGO de que el **Tribunal Electoral de Jalisco** puso en la cuerda floja la candidatura de **Pedro Kumamoto**, en la dirigencia nacional de **Morena** decidieron aplicar la estrategia del **Tetris Electoral**. Es decir, están acomodando, a modo, las alianzas en los 125 municipios, para tratar de salvar la del ex independiente.

LA JUGADA es más o menos así: reacomodar las candidaturas y presentar la nueva distribución por género ordenada por el Tribunal, peero... dejando fuera de la alianza algunas alcaldías, lo que implica modificar de último minuto los convenios de coalición, con tal de que en **Zapopan** pueda mantenerse Kumamoto.

OBVIAMENTE esto provocará una carambola en las candidaturas y habrá muchos otros descalabrados, pero eso es lo de menos.

• • •

LUEGO del asesinato de dos familiares de los Monreal y del envío de emergencia de mil 100 elementos militares más a **Zacatecas**, para labores de apantallaje, el gobernador **David Monreal** todavía tiene cara para decir que en su estado el proceso de paz está avanzando. No, pos' sí.



## Confidencial

### Atorada, la lista para diputados guindas

Pasan los días y las semanas, y en Morena nomás no hay consensos internos para definir la lista final de quiénes irán como sus candidatos a la Cámara de Diputados. Luego de varias alertas falsas, se anunció que saldrían el pasado viernes, después que siempre no y que sería el sábado o el domingo. Y tampoco. Ayer, el dirigente nacional, **Mario Delgado**, argumentó que “las listas ya están terminadas” y falta “definir a los suplentes”. Reconoció que sí hay “presión, nerviosismo, noticias falsas, desinformación y rumores”, pero pidió “confianza”, pues “estamos en tiempo, la fecha límite vence el 22 de febrero...”.

### Buscan partidos volverse a montar en la ‘ola rosa’

Aunque la organizan organizaciones de la sociedad civil, ya legisladores federales y locales de PRI, PAN, PRD y MC anunciaron que se sumarán a la Marcha por Nuestra Democracia, el domingo 18 de febrero. Lo que este lunes aclararán los organizadores es que los partidos no deben encabezar la marcha, en la que el orador será Lorenzo Córdova, expresidente del INE. Tal vez, como señalan algunos analistas, después de que **Alito Moreno**, **Marko Cortés** y **Jesús Zambrano** dejaron fuera a los ciudadanos sin partido de las listas a cargos de elección popular, algunos políticos buscan volver con la ola rosa. ¿Será?

### Efectos colaterales de un amparo

En una de esas le está saliendo contraproducente a Xóchitl Gálvez el hecho de que, por un amparo, el presidente **López Obrador** ya no la pueda mencionar en la mañana. El que la aspirante panista estuviera en boca del Ejecutivo la tenía más presente en la opinión pública. La prueba está en que fue así como se catapultó a la candidatura presidencial de manera indiscutible. Ahora las alusiones sólo son de manera indirecta, como el comentario sobre la visita a la OEA...

### Sheinbaum cuestiona al ITESO

La comunidad académica salió en defensa de la respetada investigadora **Rossana Reguillo**, directora del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, luego de la descalificación que hizo Claudia Sheinbaum del ITESO. La morenista aseguró que había quedado demostrado que el instituto –que fue seleccionado para recabar las preguntas de redes sociales que se harán en los debates– estaba “en contra de la cuarta transformación”. “Los debates tienen que hacerse en un ambiente de neutralidad. No estamos de acuerdo con que ya estén cargando la balanza para un lado”, señaló Sheinbaum. Difícil denostar a una académica con reconocimiento internacional, como lo es Reguillo.

### La ‘prontitud’ de la FGR

El jueves pasado trascendió que José Ángel Casarrubias Salgado, *el Mochomo*, uno de los líderes del cártel *Guerreros Unidos* e implicado en el caso Ayotzinapa, había sido excarcelado. Lo cierto es que si bien fue “liberado” por un juez, sólo fue por una de las causas penales que enfrenta. La Fiscalía General de la República advirtió que permanece en una prisión federal de máxima seguridad, por los delitos de delincuencia organizada y desaparición forzada. Tres días tardó la institución a cargo de Alejandro Gertz Manero en precisar la información. Si así son para todo...

### Por un voto accesible para todos

Etiquetas impresas en braille, una mascarilla braille o una lupa tipo Fresnel son algunos de los materiales que el Instituto Electoral de la Ciudad de México desarrolló para que la población con alguna discapacidad pueda ejercer su derecho al voto. Los aditamentos incluyen un ‘cancel modular electoral’, diseñado para facilitar el acceso a las personas con alguna discapacidad motriz o adultas mayores que usen silla de ruedas o muletas. Aunque aseguró que aún hay mucho por trabajar, **Katia D’Artigues**, presidenta de la fundación Yo También, AC, reconoció que el IECM es un organismo que ha implementado buenas prácticas y acciones para hacer más inclusivos los procesos electorales. Enhorabuena.

## Tabasco sin límites

Resulta impactante, en el peor de los sentidos, el video del asesinato de tres jóvenes en un bar de la capital de Tabasco. El crimen ha conmocionado a la sociedad de esa entidad y no deja de ser un botón de muestra de la fragilidad de la seguridad pública en el estado gobernado por el morenista **Carlos Manuel Merino**. Y sobre todo, del grado de vulnerabilidad que tienen los jóvenes que quieren divertirse. Muchos recuerdan que apenas el pasado 22 de diciembre, una joven de 21 años cayó sin vida momentos después de haber salido de un bar, sin que se haya aclarado hasta el momento si alguien le dio alguna sustancia prohibida. Ante la situación, que no mejora en Tabasco, ha tenido que apoyar la Federación con el envío de efectivos del Ejército y la Guardia Nacional. Pero de poco sirve el respaldo, si las autoridades locales no hacen su chamba, nos hacen ver.

## ¿Continuidad en CDMX?

Y ya que hablamos de seguridad, no deja de tener relevancia el hecho de que ayer los precandidatos de Morena al Senado, **Omar García Harfuch** y **Ernestina Godoy**, entregaran a la aspirante a Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, una propuesta en materia de seguridad. El extitular de la SSC se pronunció por apostarle a la continuidad, mediante el reforzamiento de las políticas aplicadas durante la actual administración, cuya eficacia está más que probada. Los detalles del documento entregado ayer los conoceremos en su momento, pero no cabe duda de que, más allá de fobias o filias políticas, se trata de una aportación valiosa, que cualquier futuro gobernante apreciaría, por venir de quienes durante varios años hicieron mancuerna, uno a cargo de la seguridad y la otra al frente de la procuración de justicia en la capital. Pendientes.

## Carnaval en vilo

Nos cuentan que una vez más, el carnaval de Tepoztlán, Morelos, está en vilo, debido a que las comparsas amenazan con retirarse ante la falta de orden por parte de las autoridades municipales. El sábado, el tradicional evento terminó en caos debido a las fallas en la organización y a la venta desmedida de bebidas alcohólicas. El desorden orilló a los pobladores del barrio de Santo Domingo y a la comparsa Anáhuac a retirarse, y a que otros grupos advirtieran que harán lo mismo si no se corrigen las fallas. El año pasado el desorden fue tal que el carnaval quedó cancelado de manera definitiva tan sólo un día después de que había empezado. A las autoridades locales, que encabeza el petista **David Demesa**, nos dicen, no les ha caído el veinte de que su negligencia provoca efectos negativos en la economía de los prestadores de servicio y en la imagen del Pueblo Mágico. Así las cosas.

## SLP e indicadores de manufactura

Y fue el Inegi el que recién dio a conocer su Encuesta Anual de la Industria Manufacturera, en la cual destaca el desempeño de algunas entidades que se están aplicando en esta materia. Es el caso de San Luis Potosí, a cargo de **Ricardo Gallardo**, que ocupa el primer sitio en crecimiento de la actividad manufacturera. Fue la secretaria técnica del Consejo Estatal de Población, **Mayra Edith Velázquez**, quien explicó que el estado tuvo una variación porcentual anual de 25.3 por ciento a octubre de 2023 con respecto al mismo mes de 2022, lo que lo coloca como referente nacional. Algunos de los ejes que han permitido el buen resultado en este indicador son clima laboral, la certidumbre para la instalación de nuevas empresas o la ampliación de las ya instaladas, la mano de obra calificada y la política de promoción que realiza el mandatario estatal. Ahí el dato.

## Veto morenista

Después de que el jueves de la semana pasada el Consejo General del INE aprobó por unanimidad la participación del ITESO, vía Signa Lab, para filtrar las preguntas del primer debate presidencial, Morena acusó a la consejera **Carla Humphrey** de supuestamente promover la participación de personas anti4T en el debate. Ello a pesar de que todos los consejeros electorales respaldaron esta propuesta e incluso, durante la votación de este punto, el petista **Gerardo Fernández Noroña** expuso sus dudas sobre la metodología, pero no hizo cuestionamientos en contra de Signa Lab, mientras que los morenistas **Sergio Gutiérrez Luna** y **Mario Llargo** celebraron los avances en la organización de los debates. **Mario Delgado** dos días después salió a descalificar el acuerdo al considerar que Signa Lab tiene participaciones contra Morena.

## Con todo antes de campaña

Ya merito arrancan las campañas, pero los trancazos entre las trincheras de la 4T y de la oposición ya están con todo, como hemos dado cuenta en este espacio. Y es que ahora fue el dirigente de Morena **Mario Delgado** el que acusó que hay una "guerra sucia" de la derecha a través de una campaña digital coordinada y sostenida para afectar e influenciar negativamente la conversación alrededor de la candidata **Claudia Sheinbaum**, el Presidente **López Obrador** y la propia 4T. "Invierten un millón de dólares a la semana en bots provenientes de más de 50 países", acusó. Y no se quedó con las ganas de dar un raspón a la candidata **Xóchitl Gálvez**: "¿Qué dice **Felipe Calderón** desde España? ¿Le mandó saludos a **García Luna**? Ah, pero el vocero de la abanderada opositora, **Max Cortázar**, reviró fuerte. "Me encantaría verte en una conferencia de prensa explicando ¿cómo te volviste el rey del huachicol? Sabes que van a perder y ya no sabes ni cómo justificarlo". Uf.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Tiempo de valientes.** Durante la sesión del Consejo General del INE, el pasado jueves, se dio una disputa verbal entre dos políticos de recia personalidad. **Gerardo Fernández Noroña**, representante del PT, y **Guadalupe Acosta Naranjo**, del PRD, terminaron en un interesante debate. **Fernández Noroña** acusó a **Acosta Naranjo** de ser un traidor, recordando su humilde origen y diciendo que se ha enriquecido con el tiempo. En respuesta, **Acosta Naranjo** criticó a **Fernández Noroña** por sus ataques personales y por defender a **Manuel Bartlett**. Ante la acalorada discusión, don **Gerardo** prefirió huir de la discusión. No soportó que lo aplastaran.

**2. Quejas de exportación.** Durante su visita por Washington D.C., **Santiago Taboada**, precandidato de la alianza Va X la Ciudad de México, denunció ante la Organización de los Estados Americanos y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos la presunta persecución política por parte de Morena y por la supuesta "elección de Estado" en la Ciudad de México, en el próximo proceso electoral. Señaló que **Martí Batres**, jefe de Gobierno capitalino, "se convirtió desde hace varios meses en jefe de campaña de la candidata de Morena en la Ciudad de México". ¿Y aquello de que la ropa sucia se lava en casa?

**3. Fricciones.** El dirigente de Morena, **Mario Delgado**, aseguró que Movimiento Ciudadano buscaba afectar la megaaianza del guinda cambiando las reglas de registro para los candidatos. "Venimos a denunciar cómo las autoridades electorales de Jalisco están al servicio del gobernador y están tomando medidas fuera de toda lógica jurídica y que caen en la aberración y los excesos, que sólo refleja la desesperación del partido gobernante", señaló el morenista. Estalló la pugna en contra del mandatario **Enrique Alfaro**, quien, por cierto, inició 2024 con el mes de enero como el más bajo de delitos en Jalisco en los últimos cinco años. Mal no le va,

**4. Ausentismo.** Las bancadas de legisladores, que nos cuestan mucho a los contribuyentes, brillan por su ausencia. En el Senado de la República, en sólo 23 sesiones, Morena deberá desahogar 243 reformas de su interés, entre ellas las 11 propuestas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. En el pleno siempre hay 20 o 30 senadores que pasan lista, pero no se quedan a votar, y pareciera que los coordinadores parlamentarios no pueden meterlos en cintura. Podrán cambiar de partido, pero las mañas permanecen.

**5. Detalles.** La revelación en **Excelsior** de las deficiencias administrativas en el INE, especialmente el retraso en la entrega de uniformes y celulares a los capacitadores, causa preocupación. Este incidente, señalado por el exconsejero electoral **Marco Baños**, destaca un desorden administrativo que, de no abordarse, podría comprometer la integridad del proceso electoral. La función de estos capacitadores, fundamentales para la organización de las elecciones, se ve amenazada al no poder ser identificados adecuadamente. Si comenzamos mal con los detalles, la misión de **Guadalupe Taddei** en el INE no llegará a buen puerto.



## BAJO RESERVA

### ¿Se logrará el anhelo de AMLO de tomar el control del Poder Judicial?

:::: En el Poder Ejecutivo no cesan en la lucha por tomar el control del Poder Judicial. El nuevo plan está en marcha, aunque requerirá de que Morena gane la elección. El oficialismo busca, con una reforma que no requiere de mayoría calificada, y que puede aprobar en el Congreso con el apoyo de sus aliados, que solo cuatro, y no ocho ministros como se requiere actualmente, tengan el poder de cambiar la Constitución. Hoy son necesarios ocho votos para anular reformas constitucionales. En este momento el presidente cuenta con el voto de tres ministras, y si Morena gana las próximas elecciones, la presidenta tendrá la posibilidad de proponer a la persona que suceda al ministro **Luis**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Luis María Aguilar

**María Aguilar**, quien en noviembre concluye su periodo de 15 años en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. De este modo, si Morena aprueba en los próximos días su reforma y gana la elección presidencial en junio, a final de año podría la autollamada Cuarta Transformación lograr lo que todo el actual sexenio ambicionó el Presidente, tener el control de la Corte. El segundo piso de la 4T, le dicen.

### ¿Qué espanta a Morena de Xóchitl Gálvez?

:::: La visita de **Xóchitl Gálvez** a España provocó una andanada de críticas en redes sociales por parte de simpatizantes del oficialismo, quienes reaccionaron con virulencia a la foto en la que doña Xóchitl posó junto al expresidente **Felipe Calderón** y que fue publicada por el exmandatario.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Xóchitl Gálvez

Nos hacen ver que solo con dar un vistazo a las redes sociales se puede advertir una embestida contra la virtual candidata presidencial opositora. Los ataques provienen de las cuentas de militantes y simpatizantes de Morena, incluidas las plumas identificadas con el partido en el poder. Lo que llama la atención es que muchos de estos simpatizantes aseguran que las encuestas favorecen hasta con más de 30 puntos de ventaja a su candidata, entonces ¿para qué ocuparse de una candidata que está tan abajo? ¿Habría algo que espante a los morenistas de Xóchitl Gálvez?

### La cosa es calmada con las reformas presidenciales

:::: Nos platican que, contrario a lo que se podría pensar, en Morena no tienen prisa por debatir en el pleno el paquete de 20 reformas enviadas por el presidente López Obrador a la Cámara de Diputados. Meterle el acelerador, nos dicen, implicaría despresurizar el debate mediático-electoral que han generado las propuestas, por lo que el plan es que la cosa sea calmada. Más que debatir en el Legislativo, los morenistas quieren que las reformas del Presidente y sus propuestas "bondades" se sigan visibilizando mediante foros, con el único fin de alagar el debate hasta que los tiempos coincidan con la elección presidencial. Ya después se verá si pasan o no.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

### El Presidente va a Tepito

:::: Hoy el presidente **Andrés Manuel López Obrador** tendrá una minigira de trabajo dentro de la Ciudad de México, en el barrio bravo de Tepito. Nos dicen que podría ser su última salida en la capital del país previo al inicio de la veda electoral que inicia en marzo próximo. A mediodía el mandatario inaugurará el Bachillerato Tecnológico de Educación y Promoción Deportiva, plantel Tepito-BOX en la alcaldía Cuauhtémoc.

## TRASCENDIÓ

**Que** luego de que la abanderada de la coalición Fuerza y Corazón por México, **Xóchitl Gálvez**, se reunió con el expresidente **Felipe Calderón** en su visita a España, quedó abierta la posibilidad de un encuentro con el priista **Enrique Peña Nieto**; las posibilidades se amplían por la buena relación que mantiene el coordinador de temas internacionales, **Ildefonso Guajardo**, con su ex jefe. La abandera acudirá hoy al Consejo Empresarial Alianza por Iberoamérica, integrado por empresarios españoles y latinoamericanos, en lo que será el acto principal de su cita en la capital española.

**Que** en los elevadores de los tribunales federales de avenida Revolución, edificio que también alberga la sede alterna de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se colocaron carteles que invitan a los trabajadores a sumarse a la "Marcha por nuestra Democracia" programada para el próximo 18 de febrero. En los pasillos judiciales cuentan que los carteles aparecieron la tarde del viernes, razón por la cual los magistrados consideran pedir el registro de las cámaras de seguridad, pues está prohibido a los empleados del Poder Judicial hacer proselitismo político dentro de su jornada laboral.

**Que** la presidenta de la Cámara de Diputados, la priista **Marcela Guerra**, perfila una intensa discusión en torno al paquete de 20 reformas enviadas por el presidente **AMLO**, aunque dejó claro que, en caso de llegar esos temas al pleno, el reglamento interno se aplicará con todo rigor para garantizar la civilidad y evitar cualquier sobresalto. Léase que habrá tarjetas amarillas y hasta puede suspenderse la sesión si aparecen aquellos que suelen confundir el debate con la diatriba y el vituperio, sean del bando que sean. Sobre esa advertencia no puede haber engaño.

**Que** **Gerardo Esquivel**, economista por la UNAM, maestro y doctor en economía por El Colegio de México y la Universidad de Harvard, respectivamente, se une hoy al grupo selecto de columnistas de Grupo MILENIO, desde donde abordará todos los lunes los temas de coyuntura de la economía nacional y las políticas públicas. El consultor para el Banco Mundial, el BID y la Cepal, entre otros organismos, ofrece enriquecer el debate nacional sin descalificaciones y siempre desde el análisis riguroso. ¡Bienvenido! —



## EL CABALLITO

### Los que no salieron en la foto de los ganadores de Morena

:::: Nos platican que si bien ya Morena logró sacar más candidatos a las alcaldías para el próximo 2 de junio, lo cierto es que no todos los aspirantes aparecieron en las fotografías donde se mostraba a los ganadores. Por ejemplo, en el caso de Izta-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Elizabeth Mateos

calco, donde resultó triunfante la diputada local **Lourdes Paz**, no estaba en la fotografía la legisladora **Elizabeth Mateos**, quien aspiraba a dicha nominación. Otra ausencia, nos dicen, porque al final no la encuestaron, fue la de **Dolores Padierna**, quien sí había levantado la mano por la alcaldía Cuauhtémoc, pero ya no apareció en la foto final donde ganó **Caty Monreal**. Otros, nos indican, no estaban muy de

acuerdo, pero decidieron salir en la foto como la alcaldesa de Milpa Alta, **Judith Vanegas**, quien no podrá ir por la reelección pues la postulación la ganó el diputado local **Octavio Rivero**.

### Brugada pinta su raya con Taboada y Chertorivski

:::: La precandidata de Morena, PVEM y PT a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, **Clara Brugada**, pintó de una vez su raya con los otros dos contendientes. Nos hacen ver que ayer se le preguntó a la exalcaldesa de Iztapalapa si también iría de visita al extranjero, como lo han hecho el precandidato del PAN-PRI-PRD, **Santiago Taboada**, y el de MC, **Salomón Chertorivski**, sobre todo a Estados Unidos para buscar el voto chilango en el exterior, a lo que ella respondió que no se trata de salir a otras partes y cuestionó qué es lo que quieren. "Cada quien su estrategia", reviró doña Clara, quien dijo que si bien son muy importantes quienes están del otro lado de la frontera, hay que revisar estrategias.

### Ponen ojo en el Bosque de Aragón

:::: Nos cuentan que ayer el titular de la Comisión Nacional Forestal, **Luis Meneses**, recordó que están trabajando, junto con las autoridades capitali-



Luis Meneses

ESPECIAL

nas, en la rehabilitación del Bosque de San Juan de Aragón que, como le hemos platicado en esta casa editorial, ha empezado a tener resultados con el regreso de pelícanos a algunos de sus humedales. Don Luis dijo que han echado a andar un programa piloto para atender 16 hectáreas, con una inversión de 2.2 millones de pesos, para tareas de restauración y sanitarias

y que el modelo se está replicando en otras zonas verdes ubicadas en el interior del país. Así que habrá que conocer los detalles de dicho plan.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx



LUNES  
12 / 02 / 2024

# LA 2

H

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



## Sacapuntas

### BASES PARA LA CONTINUIDAD



CLAUDIA SHEINBAUM

› Los Diálogos por la Transformación serán para **Claudia Sheinbaum** los pilares de su proyecto de gobierno 2024-2030, con el fin de darle continuidad a la Cuarta Transformación. Entre otros aspectos, tiene previsto continuar con las obras de desarrollo en los estados. Además de consolidar los planes del presidente **López Obrador**, como el Tren Maya y el Interoceánico, así como puertos y carreteras.



XÓCHITL GÁLVEZ

### GIRA EXPRES POR ESPAÑA

› Quien viajó a la Península Ibérica fue la precandidata **Xóchitl Gálvez**, para reunirse con la comunidad mexicana en España. Fue a invitarlos a que voten el 2 de junio, y de paso, se encontró con el expresidente **Felipe Calderón**, quien la calificó como "buena amiga". Este lunes regresa a la CDMX para prepararse para la campaña.



JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ

### REFUERZA LA CAMPAÑA

› El precandidato presidencial por MC, **Jorge Álvarez Máynez**, dio un cambio radical en su estrategia. Comenzó a realizar recorridos en los estados con la estructura de su partido, de cara al inicio de la campaña. Algo necesario porque el gasto millonario en redes no lo es todo y menos con deslices como el de las *chelas* en el estadio regio.



CLARA BRUGADA

### ARRANQUE EN EL ZÓCALO

› **Clara Brugada**, candidata a la Jefatura de Gobierno, informó que iniciará campaña el 1 de marzo en el Zócalo, junto con **Claudia Sheinbaum**. Descartó que vaya a viajar a EU, como **Santiago Taiboada**. Considera relevante el voto de migrantes *chilangos*, pero prefiere recibir a los expertos internacionales en su casa para buscar soluciones en pro de la capital.



VÍCTOR VILLALOBOS

### MÁS APOYO PARA PRODUCTORES

› La Secretaría de Agricultura, de **Víctor Villalobos**, inició la entrega gratuita de 27 mil 912 toneladas de fertilizante a 59 mil 98 productores de pequeña y mediana escala en Zacatecas. Señaló que el gobierno apoyará a 18 mil 510 mujeres y 40 mil 588 hombres productores zacatecanos, para cubrir una superficie de 116 mil 696 hectáreas de cultivos.

## CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO  
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

### ECATEPEC, MORENA Y EL NARCO

**Ya nadie puede evitar la obstaculización de las votaciones en las que se van a elegir diputados locales y federales, senadores y Presidente**

S

e resisten a voltear a Ecatepec, donde en las últimas horas se encontraron evidencias de una diputada de Morena en funciones con un grupo criminal y se ejecutó a otro aspirante a legislador federal por el mismo partido junto con su hermano.

Están inmiscuidos los criminales de manera abierta y descarada tomando como peones a funcionarios con los que avanzan o sacan del camino para influir en el proceso del 2 de junio, sin que las autoridades de gobierno, ni de Morena, ni de ningún otro partido, ni del INE, aborden el tema con la urgencia y preocupación correspondiente.

Ecatepec es tierra de nadie desde hace un rato. Los focos se encendieron el año pasado cuando el alcalde Fernando Vilchis trató de sacar limpia la elección de junio de 2023 con la conformación de la Célula Especializada de Combate a Delitos Electorales, integrada por elementos de Seguridad y representantes del instituto electoral. En esa ocasión, se renovó la gubernatura del Estado de México. Pero las acciones no alcanzaron para detener la descomposición que impera en el municipio con mayor número de votantes en el país. Se medio

**Queda claro que no son suficientes los protocolos de seguridad**

administró el problema el año pasado cuando Delfina Gómez obtuvo el triunfo como gobernadora. Pero ya nadie puede evitar la obstaculización de las votaciones de la jornada en la que se van a elegir diputados locales y federales, senadores y Presidente.

Hay evidencias en videos que marcaron tendencia en redes sociales, de la relación existente entre la

Chokiza, grupo dedicado al delito de gota gota, con la diputada Azucena Cisneros que aspira a ser alcaldesa de Ecatepec.

"Muy buenos días, estoy aquí con Choka. Los invitamos para que se vayan al aniversario de la Chokiza, con este gran ser humano. Gracias, es el domingo", dijo la legisladora.

Mientras tanto el sábado fue asesinado junto con su hermano Yair Martín Romero, precandidato a diputado federal por Morena. Se mostraba en redes como un hombre que apoyaba el proyecto de Claudia Sheinbaum. Queda claro que no son suficientes los protocolos de seguridad para los candidatos porque hay abrazos para los criminales. Si eso pasa ahorita en las zonas conurbadas, qué nos espera para el 2 de junio.

\*\*\*

**UPPERCUT:** Pese a la reunión para hacer alianza, que sostuvo Lucy Meza con Sergio Estrada hace unos días, la candidata al gobierno de Morelos rechazó de forma contundente la violencia de género contra una mujer del exgobernador, quien ahora aspira a una diputación federal por el PAN que está prácticamente ganado. Se tensó el ambiente por las denuncias ante la Fiscalía de Quintana Roo de Karla Carrillo y las acusaciones de que un posible tráfico de influencias retrasan las investigaciones. En redes, Carrillo asegura que desde hace dos años llevó su caso de violencia física al MP. Lucy no se anduvo por las ramas y pidió que se revise el caso porque no debe permitirse, aseguró, que ningún agresor participe en un proceso electoral. Ahí les hablan Marko Cortés y Guadalupe Taddei.

CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

## POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO  
CRUZ  
ALFARO

#OPINIÓN

HUMO  
BLANCO  
EN  
MORENA

*Se especula que se darán a conocer los nombres de candidatos, de manera oficial a finales de mes*

E

l fin de semana trascendió que en **Morena** habrían quedado definidos **los nombres de quienes contendrán** por las alcaldías en el Estado de México, sobresaliendo los nombres de **Isaac Montoya**, quien buscaría recuperar **Naucalpan**; mismo caso en **Tlalnepantla**

con **Raciel Pérez Cruz**; Ecatepec con **Ernesto Santillán** y a **Nezahualcóyotl** iría **Adolfo Cerqueda Rebollo** quien buscaría reelegirse en el cargo.

En este último municipio se sabe de la molestia del exalcalde **Juan Hugo de la Rosa**, quien a toda costa trató de imponer a su hija **María del Carmen De la Rosa Mendoza**. Por otra parte, voces al interior de **Morena** han exigido que **no se permita participar** en las elecciones de junio próximo a ningún morenista **sobre quien exista la presunción** de que tiene **algún nexo con grupos delincuenciales**.

Aunque se especula que en **Morena** **se darán a conocer los nombres** de los candidatos de manera oficial **a finales de este mes**, no hay nadie en la dirigencia que confirme dicha versión. Lo cierto, es que **ya han existido reuniones** con quienes aspiraban a encabezar los **Comités de Defensa en los municipios** y no resultaron seleccionados, esto con la finalidad de irle allanando el camino a los elegidos. **AL TIEMPO.**

**ENTRE OTRAS COSAS:** De qué tamaño es el miedo que a la justicia le tiene el ex-presidente municipal de Naucalpan, **Edgar Armando Olvera Higuera**, que con publicaciones absurdas en sus redes sociales en contra de personajes de Acción Nacional, **trata de tener reflectores y presionar** así a la dirigencia nacional del **PAN** para que ceda a sus pretensiones y le garantice fuero a allegados que laboraron en la administración municipal durante su gestión como alcalde y que aún **enfrentan procesos resarcitorios** en los que podría resultar implicado.

El tema de fondo al parecer es que **Olvera tiene información** que un tema de **luminarias que pagó** durante su gestión y que nunca llegaron, el expediente de cientos de fojas ha sido revisado por **entes fiscalizadores** quienes estarían a nada de **dar vista a autoridades federales** debido a que fueron cubiertas con recursos de la federación. **AÚN HAY MÁS**

**EL DATO:** El primer regidor de Ecatepec, **Ernesto Santi-**

**llán**, se reunió con más de **30 mil ciudadanos** en asambleas públicas realizadas en **los cinco distritos que conforman ese municipio**, quienes se sumaron al proyecto **Es por Ecatepec** que él encabeza.

Explicó que el objetivo **es consolidar un proyecto de gobierno de la Cuarta Transformación** en el territorio municipal que se ha convertido en **uno de los bastiones más importantes** a nivel nacional del movimiento.

Santillán reiteró que **son momentos importantes para definir el futuro de Ecatepec**, por lo que llamó a fortalecer la unidad de todas las colonias y comunidades del municipio para **evitar que intereses ajenos** traten de imponer decisiones que **solo le competen a los ecatepecenses**. Los asistentes a las asambleas **refrendaron su exigencia** de que **haya continuidad en las acciones y programas sociales** que ha impulsado **la Cuarta Transformación en Ecatepec**.

**LA DE HOY:** El presidente municipal de Atizapán de Zaragoza, **Pedro Rodríguez Villegas**, inició la entrega de **10 mil tinacos subsidiados** del Programa **Unidos en Apoyo al Desabasto de Agua**, que busca que familias cuenten con un contenedor para el almacenar el líquido.

Lo anterior permitirá a la población enfrentar **la crisis hídrica** que se vive en la **Zona Metropolitana del Valle de México**, y que se resiente por la reducción gradual que la **Comisión Nacional del Agua** ha hecho al cauce que suministra al municipio proveniente del Sistema Cutzamala, su principal fuente de abastecimiento. En el primer día del programa, el alcalde acudió a **8 colonias** donde entregó **mil 161 tinacos**. **HASTA LA PRÓXIMA.**

**Santillán reiteró que son momentos importantes para Ecatepec**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1



## El sofisma del debate mexicano

Mientras que disfrutamos de un remanso de paz en la víspera de las elecciones más concurridas de la historia en nuestro país, con más de 20 mil cargos de representación popular que estarán en juego el próximo 2 de junio, se afinan por parte de los institutos electorales la cantidad de debates que, como mínimo deben de realizarse entre los aspirantes a la Presidencia de la República, a las gubernaturas, Congreso federal y locales, así como a los ayuntamientos.

El contraste de ideas tan solo es un elemento de muchos, como las pautas publicitarias, las propuestas, entrevistas en los medios de comunicación y redes sociales y todo un cúmulo de herramientas político-electorales —que incluso incorporan la guerra sucia— que componen todo ese entramado que tienen que ver con las campañas políticas.

Sin embargo, la práctica de los debates es una de las expresiones más acabadas para sopesar la

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

valía de los candidatos y de sus propuestas, aunque estas últimas en la mayoría de las ocasiones están plagadas de mentiras.

Reza la propaganda oficial que los debates tienen el objetivo de exponer y confrontar, planteamientos y plataformas electorales, a fin de difundirlos como parte de un ejercicio democrático, bajo un formato previamente establecido y con observancia de los principios de equidad y trato igualitario.

Existen diversos mitos en torno a los debates, como el que va en primer lugar en las encuestas, no tiene necesidad de participar en ellos, o de que un grave

error en estos puede hundir a determinado candidato, o incluso el rumbo que tomará el debate y sus resultados, dependiendo del sesgo de los cuestionamientos por parte de los moderadores.

Sobran ejemplos sobre los tres casos anteriores, en especial en democracias de otras latitudes, sin embargo, en México podríamos decir que en cuanto a los debates presidenciales, no han incidido en el resultado final de las elecciones.

Debido a un formato muy acartonado y formal que no permite la libre confrontación de ideas, de propuestas y de posturas, los debates presidenciales de las últimas cuatro elecciones, pues “nomás”, no han determinado el rumbo final del candidato que se alzó con el triunfo.

Ni Peña Nieto ganó la elección de 2012 por haber triunfado en los debates contra AMLO o Josefina Vázquez Mota, ni López Obrador ganó en los comicios de 2018, por haber “arrastrado” a José Antonio Meade o Ricardo Anaya con su elocuencia.

Lo cierto es que en el tema de los debates estamos muy desfazados con lo que ocurre en otros países, por ejemplo en Estados Unidos, donde se permite la con-

frontación directa de ideas entre los candidatos y tan solo está acotado para que no se salgan por la tangente o evadan acusaciones y señalamientos puntuales en contra de alguno de los participantes.

Ya desde ahora, en el caso de México, Mario Delgado está cuestionando el primer debate que autorizó el INE para los candidatos presidenciales, porque no le gustó la designación de ITESO, como encargado de la selección, las preguntas porque la directora de este Instituto se ha manifestado en contra de la 4T.

Se seleccionó a ITESO como la institución no pública para definir las preguntas, empero, dicen los oficialistas, su directora Rossana Reguillo ha mostrado animadversión contra la 4T por comentarios expresados en sus redes sociales.

Como se aprecia, ya desde ahora se cuidan en demasía los que puntean en las encuestas y los que están en persecución del primer lugar se aferran a que no solo haya más debates, sino que sean más libre la esgrima verbal.

Lo cierto, es estimado lector, no espere mucho de los debates presidenciales; en cuanto a la modificación de los lugares en las preferencias electorales, por tener

un formato muy acartonado y acotado que inhibe el libre ejercicio de la libertad de expresión.

En este modelo inacabado del marco legal de las campañas políticas, se requiere una nueva reforma electoral, empero esa será en otro momento, aunque el presidente insista en modificar las reglas del juego al “cuarto para las doce”.

El elector está ante el dilema de chutarse cientos de spots, fantosmas promesas que se quedarán en el olvido, en el cajón de las mentiras, el estéril que se mandarán entre candidatos; o mejor escuchar y ver los debates para medianamente conocer por quien van a votar.

La mercadotecnia política ha fabricado candidatas perfectas que tienen toda clase de aptitudes y cualidades, cuando en la realidad son simples mortales, más corrientes que comunes, cuyo único mérito es haber estado en el momento y lugar indicado, para que en un caso haber sido destinada; o en el otro, ser inflada por el principal huésped de Palacio Nacional.

Y se privilegia el debate a la mexicana, que tan solo es un sofisma para engatusar a los electores.



Guadalupe Taddei Zavala



Carlos Manuel Urzúa Macías

**A**mbiente enrarecido prevalece a unos cuantos meses de que se lleve a cabo el proceso electoral en el país; proceso en el que se jugarán 20 mil cargos públicos, entre diputaciones locales, federales, senadurías, alcaldías, gubernaturas y la más importante, la Presidencia de México; sin embargo, la incertidumbre crece, pero, sobre todo, por el cómo se inflan las listas electorales con extranjeros ¡y muertos!

No es un secreto, pero sí una denuncia sentida y concurrente, que el Gobierno Federal, hoy, con la complicidad del INE, a cargo de una morenista allegada al presidente Andrés Manuel López Obrador, Guadalupe Taddei Zavala, se "infla" las listas con indocumentados "adoptados" por México, bajo la promesa de "votar por Morena en próximas elecciones".

A estos, se les ha dado "personalidad jurídica" con su credencial de "elector", además de ser registrados en todos los programas sociales ofrecidos por el gobierno federal; se les ha dado casa, y otros tantos beneficios que "muchos mexicanos no tienen", con la única condición de que estos emitan un voto a favor de Claudia Sheinbaum, muy a pesar de que la candidata presidencial morenista va en decadencia.

En el Estado de México, la situación no es distinta. En comunidades rurales, el Gobierno del Estado se ha dado a la tarea de entregar desde despensas, hasta tinacos, con la "condición" de que los beneficiados emitan un voto a favor de Morena, el problema es que estos, que se dicen "desangelados" por la situación de inseguridad, pobreza, falta de servicios médicos, un sistema educativo mediocre, incluso por la falta de agua, podrían decidir, no sólo NO votar por Morena, sino ¡no salir a votar el próximo 2 de junio!, lo cual resulta ser más grave que vender un voto, pues el abstencionismo es, precisamente, el que ha decidido los resultados electorales en las últimas elecciones.

Ahora bien, se ha denunciado otro problema no menos grave, como es el que poco más de 600 mil personas ¡que no existen!, forman parte de una nómina que favorece a los adultos mayores, o sea, esos 600 mil fantasmas, aviadores, o como quiera llamarles, representan un desvío de recursos de más de 50 mil millones de pesos.

Se ha dado a conocer, el cómo los manejos discrecionales del presupuesto permiten, a través de algunos malabarismos, desaparecer cifras millonarias, mientras se utiliza una bandera bastante noble como es la pensión de los adultos mayores, que se adjudica el gobierno amlista, cuando, en realidad, es una obligación impuesta por el gobierno panista de Vicente Fox.

Resulta, queridos lectores, que estos "datos" fue-

# COLUMNA uno

Por Karina A. Rocha Priego

## PROCESO ELECTORAL 2024, EN CRISIS

ron dados a conocer por el exsecretario de Hacienda y Crédito Público, Carlos Manuel Urzúa Macías, quien muestra cómo, según cifras de la Comisión Nacional de Población, en México, existen 10.8 millones de adultos mayores. Sin embargo, la Secretaría del Bienestar otorga pensiones a 11.4 millones de personas de ese rango de edad, lo que significa que esos más de 600 mil adultos mayores "fantasma" fueron creados para desviar millones de pesos de recursos que no han sido aplicados a programas u obras que en verdad necesita la población.

Ante esta situación, Urzúa Macías, hace énfasis en que el endeudamiento será la herencia que el gobierno federal entregará en favor de quien suceda en el cargo a López Obrador, haciendo énfasis en que este, apuesta a que sea "su consentida" Claudia Sheinbaum.

Sin embargo, recientemente se dio a conocer que los fondos de estabilización del gobierno federal alcanzaron un saldo de 72 mil 202 millones de pesos al cierre de 2023, una cifra 81.35 % por debajo de lo que se tenía cuando comenzó el sexenio, de 388 mil millones de pesos, de acuerdo con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Un hecho alarmante cuando queda claro que el actual gobierno entregará un bajo nivel de recursos en el Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP), el Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF) y Fondo Mexicano del Petróleo a la siguiente administración y, de acuerdo con el último reporte de Finanzas Públicas de Hacienda, el Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios registró un saldo de 40.5 mil millones de pesos al cierre de 2023.

Este saldo, es 88.7 % menor en términos reales al observado a finales de 2018, cuando este fondo tenía un saldo de 279.8 mil millones de pesos, lo que significa apenas 0.6 % de los ingresos estimados para 2024 en la Ley de Ingresos de la Federación, excluyendo los ingresos derivados de financiamientos.

Peor aún, el organismo denominado "Hacienda en la Mira", advierte que la cantidad acumula-

da en este FEIP "reduce significativamente el margen de maniobra del gobierno federal ante una posible disminución de sus ingresos previstos en la Ley de Ingresos durante 2024 o años posteriores, ya sea como resultado de una crisis económica, una caída de los precios del petróleo o alguna otra circunstancia".

Esto es que, el Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas reportó un saldo de 11.8 mil millones de pesos al cierre de 2023, un monto 89.6 % menor en términos reales al registrado al cierre de 2018, cuando se tenía un saldo de 88.7 mil millones, lo que significa un limitado saldo disponible en este fondo afectando de manera directa a las entidades federativas y los municipios del país.

En pocas palabras, ¡no hay ni habrá dinero suficiente!, en México, para solventar los más elementales compromisos con la población. Los programas sociales de la administración amlista, han tenido un costo superior a lo recaudado, de ahí que, para "salir bien librados" en 2024, es que se afectará la economía de millones de contribuyentes, bueno, se afectará aún más, con el incremento en los impuestos o el gravamen de cada vez más productos y servicios, poniendo contra la pared principalmente a empresarios e industriales que, seguramente, ya están pensando en "abandonar el país", sobre todo cuando, Morena, no pretende bajar la guardia y perder la Presidencia de México, cueste lo que cueste.

Y si a esto le sumamos los multimillonarios desvíos de recursos, vía programas sociales, obras con sobrecostos, inconclusas o con fallas millonarias, seguramente México entrará en una crisis financiera que no podrá librarse en décadas, lo que podría derivar en el "conformismo" de los más vulnerables de vivir una vida "austera e incierta" como propone la 4T. De ahí, queridos lectores, que el proceso electoral que se avecina, corra riesgos graves, como que se lleve a cabo un "proceso electoral" de Estado, donde el abstencionismo ¡sea el gran ganador! de la contienda...

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE [karina\\_rocha1968@yahoo.com.mx](mailto:karina_rocha1968@yahoo.com.mx)

# El presidente se metió a la elección

Como funcionario público, el presidente tiene prohibido realizar pronunciamientos políticos sobre precandidatos y candidatos, dado que estaría violando los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en la contienda electoral.

Pero al presidente la ley no le importa. A él que no le salgan con el cuento de “que la ley es la ley”. Él obedece lo que dice el Pueblo y el Pueblo es él, según lo ha determinado él mismo.

El año pasado, al conocerse que sería Xóchitl Gálvez la candidata del Frente que contendría contra “la corcholata” que él impuso en su partido mediante el método de encuesta/dedazo, desde su tribuna oficial dedicó varios días a atacarla, a lanzar calumnias contra ella, a exhibir documentos oficiales que la ley prohíbe divulgar.

Más recientemente, el presidente publicó un libro que descalifica e insulta nuevamente a la precandidata del Frente. El libro debe ser retirado de la circulación hasta que concluya el periodo electoral. Pero el daño está hecho. Circulan por la red los insultos del presidente y los medios de comunicación los reprodujeron ampliamente. La ley determina una sanción económica y hasta cárcel por este comportamiento. Pensar que al presidente se le va a aplicar la ley es una ilusión. Tiene bajo su control al órgano y al tribunal

LEER ES PODER

**Fernando  
García Ramírez**

@FernandoGR



electoral. La ley no aplica para él. Al presidente le gusta decir que el Poder Judicial está podrido. Y, sin embargo, él no cesa de violar la ley. De ese tamaño es su hipocresía.

El gobierno y el partido en el poder por todos los medios han querido proyectar que la elección ya está decidida, valiéndose de encuestas a modo. Si así fuera, ¿qué necesidad tendría el presidente de inmiscuirse ilegalmente en la elección proponiendo un paquete de reformas electorales que él sabe que no van a ser aprobadas porque no cuenta con la necesaria mayoría legislativa?

En 2006, en lugar de aceptar su derrota electoral, estratégicamente difundió la idea de que le habían cometido fraude.

De hecho, el supuesto fraude del 2006 constituye la piedra fundacional de su movimiento. Nunca pudo probar que dicho “fraude” había tenido lugar en las urnas, por lo que se concentró en denunciar las acciones de Vicente Fox. A juicio de López Obrador, Fox —de la mano de Elba Esther Gordillo— intervino para que algunos gobernadores priistas apoyaran a Felipe Calderón. A la luz de lo que ha ocurrido en los últimos años, en los que hemos visto cómo gobernadores priistas dejan de apoyar a los candidatos de su partido para luego ser recompensados por el presidente con embajadas, la aseveración parece ridícula. Si Fox realizó algún tipo de fraude con estas acciones, el fraude llevado a cabo

por López Obrador y su partido ha sido mucho mayor.

López Obrador acusó también a Fox de intervenir en el proceso electoral, ya que el guanajuatense acostumbraba decir que “hay que cambiar de jinete, pero... ¿Para qué cambiar de caballo, si el caballo va caminando bien?” Teniendo en cuenta la forma descarada en la que López Obrador ha intervenido en la actual contienda electoral, el intervencionismo de Fox parece pueril. Lo curioso del caso es que fue López Obrador y su partido (en ese entonces, el PRD) el que, quejándose del intervencionismo de Vicente Fox, propuso introducir diversas leyes para que ese tipo de conductas no volvieran a ocurrir. Lo que como candidato criticó ahora como presidente lo ejerce a plenitud, interviniendo sin cesar en el proceso electoral.

Cabe la duda: si el proceso electoral ya está decidido en favor de la personera del presidente, ¿a qué viene tanta trampa?

La del 2024 no ha sido ni será una contienda pareja ni justa. La candidata oficial gastó una cantidad extraordinaria de dinero (en

espectaculares, bardas, anuncios en los medios y en giras por todo el país) para promocionar su imagen. Los llamados siervos de la nación advierten a la gente que los programas sociales van a serles retirados si gana la oposición, a pesar de que ya están inscritos en la Constitución. Se movilizarán recursos legales e ilegales para obtener el triunfo de la candidata oficial. Pero sin duda, la mayor violencia a la ley correrá a cargo del presidente.

La elección del 2 de junio no está decidida. Si así fuera, ¿qué necesidad de organizar una elección de Estado? ¿Qué necesidad, si el triunfo fuera evidente, tendría el presidente de violar de continuo la ley electoral?

La elección que viene no será para elegir a Xóchitl o a Claudia, será para elegir entre dos modelos de nación. Tendremos que elegir entre una candidata que representa el autoritarismo y otra que representa la libertad. Entre un régimen cerrado y opresor y otro abierto y tolerante.

Sheinbaum, al asumir por completo el plan de reformas de López Obrador, manda una señal muy clara: de concretarse, su gobierno querrá hacerse del control del Poder Judicial y del órgano electoral. Querrá continuar la militarización del país y continuar el pacto inconfesado con el crimen organizado. Nos aproximamos a una elección tramposa. Está en nuestras manos que no se cumpla ese designio.



DESDE LAS CLOACAS

## VOTO EN PENALES

PORELDUENDE

**N**o sólo el Presidente le dice NO al INE, también lo hacen algunos gobiernos estatales que, por alguna extraña razón, no quieren que el árbitro electoral entre a sus penales para organizar la elección entre las personas en prisión preventiva.

Hace un año, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que las personas que se encuentran en prisión y no han sido sentenciadas tienen derecho a votar, ya que se encuentran amparadas por el principio de presunción de inocencia.

Con este mandato, en diciembre de 2023, el INE aprobó los lineamientos para llevar a cabo la votación anticipada de las personas en prisión preventiva y determinó el periodo del 6 al 20 de mayo próximo, para realizar este ejercicio y garantizar este derecho político en 218 centros penitenciarios del país.

Según los datos duros, actualmente 59 mil 548 personas en prisión preventiva sí podrían votar pues se encuentran en el padrón electoral. Nada despreciable esos casi 60 mil sufragios.

Lo que avaló el INE fue muy claro y establecía que las autoridades de las secretarías de Seguridad Pública, federales y locales deberían proporcionar, con corte al 31 de diciembre de 2023, una base de datos de las personas reclusas sin sentencia condenatoria, a la cual se realizaría una primera verificación de situación registral para identificar aquellos casos no inscritos en el Padrón Electoral y en la Lista Nominal de Electores.

Hasta ahí todo bien, el problema es que, a cuatro meses de la elección, los Gobiernos se están haciendo como que la virgen les habla.

Y es que sólo 23 de las 32 entidades han firmado los convenios para colaborar con el INE y organizar el proceso. Y esto es un eufemismo, porque hay entidades que de plano le han dicho NO, al árbitro electoral ¿por qué? Porque dicen que "no es viable" organizar una elección en sus penales.

Los casos más radicales son Veracruz y Yucatán, que según dicen las y los consejeros electorales, simplemente han dicho que NO al INE.

En tanto que Coahuila, Zacatecas y Jalisco no han respondido a los requerimientos de la autoridad electoral respecto al número de personas en prisión preventiva que participarán en el ejercicio programado en el marco de la elección presidencial del 2 de junio.

En Aguascalientes, Baja California Sur, Durango, Nuevo León y San Luis Potosí, dijeron que sí, pero no se ha hecho nada, pues el avance de los trabajos para garantizar el ejercicio de los derechos políticos de personas en prisión preventiva es nulo.

¿Qué esconden detrás de las puertas de las aduanas de los penales? ¿Qué es lo que no quieren que salga a la luz los gobiernos estatales? Por lo pronto

en el INE ya se habla hasta de acciones legales para obligar a que las administraciones firmen el convenio y abran las puertas de los centros penitenciarios. Esto apenas empieza.

En el batúl. ¿La aspirante presidencial del oficialismo sabía del paquete de reformas anunciado por el Ejecutivo hace ocho días? Me dicen que no, fuentes confiables y cercanas a Palacio Nacional, me cuen-

tan que el anuncio cayó como bomba en el cuarto de guerra de la candidata pues, efectivamente, fue como ponerle una camisa de fuerza y ordenarle que se tiene que ceñir a esas directrices si llega a sentarse en la silla Presidencial. Dicen que no se quieren reelegir, pero en los hechos es lo que está sucediendo.

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!

**TOLVANERA**  
**ROBERTO**  
**ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



*A los candidatos los protegen con guardias y chalecos; a capacitadores y ciudadanos los dejan vulnerables.*

## Los chalecos

**E**l INE ha tomado a retazos el problema de la inseguridad. Rehúye la posibilidad de dibujar un mapa de riesgos para la elección que pueda presentar públicamente a la ciudadanía y opta por ponerle chalecos antibalas a los candidatos y dejar desguarnecidos, con chalecos de tela, a los ciudadanos e incluso a sus propios empleados electorales.

Diariamente es reportada una agresión, la mayoría homicidios, en contra de aspirantes a una candidatura o funcionarios públicos ligados a un partido político contendiente. Y seguirán, lamentablemente. Son más, muchos más, los homicidios contra civiles.

Recientemente el INE pactó con autoridades federales y partidos un "protocolo" para vigilar candidatos.

La Guardia Nacional y la Sedena van a custodiar a candidatos a cargos federales y a gubernaturas mientras que los candidatos a diputados locales y cargos municipales tendrán vigilancia de policía local.

Qué bueno.

Ahora se conoce el informe del área de Capacitación Electoral del INE disociado del panorama general de la elección y de la preocupación de los partidos. Marca las Secciones Electorales con Estrategias Diferenciadas (SED) del área de capacitación electoral.

Según esa relación, revelada en el reportaje de la reportera Erika Hernández (*Revista R. Reforma*,

11/02/24), doce entidades del país concentran problemas importantes para la labor de los capacitadores del INE encargados de reunir a los ciudadanos nacidos entre marzo y abril (de Acuario, Piscis y Aries) para integrar las mesas directivas de 170 mil casillas.

En Baja California Sur, 68 por ciento de sus 522 secciones presentarán alguna dificultad para encontrar a los funcionarios de casilla; Tamaulipas es segundo lugar. De dos mil 98 secciones, mil 266 tienen una situación compleja. En Coahuila, 54 por ciento de secciones tiene problemas. Nuevo León, 55 por ciento; Sonora, 58 por ciento; Baja California, 53 por ciento; Zacatecas, con 47 por ciento y Chiapas, 41 por ciento.

En el promedio nacional de casi 65 mil secciones electorales, 12 mil 727 tienen problemas de inseguridad, el segundo factor más importante de vulnerabilidad para organizar la parte esencial de la elección: la integración de mesas de casilla.

Una de cada cinco secciones electorales tiene un problema grave de violencia que dificulta la labor de capacitadores para organizar a los ciudadanos, a la tropa vigilante que no cobra un peso por garantizar el voto ciudadano en las mesas electorales.

En la memoria de lo que ocurrió con capacitadores electorales de 2021, Erika Hernández refiere en su reportaje que el 18 de febrero del 2021, el capacitador Roberto

Ricoy caminaba por las calles de Fresnillo, Zacatecas, y a pesar de que portaba su chaleco identificador de empleado del INE, fue asesinado a balazos.

Un joven conocido como Ismael recorrió la sierra de Guerrero y cuando acudía a una casa le gritaron desde una camioneta sin placas con hombres armados: "¡cuidame bien esas casillas! Si llegas a tener algún problema, me avisas, voy a andar muy cerca, aquí las cosas se van a hacer y se harán bien". Eran los dueños del lugar; eran los criminales.

Los capacitadores del INE salieron esta semana a trabajar para la elección de junio. Sus chalecos no son blindados como los de los candidatos sino de tela con los letreros del INE. Ganan menos que un político y entran a la boca del lobo sin ninguna protección. No va la Guardia Nacional con ellos, ni la policía, ni nadie más.

Así los manda el INE mientras a los políticos les pone vigilancia.

Terminarán a fines de marzo su labor. Y los ciudadanos que cuiden las casillas, ya capacitados, y los que vayan a votar, igual irán así el día de la votación, desprotegidos.

La seguridad de las elecciones no se queda en cuidar candidatos sino sobre todo en cuidar a los protagonistas, los ciudadanos. Significa generar condiciones para que el voto sea libre, seguro, y respetado desde las campañas, el día de la elección y las semanas posteriores.



# De la inseguridad al miedo

TELÓN DE FONDO

## Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

**E**l miedo es el peor enemigo de la democracia. Cuando el clima de inseguridad cubre a una sociedad e inhibe el libre tránsito, reclusando a la población a los espacios cerrados y al silencio, lo que se degradan son las libertades.

Las elecciones se organizan y se materializan en el espacio público. Por ello, me atrevo a decir que hay una relación directa entre seguridad y elecciones: a mayor seguridad, y por lo tanto, libertad de tránsito, se incrementan las posibilidades de participación ciudadana y se enriquecen el debate y las opciones.

Si el espacio público está “tomado” y quienes se lo apropian inhiben el que concurramos a las plazas, abramos la puerta de nuestros hogares o nos postulemos como candidatas o candidatos, la política, las elecciones y la democracia están en riesgo.

Lo anterior no es resultado de una especulación o un lugar común, es la consideración después de casi 15 años de organizar elecciones.

En ese lapso pude constatar la gran diferencia que existe cuando hay condiciones o no de seguridad. En primer lugar, lo que se afecta es la participación ciudadana y sin duda la credibilidad

en los resultados y en los procedimientos que se siguieron para organizar los comicios.

El INE es responsable de la organización de las elecciones y NO de la seguridad pública, pero sin esta no hay **elecciones libres y auténticas**, como enfáticamente señala nuestra Constitución.

De manera tal que para que se puedan organizar se requiere una estrecha coordinación con la fuerza pública para que el INE pueda hacer el despliegue territorial al que está obligado, entre otras cosas, tocar la puerta de 13 millones de hogares y capacitar a millones de ciudadanos que instalarán las 170 mil casillas el 2 de junio para recibir y contar los votos de sus vecinos.

Todo lo anterior implica la necesidad de un clima de confianza a fin de que la ciudadanía abra sus puertas para ser convocada y capacitada, así como para escuchar las propuestas de quienes se postulan a los diversos cargos públicos.

A lo largo de 15 años me tocó coordinarme con las fuerzas de seguridad de todos los niveles y de gobiernos emanados de los más diversos signos políticos. Por lo general, me encontré con profesionales con don de mando y que entendían los riesgos que se

corrían. La regla de colaboración era muy clara: el INE sólo necesitaba información para realizar su trabajo en campo sin arriesgar a su personal ni a la ciudadanía, y no las razones de las causas ni de los actores involucrados.

En ese lapso pude constatar también, lamentablemente, el deterioro de las condiciones de seguridad en nuestro país. Pasamos de zonas de riesgo muy identificables (pequeños poblados, territorios agrestes y brechas terregosas) a grandes manchas urbanas y supercarreteras. Chiapas fue un caso del que advertimos una y otra vez, y hoy a los endémicos hechos de injusticia social se le suman “territorios perdidos” en manos de diversos grupos criminales y como ese otros casos...

Por otra parte, los datos sobre la proliferación de la inseguridad y un clima de percepción de riesgo inhibe la participación no solo para acudir a votar sino para atreverse a postularse a alguna candidatura. Así que entramos en un círculo de deterioro: menor participación en todos sentidos, de electores y de opciones.

La política se degrada y con ello va dejando las decisiones en manos de cada vez menos y no necesariamente de quienes están pensando en el “bien común” o al menos en construir acuerdos escuchando a los oponentes. La ley de la fuerza, de los “valientes”, se va imponiendo y no la de las ideas y de quienes están dispuestos a poner en riesgo su prestigio y a rendir cuentas.

Todo lo anterior viene a colación por la proliferación de información que da cuenta de hechos de violencia asociados a actores políticos, cuestión que hay que tratar con madurez y pruden-

cia para no hacer eco a quienes tienen como estrategia ahuyentar a la ciudadanía de la vida pública, pero que no podemos dejar de señalar que nuestra democracia corre también por esta vía un riesgo con pendiente en ascenso y que hay que atajar, antes que el clamor sea por un Bukele mexicano.

Además, con mayor razón hay que abordar este tema cuando la semana pasada tres magistrados del TEPJF, encabezados por su presidenta, ofrecieron una conferencia de prensa en la que, entre otras cuestiones, se refieren a los riesgos de nulidad de una elección si el clima de inseguridad incidiera en la voluntad popular y con ello en los resultados. Sin duda, mucha razón en ello y más proviniendo de quienes tendrán la máxima responsabilidad de calificar la elección presidencial.

En medio de los problemas que nos aquejan, que no sea el miedo, la reclusión, lo que determine nuestro futuro.

**POSDATA:** El INE cuenta con un servicio profesional experimentado sobre el que descansa la confianza que hoy la ciudadanía le dispensa. Sin embargo, para hacer su trabajo requiere, además de decisiones oportunas y ciertas, sobre los recursos materiales y tecnológicos para cumplir con el estricto calendario de actividades que requiere hacer elecciones en nuestro país. Es de llamar la atención el reporte acerca de retrasos en la entrega de insumos (uniformes y dispositivos de comunicación) para capacitadores electorales, así como desfases en el programa de trabajo del PREP (herramienta fundamental para dar a conocer los resultados electorales con la mayor oportunidad y con ello evitar especulaciones). Confío en que esto se enderezará a la brevedad para contar, una vez más, con elecciones confiables y ciertas.



## Fuera del aire

**PAOLA ROJAS**

### Ojos que no ven, elección que no miente

**S**e acercan las elecciones y aumenta la preocupación por el papel que jugará el crimen en ellas. La violencia creciente en el país orilló a que el Instituto Nacional Electoral presentara a los partidos políticos un esquema de seguridad para atender únicamente a las candidaturas federales. Esto significa que los candidatos locales que se sientan amenazados por la delincuencia y soliciten protección, serán canalizados a mesas de seguridad local. Es la primera vez que ocurre así. Con ello, básicamente se está dejando a su suerte a los aspirantes más vulnerables.

Sabemos por experiencia que el más alto riesgo para los candidatos se da a nivel municipal. En la elección intermedia de 2021, el 82 por ciento de los aspirantes que solicitaron protección buscaban gobernar una alcaldía. Muchos de ellos no lo lograron. A algunos los asustaron y a otros los mataron. Las policías municipales son las más vulnerables y más comúnmente infiltradas por el crimen organizado, por lo que no se puede contar con ellas para resguardar a quienes no tienen el visto bueno de la delincuencia.

No se trata de un problema nuevo, pero sí cambiante y en aumento. Antes, buena parte de los ataques o amenazas solían ocurrir en poblados apartados, marginados y con menos de cien mil habitantes. Sin embargo, conforme la delincuencia se fortalece, las agresiones se van dando a niveles más altos.

**En 2021, el 82% de los aspirantes que solicitaron protección buscaban gobernar una alcaldía. Muchos no lo lograron.**

Por otro lado, la Consejera Presidenta del INE, Guadalupe Taddei, informó que el personal del Instituto no entrará a las comunidades en las que los habitantes lo impidan. Mencionó que tienen detectados focos rojos, como en Michoacán, a los que no se van a meter. “Se tienen que respetar, por las razones que sean, las reglas de las comunidades”, dijo.

No se le puede juzgar por tirar desde ahora la toalla. El trabajo del INE es organizar elecciones, no recuperar territorios gobernados de facto por delincuentes. Ya en 2021 hubo bloqueos y actos violentos en cuatro municipios de Michoacán por parte del crimen organizado. Algunas casillas se declararon nulas luego de que personas armadas amenazaran a los votantes. En regiones en las que los asesinatos son una constante, toca proteger al personal en campo.

El Tribunal Electoral también se ha manifestado al respecto. Los magistrados han enfatizado que la posible participación del crimen en los procesos electorales no puede ser ignorada por las autoridades federales. Recordaron incluso que se puede anular una elección si se comprueba la participación del narco. Sin embargo, para llegar a la anulación, hay que reunir las pruebas suficientes para determinar que hubo una injerencia directa en el resultado. Ahí es donde se empantana el asunto.

La dolorosa conclusión es que la violencia va ganando terreno. Hubo un tiempo en el que los grupos criminales primordialmente producían y vendían drogas. Hoy roban, extorsionan, secuestran, matan, imponen candidatos y a través de ellos gobiernan. Si la autoridad elige no verlo, peor. Eso solo nos aleja de una posible solución. ●

**@PaolaRojas**



BAJOSOSPECHA

## EL ALTO RIESGO DE SER CANDIDATO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

**E**stamos entrando a la elección más grande de la historia en México y también la más violenta. Los ataques contra precandidatos se han intensificado desde el mes de noviembre pasado. A partir de este 2024 y tan sólo en el mes de enero 10 aspirantes a cargos políticos fueron asesinados también.

Las elecciones en México van a estar manchadas de sangre, faltan poco más de cinco meses y analistas estiman que unos 100 participantes en estas elecciones podrían perder la vida en el proceso.

Estamos hablando de candidatos de distintos partidos. En estados donde el crimen organizado es más intenso, el riesgo se intensifica porque el narco quiere tener injerencia. Si sienten que un candidato puede afectar sus intereses, ahí pueden actuar.

En estas semanas está el caso de Alejandro Lanuza Hernández, regidor de Salvatierra en Guanajuato por el PAN. Era hermano de la exalcaldesa de Salvatierra, Karla Alejandra Lanuza.

William Monje Morales, exalcalde de Gutiérrez Zamora, Veracruz, quien había sido miembro del partido Movimiento Ciudadano y quien buscaba nuevamente ese cargo, pero por Morena, también perdió la vida.

En Michoacán, Dagoberto García Rivera buscaba contender por la presidencia municipal en Maravatón por Morena, fue asesinado a tiros, dicen que porque no permitía la venta de drogas en su negocio.

En Acapulco, Guerrero, Ricardo Taja, un empresario local y aspirante a una diputación por Morena, también fue asesinado mientras comía en una pozolería en la zona de Acapulco Diamante.

La lista es enorme, aspirantes de distintos partidos, en varios estados del país, han sido agredidos. Desde Chiapas hasta Jalisco.

En la Ciudad de México, Samantha Gómez Fonseca, precandidata al Senado por Morena, fue asesinada a balazos en la alcaldía de Xochimilco.

Tenía 37 años y ese día había salido del Reclusorio Sur, a donde fue a visitar a un interno, presuntamente había recibido amenazas de internos de ese penal y de Santa Martha Acatitla.

En los primeros días de febrero, los ataques a aquellos que buscan cargos políticos han incrementado.

Apenas empezando este mes, son ya por lo menos cinco las víctimas.

En las calles del centro de Santa Clara Coahuila, del municipio de Ecatepec, Yair Martín Romero Segura, alias *El Chorongito* fue asesinado. Tenía poco de haberse integrado al equipo de trabajo de Ernesto Santillán Ramírez, aspirante

## REFUERZAN SEGURIDAD CON ELEMENTOS DE LA SEDENA



ELEMENTOS del Ejército mexicano arribaron el pasado sábado a Fresnillo, Zacatecas, para fortalecer la estrategia de paz en la entidad.

a la alcaldía de Ecatepec por Morena, y ya había denunciado amenazas, extorsión y presión política por parte de líderes de la Unión de Sindicatos y Organizaciones Nacionales (USON).

Lo sucedido con la familia del gobernador David Monreal, y a su hermano, líder de los senadores de Morena, Ricardo Monreal, en Zacatecas, también es alarmante.

El miércoles 7 de febrero asesinaron a Juan Pérez Guardado, cuñado de los Monreal en Fresnillo, quien se desempeñaba como director de Desarrollo Social.

Se encontraba haciendo trabajos de limpieza en el camellón principal de la avenida Prolongación Sonora, cuando sujetos armados le dispararon desde una motocicleta. Se ha desplegado un operativo de búsqueda de los agresores, pero hasta ahora no hay detenidos.

El senador Ricardo Monreal interrumpió sus actividades oficiales para trasladarse a Zacatecas para acompañar a su familia; y en el pleno del Senado se guardó un minuto de silencio ante este asesinato.

Pérez Guardado fue asesor del entonces alcalde de Fresnillo, David Monreal, y tuvo papeles importantes en varias campañas electorales, convirtiéndose en un operador político importante dentro de Zacatecas. En 1985 Ricardo Monreal se casó con María de Jesús Pérez, hermana de Juan Pérez Guardado.

Ese mismo día, también en Zacatecas, pero horas después, mataron al hermano del alcalde de Sombretete. El empresario gasolinero, Cecilio Murillo, fue herido por arma de fuego en la comunidad González Ortega poco antes de las seis de la tarde.

Chilo Murillo, como también era conocido, fue candidato a presidente municipal de Sombretete en dos ocasiones: la primera en 2013 por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y después en 2021 con el Partido Acción Nacional (PAN), esta última la perdió contra su hermano y actual alcalde, Alan Murillo, quien milita en el PRI.

Apenas en diciembre pasado, Chilo Murillo había denunciado las extorsiones a los comercios del municipio de Sombretete.

Tres días después de estos asesinatos, el sábado 10 de febrero, la familia Monreal volvió a sufrir la pérdida de otro familiar, también en el municipio de Fresnillo.

Jorge Antonio Monreal Martínez, sobrino de los políticos, se encontraba en la comunidad Plateros, cuando fue asesinado; se desempeñaba como funcionario del departamento de Desarrollo Social. Era hijo de Juan Monreal, primo hermano de David y Ricardo Monreal.

Este ataque ocurrió a dos kilómetros de las instalaciones del 97 Batallón del Ejército Mexicano, donde el gobernador David Monreal le daba la bienvenida a 800 militares que llegaron al estado para reforzar las tareas de combate a la delincuencia.

Y es que la delincuencia se está apoderando de muchas zonas del país entre ellas Zacatecas.

Hace unos días y para intentar proteger a los aspirantes a puestos de elección popular, el Instituto Nacional Electoral (INE) presentó a los partidos políticos un esquema de seguridad para los candidatos a la Presidencia, al Senado y a la Cámara de Diputados, así como a las nueve gubernaturas, municipios y demás cargos, que se renovarán este año, que en total suman 20 mil.

Pero parece muy difícil que cualquier plan para cuidar a los candidatos funcione, sin el apoyo del Gobierno federal.

El INE aclaró que sólo procesará y canalizará las solicitudes de protección con autoridades de seguridad, exclusivamente para candidaturas federales, ya que no cuenta con atribuciones de vigilancia e investigación. En el caso de solicitudes de seguridad para candidaturas locales, éstas serán canalizadas a las mesas de seguridad locales.

El documento detalla que se brindará protección tomando en cuenta los niveles de riesgo alto, medio o bajo, con base en los resultados de análisis de riesgo hecho por la Guardia Nacional, además de la incidencia delictiva en la zona y si los aspirantes han recibido amenazas.

Por ejemplo, detalló que en las zonas de alta incidencia delictiva los candidatos se supone que contarán con cuatro vehículos de escoltas y uno principal, dispondrán de 10 elementos para su protección por parte de la Secretaría de la Defensa Nacional.

Para la oposición estas medidas son insuficientes y han solicitado al Gobierno federal que brinde seguridad durante todo el proceso electoral, ya que consideraron que la influencia del crimen organizado en las elecciones es demasiado grave para la solución que se le quiere dar.

Morena y sus aliados avalaron el protocolo diseñado por el INE y el Gabinete de Seguridad Federal.

Son tantos los aspirantes, que los esquemas de protección son muy difíciles. Y con los índices de ataques que llevamos en estos últimos meses, hoy ser aspirante a un puesto de elección popular es de alto riesgo.

## DEFINICIONES

#OPINIÓN

### ELECCIONES EN RIESGO

*Con los crímenes registrados, la viabilidad de los comicios en cada vez más regiones se empaña en este proceso electoral en curso*



MANUEL  
LÓPEZ  
SAN MARTÍN

**N**o ha empezado la campaña, y la violencia ya se desbordó. Los crímenes empañan el proceso electoral en curso y ponen en riesgo la viabilidad de la elección en cada vez más regiones del país.

¿Cómo imaginar, por ejemplo, una elección en calma en Taxco, Iguala o Chilpancingo, cuando en las últimas semanas esas ciudades se convirtieron en municipios fantasma, azotadas por la delincuencia?

¿Cómo pensar que habría comicios libres en distintos puntos de Guanajuato, entidad donde han sido asesinados decenas de policías en lo que va del año? ¿O en Zacatecas, donde se mata lo mismo a hermanos de alcaldes (en Sombrerete) que a sobrinos o cuñados del político zacatecano más poderoso y relevante, **Ricardo Monreal**, hermano del gobernador del estado?

Y la lista es larga. Podríamos hablar de la descomposición también en Colima, en Villa de Álvarez; Baja California, donde Tijuana se ha convertido (otra vez) en la ciudad más violenta del país; Veracruz, el estado que más ejecuciones de actores políticos registra; Oaxaca, donde hace menos de un mes secuestraron a 184 servidores públicos en el cuartel de la policía en Santa María Coyotepéc... Prácticamente ningún estado se salva.

En ese contexto vamos a elecciones. Por eso lo dicho por el magistrado del Tribunal Electoral, **Felipe de la Mata**, hace unos días, tendría que llevar a la reflexión. "¿Se puede anular una elección por

eventos relacionados con el crimen organizado? La respuesta es: sin duda. El marco normativo establece supuestos por las que se puede anular la elección, ya sea por violación a los principios generales de la elección o violencia generalizada", dijo.

Más allá de que **De la Mata** lanzó tremenda pedrada, y ya no quiso ir más allá en su explicación, el escenario de una anulación por falta de condiciones, violencia y desgobierno, no puede soslayarse.

El actual proceso electoral se encamina a convertirse en el más sangriento en la historia. Con 20 mil 367 cargos a elegir, estarán en circulación más de 50 mil aspirantes. Históricamente, el blanco de los ataques han sido personajes que ocupan cargos municipales o aspiran a ser alcaldes, regidores o síndicos; ahí se concentra más de 71%.

*Integralia* documentó el asesinato de 179 políticos, entre ellos 36 aspirantes o candidatos, en 2021.

En su reporte *Votar entre Balas: Entendiendo la violencia político criminal en México*, Data Cívica registra mil 610 ataques, asesinatos, y amenazas de 2018 a 2023.

El Primer Informe de Laboratorio Electoral titulado *Violencia Electoral proceso 2023-2024*, apunta que, del 4 de junio del 2023 al 7 de febrero, se han registrado 50 casos de violencia electoral; 33 culminaron en asesinato y de ellos, 16 eran aspirantes.

Ese México violento es el que irá a las urnas el 2 de junio. Que haya suerte. La vamos a necesitar.

*Aún no ha empezado la campaña y la violencia ya se desbordó*

## Los Monreal, ¿daño colateral?

En cuatro días, Zacatecas volvió a ser centro de atención nacional con siete asesinatos, cuatro de ellos de alto impacto. Dos fueron en Fresnillo, la segunda ciudad más grande de Zacatecas, que históricamente ha sobresalido por sus minas de oro y plata, pero que en los últimos años se ha destacado más por ser epicentro de una guerra entre los dos grandes cárteles de la droga. Los blancos fueron familiares del senador Ricardo Monreal y del gobernador David Monreal, que han controlado políticamente al estado y a Fresnillo a lo largo del siglo, que en el pasado se vieron involucrados en casos relacionados con el narcotráfico, de los cuales salieron públicamente sin problemas legales.

La familia Monreal es lo más cercano que hay en el país a una dinastía política. Quien más ha destacado, desde los 90, es Ricardo, pero luego viene David, y atrás de ellos Saúl, dos veces alcalde de Fresnillo, y Rodolfo, quien antecedió en ese cargo al actual gobernador, cuando fue presidente municipal a mediados de la primera década del siglo. Son 14 los hermanos Monreal, y al menos 10 tienen cargos de elección popular, son funcionarios municipales, federales, estatales, o trabajan en los gobiernos de Sinaloa y Estado de México.

La fuerza de los Monreal ha avasallado a todos los grupos políticos zacatecanos y los ha dejado sólo como fuerzas locales, por lo significativo de los crímenes contra la familia. El primero fue el miércoles contra Juan Pérez Guardado, cuñado del senador y funcionario de Fresnillo, y el segundo fue el sábado, cuando fue

ESTRICTAMENTE  
PERSONAL

**Raymundo  
Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



abatido Jorge Antonio Monreal, funcionario municipal también, y sobrino de los famosos políticos.

Sin embargo, no hay ninguna razón para pensar que se trata de *vendettas* personales en una lucha por el poder, porque en los asesinatos de la semana pasada también pagaron su cuota de sangre las familias aplastadas políticamente por los Monreal, los Murillo y los Olvera. El mismo miércoles que asesinaron a Pérez Guardado, hombres armados mataron a Cecilio Murillo, hermano del alcalde de Sombrerete, y al empresario José Olvera Fraga en esa misma cabecera municipal.

La marca de los asesinatos se la

... (los asesinatos) se inscribirían, en efecto, en una acción para provocar una respuesta federal y un incremento en la presencia de tropas en el estado

llevaron los Monreal, pero en estos crímenes cayeron miembros de las otras familias relevantes en el estado. Es probable, como apuntan algunos observadores, que detrás de los homicidios de la semana pasada se esconde la reacción desesperada del *Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)*, que llegó a tener el control casi absoluto de Zacatecas hasta mediados de 2022, cuando el *Cártel del Pacífico* —antes llamado de *Sinaloa*—, al mando de Ismael el Mayo Zambada, comenzó a disputarle el territorio y a doblegarlo.

El *CJNG*, junto con sus aliados tácticos del *Cártel del Golfo*, ha sido la organización criminal que más ha sufrido los embates del gobierno federal a través de un grupo de coordinación institucional, que incluye las áreas antisequestros y antihomicidios de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, a la Secretaría de la Defensa Nacional y la Fiscalía General, desde junio del año pasado. Una simple revisión hemerográfica muestra los continuos golpes al *CJNG*, al que le han detenido cabecillas y desmantelado células. El último gran operativo contra esa organización fue a mediados de diciembre, cuando capturaron a quien las autoridades identificaron como el

líder del cártel en Zacatecas.

Los resultados obtenidos por el gobierno federal en Zacatecas hicieron que desapareciera el estado dentro del grupo de las entidades más violentas del país, donde se encuentran Baja California, Chihuahua, Estado de México, Guanajuato, Guerrero, Jalisco y Michoacán. Pero el éxito en el combate contra ese grupo no lo ha sido en la lucha contra el *Cártel del Pacífico*, que a través de la alianza del Mayo Zambada con la familia Cabrera Sarabia, que se ocupó de enfrentar al *CJNG* y al *Cártel del Golfo*, principal, aunque no únicamente, en Zacatecas.

Los Cabrera Sarabia surgieron en Canelas, Durango, de donde son originarios, y que forma parte del llamado *Triángulo Dorado*, que es la frontera de Sinaloa, Chihuahua y Durango, que ha estado bajo el total control del *Cártel del Pacífico* desde que el narcotráfico se convirtió en problema de seguridad pública a mediados de los 70. Sus primeros líderes fueron detenidos en 2011 y extraditados a Estados Unidos, o abatidos en 2012. Actualmente se presume que quien dirige a la banda es José Luis Cabrera Sarabia, y que como sus hermanos anteriormente, sigue el *modus operandi* de vinculación con políticos en toda la región

para protección institucional.

El trabajo del gobierno federal contra el *CJNG* ha beneficiado indirectamente al *Cártel del Pacífico*, que recuperó lo que había perdido en las rutas de trasiego de drogas a Estados Unidos y que con la inopinada ayuda militar ha ido desplazando a sus rivales de Zacatecas. Los asesinatos de la semana pasada en Fresnillo y Sombrerete contra objetivos políticos que parecieran muy bien escogidos —golpes en el segundo nivel de las familias políticas más poderosas— se inscribirían, en efecto, en una acción para provocar una respuesta federal y un incremento en la presencia de tropas en el estado.

Esto es lo que en el argot criminal se llama “calentar la plaza”, que se da cuando una organización delictiva busca aprovechar la fuerza del Estado a su favor, que es lo que sugieren las acciones violentas de la semana pasada, luego que en diciembre y enero no se registraron homicidios. Lo que sucede en Zacatecas, sin embargo, se inscribe en algo más, la dialéctica del golpeo a los cárteles de la droga, repetido en este y varios sexenios, donde el desmantelamiento de los cárteles ha sido menor en el Pacífico.

Nota: en la columna *Metáfora del fracaso* publicada el 2 de febrero, se señala de manera contextual al empresario Antonio Rullán Dicheter, de estar vinculado en Guerrero con el grupo criminal *Los Rusos*. El empresario, en una carta a este espacio, afirma que no conoce al “grupo de delincuentes llamado *Los Rusos*” y que nunca, en 57 años de vivir con su familia en Acapulco, ha estado involucrado en ningún escándalo de esta índole.

## DUDA RAZONABLE

CARLOS  
PUIG

@puigcarlos



## ¿Quién quiere ser candidato en Zacatecas?

**D**ecía el gobernador David Monreal a principios de año que en Zacatecas 2024 sería el año de la paz. Poco ha durado el deseo, que la realidad ha terminado a tiros.

No es que lo que sucede en Zacatecas en estos días sea una sorpresa. Hace un tiempo que el estado, o al menos buena parte del estado, está a merced de la disputa por control territorial entre grupos criminales que ha provocado muerte y

desplazamientos de poblaciones huyendo de la violencia y la extorsión.

El 2024 no sería el año de la paz.

Porque este año, el primer domingo de junio, están en juego 58 ayuntamientos, cada uno con presidente municipal, síndico, regidores. Mucho en juego para los próximos tres años en las decisiones que, en lo cotidiano, afectan el negocio de los delincuentes.

Ya 2023, cuando se discutían en lo local aspirantes, fue el año más violento para los políticos y funcionarios; 2024 será peor. La extendida modalidad criminal de apoderarse de territorios para imponer cuotas de extorsión a la producción, distribución y consumo vuelve fundamental el control de autoridades locales para actuar con impunidad y en la mayoría de estos casos, cuando triunfan, comodidad. Estos meses serán violentos en Zacatecas y otros estados que se juegan una enorme cantidad de puestos locales, porque los grupos criminales se juegan esa comodidad para los próximos tres años.

### Los delincuentes han sabido adaptarse a las nuevas condiciones

¿Quién querría ser candidato con esas condiciones?

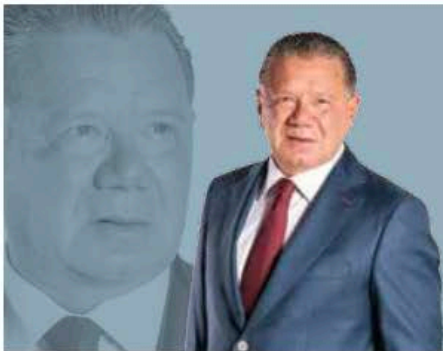
El crecimiento de esta apropiación de territorios, ya no solo para el narcotráfico sino para todo tipo de actividad criminal, tiene enfrente una estrategia de seguridad en el país que se lanzó a federalizarla, con un cuerpo militar y numeroso, a costa del debilitamiento de policías locales, ya sean municipales o estatales, con fiscalías estatales que en la mayoría de los

casos no tienen ni recursos, ni voluntad para investigar y castigar.

A los “abrazos” —que tampoco es que existan mucho— los criminales han respondido con ba-

lazos. Los delincuentes han sabido adaptarse a las nuevas condiciones y han encontrado en la ausencia de Estado un hueco que ellos con gusto van ocupando. Para eso necesitan “ganar”, es decir, tener cómplices y sometidos a ciertos municipios y estados.

Frente a ese panorama, insisto, quién quiere ser candidato en Fresnillo o en tantos otros lugares. ■



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## La tragedia de los Monreal

• Ricardo Monreal es, como todos, un político de claroscuros, que ha tenido buenos y malos momentos. Pero me parece uno de los mejores profesionales de la política en nuestro país.

Dos familiares directos en una semana: primero fue asesinado **Juan Pérez Guardado**, cuñado de **Ricardo Monreal** (estaba casado con una de sus hermanas), y era, además, secretario de Desarrollo Social en Fresnillo, la ciudad más violenta e insegura del país, donde 97 por ciento de la población se siente allí insegura, que es gobernada por uno de los hermanos de **Ricardo**, **Saúl Monreal** (que se iría ahora como candidato a senador), mientras que el gobernador de Zacatecas es otro hermano, **David**. La relación política entre **Saúl** y **David** no es buena. Horas después del asesinato de **Pérez Guardado**, este sábado, fue asesinado, también en Fresnillo **Jorge Antonio Monreal**, un sobrino de **Ricardo**.

La familia de **Ricardo Monreal** es muy grande, fueron catorce hermanos, incluyendo una amplísima familia política, y en ella, como en todas, ha habido de todo. Desde muchos años atrás, **Ricardo** ha sido de alguna forma el jefe de esa familia y la figura política más influyente del estado. No es la primera vez que **Ricardo** o sus familiares están bajo acoso de grupos criminales. Ya en alguna ocasión se hizo pública una amenaza de que intentaban asesinarlo a él y a su hermano **David**. En el pasado, su suegro y otros familiares han tenido problemas con la justicia y algunos de ellos fueron secuestrados.

Ya lo hemos contado, pero vale la pena recordarlo. Comenzaba el año de 1998 y **Monreal**, entonces un duro legislador priista, no sería, como era su legítima aspiración, candidato a gobernador por su partido en Zacatecas. Cuando lo supo, rompió con el PRI y, luego de un acuerdo con el presidente del PRD, Andrés Manuel López Obrador, se convirtió en candidato del sol azteca. Desde entonces la relación de **Monreal** y **López Obrador** ha sido, con muchos altibajos, leal y sólida.

Por esas fechas pregunté en el gobierno federal, encabezado entonces por el presidente Zedillo, por qué **Monreal** no sería candidato del PRI, cuáles eran las causas de fondo. Se me dijo que era por una presunta relación de sus hermanos y otros familiares con el narcotráfico. Para reafirmar ese dato, desde los más altos niveles del gobierno federal se me hizo llegar un expediente con documentación oficial sobre esas relaciones. Pregunté a las mismas muy altas fuentes si la información era publicable, se me dijo que sí y que era parte de una investigación en marcha que devendría en unos días más, hablamos de febrero de 1998, en una acusación formal contra esos familiares de **Monreal** que lo descalificarían como candidato.

La información fue publicada en esta columna, que entonces salía en *El Financiero*, y circuló profusamente, sobre todo en Zacatecas. Pero nunca hubo una investigación o, si la hubo, fue desechada. Las mismas fuentes que me habían entregado

la información, semanas después me dijeron que no había acusación alguna contra **Monreal** o sus hermanos, que no tenía sustento la acusación que ellos mismos habían elaborado.

De una u otra forma, si no había investigación, la acusación era falsa y **Monreal** (que no aparecía él mismo en aquella investigación, sino algunos hermanos y otros familiares) no era responsable de nada y todo había sido una manipulación fallida. La misma noche que **Monreal** ganó las elecciones, en un acto que siempre le he agradecido, me ofreció la única entrevista que concedió (yo trabajaba entonces para televisión y radio para MVS), donde hablamos de ése y otros temas.

Once años después, en 2009, se volvió a utilizar, ahora desde el PRD, la misma información, con el condimento del decomiso de unas toneladas de marihuana en una bodega que era propiedad de uno de sus hermanos. Era la misma historia. Y eso volvió a suceder durante este mismo sexenio por miembros de Morena para descalificar su trabajo como senador. Un argumento que los llamados duros de la 4T suelen utilizar en forma recurrente.

**Ricardo Monreal** es, como todos, un político de claroscuros, que ha tenido buenos y malos momentos. Pero me parece uno de los mejores profesionales de la política en nuestro país. He platicado muchas veces de estos temas con él y estoy convencido de que no tuvo ni tiene relación con el crimen organizado que azota su estado natal.

Lo que sí creo que está sucediendo en Zacatecas es algo que se extiende a todo el país, pero allí en forma concentrada: los verdaderos dueños del territorio son los criminales y están tratando de imponer a sus candidatos, de demostrar su fuerza, en este caso con la familia política más poderosa de la entidad. Lo sufre hoy la familia **Monreal** y en el pasado lo han padecido otros gobernadores como **Amalia García**. Los que mandan y lo tratan de acentuar a sangre y fuego son los criminales, ellos quieren demostrar que pueden tener también el poder político.

En este proceso electoral, el crimen tratará de imponer sus condiciones en muchos lugares del país, entre ellos Zacatecas. Este mismo fin de semana asesinaron a otro candidato a diputado de Morena en Ecatepec, en el Estado de México, **Yair Martín Romero**, y a su hermano, ambos importantes empresarios transportistas.

Luego del asesinato de sus dos familiares, **Monreal** dijo que México está viviendo una época "dura y dolorosa", y es verdad. El problema es que en Palacio Nacional, que es donde se decide la política de seguridad, no lo ven así, dicen que todo está muy bien y que la gente, sencillamente, está feliz. Que le pregunten a la familia **Monreal**, o a la de **Yair Romero**, qué tan felices se encuentran.



**RICARDO MONREAL ÁVILA**

## Inseguridad: flagelo abatible

*A todas las víctimas de la violencia en México.*

**V**ivimos una época compleja, dura y dolorosa, en un México Bárbaro, como aquel del que dio cuenta John Kenneth Turner para describir la violencia, injusticia y prácticas inhumanas que ocurrieron durante el ocaso del porfiriato. Por supuesto que el contexto actual es muy distinto, toda vez que la violencia se da en el marco de las pugnas de los grupos del crimen organizado que se disputan la presencia en el territorio nacional. No obstante, prevalece el añejo problema que hoy también enfrenta el Estado mexicano, y que se refiere a la dificultad de garantizar la paz y la tranquilidad en todo el territorio nacional.

La pacificación de nuestro país ha sido un desafío monumental, y en los años recientes, el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador implementó una serie de medidas concretas, incluida la creación de la Guardia Nacional y los Programas para el Bienestar, con el objetivo de recuperar la paz y fortalecer la seguridad en México. Si bien esos esfuerzos están dando resultados tangibles en varios frentes, es importante recordar que los problemas arraigados no se resuelven de la noche a la mañana.

Recordemos que, durante más de tres décadas, México enfrentó niveles alarmantes de injusticia y descomposición social, exacerbados por políticas neoliberales que privilegiaban los intereses de unos pocos, en detrimento del bienestar de la mayoría. En ese contexto, los retos para lograr la pacificación han sido inmensos, y aunque se alcanzaron avances significativos en algunas regiones, todavía queda mucho por hacer.

**Las familias de todo México merecen un presente y un futuro sin miedo, donde la seguridad y la justicia sean garantizadas por un Gobierno comprometido y una sociedad unida.**

El reciente resurgimiento de la violencia en varios estados es un recordatorio vívido de la complejidad de abordar el tema de la seguridad. Los convoyes de grupos armados que se exhiben y amenazant a la población son un síntoma preocupante de los desafíos que enfrentamos en el camino hacia la pacificación.

Tenemos, por ejemplo, lo ocurrido recientemente en mi estado natal, Zacatecas. La ola de violencia que se desató en el municipio de Fresnillo no solo fue un golpe muy duro en lo personal, sino también un recordatorio de la urgente necesidad de fortalecer los esfuerzos para pacificar al país.

En el caso de Zacatecas, notamos avances significativos en la reducción de las cifras delictivas. De acuerdo con datos de la Fiscalía General de Justicia del Estado (FGJEZ), enero del presente año cerró con 37 casos de homicidios dolosos, lo que constituye una disminución del 75 por ciento, en comparación con el mismo mes, pero del año pasado, cuando hubo 146.

Sin embargo, ante este tipo de avances suele haber reacciones violentas por parte de quienes siguen aferrándose a sembrar el caos y a utilizar el miedo como instrumento de control. Frente a ello, la respuesta de la sociedad y de los tres órdenes de gobierno debe ser contundente: no podemos ceder ni podemos permitir que sea en vano el sacrificio de quienes han perdido la vida en este complejo proceso.

Como he venido señalando, es una época dura y dolorosa para nuestro país. Sin embargo, desde hace seis años inició la transformación de México, y se decidió combatir, desde el Gobierno y como nunca antes, la injusticia y la inseguridad. A este esfuerzo debemos agregar el nuestro; solo así podremos alcanzar la paz que todas y todos anhelamos.

La inseguridad es un flagelo abatible, y juntos podemos demostrarlo. Las familias de todo México merecen un presente y un futuro sin miedo, donde la seguridad y la justicia sean garantizadas por un Gobierno comprometido y una sociedad unida, donde la tranquilidad y la paz sean la norma, no la excepción. A final de cuentas, se puede vivir con todo, menos con miedo, porque nadie tiene derecho a arrebatarnos nuestra paz y tranquilidad. ●

[ricardomonreal@yahoo.com.mx](mailto:ricardomonreal@yahoo.com.mx)

X y Facebook: @RicardoMonrealA



## La reforma 21: el control de los medios

En la plataforma electoral que presentó Morena ante el INE viene la reforma que faltaba para darle la puntilla a los pilares de la vida democrática: “Garantizar la neutralidad” de los medios de comunicación.

De ganar la mayoría en el Congreso en las próximas elecciones, van a consumir la venganza contra la crítica a través de una mordaza.

Adiós al periodismo libre, pues estaría atada a los criterios de los guardianes del “interés público”

La reportera Diana Benítez, de EL FINANCIERO, encontró que Morena registró ante el INE su plataforma electoral, en la que se propone “democratizar a los medios de comunicación”, a fin de “poner coto a la infodemia”.

Hace unos días el Presidente entregó 20 propuestas de reformas para, entre otras cosas, acabar con la autonomía del Poder Judicial.

Con esas reformas se entrega el control de las elecciones al partido mayoritario, Morena.

Propone desaparecer los diputados plurinominales, con lo que garantizarían tener 62 por ciento de las curules con sólo 42.8 por ciento de la votación (es el porcentaje de sufragios que

USO DE RAZÓN

**Pablo Hiriart**

Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



obtuvo en 2021 la coalición Morena-PT-Verde).

Ahora pasarán del ataque a periodistas desde Palacio Nacional, la presión a los dueños de los medios por lo que escriben o dicen analistas, conductores y reporteros, al control de los contenidos.

**Es a lo que se comprometen en caso de ganar las elecciones. Sobre aviso no hay engaño. Ya se sabe, no toleran contrapesos ni voces diferentes a las suyas**

Diana Benítez informa que el programa de Morena señala que “es preciso fortalecer a los medios estatales para que tanto éstos como los medios privados respondan al interés público, a las mejores prácticas informativas, a la apremiante necesidad de poner coto a la infodemia, y de contribuir al debate plural, abierto y respetuoso que es requisito de la vida democrática”.

Aún no es proyecto de ley, pero se encuentra en la plataforma que entregó a la autoridad electoral el partido Morena.

Es a lo que se comprometen en caso de ganar las elecciones.

Sobre aviso no hay engaño.

Ya se sabe, no toleran contrape-

sos ni voces diferentes a las suyas.

Ahora lo plasmaron en su plataforma electoral debidamente registrada.

Le van a poner “un segundo piso” a la persecución a los medios.

Morena hace suya la terminología presidencial para referirse a los que no comparten su visión del país y de la vida en comunidad, y lo expresan tal cual en su documento: “Comentocracia inescrupulosa”.

Para los que todavía creen que los “moderados” que están en la confección del plan de gobierno de la candidata presidencial de Morena van a frenar a los radicales, ahí está la plataforma electoral.

El punto central de las reformas que deja el Presidente para votar en el Congreso es la destrucción del Estado de derecho.

Se disuelve la Suprema Corte y en junio del próximo año tendremos elecciones de ministros por voto universal. Ganarán los apoyados por el partido mayoritario.

Morena nos va a juzgar.

Es el fin de las elecciones con árbitros independientes de los partidos políticos.

Morena nos va a decir quién ganó unas elecciones.

Ahora Morena va a dictaminar

cuál es la verdad que se puede publicar.

Le llaman “profundizar la libertad de expresión”. Dicen que su proyecto de gobierno tiene por finalidad “garantizar la neutralidad” de los medios de comunicación:

Neutralidad, ¿a juicio de quién? ¿Quién la va a “garantizar”?

Además, ¿por qué neutralidad? ¿No se puede tomar partido por una causa? Derechos humanos, medio ambiente, libre comercio.

¿Obligados a ser “neutrales”? Durante más de cinco años Morena ha minado los cimientos de las instituciones que son garantes de la democracia mexicana.

Lo que sigue son los cambios constitucionales para destruirlas y que el Ejecutivo asuma el poder absoluto.

Faltaba un detalle, poco lucidor para que lo incluyera el Presidente en el paquete que entregó la semana pasada: cercenar la libertad de expresión.

Pues ya está en el programa electoral del partido gobernante. Sellado y firmado. Lo metieron con la mano del gato. Se puede consultar en la página del INE.

Si después de lo que nos han anunciado el Presidente, su partido y su candidata, la sociedad y sus líderes de opinión permanecen escépticos o indiferentes, la tiranía es inevitable.

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarin\_soyAntiliberales  
nuevas iniciativas

**P**ese a definirse *republicano y demócrata*, el presidente López Obrador no solo vive en una mansión propia de aristócrata: Palacio Nacional, sino que en el recinto donde se juró la *Constitución liberal de 1857* dio a conocer sus 20 nuevas, pero tardías, oportunistas y electoreras, iniciativas de reformas, cuyo contenido es esencialmente antiliberal.

Por suerte no serán aprobadas, al menos en la actual legislatura, porque su *regresivo movimiento* no tiene los diputados y senadores que se requieren.

Eso sí, las corrosivas propuestas le están sirviendo para evadir los importantes problemas que aquejan a la sociedad (sobre todo la inseguridad) y le permitirán seguir violando la Constitución y las leyes (“no me vengan con el cuento de que la ley es la ley”), metiéndose hasta el cuello en las campañas electorales.

Como ha reconocido, las “de hondo calado” no pasarán, pero abriga la ilusión de que Morena y sus aliados ganarán los dos tercios (o más) en las cámaras legislativas y sean palomeadas en el próximo sexenio.

Lo que se perfila es una repugnante *dictadura de la mayoría* para *dinamitar la división de poderes* y desaparecer los *órganos autónomos de contrapeso social* a los actos de gobierno.

social a los actos de gobierno.

De lo enviado al Congreso, entre lo peligroso está el disparate de que a jueces, magistrados y ministros “los elija el pueblo”, lo que solo sucede en la desventurada Bolivia desde 2011 (durante el *mandato de 13 años* del patético Evo Morales), país en que ya se discute su abrogación, porque no se ha logrado un cambio positivo en la impartición de justicia debido a la *elevada corrupción* que generó la *partidización de los nombramientos* y la consecuente *politización de las resoluciones* (en Estados Unidos fracasó esa receta, porque *no eran los ciudadanos, sino los caciques regionales* quienes imponían a los juzgadores).

¿Es “liberal” propiciar que en México los imponga el crimen organizado?

La mayor dosis de veneno viene en los artículos 105 y 107, donde se pretende que en ningún caso procederá la *suspensión de normas generales* por controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad o que *en el amparo tengan efectos generales*, lo que anularía el *control constitucional de la Suprema Corte de Justicia* y los poderes Ejecutivo y Legislativo tendrían un poder ilimitado.

La propuesta destroza la *división republicana de poderes*.

Y con el descuartizamiento del Instituto Nacional Electoral se propone también la desaparición de curules y escaños de representación proporcional, exactamente lo contrario que en este *gobierno de las incongruencias* propuso el Presidente en su abortado *plan A*.

Sin dar la menor explicación, AMLO dice una cosa como dice otra.

Por decir “no se cambia de caballo a mitad del río”, a Vicente Fox le lanzó el insolente “¡Ya cállate, chachalaca!” y promovió todas las reformas que hoy quiere hacer pedazos.

¿“De izquierda” o “liberal”?

Se volvió indescifrable la ideología del Presidente... ■



**Armando Ríos Piter**

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

## Las reformas constitucionales de AMLO

Los partidos políticos de oposición se atrincheraron y tomaron postura frente a las reformas planteadas. Criticaron que el Presidente busque “acotar al Poder Judicial y desaparecer contrapesos, como los órganos autónomos y entes reguladores”. Se dijeron dispuestos a respaldar las “que beneficien al pueblo”. No obstante, se prevé que la agenda no esté acotada.

*Por una #SociedadHorizontal ¡que sí actúe!*

Varias semanas atrás, el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que presentaría un importante paquete de iniciativas. Con esta advertencia, el pasado 5 de febrero, día de la conmemoración de la Constitución, AMLO envió un total de 18 reformas constitucionales y dos legales, que incluyen cambios al Poder Judicial, la energética, pensiones, salario mínimo, Guardia Nacional y desaparición de órganos autónomos. Adicionalmente, se propone un corolario de propuestas que van desde el acceso a salud gratuita y prohibir las drogas químicas, hasta los vapeadores y el maltrato animal. En su conferencia mañanera, el mandatario federal afirmó que las iniciativas presentadas buscan, en esencia, devolver “a la Constitución del 17 toda su dignidad, su humanismo y su grandeza”, características que le fueron arrebatadas —según él— durante el régimen neoliberal.

Las presidentas tanto de San Lázaro, Marcela Guerra, como Ana Lilia Rivera, del Senado, declararon que el Congreso estaba listo para recibir y analizar las propuestas presidenciales. Llamó la atención que la segunda legisladora estimó que si en este periodo ordinario de sesiones del Congreso no avanzara la dictaminación, se dejaría una discusión abierta para la próxima legislatura.

Por su parte, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier, perfiló que la discusión de los proyectos en el pleno podría darse a partir del 18 de abril, una vez que estuvieran concluidos los cinco foros nacionales para analizar las iniciativas, junto con los 32 foros estatales y las 300 asambleas definidas con tal propósito en todo el país. En este contexto, los grupos parlamentarios del PAN y el PRI en la Cámara de Diputados celebraron ayer que Morena y sus aliados “ya aprendieron a respetar el proceso parlamentario” y a “dialogar” con la oposición, por lo que confiaron en que “no va a legislar al vapor” ni a ordenar “dictámenes exprés”, como ha ocurrido en otros momentos del sexenio.

La secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, afirmó que el paquete de reformas constitucionales representan un “retorno al pacto social” que establecieron los liberales en

la Constitución de 1917. Causó ámpula lo dicho por AMLO, quien aseguró que las iniciativas de reforma constitucional dadas a conocer, se presentaron hasta ahora “porque vienen las elecciones”. El jefe del Ejecutivo destacó que “el pueblo va a decidir” y va a “definir un proyecto de nación”.

Los partidos políticos de oposición se atrincheraron y tomaron postura frente a las reformas planteadas. Criticaron que el Presidente busque “acotar al Poder Judicial y desaparecer contrapesos, como los órganos autónomos y entes reguladores”. Se dijeron dispuestos a respaldar las “que beneficien al pueblo”. No obstante, se prevé que la agenda no esté acotada. Tanto el PAN y el PRI, como el PRD y MC definieron prioridades y anunciaron que irán por reformas contrarias a las presentadas por López Obrador. Como ejemplo declararon que buscarán el fortalecimiento del INE, que la Guardia Nacional sea un cuerpo de seguridad civil, restar poder al presidencialismo y una nueva forma de elegir a ministros.

Las expresiones se dividen en dos: quienes consideran indispensable que la aprobación sea pronta y expedita; frente a los que opinan que no saldrá —prácticamente— nada en el corto plazo. Mario Delgado, líder nacional de Morena, dijo que “el paquete de iniciativas que presentará el presidente López Obrador es un cierre espectacular del sexenio. El más importante de los últimos 30 años”. Gabriel Casillas, economista en jefe para Latinoamérica de Barclays, prevé que la mayoría de las propuestas tiene pocas probabilidades de ser aprobadas. Sin embargo, precisó que “el aumento del salario mínimo por arriba de la inflación y la reforma de pensiones podrían salir adelante”.

Otros analistas piensan que lo presentado “quedará más como legado político o como una forma de darle línea a Claudia Sheinbaum”. Por su parte, el sector privado consideró que no es momento de discutir reformas constitucionales profundas, pues México está por iniciar un proceso electoral. “En el contexto polarizado y los tiempos electorales que vivimos, será difícil conseguir el ambiente de reflexión serena e imparcial para analizarlas y discutir las”, dijo el CCE.

El asunto es de la mayor trascendencia. Es fundamental que la #SociedadHorizontal construya una discusión que rebase la coyuntura electorera. Si hubiera que cambiar el pacto constitucional, habrá que hacerlo con responsabilidad, análisis serio, propuestas viables y consensos amplios, no sobre las rodillas, como hasta ahora busca hacerlo AMLO.

Las iniciativas presidenciales son una brutal acometida autocrática. Sheinbaum hace suyo el proyecto.

JESÚS SILVA-HERZOG  
MÁRQUEZ



## La base sustantiva

Un hombre le explica cosas a Claudia Sheinbaum. Mientras la candidata del oficialismo forma un equipo que dice trabajar para armar un programa de gobierno a partir del diálogo, el Presidente decide escribirse y enviarlo al Congreso con un mensaje a ella: éste es tu proyecto, éstas son tus prioridades, ésta es tu agenda. Si tienes una propuesta para los siguientes años, tirla a la basura porque ya te he ahorrado el trabajo. No tienes por qué buscar en otro lado, no tienes que consultar a nadie más. He redactado las iniciativas de tu gobierno para que no sientas la molestia de escribirlas tú misma. Como verás, son cambios que alteran sustancialmente la estructura del régimen político del país. No te preocupes por los detalles, solamente es necesario tu respaldo. Claudia Sheinbaum, en menos de lo que habría tardado en leer las 20 iniciativas del patriarca, anunció un apoyo sin reserva. Nada había que revisar de estas propuestas. No era

necesario leerlas, estudiarlas, hacer cálculos de viabilidad. No tenía sentido hacer estudios sobre su impacto. Por supuesto, dijo Sheinbaum, estas iniciativas serán la “base sustantiva” de nuestro gobierno.

En 2008 Rebecca Solnit publicó el ensayo del que tomo la idea para el párrafo de arriba. La escritora norteamericana contaba que, en una ocasión, se encontró en una fiesta con un tipo que tenía a bien explicarle lo que ella había estudiado durante años. El señor, queriendo hacer conversación, le recomendaba un libro sobre ese tema, sin darse cuenta que estaba hablando con la autora de ese libro. En realidad, el señor no lo había leído, pero se había enterado de él de oídas. Con todo, le daba recomendaciones porque, desde luego, él sabría mucho más que ella. “Los hombres me explican cosas.” Ese ensayo que sería semilla de un libro abriría el espacio para una palabra que se ha vuelto central en nuestro tiempo y que no tiene una traducción agradable

al español. *Mansplaining*: el hábito de un hombre de explicarle algo a una mujer de manera condescendiente. La actitud del macho que, con desdén, anula la voz de una mujer. El Presidente le explica cosas a su candidata. Confiesa que sus iniciativas tienen un propósito electoral y que es importante que la gente sepa que hay dos proyectos. Acto seguido, invalida a la candidata como una persona capaz de marcar esa disyuntiva.

El paquete de iniciativas presidenciales es una brutal acometida autocrática. Claudia Sheinbaum ha hecho suyo el proyecto de restauración autoritaria que llevaría al país a una concentración del poder como la que no ha conocido en décadas. La mujer que presume doctorado abraza un proyecto cuyo cimiento es el argumento de autoridad. Sheinbaum respalda la anulación de la Suprema Corte como cuidadora de la Constitución, como institución que vigila que cada poder se mantenga dentro del pacto fundamental. Apoya

la eliminación de la pluralidad del Congreso mexicano para que la legislatura tenga forma de aplanadora. Renegando de las históricas exigencias de la oposición ante la vieja hegemonía priista y, en particular, de la izquierda democrática, Sheinbaum respalda una propuesta que nos regresaría, en términos de representatividad, a tiempos anteriores a López Mateos. Sheinbaum empuña, con el Presidente, la motosierra neoliberal que terminaría debilitando al Estado, para beneficio de las redes de corrupción y los grandes conglomerados empresariales. Al respaldar la imposición presidencial, Sheinbaum es, objetivamente, promotora del presidencialismo autoritario, de la opacidad, del verticalismo y del capitalismo de cuates. Es, al mismo tiempo, enemiga del Estado constitucional, del régimen de equilibrios y de la supremacía del poder civil sobre el militar. La antigua dirigente estudiantil, la mujer que se dice heredera del movimiento estudiantil de 1968, respalda el propósito de López Obrador de consolidar la militarización del país. Sheinbaum ha convertido en “base sustantiva” de su propuesta que los militares estén por siempre encargados de la seguridad pública, que la Guardia Nacional esté resguardada bajo el fuero militar, que las Fuerzas Armadas sean liberadas de los controles que aún sobreviven y que puedan realizar cuanta tarea se les encomiende.

Ese es el cheque que la científica del humanismo mexicano ha firmado.

# El sentido práctico de la política

LEÓN BENDESKY

El quehacer de un gobierno tiene, como es obvio, un sentido eminentemente político; es parte de su misma naturaleza. Esto se conjuga con un sentido social, diverso y potencialmente controvertido; tiene, además, un componente infaltable que es el ideológico, que se manifiesta con distinta claridad, firmeza y matices. Pero lo que un gobierno no puede eludir en sus funciones es el sentido eminentemente práctico; término definido en el diccionario como: "pensar o actuar ajustándose a la realidad y persiguiendo un fin útil". Ambos elementos de esta fórmula son necesarios, como bien puede comprenderse.

El gobierno ha aceptado de manera expresa que el amplio y diverso conjunto de iniciativas de reformas constitucionales que presentó recientemente a la Cámara de Diputados se vincula directamente con las elecciones que se celebrarán el próximo 2 de junio. Su motivación específica es incidir en el ánimo de los ciudadanos que irían a votar y, así, apoyar el proyecto de nación que se ha impulsado durante este sexenio. He ahí, en su propósito electoral: un claro sentido político y de oportunismo.

En el conjunto de esas reformas se puede advertir, en particular; el sentido social de algunas de ellas e, igualmente, las preferencias predominantes en este sexenio; expresión de la pobreza y las

desigualdades que hay en el país.

Lo que es debatible en el caso de ese grupo de las reformas que se han propuesto es, precisamente, su sentido práctico; es decir, las condiciones esenciales que las harían factibles y que han de ajustarse a la realidad, especialmente en lo que concierne a los recursos para financiarlas; sólo con ellos podrían alcanzar el fin útil que pretenden conseguir y suponiendo que las otras consideraciones de su ejecución se cumplieran cabalmente.

De las 20 iniciativas que comprenden el paquete de reformas, un subconjunto depende ineludiblemente de la suficiente, creciente y permanente asignación de recursos presupuestales para pagarlas de modo sostenido; de otro modo serían inviables políticamente e inoperantes socialmente. El resto de las propuestas comprende distintos temas, muy diversos por su esencia y su relevancia e, incluso podría discutirse si tienen lugar en un documento del carácter legal de la Constitución Política del país.

El asunto de los recursos tiene, necesariamente, que hacerse explícito para considerar la viabilidad de las reformas. Ahí podrían tropezar ese grupo de propuestas. No me refiero aquí a su relevancia en términos sociales, o sea, en materia del mejoramiento del bienestar de la población; ese es otro asunto. Apunto específicamente a su posibilidad real de cumplimiento en cuanto a los recursos financieros que exigen su consecución. Estas tienen que ver con: a)

las pensiones: las contributivas y las que no lo son, b) becas, c) atención universal de la salud, d) acceso a la vivienda propia, e) la educación y el empleo, f) un jornal "seguro, justo y permanente para los campesinos. (Las iniciativas de reformas pueden consultarse al detalle en: <https://bit.ly/3wnndow>).

Las iniciativas están fundamentadas en los derechos vigentes, en una voluntad de hacerlos efectivos y en un compromiso de que el fondeo sea suficiente, progresivo y duradero. Esto último no está sustentado hoy más que de modo muy general y con consideraciones altamente contingentes. Se aprovecha, también, la oportunidad para la cancelación de algunos de los organismos autónomos que tanto incomodan a esta administración y sobre lo cual hay un amplio desacuerdo en la sociedad; además de que su presupuesto no puede ser un argumento económico suficiente.

Las cuentas, hoy, no cuadran y la magnitud de los fondos requeridos no puede dejarse a una expectativa fiscal y financiera incierta. En algunos casos se señalan fuentes potenciales de recursos para financiar el gasto correspondiente, pero no hay un señalamiento presupuestario que apunte siquiera a dónde saldrán los fondos de modo efectivo, bastante y durante un largo plazo; no lo hay ni en lo inmediato, ni tampoco en el futuro para que sean sostenibles. El entorno hoy, como se sabe, es el de un deterioro de las finanzas públicas, que no se resolverá

a corto, ni quizás, al mediano plazo. El peso de las pensiones en el presupuesto es muy grande, la propuesta al respecto en el caso del sistema contributivo está matizada de entrada; el sistema educativo requiere de muchos más fondos de los que hoy se le asignan; la capacidad de crear el acceso universal a la salud exige de una muy alta inversión, de personal diverso y bien capacitado, de organización y de tiempo para establecerlo de modo funcional; tales sistemas son cada vez más costosos como puede verse en el caso del Reino Unido o de Cataluña, que están en crisis.

No se advierte que haya habido participación alguna, aunque fuese sucinta, de los órganos presupuestarios del Estado, empezando por la Secretaría de Hacienda e incluyendo al Congreso, en la manera como se plantea, por ejemplo, en el documento del ciclo presupuestario existente para determinar las fuentes de ingresos y los usos del gasto de los recursos públicos (Véase como referencia el documento ilustrativo en <https://bit.ly/49qLfxa>).

Una cuestión que habría que prevenir acerca de este grupo de reformas sociales es que, dependen inherentemente para su ejecución de los recursos financieros necesarios y por un tiempo indefinido; si no los hubiera, no sólo se comprometería su cumplimiento, asunto de clara relevancia, sino que se llegaría a una cuestión contradictoria que implicaría incumplir sistemáticamente con la ley.

# Representación política sin representados

Isidro H. Cisneros  
X: @isidrohcisneros



Una vez que se han hecho públicas las listas de los candidatos a los diferentes puestos de elección popular para el proceso electoral de junio próximo, tanto en el frente opositor como el oficialismo, se constata uno de los más graves problemas que afectan la legitimidad del sistema político mexicano y que está representado por la ausencia de ciudadanos en los espacios donde se toman las decisiones social y políticamente relevantes para todos. Las candidaturas que llevarán los partidos en su búsqueda de espacios ejecutivos y legislativos incorporan lo mismo de siempre: los clásicos vividores de la política, los impresentables en búsqueda de impunidad, así como los que privilegian la disciplina de partido en lugar del interés general. Es la famosa casta política que se recicla así misma. Este fenómeno alcanza prácticamente a todos los partidos independientemente de sus ideologías.

En el caso del oficialismo se entiende

porque ellos no necesitan ciudadanos, toda vez que la línea general es diseñada desde Palacio Nacional en una perspectiva alimétrica y donde las decisiones las toma un pequeño grupo que las socializa posteriormente. Donde no se entiende, es en la coalición opositora cuya candidata incluso ha llegado a deslindarse de las nominaciones partidarias argumentando que no son de su competencia. Esto es desconcertante porque la lucha político-electoral siempre implica construir hegemonías, es decir, nuevos predomios políticos y culturales. Será difícil impulsar un programa común desde perspectivas ideológicas tan diversas y sin compromisos articuladores, porque sus candidatos también fueron designados por las burocracias partidarias. La nula incidencia de las dos candidatas presidenciales en la integración de sus grupos parlamentarios y de gobierno que teóricamente habrán de acompañarlas durante el próximo sexenio, hará difícil la acción política unificada.

Conviene recordar que la calidad de la representación política constituye una calificación de la misma democracia. Representar quiere decir actuar en el interés de los representados. Históricamente, entre el representante y el representado se estableció una suerte de contrato que los transformó en corresponsables de la acción política. Cuando ese vínculo se rompe, la representación solamente es descriptiva y deja de ser sustancial, como en



**La calidad de la representación política constituye una calificación de la misma democracia. Representar quiere decir actuar en el interés de los representados.**

el caso mexicano.

El sociólogo alemán Max Weber afirmaba que los partidos políticos se edificaron en base a dos postulados: "o como organizaciones de patronazgo de los cargos públicos, o como organizaciones que se apoyan sobre una intuición del mundo que se orienta a tratar de hacer realidad sus ideales de contenido político". Los primeros tienen el objetivo de llevar al gobierno a sus jefes por medio de elecciones

para repartir posteriormente los cargos del Estado entre sus aliados. Los segundos privilegian los proyectos y programas bajo la convicción de que los principios inciden directamente en la acción política anteponiéndolos a las personas que habrán de llevarlos a cabo. Entre estas dos modalidades históricas del partido se desarrollaron las "democracias representativas", caracterizadas por sociedades civiles débiles y desorganizadas. El resultado fue una ciudadanía desinteresada de la política y el sometimiento de sus organizaciones a la estructura corporativa de los partidos. Una sociedad civil débil deja mayor espacio al monopolio de los partidos y se encuentra más expuesta a la manipulación.

Sin embargo, ahora la ciudadanía se articula en numerosos grupos, asociaciones y organizaciones. Se presenta como un tejido pluralista amplio y diversificado capaz de construir su propia hegemonía sin necesidad de los viejos partidos. Ellos se están convirtiendo en "redundantes" y amenazan la sobrevivencia del pluralismo democrático. Ha llegado la hora de distinguir a los diferentes partidos específicamente por la relación que establecen con la sociedad civil. Por lo tanto, los ciudadanos deben encontrar formas de expresión autónoma frente a un sistema de partidos que se encuentra herméticamente cerrado. Las viejas partidocracias representan el mayor obstáculo para el desarrollo democrático de México •



CARLOS M. URZÚA

## Veinte distractores presidenciales

**E**stá por terminar el sexenio y las últimas iniciativas que propondrá Andrés Manuel López Obrador acaban de llegar al Congreso. Son veinte y se pueden clasificar en tres grupos. El primero lo componen las iniciativas que él ha mencionado muchas veces y a fuerza de hacerlo son ya lugares comunes. Un ejemplo: ningún funcionario público debe ganar más de lo que percibe el presidente (sin contar, obviamente, las millonarias prebendas en especie que él disfruta en Palacio Nacional). Otro ejemplo: deben extinguirse los organismos autónomos (en defensa de los cuales hemos escrito aquí).

El segundo grupo lo integran las iniciativas que son tan banales que hasta contienen párrafos que son simples chistes. Un ejemplo: en la Constitución no debe hablarse de

“empresas productivas del Estado”, sino de “empresas públicas del Estado” (por aquello de los déficits de la CFE y de Pemex). Otra ocurrencia, que ya se está volviendo un clásico entre los mexicanos, es que en la Constitución debe establecerse que se prohíben los “vapeadores” (cigarrillos electrónicos).

El tercer grupo es el de sustancia, el que contiene las manzanas envenenadas. Una de esas iniciativas, por fortuna inadmisibles para la oposición, es reformar el sistema electoral. Entre las trampas está el reducir de 500 a 300 el número de diputados y de 128 a 64 el número de senadores, una vez que se elimine la posibilidad de que haya legisladores por la vía plurinominal y senadores que sean primera minoría. Con esta reducción el presidente pretende que en las elecciones de

**El primer grupo de las iniciativas son las que él ha mencionado muchas veces y a fuerza de hacerlo son ya lugares comunes.**

junio Morena, junto con sus partidos satélites, obtenga la mayoría calificada (más de dos tercios de los legisladores), o al menos la mayoría absoluta (más de la mitad).

Otra trampa en esa misma iniciativa gira sobre la revocación del mandato presidencial. Plasmada a fines de 2019 en la Constitución, esa disposición establece que para que una revocación pueda ser efectiva debe haber una participación en la consulta de, al menos, 40% de los electores. López Obrador pretende ahora reducir la cifra a 30% (el porcentaje actual de su voto duro se estima entre 20 y 25%).

La otra iniciativa de gran riesgo gira alrededor del actual sistema de pensiones que fue creado en 1997 y

fue modificado, para bien, en el 2020. Hace un mes detallamos en este espacio tal sistema, que involucra un incremento gradual en las contribuciones patronales y lleva a una tasa de reemplazo (el porcentaje del último salario percibido) similar al promedio de los países de la OCDE.

Bueno, pues por razones electorales López Obrador ya inventó que esa tasa sea del 100%. Para este año la iniciativa pretendería incluir a quienes se retiren con un salario mensual hasta los 16,777 pesos. En el largo plazo esta propuesta tendría un impacto presupuestal gigantesco, pues todo el extra de la pensión sería cubierto con dinero público.

Pero lo más absurdo es que el presidente cree que el dinero que se requeriría hoy, más de 60 mil millones de pesos, puede salir del llamado Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado y de las utilidades del Tren Maya y el AIFA. Lo que es no tener idea de la situación financiera de esos organismos. El instituto tiene más pasivos que activos y sus elefantes blancos tendrán pérdidas por mucho tiempo. ●

*Investigador emérito del SNI*

**M**ucho se ha dicho desde el año pasado sobre la inminencia de que México será gobernado por una mujer a partir de octubre de este año. Es una muy buena noticia en un país de machos cuya conducta para con las mujeres y sus problemas deja mucho que desear. Lejos de ser un problema de ideologías, es un tema que nos toca colectiva y personalmente. El hecho de tener dos candidatas en la competencia y de que tendremos una presidenta, sin duda ayudará a acelerar y profundizar ese proceso social.

Hay en la contienda presidencial dos mujeres y un hombre. Jorge Álvarez Máynez es el candidato de MC que representará, a querer o no, la parte masculina en la contienda y es a lo que me quiero referir en este texto. Como es de todos conocido, el candidato naranja protagonizó un asunto para muchos vergonzoso hace unos días en un video en redes sociales. El candidato ofreció una disculpa por la escena y todo indica que la imagen protagonizada en ese video lo perseguirá un buen tiempo. A ese respecto el día de ayer en *El País*, Sonia Corona publicó un texto titulado “¿Toleraríamos el video de la juerga de Álvarez Máynez si fuera Sheinbaum o Gálvez?”. En el artículo Corona puntualiza y cuestiona: “Es una muestra de la naturaleza de su entorno –captada por el mismo candidato con su teléfono– de rebosante masculinidad y sin

## El juicio sobre las candidatas

**En esas andamos con las candidatas. Viéndolas con sospecha, poniendo obstáculos a su forma de ser, exigiendo que agraden, que cambien... Por eso será positivo el triunfo de una mujer**

el menor reparo para mostrar una conducta validada por sus acompañantes. La ligereza con la que se ha analizado el incidente y la serie de excusas que le han seguido a la publicación plantean la duda sobre si las candidatas mujeres sobrevivirían a un “desliz” de este tipo”. Es un cuestionamiento impecable y muy a tono con el momento político: ¿sobreviviría una candiadata a un evento de esa naturaleza?

Se sabe, pero se dice poco y se practica menos: a las mujeres se les exige el doble (por lo menos). Todo pasa por el escrutinio severo de la críticas, que si hace esto, que si dice el otro, que si puso

AUTONOMÍA RELATIVA

**Juan Ignacio Zavala**

 Opine usted:  
 zavalaji@yahoo.com

 @juanizavala


aquello, que si volteó así, que si su mirada, sus dientes, su tono de voz, el suéter, la bolsa, el marido, la dureza, la simpleza, todo por la lupa. Tanto Claudia como Xóchitl han pasado por la revisión de su comportamiento, sus palabras, su apariencia. Que si Gálvez era una malhablada vulgar, que si Claudia se alacia el pelo, que si anda con la sonrisa congelada. Nada se les permite.

Mary Beard, en su libro *Mujeres*

*y poder* (ed. Crítica), menciona que hay una suerte de exigencia de “mascunilización” de las mujeres en el poder y recuerda que Margaret Thatcher tuvo que reeducar su voz porque era muy aguda. Sobre ese tema Angela Merkel comentó en una entrevista: “La voz de una mujer no es tan grave ni tan fuerte como la de un hombre. Para una mujer, irradiar autoridad es algo que se tiene que aprender. Y luego está, por supuesto, la discusión sobre cómo voy vestida.”

En su texto, Sonia Corona se pregunta si la vara con que se mide a quienes aspiran a la Presidencia es más alta para las dos mujeres. Seguro que lo es. Nuestro marco mental procesa como positiva la ambición masculina, no la femenina. Merkel decía cuando todavía era opositora en 1998: “Muchos creen que porque tengo una apariencia amistosa e insignificante, pueden hacer conmigo lo que les dé la gana. Pero las cosas no son del todo como se las imaginan. Atacar me resulta más fácil de lo que muchos piensan”.

En esas andamos con las candidatas. Viéndolas con sospecha, poniendo obstáculos a su forma de ser, exigiendo que agraden, que cambien, que no sean ellas mismas. Por eso, entre muchas otras cosas, será positivo el triunfo de una mujer. A ver si aprendemos.





## Defender democracia en riesgo, la meta...

*Incuestionable deslinde: ¡con Vox, ni a la esquina”...*

Alentada desde el más alto nivel político, la inocultable pretensión de avanzar en la imposición de un régimen de corte autocrático y dictatorial como los existentes en países “amigos de la 4T” –Venezuela, Cuba o Nicaragua, por sólo citar algunos– comienza ya –y no de ahora, ciertamente– a alentar un despertar social que, en principio, mueve a miles (millones) de mexicanos a tomar las calles en abierto rechazo a tal posibilidad y, en consecuencia, en defensa de la amenazada democracia...

Cuando el fracasado gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** y los suyos da pasos cada vez más evidentes y asume decisiones con miras a perpetuar su permanencia en el poder vía la impresentable y cada vez más “etérea” *exregenta eco* **Claudia Sheinbaum**, en efecto, organizaciones de la sociedad civil –134 hasta ayer por la tarde– trabajan en la planeación de una marcha que, en poco más de 120 ciudades de México y el mundo, permita levantar la voz en defensa de libertades y derechos ahora en riesgo.

Hablamos de la movilización social más numerosa de los últimos años, particularmente si se considera que, al igual que en un centenar de ciudades y localidades (me-

días) de los 32 estados del país, las capitales incluidas se entiende, se prevé la movilización de contingentes de apoyo tanto en Estados Unidos –Washington, Chicago, Austin, Houston, Los Ángeles y más– y Canadá –Quebec y Toronto–, así como en Barcelona (España) o en París (Francia), la sede olímpica 2024.

Huelga aclarar que en la Marcha por nuestra democracia a realizarse el próximo domingo 18, ni partidos ni candidatos participan, e incluso sus organizadores aspiran a llevarla a cabo sin la intromisión o presencia directa o indirecta de aquéllos, al margen de que militantes de una u otra fuerza política pudieran sumarse a las movilizaciones. La idea, insistamos, es evidenciar la creciente preocupación existente a nivel social sobre el innegable propósito–tentación de fuerzas ahora en el poder de, a decir de su impresentable amigo, el dictador y asesino venezolano **Nicolás Maduro**, de que la elección sea ganada por el oficialismo “por las buenas o por las malas”.

Esperanzadora movilización ésta, pues, que permite adivinar un despertar social que, aunque tardío en opinión de no pocos, promete aportar a la vigencia de nuestra democracia. A marchar entonces...



### ASTERISCOS

- No acaban de operar de manera normal las secciones hasta ahora inauguradas (inconclusas) del Tren Maya y ya se prepara el inicio de operaciones del último tramo del mismo para el próximo día 29. Ahora sí que, al más puro estilo de la 4T, habrá que esperar para constatar hasta dónde es que en la construcción de esta obra fue posible avanzar...
- Se necesita tener cara dura para, tras ser exhibida negociando con un supuesto líder local del narco y cuando los habitantes de Chilpancingo viven sumidos en el caos y la incertidumbre a causa de su (des)gobierno, buscar ser reelecta al frente de la alcaldía como pretende la *morenista* **Norma Otilia Hernández**. No son iguales, es verdad: ¡son peores y cínicos!...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

**En la Marcha por nuestra democracia a realizarse el próximo domingo 18, no habrá intromisión o presencia de partidos ni de candidatos.**

## RUMBO POLÍTICO



### #OPINIÓN

## CLAUDIA SHEINBAUM Y XÓCHITL GÁLVEZ, BALANCE A 111 DÍAS DE LA ELECCIÓN

*El proceso interno con el que lograron ser abanderadas de su movimiento mostró contrastes notables*

**D**esde esta fecha, restan 111 días para la elección presidencial y las encuestas siguen mostrando una marcada diferencia. Según el último estudio de Covarrubias y Asociados para **Heraldo Media Group**, la candidata de Morena, **Claudia Sheinbaum**, lidera las preferencias electorales con 57 por ciento, frente a 25 por ciento de **Xóchitl Gálvez**, una brecha de 32 puntos. Pero, ¿cuál es el origen de estas grandes diferencias?

Es pertinente realizar un análisis desde el inicio de la contienda. Ambas eran funcionarias antes de ser candidatas a la Presidencia, aunque en roles distintos. La doctora Claudia Sheinbaum había desempeñado un destacado papel al frente del gobierno de la CDMX, mientras que Xóchitl Gálvez era Senadora por el principio de representación proporcional, es decir, por vía plurinominal. No se recuerdan logros significativos de su labor en el Senado, más bien ocurrencias, como asistir vestida con una bota de tiranosaurio en una de las sesiones de la Cámara alta.

El historial electoral de ambas candidatas también es dispar. Claudia Sheinbaum ha cosechado victorias en las dos elecciones en las que participó, como alcaldesa en Tlalpan y en la jefatura de Gobierno de la CDMX. Por otro lado, Xóchitl Gálvez ha experimentado dos derrotas y un solo triunfo. Perdió en las elecciones a la gubernatura de Hidalgo en 2010 y en la elección senatorial de 2012, ganando sólo en 2015 la jefatura delegacional de la Miguel Hidalgo.

El proceso interno con el que lograron ser abanderadas de su movimiento mostró contrastes notables. Mientras el de Morena se caracterizó por su transparencia y participación democrática, con una competencia entre seis contendientes en la que Claudia Sheinbaum fue ganadora, el del Frente Amplio careció de integridad. En este último, los candidatos fueron obligados a renunciar uno a uno, dejando sólo a Xóchitl Gálvez. Además, en el proceso interno de Morena, los contendientes fueron incluidos en la toma de decisiones de la campaña de Sheinbaum, mientras que Xóchitl Gálvez, ni siquiera consideró a su contrincante mejor posicionada, **Beatriz Paredes**.

Con Xóchitl Gálvez se han observado múltiples episodios de improvisación y desatinos verbales, incluyendo la incapacidad para ofrecer discursos sin depender del teleprompter. Lo último fue su viaje a EU, donde hizo llamados a interferencia extranjera en asuntos internos de México. Mientras, Claudia Sheinbaum continúa con recorridos por el país, dando solución a las preocupaciones de la militancia.

Las diferencias entre ambas candidatas son evidentes y se intensificarán con el inicio de la campaña. Aunque planean iniciar sus campañas en la Ciudad de México, Gálvez aún no ha definido el lugar, mientras Claudia Sheinbaum hará algo histórico, iniciará en un lugar que sólo **Andrés Manuel López Obrador** ha podido llenar, el Zócalo de la CDMX, otro simbolismo más, que augura la continuidad de la cuarta transformación.

**El historial electoral de las candidatas presidenciales es dispar**

## POLÍTICA CERO

### JAIRO CALIXTO ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixto



## Xóchitl & Calderón

**T**en cuidado con lo que sueñas porque se puede cumplir. Y ahí ver a Xóchitl Gálvez buscando la manera de caer más abajo... y que se toma una foto con el *expresichente Jelipillo*. Ya se ha dicho aquí que no hay nada que desprestigie más que un RT o un *Like* de Calderón, que te condena drástica al oprobio y la vergüenza. De hecho, hay quien dice porque lo ha experimentado en carne propia, que luego de un elogio en el TW, son siete años sin orgasmo.

Por supuesto, el efecto es recíproco y Calderón también

recibió su buena dosis de desprestigio. Esta bonita reunión entre *Lady Equis* y el señor de las *fake news* representa el engarce de *derechairismo* dizque *buenaondita* y el canon neoliberal-medieval con *pinochetismo* incluido.

Seguro su banda *calderonicolita* le recomendó este gratisimo encuentro a la señora Gálvez solo para hacerle la maldad y restarle algunos puntos en las encuestas. Mejor se hubiera ido a Iztapalapa como sugiera la nada vista y poco clasista *dotora* Denise Dresser. Le han de haber mandado un señor *mebake* a García Luna *Productions*.

Lo que me extrañó es no haber visto por ahí a espléndidos representantes del periodismo de ficción como Tim Golden, Anabel Hernández, Carmen Aristegui y lord montajes, que son como la banda Timbiriche de *antikapuchinkismo*, indagando a profundidad los *complots* infodémicos de *Lady Xy Calderón*, en colusión con Claudio XXX y Maxxx Cortázar.

Nomás faltó ahí el buen *Santi* Taboada, candidato panista para la Ciudad de México (hay que decirlo porque es más

desconocido que el candidato modernísimo de Movimiento Ciudadano, que confunde a Rius con el poeta Luis Rius), tan demócrata que dicen que mandó a quitar el antimonumento al cártel inmobiliario del PAN. Pobrecito no lo fueran a relacionar. (No se rían). Taboada que como todo panista cree

que Putin está metido hasta en el metro. Una barrabada tipo Krauze de los que creen que la gente todavía se asusta con la sábana del muerto soviético.

Por eso y muchas cosas más, tanto Xóchitl como Taboada van 30 y 25% abajo, hasta abajo, hasta *abajotota* en las encuestas.

Lo curioso aquí es que los representantes de la auto denominada nueva derecha, los de la *Biosphera*, Biosphera, creen que partidos como acción nacional y el PRI son de una derecha vergonzante y poca cosa, cuando en realidad se ha dicho que la nueva derecha es en realidad la vieja derecha, donde están todos metidos como perros y gatos en un costal, aunque se enoje Agustín Laje, SSP rancio a pesar de su juventud. ■

Hay quien dice que luego de un elogio en redes, son siete años sin orgasmo



**JOSÉ NARRO ROBLES**

## Tiempo de definiciones

**E**n diversas ocasiones he señalado que uno de los más graves problemas generados durante el gobierno del presidente López Obrador, está relacionado con la polarización a la que se nos ha conducido y, en todo caso, a la que nos hemos dejado encaminar. En efecto, eso nos ha dividido casi en dos, ha generado fracturas y enfrentamientos y, como consecuencia, ha debilitado la pluralidad y la aceptación de los distintos. Pretender encasillar en dos únicas visiones a nuestra sociedad no es conveniente ni se ajusta a la realidad. Claro que esa lucha se registra en el proceso electoral que vivimos.

Otro signo de la realidad nacional es el de la simulación. Por supuesto que probablemente el sector más afectado con este mal es el de la política. Sin embargo, los efectos de las comedias que se montan por políticos encumbrados alcanzan otros campos: el jurídico, el empresarial, el de la ética pública y los valores y, en general, el de la vida colectiva. Las campañas electorales, las no campañas, las precampañas, los periodos de intercampaña y también las post campañas, están llenas de ejemplos de las farsas que se montan y del disimulo de las autoridades que permiten lo ilegal.

Lo que pasa en el país es preocupante. A menos de ocho meses de que termine su periodo de gobierno, López Obrador envía un conjunto de reformas a la Constitución que sin duda alguna interfieren con el proceso electoral en curso y comprometen el futuro. Más allá de la posibilidad de que sean aprobadas por el Congreso Federal, está el hecho y el mensaje para su candidata y los colaboradores de ella, para sus seguidores y las oposiciones. Por eso, son igualmente preocupantes la respuesta de la candidata y el silencio de los personajes que la respaldan.

Se equivocan si calculan que podrán transitar sin definirse en los tres meses que restan para la elección respecto de los temas centrales. Fallan en sus apreciaciones si piensan que podrán dejar de reconocer los graves yerros del gobierno en turno en materias como salud, educación, seguridad y empleo, pero también en áreas sensibles como régimen de libertades, democracia,

derechos humanos y apego al Estado de Derecho por solo mencionar algunos. ¿De verdad calculan que podrán acompañar las mentiras y la simulación gubernamental sin costo alguno? ¿Sabrán lo que hacen si su estrategia es engañarnos hoy a muchos y el uno de octubre a Andrés Manuel López Obrador y a su movimiento?

Creo con honestidad que Claudia Sheinbaum y quienes de verdad simpatizan con ella, deben recordar la frase de Lincoln: "Puedes

engañar a todo el mundo algún tiempo. Puedes engañar a algunos todo el tiempo. Pero no puedes engañar a todo el mundo todo el tiempo". Adicionalmente, yo les diría que ellos pueden confundirse frente a algunas situaciones, pero que la realidad, la canija realidad, les obligará muy pronto a definirse respecto de lo que ha pasado y pasa en el país y en especial frente a nuestro porvenir.

Llegaron los tiempos de las decisiones y las elecciones. Es urgente

reconocer lo que se hizo mal, lo que no resultó como se deseaba. Es indispensable reconocer que, al término de este gobierno, por temas de salud y seguridad, serán más de un millón las personas que habrán perdido la vida por la incapacidad, las omisiones y las pésimas políticas del gobierno. Es indispensable escoger entre una persona o el país, entre la unidad y la fractura, entre el pasado y el futuro. Para las elecciones, solo restan 110 días. ●

*Exrector de la UNAM. @JoseNarroR*



## Si salimos a votar, Xóchitl Gálvez va a ganar

*Primers quinze, G.*

El sexenio se agota, y comienzan a surgir las evidencias de los errores cometidos por esta administración; el tiempo se acaba, y el Presidente vuelve a cometer —de nuevo— los mismos errores que lo llevaron a sus fracasos anteriores. El triunfo siempre ha sido posible: el Presidente, ahora, lo ha hecho más probable.

Caballo que alcanza, gana. La llamada “cuarta transformación” nunca tuvo un sustento real, ni pasó de ser más que el vehículo utilizado por el Presidente para realizar sus propias ideas y darles rienda suelta a sus rencores más personales. La desmesura ha sido el rasgo más distintivo de este gobierno, y el mandatario sigue viviendo la hubris que comenzó a paladear desde que cerró las gasolineras —tras la muerte de la gobernadora de Puebla, y de quien podría haber sido su mayor adversario— y a la que se terminó de aficionar cuando canceló el aeropuerto sin repercusión política alguna. Como cuando resolvió el culiacanazo, o se enfrentó a la pandemia; como cuando decidió construir el Tren Maya o estrangular al Poder Judicial. Como cuando anunció, hace unos días, un paquete de reformas que —en realidad— no buscan el beneficio del país que lo eligió para buscar un futuro mejor, sino la mera glorificación de su legado.

glorificación de su legado.

Un plan C, con la solidez de la Línea 12. El Presidente enfrenta dificultades que rebasan el ámbito de su control, y que podrían desbaratar su proyecto en un instante: la prensa y el agua. El Presidente no sólo ha insultado a uno de los periodistas más destacados del

mundo, sino que —en su desmesura— desafía a una prensa internacional que ahora conoce, de primera mano, las condiciones que los medios enfrentan en México. Los ataques, las descalificaciones, el peso desproporcionado de su opinión en la conferencia de cada mañana. El Cuarto Poder no perdonará el agravio, y las oficinas de redacción de los principales diarios del mundo lo han puesto en la mira. A él, a sus aliados; a sus operadores, a sus hijos...

El agua se acaba, en el otro gran flanco. La crisis del agua es una bomba en cuenta regresiva, que terminará por explotar en las fechas menos propicias no sólo para el mandatario sino para la nación entera. El cambio climático es una realidad innegable, las presas se están vaciando, y el Presidente de la República ha ejercido su mandato como si la única prioridad fuera redimir sus derrotas y demostrar que tuvo la razón en el 2006. Las palabras no se beben, sin embargo, y las promesas no bastan cuando la supervivencia está de por medio. El Presidente tuvo seis años para unirnos en una causa mayor, limpiar los ríos y mitigar el problema del agua, pero en cambio hoy nos asomamos al abismo de una sequía que, en la Ciudad de México, podría convertirse en una catástrofe de proporciones bíblicas.

Si salimos a votar, **Xóchitl Gálvez** va a ganar. La elección no está decidida aún, y la realidad terminará por desplomar al Presidente. **La elección se puede ganar, pero es indispensable pensar, primero que nada, en el 3 de junio y lo que pudiera romperse en el camino.** En el día después, en el momento de plantear lo que será nuestro país cuando termine el mandato de quien pretenderá continuar ejerciendo el poder aunque haya llegado el momento de retirarse a su finca. En el país que tenemos hoy, y en lo que podría incendiarse mientras tanto; en el que tendremos el 3 de junio, y en el que recibirá la futura presidenta.

El triunfo siempre ha sido posible: el titular del Ejecutivo, ahora, lo ha hecho más probable. Y más difícil, al mismo tiempo: lo que habrá de venir, en poco tiempo, no serán sino las dentelladas de la bestia acorralada que lo está perdiendo todo. Las crisis verdaderas llegarán muy pronto, y requerirán de un país unido ante algo que nunca antes ha enfrentado: el sexenio se agota, y el Presidente, muy pronto, se retirará a La Chingada. Si salimos a votar...

---

**La crisis del  
agua es una  
bomba en  
cuenta regresiva.**

---

EL CRISTALAZO

# Xóchitl se hace el Hara Kiri

Rafael Cardona  
Twitter:@CardonaRafael



**L**a segunda etapa de promoción de Xóchitl Gálvez en el extranjero permite una pregunta sencilla: ¿cuántos votos puede ganar un candidato a la presidencia de México en Estados Unidos o en España?

Muy pocos.

Los mexicanos de fuera con interés por la política nacional y consecuente ejercicio del voto (ya ni mexicanos son, aunque tengan doble nacionalidad, lo cual es traicionar una de las dos), no llenarían el Estadio Azteca. En un padrón de casi 90 millones, no valen nada. Sus sufragios son absolutamente insignificantes. Ellos no nos importan a nosotros, ni nosotros les importamos a ellos, justo es decirlo, aunque suene horrible.

Un amigo veterano en las lides del análisis político, operador en varias campañas, me ofrece una hipótesis para responder la pregunta de estos días en relación con la promoción foránea de Xóchitl y la estrategia opositora a la 4-T.

—No va a buscar votos.

“A Estados Unidos fue para promover en el extranjero una tesis de absolutismo presidencial en las elecciones mexicanas

y a hacer ruido. No fue por el voto, fue por la simpatía de la clase ilustrada americana; del Centro Wilson y similares y a agitar las aguas de los organismos internacionales; la OEA; la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, etc. Fueron curaciones en salud frente a los efectos demoleedores de la gigantesca maquinaria electoral de Morena con todo el gobierno volcado en favor de la deslucida candidata oficial.

Pero si eso explica el viaje al norte, no explica los motivos madrileños. Ya sabemos cuál es la opinión de los hispanos en cuanto a López Obrador: lo desprecian por sus manías históricas, por los perdones de la conquista, por la condena al pasado, por la forma burda como embistió en tiempos actuales a sus empresas de energía.

Todo eso lo sabemos, pero ni toda la opinión adversa del empresariado español o de sus periodistas, amigos o de los intelectuales de moda, se traduce en votos aquí.

La colonia española en este país sólo tiene peso social, no político. No pinta electoralmente. Su poder se reduce a las fiestas de la Covadonga. Así pues, vale

preguntarse cuál es la ganancia de una gira por España.

MI amigo el experto, deja en paz la cuchara del café y comparte su hipótesis, y recalca la palabra hipótesis.

—Sólo en España puede reunirse con tres expresidentes. Allá puede ver a Peña, a Calderón y a Salinas. La idea me pareció extraña. ¿Ver a Salinas?, ¿para qué? ¿Y a Peña?

—Quizá todos ellos le puedan ofrecer información privilegiada, me insiste el sabio gurú.

Yo me hice el desentendido y me pareció más oportuno hablar de Mahomes y Taylor Swift. Simplemente me pareció descabellado.

Pero al poco rato las redes comenzaron a divulgar el encuentro de Xóchitl con Felipe Calderón y la idea de mi amigo me pareció tan real como la pifia de la candidata.

¿Calderón? ¿Además de su desprestigio y su derrota electoral desde Los Pinos, tiene algo para ofrecer?

Sí. Puede contaminar con su cercanía rencorosa, generar la indeseable eclosión de su campaña (no precisamente panista) desde adentro y el sabotaje de los “mar-

*La colonia española en este país sólo tiene peso social, no político. No pinta electoralmente.*

kokortesistas” y demás, peleados a muerte con el villano favorito (por si hiciera falta), de Andrés Manuel y el repelús de los priistas.

La mañanera de hoy estará llena de bocados de cardenal.

A mí me disgusta el espectáculo de una buena candidata rodeada de tantos pelmazos, incluyendo en esta definición al señor expresidente. Xóchitl, simplemente, con esa fotografía se ha hecho el harakiri.

Se lo digo con toda seriedad, señora, ya deje esa clase de personajes en torno suyo, con ellos no se puede ir ni al baño. Se corre el riesgo de perder el jabón.

**MAÑANERA**

Hoy la maña-nera no necesitará mucha maña. Se la han puesto en bandeja. Será la crónica de una madriza anunciada. ●

## REFORMA

DE POLÍTICA  
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*La próxima Presidenta tendrá que lograr la unidad de los mexicanos, destruida por AMLO. Si no nos salvamos juntos, juntos nos perderemos.*

## Concordia

**E**l ciempiés macho era lascivo, concupiscente, lúbrico. La hembra, en cambio, era casta y honesta, recatada, púdica. Una noche el macho, ardiendo en ignívoma pasión, le pidió acezando agitadamente a la hembra: “¡Abre las piernitas!”. Respondió ella, terminante: “¡No y cien veces no!”... Babalucas llegó apresuradamente a su casa, entró con precipitación en la despensa de la cocina y empezó a contar: “Tres kilos de frijol... Una docena de huevos... Un kilo de arroz... Dos kilos de cebollas... Medio kilo de tomates...”. La trabajadora doméstica le preguntó, asombrada: “¿Qué hace, señor?”. Explicó el badulaque: “Un amigo me dijo: ‘Ve corriendo a tu casa. Te están comiendo el mandado’”... El oficial de policía interrogó a doña Chalina: “¿Ha visto usted últimamente a su vecino Pitorraudo?”. Replicó ella: “No”. Volvió a inquirir el oficial: “¿Conoce su paradero?”. “¡Oh, no! –se ruborizó doña Chalina–. Eso nada más su esposa”. (No le entendí)... Un artículo de primera necesidad está faltando en México. Conseguirlo deberá ser una de las ocupaciones prioritarias de la próxima presidenta de México. Digo “Presidenta” porque ni siquiera vale la pena mencionar al esquirolito del MC, cuyo nombre no me

viene ahora a la memoria, y a la gana no me viene detenerme a averiguarlo. Ese artículo necesario que falta en el país es la concordia, con la cual acabó AMLO, que ha dividido a los mexicanos en bandos irreconciliables. Es cierto: siempre hemos estado divididos. Hispanistas contra indigenistas; liberales contra conservadores; revolucionarios contra reaccionarios. La división hecha por López, sin embargo, es más profunda, pues no es de carácter ideológico, sino moral. Nos ha dividido en buenos y malos. Buenos son los que con él están; malos quienes en cualquier forma se le oponen o critican sus palabras o sus obras. De ahí las acciones que en sus comparencias mañaneras lleva a cabo contra los disidentes, a quienes una funcionaria especialmente designada para el caso vigila con saña inquisitorial, inscribe sus nombres en una lista negra de enemigos y cuenta las veces que han osado hacer un señalamiento contrario al Jefe Máximo. Estadística de dictadura parece ésa, con la cual se pone en riesgo a los etiquetados, según se ha visto ya. La polarización mayor, empero, la ha hecho el caudillo de la 4T entre los ciudadanos, divididos en pueblo bueno y sabio por un lado –incluidos los narcotraficantes, que son también

seres humanos–, y por el otro los neoliberales, conservadores, corruptos, reaccionarios, enemigos de México, traidores a la patria y demás que no están con él, y por lo tanto están contra él. Mayor tolerancia a la crítica deberá mostrar la sucesora de AMLO, más sentido de la pluralidad. O sea mejor concepto de la democracia, valor esencial que López ha atacado sistemáticamente en muchos y muy variados modos. La próxima presidenta de México tendrá que buscar la unidad de los mexicanos, destruida por el régimen actual. Séame permitido terminar esta peroración con una frase que quizá no merezca ser inscrita en bronce eterno o mármol duradero, pero sí al menos en plastilina verde. En México o nos salvamos todos juntos o todos juntos nos vamos a perder... Don Verulano se inscribió en un club nudista. El primer día fue el más duro. Sin la costumbre de ver al natural a las jóvenes y bellas socias, el recién llegado experimentó una conmoción en la entropierna que lo apenó bastante. A fin de ocultarla se sentó en una banca y se puso un periódico frente a la conmocionada parte. Pasó una linda chica, vio aquello y muy interesada le preguntó a don Verulano: “Perdone la curiosidad, señor. ¿Cómo la enseñó a leer?”... FIN.

## ASTILLERO

*Xóchitl y Calderón: guerra sucia // Max Cortázar, el operador // Bots y tendencias en X // García Cabeza de Vaca, desairado*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**X**ÓCHITL GÁLVEZ ACEPTÓ reunirse con Felipe Calderón en Madrid justamente cuando ha arreciado en México una intensa campaña propagandística al sucio estilo de la realizada en 2006 por empresarios y políticos contra Andrés Manuel López Obrador, a quien entonces calificaban “un peligro para México”.

**LA ASOCIACIÓN FELIPE-GÁLVEZ** (FeGal) ha tenido como ejecutante a Gerardo Maximiliano (Max) Cortázar Lara, quien acompañó a Calderón como coordinador de comunicación social, y responsable de las campañas de propaganda correspondientes, en la Secretaría de Energía, la campaña presidencial y, de 2006 a 2010, en Los Pinos. Ahora se ha encargado de “revivir” en términos mediáticos y propagandísticos la campaña de Gálvez, que iba perdida entre ocurrencias, improvisación y errores.

**MAX, ES DECIR**, la mano de Calderón, ha acelerado la confrontación en lo cotidiano pero, sobre todo, ha operado la evidente campaña supermillonaria (diseñada y decidida en ligas mayores) que busca debilitar la hasta ahora amplia delantera electoral de Sheinbaum, tratando de ligarla a ella y al Presidente de la República con el tema del narcotráfico, de la *narcopolítica*.

**EL TAMAÑO DE** la apuesta que grandes inversionistas políticos han lanzado ha podido verse en el insólito sostenimiento de etiquetas contra AMLO y Sheinbaum en los cuatro primeros lugares de tendencias de X, antes Twitter, durante más de 11 días. Mario Delgado, presidente de Morena, aseguró, con base en una investigación de su equipo, que esos opositores se han gastado a la semana un millón de dólares en cuentas de *bots* “provenientes de más de 50 países”.

**AYER MISMO, LUEGO** de que Delgado hizo tal denuncia pública, desaparecieron las etiquetas que habían sido predominantes durante largos días y que se habían sostenido por la acción concertada de *bots* y cuentas falsas pero, desde luego, también por ciudadanos que de manera genuina coinciden con esos planteamientos.

**EN ESE CONTEXTO** de envenenamiento del proceso electoral, ha resultado muy indicativa la reunión de Gálvez con Calderón durante una visita a Madrid de pocas horas, en la que, además, se consideraba un encuentro con la fundación de ultraderecha intervencionista que preside Mario Vargas Llosa.

**NÓTESE QUE XÓCHITL** Gálvez ha utilizado el tiempo de organización denominado “intercampañas” no para el trabajo interno, que ha dejado en manos de las gananciosas cúpulas de PRI y PAN (el PRD es intrascendente), sino para viajar al extranjero y hacer algunas de sus principales definiciones políticas, no como posible triunfadora, sino como muy probable derrotada electoralmente: a Estados Unidos fue a solicitar que factores de poder académico, diplomático y político sean aliados intervencionistas ante esa probable derrota, y a España fue para reunirse con Felipe Calderón y hablar de “inseguridad pública” en México (¡con el socio de Genaro García Luna, culpabilizado y preso en Estados Unidos por haber puesto la Secretaría de Seguridad Pública al servicio de narcotraficantes!).

**A FIN DE** cuentas, el embate sincronizado de publicaciones extranjeras sobre presunta entrega de fondos criminales a la campaña de López Obrador en 2006 suministró una plataforma de arranque para la gira de Xóchitl y el alud de cuentas en X con etiquetas de *narcopolítica*. Es decir, para la *guerra sucia* que, junto a la violencia política, se han desatado a casi tres meses y medio de la definitiva sucesión presidencial.

### Astillas

**EL EX GOBERNADOR** panista Francisco García Cabeza de Vaca terminó retirando una fotografía con Xóchitl Gálvez que había subido a redes sociales con la mención de que “Fue un gusto saludar y tener una reunión de trabajo con la próxima presidenta de México”. Carlos Manuel Juárez, director de Elefante Blanco, preguntó en conferencia de prensa días atrás a Xóchitl sobre ese mensaje borrado y ella dijo que se debió a que no se había producido tal reunión de trabajo (<https://goo.su/Ilf2Ak>)... ¡hasta mañana!





## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

# Los exégetas de Claudia Sheinbaum

• A la candidata le ha convenido guardar silencio, no se arriesga a nada.

El presidente **López Obrador** presenta 18 reformas constitucionales y dos legales a ocho meses de dejar el poder. La candidata de su partido, **Claudia Sheinbaum**, rápidamente hace suyas dichas propuestas. Promete que serán “bases sustantivas de lo que va a ser nuestro gobierno”. Si uno entiende bien, pues **Claudia**, de ganar, quiere hacer lo mismo que está ambicionando **Andrés Manuel**.

Resulta que no porque, también de inmediato, salen distintas voces afines al proyecto lopezobradorista a proclamar que ella será diferente, que efectivamente apoyará algunas de las veinte iniciativas de **AMLO**, pero no todas.

Como si fueran talmudistas o psicoanalistas, interpretan la voluntad de **Sheinbaum**.

Sí hará esto, pero no lo otro. Con docta precisión, se atreven a predecir, por ejemplo, que la doctora no apoya la elección de ministros, magistrados y jueces del Poder Judicial. O que modificará radicalmente la política energética. Ya verán: a la hora de la hora, cuando se ponga la banda, veremos las diferencias.

Uno les pregunta: ¿Y de dónde sacas eso? ¿Acaso tienes información privilegiada? ¿Te lo comentó ella en privado?

Ofrecen dos respuestas.

La primera, que **Claudia** lo anda diciendo en reuniones privadas con grupos empresariales. *Wink-wink*, aquí entre nos le cuento que yo pienso diferente que el Presidente. Claro, no lo puedo decir en público porque el éxito de mi candidatura depende de transmitir la idea de que soy la discípula más leal del líder del movimiento.

Okey. En privado dice algo distinto que en público. Muy política la señora. Pero, una de dos, o **Claudia** le está mintiendo a los empresarios o a **López Obrador**. Usted decida a quién.

Segunda respuesta que argumentan los exégetas de **Sheinbaum**: ella sí se ha enfrentado a **AMLO** en ocasiones críticas. Citan el caso de covid-19. Cuando el Presidente se rehusaba a declarar un confinamiento en la peor fase de la pandemia, la entonces jefa de Gobierno presionó para que se hiciera en la Ciudad de México. Incluso, relatan los reveladores de la verdad de **Claudia**, esto generó una pelea entre ellos.

Bueno, si es así, pues ya veremos. Igual pasa, igual y no pasa.

Pero adicionalmente tenemos otra duda: ¿cómo saber en cuál de todas las propuestas se enfrentará **Sheinbaum** a **AMLO** porque está en desacuerdo?

Vayamos a lo que ha dicho públicamente **Claudia**. Ha saludado el nuevo paquete de **AMLO** como “muy importante

que está en el marco de la Cuarta Transformación de la vida pública” y se ha comprometido a que sean “bases sustantivas de lo que va a ser nuestro gobierno”. Más claro, ni el agua.

Sin embargo, la candidata también ha afirmado que “además, vamos a presentar *otras propuestas* de fortalecimiento de los derechos del pueblo de México, la democracia, las libertades, la soberanía y el avance de la Cuarta Transformación”. Subrayo el “otras” que significa “distintas”. No hay que ser exégeta para entender que ella apoya las de **AMLO** e incluirá algunas de su cosecha.

¿Cuáles?

Pues, por increíble que sea, a menos de cuatro meses de la elección, todavía no las conocemos.

En parte por la estúpida ley electoral que absurdamente prohíbe a los candidatos presidenciales hablar de sus proyectos de gobierno. Pero también es porque a **Claudia** le ha convenido guardar silencio. Como va arriba en las encuestas, no se arriesga a nada. Ella viaja por el país, sonríe, saluda y postea fotos leyendo el nuevo libro de **AMLO**, como si fuera su mejor alumna. Cree, y a lo mejor es cierto, que eso es suficiente para ganar.

A ver si cuando comiencen oficialmente las campañas en marzo o después del 2 de junio, si es que gana, o el primero de octubre que tome posesión como presidenta, finalmente nos enteramos de qué quiere **Claudia** hacer con el go-

bierno. Cuáles son las “otras” propuestas diferentes de **AMLO**. Y, claro, si los exégetas tenían razón o no y deja a un lado las que no le gustan de las que está proponiendo el Presidente saliente.

También veremos la reacción del otro lado, es decir, la de **AMLO**. Si, por alguna razón, **Claudia** se empieza a salir del huacal, qué hará el líder todopoderoso de Morena, quien candorosamente está prometiendo que se retirará de la política nacional. ¿La dejará desviarse?

Por lo pronto, una de sus propuestas es adelantar la consulta de revocación de mandato al tercer año de gobierno, concurrente con las elecciones intermedias, y bajar el porcentaje de participación ciudadana para hacer vinculante esta consulta popular del 40 al 30% del electorado.

Solicito, atentamente, a los exégetas de **Claudia** que me informen si ella está de acuerdo o no con esta propuesta.



X: @leozuckermann

## REFORMA

DENISE  
DRESSER

El poder mayoritario sin contención se vuelve abusivo sin límites. Morena no debe obtener mayoría calificada en el Congreso. Así de claro.

## Votar contrapeso

Ya no será posible sentirse engañado. Ya no será legítimo llamarse traicionado. Adiós a la esperanza de corregir los errores, adiós a la de inaugurar un sexenio de izquierda moderna y progresista. Tanto López Obrador como Claudia Sheinbaum ya anunciaron sus 20 propuestas para asegurar la continuidad de la “transformación” y la construcción de un “segundo piso” con rumbo regresivo. Ejecutivos electos en muchas latitudes han usado su popularidad para empujar cambios que, con el paso del tiempo, destruyen contrapesos, inhiben elecciones libres y justas, erosionan derechos políticos, y ponen en riesgo derechos civiles. Han encontrado formas de subvertir la democracia, mientras mantienen una fachada democrática. Han abusado de las vías institucionales y reformistas para sustituir democracias por autoritarismos competitivos. AMLO está siguiendo ese guion y Claudia promete calcarlo.

Es un libreto que distorsiona el significado universal de la democracia, somete o coloniza al Congreso, captura al Poder Judicial, y coloca al Poder Ejecutivo en control de todas las manijas del poder, como en los viejos tiempos. Es un modelo construido en torno a un líder popular, populista y polarizante, dispuesto a cogobernar con los militares y destruir mucho para poder quedarse con todo. López Obrador encarna la aspiración hegemónica y Claudia promete reproducirla fiel y científicamente. Gracias a un vasto aparato de propaganda gubernamental, una narrativa seductora y algunos avances en índices de pobreza por ingreso, hay millones de mexicanos dispuestos a colocarse de nuevo las cadenas que el viejo régimen les puso, y la democratización deficitaria intentó quitarles.

Ante ese escenario tenemos una oposición paupérrima. Candidatos reciclados, herencias detestables, alianzas inconfesables. Alito Moreno, Marko Cortés, Manlio Fabio Beltrones, cada uno más impresentable que el otro. Y Xóchitl Gálvez intentando dibujar una imagen distinta de quienes gobernaron en el pasado, pero aliada con ellos. Está parada, hombro con hombro, al lado de políticos que también avalaron la corrupción, también violaron las reglas, y también gobernaron desafiando la contención

institucional, aunque con más pudor. En el caso del PRI, las pulsiones autoritarias se volvieron usos y costumbres del poder, sexenio tras sexenio. En el caso del PAN, su paso por el gobierno fue de un prisma *light*, más legalista pero más militarizador. Ahora ambos llaman a defender lo que contribuyeron a desfigurar durante los últimos treinta años. Difícil entonces ver como opción a partidos que a –partir de lo que hicieron o dejaron de hacer– pavimentaron el camino para la llegada de un *Tlatoani Tropical* que quiere demolerlo todo.

La oposición está en los márgenes. No ha logrado reinventarse lo suficiente para ser apetecible, ni frenar la regresión para seguir siendo competitiva. Ahora se enfrenta a una elección de Estado donde será casi imposible ganarle al partido-gobierno revivido, a López Obrador escondido en la boleta, y a López Obrador parado detrás de la silla presidencial donde busca colocar a Claudia. La contienda dejó de ser equitativa desde que el Presidente comenzó a usar la mañanera para promocionar a su partido y perseguir a la oposición. Desde que Morena comenzó a desviar recursos públicos para financiar actividades partidistas. Desde que aparecieron bardas y espectaculares de “Es Claudia” por todo el país, y desde el primer evento de pre-pre-campaña de una mujer elegida por un hombre para obedecer sus órdenes.

Como lo argumenta Laura Gamboa en *Resisting Backsliding: Opposition Strategies against the Erosion of Democracy*, frente a un líder con aspiraciones hegemónicas, solo las “estrategias institucionales con objetivos moderados” funcionan. Tácticas que usan la ruta institucional como las elecciones, el Congreso, o las cortes para frenar o modificar estrategias antidemocráticas. Tácticas que permiten comprar tiempo, mantener presencia en el Poder Legislativo, y equiparse para encabezar estrategias más radicales en el futuro, si la erosión democrática empeora. La lección que todo demócrata debería haber aprendido durante los últimos cinco años es que el poder mayoritario sin contención se vuelve poder abusivo sin límites. Y por ello Morena no debe obtener mayoría calificada en el Congreso. Así de claro, así de sencillo, así de urgente.

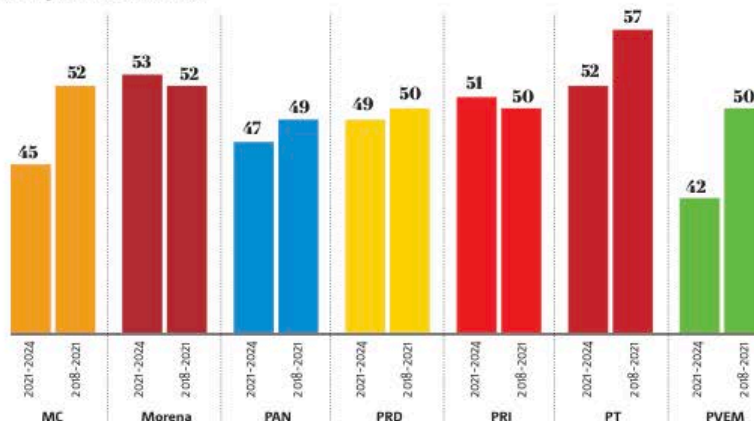
NO ES NORMAL

VIRI  
RÍOS

viridiana.rios@milenio.com  
Twitter:@Viri\_Rios  
Instagram:@ViriRiosC



Edad media de diputados federales



## La vieja política

Uno de los principales clivajes que Movimiento Ciudadano (MC) está introduciendo a la discusión electoral es la edad de los políticos. Su candidato a la presidencia, Álvarez Máynez, es al menos dos décadas menor que las otras dos candidatas y su plataforma electoral se basa, en gran medida, en identificarse a sí mismo como “el nuevo”.

Sin embargo, fuera de la propaganda electoral ¿qué tan cierto es que los políticos mexicanos sean viejos? Lo analicé con base en datos públicos del perfil de los congresistas. El resultado es sorprendente, pero no tan halagador para MC. Destaco tres aspectos.

Primero, nuestros políticos sí son muy viejos. Con una edad mediana de 50 años, el diputado promedio tiene dos décadas más que el ciudadano medio mexicano que tiene 30 años<sup>I, II</sup>. Destacan casos de diputados demasiado viejos como Augusto Gómez Villanueva de 94 años (PRI), Carlos Ortiz Tejeda de 85 (Morena) y Alberto Anaya de 77 (PT). Y si vemos el gabinete presidencial, la situación es aún peor. Con 61 años promedio, el gabinete es el tercero más viejo de la OCDE, solo superado por Japón y Suiza<sup>III</sup>.

Segundo, el envejecimiento de la clase política no ha sido paulatino, vino con López Obrador.

Morena trajo al poder a una clase política mucho más vieja. En 2018, México tenía un gabinete tan solo 2 años

más viejo que el promedio de la OCDE<sup>III</sup>. Ahora, somos el país con el tercer gabinete más viejo de la OCDE. En el Congreso pasó algo similar. Desde que comenzó el sexenio alafecha, la edad mediana de los diputados aumentó 5 años y la de los senadores 6 años<sup>I, IV</sup>. Además, con la victoria de Morena el PT ganó muchas curules y en su mayoría se las dio a personas muy viejas. En el PT el legislador promedio tiene 57 años, casi el doble de la edad mediana del país.

Tercero, en años recientes, el envejecimiento de la clase política ha dejado de ser exclusivo de Morena-PT y ha infectado a MC.

MC es la bancada que más rápido está envejeciendo de 2018 a la fecha. En 2018, era la segunda fuerza más joven (edad mediana de 41 años). Ahora, es la segunda más vieja (53 años).

Si alguien tiene diputados relativamente jóvenes es el PAN. El PAN es el partido que tiene la edad mediana más baja en ambas cámaras con 48 años en diputados y 52 en senadores.

Ya es tiempo de que la clase política abra espacio a los que siguen. Las bases de todos los partidos deben exigir que

se abran espacios. No se puede seguir gobernando al país desde la gerontocracia.

Considero que todo legislador de 65 años o más debería ser jubilado de manera obligatoria. Esto abriría 62 espacios en diputados y 31 en senadores. De éstos, el 65% serían legisladores de Morena, PVEM o PT. Ya tuvieron su tiempo. Urge que senadores como Ifigenia Martínez de 98 años (Morena), María Covarrubias Cervantes (83 años, Morena) y Aceves del Olmo (83 años, PRI) sean retirados de manera obligatoria [I].

Mientras esto sucede, Morena-PT tienen mucho que explicar. La coalición se dice representante de una transformación, pero empoderó a la clase política más lejana al pueblo en cuanto a edad [I, IV]. MC tampoco puede continuar llamándose “lo nuevo” si no le da entrada a nuevos políticos en sus bancadas. ■

FUENTE:<sup>I</sup> SEGOR, SIL. EDADES A FEB 1, 2024; <sup>II</sup> CONAPO, PROYECCIONES DE POBLACIÓN, 2023; <sup>III</sup> OECD DEMOGRAPHY DATA BASE, 2022; <sup>IV</sup> TÉLLEZ, J. Y BÁRCENA, S. A. NEXOS. ENE 24, 2019

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Difamación  
con autorretrato

**E**n su nuevo libro llamado *¡Gracias!*, el presidente López Obrador dice de la candidata presidencial Xóchitl Gálvez:

*“En realidad es ladina e igual de clasista y racista que los conservadores de mayor rango o nivel en la escala económica, social y política del país”* (p. 509).

Yo no sé si para las autoridades electorales estas palabras son o no un delito, una intromisión en la campaña, prohibida y penada por la ley.

Amí me parece evidente que sí, pero no es eso lo que quiero subrayar ahora, sino el curioso efecto espejo de las palabras del Presidente.

Las acepciones de la palabra *ladino* según la Real Academia son “*astuto, taimado, sagaz, hábil, artero, pillo, zorro, raposo, pícaro, bellaco, macuco*”.

Medio México estará de acuerdo conmigo en que las acepciones de la palabra no describen mal muchas de las maneras del Presidente.

La palabra *ladino* le va bien, rebota en el espejo como un autorretrato. Freud llamaba a este mecanismo “proyección”: ver en otros lo que uno es.

Lo mismo pasa con otras palabras usadas por el Presidente para atacar a la candidata de la oposición.

*Clasista*, la llama, con oportuna desmemoria de sí mismo. No hemos oído nunca a Xóchitl Gálvez hablar clasistamente de los pobres. Al Presidente, sí.

Ha dicho de los pobres que son como mascotas a las que hay que cuidar, porque no pueden sin ayuda.

También los ha descrito como gente cuyo voto se puede comprar dándoles dinero en programas sociales, con la seguridad de que no fallarán a la hora del voto, como la voluble clase media.

El Presidente también llama *racista* a Xóchitl Gálvez, calificativo en cuyo uso se le atraviesa un pequeño accidente histórico:

Xóchitl Gálvez es una candidata presidencial de origen indígena, la primera de ese origen en nuestra historia. ¿Quién es el racista aquí?

Sobre el conservadurismo de Gálvez, pasemos a la báscula a los dos, al Presidente y a la candidata de oposición.

Veamos quién es más conservador en materia de políticas de género, medioambiente, educación, energías limpias o transparencia de ingresos personales.

Yo creo que está claro quién. —

*Clasista, la llama, con oportuna desmemoria de sí mismo*



**MAURICIO MERINO**

## Asuntos públicos y negocios privados

**E**l presidente está promoviendo su nuevo libro. Se titula *¡Gracias!* No es la primera vez que el titular del Ejecutivo utiliza sus espacios de comunicación social para hacer publicidad a sus libros. De hecho, *A la mitad del camino* y *Hacia una economía moral* también fueron publicados durante este sexenio y ampliamente publicitados desde la conferencia mañanera. Los tres han sido editados, distribuidos y vendidos por la editorial Planeta como obras de autor, pese a que al menos los dos primeros tienen informes y datos oficiales, que se derivan del cargo. No he leído el más reciente, pero supongo que su contenido debe ser similar.

Desde la primera vez que vi al presidente haciendo publicidad de sus libros me pregunté ¿por qué, siendo informes y reflexiones escritas por un servidor público respecto las funciones que le han sido asignadas, no los publica en

las editoriales del gobierno y los distribuye de manera gratuita? ¿Por qué tenemos, para leerlos, que pagar a una editorial privada? No son novelas ni poesía; no son obras de ficción. Se trata de obras escritas por el titular de uno de los poderes de la federación, quien utiliza la información privilegiada que tiene a su alcance, para explicar el sentido de sus decisiones. ¿Cómo puede convertirse eso en un negocio privado? ¿Acaso cualquier servidor público podría hacer lo mismo? ¿Podrían usar la información que cada uno tiene a su disposición en razón de su cargo público para publicar libros que les generen ganancias, tanto a una editorial privada, como a ellos?

De otra parte, el presidente ha utilizado varias veces la tribuna de su conferencia diaria para hacerle publicidad a sus obras. Supongo que la editorial Planeta debe estar muy agradecida, pues (hasta donde sabe-

mos) no ha pagado un centavo por esa difusión masiva, que además es la más amplia que pueda desearse para quien se dedique a la mercadotecnia. ¿Cuánto dinero tendría que haber invertido Planeta para llegar al público que, de manera gratuita, le ofrece el presidente cada vez que le hace publicidad a sus libros desde su plataforma oficial, en el corazón del Palacio Nacional y con todas las redes de comunicación social puestas a su servicio?

Sabemos, por la voz del propio presidente de la República, que esos libros le han permitido obtener cuantiosos recursos. Alguna vez dijo que "se había rayado" porque uno de esos libros le había generado ingresos por cerca de 3 millones de pesos. Si esas fueron sus regalías en uno de los cortes de venta, ¿cuánto habrá ganado la editorial por publicar ese libro? Quienes nos dedicamos, entre otras cosas, a escribir libros académicos sabemos de sobra que apenas puede soñarse siquiera con obtener esa cantidad de dinero por alguna de nuestras obras. Ese mercado está reservado para los libros de ficción y los grandes novelistas, ya encumbrados. Algunos libros de texto de uso masivo y uno que otro de autoayu-

**¿Acaso se puede usar la información oficial para publicar libros que generen ganancias?**

da, también pueden ser buenos negocios a lo largo del tiempo. Pero solo excepcionalmente se obtienen esas regalías por la venta de ensayos políticos de coyuntura. El presidente es un best seller.

No sabemos a ciencia cierta qué dicen los contratos que ha firmado el autor López Obrador con sus editores, ni tampoco el volumen de venta realmente acumulado, ni el mercado al que han llegado las obras, porque toda la operación es privada. Es literalmente un negocio entre particulares, basado en la difusión de asuntos públicos, escritos por un funcionario público y publicitado desde espacios públicos.

Como se trata de libros y del presidente de México, nadie parece incómodo con esos arreglos personales. Pero esa conducta está expresamente prohibida en las leyes vigentes. Aunque hoy devolviera el dinero, el negocio privado ya se habría consumado. ●

*Investigador de la Universidad de Guadalajara*

## DINERO

### El nuevo libro de AMLO // Memorable: México remplaza a China // Sube el salario promedio del IMSS a 573.40 pesos

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**E**N LA PÁGINA final de su nuevo libro titulado *Gracias*, el presidente López Obrador reproduce el poema *En Paz* de Amado Nervo (1870-1919), laureado poeta y diplomático nacido en Tepic. “Muy cerca de mi ocaso, yo te bendigo, vida / porque nunca me diste ni esperanza fallida, / ni trabajos injustos, ni pena inmerecida”, dice en sus primeras líneas. Ha anunciado que será el último y comenzará a circular esta semana, aunque ya ha dado a conocer algunos fragmentos y también *La Jornada* mencionó ayer parte de su contenido. El legado de López Obrador es la Cuarta Transformación. Sentó sus bases, dependerá de sus sucesores, Claudia Sheinbaum y quien le siga, continuarlo y afianzarlo para que realmente se convierta en un capítulo de la historia, como la Independencia, la Reforma y la Revolución. Su trayectoria como luchador social, líder político y gobernante será discutida muchos años. Sin embargo, no puede negarse que, como ser humano, es un triunfador. Realizó lo que soñó desde su juventud. Superó obstáculos que han vencido a otros menos fuertes, incluyendo traiciones, enfermedades, amenazas, fraudes electorales, un sinfín de reveses, pero consiguió sus objetivos y lo hizo con fidelidad a sus principios. Lo que dice hoy —“primero los pobres”— es la reiteración de lo que proclamaba muchos años atrás el joven revoltoso que desafiaba al sistema. Su libro se llama *Gracias*; es de personas bien nacidas corresponder con un “Gracias también a usted, Presidente”.

#### China, desplazada

**YA LE QUEDAN** a AMLO sólo seis meses en el gobierno y el país no muestra los signos catastróficos que sus enemigos políticos presagiaban en 2018.

**I) MÉXICO DESPLAZÓ** a China como primer proveedor de Estados Unidos en 2023. Reportó exportaciones de bienes por 475 mil 607 millones de dólares, un aumento de 4.6 por ciento. Rompió dos décadas de China como el principal proveedor de la economía más grande del mundo. A ver: aseguraban que los presidentes se iban a llevar muy mal, pero resultó que AMLO ha sabido conducir una relación tranquila y cordial con Trump y Biden, a pesar de problemas que no tienen relación directa con el comercio, como la migración.

#### Empleos

**EL CRECIMIENTO DE** las exportaciones impulsa la creación de empleos, porque ya no es sólo petróleo lo que se vende al exterior, también son productos terminados. El IMSS reporta que al 31 de enero de 2024 se tienen registrados 22 millones 133 mil 407 puestos de trabajo, de los cuáles 86.1 por ciento son permanentes y 13.9 por ciento son eventuales. El salario base de cotización promedio alcanzó \$573.40 al día. Circula mucho dinero y el Banco de México no consigue bajar la inflación originada por la demanda y decide mantener una tasa alta de interés. Preferible a que falte el dinero en los hogares, aunque muchos economistas opinan lo contrario.

#### El Foro México

##### Tema: Home Depot

**EL ASUNTO ES** que en mi inocente pensamiento de vivir una experiencia nueva y manejar una tarjeta de crédito, acepté la de Home Depot y sólo la usé el día que me la entregaron, que fue en 2018, pagué unas lámparas y focos en un plazo de un año; sin embargo, no volví a usarla. Intenté cancelarla y me fue imposible. He estado pagando anualidad tras anualidad y con recargos. He pagado hasta 2 mil 500 pesos por año, la situación es que no puedo cancelarla. La verdad me siento presa por este banco. ¿Podría orientarme sobre esto?

Gabriela Flores/CDMX

**R: CASI NADIE** se ha escapado de una mala experiencia con una tarjeta de crédito. Acuda a Condusef, si no la atienden, avisenos, también lo publicaremos.

#### Twitteratti

**MÉXICO SE POSICIONA** como el principal protagonista del Supertazón al consolidarse como el principal proveedor de aguacate para Estados Unidos, enviando un cargamento de 138 mil toneladas del preciado fruto para satisfacer la demanda de guacamole, tradición gastronómica del evento.

Alex Aguirre, @alexaguirresony

X: @galvanochoa

FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

*No es normal que un Presidente activo escriba libros durante su gestión, antes de que la historia pase juicio sobre su actuación.*

## 'Tutupiche'

Usted y un servidor conocemos el padecimiento como "perrilla", pero el Mesías Macuspeño lo denominó "tutupiche".

Esta es la infección en el ojo derecho con la que se presentó el viernes en el sermón matutino.

En sí el padecimiento es común y no representa algo de gravedad, aunque el ojo se le miraba ese día bastante inflamado y casi cerrado.

Seguramente le afectó la vista, pero esto quedó demostrado más por lo que dijo que por la obvia presencia del "tutupiche".

La mayor parte de su diatriba acostumbrada fue contra Tim Golden, autor del artículo en ProPublica, en el que se relata la versión de testigos protegidos de la DEA que confirman la entrega de millones de dólares de parte del narco (Beltrán Leyva) a "Nico", el que fue chofer del Tsuru del "candidato" macuspeño en sus anteriores campañas presidenciales.

(Actualmente sigue en campaña, sólo que ahora no trae a "Nico", sino a otro).

Dice el señor ver un "complot" de los conservadores que les pagan a periodistas para

publicar cosas en su contra, pero que a final de cuentas le hacen "lo que el viento a Juárez".

O sea que ni lo despeinan.

Igualmente presentó su nuevo libro, titulado "Gracias", en el que despotrica contra adversarios, la candidata del Frente Amplio, Xóchitl Gálvez, y algunos empresarios.

Todo -como les decíamos- diciendo que es víctima de un "complot" de los conservadores.

Tras escuchar su versión de hechos y teoría sobre granjas de "bots" que supuestamente el Gobierno norteamericano opera en su contra, y una cantidad similar de teorías descabelladas que no son otra cosa más que pretextos para burlar las prohibiciones del INE que le impiden inmiscuirse en temas políticos, acabamos concluyendo -esto a manera de hipótesis médica cuya comprobación está pendiente- que el "tutupiche" que aqueja al tabasqueño, aunque se manifiesta en el ojo, en realidad lo tiene enraizado en las sinapsis neuronales y es lo que le hacen ver las cosas de una manera que nadie más confirma.

(Bueno, excepción hecha de sus seguidores y de la candidata del oficialismo, que

en su gira viajaba leyendo el librajito de 560 páginas).

Lo cual nos lleva a preguntar ¿a qué hora lo habrá escrito? ¿De dónde sacó el tiempo requerido?

Usualmente los Presidentes, sobre todo los exitosos, ESPERAN a que termine su mandato durante el cual dedican su tiempo a la solución de los problemas nacionales, para entonces ya en el retiro escribir sus "memorias", usualmente un relato pormenorizado de los principales acontecimientos que les tocó manejar durante su tiempo al frente de una nación.

No es para nada normal que un Presidente activo -o supuestamente activo- escriba LIBROS DURANTE su gestión antes de que ésta termine y antes de que la historia pase juicio sobre su actuación.

La conclusión es que a este Presidente le debe SOBRAR mucho tiempo, pues aparte de "gobernar" tiene tiempo para escribir.

O es eso, o sus libros se los escribe su señora esposa, la historiadora Beatriz Gutiérrez Müller, o alguien más.

A decir de él mismo, escribir le sale muy rentable.

Respecto a un anterior libro, afirmó que le habían quedado ganancias como por 3 millones de pesos.

Pero como eso lo hizo meterse en problemas pues este ingreso no aparecía en su declaración patrimonial afirmó que le había entrado a su señora, la citada historiadora.

Pero, en fin, ya saben bien ustedes, amigos lectores, que a este señor si algo le sobran son diferentes versiones sobre los mismos hechos.

Precisamente para eso mismo es que inventó su sermón diario, para siempre entregar a la opinión pública nacional su versión de los hechos, aunque no cuadren con la realidad que los mexicanos conocen o han vivido.

Por supuesto que el señor escoge de qué hablar, omitiendo lo que no le conviene; NADA ha dicho, por ejemplo, del hecho de que en cuestión de días DOS familiares cercanos de los MONREAL, políticos morenistas zacatecanos, fueron ejecutados en lo que claramente es un intento de los NARCOguerrilleros de intimidar al Senador Ricardo y a su hermano el Gobernador, David.

Igualmente, aunque reconoce la corrupción en SEGALMEX y que hay prófugos (impunes), afirma que en su régimen "no hay corrupción", sólo "tutupiche"... ¿qué tal si hubiera!

## Gracias por el fuego

*Gil confiesa que no leerá completo el más reciente libro de AMLO; se trata de un voluminoso ejemplar, a un tiempo despedida y legado, adiós y recuento de algunas de las demoliciones que emprendió en estos años en nuestro maltrecho país*

**G**il no sabe mentir; por lo mismo, confiesa que no leerá completo el más reciente libro del Presidente que aún huele a tinta fresca ¡Gracias! (Planeta, 2024). Se trata de un voluminoso ejemplar, a un tiempo despedida y legado, adiós y recuento de algunas de las demoliciones que emprendió en estos años en nuestro maltrecho país. Pero si bien no lo leerá completo, sí lo leerá en diagonal, así se dice, es decir va a hojear y ojear este autoelogio autocomplaciente (to-to) si tal cosa fuera posible, se asomará a repasar la cólera del pálido macuspano y, ni modo, se enterará de nuevo de la pasión presidencial: el agravio y no pocas veces la infamia política; desde luego, se detendrá en los retratos del elenco de su gabinete.

En esas estaba Giga cuando leyó en su periódico *El País* la historia política de Sheinbaum que aparece en las páginas de ¡Gracias! Gamés lo leyó en una nota de Zedryk Raziel: “el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, ha dado un espaldarazo a la candidata de su partido a sucederlo en el Gobierno, Claudia Sheinbaum. López Obrador ha depositado además su confianza en que la mayoría de los mexicanos votará el 2 de junio por la continuidad de su proyecto político, conducido por la abanderada de Morena. ‘Estoy convencido de que contaremos con el apoyo del pueblo para consolidar la primera etapa de la transformación de nuestro país. Está asegurada la continuidad con cambio. No hay nada que temer. Eso sí, tenemos que mantenernos unidos’”.

### Sereno

El Presidente, afirma la nota de Raziel, sostiene que se retira tranquilo y satisfecho del Gobierno, porque considera que ayudó a “iniciar una etapa nueva en la vida pública de México”. Como todos sabemos, la serenidad es una de las cualidades de *Liópez*. Se va tranquilo porque Sheinbaum, a la que describe como “sensible, incapaz de cometer una injusticia y, sobre todo, honesta”, es la candidata para relevarlo en el poder.

UNO HASTA  
EL FONDO

GIL  
GAMÉS

[gil.games@milenia.com](mailto:gil.games@milenia.com)



Como todos sabemos, la serenidad es una de las cualidades del presidente López Obrador

“Estoy sereno y contento porque Claudia Sheinbaum, quien me ha sustituido en la dirección del movimiento de transformación, representa una auténtica garantía de que tendremos un porvenir de más justicia y más honestidad en nuestro México lindo y querido”. Gil ayuda: Que digan que estoy dormido, y que me traigan aquí. Sí, señooooor.

Resulta que en un pasaje de su relación con Sheinbaum —hasta hoy desconocido— el presidente cuenta cuáles eran sus planes originales para ella. “En 2018, yo quería que fuera la jefa de la campaña presidencial, porque además de ayudarme en eso, pensaba que íbamos a ganar y sería la primera mujer secretaria de Gobernación”. Recuerda: “Lo comenté con ella, pero desde que se lo dije, en vez de alegrarse se puso triste”.

Gilga imagina el diálogo: “Claudia, ¿por

qué veo en tu rostro la sombra de la tristeza? Dime, para mí la sinceridad vale oro del pueblo”. “Le pregunté qué pensaba y me contestó que ella quería contender al interior de Morena por la candidatura para jefa de Gobierno; le respondí que lo sopesara, porque Ricardo Monreal estaba bien posicionado y podía ganarle la encuesta”. Otro diálogo: “Claudia, Ricardo trae lleno el costal, tiene dinero, diputados, hasta chococrispis trae en el costal. ¿Estás dispuesta?”. Finalmente, Sheinbaum triunfó en la interna, mediante una de esas encuestas que como todos sabemos son incuestionables. Esta bien diseñada encuesta provocó una crisis en Morena, pues Monreal acusó y sostuvo que los resultados fueron manipulados por la cúpula del partido.

López Obrador optó por Tatiana Clouthier para coordinar su campaña, Sheinbaum se convirtió en jefa de Gobierno (“Sostengo que actuó bien en este encargo”, apunta López Obrador), y la Secretaría de Gobernación recayó en la ex ministra de la Suprema Corte Olga Sánchez Cordero. Pobre de Olga Sánchez Florero. No somos nada.

### Un poco demasiado

Gilga quiere mentir, pero no puede. La verdad es que 555 páginas donde el presidente hace un repaso de sus genialidades le parece un poco demasiado. Por cierto, *Liópez* también ha dedicado un capítulo a explicar los fundamentos de su doctrina política, que ha bautizado como Humanismo mexicano. Ha sido allí donde ha trazado la hoja de ruta para Sheinbaum: “Nada de zigzaguear”, señala. “No a las medias tintas. No aceptaremos nunca que en México se imponga una minoría a costa de la humillación y el empobrecimiento de las mayorías”. Y agrega: “Debemos tener fe en la sabiduría y en la lealtad del pueblo. El pueblo no traiciona”.

Todo es muy raro, caracho, como diría Montaigne: “*El que no esté seguro de su memoria, debe abstenerse de mentir*”.

**Gil's en va**





**4 JUNIO**  
**DE 2023**  
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

# Opinión destacada

12 Febrero 2024

**Mi Estado,**  
**MI ELECCIÓN**



**MARGARITA ZAVALA**

## Destruyendo al poder judicial

**A**l dictador populista le estorba y le molesta la libertad de los otros, vigila a los que están con él y hostiga a quienes piensan distinto; por eso no le cuadra bien el sistema de pesos y contrapesos que significa el principio de División de Poderes.

El Poder Judicial es parte indispensable de un Estado Democrático y Constitucional de Derecho, quizás sea precisamente eso lo que lleve a López Obrador a denostarlo todos los días y para ello utiliza sus facultades constitucionales, metaconstitucionales y personales. La iniciativa que ha presentado sobre el Poder Judicial está cargada de sus propios enojos y de sus reacciones y molestias.

El 5 de febrero, el presidente no asistió al acto republicano conmemorativo de la Constitución Política. Por el contrario, pronunció, desde la comodidad de Palacio Nacional, un discurso de "presentación" de iniciativas de reformas a dicha Constitución que, sobra decir, fue en una buena parte un "discurso de odio" y de venganza. Las iniciativas reflejan el estado de ánimo del presidente y, en ese sentido, la que se refiere al Poder Judicial no es la excepción.

De la Exposición de Motivos de la iniciativa se desprende que al Presidente no le interesa que se haga justicia sino, como ya señaló Ana Laura Magaloni, capturarla y, con ello, politizar y/o partidizar completamente al poder judicial.

Para explicar la iniciativa señalan que el contenido se divide en cuatro partes:

a) Elección de ministros, ministras, magistrados, magistradas y jueces de distrito por el voto popular (lo mismo pasaría en los poderes judiciales locales).

El modelo inspiracional de esta iniciativa es: "el destacable ejemplo de Bolivia que en 2009 enfrentó un reto histórico al construir un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario" (página 20 de la iniciativa). Nótese que la referencia no es Dinamarca sino Bolivia de Evo Morales.

b) La Reforma (elimina) el Consejo de la Judicatura Federal. En su lugar van a crear dos órganos: el de la Administración judicial y el del Tribunal de Disciplina Judicial, electos por la ciudadanía de manera directa, igualmente será través de listas que presenten el ejecutivo y el senado.

c) Justicia pronta y expedita. Principio ya consagrado en la Constitución, pero en este caso se establecen procesos innecesarios que permiten perseguir a los funcionarios del Poder Judicial.

d) Régimen transitorio. Aquí termina por correr a todos los ministros y ministras de la corte, así como a los magistrados de Tribunales Colegiados para empezar una elección que terminará en un asambleísmo totalmente politizado y partidista.

Por supuesto que hay algunas cosas salvables, como que al sustituir a un ministro sólo se hará para cubrir el periodo constitucional por el que aquél había sido electo. Sin embargo, en general, se trata de un concierto de barbaridades que responden a un sentimiento de venganza personal. ●

*Diputada federal. @Mzavakagc*

---

# Rayuela

*En la célebre fotografía  
madrileña sólo faltó  
Genaro García Luna.*

---