



CARLOS  
ELIZONDO MAYER-SERRA  
@carloselizondom

*De no ser declarado inconstitucional por la Suprema Corte, el plan B degradaría a México a la categoría de país autoritario.*

## Degradados

México ya no es una democracia, ni siquiera defectuosa. De acuerdo con el *Democracy Index* de la revista *The Economist*, somos un régimen híbrido, entre uno autoritario y una democracia defectuosa. Fuimos una democracia defectuosa desde la creación del índice en el 2006 hasta el 2021, cuando pasamos a ser híbridos. Ocupamos el lugar 89 de los 167 países analizados, diez lugares abajo de Senegal. Nuestra peor calificación, de 1.88, es en el rubro de cultura política, idéntica a la de Venezuela o Ecuador.

Salvo Venezuela, un país autoritario, y Bolivia los países sudamericanos se encuentran mejor calificados que México. Perú con todos sus problemas nos supera. Casi todos están en la categoría de democracia defectuosa. Sólo dos son democracias plenas, Uruguay en el lugar 11, por arriba de Canadá, y Chile en el 19.

Para quienes creen en una conspiración imperialista detrás de la elaboración de este tipo de ejercicios, Estados Unidos es catalogado como una democracia defectuosa. Se encuentra en el lugar 30, dos encima de Botsuana.

AMLO luchó por años desde la oposición en contra del autoritarismo. Sigue convencido de haber sido víctima de un fraude electoral en el 2006, y ahora irónicamente busca, a través del plan B en materia electoral, regresar a contiendas más dispares y sin certeza respecto al ganador. Habría que retornar a 1988 para encontrar rasgos como los propuestos, justo cuando se cayó el "sistema". Todo bajo el cuento de la austeridad.

El plan B seguramente será aprobado por el Senado en breve, a pesar de la visita de los funcionarios del INE a este órgano legislativo el jueves, donde se expusieron todos los riesgos de hacerlo. De no ser declarado inconstitucional por la Suprema Corte, el plan B nos llevaría a la categoría de país autoritario, como Nicaragua. Salir de ahí tomaría muchos años y un gran desgaste ciudadano en el camino.

Los cambios propuestos se pueden ordenar en dos grandes rubros. El primero, una parte del

cual ya entró en vigor (aunque hay controversias al respecto en la Corte), busca desequilibrar la contienda electoral. El artículo 134 de la Constitución es claro: la propaganda no puede incluir "nombres, imágenes, voces o símbolos que impliquen promoción personalizada de cualquier servidor público". Con el plan B los funcionarios públicos pueden hacer campañas electorales. También se acortan los tiempos de campaña, con lo cual quienes llegan con desventaja en las encuestas tienen menos tiempo para emparejarse. Con una campaña más corta en el 2006, Calderón difícilmente habría remontado la ventaja de AMLO.

El segundo rubro, y el más grave, es la erosión de las capacidades del INE para asegurar una contienda con certidumbre y equidad. Tenemos una administración electoral cara y complicada. Fue la forma de construir consensos que garantizaran una elección confiable. Todo se degradaría, desde la obtención de la credencial para votar, la integración de los funcionarios de casilla y el proceso de conteo y certificación de los votos. Desde julio del 2018, todas las elecciones han sido pulcras y Morena ha ganado 21 de las 30 gubernaturas disputadas.

Morena tiene hoy una clara ventaja en las encuestas. ¿Por qué quiere arriesgar su activo más importante, la legitimidad democrática? ¿Preven un colapso en su apoyo electoral? ¿Quieren arrasar en el legislativo en 2024 para poder centralizar aún más el poder?

No lo sé, pero de la Suprema Corte dependerá si regresamos a ser un régimen autoritario. Bueno, de la Corte y de los ciudadanos. Si no nos importa perder nuestra cada vez más menguante democracia, si no alzamos la voz para defender nuestros derechos, estaremos validando cuán baja es nuestra calificación en cultura política.

AMLO no resultó el demócrata esperado. Por unos cuantos cambios como los del plan B, lo hubiéramos visto activamente en las calles, si todavía estuviera en la oposición. Ya en el poder tiene otros datos.



EL ESTREPITOSO fracaso de la empresa paraestatal **Birmex**, que ni produce **vacunas** ni distribuye **medicamentos** a pesar de ser una de las grandes apuestas de la actual administración, demuestra lo lejos que estamos de la promesa presidencial de tener un sistema de salud de primer mundo.

ADEMÁS, a casi tres años del inicio de la pandemia de **Covid-19**, no se ha producido ni una sola dosis de la prometida **vacuna "Patria"** que se comprometió a desarrollar el **Conacyt**, encabezado por **María Elena Álvarez-Buylla**.

PEOR aún está el tema del abasto de **insumos médicos**, pues el actual gobierno, lejos de corregir las fallas en el sistema que ya operaba, se dedicó a dismantelar las cadenas de suministro convirtiendo en una pesadilla para millones de mexicanos el sueño tabasqueño de que pronto seríamos como **Dinamarca**.

QUEDA CLARO que la utopía danesa de **Palacio Nacional** se esfumó en el aire y resultó ser un rollo más largo y lleno de ficción que el famoso monólogo de **Hamlet**.

• • •

BIENVENIDOS a la nueva era del **crimen organizado**, en la que las ganancias por la venta de **drogas ilícitas** han sido superadas por la cantidad de dinero que las bandas delictivas obtienen por los **crímenes cibernéticos**.

CUENTAN que en el mapa de riesgos de la **Unión Europea** tienen bien claro que los **cárteles de la droga de México** han seguido en su proceso de "diversificación" y están invirtiendo fuertes cantidades de dinero para contratar a **hackers** para dominar el panorama delictivo en el ciberespacio.

DE AHÍ que no es casualidad el alza en los delitos cometidos mediante el llamado "**ransomware**", que secuestra los sistemas de **empresas y organismos públicos** hasta que pagan rescates millonarios en **monedas virtuales** que no se pueden rastrear y que no necesitan ser blanqueadas.

¿SERÁ que la **Policía Cibernética** mexicana ya está tomando cartas en el asunto o se van a esperar a ser hackeados ellos mismos para tomar en serio esta nueva amenaza? Es pregunta sin password.

• • •

UNA RAYA más al tigre de la desastrosa política exterior de este gobierno: **Andrés Manuel López Obrador** no solamente seguirá apoyando a **Cuba** en su reclamo contra las sanciones económicas impuestas a la isla por **Estados Unidos**.

AHORA, le prometió a su homólogo cubano, **Miguel Díaz-Canel**, encabezar un movimiento para defender a su gobierno a pesar de que ha sido señalado desde hace décadas por sus continuas violaciones a los **derechos humanos**, sus restricciones a la **libertad de expresión**, así como la represión de sus **opositores**. ¡Cosa más triste, caballero!

*Movilizarse en las calles en defensa de la democracia es esencial, pero no basta. Urge congregarse a la oposición y arrancar acciones inmediatas.*

**ANA LUCÍA MEDINA  
Y GABRIEL ESPAÑA**

## Minutos vitales

**A**nte una catástrofe, Protección Civil prevé rutas de evacuación para congregarse en un punto de encuentro. Lo principal, ante un desastre, es proteger la vida. Y para ello se requiere aglutinarla para que reunidos sumen fuerzas y desde ese punto puedan salir adelante. Es desde ese lugar donde se evalúan los hechos y se comienza el trabajo de reconstrucción, estableciendo de forma inmediata responsabilidades para salvar la mayor cantidad posible de vidas. Ante una emergencia, lo primero es actuar con rapidez para evitar que la fuerza quede dispersa. Sin un lugar visible donde todos coincidan de antemano, se pierden minutos vitales cuya dilación puede ser fatal.

Ante la emergencia de salir a defender a la Democracia, decenas de organizaciones de la Sociedad Civil convocamos a una marcha el pasado 13 de noviembre. El punto de partida fue el Ángel de la Independencia. Y el punto de llegada fue la Plaza de la República. Ese encuentro se repitió en decenas de ciudades en todo el país. Nunca

antes se había congregado tal cantidad de ciudadanía para manifestar su desacuerdo con algún acto de gobierno. Ante el gran volumen de participación ciudadana se logró resistir el embate constitucional.

Ahora estamos llamando a una nueva movilización. La emergencia: el llamado Plan B. El punto de encuentro: a los pies del recinto de la Suprema Corte de Justicia de la Nación allí en la Plaza de la Constitución. Toca ahora recurrir a la Corte para que ésta determine la constitucionalidad, o no, del atropello legislativo que pretende dismantelar la democracia electoral. Debido a los muy pequeños márgenes con los que se cuenta en ese órgano colegiado, es vital que atiborremos diferentes ciudades del país, para evidenciar la fuerza ciudadana necesaria que impida el destamamiento de nuestra libertad a elegir el propio futuro.

Pero no basta. Respetables analistas y estudiosos de la política lo han expresado con toda claridad: el embate antes, durante y después de la siguiente elección presidencial persistirá des-

de el grupo en el poder. No hay recato. Mientras en la Sociedad Civil nos enfocamos a contener la destrucción del edificio electoral, a todas luces y frente a nuestros ojos vemos desfilar a los y a la candidata del oficialismo. Este nivel de osadía y dispendio de recursos, cuyo origen es totalmente oscuro, no se había visto nunca antes. Y es solo una de muchas acciones cuestionables que se ejecutan todos los días para evitar la alternancia.

Ante esta emergencia, la clase política opositora se la toma con calma. En vez de correr a un punto de encuentro para sumar esfuerzos y arrancar acciones inmediatas, dan pasitos aislados saludando a su graderío siendo que la urgencia demanda sumar esfuerzos para salvarse del derrumbe. Patean el bote. En vez de reaccionar e iniciar ya una contienda democrática que nos lle-

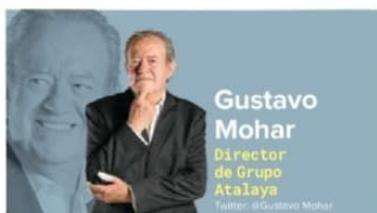
ve a una Candidatura Única –decidida por millones de ciudadanos–, prefieren estirar los tiempos en busca de ventajas personales. Mientras en la acera de enfrente arrancaron hace más de un año, las oposiciones dialogan con sus respectivos espejos.

Iniciar ya los planos estructurales de un Gobierno de Coalición no solo implica dar vida a una amplísima pluralidad, sino sobre todo se trata de mostrar una fuerza política de tal magnitud que necesariamente detenga, o al menos ralentice, la destrucción de la democracia. Congregar a las cabezas de

la oposición en ese punto de encuentro es hoy la mejor forma de salvaguardar a la República. Implica que todos los actores de diverso signo, incluyendo a los del oficialismo, se tomen en serio la muy alta probabilidad de alternancia en 2024. En esencia, la aparición formal de ese polo opositor, su sola presencia, generaría una sinergia que desalentaría a varios habilitadores de la devastación. En cambio, cada minuto que persiste la desunión, es un minuto más que nos acercamos al punto sin retorno.

**Toca recurrir a la Corte para que determine la constitucionalidad, o no, del atropello legislativo que busca dismantelar la democracia.**

*Los autores son cofundadores de UNID@S y @SocCivilMx @anlucia.medina @Gabriel.Espana*



## ¿Qué hacer con la migración? (I)

**L**a movilidad internacional de personas es uno de los fenómenos sociales más relevantes en el mundo contemporáneo. Lo ha sido desde siempre, ya que es inherente al ser humano trasladarse en búsqueda de mejores entornos, oportunidades, huir de peligros, de guerras, de discriminaciones raciales, religiosas o ideológicas.

Así como la infancia marca en buena medida nuestro destino, el lugar donde nacemos influye en la manera en que concebimos el entorno, nuestras interacciones familiares, sociales y culturales. Con el tiempo se nos hace presente la importancia que tiene la vecindad con otros países, su impacto sobre la historia personal y colectiva. Por nuestra ubicación geográfica, México está destinado a ser un país de origen, tránsito y destino de corrientes migratorias. Por su magnitud, no es exagerado decir que somos un país de migrantes. La llegada a la frontera entre México y EU de decenas de miles de personas que buscan cruzarla sin tener los documentos requeridos para ello ocupa las primeras planas, y será parte relevante en el debate político/electoral en ambos países en 2024.

El asunto tiene una muy larga historia, pero para efectos de esta colaboración, me concentro al inicio del gobierno del presidente Ernesto Zedillo (1994-2000) cuando Jesús Silva Herzog (QEPD) fue designado embajador de México en Washington, al tiempo que José Ángel Gurria llegaba a ocupar la titularidad de la Cancillería. Esteban Moctezuma era entonces secretario de Gobernación. En 1995 surgió un debate político en California, impulsado por el entonces gobernador Pete Wilson, sobre los riesgos de la frontera con México por la llegada de una supuesta "enorme cantidad de mexicanos indocumentados, traficantes de drogas y prófugos de la justicia". Wilson logra que el Congreso federal se involucre en el asunto y se inicia lo que es considerada como una etapa que marcará por muchos años las leyes y una política migratoria restrictiva, xenófoba y con un claro sesgo antimexicano.

El embajador mexicano se entrevistó con el gobernador Wilson para plantearle su preocupación por la retórica antimexicana e invitarlo a México para que tuviera información objetiva de las complejidades que orillaban (y orillan) a muchos mexicanos dejar sus lugares de origen y buscar una mejor opción de vida con sus parientes y amigos residiendo en Estados Unidos. La reacción de Wilson fue altanera y aprovechó para declarar a la prensa que le había "reclamado" al representante mexicano no "hacer nada" por detener a nuestra gente. La verdad es que el intercambio de palabras subió de tono y la entrevista terminó de manera abrupta. **Pocos temas generan tanto debate legislativo en nuestro vecino del norte como el de la migración. Lograr las mayorías necesarias para aprobar una ley en esta materia puede tardar muchos años, de hecho, la última reforma relevante fue en 1996! El Ejecutivo tiene capacidades muy limitadas para modificar reglamentariamente lo dispuesto por el Congreso.**

La sociedad de EU, fundada por la llegada de migrantes europeos, conformó con el paso del tiempo una mezcla inédita de razas y culturas conocida como *melting pot* (expresión que se usa para describir cuando gentes con diversas ideologías y orígenes conviven) que explica en buena medida el éxito de ese país. Hay muchas maneras de comprobar los beneficios que le han traído a Estados Unidos los extranjeros que han decidido emigrar de sus países de origen a EU, desde decenas de ganadores del Premio Nobel en casi todas sus categorías, hasta artistas, escritores, pintores, profesionistas y un largo, etcétera.

Incluso los millones de trabajadores no calificados profesionalmente son la base del éxito agrícola, de los servicios de hotelería, jardinería, construcción y enfermería, muchos de ellos nacidos en México o descendientes de mexicanos, destacando la histórica mano de obra agrícola y de manera creciente, en la industria de la tecnología.

Qué mejor ejemplo de la evolución de la vida democrática en ese país que la llegada a la Casa Blanca de Barack Obama (*America at its best*, tituló su portada la revista *The Economist* al reconocer al votante americano), un sofisticado intelectual afroamericano, seguido por Donald Trump, un ignorante racista, a su vez derrotado por Joseph Biden, descendiente de irlandeses, con treinta años de experiencia legislativa y una comprensión profunda de la realidad geopolítica contemporánea. Biden ofreció promover una reforma integral en materia migratoria para reconocer a los millones de residentes indocumentados, además de abrir mecanismos para trabajadores temporales. Como era de esperar, los republicanos se manifestaron totalmente opuestos, abriendo así una confrontación política de la mayor relevancia, como lo explicaré en las próximas entregas.



Se le otorgó el máximo reconocimiento que puede brindar el gobierno mexicano a un jefe de estado, la orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Collar, a Miguel Díaz-Canel, presidente de Cuba, cuya sombra que lo acompaña es la de una dictadura romantizada.

**E**n el circo de varias pistas en el que se ha convertido la política mexicana, durante esta semana las relaciones exteriores de nuestro país han aportado mucha tela para seguir confeccionando “el traje nuevo del emperador” —aludiendo al popular cuento de Hans Christian Andersen en el que se alcanza a perfilar con claridad una manera de ejercer el poder y la obcecación de una sociedad que lo avala.

Entre los actos de milagrosas “sanaciones” —tan propias de los saltimbanquis de la llamada Cuarta Transformación— protagonizadas por actuales funcionarios del gobierno de Campeche encabezado por la incólume Layda Sansores, los arrebatos *conspranólicos* de la titular del gobierno de la Ciudad de México o el tragicómico juicio de Genaro García Luna en los Estados Unidos, acapara los reflectores una suerte de malabarismos en la política exterior que despiertan más de una llamarada ideológica y muchas miradas de cierta perspicacia, lo cual ha sido una constante en los casi cinco años de un gobierno que ha fundido en más de una ocasión el candil de la calle y ha logrado encajar su perspectiva del mundo en la ya tan famosa frase *como anillo al dedo*. Pero vamos por partes y apostemos a que en los recovecos de la memoria algo podemos hallar para entender qué ha sucedido con el renombre que nuestro país había consolidado, a lo largo de los años, gracias al buen manejo de la diplomacia.

Hace una semana, un terremoto —ya con tan sólo pronunciarlo caben todas las descripciones posibles— dejó sin respiración a Turquía y Siria. Mientras las imágenes y las noticias nos hablaban de una desgracia que apenas se lograba vislumbrar, no era necesario preguntar a la Secretaría de Relaciones Exteriores si, como país, se enviaría un equipo de ayuda. Al menos se podía suponer que esa determinación no estaría en duda; así, las imágenes de los miembros de las Fuerzas Armadas y los binomios caninos que se embarcaban para luchar, metro a metro, contra la desesperanza, nos inflamaron los corazones de orgullo y con los latidos que sólo la gratitud y la reciprocidad pueden generar en quienes también recibimos ayuda en otros momentos. Con esa imagen era suficiente; sin embargo, algo empaña dicha proyección.

**En este sexenio, el manejo de las cuentas institucionales no ha sido ni ético ni profesional.**

Sabemos que, durante el presente sexenio, el manejo de las cuentas institucionales, por parte del gobierno federal, no ha sido ni lo más ético y profesional que se podía esperar de quienes se jactan ser los protagonistas del cambio. Pero usar el contenido de lo que sólo debería proyectarse de manera oficial para “colgarlo” de las cuentas personales, es una pequeña muestra de cómo se ha perdido toda orientación: si lo hace Claudia Sheinbaum, ¿por qué no el canciller Marcelo Ebrard haría exactamente lo mismo? En esa frenética y enloquecedora carrera por ser ungidos como el futuro de la *Cuarta Transformación*, lo cual nos regala momentos que, en otras épocas, hubieran levantado ámpulas y provocado el desgarre de las vestiduras de quienes hoy forman parte de las nóminas burocráticas. Y mejor ni hablar del caricaturesco desempeño de la cónsul de México en Estambul, Isabel Arvide, prístino ejemplo de lo que significa para López Obrador la carrera diplomática y su vínculo con el mundo. La cumbre de la banalidad.

Pero, en la pista de los malabarismos gubernamentales para llamar la atención de los ingenuos —por decirlo de alguna manera—, las noticias aún esperaban por el número más burlesco, el anuncio que no sorprende a nadie: se le otorgó el máximo reconocimiento que puede brindar el gobierno mexicano a un jefe de estado, la orden Mexicana del Águila Azteca, en grado de Collar, a Miguel Díaz-Canel, presidente de Cuba, cuya sombra que lo acompaña es la de una dictadura romantizada por quienes justifican la pobreza, la falta de derechos humanos, el aumento en el número de presos políticos y el ejemplo de una “democracia” a modo, por inexistente. Que lo aplaudan quienes tienen tatuadas ideologías trasnochadas.

Pero el argumento de semejante decisión es el alfiler que revienta toda lógica, pues “ha impulsado la cooperación en temas de salud entre las dos naciones”. Claro, mediante programas y convenios que han sido el paradigma de la opacidad en todos los sentidos.

No cabe duda, es mejor quedarse con la imagen de quienes han logrado rescatar a personas con vida entre los escombros de la desgracia, arrebatándolas de la muerte, que observar la sonrisa de un gobierno que es comparsa de las dictaduras que sólo maquillan su rostro más funesto para ser condecoradas.



A propósito de la polémica por el protocolo del reciente aniversario de la Constitución, conviene revisar cómo fue el acomodo del presidium en cada celebración de la promulgación de la Constitución de 1917 en el Teatro de la República, durante los últimos cinco sexenios; tomaremos uno de cada periodo.

En 2018, con **Enrique Peña Nieto**: a los lados del presidente, **Edmundo Bolaños**, presidente de la Mesa Directiva de Diputados y, del otro, **Pablo Escudero**, Presidente de la Mesa Directiva de Senadores; **Luis María Aguilar Morales**, ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Del otro lado, **Francisco Domínguez**, gobernador de Querétaro; **Salvador Cienfuegos Cepeda**, titular de la Sedena; almirante **Vidal Francisco Soberón**, titular de la Secretaría de Marina y **Graco Ramírez**, presidente de la Conago.

En 2012, con **Felipe Calderón**: flanquearon al presidente, **César Duarte**, presidente de la Cámara de Diputados; **Gustavo Madero Muñoz**, presidente de la Cámara de Senadores; **Guillermo Ortiz Mayagoitia**, ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; **Francisco Garrido Patrón**, gobernador de Querétaro; **Leonardo Valdez**, consejero presidente del Instituto Federal Electoral (IFE); **José Luis Soberanes**, presidente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos y el gobernador de Nuevo León, **Natividad González Parás**, presidente de la Conago.

En 2006, con **Vicente Fox**: de un lado, **Manlio Fabio Beltrones**, presidente de la Cámara de Diputados, del otro, **Enrique Jackson Ramírez**, presidente de la Cámara de Senadores; **Genaro Góngora Pimentel**, presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; **Santiago Creel**, secretario de Gobernación; **Ignacio Loyola Vera**, gobernador

del estado de Querétaro; **Gerardo Clemente Ricardo Vega García**, secretario de la Defensa Nacional y **Marco Antonio Peyrot González**, secretario de Marina.

En el año 2000, **Ernesto Zedillo Ponce de León**: a un lado, **Porfirio Muñoz Ledo**, presidente de la Cámara de Diputados, del otro, **Juan Ramiro Robledo Ruiz**, presidente de la Cámara de Senadores; **José Vicente Aguinaco Alemán**, ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; **Diódoro Carrasco**, secretario de Gobernación; **Ignacio Loyola Vera**, gobernador del estado de Querétaro; **Enrique Cervantes Aguirre**, secretario de la Defensa Nacional, y **José Ramón Lorenzo Franco**, secretario de Marina.

Como puede apreciarse, en los anteriores sexenios, siempre el Presidente, en su carácter de jefe del Estado mexicano, estuvo flanqueado por el Poder Legislativo (diputados y senadores), luego el presidente de la SCJN y el gobernador de Querétaro y, desde 2006 a la fecha y al final: de un lado, el titular de la Sedena y el de la Marina, desde 2006 a la fecha, el gobernador que preside la Conago, algunas veces el titular de Segob y en el sexenio de **Calderón**, hasta el titular de la CNDH.

Sin embargo, por primera vez, para el 106 aniversario, arrojaron al presidente **López Obrador** sus colaboradores, los titulares de las Fuerzas Armadas. El año pasado, así fue, y después del senador estuvo el ministro **Zaldívar**, presidente de la SCJN; pero este año hubo factores que los llevaron modificar el protocolo. La sorpresiva llegada a la presidencia de la SCJN de la ministra **Norma Lucía Piña** y la asistencia de **Santiago Creel**, representante de la Cámara de Diputados. Se supo –se difundieron videos– que de última hora cambiaron los lugares. ¡Al buen entendedor, pocas palabras!

En los anteriores sexenios, el Presidente estuvo flanqueado por el Poder Legislativo, luego el presidente de la SCJN y el gobernador de Querétaro.

## CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

### LOS JUEGOS DEL PODER DEL PLAN B

**Sólo hay un artículo en discusión. Lo que es un hecho es que no harán modificaciones a lo aprobado, pues el proyecto se iría a la congeladora**

**E**n los siguientes días, los senadores van a tomar una de las decisiones más importantes para la democracia, pero muchos de ellos, sobre todos los del grupo en el poder, hicieron el vacío este fin de semana a los consejeros del INE para escuchar su postura sobre el Plan B del presidente López Obrador, que propone dismantlar el organismo autónomo.

Una de ellas fue la legisladora Mónica Fernández Balboa, expresidenta de la Mesa Directiva del Senado y quien era cercana al senador Ricardo Monreal. En momentos de definiciones contundentes, la morenista optó por no aparecer, ni por cortesía política, en el encuentro para escuchar la postura de los consejeros a unos días de votar la propuesta presidencial.

En los pasillos de Morena en el Senado, tienen claro por qué no se presentó: mantiene sus intenciones de ser candidata al gobierno de Tabasco y sabe que a su paisano Adán Augusto López, quien maneja los hilos de la gobernanza interior y es, sin duda, el hombre de mayor influencia de López Obrador, no le hubiese gustado verla en su papel de mediadora o legisladora autónoma. Como quiera que sea, le podemos adelantar que

Fernández Balboa no tiene posibilidades de ser la abanderada a Tabasco: el corazón de Adán Augusto López está en otros dos personajes de los que puede salir el candidato.

\*\*\*

#### **Senadores le hicieron vacío a los consejeros del INE**

No hay postergación, el Plan B avanzará este fin de semana. Aseguran los legisladores más enterados que sólo hay un artículo en discusión.

Lo que es un hecho es que no harán modificaciones a lo aprobado, pues el proyecto se iría a la congeladora.

La propuesta presidencial está conformada por seis leyes, agrupadas para su discusión y, en su caso, aprobación, en dos bloques. Uno de ellos, contiene dos leyes que ya fueron aprobadas y están vigentes, aunque se haya impugnado ante la Corte, en donde se están pendientes de resolución.

El otro bloque incluye cuatro leyes que están pendientes de trámite en el Senado mexicano; sin embargo, únicamente está pendiente de discusión y votación un artículo, el 12 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, el cual habla sobre la transferencia de votos.

Los otros 419 artículos ya fueron aprobados por ambas Cámaras, por lo que la nueva discusión versará sólo sobre el artículo o los artículos modificados, sin poder alterar los aprobados. Por eso, los consejeros del INE solicitaron audiencia.

\*\*\*

**UPPERCUT:** Este fin de semana se conoció que la FGR investiga a Julio Scherer, exconsejero jurídico del Presidente, por supuesto enriquecimiento ilícito y lavado. El expediente revela que ocultó activos y que era dueño de al menos siete inmuebles en CDMX y Acapulca mientras estuvo en el gobierno, pero el exfuncionario asegura que, además de que hay mano negra para desacreditarla, llaman la atención las pesquisas cuando esos bienes fueron adquiridos antes de incorporarse al gobierno; y se pregunta en su entorno ¿a quién beneficia sembrar estas dudas?

**HERNÁN  
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



## ¿Un pacto entre Monreal y Adán?

Imposible no advertir el cambio de actitud de Ricardo Monreal hacia el obradurismo. El senador, que había adoptado un tono amenazante y ya adelantaba una posible salida de Morena, ha vuelto al redil y se dice dispuesto a aceptar el resultado de la encuesta.

El giro monrealista se explica por las pláticas que tuvo en diciembre con el secretario Adán Augusto. Desde entonces, el tono del senador es otro. Pero no menos importante es el acercamiento que se ha dado entre los dos personajes.

Circulan crecientemente ver-

siones de un pacto político entre Adán y Monreal. Del secretario de gobernación el senador obtendría un compromiso para convertirse en un serio competidor por la jefatura de gobierno de la Ciudad de México.

Aunque el presidente de la Jucopo en el Senado seguirá en la carrera presidencial, y continuará diciéndonos que ese es su interés primordial, sus ojos están puestos hoy —como nunca antes— en la Ciudad de México.

En el entorno monrealista —aunque también en el de los augustos— circula la versión de que esa es hoy la principal

apuesta presidencial. Que a pesar de la distancia política con el zacatecano, AMLO se habría convencido de que solo el senador puede ganar la ciudad. ¿Será?

En esta lógica, piensa el monrealismo, todo eso que en Morena se le critica al senador —su cercanía con la oposición, su coqueteo con grupos de interés, el excesivo pragmatismo que lo caracteriza— jugarían a favor en una ciudad crecientemente antiobradorista.

Bastaría ver —apuntaba un integrante en el equipo de Adán, también cercano a Monreal— la reciente encuesta de Mitofsky en la que la Ciudad de México, donde el presidente tiene la tercera aprobación más baja de las 32 entidades del país.

Adán Augusto también se estaría beneficiando de este acuerdo con el senador, no solo porque eventualmente estaría dispuesto a declinar (quizás a su favor), sino porque abona a la narrativa de “unidad” con la que busca presentarse: la de ser el único capaz de aglutinar a todos y evitar una ruptura.

Las evidencias de esa cercanía ya empiezan a aparecer, incluso al ver cómo los equipos del diputado local, Temístocles Villanueva, y el exalcalde Néstor Núñez —ambos ligados a Monreal— reparten en la alcaldía Cuauhtémoc el periódico “Agosto del pueblo”. Casualmente, en una de sus ediciones se promueve el trabajo legislativo del mencionado legislador.

No es un hecho menor que Adán pudiera favorecer a Monreal, más aún hoy que se puede percibir una creciente operación para posicionar al secretario de Gobernación como el Plan B.

Basta ver las muestras de apoyo que ha recibido el secretario del gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha —con quien el 20 de enero fue a entregar tarjetas del bienestar— o la creciente cerca-

nía con gobernadores que parecían cercanos a la jefa de gobierno, como Marina del Pilar y Alfonso Durazo.

Y ni qué decir del dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, quien durante el informe de labores de la diputada Andrea Chávez, muy cercana a Adán, señaló: “me siento muy augusto con el secretario de gobernación porque nos ayuda mucho con la conducción política”.

Para el juego sucesorio —pero también para la política nacional en su conjunto—, no es menor que los dos contendientes que mayormente encarnan la cultura política priista formen una alianza para apoyarse mutuamente en sus ambiciones.

Para el futuro de la ciudad, pienso yo, sería especialmente preocupante. ●

[www.hernanomez.com.mx](http://www.hernanomez.com.mx)  
@HernanGomezB

**Adán pudiera favorecer a Monreal, más aún hoy que se puede percibir una creciente operación para posicionar al secretario de Gobernación como el Plan B.**

# EL CABALLITO

## Secretarios de gobierno miden fuerzas

Las giras que la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Claudia Sheinbaum**, realiza por las alcaldías desde hace unos días han servido también para que los integrantes del gabinete comiencen a medirse en el aplausómetro. Ayer, el secretario de Gobierno, **Martí Batres**, acompañó a la mandataria a su visita por la alcaldía Benito Juárez —donde, por cierto, no estuvo presente el alcalde panista **Santiago Taboada**—; nos cuentan que a don Martí sus vecinos los recibieron de manera cálida, pero quien de plano ganó en porras y aplausos fue el secretario del Trabajo y Fomento al Empleo, **José Luis Rodríguez Díaz de León**, durante la visita de la



José Luis Rodríguez

mandataria a Magdalena Contreras la noche de este viernes. Tal parece que en el interior del gabinete del Gobierno capitalino algunos actores ya comienzan a medir fuerzas rumbo a 2024.

## Acompañan Padierna y Bejarano a Sheinbaum

Hablando de las giras que realiza la jefa de Gobierno por la Ciudad, este sábado lo que destacó, además de la ausencia de los alcaldes de oposición **Sandra Cuevas**, de Cuauhtémoc, y **Santiago Taboada**, de Benito Juárez, fue la presencia de **René Bejarano** y **Dolores Padierna**, aunque no lo hicieron juntos. Bejarano se dejó ver en Benito Juárez no estuvo en el escenario junto a doña **Claudia Sheinbaum**, pero sí fue mencionado entre los invitados especiales, mientras que Padierna estuvo en Cuauhtémoc y se dio tiempo para acercarse a la mandataria y recibirla con un fuerte abrazo. No hay que olvidar que Padierna



Dolores Padierna

perdió las pasadas elecciones frente a Sandra Cuevas y se le ha señalado de estar detrás de algunos de las polémicas que ha enfrentado la edil.

## ¿Respetará el acuerdo la mestra Delfina Gómez?

El dirigente del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) en el Estado de México, **José Alberto Couttolenc Buentello**, aseguró que confía plenamente en que de ganar la elección la morenista **Delfina Gómez Álvarez**, ella y su partido respetarán los acuerdos verbales a los que llegaron para ir juntos en candidatura común. Si bien el PVEM fue uno de los más férreos impulsores de la reforma para lograr los gobiernos de coalición, los Verdes confían en que la maestra Delfina no va a fallarles y no sólo va a respetar el acuerdo, sino que también colocará en cada



Delfina Gómez Álvarez

cargo a las personas idóneas. ¿Será?, porque como dice el refrán: del plato a la boca podría escurrir bastante sopa.

## Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

### El retorno del nacionalismo

**L**egamos al 106 aniversario de la Constitución de 1917, una de cuyas características fue un fuerte contenido nacionalista. No fue poca cosa adelantarse a la revolución bolchevique y abrir la posibilidad de una reforma agraria en un país con latifundios propiedad de súbditos de las grandes potencias o declarar que los yacimientos petroleros dejaban de ser propiedad del terrateniente y pasaban a serlo de la nación en una circunstancia, donde la producción del hidrocarburo aumentaba a gran velocidad bajo el control del capital extranjero y en contexto de una I Guerra Mundial donde ese combustible ya era estratégico. Desde esa perspectiva asombra la audacia de un documento redactado cuando tropas norteamericanas aún deambulaban por Chihuahua para castigar el ataque de Villa a Columbus. En fin que nuestra Constitución nació como un reto a los intereses de un sistema internacional construido por y para las grandes potencias. Sin embargo, en cuanto concluyó en 1918 la Gran Guerra, la presión sobre el nacionalismo mexicano aumentó.

**Nuestra Constitución nació  
como un reto a un sistema in-  
ternacional construido por  
y para las grandes potencias.**

La hazaña del cardenismo en los 1930 —reforma agraria, expropiación petrolera y la movilización de popular en su apoyo— le dio al nacionalismo revolucionario una fuerza que pudo ser usada por los gobiernos del PRI hasta inicios de los 1980. Sin embargo, la crisis de su modelo económico —la industrialización protegida— llevó a su sustitución por el proyecto neoliberal del capitalismo globalizador y también a fundir a la débil economía mexicana con la norteamericana (TLCAN y TMEC) y dejar que fueran las fuerzas del mercado global las que asignaran la distribución de tareas, recursos y recompensas con el resultado, entre otros, de pérdida de autonomía, un proceso de privatización envuelto en gran corrupción, un crecimiento económico menor al esperado, un desfonde del partido de Estado (PRI), un ascenso imparable del crimen organizado y una impúdica concentración de la riqueza.

Todo lo anterior desembocó en 2018 en una hasta entonces imposible victoria electoral y pacífica de un movimiento masivo de izquierda encabezado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Con el proyecto lopezobradorista retomó el nacionalismo, aunque en un contexto económico muy limitante por estar enmarcado por los tratados de libre comercio suscritos con EU.

AMLO ya no pudo proceder a expropiaciones espectaculares al estilo cardenista pero sí pudo liberar al petróleo de las reglas del TMEC, revitalizar a Pemex, reposicionar a la CFE como eje de la industria eléctrica y reservar el litio para la empresa pública. En fin que sin poder dar forma a una nueva constitución como base legal de un nuevo régimen, el lopezobradorismo optó por enfatizar el lado progresista del documento de 1917 para intentar modificar la ruta de la nave mexicana y enfilarla, hasta donde la correlación de fuerzas se lo permite, por el rumbo de las corrientes progresistas de nuestra época y sus circunstancias. ●