



Columnas NACIONALES

11 de diciembre 2024

TRASCENDIÓ

Que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación prevé revocar en su sesión de hoy la sentencia contra la consejera jurídica de la Presidencia, **Ernestina Godoy**, por la propaganda que apareció en equipamiento urbano de Tlalpan como parte de su campaña al Senado en el pasado proceso, pues el proyecto del magistrado **Felipe Fuentes** considera que no hay evidencia de que ella haya ordenado la contratación. Morena, empero, sí pagará por esta acción indebida.

Que por cierto, conscientes de que ya se van y sin el menor ánimo de reconciliación, los integrantes del trío mayoritario de la Sala Superior del Tribunal Electoral, liderado por su presidenta, la magistrada **Mónica Soto**, otra vez hicieron el vacío a la ministra **Norma Piña**, ahora en su último informe de actividades. En la primera línea que deben ocupar en el pleno de la Suprema Corte solo estuvieron **Janine Otálora** y **Reyes Rodríguez Mondragón**, este último sin dejar pasar el tuitazo de cajón sobre el respeto institucional.

Que en medio de las tensiones entre México y Canadá, derivado todo de las amenazas de **Donald Trump**, en la cancillería que encabeza **Juan Ramón de la Fuente** recibieron este martes al embajador designado de Canadá, **Cameron Dean MacKay**, quien entregó una copia de sus cartas credenciales, y ahora tendrá que consolidar la relación después de las declaraciones de políticos de su país, sobre todo de Ontario, sobre excluirmos del T-MEC.

Que hablando de relaciones exteriores, dicen los que saben en materia de seguridad nacional que la designación de **Ronald Johnson** como futuro embajador de EU en México, anunciada por el presidente electo **Donald Trump** en su red social, arroja varias lecturas sobre lo que viene, entre otras cosas que viendo el *narco* como una amenaza a la seguridad nacional, se acabó la diplomacia de sombrero y llega un experto en operaciones especiales de la CIA, con corte político, porque de lo contrario habría sido alguien con un pasado del FBI o la DEA, más de trabajo directamente anticrimen. A ver. ■



BAJO RESERVA

¿La 4T se tropezará con otra piedra?

:::: Ayer la elección de la terna de personas a ocupar la titularidad de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México se tuvo que suspender luego de que el Consejo Judicial Ciudadano no logró mayoría calificada de 7 votos para definir los nombres de las tres personas que deben ser propuestas a la jefa de Gobierno de la CDMX para que designe a



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Bertha María Alcalde

quien ocupará la FGJ. Nos dicen que el proceso se empantanó después de que, tras varias rondas de votación, la aspirante **Bertha María Alcalde** no quedó dentro de ninguna de las ternas, y a que una de las consejeras impidió que se lograra la mayoría calificada. Nos recuerdan que doña Bertha fue propuesta por el expresidente **López Obrador** en una terna para ser ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, lugar que finalmente ocupó la actual ministra **Lenia Batres**. También fue propuesta para ser consejera presidenta del INE, cargo que tampoco logró alcanzar. Nos hacen ver que si Morena presiona para que Alcalde quede entre en las ternas, se podría vivir un episodio como el que se registró el mes pasado cuando el Senado metió con calzador a **Rosario Piedra** para que quedara al frente de la CNDH. De ser el caso, aseguran, ¿de qué sirve que se hagan procesos de selección, si lo que se privilegiará es un dedazo? ¿Será que Morena se tropezará con la misma piedra en el proceso de selección de la fiscalía capitalina?

Tras escándalo de boda en el Museo Nacional de Arte, quieren al novio fuera del Servicio Exterior

:::: Después del escándalo por la boda que el exjefe de oficina de la secretaria de Relaciones Exteriores, **Martín Borrego Lorente**, realizó en las instalaciones del Museo Nacional de Arte, usando su cargo para conseguir el inmueble, en la cancillería diplomáticos señalan que don Martín debiera ser dado de baja como miembro del Servicio Exterior Mexicano. Si bien ya renunció a la Semarnat, y a su jefa, la excanciller **Alicia Bárcena**, nos dicen que también debería ser inhabilitado como funcionario público, pues no vaya a ser que aspire a que le den un cargo en el extranjero mientras se enfría el escándalo.

Diputados parten, reparten y se quedan con la mayor parte

:::: Nos hacen notar que los diputados de Morena y sus aliados perfilan recortes en el Presupuesto de Egresos de la Federación de 13 mil 476 millones de pesos al INE; 14 mil millones al Poder Judicial, que incluye a la Suprema Corte, el Consejo de la Judicatura Federal y el Tribunal Electoral. En contraste, al presupuesto que ellos mismos gastarán en 2025, por más de 9 mil 600 millones, no le quitaron ni un peso, cero recortes. Y al Senado, donde también son mayoría, le quitaron 123 millones de pesos, dejándoles más de 5 mil millones a su disposición. Quién parte y reparte, se queda con la mayor parte, dice el refrán. Háganse los recortes en los bueyes de mi compadre, dice otro que calza bien en este caso.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



AIRE FRESCO sopló en **Acapulco** durante la **reunión nacional de seguridad** que encabezó **Claudia Sheinbaum** y a la que asistieron los 32 mandatarios estatales del país.

DESTACA por su importancia la recuperación del diálogo entre **autoridades federales y gobernadores**. Ahora lo que viene es aterrizar lo planeado y ver si en los estados realmente se comprometen en llevar a cabo acciones de seguridad que les competen, además de las necesarias acciones de prevención.

LA JEFA DEL EJECUTIVO les pidió atender su respectivo gabinete de seguridad. **Donde el gobernador está al frente se nota**. Donde no se atiende, siempre hay problemas, les dijo. ¿Pues a quién o quiénes se refería?

LLAMÓ LA ATENCIÓN que como parte de la estrategia por la paz en los asuntos preventivos se habló de estimular el deporte y, en particular, el box. Para ello preparan la clase de box más grande del mundo, el próximo 6 de abril en la **Ciudad de México**.

NO VAYA A OCURRIR que se anoten **Adán Augusto López**, el veracruzano **Miguel Ángel Yunes**, el coahuilense **Luis Fernando Salazar** y el mexiquense **Enrique Vargas**. Y de réferi manden a **Manuel Velasco**.

• • •

LA BUENA NOTICIA es que **Kari Lake** no vendrá como embajadora de **Estados Unidos**. El presidente **Donald Trump** nominó a **Ron Douglas Johnson**, un hombre muy cercano al próximo secretario de Estado, **Marco Rubio**, como el enviado de **Washington** a nuestro país.

DESDE LUEGO que Trump le puso como misión enfocarse en el combate al tráfico de fentanilo y frenar la migración hacia territorio estadounidense. Johnson estuvo en **El Salvador**, entre 2019 y 2021, y trabajó estrechamente con el polémico **Nayib Bukele**. Sin embargo, la hoja de servicios del futuro embajador en **México** registra muchísimos más años como militar y como funcionario importante de la **Agencia Central de Inteligencia, la CIA**. Unos 40 años de su vida los ha pasado en esas actividades y apenas dos como diplomático.

QUIZÁS LA COMBINACIÓN de este perfil con el de **Christopher Landau** en la subsecretaría de Estado norteamericana, un conocedor de México, hagan una pinza que obligue al gobierno mexicano a una estrategia diplomática creativa y constructiva.

• • •

MAL SI COMO canciller **Alicia Bárcena** no sabía la treta de su subordinado **Martín Alonso Borrego** de pedir oficialmente el **Museo Nacional de Arte** para su boda, fingiendo que era una recepción diplomática. Peor si ella sabía de la boda, acudía como invitada y festejaba el hecho a sabiendas de que la fiesta privada era en un recinto cultural oficial.

YA VAN SUMÁNDOSE varios escandalitos en el mal uso de los recursos públicos con discursos de austeridad y honestidad de por medio.

FRENTES POLÍTICOS

1. Idealismo práctico. **Rosa Icela Rodríguez**, secretaria de Gobernación, innova con su estrategia de ir casa por casa y demuestra que la 4T no abandona la cercanía con el pueblo. En lugar de militarizar más las calles, **Rodríguez** apuesta por una intervención social directa, con funcionarios comprometidos en detectar necesidades y prevenir la delincuencia desde la raíz. Una tarea titánica, sin duda, pero con un enfoque que rompe con las ideas de siempre. Buen intento por construir paz desde los cimientos de la comunidad y no desde el estruendo de las balas. Los planes no se logran sin trabajo y este esfuerzo es un primer paso hacia el ideal.

2. Poder de convocatoria. El que no para de trabajar y seguir sumando participantes al Acuerdo Nacional por el Derecho Humano al Agua y la Sustentabilidad, que firmaron la presidenta **Claudia Sheinbaum**, gobernadores y empresarios en noviembre pasado, es el titular de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), **Efraín Morales**. El lunes pasado recibió a diputadas y diputados de todos los colores y se dice que hoy estarán en la Conagua miembros del Senado. En un contexto mundial marcado por las crisis hídricas, estos acuerdos son fundamentales. Enhorabuena y que todos estos esfuerzos sean para un futuro con agua para todo México.

3. Riesgos, ¿superables? **Ken Salazar** reconoce que la relación México-Estados Unidos enfrenta riesgos con el regreso de **Donald Trump**, pero asegura que “todo se resolverá rápidamente”. Los temas del T-MEC, migración y seguridad son la prioridad. En su mundo, un “corazón mexicano” y buen español, dice, serán suficientes para transformar el Departamento de Estado, mientras alaba la estrategia de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en seguridad, que comenzó con el desmantelamiento de los cárteles. Entre ilusiones y realidades, **Ken Salazar** prefiere bailar en la cuerda floja del optimismo político.

4. Reviven la Conago. **Marina del Pilar Ávila Olmeda**, gobernadora de Baja California, fue elegida para encabezar la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago), un organismo que había perdido relevancia, pero que ahora será reconstituido bajo un nuevo modelo. Éste será presentado el 5 de febrero, en el marco del Día de la Constitución. La encomienda, otorgada por la presidenta **Claudia Sheinbaum**, es un desafío significativo para **Ávila Olmeda**. Su tarea será revitalizar esta herramienta de diálogo, que en su momento sirvió para gestionar temas clave entre los gobiernos estatales y el Ejecutivo federal. El reto no es menor.

5. Violencia impune. El asesinato del diputado **Benito Aguas Atlahua** en Veracruz es una trágica muestra de la inseguridad que persiste en el estado. A pesar de los discursos y homenajes en el Congreso, la realidad es que la violencia sigue cobrando vidas, incluso de quienes deberían estar protegidos por su investidura. La gobernadora **Rocío Nahle** enfrenta un desafío monumental para garantizar la seguridad en la entidad. **Cuitláhuac García** dejó un batidero. Las condolencias y minutos de silencio no bastan; se requieren acciones contundentes para que estos crímenes no queden impunes... y para devolver la paz a Veracruz. ¿Pueden?



Confidencial

Deslinde presidencial de Layda

“Yo no lo hubiera invitado a mi gobierno”, soltó la presidenta Claudia Sheinbaum, quien así prácticamente se desmarcó de la decisión de la gobernadora morenista de Campeche, **Layda Sansores**, quien nombró como secretario de Desarrollo Económico a **Jorge Luis Lavalle Maury**, exsenador panista, quien estuvo preso de forma preventiva por su presunta participación en el caso Odebrecht. Lavalle fue acusado por la FGR de recibir sobornos y por los delitos de cohecho, asociación delictuosa y lavado de dinero. Se esperaría que la mandataria campechana diera acuse de recibo, pues parece que aquí no se confirma eso de que quien ‘brinca’ a la ‘4T’ en automático está purificado.

Lenguaje inclusivo, a Constitución

Siguiendo con la fiebre reformista, el Senado aprobó una modificación más a la Constitución, para que tenga lenguaje inclusivo, ahora que tenemos presidenta con a. El dictamen casi genera unanimidad, salvo por la panista **Lilly Téllez**. Por cierto, Gerardo Fernández Noroña, presidente de la Mesa Directiva, dio su aval, pese a que insiste en que se puede decir presidente, aunque quien ejerza el cargo sea una mujer.

Ausencias en ceremonia republicana

Y hablando de la mandataria, **Gerardo Fernández Noroña** adelantó que no ve condiciones para que acuda a la entrega de la Medalla Belisario Domínguez este jueves. “No hay garantías de respeto a su investidura”, alegó, pues la oposición “no ha tenido un comportamiento” que garantice la integridad de la titular del Ejecutivo. No vaya a ser como aquella vez que Layda Sansores increpó a Peña Nieto, ¿verdad?

Se agota el plazo para la beca de secundaria

La beca Rita Cetina será una buena prueba de fuego para la coordinación interinstitucional en el nuevo gobierno. El secretario de Educación, **Mario Delgado**, confirmó hace unos días que al menos 4 millones y medio de alumnos de secundaria habían realizado el registro en línea para obtener este beneficio. Para este programa social impulsado por Sheinbaum fue necesaria una amplia difusión en asambleas y facilitar el trámite de inscripción. La convocatoria cierra este 18 de diciembre y con ello concluye el esfuerzo del equipo de la SEP. Ahora tocará a la Secretaría de Bienestar, que encabeza **Ariadna Montiel**, dar el siguiente paso, la dispersión de fondos en 2025.

Los ‘peros’ a Alcalde hacia la fiscalía capitalina

Resulta que ayer se trabó en el Consejo Judicial Ciudadano el acuerdo para definir la terna de aspirantes a la titularidad de la fiscalía de CDMX. Ninguna de las candidaturas logró la mayoría calificada. Los 10 consejeros mencionaron insistentemente tres nombres: **Bertha Alcalde**, **Anaid Elena Valero** y **Ulrich Richter**. Y aunque es sabido que la primera de ellos es la favorita de “ya saben quien”, hubo consejeros que le pusieron dos peros, uno que su maestría la hizo en el extranjero y no la ha validado en México, por lo que, aunque ella se ostente como maestra, aún no lo es en México. Y la otra es su parentesco con Luisa María Alcalde, presidenta de Morena. ¿Pasará la prueba?

También la ‘4T’ alza la voz contra la inseguridad

Duro pegó ayer el sentimiento de coraje entre diputados de Morena, PT y PVEM, al guardar un minuto de silencio en el pleno del Palacio Legislativo por el asesinato del diputado del Partido Verde de Veracruz Benito Aguas Atlahua. Los de la ‘4T’ se sumaron a la condena del PAN, PRI y MC y exigieron justicia y terminar con la inseguridad en el país. “Debemos alzar la voz y exigir que la justicia prevalezca y se pacifique ya al país”, dijo el diputado ecologista **Javier Herrera**. “Hacemos un llamado enérgico para que los responsables de este artero crimen sean castigados y se frene la violencia”, completó **Francisco Espinoza**, del PT. Dentro de lo lamentable del suceso, es buena señal que incluso en el oficialismo no se pretenda hacer como si no pasara nada.

REDES DE PODER



Marcaje personal a Rocha

Ante el anuncio de la presidenta, **Claudia Sheinbaum**, de que visitará el estado de **Sinaloa**, como parte de una gira de trabajo en el noroeste del país, algunos empezaron a especular acerca de un posible marcaje personal sobre el gobernador sinaloense, **Rubén Rocha**, sobre todo después de que en días recientes,

el propio titular de la **Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana** federal, **Omar García Harfuch** haya estado supervisando personalmente la estrategia de seguridad en la entidad, pues aunque ayer estuvo en Acapulco para la sesión del **Consejo Nacional de Seguridad Pública**, regresará a Sinaloa. No hay que pasar por alto que aún antes de que el secretario llegara

al estado gobernado por Rocha, el mandatario ya había sido prácticamente desplazada por fuerzas federales en la estrategia en contra de la violencia. ¿O es mucho el apoyo que le quieren dar a Rocha o muy poca la confianza?

Un "trámite" que ya no lo fue

A pesar de que en el terreno político de la **Ciudad de México**, desde hace alguna semanas, ya se presagiaba que la llegada de **Bertha María Alcalde** a la **Fiscalía General de Justicia** capitalina estaba más que perfilada, lo cierto es que, al día de hoy, las dudas se han acrecentado. Sobre todo después de que el día de ayer, el **Consejo**

Judicial Ciudadano no alcanzó un consenso, por segunda ocasión, para definir la terna de personas a ocupar la titularidad de la Fiscalía. De momento el proceso permanece trabado, pero habrá que ver qué es lo que se está negociando y si a la extitular del **ISSSTE**, y presumiblemente preferida de **Clara Brugada**, le sigue costando esta aduana. Porque ya una vez superada, en el **Congreso** a **Morena** y sus aliados les dan los números sin problemas. Atentos.

Municipios mexiquenses no ayudan

El gobierno del **Estado de México**, que encabeza **Delfina Gómez**,

ha propiciado, nos comentan, un acercamiento con el sector empresarial e industrial de la entidad, esto, para llevar a cabo mesas de trabajo con la intención de reducir los trámites que necesitan cubrir para poder operar. Hasta ahí todo bien, nos hacen ver y con muy buena respuesta. Sin embargo, a nivel municipal, es donde al parecer la cosa se complica, pues a pesar de estos esfuerzos, en algunos ayuntamientos es donde sigue habiendo entradas que abren la puerta a la corrupción. **Toluca, Ecatepec, y Naucalpan**, encabezan la lista de los municipios de los que más se queja la iniciativa privada. ¿Habrá llamado de atención?

Sí fue y también brindó

Ciertamente, **Alicia Bárcena** tomó la correcta decisión de acometer el cese fulminante de **Martín Borrego**, quien fuera jefe de su oficina en la Cancillería —por ocupar su cargo para conseguir como sede de su boda el Museo Nacional de Arte— pues eso ya da cuenta de un cambio respecto a lo que ha ocurrido en otros momentos en los que “leales” en vez de ser despedidos, por ejemplo, fueron enviados a otros encargos. Sin embargo, la ahora titular de la Secretaría de Medio Ambiente ha quedado salpicada del escándalo, porque aunque ha planteado que no autorizó la realización del cuestionado evento, no deja de llamar la atención el que haya asistido al mismo. Choca esto último, nos comentan, con el argumento que ella misma ha dado en el sentido de que está “convencida de que la acción manifiesta un grave error que contrasta con la vocación austera, rigurosa e igualitaria que ha de ser el sello de las administraciones de la Cuarta Transformación”. Porque si es así, ¿por qué asistió? En fin.

El Edomex y un perfil para la Corte

Entre quienes conocen de cerca la alineación política del Gobierno de la maestra **Delfina Gómez** en el Edomex, nos hacen ver que su consejero jurídico, **Jesús George Zamora**, no sólo ha demostrado ser una pieza clave en la administración estatal, sino que ahora también suena fuerte entre la lista de quienes aspiran a llegar, vía la elección del año entrante, a la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Nos cuentan que en el ámbito local, el funcionario ha señalado que la reforma judicial en la entidad se llevará a cabo con total respeto a los actuales jueces y magistrados y ha dejado claro que los puestos que estarán en disputa el próximo año serán únicamente para cubrir vacantes o cargos cuyo periodo concluya a más tardar en junio de 2025. Y es precisamente ese mensaje de estabilidad que promueve en el ámbito judicial mexiquense y un perfil técnico, lo que pone a George Zamora en el referencial rumbo a la renovación de la Corte. Ahí el dato y pendientes.

El atorón en Fiscalía-CDMX

Con la novedad de que el atorón de ayer en el proceso para elegir al nuevo titular de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México es más grave de lo que parece. Dicen los que saben que de los siete finalistas, sólo tres pasaron el examen de control de confianza que realizó la Guardia Nacional: **Bertha Alcalde**, **Ulrich Richter** y **Anaid Elena Valero**. El problema es que ellos son precisamente los integrantes de la terna que propuso ayer el presidente del Consejo Judicial Ciudadano, **Jorge Nader**, y que fue rechazada, al no lograrse la mayoría calificada. Al parecer, la favorita de la 4T, **Bertha Alcalde**, es también la manzana de la discordia, pues hay cuatro consejeros —de un total de 10— que se negaron a darle su voto, lo que a la postre llevó a que la propuesta de toda la terna fuera rechazada. Se prevé que el órgano deliberativo se vuelva a reunir hasta el próximo año, para dar tiempo a la reflexión y a una negociación que lleve a deshacer el entuerto. ¿O acaso tendrá que venir un empujoncito desde otros ámbitos? Veremos.

Sin certeza en Sinaloa

Ahora resulta que las autoridades de Sinaloa no tienen “certeza” de los muertos que ha dejado la crisis de violencia. Y es que el lunes se aseguró que van 46 decesos; pero ante lo inverosímil de esta cifra, sobre todo, porque el recuento del Gobierno federal es de 505 y hay medios que ya manejan más de 600, ayer el secretario de Seguridad Pública, **Gerardo Mérida**, de plano mejor pidió a los incisivos reporteros “unos días”, para tener certeza sobre este indicador. Desde hace varias semanas, el Gobierno estatal y la Fiscalía suspendieron los reportes diarios en los que se daba cuenta del acumulado en homicidios, secuestros y robo de vehículos, lo cual fue reclamado en la conferencia de prensa de ayer. Hay quienes piensan que, si se tomó la decisión de dejar de informar, es porque las cifras no son nada alentadoras. Y hay quienes aseguran que, en el fondo, las autoridades sí tienen certeza sobre los datos negativos, pero no los quieren compartir. El problema es que el Gobierno de **Rubén Rocha** ahora tiene encima dos reclamos, uno por ineficiente y otro por opaco. Uf.

El veredicto de Esquivel

Nos cuentan que las pugnas en la Suprema Corte de Justicia de la Nación están poco a poco subiendo de tono. Y es que luego de que la ministra **Norma Piña**, en su último informe de labores, denunció que integrantes del Poder Judicial fueron víctimas de agresiones, amenazas y golpes a su prestigio, a partir de una falsa narrativa y de sus resolutivos contrarios a los intereses del gobierno del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, la ministra **Yasmín Esquivel** ha salido a señalar que, más que un informe de resultados, se trató de “un listado de reclamos, de quejas... un muro de lamentaciones, fiel a su estilo de confrontación”. Aseguró que la “falta de entendimiento político” de Piña Hernández es el “origen del problema que llevó a la crisis que vive el Poder Judicial Federal y que tiene a la deriva a cientos de jueces y magistrados”. También anotó que la Corte y el Consejo de la Judicatura están a la deriva, con gran rezago tras más de 90 días de paro que ella alentó. Ha soltado su veredicto: “Norma Piña está entregando un Poder Judicial Federal en cenizas, en ruinas. Nada que festejar”.

“Yo no lo habría invitado”

Y fue la Presidenta **Claudia Sheinbaum** quien ayer se refirió a la polémica designación como secretario de Desarrollo Económico en Campeche del expanista **Jorge Luis Lavalle**. “Es una decisión de **Layda**, de la gobernadora, yo les puedo decir que yo no lo hubiera invitado a mi Gobierno”, indicó la mandataria, quien no ha tenido que decir más para dejar claro el mensaje. Apenas la semana pasada, la gobernadora de Campeche dio a conocer el nombramiento en las redes en las que subió una foto en la que tanto ella como su nuevo subalterno sonríen. “Hoy nombré a Jorge Luis Lavalle Maury como nuevo secretario de Desarrollo Económico, con quien trabajaremos en equipo por el bien de Campeche. ¡Le deseo mucho éxito en esta fundamental encomienda!”, escribió. Señalado en la supuesta trama de sobornos para la aprobación de la reforma energética en los tiempos de **Enrique Peña Nieto**, en días pasados el funcionario defendió su nombramiento, sobre el que ayer, sin embargo, se sintió un frío invernal.



Sacapuntas

PREPARAN JUICIO POLÍTICO A OCHO MINISTROS



HUGO ERIC FLORES

► Un primer paquete de juicios políticos alista la Comisión Jurisdiccional de San Lázaro, presidida por el morenista **Hugo Eric Flores**. Será contra los ocho ministros de la Suprema Corte que se opusieron a la Reforma Judicial: la presidenta **Norma Piña**, **José Mario Pardo Rebolledo**, **Margarita Ríos Farjat**, **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, **Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, **Javier Laynez** y hasta **Alberto Pérez Dacán**, quien entregó su voto para impedir invalidar dicha reforma.



ALICIA BÁRCENA

BÁRCENA NO AUTORIZÓ USO DEL MUNAL

► Renuncia inmediata pidió la secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, **Alicia Bárcena**, a **Martín Alonso Borrego Llorente** como coordinador de Contacto con la Ciudadanía, tras enterarse de que usó el Museo Nacional de Arte para un evento particular. La funcionaria, dijo, no autorizó ni estuvo informada sobre el tema.



MARCO ANTONIO MENA

LOTENAL, EN ASCENSO

► Un promisorio 2025 se asoma para la Lotería Nacional, que dirige **Marco Antonio Mena Rodríguez**. De entrada, cierra 2024 con ventas récord, que alcanzaron 18 mil 500 millones de pesos, y estiman que el próximo año aumenten. Además, se preparan billetes dedicados a la mujer mexicana, y la presidenta Sheinbaum hará importantes anuncios.



GABRIELA CUEVAS

SE ALISTAN PARA LA COPA

► Reunión preparatoria para la organización de la Copa Mundial de la FIFA 2026 tuvieron la representante presidencial para ese evento, **Gabriela Cuevas**; el titular de la Proffeco, **Iván Escalante**; y el director de Torneos México, **Jurgen Malka**, con el equipo de FIFA World Cup. Se busca que el certamen llegue a todos los barrios y pueblos mexicanos.



BERTHA ALCALDE LUJÁN

SIN CONSENSO, TERNA PARA FISCALÍA CDMX

► Se atoró el proceso para elegir a la terna de finalistas a encabezar la Fiscalía General de la CDMX. En el Consejo Ciudadano no hubo consenso para que el cargo se dispute entre **Bertha Alcalde Luján**, **Ulrich Richter** y **Anaid Valero Manzano**. Nos dicen que la inclusión de la primera está generando mucha *grilla* y por eso no ha pasado.



GUADALUPE ACOSTA NARANJO

PONEN VARA ALTA A NUEVOS PARTIDOS

► Resulta que el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, fijó en 256 mil 30 personas el número de afiliados para los nuevos partidos políticos. Esto significa que el Frente Cívico, encabezado por **Guadalupe Acosta Naranjo**, deberá alcanzar una cifra aproximada al actual padrón del PAN, que a sus 85 años tiene 277 mil 665 militantes.



CAMERON MACKAY

CON MALETA EN MANO

► Presentó **Cameron Mackay** sus cartas credenciales como embajador de Canadá en México, ante la cancelería a cargo de **Juan Ramón de la Fuente**. Además, el diplomático difundió un video en el que asegura tener listas sus maletas para mudarse a nuestro país a trabajar, dice, "por el bienestar de mexicanos y canadienses".

EL CABALLITO

Incomodan dichos del secretario del Agua sobre el narco

:::: Nos dicen que al alcalde morenista de Tlalmanalco, **Luis Enrique Sánchez Reyes**, no le hizo ninguna gracia que el titular de la Secretaría del Agua mexicana, **Pedro Moctezuma Barragán**, dijera en un evento público que “viva Tlalmanalco sin narcos”. En respuesta, el edil envió una carta al director general de Gobierno de la región de Amecameca para que le informara si hay algún reporte de presencia de narcotráfico en el municipio. Para el alcalde



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pedro Moctezuma

esos comentarios sólo desprestigian el trabajo y las estrategias de seguridad de las autoridades locales y estatales. ¿Sabrá algo don Pedro para hacer estos comentarios?

La imposibilidad de elegir fiscal en la Ciudad de México

:::: En enero, es decir, en unas semanas, se cumplirá un año de que la Ciudad de México no tiene fiscal. Sí, **Ulises Lara** está al frente de la institución, pero formalmente no hay titular en la Fiscalía General de Justicia capitalina porque no ha salido su nombramiento en el Congreso local. Primero, la oposición rechazó la ratificación de **Ernestina Godoy** —ahora es la consejera Jurídica de la Presidencia—, y ayer fue el turno del Consejo Judicial Ciudadano que no logró sacar una terna por mayoría calificada, pues ninguno de los siete aspirantes obtuvo la mayoría. El tema se resolverá seguramente, pero es inevitable observar que por diversas razones políticas y técnicas nomás no hay un fiscal de justicia chilango.

Enciende focos rojos disputa territorial en Edomex

:::: Vaya escándalo que protagonizaron la noche del lunes la senadora **Mariela Gutiérrez Escalante** y el alcalde de Tonanitla, **Mauro Martínez**, ambos morenistas, lo que desencadenó un enfrentamiento entre policías de este municipio con elementos de Tecámac en un área que se disputan ambos ayuntamientos. Los dos se acusaron mutuamente de ser los responsables de la trifulca que estuvo a punto de salirse de control porque también iban a participar vecinos en la reyerta. Aunque la situación se relajó más tarde por la presencia de policías estatales que llegaron para evitar un conflicto mayor, lo cierto es que ese litigio por límites territoriales, que se definirá en el Congreso local, puede desencadenar más violencia entre autoridades y residentes de ambos municipios, nos advierten.



Mariela Gutiérrez

ción se relajó más tarde por la presencia de policías estatales que llegaron para evitar un conflicto mayor, lo cierto es que ese litigio por límites territoriales, que se definirá en el Congreso local, puede desencadenar más violencia entre autoridades y residentes de ambos municipios, nos advierten.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Acapulco

La gobernadora **Delfina Gómez** anduvo muy contenta en Acapulco, durante la 50 Sesión Ordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública, encabezada por la Presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**.

El coordinador de la bancada de Morena en la LXII Legislatura del Estado de México, **Francisco Vázquez Rodríguez**, destacó que la reforma judicial aprobada por mayoría, tiene como objetivo frenar excesos y fortalecer la ética en el sistema de justicia. **Francisco Vázquez** calificó como "inaceptable" que se sigan las prácticas que afectan la credibilidad del Poder Judicial, como los bonos y fideicomisos que generan desigualdad y descontento social, toda vez que se ha difundido, que dichos bonos podrían alcanzar hasta 50 mil pesos para algunos magistrados, situación que ha causado indignación ciudadana, por eso se requiere un Poder Judicial más transparente, eficiente y alineado con las necesidades de los mexiquenses.

La bancada del PRI votó en contra de la Reforma Judicial, al igual que el PAN y las y los diputados de las bancadas de Movimiento Ciudadano y el PRD. La diputada priista Mercedes Colín aseguró que esta reforma quebranta la división de poderes, compromete la independencia judicial y no representa una mejora en la justicia ordinaria, en tanto que la diputada panista **Joanna Felipe Torres** habló de la afectación de los derechos laborales de quienes trabajan en el poder judicial.

La LXII Legislatura mexiquense también designó a **Adrián Osiel Millán Vargas** como titular del órgano interno de control de la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.

En el municipio de Nicolás Romero, se avanza con la aplicación de programas permanentes y la realización de diversas obras hidráulicas para el bienestar de la población. El gobierno del alcalde **Armando Navarrete** informó que, por medio de intensas faenas de desazolve y con el apoyo de vehículos Vector, así como de las cuadrillas del organismo del agua, se realizarán trabajos preventivos hasta el último minuto de su gobierno.

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

2024: vivir
entre balas

El más reciente informe de Data Cívica, “Votar entre balas”, sobre violencia en contra de personas en la política es contundente: con 616 casos, 2024 se posiciona como el año con más eventos de violencia político-criminal, en comparación con 2023, que cerró con 570.

De estos 616 eventos de 2024, 384 sucedieron en apenas siete estados de la República: Guerrero, Puebla, Chiapas, Guanajuato, Michoacán, Morelos y Veracruz.

En el periodo de 2018 a 2024 se han registrado un total de 2 mil 221

ataques, asesinatos, atentados y amenazas contra personas asociadas con el ámbito político, gubernamental o contra instalaciones de gobierno o partidos. De las víctimas registradas en este periodo, 78 por ciento corresponde a personas del género masculino.

El año de nuestra mayor elección fue el año más violento.

Hoy los espacios políticos se conquistan, en muchas regiones, con violencia.

Y en muchos casos la violencia, la inseguridad y el miedo que padecen los ciudadanos cotidianamente tiene que ver con que las autoridades locales son cómplices de los delincuentes.

El operativo Enjambre en Estado de México de hace unos días es el primer ejemplo de cómo se puede empezar a combatir esto que hemos llamado “toma de territorios”.

La presidenta Claudia Sheinbaum convocó ayer en Acapulco a los gobernadores del país para que sesionara el Consejo Nacional de Seguridad Pública, ahí les dijo que asumie-

ran su responsabilidad frente al tema que hoy agobia a los ciudadanos: “La coordinación, si me lo permiten, empieza por el gabinete de seguridad, esta es una solicitud muy respetuosa a todos y a todas a que atiendan diario el gabinete de seguridad. Si la autoridad que ha sido elegida por el pueblo no atiende personalmente el gabinete todos los días, es difícil coordinar a todas las fuerzas. El gabinete no solamente es una presentación del parte policíaco del día anterior, es la estrategia, es la coordinación general de la estrategia y para que haya coordinación general de la estrategia, pues tiene que haber una cabeza y no hay nadie mejor que ustedes”.

Eso es cierto.

Pero hay otra parte que corresponde al gobierno federal y me refiero al presupuesto cada vez más bajo para las fuerzas estatales y municipales.

De los eventos de “Votar entre balas”, siete de cada 10 son contra funcionarios y policías municipales. Es desde ahí donde se toman los territorios, es ahí donde hay que actuar. ■



CONSTRUIR PARTIDO PARA PRÓXIMAS GENERACIONES

CAMILA MARTÍNEZ GUTIÉRREZ / SECRETARIA DE COMUNICACIÓN, DIFUSIÓN Y PROPAGANDA DE MORENA / @SOYCAMMARTINEZ

¿Qué significa ser el partido de los millones? Responsabilidad. Morena no puede ser solo una estructura electoral; ni tampoco limitarse sólo a ganar elecciones

Morena no nació como un partido, sino como un movimiento.

Surgió desde el corazón del pueblo, como una respuesta al hartazgo colectivo y la pérdida de autoridad moral en la política tradicional.

En lugar de resignación, el cansancio de la gente se transformó en un motor poderoso, impulsando una fuerza que creció casa por casa, comité por comité, en cada rincón del país.

En aquellos primeros años, la esperanza tomó forma en debates apasionados, actividades culturales, encuentros por la justicia, y brigadas que difundían nuestro mensaje a través del periódico *Regeneración*.

Todo esto fue posible gracias a la voluntad solidaria de miles.

Las casas de muchos se convirtieron en sedes del movimiento, las calles en escenarios de organización.

Se construyeron capacitaciones y diálogos.

Aprendimos a promover el voto, a vigilar las elecciones, a enfrentar y desenmascarar las prácticas corruptas del pasado.

Nos formamos para defender con argumentos jurídicos y, sobre todo, con convicción.

Y con ello, logramos algo que parecía imposible: ganamos la Presidencia de la República el 1 de junio pasado.

Ese fue nuestro inicio como Morena. Hoy, con casi 36 millones de votos en la última elección presidencial, nos consolidamos como la mayor fuerza política de Latinoamérica.

política de Latinoamérica.

Sin embargo, el reto que enfrentamos ahora no es menor: abrir el partido a millones de simpatizantes en todo el país y consolidar un partido vivo.

En donde todos y todas quepamos y aportemos para construir, juntos, una democracia auténtica.

¿Qué significa ser el partido de los millones? Significa responsabilidad. Morena no puede ser sólo una estructura electoral; no puede limitarse a ganar elecciones.

Como dijo nuestra Presidenta Nacional hace unos días: "Morena debe ser un partido para las próximas generaciones", un partido que conserve la esencia del humanismo mexicano.

"Porque, ¿qué sería de este país sin Morena? ¿A quién dejaríamos el destino de México?"

Este fin de semana, el nuevo Comité Ejecutivo Nacional de Morena concluyó una gira histórica en la Ciudad de México, en la Plaza de las Tres Culturas, en Tlatelolco, tras un recorrido por los 32 estados de la República.

Caminamos más de 23 mil kilómetros y reunimos a más de 120 mil personas para llevar este mensaje: Morena necesita afiliar y credencializar a 10 millones de personas.

Pero no se trata solo de números, sino de regresar a nuestras raíces: caminar las calles de nuestro país para informar, dialogar con el pueblo para concientizar, debatir con apertura y, sobre todo, escuchar a la gente.

Volver a la cercanía entre el pueblo, porque ahí radica nuestra fuerza.

Hoy, más que nunca, es momento de recordar lo que nos unió hace más de una década: el bienestar colectivo, la honestidad como principio irrenunciable, y la democracia como práctica diaria.

Solo manteniéndonos fieles a nuestro origen honraremos nuestra historia y construiremos ese México que tanto soñamos.

Presupuesto a modo de AMLO

El Presupuesto de Egresos 2025 se prevé que ronde los 9.3 billones de pesos, una cantidad significativa que, bien utilizada en razón de criterios de eficiencia, austeridad y probidad, pudiera dar una base significativa para augurar un arranque positivo de la nueva administración. Sin embargo, solo vemos aplicada la receta del populismo que implementó AMLO para ganar elecciones y no en favor de los más pobres.

Es un presupuesto para afianzar al grupo en el poder y fortalecer la autocracia, que es aquella en donde se concentra el poder en una sola persona.

Desde luego, hay que reconocer la reducción del déficit, pero de eso a sacar mayor rentabilidad social al presupuesto, hay un mundo de diferencia.

Para nadie es un secreto y menos para los funcionarios de la nueva administración el chiquero en que encontraron las

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

dependencias a su cargo; empero, tienen que apechugar y enarbolar la bandera del continuismo para echar el segundo piso de la transformación sobre cimientos que están podridos por la ineptitud y la corrupción.

Tienen más ingresos que nunca y se endeudan de forma inédita para cubrir el gasto faraónico que representa terminar las megaobras de AMLO y, las que están concluidas, financiarlas porque solo generan pérdidas.

Además, claro está, de fondear los programas de política asistencial, que no es otra cosa que

regalar dinero público a sectores de la población que no necesariamente se encuentran en pobreza extrema y marginación, pero que sí votan.

En momentos en que se cierne la amenaza de Trump de trastocar la industria nacional, el gobierno mexicano debería enfocar el presupuesto para fortalecer la planta productiva del país y alentar el consumo de productos nacionales, comenzando con apoyar a las mipymes y al sector privado para que puedan fortalecer sus esfuerzos de emprendedores para generar empleos, desarrollo regional y el incremento en el nivel de impuestos.

La seguridad pública es el mayor reclamo de los mexicanos, empero, el discurso político y los grandes esfuerzos que realiza Omar García Harfuch, secretario de Seguridad, pues nomás no corresponden al nivel del presupuesto asignado para estas tareas. Promesas que no van acompañadas del presupuesto respectivo son solo demagogia.

Los gastos del gobierno deberían tener un enfoque de permeabilidad social y no clientelismo político y menos de seguir derrochando recursos en

ocurrencias que carecen de los estudios técnicos y económicos, como es el caso de crear un millón de viviendas.

Dice el discurso oficialista que el Paquete Económico guiará las políticas públicas que serán necesarias para alcanzar las metas de estabilidad y crecimiento económico durante el arranque del nuevo sexenio.

Ahora que los diputados se aprestan a aprobar el presupuesto del próximo año, todavía están en el estire y afloje para agrandar la cobija a la que ya se agregó otro pedazo, con los recursos que quedarán disponibles por la extinción de los órganos autónomos y otras reasignaciones, que son del orden de 30 mil millones de pesos.

Ufano, se jacta Ricardo Monreal de que se está haciendo un gran esfuerzo de conciliación y congruencia para otorgar más recursos a los rubros como educación, infraestructura carretera, cultura, campo mexicano, caminos rurales, entre otros.

Lo cierto es que la repartición del pastel está marcada por una visión populista que busca más sacar raja política y tener sometida a la población, en lugar de buscar la inclusión social de

millones de mexicanos al círculo virtuoso de la productividad y que siguen atrapados entre la demagogia, las mentiras y la simulación.

Resulta absurdo que buena parte del presupuesto se destine a pagar los intereses de la deuda que se vio significativamente incrementada en el sexenio de López Obrador por 6.6 billones de pesos.

O que se tiren a la basura 10 mil millones de pesos que se destinarán al INE para organizar la farsa de la elección de juzgadores, en donde se sabe desde ahora que quedarán puros personajes afines a Morena y rémoras.

Buena parte del dinero de los mexicanos se destina para mantener de pie a Mexicana de Aviación, al Tren Maya y la refinería de Dos Bocas, entre otras obras, porque por sí solas, nomás no hay forma de que sean rentables.

Las ocurrencias salen caras y más cuando se apoyan con grandes carretadas de dinero público.

En el Paquete Económico del próximo año se deja ver la mano negra de Andrés Manuel López, cuando se esperaba el brillo de la luz propia de la primera mujer presidenta de México.



JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Exequias y testamento de una Corte independiente

“Contra el fuerte y el arbitrario”. No lo dijo textualmente así, pero el segundo informe de la presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, presentado ayer, me confirmó en mi convencimiento de que en este régimen los derechos humanos quedaron en México a merced de un poder que ya no podrá ser contenido, frenado ni controlado por un Poder Judicial independiente que ejerza contrapeso. Que, contra lo que proponía Morelos para quien “se queje”, ya no habrá “un tribunal que lo escuche, lo ampare y lo proteja contra el fuerte y el arbitrario”. Y que las alteraciones *regresivas* de los últimos tres meses a la Constitución pasaron sobre los principios de universalidad, independencia, indivisibilidad y, sobre todo, de *progresividad* de nuestros derechos fundamentales, prescritos en nuestro artículo primero constitucional. Fue-

ron ‘Reformas constitucionales inconstitucionales’: el sugerente título del todavía reciente libro del profesor israelí Roznai Yaziv, traducido por profesores de derecho y ciencias políticas de un par de universidades colombianas, un volumen buceado en la FIL Guadalajara por el economista experto en Derecho Político, Arturo Núñez, en el stand del librero y editor madrileño Marcial Pons.

Autor intelectual y autores materiales. Anuente con el hombre “fuerte y arbitrario” de la prevención de Morelos, y autor intelectual de esta masacre de las normas constitucionales irreformables, la jefa del Estado no solo no asistió a esta ceremonia emblemática de uno de los tres poderes del Estado que jefatura, sino que redujo la representación del Ejecutivo a un subsecretario. Mientras que el autor material del crimen, el Legislativo, dominado también por el ‘hombre fuerte’, no envió re-

presentante alguno a las exequias de la independencia —por él ultimada— del Poder Judicial. Sí asistió al funeral con una cara dura sólo superada por la del exministro Zaldívar, el ministro Pérez Dayán. Sin hacerme eco de las versiones extendidas sobre la extorsión de que habría sido víctima por sus supuestas faltas y la de algún familiar, para obligarlo a desertar del grupo de ministros independientes, como Pilatos, cohonestó con su voto la supuesta constitucionalidad de las reformas inconstitucionales, consciente —se dijo— de sus efectos, pero aferrado a la interpretación oficialista de la supremacía constitucional, que lo era más bien de la aplanadora legislativa del régimen, como lo ha escrito Carlos Elizondo Mayer. Esto es, de la condena a muerte del ser y la razón de ser de la Corte. Lo hizo descargando su culpa de la crucifixión en las ciertamente monstruosas resoluciones del INE y el Tribunal Electoral, atentatorias del principio constitucional de representación proporcional, con las que le regalaron al régimen una arrolladora mayoría constitucional para acabar con la Constitución.

Crónica de la resistencia. El testamento leído ayer por la presidenta

Los derechos humanos quedaron a merced de un poder que ya no podrá ser contenido.

de la Corte contiene, sobre todo, una crónica, un testimonio invaluable, sin precedentes, de la resistencia de los ministros independientes ante una descarnada guerra de descrédito, alevosa, desigual del entonces presidente y sus secuaces en los aparatos políticos, burocráticos y comunicacionales: “una narrativa falsa, infundada, pero repetida tan consistentemente que ha parecido convertirse en verdad”, acusó la ministra. La relación de agravios a la independencia judicial es puntual en el texto, que se puede consultar en el sitio de la Corte. Fue “una campaña dirigida a la anulación de la autonomía del Poder Judicial Federal para sujetarlo a lógicas electorales y partidistas (que) se intensificó —inclusive de manera violenta— cuando la Suprema Corte de Justicia y sus integrantes actuamos, como nos corresponde, como un tribunal constitucional”. Fuego graneado, característico del régimen, por seis años. ●

Académico de la UNAM

Los justiciables exigen un actuar recto, con profesionalismo, alejado de la dádiva

El nuevo Tribunal de Disciplina Judicial tiene el reto de no ser un instrumento inquisitivo, pero tampoco de olvido. La sociedad demanda una institución que garantice el actuar honesto y responsable de todas las personas servidoras públicas del Poder Judicial de la Federación.

Los justiciables exigen un actuar recto en la función judicial con profesionalismo y excelencia, alejado de la dádiva, amiguismo, complicidad, influentismo, nepotismo, protagonismo, arrogancia e ignorancia, entre otros factores, donde el único eje sea dar a cada quien lo suyo.

No es posible sostener que en el Poder Judicial no hay quienes se hayan alejado de un correcto proceder; no son todos, hay personas honestas y trabajadoras. Sin embargo, la percepción de la sociedad a la cual se ha lacerado da cuenta que es necesario un mayor esfuerzo contra la corrupción en todos los niveles y en todas las formas posibles.

Es impostergable legitimar la función judicial, no sólo con sentencias de calidad dictadas en forma pronta y expedita —esa



LA DISCIPLINA JUDICIAL COMO GARANTÍA DEMOCRÁTICA

ENRIQUE SUMUANO
CONTRALOR INTERNO DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN / @ENRIQUESUMUANOC

es una obligación inherente al cargo—, también debe de garantizarse el actuar probo de quienes intervienen en el aparato judicial; eso es justicia social y se traduce en el fortalecimiento de la democracia como sistema de vida.

La función disciplinaria, soy un convencido de ello, siempre trae consigo la carga de demostrar que la acción de investigación debe partir de una presunción razonable de la comisión de una falta.

Debe velar porque en la substanciación se cumplan imparcialmente las garantías esenciales del procedimiento para ser válidamente oído y vencido en juicio.

Y debe, exhaustivamente, fundar y motivar una resolución que brinde seguridad y certeza jurídica en cada fallo que se emita.

Es mi convicción, que la protección que el Estado debe brindar a través del Tribunal de Disciplina Judicial al pueblo de México, constituye una garantía democrática para lograr el anhelo

de Morelos: “que todo aquél que se queje con justicia, tenga un tribunal que lo escuche, lo ampare y lo defienda contra el fuerte y el arbitrario”; ello sin distinción de

clases, de credos o de preferencias personales que no sea la correcta impartición de justicia.

De ese tamaño y dimensión es el reto que debemos asumir y afrontar en la reforma judicial mexicana.

Estoy cierto que los trabajos del Tribunal de Disciplina demandan experiencia y conoci-

mientos probados en la materia, pero también valor y muy fuertes convicciones de compromiso con la función a ejercer, donde la huella de cada actuación será objeto de un amplio escrutinio público de la sociedad a quien se le debe servir con la máxima probidad y responsabilidad posible.

Son tiempos de cambio que hay que asumir con una visión crítica y constructiva para lograr consolidar un Estado Constitucional democrático y de derecho.

“Es impostergable legitimar la función judicial, no sólo con sentencias de calidad, también con el actuar probo en el aparato judicial”.



El informe de Piña y la venganza de AMLO

En política la forma es fondo, decía **Jesús Reyes Heróles**. Lo constatamos ayer. Los máximos representantes de los Poderes Ejecutivo y Legislativo dejaron sola a la ministra presidenta de la SCJN, **Norma Piña**, en la presentación de su 2º Informe de Labores. Es una forma de decir que, para ellos, el Poder Judicial ya dejó de existir —tal como lo conocemos—, aunque faltan cinco meses 20 días para la elección de jueces, magistrados y ministros que reemplazarán a los actuales.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** siguió el ejemplo de **López Obrador**. No asistió al evento. Mandó en su representación a **César Yáñez**, subsecretario de Derechos Humanos de la Segob.

Tampoco asistieron **Gerardo Fernández Noroña**, presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores, ni **Sergio Gutiérrez Luna**, su homólogo en la Cámara de Diputados.

Los magistrados del Tribunal Electoral **Mónica Soto**, **Felipe de la Mata**, **Felipe Fuentes**, identificados con el oficialismo, tuvieron falta también.

Sólo asistieron **Janine Otálora** y **Reyes Rodríguez**, quienes, aun en desventaja, han defendido la independencia de ese tribunal que entregó a Morena y rémoras una mayoría calificada —dos tercios de la asamblea— en la Cámara baja.

El Tribunal validó esa mayoría calificada, a pesar de que los candidatos del oficialismo sólo alcanzaron el 54% de los sufragios en la elección legislativa del pasado mes de junio.

• El asunto es grave. La división de poderes está en crisis. El Ejecutivo y el Legislativo hacen como si el Poder Judicial ya no existiera. Ya nos alcanzó la advertencia que hizo **Montesquieu**, pensador francés, sobre los riesgos de que se concentre el poder en una sola persona: “Cuando se concentran el Poder Ejecutivo y el Legislativo en la misma persona, ya no hay libertad. No hay tampoco libertad si el Poder Judicial no está separado del Poder Ejecutivo y del Legislativo”.

del Poder Ejecutivo y del Legislativo.

Las palabras de **Montesquieu** reflejan lo que empezó a ocurrir en México desde el 1 de diciembre de 2018 y que se ha concretado con la mayoría calificada artificial obtenida por el oficialismo en ambas cámaras.

• En su discurso, la magistrada **Piña** manifestó lo que muchos pensamos. La muy polémica reforma judicial no hubiese existido si la SCJN se hubiese allanado a la voluntad del anterior presidente, **Andrés Manuel López Obrador**.

Fueron, precisamente, los reveses que el Poder Judicial le asestó al tabasqueño lo que engendró la reforma para controlar el Poder Judicial. Hablamos del tema de la militarización de los mandos de la Guardia Nacional. A eso hay que agregar la anulación por decreto que declaraba como de “seguridad nacional” todo lo relacionado con las obras prioritarias; y la cancelación de su famoso plan B electoral.

La presidenta de la Corte agregó:

“Cada vez que la Corte resolvió uno de esos casos, las y los ministros que votamos en contra de lo que el gobierno percibió como contrario a su proyecto político fuimos acusados de traidores, corruptos, aliados de minorías rapaces y de la delincuencia organizada y de cuello blanco e, incluso, se realizaron alegorías en ataúdes de algunos de nosotros.

“Todo ello por ejercer nuestra función como jueces constitucionales y de cara a la sociedad, sintetizó.

• A la ministra **Piña** no sólo le hicieron el desaire, sino que dos destacados personajes del oficialismo hicieron declaraciones de una rudeza innecesaria.

Uno de ellos es el ministro en retiro **Arturo Zaldívar**. Este hombre, que cambió la toga para incorporarse al poder gubernamental, se atrevió a decir de su excompañera que pasará a la historia como “la peor” titular de la presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

“Confundió independencia con oposición y estrategia con arrogancia. Incluso, quienes en su momento aplaudieron dicha actitud, hoy lo lamentan”.

Yo me pregunto si **Zaldívar** tiene autoridad moral para hablar así. ¿Se le habrá olvidado que quiso reelegirse para seguir siendo la mancuerna de **AMLO** en la Corte? ¿Qué decir de su salida anticipada del Poder Judicial para tirarse un clavado en el oficialismo? **Arturo Zaldívar** es hoy coordinador general de política y gobierno de la Presidencia de la República y uno de los principales promotores de la reforma judicial.

A otro que se le fue la lengua por enésima vez es a **Fernández Noroña**. El presidente de la Mesa Directiva del Senado dijo de la ministra **Piña**:

“Me parece que, hoy, el informe que dio muestra su aislamiento, el nivel de pésima conducción política que hizo del Poder Judicial. Lo puso en la necesidad de una profunda reforma y de una democratización absoluta”.

Fernández Noroña debería empezar por analizarse el mismo. Como presidente de la Mesa Directiva representa la unidad de la Cámara alta. En los hechos, es uno de los promotores del odio a los senadores de oposición.

Norma Piña: pataleos y mentiras

Norma Lucía Piña Hernández se despide como llegó: con engaños, hipocresías, ausencia de autocritica y, ante todo, con un desprecio visceral hacia el depositario de la soberanía, el pueblo de México. La ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) convirtió su segundo y último informe de labores en un lamento por la caída de la mafia judicial creada por Ernesto Zedillo y sus sucesores, a fin de asegurar que la judicatura estuviera al servicio de los grandes capitales sin importar lo que los ciudadanos exigieran en las urnas.

En su más reciente retahíla de falacias, Piña denunció la práctica generalizada de violar suspensiones dictadas por jueces federales desde que se presentó la reforma al Poder Judicial (PJ) a inicios de año; que se ha desestimado la autoridad del PJ federal y de los jueces y magistrados, en particular; la existencia de una “práctica recurrente de amenazar a jueces, magistrados y ministros con persecuciones penales y juicios políticos” por emitir fallos contrarios a los intereses del gobierno, así como el señalamiento de ser “traidores, corruptos, aliados de minorías rapaces y de la delincuencia organizada y de cuello blanco”. En sus dichos, las relaciones entre la rama del Estado que todavía encabeza y el Poder Ejecutivo llegaron a un punto de quiebre cuando el máximo tribunal echó abajo el traslado del control operativo y administrativo de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. También mencionó como grandes desencuentros con la Cuarta Transformación la complicidad de la SCJN con los poderes fácticos que intentaron descarrilar los

proyectos estratégicos de infraestructura y su intervención para perpetuar los injustificables dispendios del INE. Reconoció que México necesitaba una reforma judicial, pero no “sin diagnóstico”, como sería, según ella, la promulgada el 15 de septiembre pasado.

Las quejas de la ministra Piña son significativas tanto por lo que dice como por lo que calla. Omite, por ejemplo, que las autoridades se vieron obligadas a ignorar sentencias emitidas en flagrante prevaricato por togados sabedores de su nulidad de origen. No dice a su audiencia que los “fallos contrarios a los intereses del gobierno” consistieron en sabotear el desarrollo nacional, atentar contra la soberanía, exponer al país a ataques de conspiradores locales o foráneos, liberar a individuos sobre los que pesan evidencias incontrovertibles de culpabilidad, entre otras aberraciones a las que se entregaron la mayor parte de los aún ministros por sus filias ideológicas, su pertenencia a redes de tráfico de influencias o la simple corrupción. Calla que las “amenazas” de las que habla son, en realidad, una muestra del combate a los delitos perpetrados por juzgadores, el cual ha sido bloqueado de manera sistemática por el Consejo de la Judicatura que ella preside.

Miente cuando dice que la Guardia Nacional fue el asunto que descarriló la convivencia con el Ejecutivo: ese punto de inflexión lo provocó la misma Piña cuando engañó a la sociedad haciéndole creer que había depuesto su voracidad sobre los 15 mil millones de pesos de los 13 fideicomisos a los que, durante años, el Poder Judicial fue desviando remanentes presupuestarios, para darles un uso discrecional y opaco. Debe recordarse que el 31 de

octubre de 2023, la ministra envió un oficio al entonces presidente Andrés Manuel López Obrador en el cual expresaba su avenencia con la propuesta de destinar esos recursos a los damnificados por el huracán *Otis* en Guerrero. Sin embargo, ese mismo día un juez concedió una suspensión provisional contra la extinción de los fideicomisos, acto que repitieron otros tribunales sin que hasta hoy la Suprema Corte hiciera movimiento alguno para desautorizar la sentencia que contraviene la palabra empeñada por la ministra presidenta. De este modo, demostró a toda la ciudadanía que, para ella y sus colegas, sus privilegios se encuentran por encima de cualquier compromiso o consideración.

En cuanto al más socorrido de los argumentos contra la democratización del PJ, la “independencia judicial”, Piña fue la primera en hundir en el fango ese precepto cuando acudió a los conciliábulos celebrados en la mansión del ministro Juan Luis González Alcántara con dirigentes opositores.

Como integrante y como titular del Poder Judicial, Piña se empeñó en probar una y otra vez que “traidores, corruptos, aliados de minorías rapaces y de la delincuencia organizada y de cuello blanco” no es un insulto, sino una descripción de la facción a la cual pertenecen ella y la mayoría de sus colegas. No puede hallarse un diagnóstico más preciso que éste para justificar la necesidad y la urgencia de limpiar a fondo al PJ: la exposición de la ministra presidenta no es, como ella cree, una denuncia contra el gobierno federal, sino un catálogo casi completo de las razones que volvieron inaplazable la reforma del Poder Judicial.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Del peor Zaldívar
a la mejor Piña

Ayer, minutos antes de que la ministra Norma Lucía Piña Hernández rindiera su segundo y virtual último informe, Arturo Zaldívar Lelo de Larrea cometió la bajeza de calificarla de “la peor” de los titulares que ha tenido el Poder Judicial de la Federación, y la acusó de haberse aliado con “la derecha” y la oposición contra Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum.

“Entiendo que desde su *irresponsabilidad* quiere involucrarse en un discurso emotivo”, le dijo a Ciro Gómez Leyva en Radio Fórmula.

Afirmó que la señora estableció una relación de “confrontación, desafío y descortesías” con AMLO para tratar de “posicionarse en una *independencia judicial que no estaba en riesgo ni en peligro...*”, como efectivamente sin duda está.

Convenencieramente amnésico, el ex ministro solía decir que la elección popular de juzgadores pone en peligro la independencia judicial, como lo repitió en TvUNAM, (agosto de 2018) con su futuro correligionario John Ackerman, cuando la idea de trabajar para López Obrador comenzaba a ilusionarlo.

“No me parece que el más popular o el más simpático o el que logra generar más empatía con la ciudadanía es necesariamente el mejor ministro o juez, *porque en muchas ocasiones los jueces tenemos que ser impopulares. Mucho de lo que nosotros hacemos es contramayoritario*, porque es defender los derechos de

El solía decir que la
elección de juzgadores
pone en peligro
la independencia
judicial

las minorías, incluso frente a las mayorías...”, dijo aquel Zaldívar, cuando advertía que la elección de jueces, magistrados y ministros podía “*desnaturalizar por completo el Poder Judicial*”, debido a que “los jueces constitucionales ejercen un cargo técnico y deben ser designados a través de

un proceso técnico y a través de perfiles adecuados...”.

Pero al paso de los años, luego de trabajar como agente encubierto de AMLO en la Corte, piensa que Piña, “*en lugar de tomar una actitud inteligente, política, de buscar un acercamiento, un diálogo, de tener autocrítica, dobló la apuesta...*”.

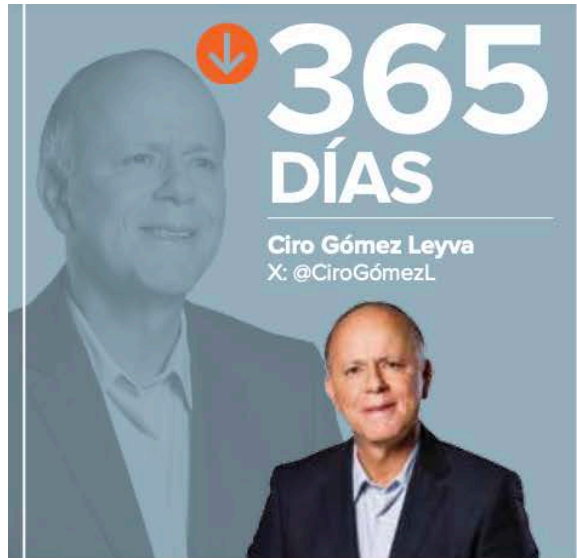
En su oportunidad, para Zaldívar lo inteligente fue acercarse a López Obrador cuando andaba en campaña, según reveló éste en una de sus *mañaneras*, enviándole el mensaje de que contara con él desde la Corte.

Y tan se puso a su servicio que AMLO, en otra *mañanera*, delató su diligente apoyo para sacar adelante los asuntos de interés presidencial.

Piña, en cambio, como se constató ayer en su informe, se atuvo a cumplir su responsabilidad y la del Poder que encabeza, y no tuvo empacho en denunciar que persiste una “práctica recurrente de amenazar a jueces, magistrados y ministros con persecuciones penales y juicios políticos” por emitir fallos que han ido en contra de los intereses del gobierno de la cuarta transformación.

Dijo que juzgadoras y juzgadores fueron sujetos de hostigamiento durante el obradorato y que “el punto de quiebre” fue el rechazo de la Corte a la incorporación de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa.

La razón, sin embargo, era diáfana y no fue decisión de la Suprema Corte: lo mandataba entonces la Constitución... —



La peor presidenta de la historia

Le pedí a **Arturo Zaldívar** que repitiera lo que acababa de decir, que **Norma Piña** había sido una pésima presidenta de la Suprema Corte, la peor presidenta del Poder Judicial que él recordara; él, el antecesor de **Norma Piña**; él, presidente de la Corte antes de ella.

“¿La peor presidenta, **Arturo**?” “La peor, lo aseguro y ahí están los hechos”. Tres horas después, **Norma Piña** rindió el que probablemente haya sido su último informe en plenitud de funciones al frente de la Corte. Hizo dos aseveraciones primordiales. La primera es difícil de rebatir: la

reforma aprobada que transformará de raíz al Poder Judicial se hizo sin un diagnóstico. La segunda marca un sello de origen: la reforma se edificó sobre una narrativa falsa repetida una y otra vez. Y dejó frases como esta: “Cada vez que la Suprema Corte resolvió un caso que el gobierno percibió contrario a su proyecto político, los ministros que votamos en contra fuimos acusados de traidores, corruptos, aliados de minorías rapaces y de la delincuencia organizada y de cuello blanco”. Como sea, se marcha derrotada. Su acción y narrativa han sido derrotadas. Aunque, se sabe, la historia nunca dicta su última palabra. Menos en asuntos de esta hondura.



● Norma Lucía Piña Hernández



El legado de Norma Piña

La imagen del segundo Informe anual de actividades de Norma Piña al frente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) fue el reflejo fiel de lo que ha sido la gestión de la primera mujer presidenta del máximo órgano de justicia del país: alejada y confrontada con los otros Poderes de la Unión y con buena parte de sus compañeros del Pleno.

La mujer que rompió el “techo de cristal” en el Poder Judicial se irá el próximo año de su cargo sin gloria, pero sí con muchas penas y reclamos. El gran error de Piña fue no haber tenido mano izquierda –que no sumisión– para tratar –igualmente con la Constitución en la mano– asuntos relevantes para el país, así como haber tomado personales las críticas del expresidente López Obrador contra el Poder Judicial. Piña, en cambio, promovió la división y el enfrentamiento y llegó a pedir la cabeza de periodistas que criticaron sus posturas.

Este lunes, Norma Piña ofreció un desayuno de ministras y ministros en el que sus cercanos le celebraron un segundo año al frente de la Corte. Como era de esperarse, no fueron invitadas a ese convite las ministras cercanas a la 4T: Yasmín Esquivel, Loretta Ortiz y Lenia Batres; y tampoco fue convocado Alberto Pérez

Dayán, a quien Piña y otros de sus compañeros consideran un “traidor”.

Participaron en el desayuno, además de Piña, los ministros Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Javier Laynez, Juan Luis González Alcántara, Margarita Ríos Farjat y Jorge Mario Pardo; este último fue el encargado de consolar a la ministra presidenta cuando rompió en llanto, luego de un discurso que sonaba a despedida.

Las facciones y grupos que se hicieron cada vez más evidentes en el máximo órgano de justicia del país se replicaron en prácticamente la totalidad del Poder Judicial. Si bien la evidencia apunta a que los trabajadores de esta estructura se opusieron mayoritariamente a la reforma promovida por Andrés Manuel López Obrador, hubo un buen porcentaje de jueces, magistrados y secretarios de estudio y cuenta que se anotaron para participar en la elección de 2025, es decir que incluso ellos abandonaron a quien no supo ser su líder.

Desde el inicio de su gobierno, López Obrador traía entre manos una reforma judicial, la

cual comenzó con una serie de cambios emprendidos por el entonces consejero Jurídico, Julio Scherer, de la mano del otrora presidente de la Corte, Arturo Zaldivar. Luego de los fallos en contra de su administración, los “desaires” y “ofensas” de Piña, se radicalizó la postura presidencial. La única estrategia posible ante un mandatario tan legitimado era blindar a los órganos de justicia mediante la apertura y el diálogo, pero estos elementos nunca formaron parte del estilo de la ministra presidenta.

En aquel primer evento protocolario en el que coincidió con López Obrador, en el aniversario de la Constitución, el 5 de febrero de 2023, Piña decidió no ponerse de pie ante la figura del titular del Poder Ejecutivo. De ahí en adelante la constante fue la confrontación. Se llegó a un juego permanente de vencidas que culminó hasta que Morena ganó la mayoría calificada en el Congreso en la elección de este 2024, algo inesperado por los ministros de la Corte y el resto del Poder Judicial.

Gran parte de la responsabilidad en esta historia también la tienen los asesores de la ministra, todos relacionados con la oposición y principalmente con el prisma tanto de Enrique Peña Nieto como de Alito Moreno. Dentro de la Corte, su principal aliado y asesor fue Juan Luis González Alcántara. No obstante, las decisiones finales siempre las tomó ella, casi todas equivocadas. ●

@MarioMal

Su informe fue el reflejo fiel de lo que ha sido su gestión: alejada y confrontada con los otros Poderes de la Unión y con buena parte de sus compañeros.



OPINIÓN destacada

11 de diciembre 2024

ASTILLERO

Bárcena, entrampada por boda // Asistió, pero “no se enteró” // 2019: González-Blanco renunció a Semarnat // Trump envía halcón a embajada

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ACTUAL SECRETARIA DE Medio Ambiente, Alicia Bárcena ha quedado entrampada en la madeja de aprovechamiento indebido de recursos públicos de una de sus piezas operativas más cercanas, Martín Alonso Borrego Llorente, su jefe de oficina en la Secretaría de Relaciones Exteriores y, en la Semarnat, coordinador de Contacto con la Ciudadanía.

BORREGO LLORENTE APROVECHÓ su influencia como jefe de oficina de la cancillería para acomodar en el Museo Nacional de Arte (Munal) un festejo por su matrimonio, según lo publicado en una columna en *El Universal* por Claudio Ochoa (reportero y conductor de un programa matutino en *Latinus*). Oficialmente, se conmemoraban 89 años de relaciones diplomáticas entre Rumania y México; pero extraoficial y marcadamente se festejaba la unión matrimonial entre Borrego, quien fue encargado de la sección consular de la embajada de México en Rumania, y Ionut Valcu, quien actualmente forma parte de la embajada de Rumania en México.

EN UNA PRIMERA respuesta, Borrego Llorente arguyó que la celebración había sido un acto diplomático, aunque financiado con recursos privados. Finalmente, sin salida a la vista e incluso con el señalamiento de la presidenta Sheinbaum en contra, entregó su renuncia, aceptando en términos generales sus errores.

LA RENUNCIA DE Borrego Llorente fue solicitada por la propia secretaria Bárcena, según comunicado de la Semarnat, pues ella “no autorizó ni fue informada” del acto al que, sin embargo, asistió como figura central, según fotografías y testimonios diversos. La secretaria Bárcena no pareció darse cuenta o no le importó lo que tenía a la vista, el aprovechamiento de un espacio cultural de gobierno, un museo, para una celebración en clave matrimonial. La misma argumentación que aplicó a su colaborador, pillado gracias a un trabajo periodístico y no a una vocación justiciera de la SRE o la Semarnat, sería aplicable a ella, quien argumentó que lo su-

cedido había sido “un grave error que contrasta con la vocación austera, rigurosa e igualitaria” de la llamada Cuarta Transformación.

EN LOS PRIMEROS meses de la administración obradorista (mayo de 2019) cayó quien era titular de la misma Semarnat, Josefa González-Blanco Ortiz-Mena, por hacer que se retrasara un vuelo comercial, de la Ciudad de México a Mexicali, para que ella pudiera alcanzar a tomarlo. La esperaron durante 38 minutos. Hubo de renunciar a su cargo (aunque luego la nombraron ni más ni menos que embajadora de México en Reino Unido) mediante una carta que podría releer la actual titular de esa misma secretaria: “La verdadera transformación de México exige total congruencia con los valores de equidad y justicia (...) Nadie debe tener privilegios y el beneficio de uno, así sea para cumplir con sus funciones, no puede estar por encima del bien de la mayoría”.

EN MATERIA DE bodas políticas con consecuencias negativas para alguno de los contratantes puede recordarse el caso de Santiago Nieto, quien era titular de la Unidad de Inteligencia Financiera de la Secretaría de Hacienda y cayó en desgracia al celebrar su matrimonio en Guatemala (noviembre de 2021) con una lista de invitados que incluyó al dueño del diario *El Universal*, Juan Francisco Ealy, quien llevaba 35 mil dólares en efectivo que no fueron reportados. El escándalo provocó la renuncia de Nieto, quien ahora es director del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (Secretaría de Economía); también renunció Paola Félix Díaz, entonces secretaria de Turismo en el gobierno capitalino de Claudia Sheinbaum.

Y, DESDE LUEGO, la ruda caída política de César Yáñez (ahora subsecretario de Gobernación), antes de la toma de posesión presidencial de Andrés Manuel López Obrador, a causa de la rumbosa boda que celebró en Puebla.

Y, MIENTRAS DONALD Trump asesta a México un nuevo embajador, Ronald Johnson, todo un halcón que no usa sombrero, como el saliente Ken Salazar, pero sí utilizó boina verde, con décadas de servicio en temas militares y de la CIA, ¡hasta mañana!

DINERO

Trump nomina como embajador a un ex jefe de la CIA // Norma Piña, la ilusa que llevó a la ruina al Poder Judicial // Layda Sansores

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRESIDENTE ELECTO Donald Trump anunció, por conducto de su red Truth Social, que nominó a Ronald (Ron) Johnson como embajador de Estados Unidos en México. ¿Quién es el personaje? Trump recordó que, en su primer mandato, Johnson fue embajador en El Salvador, “donde trabajó incansablemente con las autoridades salvadoreñas y nuestro equipo para reducir la delincuencia violenta y la migración ilegal a los niveles más bajos de la historia”. Como ustedes saben, el presidente salvadoreño es Nayib Bukele, quien ha llenado la prisión de presuntos delincuentes, a veces sólo por su apariencia física. Dijo Trump que su embajador “sirvió a nuestro país durante más de veinte años en la Agencia Central de Inteligencia tras una distinguida carrera en el ejército estadounidense como boina verde”. Se graduó de la Universidad Nacional de Inteligencia con una maestría en inteligencia estratégica. También expresó que el trabajo de Johnson será “promover la seguridad y la prosperidad de nuestra nación a través de políticas exteriores sólidas que den prioridad a Estados Unidos”. Al rato no faltará quien diga: “Vuelve Ken, te perdonamos”.

Jalón de orejas

ALGUNOS GOBERNADORES NO quieren levantarse temprano para asistir personalmente a las reuniones de sus gabinetes de seguridad, otros no están interesados en fortalecer sus cuerpos de policía, le dejan la tarea al gobierno federal. Contó como jalón de orejas el “llamado respetuoso” que les hizo la presidenta Claudia Sheinbaum en la Sesión Ordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública. Anunció dos nuevos planes: 1) Senderos de Paz, con el objetivo de dotar de iluminación, infraestructura y murales urbanos a las zonas más oscuras de los municipios, y 2) La Estrategia de Construcción de la Paz, que se llevará a las colonias con altos índices de violencia. No lo dijo Claudia, pero es una opinión generalizada: los gobernadores ocupan buena parte de su tiempo en sus negocios privados.

La ilusa...

NORMA PIÑA SUPUSO que podría utilizar a la Suprema Corte de Justicia para descarrilar el proceso electoral del cual surgió como presidenta Claudia Sheinbaum. Ayer rindió su último informe. Sólo consiguió destruir al Poder Judicial. Parafraseando sus palabras de despedida, algunos juzgadores “se exhibieron como traidores, corruptos, aliados de minorías rapaces y de la delincuencia organizada y de *cuello blanco* a partir de que abdicaron a su función como jueces y juezas constitucionales al servicio del pueblo”. Norma Piña se va con generosa pensión.

A un pie de la tumba

AHORA QUE ESTÁ con un pie en el sepulcro, la Cofece (Comisión Federal de Competencia Económica), el ente que tuvo a su cargo combatir los monopolios pero los fomentó, anuncia una investigación en el mercado del entretenimiento en vivo en la que figura la empresa Live Nation-Ticketmaster, asociada a Ocesa.

Díselo a Claudia

Asunto: hipotecas de burócratas

EN LA MAÑANERA del pueblo del 9 de diciembre, el director del Infonavit, Octavio Romero Oropeza, informó sobre la reestructuración de los créditos otorgados por el instituto que se han vuelto impagables para los trabajadores. Para resolverlo, se realizarán acciones para reducir deuda, intereses y otras medidas. También hay trabajadores que obtuvieron un crédito del Fovissste y que se ha vuelto impagable para ellos. Presidenta: debe sugerir al director del Issste, Martí Batres, que haga un programa similar para que los trabajadores al servicio del Estado puedan saldar su crédito hipotecario.

Eduardo Bautista Salazar/Ecatepec

Twitteratti

LA PRESIDENTA ELIMINÓ a @LaydaSansores de la foto con los gobernadores. O sea, la mandó al rancho de AMLO.

@JORDELASI

Facebook, Tik Tok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



XÓCHITL GÁLVEZ

Se acabaron los pretextos

Durante los seis años que gobernó Andrés Manuel López Obrador, siempre culpó a Felipe Calderón por su falta de resultados en materia de seguridad: Que “la guerra de Calderón”, que “García Luna”, que “solo dio un palazo a lo tonto al avispero”.

Nunca asumió su responsabilidad de las 200 mil personas asesinadas durante su sexenio.

En un camino similar, el actual gobierno nunca reconocerá abiertamente que la estrategia de seguridad de su antecesor, de permanecer inmóvil ante las actividades criminales, fue un fracaso. Sin embargo, pareciera admitir que su actuar no funcionó al decidir cambiar su estrategia, lo que, definitivamente, es de celebrarse.

Espero que quede atrás la intención de maquillar cifras, como sucedió en el gobierno de la Ciudad de

México, cuando pasaron las muertes violentas a otros rubros, disminuyendo así los homicidios.

Por ejemplo, durante la administración de Claudia Sheinbaum, durante cinco años, se colocaron 7 mil 500 muertes en el rubro de muertes no determinadas. Es decir, un promedio de mil 500 personas por año que nunca se supo de qué murieron, a pesar de que muchas de ellas tenían claros signos de violencia.

Una vez que llegaron los cuestionamientos y las críticas sobre el incremento de estos números, esta cifra pasó, de acuerdo con la reciente publicación de Inegi, de mil 545 en 2022 a solo 8 en 2023.

Otro caso es que las muertes violentas las cambiaron al rubro de accidentes y suicidios. Por ejemplo, la cifra de accidentes pasó de mil 549 en 2022 a 2 mil 819 en 2023. ¿Es casualidad que las muertes por accidente se dupliquen y las de homicidio se mantengan estables? Es pregunta seria.

A la oposición le interesa que funcione esta nueva estrategia de

seguridad, no le apuesta al fracaso, pues sabe que es un grave problema que está afectando a todas las mexicanas y mexicanos.

Es claro que la llegada de Donald Trump al gobierno de Estados Unidos impactará en la aplicación de estrategia, pues ha exigido el combate frontal al crimen organizado y ha amenazado con imponer aranceles del 25% a productos que entren de México a ese país.

Tras estas declaraciones, de manera milagrosa, en las últimas semanas hemos visto que se han asestado fuertes golpes a los criminales: como el decomiso de una tonelada de fentanilo y la detención de cabecillas del crimen organizado.

De acuerdo con el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, Omar García Harfuch, la estrategia Nacional de Seguridad Pública se basa en cuatro ejes: atención a las causas, consolidación de la Guardia Nacional, fortalecimiento de la Inteligencia y la investigación, y la Coordinación, características necesarias que también se han abordado en otras estrategias de seguridad.

Ayer se realizó el Consejo Nacional

de Seguridad en Acapulco, Guerrero, en el que participaron los gobernadores y todos los secretarios de Estado, encabezados por la Presidenta de la República. Sin duda, un mensaje de colaboración que debe prevalecer durante este gobierno.

Celebro que la Presidenta esté mostrando que intenta poner fin al pacto de impunidad de su antecesor con algunos grupos de la delincuencia organizada.

Hago votos por que el cambio de estrategia traiga más resultados positivos, que en cada uno de los estados haya más colaboración sin importar a qué color pertenecen y que se siga promoviendo la inteligencia como pilar de este nuevo plan de seguridad. Los mexicanos merecemos vivir sin miedo. ●

Ciudadana

REFORMA

**SERGIO
AGUAYO**
@sergioaguayo



La seguridad que muestra la Presidenta viene de que ella sí está dispuesta a utilizar el aparato bélico estatal. Elevó la apuesta.

Sobre Sinaloa

Para el entrañable Luis Astorga, afligido por la muerte de su hijo Alejandro.

La Presidenta elevó la apuesta sobre Sinaloa. Lanzó un reto a las organizaciones criminales y a las organizaciones sociales que luchan por la paz en todo el país.

La semana pasada Claudia Sheinbaum aseguró en tres ocasiones que “el mejor apoyo que podemos dar” a Sinaloa es enviar a Omar García Harfuch, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana. Su función será coordinar “las tareas de todas las fuerzas federales y estatales” para “bajar” el índice de homicidios y otros delitos.

La seguridad mostrada por la Presidenta viene de que ella sí está dispuesta a utilizar el gigantesco aparato bélico estatal. En los 18 años transcurridos desde que el presidente Felipe Calderón declarara la “guerra al narco”, las Fuerzas Armadas han incrementado efectivos, adquirido armamento y acumulado una enorme cantidad de información sobre el Cártel de Sinaloa (CDS).

Hace días, un colega académico me mostró una serie de documentos sobre Sinaloa, *hackeados* por el grupo *Guacamaya Leaks* a la Sedena. Impresionante lo que saben las Fuerzas Armadas sobre el CDS. Uno de ellos (la *Problemática y panorama delictivo sinaloense*, septiembre de 2020) contiene detallados mapas sobre la presencia criminal en los 20 municipios de la entidad. El gobierno también recurrirá (y obtendrá) el apoyo de las tupidas redes de inteligencia que agencias de Estados Unidos tienen en aquella entidad.

La fuerza y la información requiere de claridad sobre las metas. Quienes estudiamos el tema desconocemos el detalle de la estrategia y metas a corto, mediano y largo plazo. Como supongo que quieren una reducción permanente en los índices delictivos, las experiencias de Nueva York, Sicilia y Coahuila muestran lo indispensable de involucrar a la sociedad y de romper los pactos de impunidad.

¿Qué piensan los culiacanenses? En 2014 entre Casede, Colmex y SIMO levantamos una encuesta para estimar el tamaño de la población que estaba a favor del Estado de derecho o de las organizaciones criminales. Lo hicimos en municipios de todo el país; Culiacán estaba a la cabeza en la sensación de seguridad. Era

obvio que la población asumía como natural un Estado dual; la coexistencia cotidiana de gobierno legal y gobernanza criminal.

En junio pasado visité Culiacán para dialogar con líderes cívicos y empresarios del estado. Me impresionaron dos cosas: el tamaño y densidad de las organizaciones sociales que crecieron, ¡oh paradoja! a la sombra de la *pax narca* y la falta de claridad generalizada sobre qué hacer ante la presencia cotidiana del CDS. El orden establecido estaba asegurado.

La violencia provocada por la ruptura entre la chapiza y la mayiza está modificando el desconcierto y la pasividad. El gobierno federal reacciona y se modifica la tolerancia social.

La semana pasada, Adrián López, director de *El Noroeste*, escribió un texto que detalla la movilización pública de la sociedad sinaloense en torno a un Gran Acuerdo para impulsar proyectos de mediano y largo plazo a favor de la seguridad y la justicia. Menciona explícitamente la participación de empresarios cuya importancia viene de que dialogan con gobernantes y financian la investigación y el fortalecimiento social.

Para opinar sobre el pacto de impunidad recupero un libro reciente de Froylán Enciso, un sinaloense con sólida formación académica y experiencia en el servicio público (*De Sinaloa para el mundo*). En su parte teórica incluye los conceptos de alta y baja narcocultura. La alta es el espacio donde se da la “negociación de la impunidad”. Eso conduce a la evidencia sobre el protagonismo del actual gobernador, Rubén Rocha, en los entendimientos entre gobernantes y criminales. Dada su militancia en Morena, ¿le retirará la actual Presidenta el manto protector? ¿Alentará o permitirá una investigación apegada al debido proceso para confirmar o desechar esas presunciones?

El caldero sinaloense está hirviendo. Uno de sus principales ingredientes será el enfrentamiento entre el gobierno federal y sus aliados locales con las facciones del CDS enraizadas en sociedad y gobierno. Otro son las acciones de una parte de la sociedad culiacanense decidida a convertirse en el sujeto de la historia que empuja una paz duradera.

En Culiacán se la juegan Estado y sociedad.

Colaboró Vianey Gutiérrez.

**ANA PAULA
ORDORICA**

BRÚJULA


Seguridad: buenas y confusiones

Ayer la presidenta Claudia Sheinbaum viajó a Acapulco para su primera reunión del Consejo Nacional de Seguridad Pública. En un escenario más que complejo por la violencia que se ha apoderado de México, hay algunas luces en el horizonte y unas enormes confusiones.

Las luces arrancan al ver que Sheinbaum se ha desmarcado de la fallida estrategia de abrazos, no balazos de su antecesor. En su lugar ha definido una estrategia basada en cuatro ejes: 1) Atención a las causas de la violencia, 2) Consolidación de la Guardia Nacional y las policías locales, 3) Fortalecimiento de la inteligencia e investigación, y 4) Coordinación entre instituciones federales y estatales.

De estos ejes, todos importantes, resalto el fortalecimiento de inteli-

gencia y la coordinación con los estados. Es evidente que la seguridad es responsabilidad de la federación pero que sin el compromiso y la participación de estados y municipios, sería ingenuo pensar que la situación se puede mejorar.

La importancia de esta coordinación con las autoridades locales acaba de probar ser la clave en Estados Unidos para la detención de Luigi Mangione, este joven señalado como el presunto asesino del director de una de las grandes aseguradoras, United HealthCare, que fue baleado afuera de un hotel en pleno Manhattan.

Las autoridades de Nueva York siguieron con cámaras de seguridad los movimientos del tirador hasta donde pudieron. En ellas lograron sacar algunas fotografías de su cara y las enviaron a los departamentos

de policía de todo el país. La estrategia parece haber funcionado.

Mangione fue detenido en Altoona, Pensilvania, tan solo seis días después del crimen. Su arresto se logró gracias a la llamada de una empleada de un McDonalds que lo reconoció por las fotos divulgadas en los medios. Llamó al 911; llegó la policía y el resto es historia.

Eso es un ejemplo de un combate eficiente a la violencia. El mensaje de cero impunidad es clarísimo. Y se logra con coordinación. No es mostrar cifras alegres, como nos recetan a cada rato las autoridades en México. Es actuar en tiempo real para evitar la impunidad.

Lamento decirlo pero en México estamos a años luz de que tengamos la seguridad a la que está obligado el Estado. Primero que nada porque el dinero no se está invirtiendo en ello. Si vemos el Presupuesto de Egresos del 2025, la Secretaría de Seguridad Pública tendrá un recorte de más de cien mil millones de pesos; la Sedena un recorte de más de 35 mil millones de pesos y la Semar un recorte de más de 6 mil millones de pesos. Se entiende que no hay dinero por-

que el gobierno de López Obrador se encargó de tirarlo en obras faraónicas; en compra de votos y en no hacer nada con desfalcos como el ocurrido en Segalmex, pero ¿cómo pensar tener mejor seguridad si se le hacen recortes a las instituciones encargadas de procurarla?

Al mismo tiempo confunde si vemos los rubros que recibirán carretadas de dinero. Además de Pemex, en el PEF 2025 se le han asignado miles de millones a los trenes de pasajeros, entre ellos el Tren Maya, que recibirá 40 mil millones de pesos. El Tren es un fracaso. La primera responsabilidad del Estado no es jugar a ser empresario ni agente de viajes, es proveer seguridad a los ciudadanos. Por ello le cedemos el monopolio del uso de la fuerza.

Y confunde también el grado de compromiso con la estrategia cuando ayer la Presidenta aplaudió el trabajo de la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, y mantiene en su cargo a Ruben Rocha en Sinaloa, cuando ambos estados se encuentran en una situación indefendible de inseguridad. ●

@AnaPOrdorica

La estrategia no es mostrar cifras alegres, como recetan las autoridades. Es actuar en tiempo real para evitar la impunidad.

ALFONSO PÉREZ DAZA

La Constitución y la seguridad pública

El pasado 27 de noviembre se declaró la aprobación del decreto por el que se reforma y adiciona el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de seguridad pública. El cambio no fue menor, se determina que la investigación de los delitos corresponderá además del Ministerio Público, a la Secretaría del ramo de Seguridad Pública del Ejecutivo Federal, a la Guardia Nacional y a las policías, en el ámbito de su competencia. Esto significa que el monopolio de la investigación de los delitos en México ya no es exclusiva del Ministerio Público.

Al respecto, la Suprema Corte ya se había ocupado, al resolver la acción de inconstitucionalidad 62/2019, de explicar que la investigación para prevenir el delito, como tarea de Seguridad Pública, sí es una atribución de la Guardia Nacional, en sus funciones de policía, sin que corresponda al Ministerio Público la conducción, hasta en tanto no se esté investigando dentro de un proceso penal, para averiguar si se ha cometido un delito, porque esa investigación sí debe ser dirigida por la Fiscalía. Esto significa que, antes de la reforma constitucional referida, las policías en México no tenían facultades para investigar los delitos, sino solo para prevenirlos. De hecho en ese precedente judicial se declaró la inconstitucionalidad de la fracción VI del artículo 9 de la Ley de la Guardia Nacional que autorizaba operaciones encubiertas y usuarios simulados. El pleno de la Corte consideró que esas medidas eran desproporcionales, pues no se encuentran limitadas a ciertos delitos, ni se contempla el control judicial previo, lo que permite su utilización arbitraria y puede vulnerar el derecho a la privacidad de las personas.

Se destacó en la sentencia del máximo tribunal que las operaciones encubiertas son acciones de investigación que ejecuta la autoridad con el propósito de hacer creer a posibles infractores de la ley que se está actuando a la par de ellos. De modo general, el agente encubierto se ha definido como un funcionario de la policía que se infiltra en una organización criminal, cambiando de identidad con el fin de ganarse la confianza de un grupo, identificar a sus inte-

grantes, obtener información en cuanto a su funcionamiento y financiación y, con ello, recabar pruebas. En conclusión, la Corte invalidó la facultad de las operaciones encubiertas por ser técnicas de investigación de delitos y no de prevención. Sin embargo, ahora con el nuevo texto constitucional las policías en México podrán hacer operaciones encubiertas y todas las acciones tendientes a investigar delitos, bajo la conducción del Ministerio Público.

El nuevo poder de las policías se entiende en el marco de la crisis en

materia de seguridad pública que se vive en varias partes del país. Dotar a las policías de más facultades para enfrentar a las organizaciones delictivas es razonable, pero el nuevo paradigma de investigación de delitos debe ir acompañado de una estrategia de control que garantice que esa atribución se ejerza con apego a los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos.

En los Estados Unidos de América desde hace muchos años las policías han participado en la in-

vestigación de los delitos. La DEA, el FBI o el ICE, entre otras, obtienen pruebas y preparan un caso para llevarlo a la Fiscalía. Aunque no se trata del mismo modelo, debemos derivar lecciones para que las nuevas facultades no se ejerzan de manera arbitraria por nuestras policías. Deseamos éxito a la nueva estrategia en materia de seguridad, la cual debe estar siempre acompañada de un control interno y el combate permanente a la corrupción. ●

Acaadémico de la UNAM

Itinerarios

EPIGMENIO IBARRA

@epigmenioibarra



Destino Manifiesto

Muy pocas en la Historia son las guerras de conquista que establecieron imperios que perduran hasta nuestros días. Como un mandato de la providencia divina concibió el periodista John O'Sullivan en 1845 la conquista de nuevos territorios y la formación de un nuevo imperio, el más poderoso de la tierra. Ese era, para él y

para quienes gobernaban entonces en Washington, el "Destino Manifiesto" de Estados Unidos.

¿Qué sería de esa nación sin California? ¿Qué si se hubiera quedado confinada en la costa atlántica? ¿Por qué de esa guerra, la más importante de su historia y a la que deben su poder actual, nadie habla en Estados Unidos? ¿Por qué no hay monumentos a los "héroes" de esa contienda, de la que tampoco se les enseña ni una sola página a los estudiantes en las escuelas de aquel país?

La respuesta es sencilla: porque no hay nada heroico ni aleccionador en ese sangriento y desvergonzado atraco. Movidos solo por la avaricia, sin justificación política o diplomática alguna, se lanzaron los estadounidenses contra México hace 176 años y lo despojaron de más de la mitad de su territorio.

Hoy vuelve Donald Trump —con sus bravuconadas y desplantes ofensivos— a esa misma obsesión decimonónica. Hacer grande a su nación a costa de la

nuestra es lo que pretende y eso las y los mexicanos no podemos ni debemos permitirlo. Hemos de hacerle saber al próximo presidente de Estados Unidos que Claudia Sheinbaum, la persona más votada de la historia de México, no "llegará sola" a negociar con él y que somos millones, a ambos lados de la frontera, quienes la respaldamos.

Así como mexicanas y mexicanos de todas las clases sociales se volcaron a las calles en apoyo al general Lázaro Cárdenas cuando la expropiación pe-

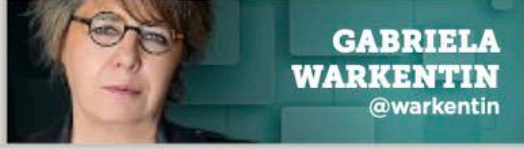
trolera, debemos ahora, en todo el país y también en Los Ángeles, San Antonio, Las Vegas, Chicago o Nueva York hacer sentir que estamos unidos,

que queremos ser tratados como iguales y que nuestras y nuestros compatriotas al norte del Bravo merecen respeto y reconocimiento por su histórica y enorme contribución al progreso de aquella nación.

¿Destino Manifiesto? ¿Otra vez, Sr. Trump? Solo que ahora sea el de dejar de ser imperio. ■

Claudia Sheinbaum no "llegará sola" a negociar con Trump

¿Quién se hace cargo de los adultos mayores? ¿Quién persevera? ¿Y cuando estás desesperada? ¿Cómo podemos hacernos fuertes en los relatos compartidos?



GABRIELA
WARKENTIN
@warkentin

Los otros mapas

Mi madre tiene Alzheimer. Decirlo, escribirlo ha sido uno de los mayores desafíos este año. Siempre es más fácil pretender que nada sucede o encontrarles excusas a los comportamientos que parecen erráticos. Pero la realidad se impone y nombrarla la hace más llevadera o acaso menos ineludible. Eso sí, nunca deja de ser dolorosa. La vejez de los padres es esa otra dimensión de sentimientos para la cual nunca tenemos suficientes mapas de navegación.

Es que a todos se nos olvidan las cosas, ni yo me acuerdo de los nombres, qué chistoso que hayas dejado las llaves del coche en el refrigerador, como que ya me contaste varias veces la misma historia, oye, pero los hijos de mi hermano hace mucho no son pequeños, ¿por qué me miras así?, te aseguro que mi abuela no va a venir a comer hoy, sí sabes cómo me llamo, ¿verdad?

Todo comenzó hace varios años, poco a poquito, que el cerebro tiene sus tiempos para hacerse y deshacerse. Luego vino el contagio con Covid. Has-

ta entonces las cosas parecían llevaderas, o eso pensaba, pero el bicho lo aceleró. Ese bicho que se encaja en las fracturas existentes. Y a partir de entonces se nos descuadró el sistema. Qué haces cuando la persona que lo miraba todo, que lo sabía todo, que parecía entenderlo todo, de pronto se mira solo a sí misma y le cuesta nombrarte... aunque nunca deje de sonreír porque los afectos y la música son lo último que se olvida. También eso lo he aprendido.

¿Por qué hacer público algo tan privado?

Cuando nos dedicamos a escribir y a hablar, como es mi caso, lo privado se vuelve público porque es catártico, sí, pero también para que muchas más personas se atrevan a hablar de los temas que nos ocupan y así encontrar mapas de sentido en lo colectivo. ¿Quién se hace cargo de los adultos mayores? ¿Quién atiende, quién vive, quién persevera? ¿A qué noche le gritas cuando estás desesperada? ¿Hasta dónde el Estado descansará sobre la narrativa patriarcal de las mujeres cuidadoras? ¿Cómo podemos

hacernos fuertes en los relatos compartidos? E, insisto, ¿qué papel debe jugar el Estado para que la vejez no sea solo destino sino también oportunidad de otra etapa de vida?

De otra etapa de vida para todos.

“Una generación completa cruza ya los 80 años”, me decía Arantxa Urretabizkaia en entrevista durante la pasada Feria Internacional del Libro en Guadalajara. Ella misma está en ese rango de edad y llegó a México para hablar de su novela *La última casa*. “Eso nunca había sucedido”. Me recordaba, en conversación, cómo en otros momentos de la historia, cuando se entraba en territorio desconocido, se decía que ahí había dragones innombrables y peligrosos. “Hoy, toda una generación está entrando otra vez en terrenos desconocidos, con dragones nuevos y sin mapas para navegarlos”. La generación que está entrando y las generaciones que venimos detrás. Emocional, social y económicamente no tenemos la más remota idea de los territorios que estamos pisando ni de las rutas que debemos trazar.

¿Qué he aprendido en todo este proceso de vivir la vejez de quienes me trajeron al mundo? Primero, que no sabía que esto iba a suceder y que siempre encontré recovecos emocionales para negar lo evidente. Luego, cuando la realidad se impuso, entendí que es demasiado doloroso navegar sola y que tejer redes solidarias es un privilegio que nos debería arropar a todos. Saberme acompañada hace toda la diferencia. Y, finalmente, que las nuevas dinámicas demográficas obligan a políticas públicas que permitan mejores transiciones entre etapas etarias que no pueden descansar solo en las solidaridades familiares.

Mi madre siempre ha sido buena para las manualidades. Ahora, a finales de octubre, junto con la enfermera que la atiende, me hizo un ramo de flores de cempasúchil con papel picado. Quedó precioso. Me lo regaló mientras me decía lo mucho que me quiere. Sonreía, ahora casi siempre sonríe. Está un poco cachetona porque come mejor que antes. Y me mira desde un cariño profundo, aunque no sepa siempre decir mi nombre.

Yo quise ser parte de la sociedad desde que era joven, me decía Urretabizkaia, “no puedes dejarte dimitir” murmura mientras se levanta, se despiende con un apretón de manos y se aleja lentamente.

Mi madre tiene Alzheimer.

Y yo le agradezco a este 2024 que me haya permitido entender tanto, más de lo que alguna vez imaginé.



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



El Tren Maya sí sirve

Déjeme empezar por lo malo. Es cierto que el Tren Maya costó el triple de lo que se presupuestó. El presidente López Obrador prometió que costaría 150 mil millones de pesos y ya superó los 550 mil millones de pesos. Y eso que sigue sin terminarse, falta el último tramo. Se inauguró incompleto, desorganizado. Con las terminales a medias. Era tal el desorden, que hasta los precios de los alimentos vendidos abordo cambiaban de vagón a vagón. AMLO prometió que no se cortarían un solo árbol en su administración. Nada más en la obra del Tren Maya talaron 7 millones de árboles. No fue el único daño ambiental. También perforaron 121 cuevas y cenotes. En sus primeros 6 meses, el Tren Maya tuvo 44 fallas. Pérdida de potencia, sobrecalentamiento de motores, falla de neumáticos, desconexión de la comunicación satelital, repetidos retrasos que dejan varados a los pasajeros. La más escandalosa fue cuando se descarriló en marzo de este año. El gobierno

no quiso llamarle descarrilamiento. Le llamó "interrupción de flujo sobre la vía". Encima, como muchas otras de las obras del sexenio, el Tren Maya no lo usa casi nadie: sólo el 19% del pasaje proyectado. El plan era 8,200 pasajeros diarios y solo lo abordan 1,600. No es extraño. Las paradas quedan lejos de las ciudades. En todos los países del mundo, las estaciones de tren están en el corazón de las ciudades. Uno sale caminando y ya está ahí. No con el Tren Maya. Un ejemplo: en Valladolid, la estación queda a hora y media a pie del centro turístico. En Mérida, a media hora... en taxi. En la desesperación, el gobierno actual ya está sacando paquetes turísticos que incluyen despegar y aterrizar en aeropuertos del Ejército, a bordo de una aerolínea del Ejército, subirse a un tren construido por el Ejército, hospedarse en un hotel del Ejér-

cito y aprovechar para un par de tours.

Pero no hablemos de lo malo del Tren Maya. Hablemos bien del Tren Maya. El Tren Maya sí ha servido. Sirvió para que Morena ganara las elecciones en el sureste mexicano. Este costo infladísimo del Tren significó también una derrama económica brutal, una especie de programa social extra para los albañiles que participaron en su construcción y los contratistas que ayudaron. Amarró a la base y conquistó a la élite. A algunos con sueldos mínimos, a otros con contratos millonarios. El Tren Maya benefició también al Clan de los hijos de López Obrador: ahí están las grabaciones de su operador financiero, Amílcar Olán, relatando los millonarios contratos que recibió, la piedra de baja calidad que vendió, las autoridades civiles y militares que corrompió.

Y todo, a costo político cero.

Entonces, cada que alguien diga que el Tren Maya no sirve, que se acuerde que para el régimen sí ha servido... y mucho.

SACIAMORBOS

¿Existirán imágenes de las cenas privadas en el Castillo de Chapultepec, donde el príncipe del poder agasajaba a sus íntimos socios políticos y de negocios? ●

historiasreportero@gmail.com

Sirvió para que Morena ganara las elecciones en el sureste mexicano.

**JORGE ROMERO HERRERA**

Presupuesto alternativo 2025 que te sirva

En los próximos días en la Cámara de Diputados se habrá de discutir el Presupuesto de Egresos de Federación 2025, el cual determinará el destino de los recursos públicos del gobierno. En Acción Nacional entendemos que México enfrenta desafíos apremiantes que exigen soluciones responsables, solidarias y orientadas a mejorar la calidad de vida de las familias mexicanas.

Por eso ante una propuesta insensible, caprichosa e irresponsable, junto con nuestras diputadas y diputados, hemos presentado una propuesta alternativa de presupuesto que refleja las prioridades de las y los mexicanos.

Nuestra propuesta es sencilla pero contundente: reorientar los recursos públicos hacia lo que verdaderamente importa. Es decir a sectores clave como salud, seguridad, educación y la reactivación económica.

Reorientamos recursos que actualmente se destinan a proyectos sin resultados claros, como Dos Bocas, el Tren Maya y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.

La salud de los mexicanos es un derecho, no un privilegio. Por eso proponemos destinar 211 mil millones de pesos adicionales para reforzar este sector.

La inseguridad es uno de los mayores flagelos que enfrenta nuestro país. Nuestra propuesta asigna 42 mil 500 millones de pesos adicionales a la seguridad pública, fortaleciendo las capacidades de las policías estatales y municipales, y garantizando recursos para la prevención del delito.

La educación es el motor del desarrollo, y en Acción Nacional estamos convencidos de que invertir en las y los jóvenes es invertir en el futuro de México. Por eso proponemos 12 mil millones de pesos adicionales para la educación.

La economía de los hogares ha sido duramente golpeada en los últimos años, y es nuestra responsabilidad generar las condiciones para su recuperación. Por ello, destinamos 56 mil 654 millones de pesos para impulsar la reactivación económica.

Asimismo, en Acción Nacional reconocemos la importancia de apoyar a las mujeres. Por eso asignamos 13 mil 300 millones de pesos adicionales a programas como las Estancias Infantiles, los Refugios para Mujeres Víctimas de Violencia y acciones de prevención del feminicidio.

Nuestra propuesta no implica un aumento en el gasto público ni un impacto negativo en la operación del gobierno. Lo que planteamos es una reorientación estratégica de los recursos, eliminando el derroche en proyectos que no generan beneficios claros para la población.

Hoy reiteramos nuestro compromiso con México y con todas las familias que merecen un mejor futuro. Este presupuesto es la prueba de que juntos podemos lograrlo. Porque un país más justo no es solo un sueño, es un objetivo por el que vale la pena luchar. ●

Presidente Nacional del PAN

Presupuesto a salud pública: recortar, ignorar, ocultar

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

 Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx


A la memoria luminosa de Rosaura, con cariño para Andalucía y la familia Cadena

El sistema público de salud en nuestro país sufrió un profundo deterioro el sexenio anterior. Se sabe, a partir de la más reciente Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares del INEGI y de la medición de la pobreza que hizo el hoy extinto CONEVAL, que entre 2018 y 2022 aumentaron en 30.3 millones las personas con carencia de acceso a servicios de salud, lo que implicó pasar del 16.2 al 39.1 por ciento de la población. A la par se desplomó la capacidad del sistema público de salud para brindar atención: de 2018 a 2022 disminuyó en 4.2 millones el número de consultas médicas brindadas al año por hospitales y clínicas del sector público (una reducción de 19 por ciento). En cambio, las consultas del sector privado aumentaron en 8.6 millones, una vez expansión de 38 por ciento. Así, con el gobierno de López Obrador, avanzó la privatización del acceso a la salud.

Para el nuevo sexenio, el panorama es la continuidad del deterioro por el recorte en gasto

“En los 18 programas prioritarios sociales del gobierno para 2025, (...) no hay uno solo referido a la salud de la población”

“Se castiga el presupuesto en salud, no se ejerce oportunamente y la opacidad impide conocer el destino real de los escasos recursos”

e inversión, por cómo se ignoran las condiciones de operación del sistema y los diagnósticos de especialistas, y por la opacidad en el uso del presupuesto. Veamos.

Primero, recortar. En el Presupuesto de Egresos que se votará en los próximos días, la propuesta del gobierno es redu-

cir 122 mil millones de pesos los recursos a la función salud, una caída de 12.2 por ciento frente a 2024.

En los 18 programas prioritarios sociales del gobierno para 2025, a los que se destinarán 835 mil millones de pesos, no hay uno solo referido a la salud de la población. De igual forma, en los 10 programas prioritarios de inversión, a los que se canalizarán 189 mil millones de pesos, ninguno tiene que ver con infraestructura de atención a la salud.

Segundo, ignorar la realidad y la opinión de los especialistas. Los doctores Samuel Ponce de León y Mauricio Rodríguez, Álvarez en el artículo “El sistema de salud en México: crisis y oportunidades”, que forma parte del *Informe Horizontes 2030 para el desarrollo*, coordinado por Rolando Cordera y Enrique Provenio, del Programa Universitario de Estudios para el Desarrollo (PUED) de la UNAM, dan cuenta de la necesidad de incrementar la cobertura y calidad de la atención a la salud. Subrayan que es indispensable ampliar “la capacidad de infraestructura en todos los niveles de atención. Se requieren más centros de salud a nivel comunitario, pero también más hospitales generales y centros especializados”; se deberían crear al menos tres nuevos institutos nacionales de salud (en dermatología, en oftalmología y para las enfermedades infecciosas). Es preciso fortalecer la atención primaria (medicina general, medicina familiar y salud comunitaria), así como tener más unidades de salud bucal y

salud mental. Es prioritario recuperar la planeación estratégica en materia de vacunación.

Tales especialistas consideran urgente financiar los requerimientos de salud ampliando el presupuesto al sector en un punto porcentual del PIB cada año hacia 2030. Pero la decisión del gobierno va en la dirección opuesta.

Tercero, ocultar. El Informe de la Comisión Independiente de Investigación sobre la pandemia Covid-19 hizo un hallazgo inquietante en materia de gasto: parte del presupuesto aprobado a salud entre 2020 y 2023 se subejerció y se devolvió a la Federación sin que se conozca su fin último. La Comisión identificó que en plena pandemia de 2020 se dio un llamativo retraso en el gasto en salud y no fue sino hasta diciembre que se realizó un amplio desembolso, pero fue al fideicomiso del Fondo de Salud para el Bienestar (FONSABI), por 39.3 mil millones de pesos. Esa práctica se repitió los años sucesivos: la Secretaría de Salud no ejercía la totalidad del presupuesto y a fin de año depositó los remanentes al fideicomiso, así se registraba como gasto en salud, pero el dinero en realidad reingresó a la Tesorería de la Federación (TESOFE). Concluye la Comisión: “La opacidad que existe en relación con los ingresos y gastos no permite saber qué programas de presupuesto se financiaron con los recursos del FONSABI que recibió la TESOFE, de forma tal que ignoramos si fueron programas del sector salud”.

Se castiga el presupuesto en salud, no se ejerce oportunamente y la opacidad impide conocer el destino real de los escasos recursos.

Lejos estamos de tener gobiernos progresistas, comprometidos con el desarrollo y los derechos fundamentales.