



Clara Scherer

Licenciada en pedagogía y especialista en estudios de género
clarasch18@hotmail.com

¿Por qué defender al INE?

¿Pueden imaginar qué pasaría si Morena logra modificar sus reglas? Morena, partido que ya postuló a un tipo con denuncias por violación, al que, en lugar de investigarlo, se le puso un manto de impunidad presidencial.

Un abrazo a Pascal Beltrán del Río

Las mujeres tenemos deudas con esta institución. Cuando reclamamos, escuchó y modificó, tanto sus reglas como su actuar. Con ello, amplió los márgenes de nuestras libertades. Así fue posible transitar de las cuotas a la paridad, haciendo efectivo el derecho a ser votadas, con lo que el número de congresistas en las Cámaras llegó a lo que hoy sorprende al mundo: 50% y 50 por ciento. No sólo diputadas, senadoras, gobernadoras, alcaldesas, regidoras, síndicas. Se amplió su presencia en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el INE y en muchas otras instituciones. Ejemplo de actuación que desmontó estructuras de discriminación y exclusión de más de la mitad de la población.

Pionero en poner alto a la violencia política en nuestra contra al condicionar la postulación de ciudadanas y ciudadanos a un cargo a tener una vida sin lastres como violencia de género, deudores alimentarios o a esa plaga que azota por doquier, los acosadores sexuales. Otra derrota de estructuras violentas.

¿Pueden imaginar qué pasaría si Morena logra modificar sus reglas? Morena, partido que ya postuló a un tipo con denuncias por violación, al que, en lugar de investigarlo, se le puso un manto de impunidad presidencial. Morena, partido que apoyó con todo a otro sujeto acusado de acoso y hostigamiento sexual contra universitarias. Sabemos que no son los únicos, pero sí, los que se hicieron malamente famosos.



Sofía Mosqueda recuerda que “el reclamo que más se ha hecho latente desde los movimientos feministas —y de las mujeres en general— últimamente es el de ser libres. Libres de andar, libres de vivir. Para poder decidir se necesita, primero, ser libre. ¿Qué representa la pugna por la libertad en un país donde matan a más de 10 mujeres al día, en un país donde secuestran a mujeres y a niñas para

venderlas como mercancía?”. (<https://economia.nexos.com.mx/una-reflexion-feminista-sobre-la-libertad/>).

Y esa libertad de decidir comienza, continúa y concluye en el INE. Es decir, las mujeres, pero no sólo ellas, necesitamos de esta muy confiable institución para decidir quiénes deben gobernarnos. **Contar con instituciones que han minado la violencia estructural contra nosotras es imprescindible para avanzar en el todavía muy remoto derecho a una vida libre de violencia. Tener autoridades que agravan derechos de las mujeres sólo garantiza aumentar la injusticia y la humillación.**

Dice muy bien Sofía: “El feminismo como doctrina, incluso como ideología, tiene que partir de la procuración del bienestar de cada una de las mujeres, y no del aglomerado abstracto (familia, comunidad, pueblo) que, más seguido que no, invisibiliza y reproduce circunstancias y violencias específicas que viven el resto de las mujeres”.



Los feminicidios son el delito que mayor crecimiento ha tenido en el sexenio. Ya sabemos, sin mujeres, no hay democracia.

¿Quién puede creer que quienes promueven esa lamentable contrarreforma quieren fortalecer la democracia, si han sido incapaces de escuchar a las mujeres? Son quienes han puesto más piedras en el camino de la autonomía femenina, al cancelar estancias infantiles, dejar sin presupuesto a los refugios para proteger a las que son violentadas, quitar todo recurso a la prosecución de igualdad y poner sólo dos centavos a la lucha contra la violencia hacia las mujeres. Los feminicidios son el delito que mayor crecimiento ha tenido en el sexenio. Ya sabemos, sin mujeres, no hay democracia.

La base de la democracia requiere elecciones libres, justas y competitivas. Un espacio sin estas características no es una democracia. Si no hay un piso parejo, no serán elecciones en igualdad de condiciones y esas condiciones son las que están intentando modificar en favor del partido que tiene dueño: Morena.

Simone De Beauvoir: “Ser libre es querer la libertad de los demás”. Coincido. Por todo lo anterior, el domingo iré a la marcha. La intolerancia ha llegado hasta el insulto presidencial. ¿Seguirá escalando su violencia?

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



HAY QUE desearle todo el éxito al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en su viaje a **Bali** para participar en la **Cumbre del G20**, que empieza el lunes. Su participación en el principal foro de cooperación económica y política resulta fundamental en estos tiempos de crisis y tensión global.

LA VENTAJA de que el mandatario mexicano se haga presente en este tipo de encuentros, por un lado, permite recuperar el papel protagónico de **México** en el plano internacional. Pero, sobre todo, es una gran oportunidad de que **AMLO** sostenga encuentros tú a tú con los mayores líderes del mundo. Cosa de ver, por ejemplo, la enorme expectativa que existe por el encuentro entre **Joe Biden** y **Xi Jinping**.

BIEN por López Obrador, que se estará codeando con los líderes del mundo para traer a **México**, seguramente, inversiones y acuerdos de cooperación. ¡Esperen! ¿Cómo que el presidente mexicano no acudirá al **G20**? ¿En serio? Bueno, al fin y al cabo que ni es importante ir.

• • •

¡AH, CARAY! Existe la duda de si **Hugo López-Gatell** tiene un homónimo o si el subsecretario de **Salud** dice una cosa y hace la otra. Y es que en **The Lancet** se acaba de publicar un importante estudio sobre la viruela símica, elaborado por científicos mexicanos.

Y, CURIOSAMENTE, al final de los créditos aparece también como autor el propio López-Gatell. Lo extraño es que en el estudio se señala la importancia de tomar medidas preventivas como la vacunación. ¿Y quién ha sido el funcionario que se niega a comprar vacunas para **México**? Pues precisamente López-Gatell.

SERÍA bueno saber si el subsecretario firmó el estudio sin haberlo leído, pues de lo contrario significaría que sus decisiones de salud pública no tienen fundamento científico, sino simplemente político.

• • •

RACISTAS, antisemitas, homófobos, conspiracionistas, trumpistas... vaya fauna la que se reunirá la próxima semana por los rumbos de **Santa Fe**. Se trata de un foro de grupos ultraconservadores, al que acudirán personajes de muy dudosa reputación.

POR EJEMPLO, estará **Steve Bannon**, quien fuera estratega de **Donald Trump** y que terminó en la cárcel por transa. Entre los invitados están ultras como el chileno **José Antonio Kast** y hasta un hijo de **Jair Bolsonaro**. El colmo es que también está anunciada como conferencista la norteamericana **Marjorie Taylor Greene**.

LA CONGRESISTA es conocida por sus posturas abiertamente racistas, por hostigar a víctimas de balaceras e inclusive por sus teorías antisemitas, como cuando culpó a **Israel** de los incendios en **California** por haber usado, según dijo... ¡rayos láser! Dicen que hay sectores que nada tienen que ver con la política, que están muy inconformes con la presencia de este tipo de personajes. No vaya a ser que les cancelen sus reservaciones y terminen sesionando por **Zoom**.

BAJO RESERVA

Los votos de Monreal en el Senado, para lo que se pueda ofrecer

:::: Nos cuentan que el pronunciamiento de 90 senadores, de casi todos los grupos parlamentarios, en respaldo al presidente de la Junta de Coordinación Política, **Ricardo Monreal**, no es casual y tiene su significado legal, no sólo político. Más de las dos terceras partes de los 127 integrantes del Senado arroparon al líder de la bancada de Morena frente a lo que llamaron el empeño de la gobernadora, también morenista, **Layda Sansores** de "difundir falsedades y agresiones calumniosas". Nos hacen ver, que don Ricardo tiene el apoyo de más de 66% de los senadores, es decir la mayoría calificada, para lo que se pueda ofrecer en el Senado y en su confrontación con la mandataria de Campeche.



Ricardo Monreal

Priistas, a ver si como marchan votan

:::: Pese a que los dirigentes priistas **Alejandro Moreno** y **Rubén Moreira** afirman que están por la defensa del INE, nadie en San Lázaro descarta que pueda resurgir el PRIMor en tomo a la reforma electoral. Nos platican que algunos diputados del PRI se definen y advierten que no serán sumisos si hay un cambio de decisión desde la cúpula partidista: **Eufrosina Cruz** y **Xavier González Zirión** dicen que de plano no apoyarán ninguna reforma electoral; **Brasil Acosta** asegura: "Yo voy en contra de cambios que afecten al INE", mientras que **Pedro Armentia** sostiene que "debemos votar por convicción y no por sumisión". Este domingo la bancada priista marchará en defensa del INE. Ya se verá si es en serio y si como marchan votan.

Youtubers "del pueblo" le quieren pegar al gordo

:::: Nos comentan que pese a que los youtubers que asisten a la mañana aseguran que su "periodismo" es para el pueblo y por el pueblo, al parecer esto no se refleja en sus acciones. Nos detallan que este martes en Palacio Nacional, un youtuber interrumpió varias veces al jefe del Ejecutivo pidiéndole que les regalara los "cachitos" que promovía del sorteo de la Lotería Nacional en el que se rifará una casa en Lomas de Chapultepec. Nos indican que, cansado de estar escuchando las peticiones, el mandatario, en efecto, regaló la serie una vez concluida su conferencia. ¿Será que le quieren "pegar al gordo" de la Lotería para repartir al pueblo? Ajá.

Morenistas se rebelan contra iniciativa antiglifosato de Presidencia

:::: Nos cuentan que a pesar de que la mayoría de Morena alista la aprobación de una reforma para sustituir los plaguicidas tóxicos como el glifosato, como lo mandataron en Palacio Nacional, hay un grupo de legisladores de la bancada oficialista que estaría bloqueando el tema. Nos comentan que los presidentes de la Comisión de Agricultura, **Nancy Sánchez**, y de Estudios Legislativos Segunda, **Rafael Espino**, no están muy convencidos de la modificación. El tema, nos hacen ver, es que no hay sustitutos viables del glifosato y su prohibición sólo generará que se agudice la escasez de productos agrícolas y se agrave la ya de por sí elevada inflación. A ver si los escuchan.

FRENTE POLÍTICOS

1. Poder de convencimiento. Adán Augusto López, secretario de Gobernación, informó que 22 congresos han aprobado la minuta que extiende hasta 2028 las labores en seguridad pública de las Fuerzas Armadas. Ante legisladores de Zacatecas, precisó que "hay quienes piensan que ya era ociosa esta comparecencia, porque ya se tiene la mayoría de los congresos. Yo creo que Zacatecas puede ser el número 23 (...) quisimos venir para manifestarles el respeto y reconocimiento, y para intercambiar opiniones y argumentar en qué consiste la reforma constitucional", apuntó. Es un muy buen operador y lo ha demostrado con creces. Y la competencia por la candidatura, viento en popa. ¿Qué más puede pedir?

2. ¿De qué lado están? La resolución de la jueza Karla María Macías Lovera, quien declaró que en Guanajuato no entrará en vigor el decreto por el que la Guardia Nacional se adhiere a la Sedena, afecta a la seguridad pública de la entidad, afirmó el subsecretario de Seguridad Pública federal, Ricardo Mejía. El segundo fallo de Macías Lovera, que fue en el mismo sentido, suspender en definitiva la adhesión de la GN a la Sedena en Guanajuato, es algo que rebasa sus atribuciones legales, recalcó Mejía. "Tenemos confianza en que el Tribunal Colegiado revoque esta nueva suspensión", dijo. Hay decisiones judiciales que, por el tamaño de lo absurdo, es un deber investigar.

3. Impunidad y poder. Una cantidad de tóxicos equivalente al agua de 12 albercas olímpicas fue derramada en los ríos Bacanuchi y Sonora en 2014. La mina Buenavista del Cobre, perteneciente a Grupo México, vertió 40 millones de litros de solución de sulfato de cobre acidulado, en lo que se considera el peor desastre ambiental de los últimos tiempos. Pese a que prometió que durante su administración no se entregarían nuevas concesiones para el uso industrial de agua, el presidente Andrés Manuel López Obrador reconoció haber hecho un coraje porque se otorgó una. Un excolaborador de la Conagua, que ahora trabaja en Grupo México, otorgó la concesión antes de dar el brinco a su vida en la iniciativa privada. Por eso el enojo.

4. En la balanza. Ante la inminente reforma electoral, es momento de poner todos los elementos sobre la mesa para que nadie se sienta sorprendido. Reyes Rodríguez Mondragón, magistrado presidente del TEPJF, destacó que las reformas electorales que se han venido dando han impactado en una evolución positiva de la democracia mexicana, como el logro de una alta alternancia, con el propósito de mejorar la vida democrática del país y nunca de manera regresiva. Lo pone como ejemplo de cómo la democracia se debe ir moldeando conforme a las necesidades. Malo cuando las intenciones no quedan claras y emerge el riesgo de una lesión a la democracia. Con esta reforma, ¿se avanza o se retrocede?

5. Convicciones. Este sábado, los notarios de México escribirán uno de los capítulos más importantes en su historia. Por primera vez se postula una mujer para presidir el Colegio Nacional del Notariado Mexicano y todo apunta para que gane la elección Guadalupe Díaz Carranza. No la minaron las campañas de desprestigio. Su experiencia al haber sido dos veces presidenta del Colegio de Notarios de Oaxaca la coloca como favorita, además de que realizó una campaña en la que demostró que tiene capacidad, entereza y prudencia para estar a la cabeza del gremio. Dentro, cuenta con la absoluta simpatía de los notarios y, fuera, le apoyan Adán Augusto López, Olga Sánchez Cordero y Salomón Jara, entre otros. Compromiso y convicciones la trajeron hasta aquí.

TRASCENDIÓ

Que **Tatiana Clouthier**, ex secretaria de Economía, calificó de “facciosas” las acusaciones que hizo en el Senado su sucesora, **Raquel Buenrostro**, sobre la falta de coordinación con el gobierno federal para la defensa de la política energética, pues argumentó en entrevista radiofónica que ella atendió todo lo que tenía que ver con el sector vinculado con las consultas del T-MEC. “Personalmente fui con **Rocío Nahle** y ella decidió quiénes harían frente para responder. Es importante poner ese matiz: Economía es el abogado representante en el tratado, y quien provee la información es responsable del tema, es decir, Energía”.

Que también a **Pedro Zenteno**, titular del Issste, le tocó comparecer en el Senado, donde destacó ahorros por 400 millones de pesos con diversas acciones destinadas a dejar a un lado la privatización de los servicios de salud y combatir la corrupción, como con el cambio de proveedores en el área de imagenología, con lo que el instituto, dijo el funcionario, ha logrado llegar a más regiones del país, aumentando de 38 a 90 las unidades médicas y con eso también la eficiencia en especialidades como endoscopia, radiología y anatomía patológica, ahora con Imedic.

Que el morenista **Sergio Gutiérrez Luna** fracasó varias veces en su pretensión de remover a los consejeros electorales **Lorenzo Córdova** y **Ciro Murayama** desde hace cuatro años, pero ahora, a cinco meses de que concluyan su periodo como integrantes del INE, el aspirante al gobierno de Veracruz volvió a la carga y, para no quedarse con las ganas de decirles adiós, colocó en un ventanal del Palacio de San Lázaro la “cuenta regresiva” desde ayer y hasta el 3 de abril de 2023. Anda muy ingenioso el diputado.

Que este sábado es un día clave para el Colegio Nacional del Notariado Mexicano, que llevará a cabo en Monterrey la elección de la nueva directiva y la oaxaqueña **Guadalupe Díaz Carranza** se declaró “confiada” en que se convertirá en la primera presidenta de la asociación, pese a lo que llamó “acarreo” de sus detractores. A ver. ■

SE COMENTA

Que por si faltara, una llamada más de atención es la advertencia del coordinador parlamentario local del **PAN** y aspirante a la gubernatura del Estado de México, **Enrique Vargas del Villar** acerca de que la alianza con el **PRD** y el **PRI** dependerá de la actitud de estos partidos ante de la iniciativa de reforma electoral que propuso el presidente de la República. Si no se oponen con firmeza, “no hay manera de ir juntos”

Que en ese mismo tenor, agrupaciones como “**Tu Voz, Tu Democracia**” proyectan que más de 6 mil mexiquenses de 100 organizaciones sociales se sumen a la movilización por la defensa del **INE** este domingo en la capital del país. Ciertamente será una prueba de fuego, pues aunque se logre la asistencia masiva el tema será minimizado desde la mañana, por lo tanto el aforo debe ser contundente. Se juegan todo por el todo.

Que en las zonas más empobrecidas es donde más “raras” dificultades hay para hacer llegar los apoyos. Una muestra es el sur, donde el **Banco de Alimentos del Estado de México** señala que por la inseguridad solo entrega canastas alimentarias a tres municipios; aunque por fortuna no han tenido incidentes de consideración qué lamentar. A eso habrá que sumarle las distancias y que no siempre hay suficientes donaciones.

Que hablando de seguridad, excelente mancuerna hay entre la **UAEMex** y el **Ayuntamiento de Toluca** que encabeza el alcalde **Raymundo Martínez**. La anhelada seguridad para el alumnado se está procurando ahora también con el apoyo de la policía municipal capitalina, que se ha sumado a los rondines en las inmediaciones de los planteles. Alentador el anuncio al respecto, del secretario de Rectoría **Marco Aurelio Cienfuegos Terrón**.

Que otra buena noticia es que el Instituto **Politécnico Nacional (IPN)** recuperará su supremacía en la producción de vacunas con su nuevo Laboratorio Nacional y su posgrado en la materia, que permitirá generar una nueva “camada” de especialistas listos para cualquier nueva pandemia. El director general del **IPN**, **Arturo Reyes Sandoval**, agregó que están por empezar a producir tratamiento contra el cáncer para gente de escasos recursos. Enhorabuena. ■

EL CABALLITO

Ahora, Adán Augusto quiere activarse en la CDMX

En este espacio le hemos platicado que el líder de los senadores de Morena, **Ricardo Monreal**, el canciller **Marcelo Ebrard** y por supuesto, la jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, se están reactivando con organizaciones y la militancia de Morena de cara a la



Adán Augusto López

candidatura presidencial de 2024. Ahora, nos cuentan, el próximo sábado será el turno del secretario de Gobernación, **Adán Augusto López**, una de las *corcholatas* presidenciales de los guinda. Sus simpatizantes, nos comentan, tomarán protesta a los comités ciudadanos que se integran a la organización "Que siga López".

Nos detallan que el coordinador es **Ricardo Peralta**, exsubsecretario de Gobernación, y quien levantó la mano para buscar la candidatura de Morena para la Ciudad de México. La expectativa es ver qué liderazgos capitalinos se unen a don Adán Augusto.

PRI quiere revivir la regulación de la maternidad subrogada

Nos cuentan que la diputada local del PRI, **Silvia Sánchez Barrios**, buscará legislar sobre la maternidad subrogada. Nos detallan que la legisladora pretende hacer visible este problema que se presenta en la Ciudad de México, en donde varias mujeres prestan su vientre para que otra mujer o pareja tengan un hijo. Nos precisan que la priista ya se reunió con la secretaria de Salud, **Olivia López**, para comenzar a preparar esta propuesta, la cual será integral, pues se pretende regular esta actividad a través de un contrato y dar ayuda psicológica a las mujeres que decidan alquilar su vientre. Sánchez Barrios dijo que ya es momento de entrarle a este tema y que las mujeres pueden decidir sobre su cuerpo. ¿Avanzará esta propuesta?

Marchará alcaldesa de Álvaro Obregón

Ya son varios los diputados locales, sobre todo del PAN, que han dicho que participarán en la marcha convocada el próximo domingo para defender al Instituto Nacional Electoral



Lía Limón

(INE) y protestar contra la reforma electoral impulsada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Pero ayer se sumó la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, quien dijo que es importante que ella y los vecinos estén en el Ángel de la Independencia, pues se quiere desaparecer el órgano electoral y resaltó que,

sin él, el gobierno anterior hubiera podido manipular los resultados. Así, doña Lía, quien ya alzó la mano para ser abanderada de la oposición en 2024 para la CDMX, quiere ir tomando el liderazgo en varios temas.



"Estás chava, chava", aplica Adán Augusto a diputada

=== El que sorprendió haciéndole segunda al secretario de Gobernación, **Adán Augusto López Hernández** (Morena), en Jalisco, nos cuentan, fue el gobernador **Enrique Alfaro Ramírez** (MC) para defender la permanencia



Adán Augusto López

de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad hasta 2028. Nos detallan que la diputada local del partido Futuro **Susana de la Rosa Hernández** criticó la militarización y reclamó que tanto el gobierno federal como el estatal minimizan los hechos de violencia extrema, por lo que ambos funcionarios tildaron de flusa a la joven diputada y —nos dicen— hasta don Adán, que fue lisonjero con don Enrique, la comparó con Alicia en el país de las maravillas y presumió que ellos sí conocen lo que es gobernar. ¡Ouch!

¿Y dónde quedó el profe Víctor?

=== En Baja California Sur, nos platican que el gobernador **Victor Castro Cosío** (Morena) encendió al magisterio, pues amagó con descontarle días si permanecen en paro laboral en demanda de la regularización de casi 3 mil trabajadores. Don Víctor, nos detallan, afirmó



Victor Castro Cosío

que no valoran el ofrecimiento de la Federación de homologar salarios —aunque no de otorgar plazas—, por lo que los profesores lo tomaron como un ultimátum y le reprocharon que es una lástima que justo sea él, otrora normalista sindicalizado y parista en su época, quien ahora los amague. Exhibieron en redes sociales fotos de don Víctor en sus tiempos de platonas, además de que le cantaron aquello de "no es lo mismo ser borracho, que cantinero".

"Largo colmillo" en vocería estatal

=== Como dicen que "los tiburones nacen nadando", nos comentan que, en Nuevo León, el nuevo vocero de gobierno y extitular de Seguridad Pública estatal, **Aldo Fasci Zuazua**, anda muy metido en la designación del nuevo fiscal del estado y acusó al PRI y PAN de



Aldo Fasci Zuazua

manchar el proceso, porque en la terna final se quedó el excandidato **Adrián de la Garza Santos** (PRI). Nos recuerdan que don Aldo, apenas hace unos meses, tuvo que dejar su cargo por problemas de salud, pero ahora viene con las baterías recargadas y todo su bagaje para encarar los temas sensibles, pues no es nuevo en el cargo, ya que a principios del gobierno de **Jaime Rodríguez Calderón** (Independiente) fue vocero especial en el caso contra el exgobernador **Rodrigo Medina** (PRI). A ver "si como ronca duerme".

El funcionario "chambitas"

=== Desde Sonora, nos comparten que varios envidian la "suerte" del líder del sindicato del Instituto Tecnológico en Nogales, **José Jesús Rodríguez Senday**, pues anda dobleteando chamba. Nos detallan que don Jesús percibe poco más de 66 mil pesos como contador del Organismo Operador Municipal de Agua Potable y Alcantarillado (Oomapas), además de otros 28 mil pesos como maestro de tiempo completo en el tecnológico, sumado a que es secretario general de la Delegación D-V-99 del gremio de la institución, por lo que varios se preguntan... si a cada empleo le dedica 8 horas diarias, ¿cómo le hace? Porque dicen que "a quien muchos amos sirve, con alguno queda mal". ¿Cuál será?

Cuando el insulto reemplaza al argumento, el debate se puede dar por muerto y, entonces, se puede pasar a sepultar cualquier acuerdo.

La suma de errores cometidos por el presidente de la República y sus operadores en torno a la pretensión de modificar el régimen político-electoral perfila, por lo pronto, un resultado absurdo: conservarlo como está. Un bumerán. Tras la oposición partidista y la resistencia civil tan bien enardecidas por el propio mandatario y las condiciones adversas generadas por él mismo, intentar moverle ahora una coma sería arrojar un cerillo a la legislación y, en el fuego, correr el peligro de quemar las posibilidades de quien finalmente se haga de la candidatura presidencial de Morena, en el ánimo de suceder a Andrés Manuel López Obrador.

De manera semejante a otras ocasiones, el desbocamiento –en el doble sentido de la expresión– y un extraño espíritu autodestructivo hicieron presa al Ejecutivo. Como en otro *Sobreaviso* se comentó, momento, modo y tono con que quiso –si, en verdad, quiso– impulsar esa reforma dificultan hoy su realización.

Más le valdría al mandatario salir del laberinto en que se metió e interesarse por retomar los hilos de la sucesión anticipada que desató y, paradójicamente, se enreda de más en más.

•••

Dos reformas fundamentales que el presidente López Obrador debió impulsar al arranque o, al menos, durante el primer trienio de su gestión eran, justamente, la del régimen político-electoral y la del régimen fiscal. No haberlas hecho fue un error. Ahora, la falta de ellas le genera problemas en uno y otro campo, delatando cierto nerviosismo en la actitud y actuación.

En aquel primer momento, el mandatario contaba con condiciones favorables para intentar llevarlas a cabo. Ciertamente, desde entonces, las zancadillas estaban al orden del día, pero no tanto los tropiezos. Gozaba de fuerza y brío político, respaldo popular y, desde luego, de un mucho mayor margen de maniobra y operación en el Congreso, donde –por lo demás– su relación con los coordinadores parlamentarios de su bancada era mucho más tersa y eficaz.

Un aviso de la dificultad y la oposición con que la reforma del régimen se toparía, la tuvo el mandatario en 2019. En ese año sin una visión de conjunto de la que podría ser la reforma del régimen político-electoral, Morena propuso reducir a la mitad las prerrogativas de los partidos. Haciendo gala de maromeros, aliados y adversarios del partido en el poder se hicieron ojo de hormiga. Esa advertencia obligaba a formular una reforma integral y entrar a negociar sus términos, reconociendo que pegaba en el corazón de los partidos.

Malo no haber impulsado en ese entonces la reforma, peor es hacerlo hoy. El momento es pésimo. Se anunció apenas después de las elecciones intermedias, en las cuales la oposi-



FOTO: ARTE: F. SMERAL DA ORDAZ



Un bumerán presidencial

En el primer trienio, se debió reformar el régimen político y fiscal. No se hizo, fue un error. Si no es un artificio, impulsar ahora la primera es lanzar un bumerán.

ción consiguió contener la integración de la mayoría calificada que reclama toda reforma constitucional y, como añadido, la iniciativa se presentó casi un año después, como si el interés no fuera mucho.

Aunado a ello, el anuncio del proyecto se hizo casi al mismo tiempo en que el mandatario resolvió precipitar el juego sucesorio, marginando de éste al coordinador parlamentario de Morena en el Senado, Ricardo Monreal, e insertando en una competencia prematura a la jefa del gobierno capitalino, Claudia Sheinbaum, y al canciller Marcelo Ebrard.

Obviamente, se perdió unidad en

la acción de gobierno y se optó por un mal remedio: incorporar al juego a Adán Augusto López y, hoy, todavía no está claro si la suma de un precandidato a costa de restar al encargado de llevar la política interior fue un acierto, porque no se consolida como lo uno ni como lo otro.

Si impulsar ahora la reforma no es un simple artificio para entretener y mantener ocupados a quienes se oponen o resisten al gobierno sin darles margen para organizarse de cara a la campaña presidencial, asombra el momento en que el mandatario resolvió retomar un asunto que debió atender hace tiempo.

•••

El modo de impulsar la reforma fue desastroso.

Tomar por eje de la necesidad de modificar el régimen político-electoral, la descalificación y la hostilidad a los consejeros Lorenzo Córdova y Ciro Murayama, en vez de destacar los méritos del proyecto fue otro error. Ni caso poner a arrastrar el lápiz a Pablo Gómez y Horacio Duarte si, al final, la iniciativa sólo se utilizaría para denostar actores, apartándose del guion y negando la posibilidad de cambiar o negociar algunas líneas.

El “modito” que tanto molesta al presidente de la República, fue justo del que echó mano en la intención de sacar adelante el proyecto y a él sumo a todo aquel que resistiera o se opusiera a la idea. Los insultos proferidos fueron otro bumerán: terminaron por galvanizar, articular y movilizar el malestar acumulado y provocado por otras acciones, obras y programas de gobierno.

Sin querer, el mandatario se volvió el motor de la protesta en su contra y, quizá, termine por ser él quien lime las diferencias entre la oposición y la resistencia para cohesionarse y ofrecerle un único frente no sólo a su gobierno, sino también a su partido y a quien haga suya la candidatura presidencial de Morena.

Lo más penoso y lamentable de cuanto sucede es que, por el momento, modo y tono con que el mandatario y el coro que lo acompaña impulsan esa iniciativa de reforma, sean ellos quienes impidan transformar un régimen que reclama un ajuste y quienes le den una salida y una bandera a los partidos para dejar las cosas como están. Agradecidos han de estar con él y su equipo.

•••

Hay errores incorregibles. Ante ello, lo conducente es reconocerlo y no incurrir en otros. Lanzar un bumerán sin saber cómo va a regresar es un error.

El regalo de cumpleaños para AMLO

El próximo domingo 13 de noviembre, el presidente López Obrador cumple 69 años y qué mejor regalo para festejarlo que una manifestación multitudinaria en todo el país en defensa de la democracia y del Instituto Nacional Electoral.

El jefe del Ejecutivo federal cada vez que puede, insiste que es un demócrata por antonomasia y si es cierta esa aseveración, como su decisión de irse a su rancho cuando termine su periodo constitucional, el próximo 30 de septiembre de 2024, entonces es un buen regalo que le hará a los marchistas que participarán en una de las manifestaciones más numerosas que se ha llevado a cabo en contra del presidente de la República.

La reforma electoral del presidente, en los términos que está redactada para que Morena se perpetúe en el poder al cerrar los espacios políticos de representación a la oposición, le cierra también las posibilidades para acceder al poder en forma casi total.

Tal como sucedió en tiempos de

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez
Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

la "Dictadura Perfecta", como la catalogó el escritor peruano Mario Vargas Llosa, a la permanencia del PRI en el poder por más de 8 décadas, en donde el gobierno fue juez y parte como autoridad electoral; justamente ahora se pretende replicar ese modelo con la reforma electoral de AMLO.

En protesta a esa pretensión y en defensa del INE, el próximo domingo saldrán a manifestarse un buen número de mexicanos en 26 ciudades del país y en varias de la Unión Americana, que de ninguna manera son reaccionarios,

fifís, conservadores o bandidos, como los calificó AMLO, sino son ciudadanos comprometidos con el presente y futuro de México.

De hecho, buena parte de los manifestantes pertenece a la clase media y muchos de ellos son los emprendedores que generan más del 80 por ciento de los empleos que se crean anualmente en el país, por lo que sus descalificaciones, son una falta de respeto que desprestigia a la figura presidencial.

Amado Avendaño, integrante de Frente Cívico Nacional que organiza la movilización, detalló que en la Ciudad de México se marchará del Ángel de la Independencia hacia el Monumento a la Revolución, descartando así que la movilización termine en el Zócalo capitalino, tal como "generosamente" propuso el presidente.

Al respecto, enfatizó que la decisión la tomaron las organizaciones, a pesar de que el presidente Andrés Manuel López Obrador les dijo que les permitía llegar al primer cuadro de la ciudad.

"El presidente quiere determi-

nar cómo, dónde y con quién marchar. Las decisiones de la sociedad civil las tomamos la sociedad civil. Nosotros decidimos marchar del Ángel al Monumento a la Revolución, es una decisión de consenso, y el día que queramos ir al Zócalo lo vamos a decidir entre todos", afirmó Avendaño.

Si realmente la 4T y su líder moral quisieran mejorar el modelo democrático mexicano, lo impulsarían para después, pero no en la víspera de la elección del Estado de México y, sobre todo, la presidencial y no ahora que tiene dedicación para instaurar la dictadura de Morena.

El diputado federal Juan Carlos Romero Hicks (PAN) dijo que hay áreas de oportunidad para optimizar a la incipiente democracia mexicana, por ejemplo, la implementación de la segunda vuelta, el voto electrónico, la sobrerrepresentación, la nulidad de elecciones cuando haya intervención de la delincuencia organizada, elecciones primarias, una mejor fiscalización de los recursos, el financiamiento de los partidos po-

líticos, entre otros rubros.

"Hay muchos temas pendientes en democracia electoral, pero ahora no es el momento; y todas las reformas recientes que se han hecho no lograron el poder, se construyeron con los partidos políticos, con la propia ciudadanía, eso es lo que necesitamos hablar de cara y de frente. Además, no se hicieron en vísperas de una elección presidencial; necesitamos fortalecer las instituciones democráticas", subrayó.

Ya que estamos con los panistas, qué bueno que anunciaron que, en su calidad de ciudadanos, acudirán a la marcha, en cambio causó cierto resquemor entre los organizadores y marchistas que Alejandro Moreno, líder nacional del PRI, anunciara también su participación en virtud de la existencia tácita y reconocida por el secretario de Gobernación, Adán Augusto López, de un acuerdo para aprobar la reforma electoral del presidente.

Este tipo de personajes solo enturbian una expresión ciudadana auténtica y sería mejor que Alito y sus compinches, no asistieran a la marcha, ya que al final del día apoyarán a los manifestantes, pero a la hora del voto, harán todo lo contrario.

La marcha y la bajeza de López Obrador

Cuatro días consecutivos, cuatro, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha dedicado amplios espacios en su paredón de Palacio Nacional para atacar la marcha a favor de la sobrevivencia del Instituto Nacional Electoral, ante la iniciativa del jefe máximo para colonizarlo. La justificación a sus exabruptos violentos es porque, a su juicio, quienes acudirán a la expresión de protesta el próximo domingo son hipócritas sin autoridad moral, clasistas, racistas, rateros, deshonestos, cretinos y corruptos. Lo insano de López Obrador con sus expresiones de odio porque alguien lo ve a los ojos, es tan moralmente bajo y políticamente tan enfermizo que no se pueden dignificar con una respuesta. Que siga el Presidente con sus cantos vitriólicos; el país es más grande que él.

Sin embargo, hay elementos que sí se pueden discutir. El primero, su alegato del fraude electoral de 2006, cuando Felipe Calderón lo derrotó por 236 mil votos; es decir, con una diferencia de 0.56%. Nunca aceptó haber perdido y recreó la comuna de París —pero sin gente y patrocinada por el gobierno de la Ciudad de México y empresarios amigos— para intentar crear condiciones de inestabilidad que descarrilaran el proceso.

Hubo, en efecto, quienes pensaron que era la oportunidad para hacerse del poder, como la conspiración del director de un importante periódico capitalino para que, con el estudio constitucional de un renombrado abo-

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



López Obrador es el Presidente con mayor concentración de poder que se recuerde, pero le gusta llorar

La fuerza de su propaganda, silogismos, sofismas y mentiras es su talento nato

gado universitario, entrara como interino el hoy embajador en una de las grandes misiones del extranjero. Aquello no pasó de ser calentura coyuntural alimentada por ambiciones personales, que se construía mientras López Obrador, bajo el grito de “voto por voto”, pedía el recuento en 113 mil 855 casillas, de las 143 mil instaladas, donde tenían registradas irregularidades.

La ley no permitía el recuento total, pero Calderón, para encontrar una salida al conflicto poselectoral, le envió un mensaje a López Obrador, donde le ofrecía estar dispuesto a que hubiera un nuevo cómputo voto por voto —al margen del entonces Instituto Federal Electoral—, con la condición de que quien perdiera reconocía la victoria de su adversario. No hubo respuesta. Calderón repitió el mensaje con un nuevo enlace, pero la reacción fue la misma, el silencio. ¿Hubo fraude el 2 de julio de 2006? Si nos atenemos a lo que marca la ley, que el cómputo oficial y legal es el que se pega afuera de las casillas electorales firmadas por los representantes de los partidos, López Obrador perdió la elección. De hecho, las actas le daban una ventaja ligeramente mayor a Calderón.

La historia mexicana desde que López Obrador está en la vida pública la han escrito los perdedores, por lo que la idea de fraude en aquella elección anidó el huevo de la serpiente. La fuerza de su propaganda, silogismos, sofismas y mentiras es un talento nato de López Obrador, que mediante la

victimización y el llanto permanente vive inmerso en una epopeya homericana luchando contra gigantes. Él es el Presidente más fuerte y con mayor concentración de poder que se recuerde, pero le gusta llorar. “A la gente que vaya (a la marcha)”, dijo, “que sepa que es una manifestación en contra de nosotros por la política que estamos llevando a favor del pueblo”.

Éste es otro tema digno de discutir. La marcha busca enviar un mensaje claro a los legisladores para que no aprueben la iniciativa del Presidente para reformar el INE. “Hablan de que se va a destruir al INE, que va a haber una dictadura, que lo estoy haciendo porque me voy a quedar, que va a haber reelección”, añadió en sus peroratas. La iniciativa sí destruye al INE como lo conocemos, un eficiente órgano para administrar y organizar elecciones, al pretender cancelar el Servicio Profesional Elector, que afecta la organización de comicios, le quita el padrón electoral y lo convierte en una lista nominal controlada por el gobierno, que decidiría quién vota y quién no, y elimina la independencia en la elección de consejeros, dejando la principal carga al Ejecutivo.

Rechaza López Obrador que esto llevaría a una dictadura, que ningún convocante a la marcha ha dicho, pero es una idea muy arraigada en su cabeza, tanto, que ha hablado en las mañaneras más de Porfirio Díaz que de Benito Juárez. No sé si la reforma del INE simule una dictadura a largo plazo, pero aun sin ella, ya vivimos bajo un

régimen de poder concentrado, sin muchos contrapesos. La forma como aprueba su mayoría *ipso facto* sus iniciativas en el Congreso es una prueba de ello. El manejo faccioso de datos personales y violaciones flagrantes a la ley, sin consecuencias, es otra. La exclusión de las minorías, que es a quienes defiende el INE —la calidad de la democracia se mide por el respeto de las mayorías a las minorías—, y su retórica escatológica, también contra las minorías, es una más.

Su dicho de que están advirtiendo que se quiere reelegir es absurdo. El INE no tiene competencia al respecto, que se encuentra en el ámbito del Legislativo. Si quisiera reelegirse, tendría mayoría en las cámaras, pero necesitaría la suma de otros legisladores opositores para alcanzar la mayoría calificada. Sin embargo, pensar en ello es igualmente absurdo. Si gana Morena la Presidencia, como él y muchos consideran que será en 2024, él no tendría que permanecer en el poder. El jefe máximo tendrá su *corcholata* evocando a Pascual Ortiz Rubio en Palacio Nacional.

Sin embargo, hay en toda esta discusión un hipertexto que va más allá de quién gane la Presidencia y de la autonomía e imparcialidad del árbitro electoral, que parte de la pregunta hipotética: ¿y si Morena no gana la Presidencia? Visto el talante pirómano de López Obrador a lo largo de su vida pública, la creciente violencia de su palabra y la obsesión por quedarse y mantener el poder con todo a costa de todo, la marcha para defender al INE que conocemos, también es un freno a la externalidad probable del incendio de la mañana siguiente.

Sheinbaum y las señales del futuro

Hay quien cree que, pase lo que pase, el próximo presidente o presidenta será más moderado que AMLO. No entiendo de dónde sale tal esperanza si las *corcholatas* convalidan, y hasta compiten por justificar, los desplantes de Palacio. Y para más muestra ahí está el caso de la joven Ariadna Fernanda, encontrada muerta en Tepoztlán.

Para valorar la postura que ha asumido Claudia Sheinbaum en este caso, conviene citar, de arranque, la rueda de prensa donde la fiscalía de Morelos dio a conocer sus peritajes iniciales sobre el deceso de Ariadna Fernanda.

En una nota, con videos, de *El Sol de Cuernavaca*, publicada en Twitter a las 11:41 am del viernes, se establece que para la fiscalía morelense 1) hasta ese momento la muerte de la joven no es coincidente con un feminicidio, 2) que la causa del deceso sería broncoaspiración derivada de intoxicación etílica, 3) que de cualquier manera se agotará la posibilidad de que haya sido un homicidio, y 4) que estaban en colaboración con las autoridades de la Ciudad de México.

Hay una discusión legítima sobre si las autoridades de Morelos (había dos mujeres y dos hombres en la referida rueda de prensa) debieron proceder de forma distinta al informar sus diligencias periciales para no revictimizar a una joven: señalar con tanto detalle lo de la intoxicación etílica puede verse como un intento de cerrar premeditadamente las pesquisas, e incluso

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



como la pretensión –nada rara entre nuestras autoridades– de culpar a la mujer de su muerte.

Pero el tono de esa rueda de prensa contrasta con el que 72 horas después utilizó la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, en contra de Uriel Carmona, el fiscal de Morelos, a quien acusó de encubrimiento porque éste tendría alguna relación con quien sería –de concretarse la teoría de la fiscalía de la CDMX– el autor del feminicidio de Ariadna Fernanda. La morenista anunció que llevará su acusación ante la Fiscalía General de la República.

Ariadna vivía en Ciudad de

México, por tanto es más que positivo que las máximas autoridades de la capital se comprometan a que se esclarecerán los hechos, y a que no habrá impunidad. Pero la jefa de Gobierno fue mucho más allá.

Si el primer objetivo es evitar la impunidad en un posible feminicidio y –nada menor– la revictimización de una joven, ¿por qué Sheinbaum prefirió el camino de la confrontación y no la colaboración?, ¿y por qué ella misma difundió imágenes revictimizantes?

En nuestro centralismo parece impropio levantar la mano y pedir que se respeten ámbitos de una Federación. Sheinbaum puede criticar a un fiscal de otro estado, e incluso acusarlo de lo que desee (si es que puede probar sus dichos, por supuesto). Pero estamos ante una conducta de alguien que hoy detenta no sólo poder institucional, sino simbólico: es vista como la candidata del Presidente de la República para sucederlo.

Por ello no sorprende que, tras las acusaciones de Sheinbaum, en Morelos, antes que demandar que se respeten los ámbitos de competencia, se activó una discusión para destituir al fiscal, personaje que es incómodo a un gobernador (es un decir) afín a AMLO.

Porque sabe lo que en ella está hoy depositado, Sheinbaum debería ser la más empeñada en respetar la autonomía de las fiscalías capitalina y morelense, y la más empeñada en agotar institucionalmente todo lo que sea necesario para esclarecer, y en su caso castigar, un probable feminicidio.

Usar su poder de manera contenida sería la mejor señal de que en un hipotético futuro sería una gobernante institucional, no una mercurial como YSQ.

Morena; la hora y la fractura

Rafael Cardona

Twitter: @CardonaRafael



Convertida en golpeadora porrril del Palacio del Ayuntamiento de la CDMX —con reconocimiento y abrazos del inquilino del Palacio Nacional—, Layda Sansores, gobernadora de Campeche y conductora de la emisión “La hora del jaguar” (se le conoce más por lo segundo), salta por encima de cualquier mandato judicial y con diversas acusaciones ataca a Ricardo Monreal, coordinador de los morenistas en el Senado y genera, así sea de manera incipiente, un riesgo de fractura en el partido, cuyos mayores peligros no están ni en las febles oposiciones, ni en las manifestaciones callejeras como la anunciada para dentro de 48 horas—; no, el peligro es interno, y siempre ha sido así en los partidos pues el canibalismo y la antropofagia política no son privilegio ni condición exclusiva de la izquierda (si esta teocracia autocrática fuera de izquierda), y para probarlo están las actuales condiciones del Partido Revolucionario Institucional cuya familiar condición actual nace de la división interna, cuando un grupo de inconformes creó una “corriente democrática” de la cual, todos los actuales dirigentes provienen, porque si no hubiera existido la rebeldía de Porfirio, Cuauhtémoc y muchos más (cuyo listado es innecesario), no habría nacido el Partido de la Revolución Democrática de cuyo seno brotó el actual movimiento personalista, caudillista, monoteísta (ahora “cuatroteísta”) encarnado en Andrés Manuel, quien —así son los caciques— todo controla y niega o autoriza, para no darle al árbol oportunidad de mover siquiera una hoja sin su conocimiento y consentimiento, pero por todas partes —sobre todo con este juego perverso de las corcholatas—, se mira el resquebrajamiento de una estructura mal soldada de por sí, cuya condición real es invertida, porque el partido no tiene dirigentes; tiene súbditos; no es un partido, es una corte, en el sentido monárquico del espacio reservado a los Versalles de cada tiempo, donde todo es la competencia interna en el infinito juego de congraciarse y llamar la atención del monarca para de ahí derivar a cualquier posición dispensada por el munificente emperador quien alimenta a las palomas, camina por la vida, desperdigando los granos de su bondad



Layda Sansores.

en cargos y encargos tal si alimentara a las palomas del campo, cuya vigencia depende del gusto o el capricho; jamás de la capacidad o el buen trabajo, y así en esas condiciones las fracturas no son hijas del disenso teórico, la deliberación ideológica o programática; son codazos, empujones, puñaladas y programas de internet o radio para quitar de en medio del opositor interno, lo cual puede producir varias cosas, alguna peligrosa, como herida profunda en la entraña cuya hemorragia interna no pueda ser contenida por el taumaturgo o el hemostático, como decían de Rasputín, pero así son ahora las cosas y Claudia Sheinbaum quien se ha creído esa posibilidad por la presidencia femenina, golpea a Ricardo Monreal atrincherado tras una fortaleza prestada, porque toda su capacidad —política, económica, mediática y social— se deriva de una decisión del Palacio Nacional; pues en el momento necesario (y sólo AM sabe cuando será), el presidente, con la misma facilidad como le dio la posición, lo puede remover de la coordinación de los senadores y por consecuencia del control de la Junta de Coordinación Política, y entonces muy pocos se irán con él, a juzgar por la manifestación vernácula de hace unos días cuando apenas pudo juntar a trece de los suyos* (Rocío Abreu, Cecilia Sánchez, Maribel Villegas, Grisel Valencia, Soledad Luévano, Jaime Bonilla, Alejandro Armenta, Elí César, José Ramón Enríquez, Ricardo Velázquez, Rafael Espino, José Erandi Bermúdez y María Mercedes González) y se vio obligado a presentar sus dotes

Layda Sansores, gobernadora de Campeche y conductora de la emisión “La hora del Jaguar” (se le conoce más por lo segundo), salta por encima de cualquier mandato judicial y con diversas acusaciones ataca a Ricardo Monreal

musicales en el canto ranchero, desafiando la canción de la despedida de cenbrina de José Alfredo Jiménez (ni Carlos Navarrete cantaba peor), en el mismo espacio donde cualquiera ofrece una conferencia de prensa —a medio patio, pues—, porque no podía hacerla en ninguna otra parte, pues no son los auditorios del Senado espacio para dirimir querellas personales en contra de una improvisada (y apadrinada y amadrinada) conductora de horarios felinos en los jaguares del hastío campechano, pero así son las cosas y no nada más en esos ámbitos porque ya vemos cómo se les gastan los Morenos, por ejemplo en Coahuila, donde Guadiana (cuánta inversión desperdiciada en aportaciones) no se quita el sombrero ante el inútil Ricardo Mejía Berdeja cuya verborrea en la contabilidad

mortuoria de la violencia sin freno, no alcanza para disimular el fracaso gubernamental en el restablecimiento de la paz y la justicia en estos sangrientos tiempos de imposible tranquilidad, mas no habrá poder en contra de Mejía señalado ya por el dedo divino y contra eso, todavía, no hay poder posible, ni camino alterno

*“...al destierro, con doce de los suyos —polvo, sudor y hierro— el Cid cabalga...”

MEDICINA

La industria farmacéutica mexicana —dice Juan de Villafranca, presidente de la industria farmacéutica nacional, increíblemente resistente a los golpes de la IV-T, y con nuevas promesas de cooperación, casi a fines del sexenio—, vive un momento de gran trascendencia, porque propicia la producción y evolución de sus medicamentos para saltar de los genéricos a los fármacos de alta especialidad —biocomparables y biotecnológicos—, para lo cual —se ha dicho en el foro de Biosimilares de Latinoamérica, efectuado en Cancún, Quintana Roo, se requiere un periodo de investigación, una visión de largo plazo y grandes inversiones, porque el mundo avanza en la investigación y en el desarrollo tecnológico, frente a lo cual México no debe quedarse quieto y rezagado aunque el impulso no provenga del gobierno —como no lo hace—, sino de quien tenga ojos para ver y talento para trabajar en tratamientos contra el cáncer, las enfermedades autoinmunes, la diabetes, así como para otras graves enfermedades.

CÓDICE

Juan Manuel Asai
jasaicamacho@yahoo.com

El presidente grosero

El presidente López Obrador se queda corto en muchos aspectos, pero cuando se trata de insultar se vuela la barda. Es, para ofender, un bateador de poder. Puro bambinazo.

Es un presidente grosero, qué le vamos a hacer. Tiene una habilidad natural para ofender, quizá desarrollada a la hora del recreo en la primaria de Macuspana. Conforme ascendió en la pirámide del poder llegó a dominar el arte de insultar por ráfagas. Puede soltar mediana docena de insultos en un parpadeo. Si no contarán con el apoyo de las grabadoras, los reporteros no podrían seguirle el paso. El otro día, soltó seis epítetos en un nanosegundo, lo que seguramente es un récord. Les dijo: rateros, racistas, deshonestos, hipócritas, ladinos, simuladores a los ciudadanos que piensan asistir a la marcha dominical en defensa del INE.

No hay que olvidar que no suelta la lengua en un bar tomando micheladas, sino ante cámaras y micrófonos en Palacio Nacional. Que te insulte Andrés Ma-

nuel, a quien llaman el Peje, es una cosa, pero que lo haga el presidente López Obrador es otra cosa muy distinta. La investidura hace que los insultos se vayan hasta lo profundo del jardín central y en algunos casos hasta el Viaducto, como decían los cronistas deportivos de antaño.

No crea el lector que esta columna se trata de un señor grosero, no tendría sentido, se trata del hombre más poderoso del país que usa el insulto como arma política, lo que lo vuelve material de análisis. Los insultos son parte de una estrategia política que se fundamenta en la confrontación y en la creación cotidiana de nuevos enemigos para mantener hasta arriba, como si consumieran metanfetaminas, la combatividad de los suyos.

El presidente, a pesar de su inmenso poder y de ser el gandalla de la cuadra, se muestra a la opinión pública como un hombre a la defensiva, siempre a punto de perder la batalla, enfermo, muy enfermo, pero que saca fuerzas de quién sabe dónde para defender a la pa-

tria de grandes y feroces enemigos. No solo está a la defensiva y enfermo, sino que además es pobre, nunca tiene más de doscientos pesos en la cartera, carece de tarjetas de crédito, y ya está tramitando su pensión del ISSSTE para poder subsistir cuando deje el Palacio Nacional. Está en las últimas. Lo bueno es que disfruta las garnachas que no salen caras.

Hace todo eso para aparecer como un héroe que merece una estatua de mármol en el panteón cívico, o lo por lo menos que su imagen aparezca en las monografías que se usan en las primarias para ilustrar las tareas, o que se usaban en otros tiempos, no lo sé. Tener enemigos poderosos que lo acechan justifica excesos y abusos ya que él si está del lado correcto de la historia y puede exclamar, sin sonrojarse, eso de que "no me salgan con que la ley es la ley".

Si ya convirtió a la CNDH en un floreo, además de todo feo, pues puede convertir al INE en otro peor. Quiere dividir al país en dos bandos, el de los conservadores malos y el del pueblo bueno que

Puede soltar mediana docena de insultos en un parpadeo. Si no contarán con el apoyo de las grabadoras, los reporteros no podrían seguirle el paso.

él comanda y que está llevando al país a una gran transformación por la que vale decir y hacer cualquier barbaridad.

En suma, el país tiene un presidente grosero que se pasa de listo. Tal vez así lo describan en las monografías cuando en los años por venir algún historiador repare en los años siniestros y procaces que nos tocó vivir.

La presión de Morena para que funcionarios "se definan"

LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO



engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

Los fundadores de Morena siempre han argumentado que no se trata de un partido político sino de un movimiento social.

Son ambas cosas cuando les conviene.

En este momento del año, son como el PRD de los noventa; divididos en tribus que pelean los privilegios que creen haber conquistado o merecer.

Solo repase los sucesos recientes al interior de Morena, atacado muy temprano por la fiebre sucesoria cuyo caso cero se detectó en Palacio Nacional hace más de un año.

No hay un día en el que los grupos de los presidenciables o *corcholatas*, según el propio **Andrés Manuel López Obrador**, actúen con

la mira puesta en 2024.

Allí está el pleito entre **Ricardo Monreal** y **Claudia Sheinbaum**; las diferencias públicas -que en algún momento serán pleito- entre la jefa de Gobierno de la CDMX y el canciller **Marcelo Ebrard**.

Las pugnas entre Monreal y Ebrard contra **Adán Augusto López**.

Estos pleitos obligan al resto de los funcionarios federales, locales y estatales afiliados a Morena, a ir tomando partido por cualquiera de los cuatro, en detrimento de la presumida unidad partidista y del servicio público.

Lo mismo pasa con senadores y diputados, a quienes se les comienza a urgir su definición porque está en juego su futuro político.

••••

El choque entre el PRI y Movimiento Ciudadano ha ido escalando en los últimos días.

Las diferencias, que no son nuevas, pasaron a terreno más hostil cuando el coordinador de los diputados del MC, **Jorge Álvarez Máynez**, acusó hace una semana que el tricolor había pactado con Morena la reforma electoral.

Advirtió que "en los próximos días", el PRI

presentaría una contrapropuesta, cosa que no ha sucedido y que no sucederá, según los dirigentes del tricolor.

Para atizarle a la hoguera, el presidente del MC, **Dante Delgado**, acusó el lunes pasado que el PRI y Morena "bailan de cachetito", lo que motivó la respuesta de los tricolores.

Alejandro Moreno calificó de "títeres" a los del MC y de estar al servicio de Morena al no haber aceptado sumarse al bloque opositor.

El coordinador de los diputados del PRI, **Rubén Moreira**, los calificó de "matraqueros" y "esquirolas".

Ayer correspondió a la diputada **Paloma Sánchez**, responder a los ataques del MC.

Desde la tribuna, la sinaloense llamó "narco gobernadores" a **Samuel García y Enrique Alfaro** a quienes acusó de desinterés por investigar los miles de desapariciones en Jalisco y Nuevo León.

"Jalisco tiene el número uno en desapariciones y solo tiene 45 personas que se dedican a investigar las 13,000 desapariciones; Nuevo León ocupa el tercer lugar a nivel nacional y solo tiene 33 personas para investigar 6,000

desapariciones", dijo.

La diputada del PRI terminó diciendo que el MC "ni es partido de los ciudadanos ni de políticos profesionales sino de chapulines que se la pasa pepenando a los ardidos y resentidos de otros partidos".

¡Órale!

••••

Nada bien le fue al secretario de Gobernación **Adán Augusto López** en su visita al Congreso de Zacatecas.

Diputados de todos los partidos, incluido Morena, le reprocharon el fracaso de la presencia militar en el estado, en donde a diario siguen ocurriendo asesinatos.

En resumen, los diputados del PRI, PRD y Morena le cuestionaron la utilidad de enviar a miles de militares y de la Guardia Nacional "a cuidar banquetas o cadáveres", pero no a enfrentar a los grupos criminales que azotan a la entidad.

El funcionario federal, como suele ser, se salió por la tangente y discutió con un diputado la constitucionalidad de que un militar pueda ser candidato presidencial.

Pero de los reclamos, ni pío.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



La Marcha de la Locura

No, nadie quiere desaparecer el Instituto Nacional de Elecciones. No, no desaparecen los plurinominales. No, no vamos a seleccionar consejeros electorales a modo. No son “las maromas de la política”, como le dice Julio Astillero a los argumentos en consonancia con Chumel Torres con quien discutí de esto hace unos días.

No, no han leído una sola línea de la propuesta de reforma electoral que plantea el Ejecutivo y que busca adaptar el Instituto encargado de organizar elecciones para que esté a la altura de las circunstancias del país. Lo normal. Lo esperado. Lo que la historia da cuenta que, en los hechos, ha sucedido.

Lo qué pasó en 2014, o en 1996, o en 1991 con las reformas electorales es que la visión de una mayoría política moldeó al entonces IFE y al ahora INE para satisfacer el equilibrio político y de poder de ese entonces. COMO TODA INSTITUCIÓN. Los demócratas no creemos en el orden natural de las cosas sino en el diseño y rediseño institucional hecha por y para las personas. Sin embargo, ahora resulta que lo que siempre ha sido una anomalía (no hay un modelo de organización electoral como el mexicano en ninguna parte de América Latina) no puede ser modificado, reformado, o siquiera discutido. Eso es lo que está detrás de la proclama #ElINENoSeToca. ¿Como que una mayoría social convertida en mayoría política no puede reformar a la institución que se encarga de organizar elecciones?

Achis, achis, los mariachis.

¿No les parece que pasemos a un sistema electoral de representación proporcional puro? ¿Piensan que el actual modelo de organización facilita la realización, sanción y validación de elecciones locales y federales? ¿Prefieren un método directo o indirecto para la selección de consejeros y consejeras electorales? Escucho sus argumentos y demos el debate.



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ Defienden en Morena a Patricia Durán acusada de desviar más de 4 mmdp
- ♦ Tanto el senador Higinio Martínez como el coordinador de la bancada de Morena en la Legislatura defienden a Juan Rodolfo Sánchez y Patricia Durán.
- ♦ David Parra afirma que los "bribones" no tienen defensa y se les tiene que procesar.
- ♦ Si gana Morena, ¿Delfina Gómez los tendría en el gabinete?
- ♦ Comentario del día: Que exista preocupación por un triunfo de Morena, no quiere decir que aceptarán incondicionalmente apoyar a Alejandra del Moral.
- ♦ La pregunta del día: Si van a la contienda electoral, Alejandra del Moral y Delfina Gómez ¿ganaría la menos mala?

DESDE HACER varios días, las acusaciones en contra de los ex alcaldes de Toluca y Naucalpan, JUAN RODOLFO SÁNCHEZ Y PATRICIA DURÁN han sido un tema que llama la atención y es que tanto el senador HIGINIO MARTÍNEZ, como el líder de la bancada de Morena en la Legislatura, MAURILIO HERNÁNDEZ han salido al paso para defender a los acusados.

En otro momento ya habíamos comentado los argumentos que usó el senador para interceder por dos ex presidentes municipales que dejaron los Ayuntamientos prácticamente en ruinas.

Aseguró que a pesar de las auditorías practicadas por el OSFEM y de las observaciones que se han hecho, no quiere decir que exista corrupción, pues tienen la posibilidad de aclararlas.

Unos días más tarde fue el líder de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, el que hace su parte, en defensa de los ex alcaldes de Toluca y Naucalpan y afirma que han tratado de enlodarlos con falsas interpretaciones a las observaciones del OSFEM.

DAVID PARRA SE VA CONTRA EL COORDINADOR DE MORENA "SE PONE DEL LADO DE LOS BRIBONES"

El diputado por Naucalpan, DAVID PARRA fue claro al señalar en el caso de la ex alcaldesa de Naucalpan, PATRICIA DURÁN que el 15 de noviembre debe tener resueltas todas las observaciones que le hizo el OSFEM para que se deslinde de responsabilidades o en caso contrario aplicarle las sanciones que amerite el caso.

Pero no fue todo, el legislador priista dejó en claro que no es bien visto el hecho de que diputados, como el caso de MAURILIO HERNÁNDEZ, que a pesar de la experiencia que tiene "se ponga del lado de los bribones"

Explicó que políticos de este tipo, los hay en todos los partidos políticos, pero son los que ensucian a los institutos que representan, deben ser juzgados y se les aplique la ley.

Pero además la situación es tan clara y no tiene defensa, que a pesar de que ya pasó un año, no han pagado todo el aguinaldo a trabajadores y es que se debe recordar que al

igual que JUAN RODOLFO SÁNCHEZ, en Toluca, PATRICIA DURÁN en Naucalpan tampoco pagó salarios y mucho menos prestaciones de fin de año.

Todavía falta, no importa que hayan pasado 11 meses de que la ex presidente municipal de extracción morenista dejara el cargo y ya tiene 90 nuevas denuncias en su contra por un quebrando de más de 300 millones de pesos.

En conclusión, A PATRICIA DURÁN SE LE ACUSA DE DESVIAR MÁS DE 4 MIL 300 MILLONES DE PESOS.

Con la defensa que hacen, HIGINIO MARTÍNEZ Y MAURILIO HERNÁNDEZ de los ex alcaldes, la pregunta cobra más fuerza. Si gana Morena la elección del 2023 ¿Veríamos a JUAN RODOLFO SÁNCHEZ Y PATRICIA DURÁN en el gabinete o alguna otra posición de la administración?

No tendrían problema alguno con los sueldos, ni prestaciones, en Gobierno del Estado se tienen para pagar.

COMENTARIO DEL DÍA: QUE ENTRE LOS PRIISTAS EXISTA PREOCUPACIÓN POR UN TRIUNFO DE MORENA, NO SIGNIFICA QUE APOYARÁN INCONDICIONALMENTE A ALEJANDRA DEL MORAL

Conforme pasan los días, es inevitable mantener la alerta sobre el factor de unidad en el PRI y es que muchos de los que apoyan a la aspirante o Coordinadora de la Defensa del Estado de México como exigen sus seguidores que la llamen, ALEJANDRA DEL MORAL, suponen que el resto de los priistas la deben seguir incondicionalmente.

El Revolucionario Institucional vive momentos que parecen críticos. Siguen sin apretar, tal y como lo amerita una elección de este tipo y hasta es posible leer en algunos espacios que el presidente del PRI, ALEJANDRO MORENO es el que intenta entregar el Estado de México a Morena y no el primer priista mexiquense, con todo y los buenos resultados que ha tenido la administración estatal. (¿?)

Mucho les falta por hacer, en la antesala de la elección más complicada de su historia y a pesar de ello, insisten en imponer una pobreza franciscana como nunca se había visto.

PREGUNTA DEL DÍA: SI VAN A LA CONTIENDA ELECTORAL DELFINA GÓMEZ Y ALEJANDRA DEL MORAL ¿GANARÍA LA MENOS MALA?

Uno de los posibles escenarios que podría presentarse en la próxima elección de gobernador en el Estado de México es ALEJANDRA DEL MORAL contra la morenista DELFINA GÓMEZ.

A pesar de la experiencia que tienen ambas políticas, lo cierto es que poco han demostrado durante los cargos que han tenido, incluso algunos han sido ampliamente criticados. Si se enfrentan en la contienda ganaría ¿La menos mala? ¿La que menos errores ha cometido? O la que ¿Ha hecho un poco más que la otra?



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- » PRI, informará hasta donde no tiene diputado (a).
- » El panista Juan Carlos Núñez Armas ien PRI!
- » La farsa de la marcha del domingo “yo defendiendo al INE”.

En estas semanas de los primeros informes legislativos de los diputados locales, en el caso de los priístas coordinados por **Elías Rescala Jiménez**, habrán de repartirse en aquellos distritos en los que no tiene legislador porque no ganaron sus candidatos el año pasado, e incluso, los que mayor responsabilidad tienen de acudir son los plurinominales, en los municipios más grandes en los que el tricolor nomás no figura, como Ecatepec y Nezahualcóyotl, así como en regiones como la de Chalco, que fuera el bastión favorito de **Salinas de Gortari** durante su sexenio. La idea es permear precisamente en esos distritos y municipios anti priístas para promover a la Coordinadora de la defensa del Estado de México, **Alejandra del Moral Vela**, pues en esos municipios en muy marcada la presencia de la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** ...

NOTAS CORTAS: Y ya que la mencionamos, la Coordinadora de los Comités de Defensa de la Cuarta Transformación, **Delfina Gómez Álvarez**, visitó su tierra, que es el nuevo “Atacomulco” de los morenistas. Como siempre, con lleno total en la región más anti priísta del estado ... Por su parte, el todavía aspirante a la gubernatura, **Enrique Vargas del Villar**, anunció que sí acudirá a la “marcha fífi y conservadora” del domingo en “defensa del INE”, allá se encontrará con la dirigencia nacional del PRI de **Alejandro Moreno Cárdenas**, pero no hablarán de la alianza en el estado ... Y ya que estamos con los informes de los diputados, ayer rindió el suyo **Braulio Antonio Álvarez Jasso**, evento realizado en la sede del CDE. Pero la nota fue la asistencia del panista **Juan Carlos Núñez Armas**, el primero que derrotó al PRI en la capital mexiquense cuando con el “efecto Fox” se convirtió en el primer alcalde toluicense no priísta, y causó sorpresa verlo en la sede tricolor ¿otro guiño a favor de la alianza? ¿Cuál la opinión de su correligionario **Enrique Vargas**? ¿Viremos a **Vargas del Villar** en un evento en las instalaciones del PRI? ... Mientras tanto, la Coordinadora de la Defensa del Estado de México (ob-

viamente, “defender” al estado de la 4T, según los priístas) **Alejandra del Moral Vela**, continúa acompañando a los legisladores locales tricolores, acompañada del Coordinador del Grupo Parlamentario del PRI, **Elías Rescala Jiménez**, y del presidente del CDE, **Eric Sevilla Montes de Oca**, sin embargo, sus discursos son escuchados por militantes priístas y no por la sociedad civil, porque todavía no son los tiempos legales, y es ahí donde deben entrar los operadores políticos que son los delegados municipales y únicamente ellos, pues los demás son mera estructura burocrática de ese partido, y aun así, fue la parte más maltratada durante la dirigencia “delmoralista” cuando no se les pagaban sus quincenas ... Otra aspirante (¿todavía?) a suceder al júnior es **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, no desiste en su legítima aspiración (¿u obsesión?) que por medio de su organización 50 + 1, al tiempo de dar la batalla en San Lázaro en contra del Presupuesto de Egresos 2023 de la Federación propuesto por el **Presidente Andrés Manuel López Obrador**, al igual que el también (¿ex?) aspirante a la nominación tricolor, **Ricardo Aguilar Castillo**, quien presentó diversas reversas a esa parte del “Paquete Económico” ... Interesante instalación del Grupo de Hermanamiento y Amistad Estado de México – Japón, con la representación de la embajada japonesa en México, dada en la comisión de Asuntos Internacionales que preside la priísta **Karla Aguilar Talavera**, en el Congreso Local ... Po cierto, en ese evento y en otro, de la legislatura mexiquense, se presentó el ex cacique de Ixtapan de la Sal, **Ignacio Rubí**, quien hoy no ganaría ni una regiduría ... Este domingo será la marcha de la supuesta defensa del INE, un evento que quieren pasar como organizado por la “sociedad civil” pero los partidos de las derechas están organizando el acarreo, como en sus viejos tiempos que organizaban marchas anti **AMLO** vestidos de blanco ... Feliz fin de semana, raza... Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

LA PATRONA | LA IMPLACABLE

- *Especulan con la votación para el 2024*
- *Con credenciales caducas se podrá sufragar*
- *Denunciar no es delito, revira Parra a Maurilio*
- *Empresarios del Edomex defienden al INE*
- *Mantienen alerta migratoria contra Alito Moreno*

... Ya empezaron a moverse las cifras electorales, pero con miras "super adelantadas", a los comicios de 2024...

... Dicen que, con datos del muy vilipendiado, pero a la vez, muy apapachado, Instituto Nacional Electoral (INE), el padrón electoral es de 96.2 millones de personas en edad de votar, de los cuales, el 52 por ciento son mujeres, es decir 47.3 millones de votantes, y que, de ese total, 15 millones – según se dice – son simpatizantes y/o "militantes" del partido Morena...

... Por ende, el restante serían 32 millones que, sumados al 50 por ciento de los 48 millones de hombres que voten por otros partidos, ajenos a Morena y a sus "aliados", nos dan un total de 24 millones de hombres...

... Esto quiere decir que, si Pitágoras no andaba mareado con las cuentas aritméticas, los 32 millones de mujeres, más los 24 millones de varones, suman 56 millones que votarán en contra del partido en el poder...

... Mientras que, los 15 millones de mujeres que se dicen "pintadas del color guinda", más, aproximadamente 24 millones de hombres, también que han sido "convencidos" por Morena, dan un total de 39 millones que sufragarían por el partido de la "esperanza"...

... Al hacer las cuentas, de los 96.2 millones del padrón, resultaría que la diferencia serían 17 millones de votos...

... La reflexión es que los resultados estarían supeditados a las alianzas que formen los partidos, y al convencimiento de sus bases, para determinar si están de acuerdo con las actuales políticas gubernamentales, y seguir así, o si en verdad se requiere de un cambio de régimen...

... Y en ese tema, sorpresivamente se dio a conocer, que la Comisión Nacional de Vigilancia del Instituto Nacional Electoral (INE), a pesar de que un total de 381 mil 864 credenciales para votar de residentes en el Estado de México y Coahuila perderán vigencia el 31 de diciembre próximo, sin embargo, los ciudadanos podrían votar aún en esa circunstancia...

... Según un acuerdo de dicha instancia, se ha sugerido al Consejo General del Organismo, extender la vigencia de las credenciales hasta el próximo 4 de junio de 2023, día de la jornada electoral en ambas entidades...

... El resolutive fue tomado por unanimidad de los integrantes de la Comisión, incluidos los representantes de los siete partidos nacionales...

... Del total de 381 mil 864 credenciales, 57 mil 155 pertenecen a Coahuila y 324 mil 709 al Estado de México, información al corte del 7 de octubre pasado...

... El titular del Registro Federal de Electores, René Miranda, aclaró que es un acuerdo relevante "y que busca en todo caso un objetivo: "el que la ciudadanía pueda participar, y generar certeza para que pueda acercarse a los módulos, para obtener o renovar su credencial para votar..."

... Más allá de una eventual reforma electoral, el INE sigue trabajando, "no paramos", expresó, en este caso en preparación para las elecciones del año entrante, y "garantizar que en temas registrales no haya ni un solo desvío en tiempo, retrasos u omisiones que afectaran los comicios" de 2023...

... El diputado local priista, David Parra Sánchez, asegura que denunciar los hechos que refieren a la deuda que dejó la ex alcaldesa Patricia Durán, "no es un delito", como lo cataloga su contraparte, el legislador de Morena, Maurilio Hernández...

... "No es correcto que un presidente de Coordinación Política de la Cámara de Diputados, Maurilio Hernández, se ponga de lado de los bribones. Si somos los encargados de administrar la ley, debemos ser encargados de que se aplique, no irse a los extremos de esperar 7 años para esa fecha; quizás después ya se fueron a viajar, ya perdieron identidad y ya ni se les hizo nada como sucede en este país", señaló el también ex líder del SUTEyM de Naucalpan...

... La deuda y el fraude que dejó la administración pasada en el ayuntamiento, ha deteriorado la actividad económica de la actual administración de la alcaldesa Angélica Moya, puntualizó...

... Tras desaprobado la postura de su par en el Congreso mexiquense, dijo referirse como sindicalista, al daño que se le hizo a la economía personal de los trabajadores de ese gobierno morenista, al no pagarles varios meses de sueldo, durante la gestión de Durán Reveles...

... Enfatizó al afirmar que "los bribones no tienen defensa, y es vox populi, porque todo mundo sabe que, en ese gobierno robaron, por lo que el pueblo lo reclama y pregunta en la calle..."

... Aún no se sabe, a ciencia cierta, si habrá marcha o manifestación en el Edomex, para apoyar al INE, como va a suceder en la CDMX y otras entidades, pero lo que se está dando al día de hoy, son posicionamientos de algunas organizaciones y sociedades civiles, en favor de apoyar al "árbitro" electoral por su permanencia y no su desaparición...

... Un ejemplo es el pronunciamiento del sector empresarial en la entidad mexiquense, el cual avaló las manifestaciones y la postura de organizaciones empresariales, sociales y civiles, que apoyan la permanencia de operaciones del Instituto Nacional Electoral, así como manifestar el rechazo por el recorte presupuestal que podría alcanzar los cuatro mil millones de pesos para el siguiente año...

... De esta manera, el Centro Patronal en el Estado de México comunicó que esta institución ha sido garante del ejercicio transparente y democrático durante las últimas décadas, y que, como cualquier otra institución el INE debe ser defendido, por haber sido un paso significativo en la construcción de ciudadanía en nuestro país...

... En opinión de Jesús Trigos Rodríguez, presidente de dicho centro, señaló que este organismo da certeza de que quien gane o compita por un puesto pueda ejercer su función de manera legítima y es un ejemplo del robustecimiento de las instituciones...

... Al parecer, a quienes pretenden desaparecer, al que en otra época fuera ejemplo para varios países, de organización de comicios electorales, y que mantiene replicado su sistema, de un plumazo legislativo quieren acabar su historia...

... Pues resulta que el líder nacional del PRI, Alejandro "Alito" Moreno, no pudo librar la "alerta migratoria" que le impuso el Instituto Nacional de Migración desde julio pasado... ¡Otra raya más al tigre!...

... Y es que aún se le vincula a los delitos, de presunto enriquecimiento ilícito, desvío de recursos, lavado de dinero y fraude fiscal...

... Es por ello que el Juzgado Décimo Sexto de Distrito de Amparo en materia Penal negó la suspensión provisional a Moreno Cárdenas, en el juicio de amparo que interpuso en agosto pasado, contra esta medida, derivada de las investigaciones iniciadas por la Fiscalía General de la República (FGR)...

... Tras declararse incompetente para conocer del asunto, en agosto, la titular del Juzgado Décimo Sexto de Distrito de Amparo, Yazmin Eréndira Ruiz, admitió ayer a trámite la demanda de garantías y negó la suspensión provisional al diputado federal priista...

... Sin embargo, en las próximas 48 horas, las autoridades responsables tendrán que rendir sus informes previos, para programar la audiencia incidental para el 16 de noviembre, en la que resolverá si le otorga al ex gobernador de Campeche la suspensión definitiva, o se sigue manteniendo la alerta migratoria por tiempo indefinido...



Dobleces

Israel Mendoza Pérez

@imendozape

Miedo a la rebelión democrática

Desde su concepción primigenia como Instituto Federal Electoral (IFE) y, ahora, Instituto Nacional Electoral (INE) se le ha visto calificado como la institución baluarte de la participación ciudadana. Incluso, a mediados de los 90, se creó la figura de Consejeros Ciudadanos. Esa es su esencia, por ello su defensa emerge desde la tribuna apartidista.

La llamada defensa del INE, es la expresión más clara de que el bono democrático, de 30 millones de votos, con el que ganó el presidente Andrés Manuel López Obrador, tiene fisuras y eso le provoca miedo a la cuatroté, porque la rebelión democrática ya inició y deja de ser una protesta intangible.

En este punto, la marcha-movilización prevista para el domingo 13, es uno de los ejercicios democráticos de protesta, contra la cuatroté, que toma forma, tamaño y color. Ahora, para que se convierta en un éxito se necesita excluir a los partidos políticos, ya que su presencia y manifestaciones se han convertido en el combustible necesario para el discurso incendiario lopezobradorista. Al grado de hacer de la descalificación, hermana menor de la difamación, la única herramienta que juega en solitario desde la mañanera.

Los dirigentes de los partidos Alejandro

Se necesita excluir a los partidos, ya que su presencia se han convertido en el combustible necesario para el discurso incendiario lopezobradorista

Moreno, Jesús Zambrano y Marko Cortés, sobran en la marcha y de presentarse se convertirán en los responsables de deslegitimar y restar eficacia, en beneficio de Morena y el discurso del presidente López Obrador, a la más importante de las acciones políticas para los ciudadanos en los cuatro años de la cuatroté.

Para minimizar el efecto de los dardos envenenados contra la marcha-movilización, los partidos tienen que hacer de lado sus intereses y dejar de ver la defensa del INE como una de tantas batallas perdidas frente a la narrativa de López Obrador, en donde las descalificaciones los apabullan y con facilidad caen en la trampa de la polarización que les tendió el presidente de República, desde el primer día de su gobierno.

López Obrador ataca lo que desconoce y también se ha enfrentado a los "molinos de viento" con la incitación a la defensa del INE. Se convierte en la obsesión para mantener una narrativa plagada de insultos y descalifi-

caciones.

La rebelión democrática está en ciernes, este es el primer paso enorme. El llamado, la marcha y el discurso que dará el primer consejero ciudadano del entonces IFE, José Woldenberg. Todo aderezado con un elemento clave: la polarización exacerbada desde el manejo faccioso del partido en el poder.

En esta coyuntura histórica, la defensa del INE exige la participación ciudadana pura y dura. Si los partidos aliancistas actúan con lógica y desean evitar regalarle al presidente López Obrador otra victoria y ocasión para burlarse de todo, se abstendrán de apersonarse y de partidizar esa movilización.

A final de cuentas, la esencia ciudadana del instituto electoral es la base para evitar las descalificaciones a priori. Ahora, corresponde a los ciudadanos levantar la voz y movilizarse para evitar que el partido en el poder, desde la Cámara de Diputados, convierta al INE en un apéndice partidista, acrílico y descabezado.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



La marcha

No sé cuántos ciudadanos marcharemos este domingo en defensa del INE. Lo que sé es que lo haremos en defensa de una institución que tiene de su parte a la mayoría de los mexicanos.

En una encuesta del propio partido Morena, el INE tiene una aceptación de 75 por ciento, muy por encima de la de su principal opositor público, el Presidente de la República.

Si el actual gobierno respetara, como dice, la voluntad del pueblo, respetaría

a esta institución que respetan tres cuartas partes de los mexicanos.

A menos de que la palabra pueblo no sea aplicable a los ciudadanos que piensan distinto que el gobierno, sino sólo a sus seguidores incondicionales.

En otra encuesta, del diario *Reforma*, sólo un 13 por ciento dice estar de acuerdo con que el INE que conocemos desaparezca.

La pregunta es pertinente porque, de llevarse a sus últimas consecuencias la reforma propuesta por el Presidente, “sin quitarle ni una coma”, el INE actual desaparecería.

Desaparecería su nombre tanto como su proceso de integración, y al menos dos de sus responsabilidades sustantivas: controlar la calidad y transparencia del padrón de electores y emitir la credencial electoral que es hoy por hoy el documento de identidad de los mexicanos.

Desaparecería, sobre todo, la certeza fundacional que este instituto ha dado a los ciudadanos desde que fue separado

del control del gobierno: la seguridad de que sus votos cuentan y se cuentan.

El Presidente ha prodigado insultos y descalificaciones a los marchantes por tener el atrevimiento de encarnar una causa claramente mayoritaria del pueblo mexicano: el aprecio por su árbitro electoral.

No importa cuántos marchen en las calles: expresan la convicción de una mayoría social sustantiva que

el gobierno debería escuchar en vez de satanizar.

A estas alturas de la deriva autoritaria del actual gobierno, pedirle que escuche

es quizá pedir demasiado. El Presidente ya escucha sólo lo que quiere oír, en realidad escucha sólo lo que él mismo dice.

Su forma de comunicación con la sociedad es un monólogo, donde no hay más voz ni más ruta que la suya.

Bueno, también hay esta marcha que, en relación con el INE, habla por la mayoría del pueblo de México. ■

En una encuesta de Morena, el INE tiene una aceptación de 75%

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Sí, hay que ir

Ahí van ya, con los primeros vapores melancólicos.

Florestán

Si algo ha alterado al presidente López Obrador es el rechazo de una mayoría sustantiva de la sociedad a su reforma política que va mucho más allá del INE, que ha sido el centro de atención.

Y más la convocatoria a la marcha del domingo, que ha convertido en una manifestación en su contra y de la que se colocó como su principal promotor por la vía de los insultos y las descalificaciones cotidianas a convocantes y participantes.

Enojado, los ha llamado *rateros, clasistas, hipócritas, achichincles, despistados, racistas, aspiracionistas, fifis, corruptazos, vulgares, ambiciosos*, los ha acusado de *cretinismo y sinvergüenzas*, injurias que repite haciendo del insulto un discurso presidencial: *mentirosos, farsantes, corruptos, matraqueros, inmorales, alcahuetes, saqueadores*, esto independientemente de las 20 veces que a unos y otros ha mandado *al carajo*.

Lo que lo acabó de disparar fue saber que José Woldenberg, uno de los mexicanos más respetados y reconocidos, cuya rectitud personal, intelectual y profesional nunca ha estado en duda, será el orador único al final de la jornada en el Monumento a la Revolución, lo que es el gran mensaje de la marcha que crece por momentos rebasando al Presidente de la República y a sus convocantes originales.

Esta decisión, Woldenberg, da otra dimensión al movimiento, al colocarlo por encima de intereses partidistas y de grupos políticos y empresariales.

La marcha ya es de los mexicanos, de esos que insulta y descalifica por el pecado, espero no mortal, de estar en desacuerdo con él.

El salir a manifestarse el domingo es una oportunidad en estos tiempos de expresarse en el territorio que él domina, la calle, aunque el lunes descalifique a marcha y marchistas con su catálogo de insultos.

Tengo claro que no hay nada que haga cambiar al Presidente, ni siquiera rectificar.

Pero hay que ir, hay que salir a expresarse.

RETALES

1. GAS. El Presidente reconoció que su programa Gas Bienestar *está en pausa*. No explicó por qué, pero al hacer el elogio de este proyecto no entiendo que lo *haya pausado* si produjo tantos beneficios. Lo anunció el 7 de julio de 2021 y tras un año aceptó su desaparición y solo a *pregunta expresa*;

2. NACIMIENTOS. El proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá sobre los nacimientos en espacios públicos viene en el sentido de prohibirlos, lo que llevaría a retirar, por ejemplo, cualquier imagen de la Virgen de Guadalupe. Necesita dos votos de la primera sala; y

3. APOYO. En la ofensiva contra Ricardo Monreal, 87 de los 127 senadores, entre ellos 39 de los 61 de Morena, le expresaron su respaldo. De dejar Morena podría escindir no al partido, pero sí a su fracción legislativa, lo que sería letal para las reformas del oficialismo. Aver en diciembre. ■

Nos vemos el martes, pero en privado

CAUSA LEGAL

ARTURO ARGENTE



Tec de Monterrey, Campus Toluca

Lula y el INE

La victoria de Lula Da Silva en Brasil ha desatado el júbilo desahogado del actual gobierno de la 4T. Todo este entusiasmo no parece entender lo que realmente está pasando por esa parte del sur de Latinoamérica.

Jair Messias Bolsonaro finalmente fue eyectado, por un escaso margen, del sillón presidencial con una votación de 50.9% en contra, y logró a favor 49.1%. Esta diferencia demuestra

que la sociedad brasileña está profundamente dividida.

Sin embargo, la supuesta pretensión de que América Latina se ha movido hacia la izquierda es una idea errónea y desproporcionada. Es cierto, se han ganado las presidencias, pero no a las sociedades. En las elecciones en Chile, Perú, Colombia y Brasil el margen de victoria fue mínimo y esta afirmación se puede reflejar en los Congresos: Castillo en Perú, Boric en Chile, Petro en Colombia, y ahora Lula en Brasil, no van a gozar de un poder ni siquiera amplio para gobernar a placer.

Van a existir contrapesos legislativos que manifestarán un impedimento para ejercer el poder de pleno

Cualquier mal resultado en Perú, Chile, Colombia o Brasil hará que se pierdan las próximas elecciones en esos países. Todo es muy incierto y frágil para poder establecerse. Estos contrapesos van a limitar el poder de Castillo, Boric, Petro y Lula y se evitaría que cualquiera de ellos

pueda manipular a las instancias electorales para perpetuarse en el poder.

En Brasil es muy evidente: Lula ganó por menos de un punto, pero el Congreso está en manos de la gente de Bolsonaro. Esta situación va a obligar a Lula a hacer política de verdad y a ceder en sus diversas pretensiones para lograr sus objetivos. Estos contrapesos van a exhibir la capacidad de Boric, Castillo, Lula y Pietro para alcanzar acuerdos.

La Argentina de Alberto Fernandez va alejándose de ese desarrollo izquierdista que tanto daño le ha hecho a ese país y el ciclo de la

Ha desahogado el júbilo desahogado del actual gobierno de la 4T

izquierda argentina se encuentra en estado de "coma"; es crónica de una muerte anunciada.

Por eso es necesario aprender y entender la importancia que tienen los contrapesos legislativos para evitar el riesgo que lamentablemente tenemos en México, donde se quiere manipular al INE y se quiere terminar con todo lo que nuestra democracia ha construido. ■

CUESTIÓN POLÍTICA

MARCO A. GARCÍA GRANADOS



La marcha por la dignidad del INE

La celebración de la marcha en defensa del INE que se llevará a cabo este domingo, podría significar el partear de muchos millones de mexicanos que desean que el Instituto Nacional Electoral persista en ser el árbitro, debido a su buena actuación desde hace 31 años cuando fue fundado para darle certeza y credibilidad a las elecciones de nuestro país.

Por ello, no obstante las agrias críticas que al respecto ha emitido el presidente Andrés Manuel López Obrador, quien se ha dedicado a descalificar, a injuriar y a ofender a los mexicanos que no piensan como él, sin duda tomarán parte en esa caminata que reunirá a los diversos sectores sociales del país, significará, quizá, el nuevo derrotero o la ratificación de la estructura que tiene hasta hoy el INE. Y es menester de los legisladores de Morena, los que para infortunio de los mexicanos aprueban hasta absurdos en el Congreso de la Unión aunque estos vayan en contra de los más de 126 millones de connacionales que somos en la actualidad, porque los representantes populares de ese partido únicamente sirven a los intereses caprichosos o revanchistas del Jefe del Ejecutivo federal. Hoy como ayer, existen en nuestro país varios millones de mexicanos que fuimos testigos de la fundación del otrora Instituto Federal Electoral y que, para

No tengo duda que se conducirán siempre con respeto

fortuna de todos en lo general, dio claros ejemplos de legalidad y de democracia, por lo que se ganó sin discusión la confianza de los mexicanos en lo general.

En parafraseo al presidente López Obrador, que esgrime la politiquería que aplican los mexicanos en cuanto a prácticas ortodoxas, no son la mejor arma para convencer a todos por igual y que adopta el propio mandatario, aunque muchas de ellas vayan en contra de la voluntad ciudadana.

La marcha en defensa del INE revelará y establecerá con precisión cuál será el futuro inmediato que le deparará al organismo electoral que descalifica sin fundamento López Obrador, a pesar del triunfo contundente que registró ese Instituto en los comicios del 2018, cuando el tabasqueño fue el vencedor de la histórica jornada electoral en la que se impuso para llegar a la Presidencia de México por más de 30 millones de votos. ¿Por qué entonces AMLO quiere descalificar al INE? ■

La marcha en defensa del INE revelará y establecerá con precisión cuál será el futuro inmediato que le deparará al organismo electoral que descalifica sin fundamento López Obrador, a pesar del triunfo contundente que registró ese Instituto en los comicios del 2018, cuando el tabasqueño fue el vencedor de la histórica jornada electoral en la que se impuso para llegar a la Presidencia de México por más de 30 millones de votos. ¿Por qué entonces AMLO quiere descalificar al INE? ■

EL ASALTO
A LA RAZÓNCARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La marcha de los insultados

Asus gobernados mayores de edad que marcharán este domingo contra su iniciativa de reforma y en defensa del INE, el presidente López Obrador los imagina:

“Muy corruptos, muy rateros, achichincles, voceros despistados, aspiracionistas que buscan llegar a ser fifis —y desde luego los medios de información—, barberos, lambiscones, racistas, clasistas, hipócritas, neoliberales, cretinos, *corruptazos*, inmorales y ladinos...”.

No obstante, en sus arrebatos dijo algo imposible de creer: “Me da gusto hasta la marcha...”.

Razonó así su inverosímil regocijo:

“Quiere decir que *esto se está moviendo* y que hay debate; y hay democracia porque existe pluralidad, y no todos pensamos de la misma manera. Y hay diferencias. Y ahora el pueblo es el protagonista principal”.

Sin revelar de dónde saca sus cuentas, aventuró:

“*No son pocos*. Yo calculo que en el país debe de haber con pensamiento conservador —desde luego unos más definidos, más duros— como 10 millones, pero hay como 20 millones. Estamos hablando de ciudadanos más susceptibles o simpatizantes, o sea, son como 30 millones. O sea, *son bastantes*, porque siempre ha habido, y además creció muchísimo el movimiento conservador...”.

¿Para qué serán “bastantes” los mexicanos que desprecia y que seguro no todos marcharán?

Entre las argucias para que se acepte la regresiva propuesta no falta el sobado “fraude” de 2006

Si de cifras y no de argumentos se tratara, hay una intrigante coincidencia: la suya es la misma de los votos que en 2018 lo llevaron al *poder de los poderes*.

Retador, azuza para que la caminata en la capital llegue a la Plaza de la Constitución (se le respondió ya que arrancará en el Monumento a la Independencia

y concluirá en el de la Revolución).

Con excepción de quienes han hecho de chambas en el cuatroteísmo su *modus vivendi* o las tumultuarias y poco educadas masas clientelares de Morena requeridas de los “apoyos sociales” (a costa del destartalamiento de la seguridad pública, los servicios de salud o educativos y los derechos de la infancia y las mujeres), la preocupación por el INE es genuina en amplios sectores representativos de la sociedad y se desconocen los confiables que apoyen un INE a la medida de la *4T*.

Entre las argucias esgrimidas para que se acepte la regresiva propuesta no falta el sobado “fraude” de 2006 que nadie pudo demostrar.

Ayer, al enterarse de que José Woldenberg, el histórico pionero de la ciudadanización de las elecciones, será orador único en el mitin, López Obrador lo echó al bote de los “intelectuales orgánicos”, pero en 1997, precisamente con Woldenberg como consejero presidente del Instituto *Federal* de entonces, AMLO declamaba este elogio:

“El logro más importante es el de la *autonomía* del Consejo del IFE. La forma como se llegó a tener *consejeros independientes* fue una negociación política importante, no pudieron tener ellos (el gobierno) *el control*, la mayoría en el Consejo. No solo dejó el IFE de depender de Gobernación —se cortó el cordón umbilical—, sino que el órgano de dirección del IFE se formó *tomando en consideración la opinión de los partidos de oposición...*”.



Eduardo López Sosa

El INE y AMLO

Previo al análisis que hoy abre de hacer sobre el INE, es menester conocer los antecedentes: El Instituto Federal Electoral (IFE) se constituyó formalmente el 11 de octubre de 1990 como un organismo imparcial para otorgar certeza, transparencia y legalidad a los procesos electorales

En ese entonces el IFE se distinguió como uno de los pilares de la democracia mexicana; durante su vigencia para organizar los procesos electorales en el país experimentó importantes reformas relacionadas con su integración, atribuciones y funciones con el objeto de perfeccionar la organización y celebración de los procesos electorales de forma imparcial, libre, con equidad y confiables, garantizando a la ciudadanía el ejercicio de sus derechos político-electorales.

En el año de 2014, con el objeto de homologar la organización de los procesos electorales federales y locales, el IFE se transforma en una autoridad de carácter nacional denominado Instituto Nacional Electoral (INE).

El cual ahora el titular el Ejecutivo federal desea "mandar al diablo", como siempre lo hace con aquello que le incomoda, pues el INE ha resultado una "piedrita en su zapato" y el presidente siendo como es, necio y poco confiable, que no perdona ni olvida, tiene una venganza pendiente con el Instituto al que acusa de haberle robado la presidencia en el año 2006. Y como no ha podido eliminarlo se ha dedicado a desprestigiarlo, aunque no reconoce que gracias al INE después de dos fallidos intentos logró ser presidente de la República en un proceso claro, transparente y con un resultado inobjetable.

Así toda la sociedad mexicana enfrenta hoy día una nueva investida por parte de todo el gobierno de Morena-AMLO; que pretenden desaparecerlo como órgano constitucional autónomo; el objetivo es eliminarlo como árbitro imparcial, suspendiendo la participación voluntaria de miles y miles de ciudadanas y ciudadanos funcionarios electorales con el objetivo muy claro de controlar los procesos electorales federales y locales; además, pre-

tende quedarse con el Registro Federal de Electores para presidir y organizar los procesos electorales.

Pretende reformar el artículo 35 Constitucional cuando indica: "El Instituto Nacional Electoral tendrá a su cargo en forma directa los requisitos para que un ciudadano ocupe cargos de elección popular, así como la organización, desarrollo, cómputo y declaración de resultados". En tal sentido el INE además de organizar los procesos electorales federales se coordina con los organismos electorales locales para la organización de los comicios en las 32 entidades federativas, así han sido los procesos electorales de las últimas tres décadas.

El Consejo General del INE está integrado por 11 ciudadanos elegidos por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, uno de ellos funge como consejero presidente y los demás serán consejeros electorales; el INE para asegurar la imparcialidad y la buena organización de los comicios cuenta con un servicio profesional electoral nacional, lo cual asegura la imparcialidad y profesionalismo de todos los funcionarios que participan en la organización de las elecciones y se encarga que todos los miembros cuenten con los conocimientos y méritos profesionales necesarios para su labor.

Vale señalar que existe una normatividad reglamentaria en materia electoral como son: leyes nacionales de instituciones y procedimientos electorales; de sistema de medios impugnación de materia electoral; en materia de delitos electorales; una ley general de partidos políticos y una ley federal de consulta popular.

Con base en lo anterior el presidente AMLO quiere transformar al INE, para ser él y solo él quien decida cómo organizar, desarrollar y más aún como ¡contar los votos! en los procesos electorales de todo el país.



Luis Humberto
Fernández

Las elecciones volátiles

Este miércoles hubo elecciones intermedias en Estados Unidos que definirán el rumbo del país y de gran parte del mundo. Lo que se observa en el vecino del norte es que está en juego el control de la Cámara de Representantes, una tercera parte del Senado, 36 gubernaturas, entre otras elecciones locales y estatales que marcarán la agenda política para los próximos años.

Mientras la esperada ola republicana que se anunciaba en las semanas previas no se materializó, los demócratas demostraron una inesperada resistencia en todo el país, logrando conservar California, Nuevo México, Nueva York y muy posiblemente Arizona, que está por definirse y que los últimos 15 años ha sido republicano.

A este hecho no se le puede dar una lectura aislada de lo que está pasando en las elecciones en el mundo, los gobiernos se están volviendo cada vez más volátiles, un ejemplo de ello es Brasil, en donde recientemente Lula Da Silva derrotó a Jair Bolsonaro, terminando una era de extrema derecha en el país sudamericano; por su parte, Reino Unido ha tenido tres primeros ministros tan solo en 2022; y en Colombia triunfó Petro, el primer gobierno de izquierda en la historia.

Lo que nos muestra esto es que la sociedad demanda cada vez resultados más rápidos, así como el agotamiento de los formatos de gobiernos tradicionales pero, sobre todo, algo acariciado y soñado por la izquierda, previsto por Marx, que es el agotamiento de las élites, lo que da paso a formas de gobierno más horizontales y democráticas. La otra lección de estos procesos a nivel internacional, es que fueron organizados por organismos electorales mucho más esbeltos y económicos que el de México sin que esto signifique una menor credibilidad, por lo que revisar la pertinencia de la estructura actual en nuestro país es oportuno y puede ser conveniente.

La reconfiguración del Congreso en Estados Unidos no solo influirá directamente en el modo de vida de todos los estadounidenses, sino que tendrá un impacto directo en millones de personas del mundo. Sin duda, los desafíos son enormes, enfrentar la inflación, el desempleo y la inseguridad; y sólo será posible a través de una mayor cooperación en la región latinoamericana y en todo el continente.

Estamos viviendo un cambio en las formas de hacer política y de liderazgos en el que todavía no se define cuáles serán los devenires de los gobiernos y las democracias, pero lo que sí es claro es que habrá cambios importantes en la gestión de la democracia y el poder.

Con las elecciones en Estados Unidos vivimos un cambio en las formas de hacer política y de liderazgos en el que todavía no se define cuáles serán los devenires de los gobiernos y las democracias, pero lo que sí es claro es que habrá cambios importantes en la gestión de la democracia y el poder.



Suprema Corte analizará inconstitucionalidad por gobiernos de coalición

La Suprema Corte de Justicia de la Nación aceptó la acción de inconstitucionalidad que promovimos diputados y diputadas del Grupo Parlamentario de Morena en la Legislatura local, en contra de la denominada Ley de Gobiernos de Coalición, cuyas reformas fueron aprobadas el 29 de septiembre por integrantes de la Alianza PRI-PAN-PRD, con la única intención de asegurar el reparto de cuotas de poder.

En su oportunidad señalamos durante la discusión en tribuna para defender nuestro voto en contra de estas reformas, porque el poder solo tiene sentido cuando se pone al servicio de los demás, y al aprobarse las reformas al Código Electoral del Estado de México para dar paso a los gobiernos de coalición se está ante lo opuesto a dicho principio.

Con estas reformas, los aliancistas demostraron que los acuerdos de los partidos políticos están por encima de las facultades de los propios poderes ejecutivos

y donde los espacios de conducción de la vida pública del estado se conciben como un botín que repartir, antes que como herramientas para la transformación de la vida pública.

Las reformas que se agregan al Código Electoral supone que los partidos políticos podrán negociar la manera en la que participarán Secretarías de Gobierno, Órganos Desconcentrados, Descentralizados, o equivalentes, y cuánto porcentaje de titulares les habrán de tocar a cada uno.

Las legislaturas locales no cuentan con las atribuciones para modificar el régimen jurídico de las coaliciones, salvo para dar condiciones de coherencia y congruencia en la legislación electoral del Estado de México

También señalamos que es lamentable que quienes se asumen como la voz del pueblo, solo defiendan intereses partidarios y vean al Estado de México como una plaza para el reparto de las cuotas de poder, ya que acciones como esta es lo

que mantienen a la entidad en la corrupción y el rezago.

La Ley de Gobiernos de Coalición, que impulsaron el PRI-PRD-PAN, es inconstitucional, además de que cualquier actor político de partido que se sienta inconforme con el no otorgamiento de una posición en el gabinete estatal, no podría impugnar ante Tribunales, ya que hay jurisprudencia que impide a los impartidores de justicia interferir en el ámbito legislativo y ejecutivo.

Por ello, como bancada de Morena decidimos presentar una controversia constitucional por esta ley aprobada, y la Suprema Corte de Justicia, ya respondió a las documentales presentadas por 27 diputadas y diputados morenistas del Congreso Mexiquense, entre ellos el coordinador parlamentario, Maurilio Hernández González.

El ministro presidente de la Suprema Corte Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, dio trámite a la acción de inconstitucionalidad 144/2022, y pedirá un informe a la Sala Superior del Tribunal Electoral y a la Legislatura local, y se prevé que enliste la discusión para las primeras semanas de diciembre dado que el proceso electoral en el Estado de México inicia en enero.

El expediente fue turnado a la ministra Yasmín Esquivel Mossa como instructora del procedimiento, de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal.

DEFINICIONES



#OPINIÓN

Los insultos vuelan de un lado al otro. Las groserías y ataques están a la orden del día. El lodo se reparte parejo

POLARIZADOS

De nuevo, fragmentados, casi hasta la ruptura. Los insultos vuelan de un lado al otro. No hace falta repetirlos, todos los hemos escuchado. Las groserías y ataques están a la orden del día. El lodo se reparte parejo. Las posiciones parecen irreconciliables. ¿Alguien piensa en lo que sería mejor para los ciudadanos?

¿Para las instituciones? ¿Para el país? ¿O solo están ocupados avanzando sus "agendas"? ¿Cuidando sus intereses?

Unos y otros se acusan, pero hacen lo mismo. Quieren el control del árbitro y usan las instituciones para salirse con la suya. El INE actual, no es novedad, está conformado por el reparto entre partidos: tantos legisladores tiene cada partido, asientos le tocan en el Consejo general del instituto. Lo que la reforma del Presidente busca para sustituir al INE, tampoco es mejor noticia: que ganen los más populares —postulados por los poderes, controlados por un partido—, no los más capaces.

En medio, los ciudadanos, que no importamos, pero somos *carne de cañón* de los políticos que defienden su poder, sus recursos y posiciones. ¿Quién podría oponerse a que los partidos tengan menos dinero público? Nadie, salvo que se viva del erario.

Los ciudadanos somos carne de cañón para los políticos

¿Quién podría negarse a revisar el dineral asignado al árbitro electoral? Nadie, salvo que se utilice con *manga ancha* esa carretada de dinero.

Llenarse la boca hablando de "democracia", desde luego que es muy rentable, más cuando se hace en nombre de los ciudadanos. Por supuesto que hay miles que genuinamente alzan la voz, pero los partidos y políticos *manosean* la discusión pública.

Tanto, que opacan el fondo de la conversación. No hay punto medio. O se está en un bando, o se pertenece al otro. O se aplaude todo, o se quiere destruir el proceso de transformación que empuja AMLC. O se critica todo, o se le sigue el juego al Presidente.

La brecha de la polarización, lejos de cerrarse, se ensancha. No parece haber espacio para la conciliación y construcción de puentes. Solo cabe el enfrentamiento y los insultos. Y ahí la espiral se ha convertido en círculo vicioso. Que si se incita al odio desde el poder, o son los opositores los que *echan gasolina al fuego*. Total que la discusión sobre el proyecto de Nación se pierde entre la tolvana. Los asuntos de fondo están enterrados cada vez debajo de más polvo, sino es que estiércol que se lanza de una esquina a otra.

La arena de las redes que un día fue útil para conversar, es un campo de batalla. El lodo *vuela*, las amenazas llueven, la autocensura se apodera de quienes tendrían tanto que aportar, y ese silencio se llena con el odio que intereses —legales e ilegales— derraman en cada interacción. En medio, nada, nadie. Imposible estacionarse al centro y reconocer fallas y también virtudes, yerros, pero también aciertos.

Hay excesos en ambos bandos, pero quien tiene mayor poder, tiene mayor responsabilidad. El Presidente tendría que ser factor de unidad, de reconciliación, y no de división. Y los ciudadanos, que no son enemigos, pero tampoco porristas de un gobierno, quedan *arrinconados* por los polos que urgen definiciones. Mala cosa, cuando la definición es México.

MARCHA EL RACISMO Y EL CLASISMO



GERARDO FERNÁNDEZ
NOROÑA
DIPUTADO DEL PT
@FERNANDEZNORO-
NA

¿Quién puede defender que un puñado de funcionarios del INE ganen 250 mil pesos mensuales?

1. Quienes marcharán el domingo, durante toda su vida se burlaron, repudiaron, y descalificaron toda forma de protesta.

2. Se manifestarán, dicen ellos, en defensa del INE. En realidad, es una absoluta mentira la razón que esgrimen para protestar. Nadie pretende la desaparición del órgano electoral.

3. Se manifestarán para *dar rienda suelta* a su racismo, clasismo y a su odio feroz en contra del pueblo y de nuestro movimiento.

4. No pueden tolerar haber perdido las elecciones de 2018 y haber sufrido una nueva derrota en 2021. A pesar de que tuvieron en sus manos la herramienta de la Revocación del Mandato, que promovió el propio Presidente,

carecieron de toda fuerza para acabar con nuestro gobierno.

5. Esos antecedentes han aumentado su furia y su desesperación. Mienten como respiran y defienden lo indefendible.

6. ¿Quién en su sano juicio puede defender que 128 funcionarios del órgano electoral ganen más que el Presidente? ¿Quién puede defender que un puñado de funcionarios del INE ganen 250 mil pesos mensuales? ¿Cómo pueden justificar una protesta para que a esa élite se le paguen vehículos, celulares, comidas, gasolina?

7. Peor aún, ¿quién en su sano juicio defendería a Lorenzo Córdova y a Ciro Murayama, sin duda los políticos más desprestigiados?

8. Encima encabezados por el señor X Junior -Claudio X. González-, quien es financiado por la embajada de EU, y lo único que busca es seguir siendo beneficiado por negocios al cobijo del poder. Aunque el orador anunciado será Jose Woldenberg, un experredista, expresidente del IFE y opositor a nuestro gobierno.

9. Volviendo a los cuestionamientos, ¿Quién podría defender que se siga rematando el patrimonio nacional? ¿Quién podría defender que se siga tolerando el saqueo de nuestra patria?

10. Por más increíble que pa-

rezca, es así. En su obnubilación creada por su racismo y su clasismo, no pueden entender que su conducta es totalmente contraria a los intereses de ellos mismos. De todos los que marcharán el domingo, el único que tiene razón en sus reclamos es el señor Claudio X. González quien ha perdido los negocios al cobijo del poder, nadie más de los que participarán en esa marcha ha perdido nada con nuestro gobierno.

11. Así que a los duros calificativos aplicados a quienes parti-

ciparán en esa marcha de racistas y clasistas, se les debe sumar el de despolitizados. Habrá quienes nos digan que esas definiciones son para descalificar a los marchantes. No es así.

12. De eso va a la marcha del domingo.

Para cerrar, quienes protestarán reclamaban

que el Zócalo estuviese ocupado. Se ordenó su liberación y ahora anunciaron que irán al Monumento a la Revolución.

13. A pesar de lo anterior, los medios glorificarán y celebrarán la marcha. Éstos son los tiempos canallas que vivimos y que nos tocó enfrentar. Ni qué decir de la oposición que está moral y políticamente derrotada. No tienen causas, ni principios, no tienen razón; sólo tienen como motor el odio, el clasismo y el racismo.

“Reclamaban que el Zócalo estuviese ocupado. Se ordenó su liberación y ahora anunciaron que irán al Monumento a la Revolución”.

**MARCELA
GÓMEZ ZALCE**

A PUERTA CERRADA



Las rutas paralelas del 2024

El año del 2020 estuvo marcado por acontecimientos importantes a nivel global por la pandemia del SARS-CoV-2 y sus derivaciones en materia económica, social y geopolítica. Sus estragos aún continúan y la Organización Mundial de la Salud está lejos de dar por finalizada la crisis sanitaria que ha dejado el virus y sus múltiples mutaciones.

En aquella época, Estados Unidos llevó a cabo su proceso electoral donde los trasplés y el (des) gobierno de Donald Trump que dejó una estela de polarización doméstica dio paso al triunfo de Joe Biden, en medio de una tensión y violencia política que tuvo su clímax con la toma del Capitolio el 6 de enero del 2021 por los trumpistas que, azuzados por una narrativa de fraude electoral, se negaban a reconocer la victoria de los demócratas. Dos años después, ese fantasma aún ronda la esfera

jurídica y la figura del expresidente y magnate que (man)tiene en sus planes postularse en el 2024, atisba el panorama de los resultados hasta hoy de las elecciones intermedias que han desactivado el relato de una aplastante victoria republicana.

En los conteos hasta el cierre de este espacio, marcaban al Senado exhibiendo lo que parece ser un equilibrio entre demócratas y republicanos, y la cámara de representantes una ligera ventaja para los republicanos, lejos de la masacre que varios sondeos y medios anticiparon, otra quizá sería la historia si se hubiese tratado de la elección presidencial.

Con esto Biden recupera un poco de oxígeno y los republicanos se empoderan ya con una ruta trazada rumbo al 2024 donde el rival más firme de Donald Trump será el reelecto gobernador de Florida, Ron DeSantis. La pregunta frecuente que flota en el ambien-

te es si estos resultados ¿serán un golpe de timón en la relación bilateral? Sin duda.

La propaganda y el sermón mañanero no van a alcanzar para matizar lo que México y su fracaso en materia de seguridad jugarán en la cancha estadounidense. El escenario mexicano y la narrativa del narco-estado está latente en el ánimo político tanto entre demócratas como republicanos, el control del legislativo en ambas cámaras no significará sustanciales diferencias cuando de seguridad nacional y regional se trate; el combate al fentanilo —etiquetado ya como una crisis de salud— el empoderamiento de las organizaciones criminales, migración y seguridad fronteriza son ejes estratégicos para el gobierno estadounidense y se convertirán en los ejes electorales rumbo al 2024.

Un frente más será también la presión alrededor del T-MEC en el capítulo energético donde México no ha cumplido cabalmente rubros que convertirán aún más la relación bilateral en puntos de inflexión con el gobierno de López Obrador.

La incertidumbre por las elecciones intermedias ha terminado y las baterías serán en-

filadas contra el gobierno mexicano para cumplir con lo acordado, el asunto de las controversias no está zanjado y aún hay tela de donde cortar.

No sorprende que en los pasillos de palacio sigan con la andanada de distractores y grotescos calificativos para desvirtuar batallas queriendo desviar la atención.

La cruenta batalla dentro de Morena por la candidatura está suelta y los llamados a la concordia y a la unidad no tienen fondos en el banco del ánimo de las corcholatas; esta guerra intestina no se llevaría a cabo sin el visto bueno presidencial, no hay tensiones ni disputas en esta esfera que no administre el Presidente en sus larguísimo ratos libres.

La línea de tiempo del 2024 corre ya en rutas paralelas. En Estados Unidos y en México.

Y lo claro es que habrá revelaciones como sucede cada vez que los intereses geopolíticos y estratégicos convergen y/o choquen.

La coyuntura doméstica en ambos países dibuja una violenta polarización como denominador común y esto nunca es una buena noticia. ●

@GomezZalce

El escenario mexicano y la narrativa de un narco-estado está latente en el ánimo político estadounidense.

MIGUEL ÁNGEL MANCERA

La prisión preventiva, debate pendiente

México ha adoptado una posición de garantía plena a los derechos humanos, misma que quedó de manifiesto en la reforma al artículo primero constitucional del 10 de junio de 2011 que incluye el principio pro persona. En este marco, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación tiene pendiente discutir sobre la constitucionalidad de la prisión preventiva oficiosa. La prisión preventiva como medida cautelar es la más severa a la que puede ser sometida una persona en un proceso penal y solo debiera aplicarse en casos en los que cualquier otra medida resulte insuficiente para garantizar la comparecencia del imputado en juicio. Sin embargo, en nuestro sistema jurídico existe la llamada prisión preventiva "oficiosa", así tratándose de los delitos enlistados en el párrafo segundo del artículo 19 constitucional, se ordenará la aplicación de dicha medida cautelar sin requerir justificación alguna, lo cual implica que, si a una persona se le imputa uno de esos tipos penales, automáticamente deberá privarse de la libertad para enfrentar su proceso. Lo que hoy se debate es si esto supone una violación al principio de presunción de inocencia, el derecho a la libertad personal, al principio de reinserción social además de que la jueza o juez no deba fundar ni motivar su decisión. Parece claro que no hay cabida para la subsistencia de la prisión preventiva oficiosa sin que se vean afectados derechos humanos. No obstante, hay otra interpretación planteada por el ministro Alcántara Carrancá para entender la "oficiosidad" de la prisión preventiva en sentido opuesto a la "petición de parte", de tal forma que se deba analizar cada caso en concreto, sin que esto signifique necesariamente privar de la libertad en automático a la persona imputada. En esto consistiría la oficiosidad por lo cual, a diferencia de lo que sucede hoy, la persona juzgadora debería estudiar cada imputación que se haga de alguno de los delitos enlistados en el artículo 19 constitucional de manera exhaustiva para decidir si resulta pertinente o no ordenar dicha medida como primera opción, sin tener que agotar la prelación en el orden de las medidas cautelares que establece el artículo 155 del Código Nacional de Procedimientos Penales, en donde la prisión preventiva es la última, y sin necesidad de que así lo solicite el ministerio público. Con ello se garantizaría el respeto a los derechos humanos y podría subsistir la prisión preventiva oficiosa, al tiempo que se perfila el cumplimiento con las obligaciones contraídas en tratados internacionales, así como con los principios fundamentales del sistema penal acusatorio garantista. Este es el debate pendiente. ●

Senador de la República

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación tiene pendiente discutir sobre la constitucionalidad de la prisión preventiva oficiosa.

JULIAN COULTER

El compromiso con los medios va más allá de la industria

El futuro de los medios no es algo que importe solo a la industria o a los periodistas. Como ciudadanos y ciudadanas del mundo debería preocuparnos a todos. La desinformación, la información que corre velozmente y ataca la democracia, la falta de educación mediática en niños y adultos, es algo por lo que juntos deberíamos trabajar. Por eso, este año, continuamos impulsando una serie de iniciativas y programas en México para atender estos asuntos al tiempo que apoyamos al periodismo de calidad y fomentamos la pluralidad y diversidad de voces.

Los nativos digitales han enriquecido el panorama de medios informativos. Sin embargo, carecíamos de un material que diera cuenta de aquellos que han sur-

gido en la región. Por esto, era muy difícil reconocer los vacíos informativos y las oportunidades editoriales. Con la Fundación Gabo trabajamos en el lanzamiento del libro *El hormiguero: informe sobre el estudio de medios nativos digitales latinoamericanos 2022*. Este texto representa el esfuerzo más grande realizado hasta ahora ya que reconoce a 1521 medios en la región. Este es un primer esfuerzo para conocer a las nuevas voces del periodismo.

Un dato que arrojó el trabajo con Fundación Gabo es que 48% de los medios nativos digitales latinoamericanos fueron lanzados en los últimos cinco años. Y un 23% de estos fueron creados entre uno y tres años, por esto, junto a Factual, colaboramos para crear una Red de Capacitadores que

apunta a formar, tanto en los medios establecidos como en los de reciente creación, a periodistas independientes, estudiantes y profesionales de la comunicación de diferentes regiones del país en herramientas digitales. Además, acompañamos a la fundación The Self Investigation en el lanzamiento de un curso online que ayuda a los periodistas a priorizar su salud mental y bienestar, y nos unimos a Chequeado para crear una red de verificadores de información.

También buscamos desarrollar el futuro del videoperiodismo. A través de un Laboratorio de Sostenibilidad, apoyamos a las organizaciones de noticias y a periodistas independientes de en la creación de nuevos modelos de negocios en video.

En cuanto a inclusión en el periodismo, acompañamos a la ONG Sembramedia en la cuarta convocatoria de Metis, un programa de mentorías en negocios para mujeres fundadoras de medios digitales independientes de América Latina. Entre las 10 ganadoras, está la mexicana Angélica Villegas, fundadora de Circuito Fronteras.

Con el objetivo de fortalecer la capacidad y la resiliencia de periodistas en México para que sigan realizando su trabajo de manera segura y libre, desde *Google.org* este año otorgamos 25,000 dólares a cuatro organizaciones de la sociedad civil dedicadas a la labor de protección de periodistas, libertad de expresión, desarrollo de capacidades e investigación. Además, premiamos la creatividad de propuestas innovadoras a través del Google Innovation Challenge, que ayuda a dar viabilidad a emprendimientos digitales.

De cara a un 2023 que ya se acerca, seguiremos apostando por un ecosistema de medios sostenible, innovador y diverso, en México y en todo el mundo; un esfuerzo en esa línea es Google News Showcase, un programa de licenciamiento de contenidos que en 2023 dará sus primeros pasos en México.

El mundo ha cambiado y la industria de noticias también, por lo que buscamos que la tecnología sea un aliado más de las voces y plumas que informan al país. ●

Country Director, Google México

KENIA LÓPEZ RABADÁN

El INE no se toca. Marcha el 13 de noviembre

México vive tiempos de definiciones: defender a las instituciones y salvar a nuestro país o claudicar ante un gobierno autoritario que quiere silenciar, a cualquier costo, las voces que piensan diferente.

Sin duda, somos muchos los que defendemos la legalidad, los que reconocemos nuestra historia, los que queremos fortalecer y perfeccionar a las instituciones y sobre todo, los que luchamos por nuestras libertades y nuestros derechos. Este domingo, 13 de noviembre, así lo haremos con una marcha ciudadana, pacífica, incluyente y sin colores partidistas.

Tomaremos las calles de la Ciudad de México y de muchos estados más, defendiendo la democracia. Alzaremos la voz para que este gobierno entienda que no cederemos ante los caprichos de un solo hombre.

Defender al INE no es un tema de clasismos, ni de racismo, mucho menos de hipocresías, como lo ha calificado el presidente López Obrador. Defender al INE es garantizar que los ciudadanos acudan libremente a elegir a sus representantes, que su voto cuente y sea respetado.

Defender al INE es dotarlo de las herramientas suficientes para que los ejercicios de participación ciudadana se hagan con apego a la ley y si son vinculantes, se cumplan.

Hoy, al presidente López Obrador se le olvida su propia historia. Se niega a recordar cuando él tomó las calles y les exigió a los gobiernos en turno. Basta recordar todas las movilizaciones que encabezó.

En 1991 inició una marcha por un supuesto fraude electoral en seis municipios de Tabasco. En 1994 organizó la "Caravana por la Democracia" y exigió la anulación de la elección de gobernador de Tabasco. En 1996 tomó los pozos petroleros de Pemex. En 2005 inició el recorrido "por las libertades ciudadanas" tras dejar su encargo como Jefe de Gobierno del Distrito Federal. En 2006 mantuvo un plantón en Paseo de la Reforma y el Zócalo capitalino. Incluso, en 2013, llamó a la desobediencia civil.

En este país libre, tenemos derecho a alzar la voz. Por ello, este 13 de noviembre a las 10:30 horas, marcharemos en defensa del INE. Nos reuniremos en el Ángel de la Independencia. Y caminaremos libres, porque defender al INE es defender a México. ●

Senadora de la República

JOSÉ RUBINSTEIN

Esencia de la democracia

Consulta: ¿Está usted de acuerdo con el entorno político de descalificación desde el poder, agravios, insultos, regaños, mofas y ofensas con que el presidente cotidianamente se dirige a una señalada persona o grupo elegido? ¿Está usted de acuerdo con el amarre de navajas apropiado desde las mañaneras por el presidente,

entre los designados como adversarios, contra el pueblo despierto y noble al cual ningunean y desprecian? ¿Está usted de acuerdo en que se utilice el espacio público de las mañaneras para temas subjetivos y para promover la imagen presidencial a costa del erario?

El presidente de la República parece adjudicarse la paternidad

de la democracia, a la vez que verdugo de la corrupción. La esencia de la democracia es la libertad de todo individuo a tener y manifestar sus ideas propias, siempre en el entendido de que existen opiniones diversas. Andrés Manuel López Obrador es presidente de todos los mexicanos, hayan o no votado por él, el pueblo somos todos, incluyendo a opositores y a minorías.

En los recientes días el señor presidente se ha lanzado contra los organizadores y participantes en la marcha del próximo domingo en contra de la reforma política

del INE, generalizando, llamándolos rateros, racistas, clasistas, hipócritas, achichincles, aspiracionistas, flifis y aspirantes a flifis, despietados, lambiscones, cretinos, corruptazos, vulgares, ladinos, inmorales y ambiciosos. "Todos esos, aunque vayan a misa los domingos no le tienen amor al pueblo, ¡váyanse lejos!".

Es lamentable que nos hayamos acostumbrado a oír sin escuchar, como si las ofensas desde el poder fueran naturales, como si mereciéramos esos constantes palazos. ¿Es así, en esos términos, como un empresario debiera dirigirse a sus colaboradores y empleados o cada uno de nosotros —todos pueblo—, hacia los meseros, taxistas, gente indistinta con quien tratamos? En esta misma testitura AMLO acometió contra Roger Bartra, intelectual de izquierda que no requiere del visto bueno de nadie para ser reconocido y apreciado, acusándolo de haber engañado con sus supuestas ideas y ahora haberse vuelto hacia el bloque conservador: "Ya lo convenció Krauze". ¿Insinúa AMLO que Bartra es indeciso y manipulable?

La marcha del próximo domingo es un testimonio ciudadano por defender una institución orgullosamente suya, al ser representados por Consejeros Ciudadanos electos y no por el secretario de Gobernación en funciones —o sea, por el presidente—, quien decide cuándo se cae el sistema. En cuanto encuesta se ha realizado al respecto, el INE figura como el organismo público con mayor aceptación por parte de la ciudadanía. Estamos de acuerdo en que el INE es perfectible, pero ningún poder de la Unión debe intervenir en la designación de los árbitros electorales. Además, meterle mano al andamiaje electoral cuando las corcholatas ya andan destapadas anticipando los tiempos electorales, sería como pavimentarles el camino, junto al partido mayoritario que los impulsa en su intención electoral. Seguramente el mensaje del apreciado expresidente del entonces IFE, José Woldenberg, será contundente: "El INE es de los ciudadanos, no del poder".

De ninguna manera se puede retroceder en la defensa del INE, "el gobierno y los partidos políticos ni organizan ni califican las elecciones". ●

Analista

MANUEL J. CLOUTHIER

La marcha del domingo 13

El pasado lunes 7, el presidente López Obrador lo dijo en todas sus letras, cito textual: "La gente que vaya (a la marcha pro defensa del INE del próximo domingo 13) que sepa que esa es una marcha, una manifestación en contra de nosotros por la política que estamos llevando a cabo en favor del pueblo. Todos esos, aunque vayan a misa los domingos, no le tienen amor al pueblo. Y son racistas en su mayoría, clasistas, y muy hipócritas. O sea que lo sepan, pues que se sepa bien, y que tampoco son demócratas".

El filósofo mexicano Francisco Ugarte en su libro *El hombre actual en busca de la realidad*, nos dice que hay tres formas de ver la realidad: el relativismo, el dogmatismo y el realismo.

Para el relativista no hay verdades absolutas, todo es relativo; para el dogmático él tiene la ver-

dad absoluta; por otro lado, el realista reconoce que las cosas poseen su propia verdad por lo que admite que la realidad es compleja y su inteligencia limitada y mantiene una mente abierta y una actitud de búsqueda permanente por conocer la verdad que está en las cosas.

El dogmático sobrevalora la capacidad de su inteligencia y adopta una exagerada seguridad subjetiva de estar siempre en la verdad. Esto, nos dice Ugarte, se traduce en una actitud soberbia de aferrarse, de una forma irracional, a la supuesta verdad que él posee.

El dogmatismo del presidente López Obrador lo lleva a acusar, con calificativos insultantes, a quienes asistiremos a la marcha por la defensa del INE y de la democracia este próximo domingo tachándonos de clasistas, racistas, hipócritas, y de

Hipócritamente juró cumplir la Constitución y hoy la pisotea reiteradamente.

no ser demócratas.

Debe quedar claro a los mexicanos que nos señala de clasistas, aquel que siendo el presidente de todos los mexicanos promueve desde el poder la lucha de clases; nos acusa de racistas desde el púlpito presidencial aquel que segrega a los mexicanos de forma maniquea separándonos y discriminando entre "buenos y malos" donde obvia decir que los autollamados buenos son quienes piensan como él y los malos somos los que disentimos.

Finalmente nos dice hipócritas aquel que hipócritamente prometió no militarizar al país cuando fue candidato para finalmente en el poder promover la militarización de la Guardia Nacional; nos llama hipócritas quien hipócritamente se vistió de demócrata como candidato para

hoy, desde la Presidencia, pretender avasallar las instituciones democráticas del país; nos denosta como hipócritas quien hipócritamente nos dijo que combatiría la corrupción y hoy preside un gobierno opaco, rey de las asignaciones directas en la obra y los contratos públicos y "rey del cash" en el financiamiento oscuro de su movimiento y de las campañas electorales de su partido Morena; nos llama hipócritas quien hipócritamente juró cumplir la Constitución y hoy la pisotea reiteradamente.

Invitamos a la ciudadanía a participar en la marcha en defensa del INE este próximo domingo 13 para así poner límites al clasismo, el racismo y la hipocresía del presidente López quien pretende atentar contra la democracia por qué es fecha que no sido capaz de superar el resultado oficial de la elección de 2006 y lleno de rencor pretende cobrar venganza personal contra el árbitro, si, la institución electoral que es el INE. ●

Ingeniero Industrial y empresario.

@clouthiermanuel

YASMÍN ESQUIVEL MOSSA

La escuela, ¿un espacio libre de violencia?

El 22 de noviembre de 2019, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Cultura y la Ciencia (UNESCO) determinó declarar el primer jueves de noviembre de cada año **Día Internacional contra la Violencia y el Acoso en la Escuela, incluido el Ciberacoso**, con ello reconoce que la violencia en el ambiente escolar, bajo todas sus formas, atenta contra los derechos de niñas, niños y adolescentes, con efectos devastadores en el desarrollo psicosocial de las personas; un fenómeno al que lamentablemente no escapa nuestro país.

Como lo muestran las cifras, en México la violencia es una realidad que miles de niñas, niños y adolescentes enfrentan día con día en el ámbito escolar: el denominado **bullying**. De acuerdo con datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), nuestro país ocupa el nada honroso primer lugar a nivel internacional en bullying en educación básica.

La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), con datos referidos a 2017, apunta que 8 de cada 10 alumnos de primaria y secundaria han sido víctimas de acoso escolar; más del 80% de los actos de bullying no son reportados a las autoridades escolares, lo que abre peligrosamente las puertas de la impunidad, mientras que el estudio proyecta también que el 60% de las y los acosadores tendrán al menos un incidente delictivo en la edad adulta. Por lo que hace a la deserción escolar, es importante destacar que ese mismo estudio precisa que 3 millones de estudiantes se ausentan de la escuela cada mes a causa del bullying.

La violencia en el ambiente escolar atenta contra los derechos de menores, con efectos en el desarrollo psicosocial de las personas.

El panorama se torna mucho más desalentador si observamos los resultados de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2021, que nos refiere a la violencia escolar sobre adolescentes. Me remito a un solo dato: la prevalencia de violencia contra las mujeres de 15 años y más a lo largo de la vida en el ámbito escolar que en 2016 era del 25.3%, en 2021 aumentó a 32.3%.

Como lo revelan estos datos, aunados a los lamentables casos que conocemos a través de las redes sociales, vivimos un grave problema, con **severas consecuencias para el desarrollo físico, psicológico y social de las niñas y niños agredidos**, que puede repercutir en su autoestima, su rendimiento escolar o, incluso, propiciar la deserción del sistema escolar afectando sus perspectivas a futuro y, en general, de su vida. Además de condiciones de depresión y baja autoestima que pueden orillarlos hasta el suicidio, para librarse de la situación que se padece. Un problema que lejos de disminuir, crece con lo que ahora se denomina como ciberbullying, esto es, el acoso utilizando Internet y redes sociales, que se vio incrementado durante la pandemia.

La Ley General de Educación contiene algunas disposiciones para la prevención y atención de la violencia que se genere en el entorno escolar, familiar o comunitario contra cualquier integrante de la comunidad educativa, y existe una iniciativa de reformas en la Cámara de Diputados con la que se pretende fortalecer el marco jurídico relacionado con la prevención, detección y erradicación de la violencia, así como la atención, de manera oportuna, de las autoridades educativas a los afectados y propiciar el diseño e implementación de políticas públicas eficaces.

La conmemoración de este **Día Internacional contra la Violencia y el Acoso en la Escuela** debe ser motivo de una seria reflexión, cuestionarnos sobre violencia que se da en el ámbito escolar, que crece exponencialmente y se está padeciendo por cientos de nuestras niñas, niños y adolescentes, pero que también se está aprendiendo para replicarla en la etapa adulta. No solo se les **priva de una infancia feliz, como corresponde a esta etapa, también se les condena a ellos y a la sociedad a perpetuar un círculo de violencia, que puede desatar en delincuencia.** ●

Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación



Acabar con el INE es matar la razón

La cátedra Romanes es un prestigiado discurso que se pronuncia en la Universidad de Oxford cada otoño desde 1892.

Entre quienes han estado encomendados con esa responsabilidad figuran **Theodore Roosevelt** (1910), **Winston Churchill** (1930) e **Isaiah Berlin** (1970).

Este año le tocó al primer ministro irlandés **Micheál Martin**, quien hizo una detallada exposición de los retos que está enfrentando la democracia en diversas partes del mundo.

“Ha emergido la cuestión de si la política moderada puede sobrevivir en el marco de un enconado debate público, que se ha vuelto más populista y divisorio”, afirmó **Martin**.

Para el líder de Fianna Fáil, uno de los dos partidos tradicionales de la política irlandesa, dicha polarización está “carcomiendo la habilidad de desarrollar respuestas efectivas a problemas complejos”.

La República de Irlanda es un país cuyo PIB per cápita no ha dejado de crecer desde 2012. Ni siquiera la pandemia lo ha frenado. En 2001 era de 28 mil dólares anuales; dos décadas más tarde está a punto de superar los 100 mil.

Martin asumió la jefatura del gobierno irlandés hace dos años mediante un acuerdo entre su partido y el **Fine Gael**, su rival histórico.

“El factor más corrosivo para la democracia ha sido, sin duda, la prevalencia de la narrativa populista”, expuso **Martin** en Oxford. La “viralidad del odio” que actualmente experimentan muchas sociedades está “íntimamente ligada con la diseminación de la desinformación y el desgaste de la idea, alguna vez axiomática, de que había hechos que podían ser aceptados por todos”, argumentó.

Para el primer ministro irlandés, el Acuerdo de Viernes Santo, que en 1998 puso fin a la violencia política en el Úlster, hubiera sido impensable en un ambiente como el actual, pues su firma requirió de una negociación “lenta, respetuosa y confidencial”, algo que contrasta con la “atmósfera de comentarios estridentes e inflexibilidad, tan común hoy en foros públicos”.

Revisando el discurso de **Martin**, me quedo pensando en el esfuerzo que se requirió para salir del autoritarismo que dominó la vida pública de México durante buena parte del siglo XX.

Fue fundamental, desde luego, el empuje ciudadano a favor de la democracia que se dio en las décadas de los años 80 y 90, pero también el talento de los políticos que supieron negociar condiciones aceptables para todos: el presidente **Ernesto Zedillo** y los líderes de los tres principales partidos de ese tiempo, es decir, el panista **Carlos Castillo Peraza**, el perredista **Porfirio Muñoz Ledo** y el priista **Santiago Oñate**, entre otros.

Ahora se pretende dar al traste con ese exitoso pacto —que permitió un reparto pacífico del poder—, mediante una reforma electoral promovida desde el gobierno con el objetivo contrario: su concentración.

“Uno de los grandes pensadores liberales del siglo pasado, **Isaiah Berlin**, hablando aquí mismo (...) tenía claro que el peligro fundamental para la democracia liberal son aquellos convencidos de su causa que se niegan a creer que los acuerdos son deseables o incluso posibles”, expuso **Martin**.

En días recientes, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha llamado a los mexicanos a “tomar partido” en torno de su propuesta de reforma electoral, que es una manera de negar la conveniencia de construir acuerdos entre personas que piensan distinto.

Por eso la ofensiva contra el INE, que fue fruto de una negociación entre hombres sensatos, quienes sabían que México sólo tenía dos opciones de futuro posibles para solucionar las diferencias en la sociedad: la democracia o la violencia.

Quitar al INE del camino no sólo significa privilegiar la toma de postura por encima del diálogo entre distintos. Es mucho peor: tratar de hacer imposible una salida negociada a los conflictos y sustituir la razón por la imposición. Es, en pocas palabras, romper la mesa a hachazos para que nadie esté siquiera tentado de sentarse a negociar.



El clon de Noroña y el revés a los “duros” de Morena en el Senado

El presidente **López Obrador** ya contagió a sus diputados federales con la fiebre del insulto. El morenista **Manuel Alejandro Robles** se quiso hacer el *chistoso* ayer. Ni en el circo le darían empleo. El intento de clonar a **Gerardo Fernández Noroña** le falló. **Robles** subió a tribuna, pero no para defender el Presupuesto de Egresos 2023 que el Ejecutivo envió al Congreso. Lo hizo para denostar a los manifestantes que el domingo marcharán en defensa del INE y ofender al expresidente **Calderón**, a sus padres y a **Lorenzo Córdova**, convertido en el *villano* favorito de Palacio Nacional.

“¡Señor **Calderón**, por qué no usó condón! ¡Señora **Hinojosa**, por qué parió esa cosa!”, eran las consignas que, según el clon de **Noroña**, gritaban los manifestantes en 2006, luego del “fraude” electoral. Ésas son consignas y “no esa payasada de ‘séis, siete y ocho. **Lorenzo** es un bizcocho’ o, ‘Ay, el INE no se toca!’”. Ése es el tono que predomina en la discusión de las más de 2 mil reservas que los diputados le hicieron al Presupuesto 2023. En sus intervenciones, pancartas, consignas, los diputados de oposición se quejaron unánimemente de que los recursos para los estados no son suficientes.

El priista **José Francisco Yunes Zorrilla**, integrante de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, nos dijo que lo que más lastima del PEF 2023 es que dejó de ser un instrumento para generar inversión y desarrollo. “Tiene una vocación estrictamente asistencial”, aseveró. Contrastó cifras para apoyar sus palabras: Al programa para los adultos mayores le dan 330 mil millones de pesos. El presupuesto para todo Veracruz es de 140 mil millones de pesos, y de 30 mil millones de pesos para Tlaxcala. **Salomón Chertorivski**, de MC, calificó de “vergonzoso” el presupuesto. Puso especial énfasis en un tema del que se encargó como secretario de Estado: salud.

Dice que, aunque le aumentaron un 5% con relación al año pasado, la inflación (8.4%) se comió ese incremento. “No hay presupuesto para comprar la vacuna ambivalente; tres de cada 10 niños menores de un año no tienen el esquema completo de vacunación”, ilustró.

* En el Senado, el equipo de los “duros” de Morena fue goleado por los moderados, con el respaldo de la oposición: 87 de 127 senadores le sacaron tarjeta amarilla a la gobernadora de Campeche y se solidarizaron con **Ricardo Monreal**. Firmaron una carta en la que condenan los ataques, las descalificaciones, los insultos, las diatribas y los actos ilegales de **Layda Sansores** en contra del jefe de la bancada de Morena en el Senado. Entre otras cosas, la misiva dice: “Repudiamos tanto los métodos como los dichos de la gobernadora **Layda Sansores** en contra del senador **Ricardo Monreal**. Parece inaceptable que intervenga, altere comunicaciones privadas y, desde el poder, haga uso de ellas para denostar a ciudadanos...”.

* Nombrar a los 90 valientes —38 de Morena— que apoyaron a **Monreal** nos llevaría mucho espacio. Mejor daremos la lista de los morenistas que no firmaron: **José Antonio Álvarez Lima, Arturo Bours, Imelda Castro, César Cravioto, Mónica Fernández, Napoleón Gómez Urrutia, Daniel Gutiérrez, Gabriel García, Gilberto Herrera, Ifigenia Martínez**. Pero, también, **Higinio Martínez, Arturo Moo, José Narro, Ovidio Peralta, Ernesto Pérez Astorga, Ana Lilia Rivera, Gloria Sánchez, Citlalli Hernández, Héctor Vasconcelos** y **Antares Vázquez**.

Monreal agradeció el respaldo de los senadores ante las conductas ilegales, y enfatizó: “La reconciliación es indispensable”. El zacatecano subió un video a redes, un mensaje que deben haber visto en Palacio con mucha atención: “Siempre he soñado, pugnado, luchado por un Poder Legislativo independiente. Al país le conviene la existencia de un contrapeso real, de un equilibrio de Poderes, de la Independencia de los mismos. Ayuda a construir mejores sociedades, que respeten derechos y libertades, y que no se cometan excesos”.

Ni mandado a hacer.

* La noche del miércoles fue presentado el muy comentado —y vendido— libro de **Elena Chávez**, *El Rey del Cash*, en el Teatro María Teresa Montoya, ubicado en la delegación Benito Juárez. A la autora la acompañaba **Anabel Hernández**, polémica periodista que escribió el prólogo del libro que, cito, describe “el saqueo oculto del Presidente y su equipo cercano”.

Cuarenta días después de que el libro comenzó a circular, Penguin Random House por fin encontró un lugar para presentarlo. Tres veces le dijeron que sí y tres veces le cancelaron sin mayor explicación. “Censura irracional”, comentó la editorial. Hasta que la alcaldía encabezada por el panista **Santiago Taboada** le rentó el teatro por 780 pesos. “En 40 días y 40 noches *El Rey del Cash* recorrió el país desmitificando al hombre que vive en un Palacio, desbordado de lujo, pero carente de propiedades morales, místicas o sobrenaturales que él mismo se coloca para crear un personaje tramposo y manipulador... Fue una intervención larga, interrumpida por aplausos que la obligaban a hacer pausas pobladas de gritos de apoyo de 400 personas que hacían barullo como si fueran mil. Y para qué le sigo contando. Mejor compre el libro.



Insomnio en Palacio

Vemos a un secretario de Gobernación y a funcionarios que urden peleas e insultan a los opositores, a los juzgadores federales, como a la valiente jueza Karla Macías, que suspendió el traslado inconstitucional de la Guardia Nacional en Guanajuato.

Nunca como ahora el Presidente ha perdido el control del discurso público. Desmantelar el INE para manipular las elecciones y, con ello, regresar a las ominosas épocas del fraude lo llevó de frente a la pared. Los insultos a los ciudadanos muestran desesperación y apuntan a mayor polarización.

Ha logrado sacar a los ciudadanos a marchar en las plazas de todo el país para defender la democracia. Si hay algo que al Presidente le quita el sueño, son las marchas que puedan afectar su creencia de que es un demócrata. Y no lo es. Así lo demuestra su historia, por ejemplo, cuando desarticuló el PRD introduciendo dinámicas priistas, que es la ruta dominante que reproduce.

Nutren la convocatoria a la marcha de este domingo en defensa del INE y de nuestra democracia muchos luchadores históricos de izquierda, lo que lleva a algunos a preguntarse qué es, entonces, el lopezobradorismo.

No le ha alcanzado revivir un viejo y aclarado video de Lorenzo Córdova, presidente del INE. Ni tampoco el supuesto ahorro al desmantelarlo, porque los mexicanos conocen esa ruta: escasez de medicinas para cáncer, disrupción del Estado de derecho, fin de las guarderías y refugios para mujeres, corrupción en la entrega de dinero en efectivo, etcétera.

Por eso también arremete contra el feminismo y se niega a cambiar su política de seguridad contra los feminicidios. Lo califica de derechista y asegura que las mujeres no piensan por sí mismas, que las manipulan.

No soporta que las mujeres lo desafíen. La pandemia evitó la segunda gran marcha feminista en contra de la violencia e hizo todo lo posible por entorpecerla. Pero todas las jóvenes asesinadas estarán en su conciencia.

Por eso evita eventos masivos y hacer presencia en donde han ocurrido desgracias, porque no soporta que le griten ni le reclamen.

Los desaparecidos y el asesinato de madres buscadoras son su otra herencia, que está dispuesto a pagar por el poder. Ha incluso jugado con el cristianismo para crear empatía con los adeptos de esa filosofía, pero tampoco le es suficiente.

Su estrategia es muy elemental, ya no novedosa y, por tanto, desgastada. Cuando comete un error que le afecta su imagen autoconstruida, crea un escándalo, saca de la chistera un villano y alinea a su gabinete y aliados para tratar de cambiar la narrativa.

Así vemos a un secretario de Gobernación y a funcionarios que urden peleas e insultan a los opositores, a los juzgadores federales, como a la valiente jueza Karla Macías, que suspendió el traslado inconstitucional de la Guardia Nacional en Guanajuato, porque la idea es distraer, tapan el sol de la corrupción, la alineación con los grupos delincuenciales y la permisividad para matar a mujeres.

Se ha demostrado que entre más mañaneras dé, mayor desgaste en su discurso y mayor saturación. Porque a quienes cree que les habla ya no lo escuchan tanto ni les interesa.

Ahora se queja de que pedirá pensión al ISSSTE cuando sea expresidente; está bien. Que busque un segundo trabajo y cuando se enferme que se forme desde la madrugada en su clínica y, si no hay medicamentos, pues que marche. Como miles de mexicanos.

A los que les ha ofrecido poder anuncian que se prenderán fuego, pero no lo harán. Porque ya dejó de tener el control absoluto, ya no es el dador del poder, y eso lo sabe, lo ve en las revueltas internas de Morena, entre quienes ha hecho creer que son sus candidatos, entre el pueblo uniformado y, lo más grave, entre las bandas criminales.

Pero como México y su democracia son más grandes, y ésta sobrevivirá a los pequeños, todos los convencidos de que el país merece un futuro de libertades debemos marchar este domingo, ejercer nuestros derechos constitucionales que nadie nos puede conculcar.

La soberanía nacional radica en nosotros.



José Elías Romero Apis

Presidente de la Academia Nacional de México

Twitter: @jeromeroapis

La reforma Reyes Heróles

Con muchísimas adiciones incorporadas durante casi medio siglo, ésta ha sido la reforma democrática más importante de la historia de México, desde que nuestra Constitución federal de 1824 instaló el republicanismo.

Para Pascal Beltrán del Río, en esta mala hora.

En estos días se cumplirán 45 años de la reforma político-electoral concebida e impulsada por Jesús Reyes Heróles.

Con muchísimas adiciones incorporadas durante casi medio siglo, ésta ha sido la reforma democrática más importante de la historia de México, desde que nuestra Constitución federal de 1824 instaló el republicanismo. No descuento las enormes aportaciones liberales de la Constitución de 1857, especialmente en cuanto a las libertades de ideas, de expresión y de asociación, así como de la Constitución de 1917, en cuanto a la limitación temporal del poder, merced a la no reelección.

Las más importantes aportaciones de esta Reforma 77 pueden resumirse en 4 incisos. El primero, que instaló la viabilidad fáctica y no sólo jurídica para los partidos políticos. Hasta más de los que se lo merecían, pero ninguno se quedó afuera. Como en todo, los hay de corazón y los de paga. Los de verdad y los de mentira. Los de méritos y los de réditos.

El segundo, que propició la competitividad real y no discursiva de la contienda electoral. Acepto que a veces se les pasó la mano en las dádivas, los privilegios y las prerrogativas. Pero tenemos que aceptar que, así como la seguridad y la salud, así como la diversión y el amor, así como el nacimiento y el fallecimiento, la democracia es cara y no gratuita.

El tercero, que permitió la equidad para atenuar las asimetrías existentes entre las fuerzas de la competencia electoral. Acepto que la equidad no fortalece a los débiles, sino que tan sólo los consiente. No convierte en partidos poderosos a los partidos milusos.

El cuarto, que impuso la imparcialidad mediante autoridades organizativas, arbitrales y judiciales que han cumplido, acepto que no siempre con excelencia, pero reconozco que siempre con suficiencia.

La Reforma 77 fue concebida como un sistema progresivo. Sin embargo, por causas inexplicables se congeló en su

primer diseño. Los dineros, los privilegios y las prerrogativas que se crearon como transitorios mientras los partidos se desarrollaban y maduraban, se volvieron permanentes.

Ahora se plantea una reforma que yo llamo Reforma 22. Como es su propia naturaleza, es muy complicada de entender y de explicar, aun para los expertos, y no se diga para los que somos simples legos. Me he privilegiado con escuchar a varios de los mexicanos más conocedores y han tenido que repetirme la lección hasta tres veces para medio entender de dónde venimos, en dónde estamos y hacia dónde vamos.

Pero podríamos visualizarlos en 3 estancos. El primero es la nueva integración del Congreso de la Unión y de los congresos locales. El segundo es lo referente a derechos y obligaciones de los partidos políticos. El tercero es la transformación, designación y financiamiento de los órganos de autoridad electoral, es decir, el INE y el Tribunal Electoral.

No es tan sencillo concluir si esta Reforma 22 sería progresiva, regresiva o anodina. Parece progresiva en cuanto la eliminación del financiamiento público de los partidos, aunque esto debiera acompañarse de la mayor libertad para el financiamiento privado. Parece regresiva en cuanto a ciertos aspectos de equidad en la contienda y en cuanto a congresos locales. Y parece anodina en cuanto al Congreso de la Unión y a las autoridades electorales.

Pero me extraña que hoy atacan a las autoridades electorales los que han ganado las más recientes elecciones de presidente, de 22 gobernadores y de la primera fuerza en el Congreso. Y, por el contrario, hoy los que perdieron son los que las defienden.

O esto no tiene lógica o no vaya a ser un truco con el que nos están distraiendo de lo importante, de lo grave o de lo peligroso para ponernos a discutir una reforma que no nos hará ni más felices ni más seguros ni más respetados.

En la literatura de política, *Macbeth* es una tragedia de la mente porque los hechos fueron inventados, comenzando por las brujas. Pero *La sombra del caudillo* es un relato de terror porque los hechos fueron reales, comenzando por la matanza. Lo imaginario nos da susto. Lo verdadero nos da pánico.

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Se busca frenar la reforma electoral que impulsa AMLO para fortalecer a su partido. Se entiende, pero la verdadera forma de detenerla es lograr más votos.

Tomar las calles

"Un patriota debe estar siempre listo a defender a su país de su gobierno".

Edward Abbey

La protesta pública tiene un poderoso encanto. La multitud da confianza y fuerza; los gritos, cánticos y puños alzados generan adrenalina. "Qué bien suenan una mala música y los malos argumentos cuando marchamos contra un enemigo", decía Friedrich Nietzsche.

Muchos líderes políticos han entendido el "poder de la calle", "de la plaza pública". Benito Mussolini lanzó una "marcha sobre Roma" en octubre de 1922, hace 100 años. La presión de cientos de miles de camisas negras llevó a la renuncia del primer ministro liberal Luigi Facta y a la toma del poder por *il Duce*. La marcha recordaba los "triumfos", los desfiles de conmemoración de las victorias militares de Julio César y otros gobernantes y generales de la Roma antigua.

Gustave le Bon lo entendió antes. En 1895 publicó *La Psychologie de foules* (*La psicología de las multitudes*) en que señalaba: "Mientras todas nuestras antiguas creencias se tambalean y desaparecen, mientras los viejos pilares de la sociedad se derrumban uno a uno, el poder de la multitud es la única fuerza que no es amenazada y cuyo prestigio crece continuamente. La era en que estamos a punto de entrar será en verdad la era de las multitudes".

Y lo ha sido. No solo Mussolini, también Hitler y Stalin, y muchos dictadores más, han utilizado la fuerza de las masas para alcanzar el poder o para mantenerlo. Si bien es cierto que las protestas en las calles han servido también para derrocar a dictadores, cuando los opositores toman el poder por el impulso de la multitud muchas veces terminan convirtiéndose ellos mismos en dictadores.

La izquierda en nuestro país, durante mucho tiempo prohibida o descartada del acceso democrático al poder, ganó fuerza en las calles. Las manifestaciones de 1968 cimbraron al país; la del Politécnico de 1971, que llevó al Halconazo, dejó marcado al gobierno de Luis Echeverría; Cuauhtémoc Cárdenas protestó en las calles por el fraude electoral de 1988 y el propio Andrés Manuel López Obrador hizo de las protestas la plataforma de un movimiento que habría de llevarlo a la Presidencia.

No fueron, sin embargo, las protestas callejeras las que nos dieron la democracia, sino las reformas electorales, en particular la de 1996, que se concretó cuando López Obrador era presidente nacional del Partido de la Revolución Democrática. El propio López Obrador lo reconoció en una entrevista de 1997, en la que señalaba como grandes logros de su gestión en el PRD la creación de un IFE autónomo, ya sin "cordón umbilical" con la Secretaría de Gobernación, y con consejeros elegidos con "la opinión

de los partidos de oposición".

López Obrador ha sido el dueño de las calles y las plazas públicas en las últimas décadas. Su plantón sobre el Paseo de la Reforma en 2006 le hizo un importante daño político, pero otras movilizaciones lo proyectaron como un líder nacional. Por eso hoy se burla de sus críticos y los invita a ocupar el Zócalo, para dejarlos en ridículo en la comparación.

La democracia, sin embargo, no debe ser la capacidad de llenar calles o plazas. Mucha gente no se manifiesta, pero no por eso hay que despojarlos del poder del sufragio. López Obrador es hoy el Presidente más poderoso de las últimas décadas, no porque haya tenido un gran poder de convocatoria, sino porque supo ganarse el voto de los ciudadanos. Hoy vemos un movimiento político que busca frenar una reforma electoral que él impulsa para fortalecer a su partido. Se entiende la protesta, pero la verdadera forma de detenerla no es organizar marchas sino lograr más votos.

• MUJERES

Mohamed Akef Mohajer, portavoz del Ministerio de la Virtud y el Vicio, dijo ayer que el gobierno de Afganistán hizo todo lo que pudo, pero "desafortunadamente se han violado las normas". La dependencia ha tenido así que prohibir el acceso de las mujeres a gimnasios y parques.

ASTILLERO

INE: dos posturas insuficientes // Estatuisimo o cortedad // Monreal y Cuevas: jaurías // Clouthier y Buenrostro, discordia

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA MARCHA DEL próximo domingo, en defensa del funcionamiento actual del Instituto Nacional Electoral (INE), ha generado una intensa discusión pública. Como viene sucediendo en nuestro país en otros temas sustanciales, la controversia se aferra a puntos preconcebidos y a la feroz búsqueda de predominancia de una postura sobre la otra, aunque la materia del debate pueda estar distante de lo que las partes alegan o inclusive aunque los planteamientos defendidos sean insuficientes respecto al tema en disputa.

QUIENES PRETENDEN UN inmovilismo antinatural en una institución de interés público, como es el INE, idealizan una muy discutible eficacia y proclaman un paraíso electoral que no corresponde a los problemas, abusos y fraudes que esa estructura y sus directivos han prolijado durante décadas (antes IFE, ahora INE).

“NO TOCAR” AL INE es una proclama impropia de opositores que realmente desearan reformar la vida nacional: se podría optar y pelear por cierto tipo de reforma, pero apostar por un estatuisimo institucional en una materia con tanta viveza es un contrasentido.

POR SU PARTE, quienes respaldan una reforma electoral propuesta por Palacio Nacional no reparan en la evidencia de que el rediseño enunciado es marcadamente incompleto, reductivo en lo presupuestal público pero no en el histórico dominio del dinero no fiscalizado, supresor del esquema tradicional de cargos legislativos plurinominales, pero instaurador de una variante más concentradora de poder en las cúpulas partidistas, elector abierto de consejeros y magistrados a partir de propuestas sólo de los poderes, sin apertura ni viabilidad a candidaturas independientes a esos puestos ni a otras plazas de representación popular.

EL PROBLEMA DE fondo es que promotores y opositores de una reforma electoral están

instalados ya en la lógica guerrera de 2024, con importantes estaciones en 2023, Coahuila y estado de México. Unos y otros están peleando a corto plazo y con miras igualmente limitadas: las elecciones en puerta, angustiados los opositores porque una derrota en el rediseño del INE y del tribunal electoral les puede significar un fatal destino derrotado, cuando menos de seis años más; los promotores de la reforma empecinados, a su vez, en sacar adelante los cambios porque de ello dependerá en buena parte la probabilidad de continuidad del proyecto llamado 4T.

EN OTROS FOROS de la Gran Carpa México se multiplican los conflictos interescuadras, que podrían implicar cambios de equipo: Ricardo Monreal entona *Amarga navidad*, del vate José Alfredo, para anunciar que diciembre le está gustando para irse, luego de la embestida retórica y de difusión inmobiliaria familiar que le dirigió la gobernadora Layda Sansores. Ayer, en el contexto de un desmentido a un columnista de prensa, la sedicente creación monrealista, Sandra Cuevas, se abrió de capa y usó la frase del zacatecano, “Claudia, frena (o calma) tu jauría”, para meter a Sheinbaum al embarradero mediático.

A SU VEZ, la ex secretaria de Economía, Tatiana Clouthier, le enmendó o quiso enmendarle la plana a su sucesora, Raquel Buenrostro, quien ante legisladores había señalado que el equipo de la sinaloense-regiomontana no había hecho bien la tarea en cuanto a diferendos en el contexto del tratado comercial norteamericano (TMEC). Algunas voces aseguran que Clouthier tiene futuro en 2024, tal vez en el equipo de Claudia Sheinbaum si ésta fuera la jugadora designada, aunque otras voces afirman que cada vez se aleja más del ánimo de Palacio Nacional.

Y, MIENTRAS ORGANIZACIONES defensoras del medio ambiente han dado a conocer argumentos a favor de reformar la Ley General de Salud en materia de Plaguicidas Altamente Peligrosos, que está en proceso de análisis y probable votación en el Senado, entre resistencia de grandes productores y empresarios, marrullerías y engaños, ¡hasta el próximo lunes!

SESIÓN DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS



▲ La bancada del Partido Revolucionario Institucional (PRI) toma la tribuna para lanzar

aviones al pleno durante la sesión de la Cámara de Diputados. Foto Roberto García