

TEATRO DE SOMBRAS



¿QUÉ PUEDE APRENDER MORENA DEL PNR?

POR GUILLERMO HURTADO

Hay quienes piensan que la historia se repite, que hay ciclos que comienzan, acaban y vuelven a comenzar. En la historia de México se han buscado -y quizá, se han encontrado- algunos de esos ciclos recurrentes.

Antes de que se inventara el presidencialismo durante el gobierno de Lázaro Cárdenas, en el México posrevolucionario se intentó poner en práctica otro complejo modelo político que duró poco y que hoy conocemos como el Maximato. En su versión ideal, el Maximato debió haber sido una especie de triunvirato. Nunca lo logró y quizá ésa fue una de las razones de que el modelo haya fracasado.

El Maximato estaba basado en la tesis de que había que distinguir el movimiento revolucionario, con su jefe, del Estado revolucionario, con su presidente, y del partido de la Revolución, con su líder. De acuerdo con esta doctrina, el Jefe Máximo de la Revolución era Plutarco Elías Calles. La jefatura de Calles no requería que fuera la cabeza del Poder Ejecutivo. El presidente en turno debía cumplir con su función sin debilitar el rol supraconstitucional del Jefe Máximo, pero, por otra parte, el Jefe Máximo no debía debilitar la tarea del presidente, porque eso sería un obstáculo para el funcionamiento óptimo del gobierno revolucionario. Este modelo no quedaba completo sin el rol fundamental del partido de la revolución, el PNR. Como el propio Calles había afirmado, la revolución Mexicana no podía depender de individualidades y, por ello, debía institucionalizarse en la forma de un partido hegemónico que organizara a las fuerzas populares y velara por el cumplimiento del programa revolucionario. El líder del PNR, por lo mismo, debía funcionar como un árbitro en las disputas entre el Jefe Máximo y el presidente en turno y, en caso de ser necesario, debía acotar el poder de ambos, sin pretender ocupar el lugar de ninguno de los dos.

En caso de que Morena gane la elección presidencial de 2024, México tendrá un nuevo presidente, que al día de hoy no sabemos quién es, y, además, contará con un incuestionable Jefe Máximo de la Cuarta Transformación, que sí sabemos quién es: Andrés Manuel López Obrador.

Es inevitable que surjan tensiones políticas entre el Jefe Máximo de la Cuarta Transformación y el próximo presidente morenista del país. No hace falta ser adivino para saberlo. Como mi amigo Fernando Curiel solía decir, la política es la más exacta de las ciencias y, por lo mismo, podemos prever que, tarde o temprano, por una sencilla ley de mecánica política, se dará un jaloneo entre el jefe y el presidente. La Cuarta Transformación tiene que diseñar, desde ahora mismo, un instrumento estructural que resuelva el problema por venir. Una solución es darle al partido y, en especial, a su presidente, el rol de mediador y de vigilante del programa cuartotransformacionista.

guillermo.hurtado@razon.com.mx
Twitter: @hurtado2710



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

PARECE que el Presidente se la va a pasar los seis años bajo el efecto teflón, la interrogante es lo que vendrá después

QUEBRADERO

BAJO EL EFECTO TEFLÓN

Está tan diluida la oposición que se la pasa esperando el más mínimo tropiezo del Presidente o de su gobierno para señalarlo bajo el supuesto de que eso le puede abrir espacios.

Después de más de cuatro años el Presidente sigue bajo el halo de intocable. Su popularidad no baja y según algunas encuestas en las últimas semanas se ha incrementado.

La lógica indica que un tema como el *hackeo* tendría que afectar la gobernabilidad; sin embargo, las cosas son de tal manera que el Presidente y la Sedena ni siquiera han hecho un acuse de recibo del *hackeo*.

Las cosas que hemos ido conociendo en algunos casos son merecedoras de atención y de una explicación, otras habrá que entenderlas como reportes o indicadores de procesos informativos no necesariamente acabados.

Sin embargo, el hecho de que nos hayamos enterado que los narcotraficantes compran armas en lugares que se encuentran frente a campos militares es un asunto que debería de alarmar al mismísimo Presidente; el asunto no ha sido hasta ahora desmentido.

Tarde que temprano todo lo que se está conociendo tendrá repercusiones. Quizá no le peguen al Presidente e incluso no le lleguen a afectar, pero las secuelas van a ser graves porque lo que muestran muchos de los reportes es lo expuesta que está la Sedena y los muchos flancos abiertos que tiene en donde no pareciera que se esté actuando, como es el caso del asunto de la venta de armas.

La oposición quizá esté esperando que este tema pueda "ayudar" para que el Presidente se vea afectado en su popularidad. Por ahora no hay indicios de ello, es más, da la impresión que el asunto pudiera no trascender en el imaginario colectivo. Mucho de lo que se está conociendo se está interpretando como una estrategia contra el Presidente, no es casual que López Obrador y la Sedena lo estén minimizando.

Hablar del tema es concederle importancia sin reparar en atender la gravedad que tiene el que la Sedena esté expuesta, estamos hablando de la dependencia encargada de la seguridad nacional, aunque esté encargándose de todo.

La oposición anda cazando algún momento o circunstancia que coloquen en la adversidad al Presidente; sin embargo, si nos atenemos a lo que pasa en el día con día ese momento no parece que vaya a llegar. El problema para López Obrador podría estar más bien cuando deje la Presidencia y muchas de las cosas que va dejando pendientes o que no ha hecho se le echen en cara, el balance del sexenio en este momento tiene muy poco de promisorio.

Un fenómeno similar se está dando con el publicitado libro *El Rey del Cash*, de la periodista Elena Chávez. Sin conocer el libro, presumimos que contiene información que debiera afectar al Presidente. Sin embargo, insistimos sin haberlo leído, pudiera tener información que no puede comprobarse o que sea parte de dichos.

Como fuere, se ha creado un entorno que pretende señalar de antemano al Presidente en varios temas que sistemáticamente han sido justificadamente motivo de crítica y cuestionamientos. Uno de los más presentes es la interrogante sobre cómo ha vivido a lo largo de todos estos años el tabasqueño y cómo es que se ha sostenido su movimiento.

Mientras la oposición siga esperando elementos externos que coloquen en la adversidad al Presidente, el futuro le seguirá siendo tan incierto y oscuro como le ha sido desde hace cuatro años.

En medio del *hackeo* y del libro uno supondría que el Presidente tendría que hacer acuse de recibo y control de daños. No parece ser que esté haciendo ni lo uno ni lo otro, sigue bajo la confianza plena de su popularidad.

Parece que el Presidente se la va a pasar los seis años bajo el efecto teflón, la interrogante es lo que vendrá después.

RESQUICIOS.

"Una jauría rodea al titular del Ejecutivo federal y no dejan avanzar los proyectos, le llevan mentiras... no fue una gota fue el chorro": Tatiana Clouthier, empezamos a conocer las verdaderas razones de su renuncia.

Twitter: @JavierSolozano

— ALHAJERO —



#OPINIÓN

UN OJO
AL GATO Y
OTRO AL
GARABATO

Tenemos que ver cómo se están peleando en el mundo, pero también estamos informados de qué cosa hacen los conservadores aquí, dijo AMLO

Ya lo traía *asoleado*. **Stephanie Palacios**, corresponsal de la agencia de noticias rusa Sputnik, no soltaba al presidente **López Obrador**. ¿Qué hay sobre el acuerdo entre México y Rusia en materia espacial? ¿A qué se refiere en el punto sobre la cooperación de navegación por satélite? ¿El Gobierno de México estaba enterado de que sí se firmó este acuerdo? ¿Se va a dar a conocer la información de lo que habló el canciller **Marcelo (Ebrard)** con el ministro **Serguéi**?

—Sí, sí, toda la información, pero nosotros no somos bélicos, nosotros tenemos relaciones con todos los pueblos del mundo—, respondió **AMLO** en un momento dado.

Pero la periodista no paró ahí. Arrancó con otro tema: la reunión del embajador de Estados Unidos, **Ken Salazar**, con el gobernador de Zacatecas, y el acuerdo de cooperación para combatir el crimen organizado.

El Presidente se las vio aún peor ante las réplicas de la corresponsal: ¿Esto quiere decir que lo que se haya hablado, o alguna cooperación, no vale? Entonces, ¿sería ilegal este acuerdo verbal? ¿Fue injerencia?

—Sí, pero no, consideramos que no... Y no vamos a pelearnos. Siempre que hay algo de este tipo hay que pensar en no *engancharnos*.

Y cambió el tema. Los homicidios del fin de semana. Pero más tardó **AMLO** en anunciarlo que otra sorpresa saltó: "Claro que es *un ojo al gato y otro al garabato* porque tenemos que estar viendo cómo se están peleando

en el mundo. Si estamos informados luego (de) qué cosa hacen los conservadores aquí, sin necesidad de estarlos espionando.

"Ahora **Claudio X. González** está llamando a una nueva alianza, que se llama 'Unión', 'Unidos'. O sea, es la UFC, Unidos Fuerza Conservadoras. Ya no es Va por México, ni la de la Corrupción por México, ¿o cómo se llamaba la otra?"

¿Sí el reparo a sus adversarios, ¡faltaba más! ¿A cuenta de qué? Por lo pronto, advirtirles: "Ahí estamos viendo...".

Ya **Citlalli Hernández**, secretaria de Morena, había comentado el anuncio que hizo en sus redes **Claudio X.** del lanzamiento del nuevo grupo opositor UNID@S al son de un jocosito "No das ni una, compadre".

Con tal publicidad detrás, hoy UNID@S se presentará en sociedad en el Polyforum. Sus oradores serán: **Emilio Álvarez Icaza** (Frente Cívico Nacional), **Gabriela Sterling** (Poder Ciudadano), **Gustavo de Hoyos** (Sí por México), **Ana Lucía Medina** (Sociedad Civil México), **Carla Erika Ureña** (UNE México) y **Carlos Medina Plascencia** (Unidos por México).

Los partidos políticos no fueron invitados. Se trata, dicen, de un movimiento esencialmente ciudadano.

...

GEMAS: Obsequio de **Tatiana Clouthier** al periodista **Enrique Galván Ochoa**: "¿Cuál fue la gota de agua que derramó el vaso? No fue una gota, fue el chorro. Ya no sumaba, como dije en mi renuncia, una jauría rodea al Presidente y no deja avanzar los proyectos, le llevan mentiras. Además, todos están metidos en la sucesión presidencial".

MARTHAMERCEDESA@GMAIL.COM / @MARTHAANAYA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



BUENO, ¿y pa' cuándo invitan a **Ricardo Monreal** a desayunar a **Palacio Nacional**? Ya va para una semana que el morenista sacó la aprobación de la militarización del país que tanto deseaba el Presidente... y nomás no se ve eso de que amor con amor se paga.

LA PREGUNTA viene al caso porque, con todo y los servicios prestados por el zacatecano, **Andrés Manuel López Obrador** sigue sin levantarle el veto a Monreal. Sí invitó a **Claudia Sheinbaum** a la mañana y hasta le cantó las mañanitas a **Marcelo Ebrard**, pero al coordinador de **Morena** en el **Senado** sigue haciéndole el vacío.

SERÍA interesante saber por qué le tiene tanto coraje **AMLO** a **Ricardo Monreal** y no lo incluye entre sus corcholatas. ¿Será que no le garantiza seguir mandando después de 2024? Es pregunta que quiere huevos motuleños.

• • •

A PROPÓSITO de zacatecanos incómodos, resulta muy extraña –por no decir contradictoria– la postura presidencial en contra de que corporaciones de **Estados Unidos** apoyen al gobernador **David Monreal** en combatir la inseguridad en **Zacatecas**.

MÁS QUE una cuestión legal, el asunto huele a que es parte de las represalias del gobierno federal contra **Ricardo Monreal**, pegándole a su hermano el mandatario. Porque convenios de capacitación como el que se acordó en **Zacatecas**, antes se han alcanzado en otros estados gobernados por **Morena**.

Y SI el Presidente no lo cree, le puede preguntar al veracruzano **Cuitláhuac García**, al nayarita **Miguel Ángel Navarro**, al morelense **Cuauhtémoc Blanco** y, ¡ups! hasta el exgobernador de **Tabasco**, **Adán Augusto López**. Los policías de todos ellos recibieron capacitación directa del **FBI**... y en todos esos casos, como diría él mismo, López Obrador calló como momia.

• • •

EN ITALIANO el apellido de **Antonio Martínez Dagnino** se pronuncia "dañino", lo cual no resulta tranquilizador tratándose del nuevo titular del **SAT**.

SEA COMO SEA, no resulta un improvisado toda vez que desde el inicio del sexenio estuvo a cargo de exprimir, perdón, de atender a los grandes contribuyentes. Y no hay duda de que la recaudación ha aumentado.

SE LE UBICA como uno de los muchos funcionarios colocados en la administración pública por "**Andy**", el hijo de **Andrés Manuel López Obrador**. O sea que es producto del orgullo del nepotismo de la **4T**, por lo que está por verse si Martínez Dagnino resulta maligno o benigno. Por lo pronto habrá que darle el beneficio de la duda... cosa que no hacen en el **SAT**.



Gustavo Parra N.

Participación ciudadana digital

En el marco de la celebración del Congreso América Abierta 2022, realizado en República Dominicana, se destacó que este concepto surge de la necesidad de unir fuerzas, compartir experiencias y tener conversaciones útiles y francas, para construir una región más abierta y participativa; así, en este Congreso se discutieron alternativas innovadoras de creación de gobiernos más abiertos, participativos y que rindan cuentas.

Miembros de OGP local, de gobiernos, sociedad civil y academia nos reunimos para pensar en los retos y oportunidades que enfrentan los gobiernos locales para fortalecer las iniciativas de apertura gubernamental, asimismo integrantes de los foros multiactor de OGP de toda la región de América Latina intercambiaron lecciones, experiencias y recomendaciones para fortalecer la co creación e implementación de compromisos de Gobierno Abierto.

Uno de los principales retos a destacar, fue el uso del lenguaje ya que este evolucionada, cambia y sabemos que lo que no se nombra, no existe. En este encuentro además, se destacaron agendas por la inclusión y la diversidad, se debatió el concepto de datos abiertos como un medio y no como fin, entre otros temas.

En este contexto, expuse los avances que se han tenido en materia de Gobierno Abierto en el Estado de México, en donde ya contamos con un Plan de Acción Local (PAL) con diversos compromisos desde los diferentes sujetos obligados con sociedad civil, que tienen que ver con la justicia abierta y la cotidiana, la información y difusión de la oferta política de los candidatos a puestos de elección popular, así como la promoción de la cultura de la apertura gubernamental.

Sobre este último punto, el Infoem ha puesto a disposición de los sujetos obligados y la ciudadanía en general, diversas herramientas virtuales como son: el curso de datos abiertos para buscar que el uso de la información pública se explote y hacerla reutilizable; también está disponible el curso de Transparencia Proactiva con la idea de incentivar la generación de información pública útil, que reduzca asimetrías de información y por supuesto sinergias participativas con la sociedad.

Sobre esta misma tesitura, en el VII Congreso de Transparencia y Gobierno

El Infoem ha puesto a disposición de los sujetos obligados y la ciudadanía en general, diversas herramientas virtuales como son: el curso de datos abiertos para buscar que el uso de la información pública se explote y hacerla reutilizable.

Abierto celebrado en días pasados en Cartagena, España, tuve la oportunidad de participar con una ponencia sobre la participación ciudadana digital, en donde destacué que el Estado de México fue uno de los primeras entidades federativas en generar estrategias para la implementación de mesas de co-creación virtuales y esto dar pie a la elaboración de la hoja de ruta del PAL a través del cual se plantearon los compromisos proactivos mencionados en este Plan, asimismo, destacué que es necesario repensar el concepto de participación con medios digitales desde la perspectiva de la inclusión social y la educación digital.

La participación ciudadana digital se ha convertido en una oportunidad para mejorar las falencias de la democracia representativa, al posibilitar el estrechamiento de los lazos existentes entre los representantes y los representados; así pues, la construcción de los gobiernos y ciudadanías abiertas deben estar guiados por la apertura, la libertad y la disponibilidad de medios tecnológicos y digitales.

En este sentido, los gobiernos y las ciudadanías abiertas deben construirse sobre las bases de la transparencia, la innovación tecnológica y el trabajo colaborativo, para dar paso a una verdadera participación ciudadana digital, que se convierta en la piedra angular de la democracia de nuestros tiempos.

+ OPINIÓN



COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx

Coalición

El priista **Eduardo Bernal**, nos comentó que la reforma de la Ley de Gobiernos de Coalición no es tan fácil de echar abajo como se ha comentado, porque está aprobada por el Congreso del Estado de México y se hizo conforme a derecho, y si se van a controversia constitucional ahí están las instancias legales, pero ve difícil que la tiren, como han comentado los morenistas, e incluso sus aliados estuvieron de acuerdo. Los gobiernos de coalición son bien vistos para lograr mejores resultados para la gente del Estado de México.

El que anda muy deportivo es el diputado perredista **Omar Ortega**, quien anunció un medio maratón con motivo de los 500 años de la fundación de la Ciudad de Toluca, y se esperan 2 mil 300 corredores inscritos, y que continuarán con el impulso de las iniciativas que ha presentado sobre Salud Mental y Emocional, y que el deporte es una forma de obtener equilibrio y salud.

Muy chambedoras salieron presidentas municipales mexiquenses como **Elena García**, que continúa con obras de repavimentación e hidrosanitarias, e incluso ha advertido que a ella ni a muchas mujeres de su partido les gusta la promoción personal, por eso son atacadas por muchos medios de comunicación, incluida la excandidata **Delfina Gómez**, quien, aseguró la edil, es un gran activo de Morena, que cuenta con todo el apoyo, solidaridad y respeto de los morenistas mexiquenses, aunque la campaña negra en su contra continúe, pero el pueblo, dijo, sí la quiere y eso es lo que importa. **Elena García** asegura que ninguna telenovela montada por la oposición podrá contra la sencillez de **Delfina Gómez**, que es auténtica, sin poses ni maquillajes.

Muy triste, pero muy cierto, que las bibliotecas mexiquenses cada vez tienen menos gente, por eso durante la Décima Reunión de Bibliotecarios de la Región VII del Estado de México, hablaron de las acciones que han implementado para aumentar el número de visitantes a las bibliotecas, el cual disminuyó debido a la pandemia por Covid-19.

Las últimas patadas

Vladimir Putin está desesperado. Los resultados de su "operación especial" en Ucrania son un desastre. No sólo no consiguió el control de todas las zonas que pretendía en los primeros 60 días de la invasión, al norte y al centro del país, sino que ahora corre el riesgo de perder las que ya había controlado en Lugansk, Zaporíyia y otras.

Por primera vez —no sólo durante el conflicto, sino en los 23 años que lleva en el poder— un integrante del Parlamento ruso, Andrei Kartapolov, presidente del Comité de Defensa, se atrevió a cuestionarlo. Pidió hablar con la verdad: "Tenemos que dejar de mentir, la gente sabe lo que está pasando; no es estúpida", dijo.

Rusia no está ganando ninguna guerra, ni avanzando en la invasión. No están enfrentando a fuerzas nazis que amenazan la seguridad rusa.

Las mentiras repetidas por el aparato de propaganda mediático bajo el férreo control del Kremlin empiezan a desmoronarse.

Decenas de miles de jóvenes rusos —nadie tiene una contabilidad precisa— han huido al reclutamiento forzoso ordenado hace tres semanas. Miles por el norte, hacia Finlandia y los países

EL GLOBO
Leonardo Kourchenko
Opine usted:
muncio@elfinanciero.com.mx



bálticos, y otros hacia el este por Kaliningrado y Polonia. Incluso hay registro por una cadena estadounidense de rusos cruzando en balsa por el estrecho de Bering hacia Alaska.

Putin, desesperado, avergonzado y furioso por el pobre desempeño militar de sus fuerzas, ha

retirado por lo menos a ocho altos mandos de las fuerzas de ocupación, terrestres, aéreas, de paracaidistas y de la propia Marina rusa, por pírricos resultados en el campo de operaciones. No sólo pierden posiciones, sino que están en retirada en varios enclaves.

Corren versiones de incomformidad entre los mandos militares, pero el pánico a la persecución y posterior defenestración superan cualquier atrevimiento.

Saben que el presidente Putin es vertical, autoritario; algunos críticos en Moscú sugieren tímidamente el "sanguinario" como el peor de los epítetos que le aplican al líder.

Quien cae de la gracia de Putin no sólo enfrenta el ostracismo, el señalamiento público, la pérdida de honores y privilegios, sino tal vez, incluso, la desaparición total.

Es una réplica de los tiempos soviéticos. Ya no hay gulags, campos de concentración en la tundra siberiana —creemos—, pero sí hay prisiones inhumanas donde pueden depositarse las personas que han perdido el beneficio y la simpatía del poderoso.

En Occidente circulan grabaciones telefónicas de soldados rusos apostados en Ucrania, quienes llaman a sus familias para decirles que todo es un engaño, los llevaron con mentiras, no hay nazis a quienes combatir, y además han enfrentado una feroz resistencia.

Los están matando: son los invasores en un territorio hermano, al que convirtieron en brutal enemigo.

Putin pasa por encima de sus mandos militares y ejerce, en los hechos, de comandante en jefe transformado en comandante en el frente de batalla: gira instrucciones, mueve batallones, ordena el desplazamiento de armamento.

Todo es inútil. Ucrania se defiende con las garras, y con el significativo apoyo en equipo bélico proporcionado por Estados Unidos y la OTAN.

En los últimos días, el ataque al puente que une sobre el mar el territorio de Crimea con Rusia provocó la destrucción de uno de los tramos. Esto produjo la reacción colérica de Putin, quien ordenó un bombardeo express, sorpresa, sobre ocho ciudades ucranianas, sin blancos específicos, sólo para causar terror y diseminar el pánico.

Ucrania niega ser el responsable del ataque al puente; Rusia lo califica de terrorista.

Mientras los hechos se aclaran, misiles desde bombarderos rusos hicieron blanco en centros urbanos. Pocos muertos, pero la señal es clara.

Estados Unidos ofrece a Ucrania sistemas de defensa aérea antimisiles de última generación.

No existe, por ahora, escena-

rio alguno de negociación o paz dialogada.

Las señales de una eventual ruptura vienen desde dentro de Rusia, con la desertión o huida de potenciales soldados jóvenes recién reclutados. Con altos mandos ofendidos, humillados y expulsados después de décadas de experiencia y servicio.

¿Alguien se atreve a hacer apuestas? ¿Perderá Putin su control absoluto sobre los militares? ¿Se precipitará su caída ante el surgimiento de rebeldía civil al interior de Rusia, que las fuerzas de seguridad se nieguen a reprimir?

No sería la primera vez que esto sucediera en esa tierra de emperadores derrumbados y masacrados, o líderes políticos históricos.

Sólo el sombrío fantasma de armamento nuclear utilizado por Rusia para doblegar a una orgullosa Ucrania parece quedar en el fondo del arsenal del Kremlin.

Por ahora, se ve difícil que Putin pierda el control; permanece aislado en una de sus fortalezas, fuertemente resguardado y protegido.

Sin embargo, pasó antes, puede volver a pasar y muchos piensan que está en la desesperada etapa de las últimas patadas, de un desastre que él mismo provocó.

La esperanza de Occidente radica en que los militares puedan impedir un ataque de locura al querer recurrir a la carta nuclear como último recurso.

El quiebre con Biden

Quien piense que la relación del gobierno de México con el de Estados Unidos marcha por buen camino, no está viendo la realidad. Quien crea al presidente Andrés Manuel López Obrador que su relación con el presidente Joe Biden es buena, cálida y de respeto, es ingenuo. El que no haya gritos destemplados ni manotazos públicos sobre la mesa, no significa que la relación bilateral esté bien. Atraviesa por el peor momento del sexenio y podría equipararse a los puntos más álgidos en la relación de Miguel de la Madrid con Ronald Reagan por la guerra en Centroamérica, y de José López Portillo con James Carter por el gas natural.

Pero, a diferencia de aquellas experiencias, donde la problemática se dio en un solo plano, en la coyuntura actual López Obrador ha abierto tres frentes, fuentes de conflicto, con Biden:

1.- El relevo en la Secretaría de Economía. El Presidente sustituyó a Tatiana Clouthier con Raquel Buenrostro, que saltó de la Oficialía Mayor de Hacienda, donde realizó recortes presupuestales para dotar de dinero a manos llenas los programas sociales-electorales, que produjo externalidades como la crisis de medicamentos, y de ahí al SAT, donde elevó la recaudación fiscal con apretones a los deudores y amenazas penales a grandes contribuyentes que se quejaban de cobros ilegales.

Clouthier hizo pública su renuncia el jueves pasado, sin

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rrivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



En la coyuntura actual AMLO ha abierto tres frentes, fuentes de conflicto, con Biden

En Washington han tomado nota de las acciones e inacciones de su socio comercial

dar mayores razones, pero ayer Enrique Galván, un columnista serio de *La Jornada* y cercano a López Obrador, narró que le preguntó cuál había sido la gota de agua que derramó su vaso. "No fue una gota, fue el chorro", le respondió. "Ya no sumaba... Una jauría rodea al Presidente y no deja avanzar los proyectos. Le llevaban mentiras. Además, todos están metidos en la sucesión presidencial".

La exsecretaría fue cáustica, pero se puede inferir que, dado que era la cabeza visible en la negociación con Estados Unidos y Canadá, que acusan violaciones al acuerdo comercial en el sector energético, los dardos iban dirigidos a la secretaria de Energía, Rocío Nahle. Nahle y el director de la CFE, Manuel Bartlett, han dicho que la ley eléctrica, origen de la queja, no viola el acuerdo, lo que, como señaló Clouthier, es mentira.

Clouthier entendía que México no saldría bien librado de esta demanda, y buscaba ganar tiempo. Sus logros fueron relativos, pero tener una posición discrepante debió ser crecientemente incómodo. López Obrador la reemplazó no con quien más sabe del tema, la subsecretaria Luz María de la Mora, que lleva la negociación, sino con Buenrostro. El mensaje es claro: la mano dura del halcón en el gabinete económico, para hacer frente a los negociadores norteamericanos. Qué equivocado está el Presidente si piensa que tendrá éxito. La negociación es técnica, no política, y las amenazas de investigaciones de la Fiscalía General, que tan bien le funcionaron cuando reclamaron los em-

presarios sus abusos, no tienen extraterritorialidad.

2.- La molestia con el embajador Ken Salazar. Desde que el embajador de Estados Unidos en México se dio cuenta de que sus bonos en Washington los había agotado por su cercanía al Presidente mexicano, a quien en más de una vez le sirvió de vocero oficioso, ha estado tratando de mostrar a sus jefes que los intereses de Estados Unidos están por encima de los mexicanos. Pero el embajador cruzó la raya una vez más, aunque en sentido contrario al que nos había acostumbrado, al acordar un convenio de cooperación en materia de seguridad entre la DEA y el FBI y el gobernador de Zacatecas, David Monreal.

El Presidente lo acusó de injerencista y de haber violado la Constitución. Tiene razón. No obstante, hay una lectura secundaria, la desesperación de Washington con López Obrador por no estar haciendo nada, salvo el caldo gordo, a los cárteles de la droga, que han aumentado sus exportaciones de fentanilo a Estados Unidos, principalmente por el cártel más tolerado en Palacio Nacional, el de *Sinaloa*. Salazar se congratuló en Zacatecas de que Monreal haya acudido a Estados Unidos, lamentando que otros gobernadores no lo hicieran, en una de las declaraciones más intervencionistas que se recuerdan de un embajador.

Si Salazar es una paloma en el gobierno de Biden, es posible conjeturar sobre la percepción en Washington de lo que sucede en México. Este jueves se realizará en la capital estadounidense una reunión entre los gabinetes de seguridad, y veremos si López

Obrador es congruente y México hace un extrañamiento por lo que hizo Salazar o, como pedirán la Casa Blanca, la DEA y el Pentágono, vuelve a dar pasos para atrás y les concede lo que pidan: aumentar el combate al fentanilo.

3.- La relación con Vladímir Putin. El presidente López Obrador se quejó ayer, en el contexto del debate sobre el acuerdo espacial con Rusia, cuyo alcance escondió por más de un año su gobierno, que quieren meter a México en la geopolítica del conflicto por Ucrania. Pero fue el propio López Obrador quien se metió en él al no condenar rápido y explícitamente la invasión rusa y proponer una tregua de cinco años al conflicto, donde reconocía tácitamente la ocupación de casi 50% del territorio ucraniano.

López Obrador tiene una debilidad con Putin. El año pasado lo invitó a México y quería que copresidiera el desfile del bicentenario de la Independencia. El discurso que dice neutral en el caso de la guerra en Ucrania siempre cae del lado de Moscú al criticar a la OTAN y, por ende, a Estados Unidos y Europa, de alimentar el conflicto en beneficio de su complejo militar-industrial.

En Washington han tomado nota de las acciones e inacciones de su socio comercial, así también de sus silencios, como el de ayer, donde no dijo nada sobre el ataque masivo ruso a población civil en 10 ciudades ucranianas, mientras la Cancillería presentó una nueva demanda en Arizona contra distribuidores y traficantes de armas a México. México optó por el eje ruso de América Latina, hasta que demuestre en los hechos, aquí y allá, lo contrario.

Fuerzas de inteligencia del Ejército, de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México y de la Policía estatal habrán de contribuir en breve, de manera conjunta, a amainar o posiblemente desmantelar a los principales grupos delictivos que operan en el sur de la entidad, región que converge con los Estados de Guerrero y Michoacán.

Ayer en esta columna se apuntó que “de los presuntos delinquentes más peligrosos y más buscados por la Fiscalía General de Justicia del Estado de México (FGJEM) podría deshacerse en breve la institución tras la masacre que se escenificó la semana pasada en Totolapan en que murieron 20 personas, entre ellas el presidente municipal, pues las fuerzas de inteligencia federales encabezadas por el Ejército, La Guardia Nacional y La Marina, podrían detener a los líderes del llamado grupo delictivo “La familia michoacana” que operan en aquellas inmediaciones de los Estados de Guerrero, Michoacán y México, en la región denominada como “tierra caliente.

Dominios de “El Pez” y “El Fresa”, cuyo video difundido por el segundo después de la mencionada matanza a manos de los “Tequileros”, el miércoles pasado, mediante el cual prácticamente reconoce pertenecer a la delincuencia organizada, ha sido la pauta para que concluya el operativo instrumentado desde hace meses en contra de los dos señalados integrantes de la mafia sureña.

Por lo que esa geografía descrita podría significar el desmantelamiento de los grupos armados en cualquier momento con la detención de los líderes del crimen incluido al que habla en el video dado a conocer en días pasados, lo que significaría un avance importante para el Fiscal General de Justicia Mexiquense, José Luis Cervantes Martínez, incluso coadyuvaría para resolver parte del control que dichos delinquentes han instaurado en la región sur del Estado de México”.

Y es que trascendió ayer que el video cuyo protagonista es el presunto líder de La Familia Michoacana en aquella región podría tratarse de una treta de su difusor para deslindarse de la masacre que posiblemente él habría urdido.

En su columna publicada en El Universal, el periodista Héctor De Mauléon, describe al respecto lo siguiente:

“¿Qué pudo llevar a uno de los jefes criminales más buscados en México a exhibir su rostro sin ambages y dar una especie de “conferencia de prensa” en un video de 10 minutos y 12 segundos de duración?

No solo eso: ¿Qué lo llevó a declarar que, en tanto se le considera un objetivo prioritario del gobierno federal, él ha vivido tranquilamente en una casa que se encuentra a solo unos pasos del palacio municipal de Totolapan, Guerrero? “Todo el mundo me conoce y todo el mundo sabe dónde vivo”, reveló.

El miércoles pasado, el alcalde de San Miguel Totolapan, Conrado Mendoza, y otras 19 personas, fueron acribilladas durante un brutal ataque armado. Ese día circularon en redes sociales imágenes impublicables de cuerpos espantosamente atravesados por las balas, los cuales quedaron tirados en un domicilio de esa localidad, y de la



Inteligencia de FGJEM podría contribuir a desactivar parte de la delincuencia organizada que opera en el sur mexiquense.

Desde hace varios meses se ha iniciado un operativo conjunto con fuerzas federales para alcanzar dicho objetivo.

MORENA y PRI, la presión de las bases .

fachada del propio palacio municipal, horadada por decenas, tal vez centenares de impactos procedentes de armas de alto poder.

El video era un amasijo de sangre, llanto y lamentos descarnados de dolor y desesperación.

De manera inmediata se puso en circulación otro video, en el que una docena de encapuchados, supuestamente integrantes del grupo criminal conocido como Los Tequileros, se acreditaban el asesinato del director de Desarrollo Rural de ese municipio, Nazario Domínguez (ocurrida dos días antes de la masacre), y retaban al jefe de sicarios de la Familia Michoacana –El Comandante Colima– para que fuera a enfrentarlos: “Pensaron que no íbamos a regresar... Ya estoy aquí en San Miguel, ven a sacarme”.

No tardó en aparecer un tercer video, en el que José Alfredo Hurtado Olascoaga, El Fresa (quien dirige la Familia Michoacana al lado de su hermano Johnny, apodado El Pez), atribuyó la masacre a los Tequileros, y señaló como responsables directos al exdiputado priista Saúl Beltrán Orozco, “cabeza de toda esa organización”, y compadre del líder máximo de Los Tequileros, Raybel Jacobo Dealmonte (asesinado en 2018), así como a dos sujetos apodados El Vago y La Mula.

Según El Fresa, él se dirigía a una reunión con el alcalde Conrado Mendoza, para discutir y tomar medidas contra la irrupción del otro grupo criminal. Los Tequileros, sin embargo, les habían montado “una trampa bien hecha”: una supuesta emboscada. El Fresa dijo que logró escapar entre las balas al lado del Comandante Colima, y que su gente había logrado matar a prácticamente todos los agresores.

Descalzo, cómodamente sentado en una sala, vestido con pants y con una camiseta Gucci (“solo le faltó salir acariciando un gato de angora”, comentó una fuente policial), El Fresa relató que se había logrado salvar porque llegó a la reunión en una camioneta blindada “que dejaron desbaratada”, y que tras la agresión “no dejamos ni un cabrón ahí”: que salvo dos o tres que huyeron heridos, su grupo había matado a todos los agresores.

Nunca un gran capo del narcotráfico había salido a dar una “conferencia de prensa” de este tipo –a excepción de El

Marro, jefe del Cártel de Santa Rosa, quien poco antes de ser capturado y al escapar de un operativo subió a redes un video en el que denunciaba, casi al borde del llanto, la detención de varios de sus familiares.

El video despertó de inmediato las sospechas del gobierno federal y de la Mesa para la Paz y el Desarrollo de Guerrero. En primer lugar, porque el ataque fue perpetrado en días de feria, cuando a Totolapan llega mucha gente de fuera y por lo tanto en los alrededores del pueblo La Familia Michoacana suele imponer estrictos retenes cuya misión es impedir la llegada de enemigos.

En segundo lugar, porque no hay rastros del combate en el que el Fresa dice haber aniquilado a sus enemigos. Y en tercero, porque existen indicios de que el asesinato de Nazario Domínguez –a quien El Fresa quería imponer como futuro alcalde de Totolapan–, pudo ser ordenado precisamente por el alcalde en funciones, Conrado Mendoza.

En círculos oficiales existe la versión de que, al arribar a la reunión, a la que asistían policías municipales y un grupo de autodefensas, El Fresa y sus hombres los desarmaron y ejecutaron, y luego atacaron el palacio municipal y otros domicilios, para montar el escenario de un supuesto ataque de Los Tequileros.

Los Tequileros fueron oficialmente desarticulados en 2018, cuando su líder voló en pedazos a consecuencia del estallido de una granada, durante un enfrentamiento.

En 2015, el entonces alcalde electo Juan Mendoza Acosta, padre de Conrado Mendoza, y una de las víctimas de la masacre del miércoles, fue grabado bebiendo al lado de El Tequilero y ofreciéndole corresponder al apoyo que había recibido para ganar las elecciones.

Los Tequileros eran el azote de la zona, a la que asolaron con secuestros, homicidios y extorsiones, y en la que impusieron el terror por medio del desmembramiento de cuerpos. Hubo secuestros en los que de un solo golpe llegaron a privar de la libertad hasta a 30 personas.

En 2016, a través de una manta, la gente de la región le pidió ayuda al jefe de la Familia Michoacana: “Señor Pez, tus paisanos necesitamos de su apoyo ya que las fuerzas militares, estatales y federales no han hecho nada por nuestras personas

desaparecidas, ahora más que nunca necesitamos de usted...”.

Con autodefensas de la localidad, los hermanos Hurtado iniciaron “la lucha” contra Los Tequileros y terminaron expulsándolos.

Hoy sabemos que uno de ellos tenía en Totolapan su residencia y que su círculo de protección, a través de bloqueos realizados por transportistas, podría retrasar hasta por cinco horas la llegada de autoridades federales.

Se cree que El Fresa se extralimitó en su venganza contra los Mendoza y se metió en un problema con los pueblos de la región, de tal envergadura, que tuvo que salir a dar la cara, inventando una versión en la que no creen las autoridades”.

SÍNTESIS POLÍTICA

Pareciera que líderes regionales de MORENA comandados por la maestra Delfina Gómez Álvarez continúan esperando la señal del presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, para emprender las actividades dirigidas a posicionar a la ex Secretaria de Educación como candidata de su organismo político a ocupar la gubernatura que dejará Alfredo Del Mazo Maza en menos de 12 meses, no obstante que cunde la desesperación entre varios cuadros municipales del partido del presidente de la República quienes incluso intentan arrancar actividades proselitistas antes de tiempo, conducta que es controlada de una u otra manera por representantes de MORENA arguyendo el riesgo de caer en actos anticipados de campaña, pero la pasión partidista desinhibe a algunos militantes que incitan a ya no esperar los tiempos ni la presunta línea del que manda en su organismo partidista, lo cual tendrá que blindar Delfina Gómez para que no se desborden las insistencias de dicha naturaleza y a la vez “calar” las capacidades de la maestra morenista en el arte de administrar las masas, trascendió.

Lo mismo ocurre en el PRI del Estado de México pero de manera más sutil, pues se le deja el re juego discursivo a su dirigente Eric Sevilla sin efectos de peso, pero como justificante para responder también a las insistencias de arrancar la precampaña de quien abanderará al partido rumbo a conservar la titularidad del Ejecutivo estatal que hoy ostenta Alfredo Del Mazo Maza, amén de que formalmente no hay aún el “destape” que claman las bases, sobre todo en las comunidades mexiquenses en donde tiene representatividad el partido en el poder, pues la subcultura del tricolor en esas regiones invita a la “cargada” independientemente de quién finalmente sea ungido o ungido como abanderado u abanderada del partido a competir por la gubernatura, por lo que los priistas exigen, de manera discreta, dos cosas:

UNA - que ya les digan quien va ser la o el candidato, y

DOS - que también ya les confirmen si va o no a ver competencia real para conservar la gubernatura.

De no ocurrir esto en breve los discursos de Eric Sevilla seguirán diluyéndose y la esperanza de conservar el poder tricolor frente a los opositores, también.

Divide y vencerás

Francisco Báez Rodríguez
fabaez@gmail.com



Divide et impera es una máxima conocida en política, desde los tiempos de Julio César, a quien se le atribuye la frase. Describe a una estrategia sencilla, normalmente utilizada desde un poder centralizado, que consiste en evitar que se unan quienes se le oponen, a través de la creación de disensiones y desconfianzas entre las distintas facciones. Así, no hay quien se oponga con fuerza suficiente al orden establecido.

Otra característica de esta técnica política es la concesión de ayudas o favores especiales a una fracción, que la convierte en servil hacia el poder dominante. Obviamente, requiere de cierta habilidad política para lograr resultados satisfactorios.

En el México de hoy estamos viendo cómo, a nivel táctico, se la acaba de utilizar con éxito en las votaciones en el Senado sobre la llamada "ley militar". En distintos momentos se ha fisurado el llamado "bloque de contención", con un doble efecto: el de hacer aprobar legislación promovida por el gobierno y el de generar desconfianza y suspicacia dentro del principal grupo opositor, que tiene varios procesos electorales por delante.

El método escogido ha sido fácil: encontrar eslabones débiles, que los hay muchos, dentro de ese grupo. Su debilidad principal es que son chantajeables, porque tienen largas colas que pueden ser pisadas. El amago de un uso faccioso de la justicia tiene su correlato en la oferta de que, si se alinean, la ley no caerá sobre ellos. Sucio por el lado que se vea, pero efectivo.

Al mismo tiempo, esta situación ha evidenciado una de las dificultades más grandes a las que se enfrentan los partidos que se coaligaron en 2021 para impedir que la aplanadora de Morena les pasara por encima: en sus listas hay, indefectiblemente, políticos tradicionales susceptibles al transformismo, porque es relativamente sencillo doblarles la mano.

Así, los acuerdos electorales, que supuestamente son transversales ideológicamente, resultan en esperpentos, como que los votantes panistas hayan elegido en la lista blanquiazul al senador perredista Mancera... quien cambió sabiamente de opiniones apenas le dijeron



El presidente Andrés Manuel López Obrador, en su conferencia matutina en Palacio Nacional.

que lo iban a investigar.

La lógica del divide y vencerás funciona mientras el poder centralizado se mantenga como tal. En la medida en que lo hace, puede sostenerse sobre las diferencias de los demás. Por eso, le resulta clave la unidad, aunque no sea por cuestiones de principio, sino por mero pragmatismo.

Y ese es el problema en el que se está metiendo la coalición de gobierno. Resulta que Andrés Manuel López Obrador no sólo ha aplicado el principio de "divide y vencerás" con sus opositores (quienes sólo son una unidad cuando se trata de lapidarlos con el epíteto de "neoliberales"). También lo ha hecho al interior de su propio equipo. Al generar competencia entre las "corcholatas", y a sabiendas de que él encarna los deseos del Pueblo, ha consolidado todavía más su poder personal, porque todos se desviven por halagarlo o, cuando menos, por no contradecirlo en público.

Ese poder personal incrementado, en la medida en que se mantengan las instituciones democráticas, tiene fecha de caducidad. El divide no se traduce en un impera a la manera de Julio César, porque aquí hay límites constitucionales. En cambio, la competencia dentro de la coalición de gobierno va a tener uno o varios momentos de inflexión, y la pregunta que todos nos hacemos es si va a haber una disciplina colectiva como para aceptar a la persona ungida, a la usanza del viejo priismo, o si existirá un equivalente a la "corriente democrática", que se escinda y busque sus propios vehículos electorales.

Los presidentes del priismo tradicional tenían sus candidatos favoritos, pero

Resulta que Andrés Manuel López Obrador no sólo ha aplicado el principio de "divide y vencerás" con sus opositores. También lo ha hecho al interior de su propio equipo... Ha consolidado todavía más su poder personal

—aun con el *dedazo*— no siempre eran capaces de imponerlos, porque de alguna forma debían obedecer a presiones internas y externas. El voluntarismo de López Obrador parece otra cosa: como buen líder populista, no necesariamente preferirá a quien mejor pueda conducir el país, sino a quien sienta como verdaderamente incondicional. Y si logra hacer un maximato, qué mejor.

Los precandidatos no son tontos, y ya vemos a al menos dos de ellos repetir el nombre de Andrés Manuel como si fuera un mantra, y decir que todo lo que hacen y lo que piensan es gracias a su iluminado ejemplo. Al mismo tiempo, son ambiciosos, y también ya vemos cómo sus equipos buscan exponer los errores históricos y los defectos del contrincante, que pueden irse acumulando (y más, con el hackeo a la Sedena). En esa tensión puede romperse la cuerda (o varias cuerdas).

Los signos de deterioro político se acumulan, y esto puede traducir en algo más que una división en la que quien sabe quién venza. En cualquier caso, hay posibilidades de pulverización que nos obligarán a todos a repensar las formas de hacer política y a terminar, venturosamente, con la lógica de exclusiones que ha caracterizado el estilo actual de gobernar.

La otra opción, es que ganen la disciplina y el silencio, y el dicho de los años treinta, de que "aquí vive el Presidente; el que manda vive enfrente" reviva, sólo que, en vez de "enfrente", se nombre a un rancho allá muy lejos, en el sureste.

www.panchobaez.blogspot.com
Twitter: @franciscobaezr



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- **¿Enrique Vargas acepta que podría no ser él?**
- **Laura Barrea ¿preocupa a Alejandra del Moral?**
- **EL PRI con la “sociedad civil”: Eric Sevilla.**

El presidente estatal del PRI, **Eric Sevilla**, se reunió con organizaciones de la autodenominada “sociedad civil” (sociedad civil somos todos) a quienes habló de los 93 años del PRI en los que ha construido instituciones, hasta ahí iba muy bien, pero luego mencionó eso de “hacer patria”, cuando fue lo más antipatriótico durante “el periodo neoliberal” o “salinato”. Agregó que “detrás del PRI está la creación de las universidades y los politécnicos, están los hospitales, las escuelas, guarniciones y banquetas de cada comunidad”, y en gran parte de esto sí tiene razón ... NOTAS CORTAS: Comentamos en anteriores entregas que el fuerte aspirante a la gubernatura, **Enrique Vargas del Villar**, por primera vez había externado, aunque indirectamente, que podría no ser el candidato de la aún no definida “Alianza Va por el Estado de México”, al mencionar que faltaba que definieran el género de quien deba encabezarla para el 2023, que, considerando que la segunda mejor posicionada en las encuestas, dentro de la pretendida coalición, es la priísta **Paulina Alejandra del Moral** (aunque se le acerca peligrosamente **Laura Barrera Fortoul** que ha venido creciendo aceleradamente, con lo que podría aplicar lo de “caballo que alcanza, gana”) se interpretaría que acepta la posibilidad de “ceder” a **Del Moral Vela**. Ahora, reconoce que está listo para ser el candidato, pero también está prepa-

rado para no serlo, y eso no significa que “ya se dobló”. La ventaja para la titular de la SEDESEM es que el PRI obtuvo alrededor de un millón 700 mil votos en la última elección local y federal en el estado, mientras el PAN apenas alcanzó 850 mil, ubicándose como la tercera fuerza política en la entidad, pero, por otro lado, **Enrique Vargas** está en segundo lugar en las encuestas, por encima de todos los aspirantes del PRI, solo debajo de la morenista **Delfina Gómez**, quien hoy le ganaría, pero por poco porcentaje de diferencia, pero si **Gómez Álvarez** enfrentara a **Alejandra del Moral**, la derrotaría con mayor margen. ... La diputada federal **Laura Barrera Fortoul**, quien al interior del PRI ya se ubica en segundo lugar en las preferencias para la candidatura a la gubernatura, se reunió con un grupo de ex diputados locales y federales, ex alcaldes y algunos ex líderes que en este momento están “en la banca”, mismos que ya sostuvieron un encuentro con **Ana Lilia Herrera Anzaldo**, llegando con su cada vez más frecuente prenda naranja. ¿debería preocuparse, o más bien, ocuparse **Alejandra del Moral**? ... Como buen priísta de derecha, mocho y conservador, durante su visita por Andorra, perdón, por Europa, el júnior visitó El Vaticano y se reunió con un ensotanado ¿Y el Estado Laico, apá?

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

EN LOS
PASILLOS

PROCESO EN PAZ

Dicen que la titular del Tribunal Electoral del Estado de México (**TEEM**), inició reuniones con las dirigencias estatales de **partidos políticos**, a fin de materializar la firma de un Pacto Estatal previo al inicio del Proceso Electoral de 2023. Con este **recurso**, se busca erradicar la **violencia política** en razón de género y el compromiso a integrar un **gabinete** paritario de llegar al **poder**, hasta el momento ya se ha reunido con el Partido Verde Ecologista de México y el Revolucionario Institucional.

NO HACEN CASO

Aseguran que luego de que la Comisión para la Protección Contra Riesgos Sanitarios del Estado de México (**Coprisem**), **clausuró** el relleno sanitario en San Miguel Mimiapan, en Xonacatlán, este se ha convertido en un **tiradero clandestino**, ya que a pesar de que no puede recibir camiones de **basura**, los vecinos denuncian que diariamente continúan llegando residuos **sólidos** al que era el **relleno**. Ni los operadores ni los asistentes de estos camiones proporcionan datos para identificar a la empresa que lleva ahí los **desperdicios**.

QUEJAS Y QUEJAS

Cuentan que vecinos de municipios del Valle de México, solicitarán ante las **autoridades** correspondientes y las empresas propietarias de **teléfonos públicos**, sean retirados de las calles, pues además de no servir, se convierten en **zonas** de oportunidad para la **delincuencia**. Además las **alcancias** se tragan las **monedas** y nadie responden por ello, ni empresa ni autoridades.

DESAMPARADOS

Comentan que trabajadores del campo en las **faldas de volcán**, han denunciado la presencia de camiones de **carga** que llegan escoltados con **hombres armados** y se roban las **cosechas**, principalmente **papa y maíz**. En la narrativa de los hechos, comentan que estos **delincuentes** hurtan los productos por las madrugadas y les han advertido que de denunciar ante la Fiscalía de Justicia, pagarán las **consecuencias**, pues conocen dónde **viven** y sus actividades.



Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

Vargas por primera vez acepta que podría no ser, pero...

Comentamos en anteriores entregas que el fuerte aspirante a la gubernatura, Enrique Vargas Del Villar, por primera vez había externado, aunque indirectamente, que podría no ser el candidato de la aún no definida "Alianza Va por el Estado de México", al mencionar que faltaba que definieran el género de quien deba encabezarla para el 2023, que, considerando que la segunda mejor posicionada en las encuestas, dentro de la pretendida coalición, es la priista Paulina Alejandra Del Moral (aunque se le acerca peligrosamente Laura Barrera Fortoul que ha venido creciendo aceleradamente, con lo que podría aplicar lo de "caballo que alcanza, gana") se interpretaría que acepta la posibilidad de "ceder" a Del Moral Vela. Ahora, reconoce que está listo para ser el candidato, pero también está preparado para no serlo, y eso no significa que "ya se dobló" (y menos él), pues está dando una muestra de que no es un político obsesionado, y en política, es legítimo tener una aspiración, pero cuando esa aspiración se convierte en obsesión, toma tintes patológicos. La ventaja para la titular de la Sedesem es que el PRI obtuvo alrededor de un millón 700 mil votos en la última elección local y federal en el estado, mientras el PAN apenas alcanzó 850 mil, ubicándose como la tercera fuerza política en la entidad, pero, por otro lado, Enrique Vargas está en segundo lugar en las encuestas, por encima de todos los aspirantes del PRI, sólo debajo de la morenista Delfina Gómez, quien hoy le ganaría, pero por poco porcentaje de diferencia, pero si Gómez Álvarez enfrentara a Alejandra Del Moral, la derrotaría con mayor margen... NOTAS CORTAS: Laura Barrera Fortoul suma expresiones del PRD a su favor, y eso ningún aspirante de su partido lo ha logrado... El priista Eric Sevilla se reunió con organizaciones de la sociedad civil. Dijo que la sociedad corregirá el rumbo... Excelente inicio de Quimera 2022, gracias a Fernando Flores Fernández ... Feliz martes, raza... Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

Ahora, reconoce que está listo para ser el candidato, pero también está preparado para no serlo

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Milicia y prudencia

Creo que hay en las Fuerzas Armadas una tradición de prudencia institucional que está siendo puesta a prueba por la imprudencia institucional de este gobierno.

La avalancha de responsabilidades que se ha echado en estos años sobre las Fuerzas Armadas es para inquietar al más pintado.

Nadie puede expandir sus talentos a la velocidad que se expanden las res-

ponsabilidades de nuestra milicia. Es conducirla a paso redoblado hacia su principio de Peter, ya se sabe: el momento en que todo por servir se acaba y empieza a producir problemas en vez de soluciones, incompetencia en vez de eficacia.

Bastantes pruebas tenemos ya de que los recursos de nuestras Fuerzas Armadas no alcanzan para lo fundamental de su tarea, que es la seguridad nacional. Que las hayan *hackeado* es un indicio y una severa advertencia.

Tampoco funcionan bien para la seguridad pública, dada la desinversión en policías locales y la destrucción del cuerpo de policía federal que existía.

Si todo va salirle al Ejército como le ha salido hasta ahora en el combate a la inseguridad, su futuro es la ineficiencia, la exhibición de resultados catastróficos o ridículos en sus gestiones improvisadas de materias tan diversas como la construcción de aeropuertos y de

trenes, la vigilancia de aduanas y puertos, la condición de gran contratista de la inversión pública, la contención de flujos migratorios, el manejo de secretarías de seguridad de estados o municipios, y hasta de una línea aérea.

No hay institución que pueda cubrir tanto terreno sin empantanarse, descuadrarse o corromperse, en medio de tanto favoritismo, tantas tareas y tanto dinero asignado sin obligación de rendir cuentas.

Que las hayan *hackeado* es un indicio y una severa advertencia

Las mismas Fuerzas Armadas, en defensa propia, deberían poner un freno de prudencia institucional a la imprudente

carrera de expansión de responsabilidades que le están echando encima.

La abundancia del banquete puede atragantarlas y exhibirlas, en vez de fortalecerlas.

Eso, para no hablar de los vapores políticos y las tentaciones de poder que puedan producir en la cabeza de algunos los excesos consustanciales al súbito banquete. ■

CUESTIÓN POLÍTICA

MARCO A.
GARCÍA
GRANADOS



Votos a cambio de expedientes

La serie de traiciones que se han registrado al interior del PRI se deben de forma principal a la embestida que ha llevado a cabo el gobierno federal a través de sus corifeos.

Luego de que Alejandro Moreno Cárdenas, el tal Alito (Amloito) se dedicó a darle a sus correligionarios atole con el dedo, el todavía "líder" del trico-

lor se puso de tapete a los designios de Adán Augusto López para que al final hiciera labor de proselitismo con sus aliados priistas y aprobaron la ley para que las fuerzas armadas prosigan en custodia de las calles de nuestra república.

Para nadie es un secreto que Moreno Cárdenas que tiene una larga cola que le pisen desde que fue gobernador de Campeche, y fue la moneda de cambio que el mismo ofreció a los representantes de López Obrador, comprometiéndose para aprobar a pie juntillas, todas las iniciativas, -algunas legales y otras en flagrante violación de nuestra Carta Magna- del Jefe del Ejecutivo federal.

Al final, el propio mandatario logró su objetivo primordial y después se empecinó, ya como revancha personal, en partir al bloque opositor a Morena, que como se sabe, fue integrado por ex afiliados al PRI, el PAN y lo que queda del PRD.

Ya fuimos testigos de que no tienen palabra ni calidad moral

A propósito de perredistas, el propio Miguel Ángel Mancera dedicó su voto "sin conflicto personal", según él, el mismo día en que Claudia Sheinbaum lo exhibió como uno de los probables artífices de la llamada Mafia Inmobiliaria que sentó sus reales en la capital del país, cuando el propio jefe del gobierno de Ciudad de México encabezó por seis años la posición que le correspondía a uno de los alfiles de Marcelo Ebrard, el hoy líder de Morena, Mario Delgado.

De su lado, Jesús Zambrano, líder de los perredistas, fustigó la actitud adoptada por Mancera y por los priistas, que fueron amenazados de exhibir sus gruesos expedientes de lo mal que muchos se comportaron cuando fueron o funcionarios públicos o gobernantes en alguna entidad.

Advirtió también será muy difícil que la coalición partidista sea recompuesta, ya que por su actuación priistas y perredistas quedaron exhibidos cual viles entes vendidos al sistema. ■

SE COMENTA

Que el gobernador del Estado de México, **Alfredo Del Mazo Maza**, mostró el alto nivel que muchos le reconocen al reunirse ni más ni menos que con el cardenal **Pietro Parolin**, secretario de Estado del Vaticano; hablaron de combate a la pobreza y acciones a favor de la igualdad entre hombres y mujeres. También políticamente sugira de trabajo por Italia ha sido muy productiva.

Que será una jornada interesante la de hoy en el **Congreso**, pues se decidirá el “broche de oro” acerca de la ley de matrimonios entre personas del mismo sexo. Cuando el tema fue aprobado en comisiones surgieron los grupos que se oponen desde su punto de vista ideológico, y al igual que el clero dejaron muy firme su postura. Quizá hoy también hagan presencia y será un juego de presiones para los legisladores locales.

Por cierto, desde Nezahualcóyotl, integrantes de colectivos de la comunidad **LGBTTTIQ+** realizaron un exhorto a los legisladores para que aprueben dicha ley. No podía faltar el presidente municipal, quien ha sido un firme activista de la diversidad. La aprobación o rechazo de este asunto dará mucho de qué hablar.

Que mientras las autoridades federales con el argumento de la normalización en la actividad económica prácticamente han desechado el uso del cubrebocas, hay sectores que no se confían de que la pandemia haya sido “domada”. **El magisterio estatal** recibirá un segundo refuerzo de vacuna para prevenir contagios en las aulas. Esta acción fue impulsada por el **Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México**, que lidera el profesor **Marco Aurelio Carbajal Leyva**, para casi 250 mil trabajadores del sector. Se anotaron un diez.

Que quién consolidó su presencia política en el Estado de México es la presidenta Municipal de Cuautitlán Izcalli, **Karla Fiesco**. Ante más de mil 600 delegados resultó ser la mujer más votada en el Consejo Estatal panista, además de encabezar las propuestas del **Consejo Nacional** de su partido que definirán los rumbos de las alianzas hacia el 2024. Por supuesto, la alcaldesa respondió a la altura y se comprometió a dar resultados en Izcalli y no defraudar el voto de confianza de los azules. ■

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVAR



La ola antiderechos

En México y en otras partes del mundo enfrentamos una ola antiderechos. Conquistas que parecían irreversibles, como el derecho a la interrupción del embarazo y al matrimonio igualitario, están bajo asedio. Motivados por las victorias electorales de la ultraderecha, individuos y grupos extremistas buscan imponer una visión regresiva de las libertades, el género, la sexualidad y la familia. Con ello, amenazan los cimientos de nuestra democracia.

El movimiento antiderechos no es un fenómeno aislado. Es una red extensa de actores y organizaciones con influencia en diversas religiones, afiliaciones políticas y continentes. Tampoco son aficionados. Cuentan con los recursos suficientes para desplegar campañas de desinformación, explotar las preocupaciones de la gente y transformar su miedo en odio y rechazo por quienes son diferentes. En última instancia, la ideología del miedo se traduce en votos y los votos en posiciones de poder.

Los avances de la extrema derecha en el mundo son relativamente recientes, pero han planificado sus victo-

rias políticas por décadas, operando con sigilo y paciencia. Con frecuencia utilizan el lenguaje y las herramientas de la democracia para socavarla. Hoy vemos referendums que someten libertades a consulta, partidos que promueven la segregación desde el poder, tribunales que desmantelan derechos y organizaciones que se dicen de la sociedad civil, que arremeten contra mujeres, personas de la diversidad sexual, minorías raciales, étnicas y religiosas, migrantes y refugiados.

Sin lugar a duda, el movimiento antiderechos amenaza profundamente nuestra democracia y ofende nuestros valores más fundamentales. Su retórica violenta y reaccionaria propicia la marginación, la segregación y la desigualdad estructural de ciertos grupos, cuyos miembros son estigmatizados y subordinados sistemáticamente. La deshumanización que propaga su mensaje abre la puerta, a su vez, a los discursos y los crímenes de odio, todo lo cual nos aleja de esa sociedad justa e igualitaria que anhelamos.

Es momento de tomar en serio esta amenaza. Aunque en años recientes hemos avanzado en la protección de la igualdad de género y los derechos de las personas LGBTQ+, el movimiento antiderechos también ha ganado espacio con su labor sigilosa y paciente. Si no actuamos cuanto antes para blindar los derechos en riesgo y denunciar el extremismo ideológico será demasiado tarde para defender los principios que unen y nos dan identidad.

Un primer paso es comprender adecuadamente el fenómeno: identificar su retórica, sus estrategias y tendencias a nivel global, para lo cual es fundamental la cooperación entre activistas de derechos humanos, instituciones públicas,

organizaciones internacionales y academia. A partir de ahí, debemos confrontar su presencia y denunciarlo: insistir en que se trata de una amenaza real para los derechos, que sus adeptos están ganando influencia y ocupando posiciones de poder cada vez más importantes. Reconocer que no sólo constituyen un riesgo, sino que en algunos países ya han conseguido revertir derechos.

Asimismo, debemos actuar con solidaridad, pues no hay justicia desde la indiferencia. La sociedad, los gobier-

nos y las organizaciones internacionales tenemos una deuda histórica con los grupos que hoy están bajo ataque. Debemos defender sus causas y abrazar su lucha. Escuchar sus agravios y rechazar la retórica estigmatizante que niega o desconoce sus reclamos de justicia. Blindar específicamente los derechos de las poblaciones en riesgo, desterrar cualquier forma

de violencia y discriminación en su contra, y garantizar la igualdad sustantiva para todas y todos ellos.

La ola antiderechos es fundamentalmente reaccionaria, pues busca mantener las jerarquías que históricamente han imperado en nuestras sociedades, y cuyos cimientos se empiezan a tambalear gracias a décadas de lucha en favor de los derechos humanos.

Nos corresponde redoblar el paso. Insistir en que todas las personas son iguales. En que todas y todos tenemos derecho a ser felices y perseguir nuestros sueños en libertad. Nos corresponde forjar una democracia incluyente, sin odio y sin prejuicios. Un futuro compartido, en el que todas las voces se escuchen con fuerza y nadie se quede atrás. Para lograrlo, tenemos que empezar hoy. ■

La ideología
del miedo se traduce
en votos y los votos
en posiciones
de poder



Rodrigo Alpizar

No hay gabinete que dure 6 años...

Desde septiembre de 2020, cuando Carlos Urzúa renunció a la Secretaría de Economía y Jaime Cárdenas García al Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado, con apenas sets y tres meses en el cargo respectivamente, se encendieron las alarmas respecto a la congruencia del proyecto político del Presidente de la República.

Hoy, con la salida de la tercera secretaria de economía, Tatiana Clouthier, queda claro que el golpe al interior del gabinete es más fuerte que nunca, pues por un lado "las corcholatas" tienen permitido hacer actos anticipados de campaña; por otro lado, el titular de Gobernación negocia con miembros del Poder Legislativo para forzar cambios que van contra las propias leyes (dictamen de la Guardia Nacional). Mientras el resto del gabinete hace labores menores, demuestra poco poder decisivo, pero sí mucha operación de las decisiones de Palacio.

Para el sector privado, cuya cabeza de sector es Economía, resulta alarmante ver cómo la política económica pasó de las buenas intenciones plasmadas en los "Pejenomics" a una serie de decisiones difusas que no dan certezas sino dudas, como en el caso del T-MEC, donde tenemos pendiente conocer el fallo del panel de expertos sobre interpretación de reglas de origen, proceso iniciado por México y Canadá contra EU; sin mencionar el ya complicado proceso que se está gestando debido a las decisiones de política energética, donde EU y Canadá iniciaron procedimiento contra México.

¿Cómo se supone que aprovechemos los acuerdos internacionales para la recuperación económica si la Secretaría encargada de llevarlos no tiene cabeza ni parece tener una vinculación estratégica con el resto del Gabinete? Pues no es ningún secreto que Economía ha perdido peso durante este sexenio y que la SRE de Marcelo Ebrard tiene más juego en materia comercial y de negocios internacionales.

Otro gran pendiente, pero menos comentado entre la opinión pública, es la publicación del Reglamento de la Ley de Infraestructura de la Calidad (LIC), que implica un cambio de sistema en la normalización en México y que impacta a 35 leyes federales. Este asunto de primera importancia está en manos de la Dirección General de Normas, donde reciente-

mente hubo cambio con la salida de Alfonso Guati y que hoy tiene el tiempo encima para dar certeza y operabilidad a la LIC.

En los siguientes días, veremos cómo se acomodan las cosas al interior de la Secretaría de Economía, con la llegada de Raquel Buenrostro, de quien aun no sabemos si viene con equipo nuevo o dará continuidad a lo que ya está. Por supuesto, la comunicación con organismos empresariales y Cámaras será un tema al que le demos puntual seguimiento.

Hoy con 20 cambios de gabinete en cuatro años, llama la atención que casi la mitad dejaron de participar con el gobierno federal, parafraseando a Tatiana Clouthier, "se unieron a la porra" como Alfonso Romo o Javier Jiménez Esprú; mientras que otros se volvieron críticos acérrimos como Germán Martínez, que pasó del IMSS al "grupo plural" del Senado o Víctor Toledo (Semarnat) y el propio Carlos Urzúa.

Mientras que la otra mitad ha recibido un ascenso, pues o se han ido a hacer campaña para algún estado -como fue el caso de Alfonso Durazo en Sonora y más recientemente, Delfina Gómez en el Estado de México- o han ido al frente de embajadas de primera importancia como Esteban Moctezuma en EU y Josefa González-Blanco al Reino Unido.

Es decir, que los exmiembros del gabinete se van "por las buenas" con un cambio estratégico de largo alcance o "por las malas" con una ruptura total. Parece que con la 4T no hay medias tintas.

Hoy con 20 cambios de gabinete en cuatro años, llama la atención que casi la mitad dejaron de participar con el gobierno federal, parafraseando a Tatiana Clouthier, "se unieron a la porra".



El Estado de México y sus tiempos electorales

El otoño mexicano vive un clima electoral anticipado; para quienes habitamos en la entidad las próximas elecciones, a celebrarse el 4 de junio de 2023, parecen haber iniciado. Las y los actores políticos, los medios de comunicación, las y los reporteros y hasta el presidente de la República ya tienen presente, entre sus conversaciones (y mañaneras), al proceso electoral que renovará la Gobernatura del Estado de México, con todo lo que esto implica.

Parece que los tiempos electorales se nos han adelantado. Por ello, conviene tener presente algunas fechas importantes reguladas por las normas electorales y proyectadas por las autoridades en esta materia, quienes -por cierto- parecen ser las únicas ausentes en este clima electoral.

En términos normativos, el proceso electoral se desarrollará durante el año 2023; dará inicio la primera semana de enero; las precampañas electorales deberían suceder entre el 14 de enero y el 21 de febrero; los registros de candidaturas están proyectados para marzo y la campaña electoral se desarrollará del 3 de abril al 31 de mayo. La jornada electoral, como se ha dicho, será el domingo 4 de junio de 2023.

Esevidente, que los tiempos electorales en la entidad están corriendo más rápido de lo proyectado. Siendo puristas, en estos momentos, las autoridades electorales deberían estar trabajando en cuestiones preparativas del proceso electoral, mientras que los partidos políticos deberían terminar de conformar las estructuras de organización interna que darán paso a sus propios procesos electivos.

Ante la innegable realidad vale la pena preguntarse ¿qué consecuencias podría tener nuestro adelantado clima electoral? La primera, es una consecuencia social: para la ciudadanía la exposición prematura a estos temas puede traducirse en hartazgo, en el peor de los diagnósticos éste podría convertirse en abstencionismo. Para las y los ciudadanos los procesos electorales resultan desgastantes y más si éstos se encuentran vacíos de contenidos y sobrados de acusaciones.

La segunda consecuencia es jurídica, las normas electorales proyectan tiempos establecidos para los procesos electivos con la finalidad de que ningún candidato, candidata o fuerza política tome ventaja anticipada y al mismo tiempo para garantizar que sea posible una participación plural de todas y todos. En la medida que el clima electoral se adelanta, las confrontaciones en el terreno jurídico también.

Las autoridades electorales habrán de recibir, procesar y tener que resolver sobradas quejas sobre actos anticipados de campaña. El reto se convierte en dilema: si se juzgan todos los casos denunciados con una óptica de interpretación restrictiva podríamos quedarnos sin candidaturas; si por el contrario la óptica de interpretación de la norma es muy laxa nos quedamos con la impresión de que los tiempos electorales se diseñaron para romperse.

Ante este dilema, las autoridades electorales deberán ocupar el papel que este proceso les demanda: ser árbitros congruentes y consistentes del proceso electoral. No se trata de que se conviertan en protagonistas, ese papel le corresponde a la ciudadanía, pero tampoco en ser simples espectadores.

Las y los actores políticos deberán recordar que en este terreno "no por mucho madrugar se hace uno el más votado"; las autoridades electorales deben tener presente que están ahí para evitar "golpes anticipados" y que la sanción ayuda a que la norma se respete, sobre todo, ante la insistencia sistemática por vulnerarla. La ciudadanía tendrá que ser capaz de diferenciar entre propuestas y espectáculo electoral.

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Grupos como Guacamaya llegaron para quedarse. La masiva cantidad de datos filtrados podría impactar la contienda presidencial mexicana de 2024.

Guacamaya

A lo largo de los últimos 20 años, nos familiarizamos con nombres como Chelsea Manning, Julian Assange y Edward Snowden porque su trabajo reveló violaciones a derechos humanos cometidas por el Ejército estadounidense en Afganistán y en Iraq. Hoy un grupo autodenominado Guacamaya acaba de filtrar más de 10TB de información de ejércitos y policías de Chile, Guatemala, Colombia, Perú, El Salvador y México. Hay por lo menos tres puntos a destacar sobre todo esto. Lo primero tiene que ver con el mismo grupo de hacktivistas, lo segundo con los efectos en el periodismo y lo tercero con su impacto a largo plazo.

Lo primero, Guacamaya es un grupo de hackers que además son activistas porque tienen fines políticos, son *hacktivistas*. Realmente conocemos poco sobre este grupo, pero al revisar el comunicado, el poema, el video, la música y el arte que acompañan la información que filtraron en enlacehacktivista.org podemos intuir un poco más sobre sus identidades y afinidades políticas.

El comunicado toma una postura anticolonialista, antirracista, anticapitalista, antimilitarista, feminista, entre otros. Además, en el sitio web se utiliza lenguaje no binario, mientras que Guacamaya utiliza el femenino para autorreferirse a ellas mismas y a los abusos que han sufrido. La política y el activismo están llenos de símbolos y

en el caso de Guacamaya esto no es diferente. La música es de la chileno-francesa Ana Tijoux, del artista chileno Nexo Debaque, que usa trap feminista y antiespecista, así como de otros artistas chilenos como Sailor Pünk, cuya letra es una defensa al anarquismo antimachista y defiende el vandalismo que “entrega emociones como ninguna droga puede proporcionar”. La música usada por Guacamaya no es nueva, sino que es de los años 2018 y 2019, y casi en su totalidad es creación de grupos urbanos de “Santiasko”, como Niñx Debaque se refiere a la capital chilena. Guacamaya se ubica en el Sur Global y se ve como un acto de resistencia y con una misión: “que los pueblos se liberen del terrorismo de los estados”. Con el tiempo podremos ir conociendo más sobre quienes integran Guacamaya, pero ya hay muchos símbolos y temas que merecen reflexiones.

Lo segundo, la masiva información liberada por Guacamaya generará brechas en el periodismo, además de que revelará sesgos periodísticos tanto por lo publicado como por lo que no se publique. Generará brechas porque no son muchos los medios y periodistas los que tienen la capacidad para analizar toda esa información sin ver sus propios equipos de cómputo comprometidos a un hackeo, ya que algunos de los archivos posteados pueden tener malware. De la misma forma, los sitios y perio-

distas que ya han accedido a la información pueden revelar sesgos al momento de decidir qué prefieren publicar. ¿Por qué algunos medios se han concentrado en la familia o en la salud del Presidente? ¿Por qué otros en denuncias de violencia sexual por parte del Ejército? ¿Por qué unos más en los vínculos de gobiernos municipales con el narco? ¿Y por qué pocos en el caso Ayotzinapa? ¿Por qué algunos medios ni siquiera se han referido al tema? El análisis de tanta información requiere tiempo, capacidad para verificar y, como ya han sugerido varios, mucho profesionalismo para cuidar los datos privados y no comprometer la seguridad de las personas señaladas en los documentos filtrados.

Finalmente, en la era digital grupos como Guacamaya llegaron para quedarse y tal vez no sean sino un vistazo al futuro en el que otros grupos y actores similares estarán desafiando al Estado y sus instituciones. La masiva cantidad de datos filtrados por Guacamaya podría impactar la contienda presidencial mexicana de 2024. Tan solo hay que ver cómo las filtraciones de 2013 de un hacker conocido como Guccifer afectaron la campaña presidencial de Hillary Clinton en 2016 y cómo ayudaron a Donald Trump. Por lo pronto, las filtraciones de Guacamaya ya obligaron a la renuncia de un general en Chile. ¿Tendrán consecuencias en México?



El último tercio

Si no les alcanza la reforma constitucional, tratarán de dar el golpe con leyes secundarias.

No hay nada que esperar de este sexenio, salvo la cruenta lucha por mantener el poder. Desde el gobierno federal nunca han dejado de estar en campaña, subordinando todo a la propaganda y construyendo clientelas con programas sociales, apoyos y hasta ayudas para damnificados. Han puesto instituciones y medios públicos al servicio de su proyecto político partidista que no es otro que establecer la hegemonía estructural del grupo gobernante, algo similar a lo que prevaleció en México la mayor parte del siglo pasado. Para ello, necesitan imperiosamente ganar la elección presidencial, a lo que están abocados, pero hoy sus condiciones son muy diferentes a las que tenían cuando llegaron.

Los cables hackeados al Ejército revelaron episodios críticos en la salud del Presidente, así como de sus padecimientos crónicos. Eso seguramente estuvo en el centro de las consideraciones que lo llevaron a adelantar la sucesión, presentando una baraja de *tapados* que llamó *corcholatas* y haciendo patente cuál era su favorita, además de escribir un testamento político y empoderar como nadie a los militares, seguramente con la intención de que, en dado caso, sirvieran como guardianes de su voluntad.

Por fortuna, las perspectivas son que el mandatario concluirá su periodo, pero la lucha prematura por el destape ha tenido consecuencias; una de ellas es el deterioro del clima político por las ventajas indebidas de los suspirantes del partido oficial con sus campañas anticipadas. No es el único agravio. La polarización como estrategia propagandística, difamando disidentes, y el uso del espionaje y la justicia para acosar, intimidar y doblar opositores con el objetivo de reventar la alianza que puede derrotar al oficialismo en 2024 con todo y elección de Estado, son otros. Pero el mayor de todos es el burdo ataque contra el INE.

El electorado mexicano tiende crecientemente a castigar a quienes detentan el poder, lo cual se verifica con las alternancias que se han vuelto casi la regla. Los magros resultados y la agudización de los graves problemas no se revierten con pura demagogia y anatemas ideológicos contra los adversarios. El daño en los bolsillos, el miedo con el que viven grandes capas de la población y el desengaño de las clases medias se expresará forzosamente en las urnas. Si alguien lo sabe, porque como opositor se benefició del voto de castigo, es precisamente López Obrador y, por lo mismo, no se confía ni de la enorme estructura clientelar que ha montado desde su gobierno y los de su partido.

Para contrarrestar el impacto electoral de la creciente molestia ciudadana, el régimen apuesta a generar la percepción de que el triunfo del candidato o candidata oficial es inevitable y la elección será un trámite. De ahí que el secretario de Gobernación esté tan empeñado en dividir a la oposición. Pero de cualquier manera, buscan hacerse del órgano que organiza las elecciones o, en su defecto, disminuirlo para incidir desde el poder en tareas claves del árbitro electoral. Si no les alcanza la reforma constitucional, tratarán de dar el golpe con leyes secundarias. Aunque violen la Carta Magna, cuatro ministros de la bancada del Ejecutivo en la SCJN podrían sostenerlas, pues se necesitan ocho votos para declararlas inconstitucionales.

Dice mucho que, por primera vez, se planteen los cambios electorales desde el poder y sin participación de la oposición. Por un lado, incumplen las leyes que les estorban y, por el otro, impulsan una legislación a modo. Las garantías de equidad e imparcialidad que se construyeron en las últimas tres décadas están bajo asedio y serán merced. No quieren que la continuidad del proyecto esté a merced de la incertidumbre democrática y eso anticipa una conflictiva elección presidencial que será vigilada por las Fuerzas Armadas que están necios en partidizar.

Los avances de la transición no fueron graciosas concesiones, sino conquistas de la sociedad. Por eso, hacen bien los ciudadanos en organizarse para incidir en la sucesión y rescatar la alianza opositora, hoy en serio peligro de naufragio. Seis esfuerzos civiles se agrupan en UNIDOS con ese propósito. Por ahí corre la esperanza contra el autoritarismo restaurado.

El régimen apuesta a generar la percepción de que el triunfo del candidato o candidata oficial es inevitable.



Renunció **Tatiana Clouthier** como secretaria de Economía. Lo hace en un momento crítico donde existe una disputa comercial de Estados Unidos y Canadá contra México por cuatro temas energéticos.

Han pasado los 75 días del periodo de consultas para que México resuelva los asuntos por los que estaría violando el tratado comercial de los tres países de Norteamérica, el T-MEC, o Estados Unidos y Canadá inicien un panel que decida la disputa en un periodo de 180 días. Nuestros socios comerciales han decidido continuar con la consulta pero, como ya transcurrieron los 75 días, en cualquier momento tienen el derecho de establecer el panel.

Es en esta coyuntura de gran incertidumbre cuando se retira la encargada de resolver esta disputa. Pésima noticia. Es como si el capitán de un barco, en medio de una tormenta tempestuosa, dejara el puesto de mando.



En entrevista con **Enrique Galván Ochoa** en *La Jornada*, la exsecretaria de Economía ha confesado que no hubo una gota que derramara el vaso: "Fue el chorro. Ya no sumaba, como dije en mi renuncia, una jauría rodea al Presidente y no deja avanzar los proyectos, le llevan mentiras. Además, todos están metidos en la sucesión presidencial".

Nada bueno augura esta confesión para la resolución de la disputa comercial con Estados Unidos y Canadá. Clouthier reconoce, además, que la secretaria de Energía, **Rocío Nahle**, "no quiere ceder en nada", lo cual dificulta llegar a un entendimiento.

Parecería, en este sentido, que **López Obrador** apoyó más a **Nahle** que a **Clouthier**. Está en su derecho. Pero alguien le tiene que informar al Presidente que México sí está violando el T-MEC y, de establecerse un panel, lo perdería. Esto de acuerdo a todos los expertos comerciales que he entrevistado desde finales de julio.

Además, la disputa está afectando las inversiones en nuestro país y, por ende, el crecimiento económico.

De las cuatro puntos que demandan Estados Unidos y Canadá, el más importante, creo, es la Ley de la Industria Eléctrica (LIE), que le da prioridad al flujo eléctrico generado por la Comisión Federal de Electricidad (CFE) sobre sus competidores. Ya sea en la consulta, o en un eventual panel, la salida para que México no sea castigado sería derogar o modificar la LIE y así adecuarla al T-MEC. Esto significaría una derrota para la visión nacionalista en materia energética que han



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Tatiana, Raquel y la disputa comercial con Estados Unidos

• La disputa está afectando las inversiones en nuestro país.

empujado **Nahle**, el director de la CFE, **Manuel Bartlett**, y el propio **López Obrador**.

Entre más rápido se resuelva la disputa comercial, mejor para México. Urge cerrar ese tema, ahora más que nunca que se vislumbra un mal año económico en 2023 con una posible recesión en Estados Unidos. Al parecer, **Clouthier** lo tenía claro. Su renuncia y lo que le dijo a **Galván** puede interpretarse como un descalabro de esta postura. Estaría ganando la visión de los inflexibles, que no quieren cambiar ni una coma a la postura nacionalista energética, aunque esto implique un gran costo económico para el país.

La pregunta es por qué el gobierno de **Biden**, una vez transcurridos los 75 días, no inició el panel.

Creo que la respuesta tiene que ver con las próximas elecciones intermedias que se llevarán a cabo en Estados Unidos el 8 de noviembre. Hoy existe la probabilidad que los demócratas mantengan la mayoría en el Senado, lo cual sería un gran triunfo para la administración **Biden** tomando en cuenta que hace tres meses el escenario era que su partido perdería la mayoría en ambas cámaras del Congreso.

Uno de los temas más vulnerables para los demócratas es la migración de indocumentados. Si **Biden** iniciara el panel con México, se arriesgaría a una reacción negativa de **López Obrador**, quien podría dejar de contener a los migrantes en territorio mexicano. En unos cuantos días, Estados Unidos tendría otra crisis migratoria en su frontera sur, lo cual afectaría las preferencias electorales antes de los comicios. En este momento, lo que le conviene a **Biden** es mantener la fiesta en paz con AMLO para evitar cualquier situación que pudiera perjudicar a los demócratas en las próximas elecciones.

Pero, a partir del 9 de noviembre, las condiciones serán otras y **Biden** podría iniciar en cualquier momento el susodicho panel.

Raquel Buenrostro es la nueva secretaria de Economía. Tiene fama, bien ganada, de ser dura. Aquí el problema no es de dureza, porque el gobierno mexicano podría poner al más duro de los duros a cargo de la gestión de la disputa que no le hará ni cosquillas a Estados Unidos y Canadá. Por una razón fundamental: la controversia está perdida. Y una vez que una pelea está ganada, lo único que les queda es manejar los tiempos a conveniencia.

Clouthier reconoce que la secretaria de Energía "no quiere ceder en nada", lo cual dificulta llegar a un entendimiento.



Twitter: @leozuckermann



Diario de debates

Gabriela López Gómez*

Twitter: @GabrielaLOGO_

Instagram: @gabrielaopezgomez_

La revolución del hiyab

• Las manifestantes exigen justicia y conocer los detalles de lo que realmente le ocurrió a Amini.

Si los hombres de Irán no pueden seguir luchando, las mujeres toman las armas.

Parinoush Saniee, escritora iraní vetada en su propio país.

Por tercera semana consecutiva, miles de mujeres en Irán salen a las calles para protestar por la muerte, bajo custodia policial en Teherán, de **Mahsa Amini**.

La muerte de la estudiante kurda de 22 años, que el 13 de septiembre fue detenida por la llamada "Policía de la Moral" por supuestamente no llevar bien colocado su hiyab, detonó una verdadera revuelta de mujeres que marchan por las

calles arrancándose y quemando sus velos, incluso, cortándose el cabello, lo que, según una antigua tradición persa, simboliza protesta y tristeza.

Las manifestantes exigen justicia y conocer los detalles de lo que realmente le ocurrió a **Amini** en su detención, al tiempo que demandan terminar con la violencia y discriminación contra las mujeres.

Desde el triunfo de la Revolución Islámica de 1979, Irán se ha convertido en una brutal teocracia, que no sólo exporta el terrorismo a través de Hezbolá y la Guardia Revolucionaria, sino que también ejerce represión sistemática contra las mujeres iraníes, glorificando la "mujer sumisa" y arrebatando todos los derechos conquistados anteriormente: aborto, divorcio, libertad de movimiento, de matrimonio, hasta el derecho de estudiar o tener custodia de tus propios hijos.

Lo que sucedió con **Mahsa Amini** fue la chispa que detonó el odio contra un régimen despiadado, que por más de 40 años le ha hecho imposible la vida a las mujeres.

La mayoría de las rebeldes que hoy salen a las calles de las ciudades iraníes nacieron y vivieron toda su vida en la teocracia islámica. Pero su deseo de recuperar el control sobre sus propios cuerpos es más fuerte que el miedo a latigazos, la pena por no usar el hiyab, incluso, el miedo a la prisión y la tortura.

Ellos representan el ejemplo perfecto de que el temor puede convivir con la valentía y que las protestas políticas no siempre necesitan un discurso propio, a veces basta con un símbolo.

Lo que sucedió con Mahsa Amini fue la chispa que detonó el odio contra un régimen despiadado que le ha hecho imposible la vida a las mujeres.

"La revolución será feminista o no será". Este slogan que, por primera vez apareció en España en las manifestaciones del 15 de mayo de 2011 para promover una democracia más participativa, ahora gana más fuerza que nunca, pues hoy las mujeres iraníes, apoyadas por los hombres, desafían el régimen opresor, imponiendo por la vía pacífica su visión del mundo.

"¿Cuál es mi papel en este mundo? ¿Soy dueña de mi propio destino, o siempre pertenecí al destino que se le asignó a los hombres de mi familia, y ellos, cada uno a su vez y a su manera, me sacrificaron por sus convicciones y aspiraciones?"

La pregunta de la protagonista de *El Libro de mi destino*, de **Parinoush Saniee**, ahora tiene respuesta: hoy las mujeres de Irán están luchando para crear su propio destino.

MAHSA AMINI

● El 13 de septiembre, Mahsa fue detenida por la llamada "Policía de la Moral" por supuestamente no llevar bien colocado su hiyab.



*Senadora de la República por Quintana Roo.



Francisco Guerrero Aguirre*

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

52ª Asamblea General de la OEA

Es el momento de integrar plenamente a la agenda de nuestros Estados y organismos regionales a los grupos históricamente apartados de las agendas públicas.

La semana pasada concluyó en Lima, Perú, la 52ª Asamblea General de la Organización de Estados Americanos, bajo el lema Juntos contra la desigualdad y la discriminación. Fue la primera Asamblea General de la OEA realizada de forma presencial, luego de más de dos años y medio desde que inició la pandemia por covid-19, en la cual se debatieron 20 temas de interés regional, se aprobaron 14 resoluciones, y se formalizaron cuatro declaraciones de importancia continental.

Entre las resoluciones de la Asamblea General se exigió al régimen nicaragüense de Ortega-Murillo que cese toda acción de acoso en contra de su pueblo y del periodismo, restaure el Estado de derecho y las libertades religiosas, libere a sus presos políticos y que cumpla con sus obligaciones internacionales en materia de derechos humanos. De igual manera, se respaldó el proceso de paz en Colombia y se condenó la violencia política en Argentina.

El centro del debate y la reflexión de la asamblea hemisférica fue la desigualdad reinante y la discriminación, como problemas comunes y estructurales en todos los Estados de la región.

Nuestra región tiene la obligación de ejecutar acciones colectivas y coordinadas que reduzcan de forma significativa las profundas brechas sociales, económicas, culturales y digitales existentes, con especial énfasis en garantizar la seguridad alimentaria de todo el continente, combatir la pobreza y eliminar toda forma de discriminación y exclusión.

Los representantes de todos los países coincidieron que la persistencia de la desigualdad y la discriminación en las Américas, es la principal amenaza para la vigencia y desarrollo de las sociedades democráticas, las cuales rompen el tejido social y erosionan las instituciones democráticas.

Es urgente e impostergable priorizar en las agendas públicas para la atención prioritaria de sectores vulnerables de

la población, las cuales propicien la autonomía y empoderamiento de las mujeres y de los grupos tradicionalmente excluidos de las estructuras de poder.

En este sentido, deben resaltarse las resoluciones de la Asamblea General respecto al liderazgo de las mujeres para el avance de la igualdad de género y la democracia en las Américas, por ejemplo, las tituladas: La recuperación y fortalecimiento de sistemas de salud inclusivos y resilientes y La situación de la seguridad alimentaria y nutricional en las Américas

BALANCE

Como lo mencionó el secretario General de la OEA, Luis Almagro: "Lo tenemos que hacer mejor que nadie, no podemos seguir atrás, le debemos desarrollo a nuestra gente y le debemos el derecho a vivir tranquilos, el derecho a vivir seguros, que nuestras acciones den las respuestas efectivas a nuestra gente".

Es el momento de integrar plenamente a la agenda de nuestros Estados y organismos regionales a los grupos históricamente apartados de las agendas públicas. El desarrollo, la equidad, la justicia social y la inclusión se alcanzan dentro de sociedades plenamente democráticas.

Es hora de que América Latina y el Caribe deje de ser sinónimo de desigualdad e inequidad en el mundo; encarar este reto demanda de democracias equitativas, incluyentes y resilientes, con altas dosis de solidaridad y cooperación regional.

La mayor riqueza de nuestros pueblos está en su diversidad y en su capacidad de resiliencia ante las crisis, nuestras democracias deben fortalecerse para construir sociedades auténticamente plurales, diversas y justas. La democracia que queremos exige justicia, libertad, derechos y compromiso para su consolidación y desarrollo en las décadas por venir.

**Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia
Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA.*

Es urgente priorizar en las agendas públicas para la atención prioritaria de sectores vulnerables de la población.

BAJO RESERVA

Titular de Senasica con las horas contadas

::::: Nos comentan que quien desde ayer ya está haciendo maletas para dejar su oficina



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Francisco Trujillo Arriaga

como director de Senasica es **Francisco Javier Trujillo Arriaga**. Nos detallan que ayer por la mañana, en su conferencia, el presidente López Obrador de plano se fue con todo contra el funcionario a quien señaló de llevar cerca de 30 años en el cargo y a quien, acusó, lo defienden grandes productores. Así

que, nos dicen, muy pronto habrá un nuevo nombramiento para la titularidad de esta dependencia.

Magistrados electorales, por fin regresan a la normalidad

::::: Nos comentan que luego de más de dos años, el Tribunal Electoral reanudará las sesiones presenciales suspendidas por la pandemia. Los primeros en regresar serán las y los magistrados de la Sala Superior. Nos recuerdan que una semana antes de la entrada en vigor del acuerdo, el magistrado presidente **Reyes Rodríguez Mondragón** tomó unas vacaciones. Ahora, todos deberán estar presentes. Como que ya se habían tardado los magistrados en perder el miedo a los contagios, nos hacen ver.

¿Pronto se designará al embajador Fayad?

::::: Nos comentan que quien estuvo en Palacio Nacional fue el priista **Omar Fayad**, exgobernador Hidalgo. Funcionarios de Palacio nos aseguran que se reunió con el presidente por casi una hora y se le vio salir con una gran sonrisa. ¿Será que ya hubo un ofrecimiento para sumarse a la lista de priistas en cargos diplomáticos? Hay que recordar que don Omar dijo como gobernador que no estaba buscando ser embajador. Sin embargo, sin buscarlo, quizá aparezca en su camino alguna misión diplomática. Ya se verá.

Suspensión de corridas de toros, otro intento

::::: Nos platican que está previsto que hoy suba al pleno una iniciativa para prohibir las corridas de toros. Se trata de una iniciativa del PVEM, pero al mismo tiempo de una lucha que ha dado por varios años el coordinador del PRI en San Lázaro, **Rubén Moreira**. Al interior de la Cámara se preguntan si con ello, Morena busca consentir al diputado, quien ha defendido la reforma para ampliar la presencia de las fuerzas armadas en labores de seguridad pública. Amor, con amor se paga, dicen por ahí.



La incómoda "ayudadita" de EU

==== Nos cuentan desde Zacatecas que quien ya no siente lo duro sino lo tuptido es el gobernador **David Monreal Avila** (Morena), porque ya no sabe a quién recurrir para que lo ayude a pacificar su estado. El asunto, nos indican, es que en esa búsqueda resbaló, al saltarse varias formalidades e invitar directamente a su



David Monreal y Ken Salazar

tierra al embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, quien llegó acompañado de representantes de la DEA, INL y FBI para anunciar que entre ambos gobiernos se realizarían acuerdos de cooperación para combatir al crimen organizado. No obstante, nos dicen, el morenista sufrió un revés, luego de que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** le cortó la plana, al aclarar que dicho acuerdo "es ilegal". Al final, a **don David** no le quedó de otra que salir a decir que fueron los medios los que informaron de manera "impresca", porque resulta que siempre no firmó ningún acuerdo con Estados Unidos. ¿Qué tal?

El silencio del gobernador

==== Nos cuentan que en Baja California Sur, 24 horas después de una denuncia del obispo de La Paz, **Miguel Ángel Alba**, sobre una irrupción de un grupo armado en un templo, el gobernador **Victor Castro** (Morena) hizo



Victor Castro

mutis, igual que la Procuraduría de Justicia. En este sentido, nos dicen que la denuncia ocurrió en un contexto enrarecido, pues semanas atrás otro grupo de armados atacó a policías municipales; además, crecen las denuncias de "cobro de piso", lo que hizo que desde diversas trincheras, ciudadanos exigieran acciones efectivas contra el delito, al recordarle a **don Victor** que cuatro años se vivieron balaceras y levantones, y temen se repita, mientras él se queda sin palabras, literal.

Sorprenden a delegado

==== Un desencuentro muy desagradable, nos comentan, fue el que vivió en Ciudad Juárez el superdelegado de Chihuahua, **Juan Carlos Loera de la Rosa**, cuando hace unos días llegaron de forma sorpresiva a su oficina decenas de elementos de la fiscalía y la agencia Estatal de Investigaciones, armados y listos para ingresar al edificio, con el argumento de realizar un operativo por denuncias de supuesta expedición, por parte de esta dependencia, de certificados de vacunación Covid falsos. Según nos detallan, fue el mismo delegado quien recibió a los agentes, pidiéndoles que dejaran las armas para entrar, tras lo cual públicamente acusó un "acto grotesco de intimidación", acoso y hasta de golpeo político en su contra. Ya veremos en qué termina el asunto.



Juan Carlos Loera

El asunto, nos relatan, es que incluso entre los amigos del **göber** más de uno recordó que el mandatario jalisciense es de los peores calificados, según algunos instrumentos y, sobre todo, parece no tener buena popularidad fuera de su terruño. De ser así, ¿qué habrá sido ese vitoreo?

Vitores para Alfaro

==== Tiempos de *corcholatas* se viven en el país conforme se acercan las elecciones presidenciales de 2024 y esta vez, nos mencionan, tocó el turno en Movimiento Ciudadano, luego de que durante la asamblea de autoridades municipales de MC, que se realizó en Jalisco, el gobernador de ese estado, **Enrique Alfaro**, fue recibido con gritos de "¡presidente, presidente!". El asunto, nos relatan, es que incluso entre los amigos del **göber** más de uno recordó que el mandatario jalisciense es de los peores calificados, según algunos instrumentos y, sobre todo, parece no tener buena popularidad fuera de su terruño. De ser así, ¿qué habrá sido ese vitoreo?

CATALINA PÉREZ CORREA

¿Quién gobierna aquí?

Algunos de los documentos filtrados y hechos públicos la semana pasada por el grupo Guacamaya revelan que desde la Sedena se escribieron y presentaron al secretario de Gobernación dos iniciativas para darle facultades en materia de seguridad pública a la institución militar. La primera pretendía reformar la Constitución para que la Guardia Nacional quedara en la Carta Magna como una institución militar. La segunda, que se aprobó recientemente en el congreso, proponía una serie de reformas a leyes secundarias para dejar el control operativo de la Guardia Nacional en la Sedena. El presidente presentó esta iniciativa como propia. Las y los legisladores de Morena, y los de sus partidos aliados, defendieron y aprobaron la

iniciativa —inconstitucional— de la Sedena sin chistar.

Llevamos por lo menos tres sexenios leyendo y discutiendo las mismas reformas legislativas —reformuladas con variaciones cosméticas— que buscan darle más poder en materia de seguridad a las fuerzas armadas, específicamente al Ejército. La Ley de Seguridad Interior buscaba hacer lo mismo que las reformas aprobadas recientemente: darle al Ejército facultades de policías, pero sin controles claros o mecanismos de fiscalización efectivos. El acuerdo militarista que emitió López Obrador en 2020 para hacer uso de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública, o la reciente reforma del quinto transitorio, que aún está por aprobarse en la Cámara de Diputados, pretenden algo parecido. Había sospechas y señalamientos de que esas propuestas salían de la oficina de Asuntos Jurídicos de la Sedena. Hoy, las filtraciones refuerzan esta idea y dan cuenta de la extensión del poderío

Las filtraciones deberían haber provocado una reflexión sobre el poder que tiene ya el Ejército.

que tienen los militares en México. No solo cuentan ya con un amplísimo presupuesto y múltiples mecanismos de financiamiento independiente, también se legislan solos. El Congreso federal sirve de ventanilla de trámite para darle a la milicia lo que exige y el presidente se ve cada vez más débil y sumiso frente a los mandos castrenses.

Algunos analistas oficialistas aún insisten en que la militarización de la seguridad pública es necesaria e inevitable frente a las organizaciones de delincuencia organizada (a pesar de no existir ninguna evidencia que la sustente como una política pública exitosa, pero sí múltiples estudios que apuntan a sus riesgos). Afirman, como lo hacían antes quienes apoyaban la Ley de Seguridad Interior, que solo es necesaria una

regulación clara para asegurar que el actuar militar no caiga en excesos. No, sin embargo, porque una y otra vez la legislación aprobada carece de controles civiles, de mecanismos de transparencia y rendición de cuentas. La respuesta, cada vez más evidente, es que no se incluyen porque el Ejército legislador no los acepta. Quieren facultades de seguridad pública, con fuero militar y con la secrecía que acompaña una institución de seguridad nacional.

Las filtraciones deberían haber provocado una reflexión nacional sobre el poder que tiene ya el Ejército en el país, y sobre su actuar ilegal. En lugar de ello, apuró al Legislativo para darles aún más poderes. Viene pronto la anunciada Ley de Ciberseguridad que busca evitar nuevos hackeos al gobierno. No tengo duda de que esa iniciativa pasará también por la Unidad jurídica de la Sedena y que procurará darles aún más poder, nuevamente a costa de nuestras libertades y seguridad procesal. ●

*Profesora-investigadora del CIDE.
@cataperezcorrea*

ALEJANDRO ENCINAS RODRÍGUEZ

Memoria y verdad, para alcanzar justicia

Iniciaron los trabajos de reconocimiento en instalaciones del campo Militar No. 1 por parte de la Comisión para el Acceso a la Verdad, el Esclarecimiento Histórico y el Impulso a la Justicia de las violaciones graves a los derechos humanos cometidas de 1965 a 1990, con lo que se cumple el compromiso del Presidente de México para dar respuesta a demandas históricas de víctimas, familiares de personas desaparecidas y colectivos: ingresar a las instalaciones militares y profundizar en la búsqueda de sus familiares.

La selección de los espacios se funda en documentación proporcionada por la Sedena y la Segob correspondiente a los años 1965-1990, relativa a los procesos de violencia política, entre las que destacan los archivos de la Dirección Federal de Seguridad; el Plan Telaraña de 1971 y el Plan Uno Rastro, que describe la conformación de la Brigada Blanca, además de 25

testimonios de sobrevivientes que estuvieron en calidad de detenidos en estas instalaciones.

Para ello, se ha analizado la información pública, incluyendo declaraciones de exfuncionarios que fueron testigos de probables actos de tortura, así como distintos planos sobre el campo militar que permiten conocer la estructura y sus funciones.

El 20 de septiembre ingresaron a las instalaciones castrenses 61 representantes de familiares de personas desaparecidas y víctimas de violaciones a los derechos humanos cometidos en esos años acompañados por personal de la Comisión de la Verdad, la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, el Mecanismo de Esclarecimiento Histórico, el Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, la Comisión Nacional de Búsqueda, la Comisión Nacional de Derechos Humanos y la propia Secretaría de la Defensa Nacional.

La Sedena ha facilitado información para la identificación de instalaciones militares y reconocimiento en siete sitios del Campo Militar: la Brigada de Fusileros Paracaidistas; las caballerizas del Estado Mayor de la Defensa —hoy Ira. Brigada de infantería independiente—; la Prisión Militar; el Cuartel General de la Policía Militar, el 4to. Batallón de Policía Militar, así como las caballerizas que actualmente son plantas de tratamiento de aguas.

Se trata del primer resultado relevante para conocer la verdad de estos deleznable hechos, pues se ubicaron sitios donde pudieron haberse cometido violaciones a derechos humanos entre 1960 y 1990. Tras esta primera incursión se continuará con la inspección de los puntos que las personas sobrevivientes y familiares han señalado como probables sitios de detención clandestina que incluyen instalaciones militares en Oaxaca, Guerrero, Sinaloa y Chihuahua, así como en instalaciones civiles.

El reconocimiento de estos hechos y el trabajo para dilucidar la verdad sobre lo sucedido no es, como algunos señalan, un acto de resentimiento desde la militancia política, sino parte del proceso de

Memoria para no olvidar; memoria para cerrar la profunda herida que prevalece.

transformación del actual gobierno, más aún, cuando las estrategias contrainsurgentes implementadas de manera sistemática por el Estado mexicano para combatir la disidencia política se trasladaron en las décadas subsiguientes a los grupos delictivos.

La expresión nítida de ello es cómo la desaparición forzada de personas, se convirtió en una práctica delictiva regular.

La búsqueda de la verdad pretende fortalecer el ejercicio democrático que coloca en su centro la dignidad humana; el respeto de sus derechos y libertades, y la rendición de cuentas. Los controles y contrapesos para la rendición de cuentas fortalecen a las instituciones del Estado.

Memoria para no olvidar; memoria para que haya justicia, y en todos los casos, para cerrar la profunda herida que prevalece sobre lo ocurrido durante el oprobio de la llamada guerra sucia. ●

*Subsecretario de Derechos Humanos,
Población y Migración*

ROGELIO GÓMEZ HERMOSILLO

¿El fantasma de la inflación impedirá el salario suficiente?

La urgencia del salario suficiente para superar la pobreza es evidente. No hay argumentos económicos para justificar un salario por debajo del umbral de pobreza. Pero se empiezan a escuchar los mitos que justificaron la política de contención salarial. Buscan posponer la

recuperación del salario.

Para ello a tono con la temporada, recurren a un fantasma. La narrativa del "miedo" basado en la inflación, que es como un zombi, muy a tono con el Halloween. Pero en la realidad es como asustar con el petate del muerto.

No hay evidencia que permita

demostrar que incrementar el SM actual tenga un efecto negativo. Y mucho menos que sea factor en la inflación actual. Reto a quienes digan lo contrario a presentar la evidencia (datos, no dogmas). Es al revés: se requiere recuperar ya el SM, pues la canasta básica sube más que los precios en general.

El compromiso asumido por el sector empresarial —al menos por Coparmex— de llegar al monto suficiente para dos canastas básicas antes de terminar el sexenio debe cumplirse.

Los salarios deben recuperar su

valor previo, para eso se aplica la revisión anual. La costumbre, cast ley, es asumir el porcentaje de incremento al SM, como referencia para el ajuste salarial en general, incluso para negociaciones contractuales. Le llaman "efecto faro". Por eso es crucial determinar con claridad el "porcentaje de referencia". La propuesta desde Acción Ciudadana Frente a la Pobreza es 10%. Ajustar un punto y décimas por encima de la inflación.

Además del porcentaje y únicamente para el SM, se añade un monto de recuperación, en pesos, no en porcentaje. Proponemos 100 pesos más al día. Con estos dos componentes: 10% y 100 pesos diarios, se supera el costo de dos canastas básicas.

La fórmula "porcentaje de referencia" más "monto independiente de recuperación" ha sido la manera responsable, probada y exitosa de recuperar gradualmente el valor del salario mínimo desde fin de 2016.

¿Es posible para las empresas asumir el aumento a los salarios mínimos (SM)? Sí, porque recuperar el valor de la inflación es lo mínimo razonable. Y porque el impacto del ajuste de 100 pesos únicamente a los SM es marginal en los costos e ingresos de la gran mayoría de las empresas.

Los censos económicos recientes muestran que el total de las remuneraciones del personal operativo —no solo de quienes ganan el SM o algo cerca— representa en promedio únicamente el 5% de los gastos y 3.6% de los ingresos de las empresas, según los Censos Económicos. Hay sectores económicos y ramas donde pesa más, pero nada justifica seguir pagando salarios que producen pobreza. Los salarios bajos, menores a 8,500 pesos al mes, son los que deben subir sustancialmente.

El salario suficiente es económicamente factible ya. Para evitar politización es mejor lograrlo en el SM 2023. Y será mejor si es con el impulso desde la IP, como sucedió la primera vez en 2016. Es su responsabilidad, que sea su logro.

Hay quienes dicen que ahora no es el momento para hablar del SM. De acuerdo, esperemos a que pase el "Halloween", para que se alejen zombis y fantasmas. Y para principios de diciembre, seamos serios al aprobar el SM 2023. La pobreza no es "dulce o broma". ●

Consultor internacional en programas sociales. @rghermosillo

ALBERTO AZIZ NASSIF

Saber lo oculto, ocultar lo conocido

Ha resultado realmente paradójico que en el momento en que los legisladores amplían el plazo para que las fuerzas armadas sigan a cargo de las tareas de seguridad, se haya conocido un mega hackeo de información de la Institución militar del país. El colectivo Guacamaya extrajo millones de documentos de los servidores de las fuerzas armadas y, poco a poco, se ha conocido esa información. Seguramente sabremos más en las próximas semanas. Con este acontecimiento se genera un problema que toca el centro neurálgico del poder en México: las relaciones cívico-militares y los peligros que representa para la seguridad del país tener este tipo de vulnerabilidades en el espacio de la ciberseguridad del país. Los que nos cuidan o deberían hacerlo como, los millares encargados de la seguridad pública no pudieron cuidar sus propios archivos de información.

Es preocupante para todos, porque representa una grave fisura de consecuencias imprevisibles. Ya se habían dado hackeos en Pemex y en la Secretaría de Economía y, por supuesto, que el señalamiento apuntaba a las políticas de austeridad implementadas de forma radical en el sexenio. Cuando no se tienen recursos para adquirir los mecanismos tecnológicos que garanticen la ciberseguridad, cualquier archivo, servidor o plataforma están en riesgo. Sólo hay que preguntar a los bancos lo que invierten para evitar los fraudes cibernéticos. No se puede dejar a los equipos abandonados y sin seguridad porque fácilmente se hackea la información. Sabemos que a la administración pública le han reducido recursos hasta poner en peligro sus sistemas de informática; lo que no sabíamos era que en el sector en donde más recursos se han invertido y donde los presupuestos han sido excepcionalmente generosos, como en las fuerzas armadas, también hayan tenido austeridad con sus sistemas de información al grado de que los hackers de la Guacamaya entraron como Pedro por su casa y extrajeron varios terabytes de información.

No sabíamos que en el sector donde los presupuestos han sido generosos, hayan tenido austeridad en proteger sus sistemas de información.

Cuando eso pasa en un país democrático en donde existen controles, lo primero que se hace es una investigación para deslindar responsabilidades; en cambio, aquí en México, AMLO dijo que no habría investigación y que la información ya era pública, sobre todo se refería al tema sobre sus enfermedades, porque su argumento era que ya se sabía y que no iba a ocultar lo conocido. Pero luego empezaron a conocerse otros temas más polémicos, como el espionaje que se ha hecho en este gobierno de periodistas y defensores de derechos humanos con el famoso programa Pegasus. En este asunto el presidente de la República pasó del relativismo a la negación y a su acostumbrada descalificación. Ahí están las evidencias del laboratorio canadiense que prueba que sí hubo espionaje en este sexenio. Ya se montó toda una campaña oficial para negar el espionaje, porque supuestamente no hay pruebas y, si las hubiera, dice AMLO, que se presenten. Efectivamente las denuncias ya han sido presentadas en la FGR, pero con ese fiscal que está al frente no resulta difícil prever que no pasará nada. Otra vez nos enfrentaremos al círculo perverso del poder que se muerde la cola para que todo quede en el olvido y la impunidad. En otros países el resultado de las denuncias tendría consecuencias, habría renuncias y acusaciones judiciales, pero aquí no pasa nada.

Con el hackeo pasamos de "saber lo oculto", que puede tener riesgos, a "ocultar lo conocido" (Norbert Lechner). El primero produce consecuencias que se pueden filtrar para llegar a manos del crimen organizado, información sobre seguimiento de casos, estrategias, etc. En el segundo, se trata de la negación y la descalificación para enmascarar la realidad.

Nuestras empoderadas fuerzas armadas son vulnerables al hackeo, quizá por un exceso de austeridad. Este hecho debilita la seguridad pública y la seguridad nacional y tienen consecuencias nefastas para el país... ●

Investigador del CIESAS @AzizNassif

JOSÉ WOLDENBERG

Contraillustración

Como de pasada (o quizá no tanto), en su libro *Desde dentro* (Anagrama, 2021), Martín Amis escribe: "Vivimos... una especie de Contraillustración. Este movimiento, más conocido como 'populismo', atiende y responde supuestamente 'a los intereses y las opiniones de la gente de a pie'. Otro vocablo que se le podría atribuir es 'antielitismo'. La gente de a pie sabe lo que le conviene; las multitudes son sabias. 'Me encanta la gente con pocos estudios —dijo Trump en una concentración—, en el fondo somos nosotros los listos'."

Vale la pena leerlo con atención. La Contraillustración es un movimiento que como su nombre indica se opone a lo que genéricamente se denominó la Ilustración. Una corriente que quiso poner en el centro de las elaboraciones humanas a la razón y el conocimiento. Se trataba (siglo XVIII) de trascender las verdades reveladas y los dogmas

derivados de las religiones y las supercherías y engañosas que, sin sustento alguno, modelaban las conciencias de la época. Era necesario asumir las lecciones de la ciencia e intentar inyectarlas en los "mapas mentales" (diría Lechner) de los más; de irradiar las "luces" del conocimiento para "liberar" al ser humano de atavismos y tonterías que le impedían su cabal desarrollo.

Pues bien, Amis dice y con razón, que vivimos una potente ola en sentido contrario y que ella es el nutriente de eso que denominamos populismo. Una expresión política que prescinde del conocimiento y la razón para expresar "supuestamente los intereses y opiniones de la gente de a pie", es decir, el sentido común instalado. No es entonces una política como la que hemos conocido hasta ahora, que asumía que era necesario intentar elevar el nivel de comprensión de los ciudadanos, sino que mi-

Al populismo le estorba el conocimiento certificado y se apoya en todo tipo de emociones que puedan robustecer su poder.

metzándose al mínimo común denominador instalado en la sociedad, se alimenta de él y lo reproduce. Recordemos, porque al parecer hace falta, que durante décadas (siglos), izquierdas y derechas de matriz ilustrada, intentaron apoyarse en los conocimientos certificados de la época para delinear sus propuestas y políticas. Hoy, al parecer, al populismo eso le estorba y se apoya, expresa y explota todo tipo de emociones que puedan robustecer su poder. Para lo cual la razón puede resultar un estorbo.

Ese resorte "antielitista" no solo ni necesariamente se dirige a las élites económicas, sino a todas. Y como —ni modo— el conocimiento no está repartido con equidad, como en los diferentes campos existen jerarquías y capacidades distintas, como en toda área del saber existe una vanguardia, el antielitismo ciego se convierte en un movimiento anti intelectual. La frase de Trump, sin

duda para halagar a su público, no solo genera un toque de orgullo por la ignorancia sino un agrio desprecio contra los que saben.

No sin un dejo de sorna, Martín Amis, se pregunta: "si esos antielitistas se sienten antiexpertos cuando van al médico; ¿o cuando se montan en un avión?, ¿o cuando contratan a un abogado... o a un electricista o hasta un peluquero?". Porque en todos los terrenos de la vida social se valora —y con razón— a aquellos que dominan una determinada especialidad, un conocimiento específico, una destreza profesional; mientras que parecería que en el escenario de la política bastaría con la capacidad de "conectar" con las pulsiones más arraigadas y elementales del "respetable". Vuelvo a citar a Amis: "Muéstrenme un ámbito en el que exaltemos lo 'normal y lo corriente', la impericia, el amateurismo, lo mediocre". Y por favor no contesten. ●

Profesor de la UNAM

MARGARITA LUNA RAMOS

Primera jueza afroamericana en Corte de EU

Tal como lo prometiera en su campaña, el Presidente Joe Biden propuso a la Corte Suprema de los Estados Unidos a la primera jueza afroamericana: Ketanji Brown Jackson, en sustitución del Juez Stephen Breyer.

Ketanji, de 52 años, nació en Washington; en Miami, Florida, estudió el High School, en Palmetto Senior High School, donde fue campeona de oratoria y debate.

Posteriormente, ingresó a la Universidad de Harvard a estudiar Sistemas de Gobierno, se graduó en 1992, con *AB Magna Cum Laude*. Colaboró durante un año en la revista *Time* y más adelante ingresó a la Facultad de Derecho de Harvard, concluyó en 1996, co-

mo *Juris Doctor Cum laude*. En donde fue editora supervisora de *Harvard Law Review*.

Su desempeño profesional fue brillante. Fue asistente de 3 Jueces, entre ellos, del integrante de la Corte que ahora ella sustituye Stephen Breyer; defensora de oficio para casos de personas que no podían pagar a un abogado; fue abogada litigante en dos reconocidas firmas de abogados; el presidente Obama la propuso como Vicepresidenta de la Comisión de Sentencias de EU, así como jueza del Tribunal de Distrito de Columbia, en el cual fue confirmada por el Senado y posteriormente reelecta por aclamación, designación en la que tomó posesión desde 2013.

¿Cómo se lleva a cabo la elección de un juez de la Corte Suprema de los Estados Unidos?

Es un proceso de gran importancia. Se trata del Máximo Tribunal de los EU, lo integran nueve jueces, el puesto es vitalicio, la duración en el cargo puede ser muy prolongada, dependiendo de la edad en que sus miembros ingresen, pues el retiro es voluntario o por fallecimiento.

Cuando el Presidente anuncia su nominación, comienza el proceso en el Senado para determinar si la propuesta es o no confirmada. Se inician las audiencias: el nominado(a), hace su presentación. Hay reuniones con los senadores. Se presentan testigos que avalan los méritos profesionales. Así como las comparencias que se estimen pertinentes, para que el candidato(a) dé respuesta a los cuestionamientos. Es un proceso complejo, en el que se evalúa pormenorizadamente la trayectoria de quien se pretende ocupe tan alto sillal.

En el caso de la jueza Ketanji, el proceso duró 42 días. Los senadores demócratas y los testigos de su desarrollo profesional, exaltaron de forma relevante su carrera de excelencia y su magnífico desempeño como abogada, defensora de oficio y jueza. Los senadores republicanos la cuestionaron por lo que señalaron como "su apoyo al terrorismo y a la pornografía infantil". Sin embargo, sus respuestas firmes, contundentes, reflejo de conocimiento y experiencia fueron determinantes para demostrar su madurez profesional.

La votación fue 53 votos a favor y 47 en contra, con lo cual el Senado confirmó un nombramiento histórico para la 6ª. mujer en llegar a la Corte, la 4ª. en activo y la 1ª. afroamericana. La jueza Ketanji Brown Jackson rompe dos techos de cristal, antes infranqueables: ¡ser mujer y afroamericana! ¡Enhorabuena! ●

Ministro en retiro de la SCJN,
mirumbin@gmail.com



Voto particular

Benito Nacif*
Twitter: @BenitoNacif

PRI: ¿nuevo satélite en la órbita de Morena?

Como coalición parlamentaria, Va por México está rota. Los dirigentes del PAN y PRD anunciaron la "suspensión temporal" de acuerdos con el PRI. Responsabilizan a Alejandro Moreno, dirigente nacional del tricolor, quien promovió en la Cámara de Diputados una iniciativa que prorroga hasta el 2028 el periodo de transición en el que las Fuerzas Armadas podrán seguir en tareas de seguridad pública.

En lugar de los cinco años estipulados en la reforma constitucional de 2019 por la que se creó la Guardia Nacional, ahora el gobierno federal tendrá nueve para convertirla en la institución civil y profesional de la que habla el Artículo 19 de la Carta Magna. En tres años, el avance en la desmilitarización ha sido prácticamente nulo. El presidente López Obrador podrá concluir su sexenio sin ninguna presión para que la Guardia Nacional se vuelva un cuerpo profesional separado del ejército, bajo la conducción de un mando civil.

Por ello, el político tabasqueño hizo suya la propuesta de los diputados del PRI. Instruyó a las bancadas de Morena, PT y Partido Verde apoyarla. Juntos lograron la mayoría calificada en la Cámara de Diputados para sacarla adelante.

En el Senado, los operadores políticos del presidente de la República lograron quebrar al "bloque de contención". Nueve senadores del PRI terminaron votando a favor de la misma iniciativa con unos cambios menores, a pesar que casi todos se habían pronunciado públicamente en contra. Dos senadores más del PRD aportaron los votos adicionales que Morena y sus aliados necesitaban para conseguir la mayoría calificada en la Cámara Alta.

La nueva versión de la iniciativa se encuentra de regreso en la Cámara de Diputados. Se espera que esta semana quede aprobada e inicie su recorrido por las legislaturas estatales. Así se consumará la primera reforma constitucional desde las elecciones legislativas de 2021, en la que se formó la alianza

opositora. Cuenta como tal, aunque sólo cambie una disposición transitoria.

En realidad, sin embargo, la reforma no cambia nada. Se hizo para que todo siga igual en materia de seguridad pública, a pesar del fracaso de la política de reducción de la violencia. El gobierno de López Obrador va encaminado a convertirse en el más sangriento de la historia de México. En septiembre pasado llegó a los 133,500 homicidios dolosos. Se perfila para superar en los próximos meses el récord macabro de las 156,000 muertes violentas registradas durante el sexenio de Peña Nieto.

Pero la iniciativa para prolongar la participación de las Fuerzas Armadas en la seguridad pública ha servido para poner en jaque a la alianza opositora. Falta por saber si seguirá en pie en las elecciones de gobernador del Estado de México y Coahuila de 2023. Si se disuelve, será todavía más difícil rearmarla para el 2024.

El rompimiento de la alianza opositora abre de par en par las puertas para que Morena consolide su dominio territorial y llegue a las elecciones presidenciales de 2024 sin competencia real. El principal afectado sería el PRI, que sin los votos del PAN y PRD corre el riesgo de perder dos de los tres estados que hoy gobierna.

La alianza opositora tiene mucho sentido electoral para el PRI. Desde que llegó López Obrador a la presidencia, no ha sido capaz de retener uno solo de los estados donde gobernaba. Ha entregado las plazas una tras otra. Su único triunfo lo tuvo en Durango, gracias a los votos del PAN.

La coalición opositora representa para el PRI la mejor oportunidad de erigir una línea de defensa ante el avance de Morena y sus aliados en los estados que aún gobierna. Pero los intereses personales de sus dirigentes parecen ir en otra dirección. Si prevalecen, terminarán convirtiendo al PRI en un partido satélite de Morena. No habrá PRIMOR, el tricolor correrá la misma suerte que el Partido Verde.

*Profesor del CIDE



Será Desunid@s en 2023 y 2024

MAESTRO, CLAUDIO X. GONZÁLEZ CREÓ UN NUEVO GRUPO OPOSITOR: UNID@S

-Después del fracaso de Va y Sí por México, MCCI, Frente Cívico Nacional y Sociedad Civil México, y ante el descabezamiento del Priankenstein, será Desunid@s en 2023 y 2024.

Lorenzo Córdova dijo que gracias al IFE y al INE, las elecciones dejaron de ser un problema en México.

-Gracias al pueblo, que estaba hasta el tuétano de los gobiernos del PRI y PAN y vota holgadamente por la 4T en casi todo el país, impidiendo fraudes como los de antaño.

La UNAM da publicidad semanal a Latinus por más de 100 mil pesos.

-“Por Ladinus Cretinus Vendidus hablará mi raza”, o “Por la Guacamaya hablará mi espíritu”, podrían ser los nuevos lemas universitarios.

Ebrard cumplió 63 años y AMLO le regala “mucho afecto a su hermano Marcelo”.

-El canciller citó que serán 2, 3 o 4 demandas contra armerías de EU, “pero no cederemos”, y duro hasta que nos hagan caso. Por cierto que presume en sus redes el dibujo de un fan: Marcelo Casaubond, en alusión a James Bond, y aún la pega también como Clark Ebrard o Marcelo Kent (lo comparaban físicamente con Superman cuando era jefe de gobierno capitalino y la kriptonita era Felipirium tremens). Denise Dresser citó que no es panista, sino apartidista demócrata.

-¿Entonces por qué se retrata tanto con sus “comadres ideológicas” como Zavala, Vázquez Mota y Mariana Gómez, entre otras?

Alejandra del Moral utiliza la tarjeta rosa para impulsar su campaña al Edomex.

-Si se comprueba, Ale deberá dejar sus aspiraciones.