

ESCRIBEN: Javier Oliva Posada • Sergio Sarmiento • Víctor Sánchez Baños • Guillermo Fárber • Mónica Soto • Claudia Ivett García • Sergio Pérezgrovas • Juan Pablo Delgado • Guillermo Deloya • Magü

VÉRTIGO



**ALIANZA VA POR MÉXICO
RUPTURA!!!
TEMPORAL???**

Año XXI, No. 1121 | 11 de septiembre de 2022 | ALIANZA POR MÉXICO, RUPTURA!!! TEMPORAL???

POLÍTICA

PAN y PRD acusan a PRI de poner en riesgo la coalición

ALIANZA VA POR MÉXICO: ¡IRUPTURA! ¿TEMPORAL?

J. Caporal | N. Vázquez
reporteros@revistavertigo.com



Sobre el dirigente nacional priista, Alejandro Alito Moreno, pesan hoy acusaciones por los presuntos delitos de enriquecimiento ilícito, lavado de dinero y corrupción. Insisten en desaforarlo.

Durante semanas, la coalición legislativa opositora que bajo la coalición *Va por México* integraron los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) manifestó a voz en cuello su rechazo a lo que calificaban como un intento del gobierno federal para militarizar al país y advirtió que no aprobaría ninguna iniciativa presidencial que pudiera ir en ese sentido.

En particular, la alianza opositora rechazó de manera tajante la propuesta del Poder Ejecutivo para que la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) tomara bajo su tutela a la Guardia Nacional (GN), a pesar de que la Constitución mandata que esa fuerza del orden debe permanecer bajo un control civil.

Y de pronto, de la nada, todo cambió: en la Cámara de Diputados el PRI sorprendió a propios y extraños al presentar una iniciativa que busca prolongar hasta 2028 la presencia de las Fuerzas Armadas, a través de la GN, en labores de seguridad que corresponden al ámbito civil.

Sobre este cambio de postura, el dirigente nacional priista Alejandro Alito Moreno argumentó que el retirar a los militares de las calles en 2024, como marca la Constitución en el caso de la GN, equivaldrá a entregar el país en manos del crimen organizado, ya que la Guardia Nacional está lejos todavía de consolidarse y funcionar de manera óptima.

Agregó que la GN "tiene el respeto de todo mundo", pero no ha sido efectiva como debe porque necesita más tiempo de "acompañamiento" de la Sedena.

"La gente nos reclama que haya paz" y por eso "propusimos ampliar por cuatro años el acompañamiento del Ejército a la GN, para no dejar a las familias sin protección", aseveró.

De inmediato, en voz de sus dirigentes nacionales Marko Cortés y Jesús Zambrano, respectivamente, PAN y PRD exigieron al PRI retirar esa iniciativa y advirtieron que la alianza *Va por México* estaría en riesgo en caso contrario.

Sin embargo, Alito contestó: "El PRI no recibe ultimátum ni acepta órdenes ni de aliados ni de adversarios", al reafirmar su apoyo a la iniciativa y justificó que si los militares regresan a sus cuarteles en 2024 "va a estallar el país. ¿Con quién están (panistas

y perredistas): con los intereses de partido o con el interés supremo del pueblo de México?"

A su vez, PAN y PRD respondieron entonces con la decisión de declarar "en pausa" la colaboración legislativa con los priistas.

La coalición se había quebrado.

Hechos

En vísperas de iniciar el actual periodo de sesiones en el Congreso, el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció que presentaría una iniciativa para incorporar a la GN a la Sedena. Asimismo, planteó una reforma a la Constitución para que las Fuerzas Armadas pudieran permanecer en tareas de seguridad más allá de marzo de 2024, fecha prevista para que los elementos de las Fuerzas Armadas dejen de colaborar en dichas tareas: "Hay que prolongar más el mandato, lo que establece el transitorio. Una reforma constitucional, eso es lo ideal", dijo.

Desde un inicio los presidentes del PAN y el PRD, así como sus respectivos coordinadores parlamentarios en la Cámara de Diputados, se pronunciaron contra la propuesta del Ejecutivo federal, mientras

Confrontaciones

Yo espero que corrijan, que retiren la iniciativa o que la voten en contra, porque de no hacerlo el PRI cargaría con la responsabilidad y tendría que explicarla; no podría continuar la coalición Va por México ni en lo legislativo ni mucho menos en lo electoral.

Marko Cortés / Dirigente nacional del PAN

No se debe poner en riesgo la posibilidad de una alternativa electoral rumbo a 2024, lo cual sería una enorme irresponsabilidad ante los ciudadanos y, más aún, ante las próximas generaciones.

Jesús Zambrano / Dirigente nacional del PRD

Si con la iniciativa que presentamos se salva una vida, habrá valido la pena. No será el PRI quien deje a las familias mexicanas contando a sus muertos. Todos en México estamos cansados de la inseguridad.

Alejandro Moreno / Dirigente nacional del PRI

Esa alianza se estableció con instituciones, el PAN, el PRD y el PRI, no con una persona. La dirigencia del PRI rompió los compromisos que nos unían, faltó a su palabra. En estas circunstancias no es posible ni deseable continuar con esa alianza bajo los términos establecidos.

Mauricio Kuri / Gobernador panista de Querétaro



Sales Heredia | Cateos.

Twitter @matias_jerona

que el presidente del PRI mantuvo una postura ambigua.

El viernes 2 la diputada priista Yolanda de la Torre presentó la iniciativa en el sentido de que las Fuerzas Armadas puedan permanecer hasta 2028 en tareas de seguridad y lo hizo por completo al margen de la supuesta coalición legislativa de *Va por México*.

Por su lado, pese a las críticas, Alejandro Moreno anunció que la dirigencia priista “respalda” la iniciativa de la legisladora De la Torre en aras del “interés supremo” de los mexicanos.

En respuesta, Marko Cortés y Jesús Zambrano emitieron un mensaje para expresar su “sorpresa y profunda incomodidad” con la iniciativa de la legisladora priista. Al mismo tiempo solicitaron a la dirigencia del *tricolor* que “valore y honre” la plataforma electoral que tenían acordada en conjunto.

“Prorrogar la militarización del país es una irresponsabilidad y contraviene las leyes que los partidos de la oposición hemos votado”, indicaron. Asimismo, advirtieron que la ruptura de las relaciones se prolongará hasta que el PRI respete los acuerdos de la coalición.

Además, el panista y el perredista pidieron al dirigente *tricolor* que no ponga en riesgo la posibilidad

de conformar un bloque opositor para enfrentar a Morena en las elecciones de gobernador en el Estado de México y en Coahuila el próximo año, así como en las presidenciales de 2024.

Moreno respondió: “El PRI no se va a quedar sentado contando muertos. Si con la iniciativa que presentamos se salva una vida, habrá valido la pena. Todos en México estamos cansados de la inseguridad. El PRI no recibe ultimátum, ni acepta órdenes ni de aliados ni de adversarios. Siempre vamos a construir, en unidad y convicción, por el bien de México”.

Cortés y Zambrano volvieron a reunirse para expresar que ante la iniciativa que busca prolongar “la militarización del país, el PAN y el PRD anuncian la suspensión temporal de nuestra coalición legislativa y electoral, hasta en tanto el PRI no defina con claridad si habrá de honrar nuestra plataforma electoral común de la coalición *Va por México* que firmamos en 2021”.

En tanto, el gobernador panista de Querétaro, Mauricio Kuri, pidió a su partido que abandone la alianza con los priistas: “La dirigencia del PRI rompió los compromisos que nos unían. Faltó a su palabra. Bajo estas circunstancias es mi deber político y moral señalar que no es posible ni deseable continuar con esa alianza bajo los términos establecidos”.

Añadió el mandatario estatal: “La alianza que México merece y a la que aspiramos la inmensa mayoría de los panistas es con lo mejor de la sociedad mexicana”.

Origen

En diciembre de 2020 las dirigencias nacionales de PAN, PRI y PRD conformaron la coalición *Va por México* de cara a los comicios para elegir 500 diputados federales, 15 gubernaturas, 30 Congresos locales y mil 923 presidencias municipales. Su intención fue postular el mayor número posible de candidaturas comunes.

Los resultados que obtuvieron permitieron a dichas fuerzas políticas mejorar su presencia en la Cámara de Diputados, ganar tres gubernaturas y una buena cantidad de presidencias municipales, sobre todo en la Zona Metropolitana del Valle de México.

De esta manera tuvieron un buen estímulo para continuar con la alianza, así que los tres partidos conformaron una coalición legislativa en San Lázaro con el compromiso de impulsar iniciativas conjuntas.

También comenzaron a conformar candidaturas comunes para las gubernaturas que se disputaron este año y hasta plantearon la posibilidad de tener un candidato común para la elección presidencial de 2024.

Diversas asociaciones civiles, grupos empresariales y buena parte de los analistas políticos que escriben o comentan en medios de comunicación respaldaron de inmediato la coalición opositora.

Fue el 22 de diciembre de 2020 cuando PAN, PRI y PRD concretaron la coalición *Va por México* e informaron que lo hacían "con el objetivo de construir un mejor futuro para los mexicanos, recuperando el crecimiento económico, el Estado de Derecho y el orden democrático".

También expusieron que "ante la incertidumbre por la crisis social, económica, de seguridad, de salud y de instituciones *Va por México* propone un modelo de país regido por la ley, dinámico, moderno, innovador y competitivo, que apueste por las energías renovables, la economía social de mercado y que se conecte de manera provechosa con el mundo globalizado".

La coalición quedó encabezada por los dirigentes partidistas Jesús Zambrano Grijalva, del PRD; Alejandro Moreno Cárdenas, del PRI; y Marko Cortés Mendoza, del PAN.

Esa alianza se registró el 23 de diciembre ante el Instituto Nacional Electoral (INE) para la contienda del 6 de junio de 2021, en la cual se eligieron 300 diputados de mayoría y 200 plurinominales. Las dirigencias nacionales concretaron acuerdos para competir con candidatos comunes en 196 de los 300 distritos uninominales del país.

Asimismo lograron acuerdos para contender con candidatos comunes en once de las 15 gubernaturas que estuvieron en disputa en 2021, por lo que hicieron el registro ante los respectivos institutos electorales estatales.

Sus dirigentes nacionales aparecían juntos en el mayor número posible de actos proselitistas: "Ante el colapso que vivimos en el sistema de salud, ante el año más violento del que se tenga memoria y ante la más grave crisis económica de los últimos 100 años PRD, PRI y PAN acordaron dejar de lado las naturales diferencias y concentrarse en las coincidencias para estar unidos por México", decían.

En lo que respecta a las gubernaturas, *Va por México* solo obtuvo dos triunfos, pero en la Cámara



Osorio | Moreno "incumplió"

de Diputados sus resultados mejoraron con respecto de 2021, así que decidieron que se mantendrían juntos.

Los dirigentes nacionales anunciaron en junio de 2021 que conformarían la coalición legislativa *Va por México*. se comprometieron a presentar y defender una agenda legislativa común, así como oponerse

Negocios familiares

Una investigación de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) reveló que Alejandro Moreno, exgobernador de Campeche y líder nacional del PRI, utilizó su influencia política y poder para triangular dinero a través de la compra y venta de inmuebles con el objetivo de no dejar rastro en sus declaraciones patrimoniales ni ante la autoridad fiscal.

Por otro lado, una investigación en expedientes del Registro Público de la Propiedad y del Instituto de Información Estadística, Geográfica y Catastral (Infocam) de Campeche revela que a abril de 2022 Alito, su hermano Emigdio Gabriel Moreno, su madre Yolanda Mercedes Cárdenas y Juan José Salazar Ferrer —identificado como su arquitecto de cabecera— son propietarios de 35 casas y terrenos en el estado.

Entre dichos inmuebles hay cuatro propiedades cedidas por Alejandro Moreno a su mamá. Estas fueron aseguradas por la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción de la FGR el 18 de diciembre de 2019 como parte de una carpeta de investigación que se inició contra el exgobernador y en la que se le imputó haber cometido enriquecimiento ilícito. Así lo establecen boletas de historiales registrales de los inmuebles.

No obstante, en septiembre de 2020 se cancelaron esas retenciones y las propiedades volvieron al poder del líder priista.



Senado de la República

Kuri | El PRI faltó a su palabra.

"en bloque" a aquellas iniciativas emanadas de los partidos del régimen (Morena, PVEM, PT) o del Ejecutivo federal con las que no estuvieran de acuerdo.

"Ha sido un éxito; es potente y esta coalición si tuvo éxito en 2021. Sin lugar a dudas, construyendo acuerdos paso a pasito, tendrá resultados en 2022, en 2023 y ¿por qué no?, en 2024", aseveró entonces Alejandro Moreno.

A su vez, Jesús Zambrano señaló que los logros que irían obteniendo les darían "la confianza para llegar juntos también a 2024".

En 2022 las tres dirigencias nacionales buscaron ir juntos en la contienda por las seis gubernaturas que se disputaron, pero solamente acordaron ir juntos en cuatro. Al final *Va por México* perdió dos y ganó dos.

Sin embargo, en dichos procesos fue evidente que Alejandro Moreno se opuso a ir en coalición en dos de las seis entidades, Oaxaca y Quintana Roo, mientras que en Hidalgo desatendió las recomendaciones que le hicieron los priistas locales.

Poco a poco, paso a paso y denuncia tras denuncia en su contra por presuntos delitos graves, *Alito* Moreno se convirtió en el principal factor para deteriorar la relación al interior de *Va por México*: primero, por negarse a separarse de la dirigencia de su partido al ser acusado de actos de corrupción; y, segundo, por impulsar en el Congreso una iniciativa contraria a los acuerdos que dichos partidos habían asumido.

Hoy todos piden que "se vaya *Alito*": PAN y PRD, empresarios, organizaciones de la sociedad y personalidades que respaldan la coalición, e incluso legisladores y dirigentes del PRI.

Pero *Alito* no se retira y la coalición *Va por México*, que levantó grandes expectativas, está por lo pronto en "pausa", aunque no se sabe si esta es temporal o si bien habrá un rompimiento definitivo.

Desprestigio

La carrera política de Alejandro Moreno está envuelta en una serie de irregularidades, desprestigio y señalamientos de corrupción, por lo que incluso pesan sobre él diversas acusaciones por parte de la Fiscalía General del Estado de Campeche (FGEC) y de la Fiscalía General de la República (FGR).

Mención aparte merece la serie de audios que ha difundido la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, mismos que supuestamente revelan un cuestionado actuar de *Alito* como servidor público e incluso como persona.

De acuerdo con lo dicho por la gobernadora los audios involucran a Alejandro Moreno con supuestos casos de *lavado* de dinero, financiamiento ilegal de campañas, apropiación de terrenos, irregularidades

fiscales y delitos electorales, así como ofensas que denigran al gremio periodístico.

Más allá de la difusión de audios y de las acusaciones hay acciones ministeriales concretas contra Alejandro Moreno. El 4 de julio pasado agentes de la fiscalía estatal realizaron un operativo en la zona residencial de Lomas del Castillo, en Campeche, donde catearon un inmueble propiedad del exgobernador de la entidad.

El operativo lo encabezó el fiscal Renato Sales Heredia. Con un ariete, los agentes rompieron la puerta principal de la vivienda para realizar investigaciones por presunto enriquecimiento ilícito.

"Desde hace varios meses he estado comentando que no puede ya seguir al frente del partido".

Sales Heredia mencionó al respecto. "Este operativo fue por el cumplimiento de una orden de cateo expedida por una autoridad judicial en relación con la carpeta de investigación por presunto enriquecimiento ilícito por parte de Alejandro Moreno".

El 8 de julio la FGR inició una carpeta de investigación contra el dirigente priista en la que se le indaga por la presunta comisión de cinco delitos. El gobierno federal indicó: "Por los posibles delitos de

tráfico de influencias, desvío de fondos federales, lavado de dinero, enriquecimiento ilícito y fraude fiscal, la FGR inició una carpeta de investigación en contra del exgobernador de Campeche y actual líder nacional del PRI”.

De esta forma sabemos que existen dos pesquisas contra el diputado Moreno como presunto responsable de diversos delitos, entre ellos lavado de dinero y enriquecimiento ilícito.

Por lo pronto, el 16 de agosto el fiscal Renato Sales presentó a la Cámara de Diputados la solicitud de juicio de procedencia para retirarle el fuero al dirigente priista por presunto enriquecimiento ilícito, delito que se castiga hasta con 25 años de prisión.

Ese día Sales sostuvo que a pesar de sus diferencias personales e históricas con Moreno la indagatoria “no es un acto político en función de un opositor; que tenga consecuencias políticas es diferente. La investigación es al margen de las diferencias que tengo con él”.

Sales Heredia añadió que hay elementos sólidos para determinar que existe una desproporción entre las propiedades de Moreno y sus ingresos. Puso como ejemplo que tan solo la mansión del dirigente priista en el exclusivo fraccionamiento Lomas del Castillo tiene un valor de 130 millones de pesos y hay piezas artísticas por otros 50 millones de pesos.

El fiscal refirió que también se investiga otra propiedad en la calle de Emerson, en la zona de Polanco en la Ciudad de México.

Con el antecedente de esa serie de acusaciones contra Alejandro Moreno, el 10 de agosto los 21 diputados de Morena, PVEM y PT en la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados acordaron la destitución del priista como presidente de esa instancia legislativa.

Que rinda cuentas

La situación de *Alito* forma parte del debate en el ámbito político del país. Diversos personajes de relevancia han pedido que las acusaciones contra Alejandro Moreno no queden en la impunidad.

Así, por ejemplo, el 7 de julio un grupo de 15 exgobernadores priistas se sumó a los siete expresidentes del PRI que exigen la renuncia de Moreno y adelantar la renovación de la dirigencia del partido.

El desplegado lo firmaron los exgobernadores Jesús Aguilar Padilla, de Sinaloa; José Reyes Baeza,



El Universal

Sansores | Revelaciones.

Fernando Baeza y Patricio Martínez, de Chihuahua; Miguel Borge Martín, de Quintana Roo; José Natividad González y Benjamín Clariond Reyes-Retana, de Nuevo León; Samuel Ocaña y Armando López Nogales, de Sonora; Rogelio Montemayor Seguy y Enrique Martínez y Martínez, de Coahuila; Marco Mena Rodríguez, de Tlaxcala; Guillermo Mercado Romero, de Baja California Sur; Rigoberto Ochoa Zaragoza, de Nayarit; y Alejandro Tello Cisterna, de Zacatecas.

“Lo cierto es que *Alito* se aferra a un cargo en el que ya ni su propio partido lo quiere”.

En una carta pública expresaron su profunda preocupación por lo que sucede en el PRI y los resultados de las elecciones de estos últimos años, que lo han llevado a perder gubernaturas y posiciones importantes de representación popular a nivel federal y local.

Expusieron: “Antes el partido contaba con amplia presencia en el territorio nacional y con los liderazgos de sus gobernantes. Ahora que han cambiado las



CANTORURE

"Traición, que se vaya".

circunstancias la dirigencia nacional está más obligada que nunca a ejercer una dirección abierta, democrática, transparente, incluyente, que coloque el interés superior del partido por encima de personas o grupos y que genere amplios consensos".

También de manera reciente el coordinador de los senadores del PRI, Miguel Ángel Osorio, urgió a la renuncia del dirigente de su partido: "Desde hace varios meses he estado comentando que él no puede ya seguir al frente del partido. Y que en un acto de seriedad política debería estar dejando la dirigencia, atender los temas personales y dejar una nueva dirigencia que permita democratizar, descentralizar todas las decisiones que ahora están centralizadas y muchas otras cosas que hay que hacer en favor del partido".

"La dirigencia del PRI rompió compromisos, faltó a su palabra".

Dijo el senador Osorio que las filtraciones que ha hecho la gobernadora Layda Sansores han provocado señalamientos que se deben aclarar y que afectan la imagen de su partido.

Fue más allá y estableció que el rompimiento de la alianza *Va por México* es la gota que derramó el vaso para la actual dirigencia que preside Moreno: "Es delicado lo que sucede, poniéndose en riesgo lo que tanto se defendía hasta hace un par de días, lo que

defendían con todo los tres dirigentes y ahora se está rompiendo porque alguien (Alejandro Moreno) no cumple lo que planteó, a lo que se comprometió. Y eso es muy delicado para ser competitivos en un proceso electoral como el del Estado de México, el de Coahuila y, por supuesto, el de 2024".

Lo que menos se ve "es la alianza, desafortunadamente; espero que se pueda hacer un acuerdo más allá de partidos para ser competitivos. Es delicado, unos ya están en campaña desde hace cuatro años y otros ni siquiera tienen candidato", reflexionó Osorio.

Por otro lado, la diputada morenista Andrea Chávez dijo que es inaudito lo que ocurre con Alejandro Moreno. "Desde hace un par de meses han sido expuestos diversos audios en que se da cuenta de los actos delincuenciales a los que estaba acostumbrado el diputado Moreno: *lavado* de dinero y apropiación ilegal de terrenos, estafas a proveedores de campaña, sobornos con recursos provenientes de empresas privadas, contrabando de medicamentos, entre otros delitos".

Por si no fuera suficiente, agregó: "También hemos escuchado la manera tan vulgar en la que se

refiere a grupos a los que hipócritamente dice defender, como los periodistas y los empresarios. No terminaríamos de mencionar las fechorías de las que con toda razón se le acusan, pero lo cierto es que *Alito* se aferra a un cargo en el que ya ni su propio partido lo quiere, pues solo empeora la imagen del PRI ante el pueblo. Y de cara a las elecciones de 2023 todo parece advertir que acabarán sepultando al históricamente partido hegemónico".

Impresentable

Para los expertos resulta aberrante que el diputado Moreno continúe en sus cargos como diputado y dirigente partidista como si nada pasara, a pesar de todas las pesquisas oficiales que lo muestran como un político corrupto.

Los analistas advierten que un personaje como *Alito* que en sus conversaciones que se han hecho públicas expresa tanto odio hacia las mujeres, hacia los periodistas y hacia el pueblo de México no debe continuar impunemente en espacios trascendentes para la vida pública nacional.

Finalmente, agregan que Moreno se muestra precisamente como aquel político que la actual administración quiso desterrar, cargado de antecedentes de corrupción, de negocios al amparo del poder, de arreglos electorales en la clandestinidad, de extorsión a proveedores en su gobierno como gobernador y de sobajar a las personas como una forma rutinaria de hacer política... **V**

Es una "burla" el dinero que solicitan: AMLO

INE Y PARTIDOS PIDEN 24 MIL MILLONES DE PESOS PARA GASTOS EN 2023

José Antonio Caporal
jose.caporal66@gmail.com

Las fuerzas políticas tienen la garantía de que recibirán seis mil 233 millones de pesos de recursos públicos, mientras que el presupuesto del órgano electoral debe autorizarlo la Cámara de Diputados.

En 2023 no habrá elecciones federales, pero el Instituto Nacional Electoral (INE) demanda a la Cámara de Diputados un presupuesto de 14 mil 437 millones de pesos para sus gastos de operación (sueldos, bonos, viajes, arrendamientos, materiales de oficina) y proyectos.

Además, el instituto pide un "presupuesto precautorio" del orden de los cuatro mil 25 millones de pesos para la organización de una eventual consulta popular.

Los recursos para el instituto debe aprobarlos en las próximas semanas la Cámara de Diputados en el análisis del Presupuesto de Egresos de 2023.

Por lo pronto, los partidos políticos nacionales tienen garantizado recibir seis mil 233 millones de pesos de recursos públicos el próximo año.

Gastos del INE

El Consejo General del INE ya hizo llegar a la Cámara de Diputados su anteproyecto de presupuesto para el ejercicio fiscal de 2023 por un monto total de 14 mil 437 millones 935 mil 663 pesos.

Su presupuesto base asciende a once mil 769 millones 756 mil 281 pesos y debe señalarse que alrededor de 30% se destina a la expedición de la credencial para votar y a la actualización del Padrón Electoral.

"Estos recursos son necesarios para seguir brindando este servicio gratuito a la ciudadanía de manera eficiente, profesional y segura, del que depende la principal herramienta de identidad en el país", señala la solicitud.

Cuartoscuro



Pero lo que llama la atención a varios legisladores es lo que solicita para su Cartera Institucional de Proyectos. Pide 916.8 millones para “organizar procesos electorales locales”. Si bien es cierto que en 2023 se desarrollarán dos procesos electorales estatales, uno en el Estado de México y otro en Coahuila, ambos para elegir gobernador, la Constitución establece debidamente que organismo debe organizar dicho proceso.

El apartado C de la fracción V del artículo 41 de la Constitución establece: “En las entidades federativas las elecciones locales y, en su caso, las consultas populares y los procesos de revocación de mandato estarán a cargo de organismos públicos locales en los términos de esta Constitución”.

Entre las actividades fijadas por la Constitución para los institutos electorales locales destacan: “Preparación de la jornada electoral; impresión de documentos y la producción de materiales electorales; escrutinios y cómputos en los términos que señale la ley; cómputo de la elección del titular del Poder Ejecutivo”.

Asimismo, el instituto pide 780.8 millones de pesos para “organizar proceso electoral federal”, pero resulta que en 2023 no hay proceso electoral federal.

También presupuesta 531 millones para “fortalecer la cultura democrática, la igualdad de género y la inclusión”; y 239.6 millones para “fortalecer los mecanismos de actualización de los procesos registrales” (sic).

Adicionalmente, el Consejo General del instituto pide a la Cámara de Diputados un “presupuesto precautorio para la organización de una eventual consulta popular para el ejercicio 2023, por un monto total de cuatro mil 25 millones 422 mil 288 pesos”.

Aclara el Consejo del INE que de no llevarse a cabo alguna consulta el próximo año dichos recursos serán devueltos de manera “íntegra e inmediatamente a la Tesorería de la Federación”.

A revisión

Ignacio Mier, coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, afirmó que una de las prioridades de su grupo parlamentario es que la democracia no sea costosa: “Nosotros haremos una revisión profunda al gasto operativo del instituto”.

Al respecto, añadió: “Voy a platicar de manera personal con el presidente del instituto, Lorenzo



AMLO | Excesos del INE.

Córdova. Él está en la disposición de hacer una revisión de varios capítulos del gasto donde nosotros consideramos que hay excesos, que hay duplicidad, que no hay un uso racional de los recursos y que sí hay mucho dispendio. Lo mismo sucede con los fideicomisos”.

Puntualizó que dicha reunión será después de la comparecencia del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, para ampliar la información sobre el contenido del Paquete Económico 2023.

A su vez, el representante de Morena ante el INE, el diputado Mario Llergo Latournerie, señaló que al analizar el proyecto de presupuesto del instituto es evidente que “quedan aún resabios de los privilegios a los que están tan acostumbrados” los consejeros del órgano electoral.

El morenista también expuso que el propio Órgano Interno de Control del INE “considera necesario

“Quedan resabios de los privilegios a que están acostumbrados”.

que el instituto establezca una mejor metodología para la presupuestación de los recursos solicitados en el presupuesto base”.

Además, dijo, “constantemente el Órgano Interno de Control hace observaciones sobre la falta de planeación y claridad de los presupuestos que se presentan año con año”.

El legislador Llergo adelantó que “en la Cámara de Diputados, Morena y su grupo parlamentario revisará exhaustivamente el presupuesto que presenta el instituto y no tengan ninguna duda de que se harán los ajustes que deban hacer”.

A su vez, César Hernández Pérez, también representante de Morena ante el INE, aseguró que los recursos que pide el instituto son una “cifra que resulta exorbitante”.

Al respecto enumeró: “Tan solo en el gasto presupuestado para la presidencia del Consejo General solicitan 67.7 millones; para las oficinas de los consejeros, 250.9 millones; para la Coordinación de Comunicación Social, 89.5 millones. Lo que da un total de 408.2 millones, esto es, 22.4 millones de pesos más que en el presupuesto anterior”.

Dijo que a su consideración “deben revisarse de manera muy particular y minuciosa las anteriores partidas presupuestales, así como los rubros de compensaciones, estímulos, alimentos, combustibles, mantenimiento y conservación de vehículos terrestres, pasajes aéreos, viáticos, solo por mencionar algunas”.

Y concluyó: “En el anteproyecto de presupuesto se siguen defendiendo privilegios que hasta el cansancio hemos señalado como desmedidos, fuera de la realidad de nuestro país, alejados de compromiso con la austeridad que toda la administración pública federal debe aplicar desde 2018”.

“Una burla”

El presidente Andrés Manuel López Obrador criticó que el Consejo General del INE pida a la Cámara de Diputados un presupuesto de más de 14 mil millones de pesos; pero dijo que él no limitará los recursos del organismo: “Yo no voy a limitar el presupuesto al INE, pero lo que tenemos que seguir haciendo todos los mexicanos es criticar los excesos; es una burla que se destinen 24 mil millones de pesos para los partidos y para organizar elecciones”.

También criticó lo que él considera excesos de los funcionarios del organismo: “Esos andan en las alturas, en los buenos restaurantes, vinos importados, hablando con expertos sobre la democracia”.

Ejercicio del Presupuesto Base

Unidad Administrativa	Presupuesto
Presidencia del Consejo General	67,740,928
Consejeros electorales	250,908,910
Secretaría Ejecutiva	64,061,587
Coordinación de Comunicación Social	89,594,312
Coordinación de Asuntos Internacionales	35,100,921
Dirección del Secretariado	78,985,240
Órgano Interno de Control	174,443,624
Dirección Jurídica	116,833,479
Unidad de Servicios de Informática	531,461,220
Dirección del Registro Federal de Electores	1,322,549,801
Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos	237,491,154
Dirección de Organización Electoral	115,143,776
Dirección del Servicio Profesional Electoral	121,132,255
Dirección de Capacitación y Educación Cívica	150,792,882
Dirección Ejecutiva de Administración	861,751,205
Representantes de Partidos Políticos	118,185,497
Unidad Técnica de Transparencia	58,886,131
Unidad Técnica de Fiscalización	357,668,374
Unidad Técnica de Igualdad de Género	17,940,494
Unidad de Vinculación con Institutos Locales	47,617,339
Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral	105,374,571
Juntas Ejecutivas Locales	1,443,653,379
Juntas Ejecutivas Distritales	5,402,439,202
Total	11,769,756,281

“Es una burla que se destinen 24 mil millones de pesos para partidos y elecciones”.

Además, el presidente sugirió que la Cámara de Diputados trabaje para reducir los recursos tanto del instituto como de los partidos políticos, sobre todo en los años en que no se celebran elecciones.

Por lo pronto, los partidos políticos nacionales ya tienen garantizados sus recursos para 2023.

A partir de la fórmula establecida en la Constitución, el INE informó que los partidos recibirán seis mil 233 millones 510 mil 798 pesos. Morena recibirá mil 964.8 millones; PAN, mil 184.4 millones; PRI, mil 160.9 millones; MC, 632.3 millones; PVEM, 555 millones; PRD, 466.8 millones; y PT 446.9 millones de pesos.

Para 2024 los ingresos de los partidos se incrementarán toda vez que, por un lado, entre más crece el Padrón Electoral reciben más dinero; y, por otro, en años con elecciones federales reciben recursos adicionales para sus campañas políticas. **V**

LA DEMOCRACIA ENTRE LO ELECTORAL Y LOS INTERESES DEL ESTADO



PODER NACIONAL

Javier Oliva Posada
javierolivaposada@gmail.com
@JOPso

La democracia como procedimiento para seleccionar mediante el voto ciudadano a los gobernantes es un ejercicio que va de lo impredecible en los resultados (encuestas aparte) a la yuxtaposición de lo que son los planteamientos de las campañas electorales, la propaganda, el programa de gobierno y los intereses del Estado.

Tenemos un ejemplo muy ilustrativo en este sentido: en la semana que concluye Elizabeth Truss fue electa (diríase, designada) como primera ministra del Reino Unido. Fue seleccionada por sus pares del Parlamento, pertenecientes al gobernante Partido Conservador. Así, con unos cientos de sufragios, representará a un total de 67 millones de habitantes.

De inmediato los analistas y la oposición señalaron que lo pertinente y moral sería llamar a elecciones generales anticipadas, dada la notable inestabilidad de los últimos cinco primeros ministros, quienes en ningún caso han concluido el periodo estipulado de cinco años. Desde luego que dicha exigencia no ha sido considerada ni menos aún referida por la nueva líder, ni por su partido, ni por sus compañeros de bancada en el Parlamento.

Así que en unas cuantas horas la democracia liberal, por cierto una de las bases del sistema político británico, fue desplazada por las necesidades de procesar un ya prolongado periodo de inestabilidad política, económica y social acicateada por el Brexit y sus consecuencias.

Ajustes

Mientras tanto, países como Brasil, en plena campaña por las elecciones generales de

primera vuelta para el 2 de octubre, observa también la enorme posibilidad de que el opositor y expresidente Luis Inazio Lula da Silva gane los comicios y con ello dé un giro sustancial a las medidas económicas, políticas y sociales aplicadas por el actual mandatario (en búsqueda de la reelección), Jair Bolsonaro.

Entre otras cosas, Da Silva se ha comprometido a revertir el programa fiscal para volver a hacerlo progresivo y gravar más al capital y a las ganancias que al salario, como hasta ahora sucede. Eso llevará a un replanteamiento respecto de las bases económicas vigentes, en el caso de un eventual gobierno que encabezaría el candidato del Partido del Trabajo si gana.

En esa misma lógica, pero con sus naturales especificidades, se encuentran la democracia mexicana y las bases del gobierno en turno, así como los efectos que esto puede generar en los soportes del pacto político que da sentido y continuidad al Estado. El resultado del proceso de la Revolución Mexicana, vigente hasta ahora, ha sido una vigorosa política social —cada sexenio con sus prioridades—, así como una importante intervención del Estado en el sistema productivo.

De esa manera, conforme avanza la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador se ha pretendido retornar a algunas de esas bases fundacionales que, a querer o no, han tenido un importante impacto en las dinámicas políticas, incluyendo a la sucesión presidencial.

Esa dinámica, adelantada por el propio mandatario, propicia que las agendas electorales, sobre todo, condicionen tanto el debate parlamentario como el ejercicio mismo de la función pública.

Ahí tenemos el debate del paso de la Guardia Nacional (GN) a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), la probable extensión hasta 2028 de la participación de las Fuerzas Armadas en labores de apoyo a la seguridad pública, así como las notables rivalidades y conflictos que esas propuestas generan incluso en el partido oficialista Morena y la alianza (hasta ahora) opositora. Serán días y semanas que, sin exagerar, ajustarán la naturaleza del Estado mexicano. **M**



Truss | Necesidades.