



Columnas NACIONALES

11 Agosto 2024

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LAS PIEZAS del rompecabezas siguen acomodándose. Ahora **Ismael "El Mayo" Zambada** dice en una carta que, bajo la coartada de reunirse con el gobernador morenista de Sinaloa, **Rubén Rocha** –es decir, lo típico–, y con su opositor el ex rector **Héctor Melesio Cuén**, fue emboscado y por la fuerza se lo llevaron a EU.

LA CARTA es una bomba que estremece a **Palacio Nacional**, al **Palacio de Culiacán** y maltrata las relaciones binacionales pues, más allá de confirmar lo que el embajador **Ken Salazar** dijo el viernes, la versión de Zambada es reveladora.

AHORA resulta que el capo del **Cártel de Sinaloa** era ¡mediador en los conflictos políticos!; la manera en que refiere la cita pactada indica que era completamente común el trato cotidiano con los principales actores políticos de la entidad.

ES DIFÍCIL creer que los servicios de inteligencia mexicanos, con oídos bien puestos en otros asuntos, no supieran de esa reunión y ese desplazamiento de "El Mayo" fuera de su guarida para atender un asunto político: "Ahorita vengo, voy a ver al góber".

EN SU ESCRITO Zambada señala a Rocha, a Cuén y a un comandante de la **Policía Judicial** de Sinaloa como posibles participantes en el encuentro y, al final, como sospechosos de participar en su secuestro.

Y AUNQUE Rocha negó haber estado en alguna reunión ese día, el asunto de su posible relación con el narcotraficante debería ser esclarecido con una indagatoria penal escrupulosa.

¿QUÉ PASARÁ ahora con la investigación mexicana? ¿Pidió ya **México** interrogar al preso? Son preguntas apremiantes.

• • •

HOY, HOY, HOY se consumará la reelección eterna de **Alejandro "Alito" Moreno** en el **PRI** y las quejas de notables priistas no parecen haber prosperado.

INCLUSO hay la versión de que la directora de Prerrogativas del **INE**, **Yessica Alarcón**, alguien muy cercana a la consejera **Adriana Favela**, parece tener buenas migas con el campechano.

AL MENOS eso sospechan los impugnadores de la reelección y por ello han perdido esperanzas de que la Dirección de Prerrogativas tome una medida radical contra la modificación de los estatutos priistas.

SERÁ interesante ver para dónde evoluciona (o involuciona) el tricolor con **Don Perpetuo** y si hay una nueva desbandada o sólo un reacomodo.

• • •

POR CIERTO, quienes saben cómo se reparten los cargos en lo que queda del **PRI** aseguran que el guerrerense **Manuel Añorve** repetirá como coordinador de la bancada tricolor en el **Senado**.

LA PREGUNTA obligada es, después de los malos resultados en la elección del 2 de junio y la posibilidad de que algunos de los nuevos senadores, como **Manlio Fabio Beltrones**, renuncien al partido... ¿y a quién va a coordinar?

FRENTE POLÍTICOS

1. Sobrevivencia. En Morelos, **Adrián Alcalá Méndez**, comisionado presidente del Inai, destacó la crucial independencia de los organismos garantes, esenciales para proteger los derechos humanos de acceso a la información y privacidad. En su discurso durante la Jornada de Acompañamiento en Gestión Documental, subrayó que la transparencia es un principio esencial, construido sobre una gestión documental accesible. **Hertino Avilés**, del Instituto Morelense de Información Pública y Estadística, y **Laura Lizette Enríquez**, del Sistema Nacional de Transparencia, advierten un retroceso para los derechos fundamentales. ¿Agoniza el Inai?

2. Resurgimiento. Tras el paso del huracán **Otis** en octubre de 2023, la gobernadora de Guerrero, **Evelyn Salgado**, ha mostrado una gestión efectiva. Para el Operativo de Verano se han instalado módulos de atención al turista en Acapulco, Zihuatanejo y Taxco, para resolver quejas sobre fraudes, mal servicio y precios elevados. **Luis Jesús Pineda**, procurador del Turista, destaca que se trabaja en coordinación con los prestadores de servicios para mejorar la atención y se mantiene una vigilancia sobre los pronósticos meteorológicos. Garantizar la seguridad y satisfacción de los visitantes, la fórmula ideal del reposicionamiento.

3. Duro. En Nuevo León, el Grupo de Coordinación para la Seguridad estatal, bajo el liderazgo del gobernador **Samuel García**, asestó un golpe al crimen organizado al detener a nueve individuos, incluido un menor, considerados objetivos prioritarios. La operación en El Carmen desmanteló una red con un arsenal, equipo táctico y drogas. Mientras **García** destaca este éxito como prueba de su estrategia de seguridad, la presencia de un menor en el grupo recalca una triste realidad: la continua atracción del crimen hacia los jóvenes. Aplausos para la policía, pero la raíz del problema sigue intacta.

4. Caras nuevas. Eso es lo que necesita el PAN. **Gerardo Aguado Gómez**, líder panista en Coahuila, lo sabe y lo dice sin rodeos. El sucesor de **Marko Cortés** debe ser más que un político de escritorio, necesita ser alguien con la capacidad de salir a la calle y no temer ensuciarse los zapatos con el polvo del camino. La fórmula parece simple: volver a las raíces ciudadanas del partido, abrir las puertas que han estado cerradas y ofrecer una plataforma política que no se sienta como un refrito de tiempos mejores. Ya se dieron cuenta que liderar un partido no se hace desde una cuenta de redes sociales, posteando cada domingo. Así no.

5. Perdedor. **Cuauhtémoc Blanco** se enfrenta a una realidad que jamás esperó, el fin de su poder. Acostumbrado a ser aclamado en el campo de fútbol, el gobernador de Morelos no logró esquivar el abucheo político en Tlaquiltenango. Mientras intentó sonreír ante los gritos de “¡fuera!”, el escenario político cambia de protagonistas. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** ahora dedica sus aplausos a **Margarita González Saravia**, la nueva estrella en el firmamento de Morelos. En política, el “despoder” es una etapa que no perdona, y **Blanco** ignoró las lealtades. Y aquí no hay tiempos extras.

BAJO RESERVA

Las medallas olímpicas y la grilla de la dupla Marijose-Ana Gabriela

:::: Antes de los Juegos Olímpicos de París, tanto **Ana Gabriela Guevara**, directora de la Conade, como **María José Alcalá**, presidenta del COM, demostraron que ya saben que uno de los secretos de la política es hacer promesas incumplibles. Doña Ana aseguró que se superaría la marca histórica de nueve medallas, de México 1968, y doña María José dijo que era posible ganar preseas de oro. México volverá de Francia con cinco medallas, tres de plata y dos de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

María José Alcalá

bronce, que superan lo hecho hace tres años en Tokio, pero similar a lo obtenido en Río de Janeiro 2016. Y en cuanto a los oros, el más reciente se logró hace 12 años en Londres, en fútbol, deporte que no depende de los recursos de la Conade ni de las gestiones del COM. Nos cuentan que ambas exdeportistas, que no se quieren nada, anduvieron en la capital francesa más ocupadas en la grilla que en las competencias. Una con intenciones de repetir en Conade y la otra con ganas de colocar al también exclavadista **Fernando Platas** en la Federación de Natación.

El caso de El Mayo, dolor de cabeza en Palacio Nacional

:::: Nos cuentan que la carta de **Ismael 'El Mayo' Zambada** en la que involucra al gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, en el cada vez más enredado caso de su detención ¿entrega-secuestro-extracción? sigue generando dolores de cabeza al presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Primero fue el vacío informativo que le hizo el gobierno de Estados Unidos al de México y ahora las ramificaciones en la política. Nos aseguran que la decisión de respaldar al mandatario estatal y llevarlo al acto público encabezado por el tabasqueño y por la próxima Presidenta, **Claudia Sheinbaum**, generó preocupación en las filas de Morena, mientras que desde la oposición aprovecharon para revivir el hashtag que tanto molesta en Palacio Nacional, el de "#NarcoPresidente". Nos aseguran que apenas son los primeros capítulos de la serie.

Quieren que una mujer coordine a los diputados de MC

:::: En la Cámara de Diputados, nos platican, la situación se le complica a **Juan Zavala** para ser coordinador de la bancada de Movimiento Ciudadano. Nos dicen que el sobrino del expresidente **Felipe Calderón** cuenta con el respaldo de **Jorge Álvarez Máynez**, en cuya campaña trabajó, pero hay sectores del partido que ponen en duda su experiencia para un cargo de esa relevancia y piden considerar a una mujer para mostrar congruencia con el discurso de igualdad de género y progresista que venden los naranjas y proponen nombres como los de **Patricia Mercado**, **Laura Ballesteros** y hasta la expriista **Ivonne Ortega**.

El PRD, como los músicos del Titanic

:::: Nos comentan que a pesar de que el Partido de la Revolución Democrática está en proceso de liquidación tras la pérdida de su registro como partido político nacional, en la radio se siguen escuchando varias pautas con su oferta electoral y con el lema de que el sol azteca es la verdadera opción en el país. Seguramente el INE ya tenía las pautas con antelación, pero qué necesidad de promocionar o dar espacios de los tiempos oficiales a una opción más preocupada por pagar deudas que por ganar adeptos. El barco se hunde pero la música sigue sonando.



Sacapuntas

LO ENGAÑÓ EL CHAPITO



ISMAEL EL MAYO ZAMBADA

› Todas las versiones conocidas hasta ahora sobre la captura de **Ismael El Mayo Zambada** apuntan a que lo engañó **Joaquín Guzmán López**, hijo de *El Chapo* Guzmán, para entregarlo a la justicia de EU. La propia versión atribuida al fundador del cártel de Sinaloa así lo indica: el *Chapito* lo citó su-puestamente para mediar entre el gobernador **Rubén Rocha** y el ex rector de la UAS, **Melesio Cuén** (asesinado el día de la detención), pero en lugar de eso, lo secuestró y entregó a los estadounidenses.



RUBÉN ROCHA

SI ESTABA EN LOS ANGELES

› Por cierto, el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, mencionado en la carta difundida por el abogado de *El Mayo* Zambada, sí tiene cómo probar que el día de la captura del capo él estaba en Los Angeles. Registros aeroportuarios confirman que el mandatario voló desde Culiacán, a las 9:00 horas, y aterrizó en esa ciudad de California a las 11:15.



MIGUEL ÁNGEL NAVARRO

HOY LOS RECIBE NAVARRO

› Gira por Nayarit realizarán este domingo la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, y el saliente mandatario federal, **Andrés Manuel López Obrador**. Supervisarán las obras del Plan Tepic, que incluye carreteras y autopistas. Por supuesto, el gobernador de la entidad, **Miguel Ángel Navarro**, tiene lista ya una cálida recepción para ambos.



LUZ ELENA GONZÁLEZ

REGRESÓ A SU ALMA MATER

› Resulta que la virtual secretaria de Energía, **Luz Elena González**, regresó a su *alma mater*, la Facultad de Economía de la UNAM, para dar la bienvenida a la Generación 2025-2029. La visita fue a invitación de la directora del plantel, **Loredana Rodríguez León**, y ahí se encontró y saludó al ex dirigente del PRI capitalino, **Mauricio López**.



MARCELO EBRARD

EBRARD ALISTA REUNIONES

› Luego de que la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se reunió con los gobernadores del país, **Marcelo Ebrard**, quien será su titular de Economía, tendrá encuentros con los secretarios de Desarrollo Económico de los 32 estados. Platificará sobre las necesidades específicas de cada uno, sobre todo en materia de energía e infraestructura.



DANTE DELGADO

DANTE PROTESTA POR SU LADO

› Se sumó el dirigente de **Movimiento Ciudadano**, **Dante Delgado**, a las críticas por la eventual sobrerrepresentación de Morena y aliados en la Cámara de Diputados. El emecista, al igual que PAN y PRI, considera una violación dar más curules a los partidos de la 4T, pero, nos dicen, no lo verán protestando con priistas y panistas.



ALFONSO RAMÍREZ CUÉLLAR

CONSTRUYEN ESTRATEGIA CONTRA POBREZA EXTREMA

› Buena convocatoria tuvo el foro sobre **Extrema Pobreza** organizado por **Alfonso Ramírez Cuéllar** y **Eruviel Ávila**, ayer en Toluca. Asistieron académicos, legisladores y directivos del Coneval, y una de las conclusiones es que se requiere diseñar urgentemente un programa que logre sacar de la miseria a nueve millones de mexicanos.

EL CABALLITO

Alistan transición en Cuauhtémoc

:::: Todo está previsto para que este lunes se inicie formalmente la mesa de transición en la alcaldía Cuauhtémoc; del lado de la alcaldesa electa, **Alessandra Rojo de la Vega** (PAN-PRI-PRD), será **Obdulio Ávila** quien encabece el equipo, así como **Mónica Peña** en la Secretaría Técnica. Pese a la polémica que ha envuelto a la elección en esta demarcación, por una serie de impugnaciones presentadas por morenistas, nos comentan que Rojo de la Vega está lista para comenzar a tomar las riendas de la administración y dar vuelta a la página del pleito electoral. Por cierto, nos recuerdan que la Secretaría de la Contraloría fijó como fecha límite para integrar las mesas de transición en alcaldías el 19 de agosto.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alessandra Rojo de la Vega

Casarín impugnará decisión de Sala Especializada

:::: El equipo jurídico del alcalde electo de Álvaro Obregón, (Morena, PT y PVEM) **Javier López Casarín**, está inconforme con la sentencia de la Sala Especializada del TEPJF de que había sido excesivo el tiempo de radio y televisión que tuvo en precampaña, y rechaza que haya comprado indebidamente espacios en programas de televisión. En su defensa, argumenta que se trata de la libertad de expresión pues su participación data desde hace cuatro años y no aborda temas políticos, además de que dejó ese espacio 19 días antes de que empezaran formalmente las campañas. Por todo ello don Javier espera que la sentencia sea revertida en la Sala Superior.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Javier López Casarín

Héctor Villegas, uno de los más cercanos a Sheinbaum

:::: La tarde de este sábado se dio a conocer el fallecimiento de **Héctor Villegas Sandoval**, secretario Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de México, y quien fuera uno de los hombres más cercanos a la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**. Don Héctor se desempeñó como coordinador de asesores de la entonces jefa delegacional en Tlalpan, luego, cuando Sheinbaum asumió la Jefatura de Gobierno, Villegas se integró a su gabinete como titular de la Consejería Jurídica capitalina. La gobernadora del Edomex, **Delfina Gómez**, así como diputados locales de Morena y gobiernos municipales, se sumaron a las condolencias por su fallecimiento.



ARCHIVO ISAAC ESQUIVEL CUARTOSCURO

Héctor Villegas Sandoval

Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

El país de José A. Ortiz Pinchetti

Max Weber dividió en dos grupos a los profesionales de la política. En uno colocó a aquellos que toman esa actividad como la principal o única vía para ganarse el sustento y en el otro puso a los que se sumergen en el torbellino de la acción política no por necesidad sino por inclinación, por vocación. La muerte de José Agustín Ortiz Pinchetti el pasado 3 de agosto puso fin a la existencia de un político mexicano que perteneció a ese último grupo, al de los políticos por vocación y no por una necesidad económica sino por otra índole muy diferente y que en José Agustín surgió desde su adolescencia como “una voluntad de poder componer las cosas y también por una vocación natural y sana de destacar”. Esta vocación le condujo a unirse a un grupo encabezado por un disidente priista tabasqueño: Carlos Madrazo y tras la muerte inesperada de éste José Agustín encontraría su lugar definitivo en otro grupo igualmente encabezado por un tabasqueño y disidente del PRI que se formó en torno a un proyecto de transformación democrática del régimen conducido por Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

Previo a su inmersión en la política activa José Agustín había construido en su práctica de la abogacía un sólido sostén de su modo de vida. Como abogado de prestigio egresado de la Escuela Libre de Derecho y maestro en derecho económico por la Universidad Iberoamericana, José Agustín mantuvo su posición como miembro con pleno derecho de la clase media capitalina ilustrada y acomodada. Sin embargo, se esforzó por dirigir una parte sustantiva de su energía vital a la lucha por la transformación pacífica de su país y desde una posición de izquierda. Forjó una segunda carrera paralela a la de abogado y profesor exitoso de derecho: la de legislador federal, consejero ciudadano del IFE, secretario de gobierno de AMLO en la Ciudad de México, secretario de relaciones políticas del “Gobierno Legítimo” cuando AMLO desconoció la legalidad del gobierno de Felipe Calderón tras las elecciones de 2006, responsable de organizar semana a semana y hacer crecer a lo largo de seis años las bases del obradorismo en Puebla. La edad le obligó a declinar su candidatura a una alcaldía de la Ciudad de México y la muerte lo alcanzó en pleno desempeño de su último cargo como responsable de la Fiscalía Especializada en Delitos Electorales de la FGR.

Dirigió una parte de su energía vital a la lucha por la transformación pacífica de su país.

No es común toparse con un libro como el último que publicó José Agustín en calidad de coautor con su hermano Francisco, periodista igualmente inmerso en la crónica del proceso político mexicano. Y es que un libro de los Ortiz Pinchetti, *Dos hermanos y un país* (Editorial Porrúa, 2024) ha aparecido justo cuando la muerte puso punto final a la carrera del mayor de los dos hermanos. Por tanto y en relación a José Agustín debe considerarse este libro como un testamento en el sentido de que lo ahí expresado constituye su punto de vista y juicio sobre la historia del poder en México a partir de lo estudiado combinado con lo vivido como testigo y como participante en coyunturas críticas desde la segunda mitad del siglo XX. El hilo conductor de lo narrado es el proceso en virtud del cual un joven de clase media acomodada capitalina, educado en instituciones privadas de élite poco a poco se transformó de abogado en exitosos despachos pero mero observador de su entorno en militante político empeñado en ser actor en la problemática y prolongada transformación de un país que pasó de un sólido régimen autoritario, de partido de Estado y presidencia sin contrapesos a otro donde la democracia política empieza a sentar sus reales y a librarse de las muchas y sofisticadas ataduras que limitaron las manifestaciones de un creciente pluralismo social y cultural.

El proceso, como lo muestra esta obra autobiográfica, no ha sido terso y la participación de ciudadanos activos y conscientes como José Agustín ha resultado decisiva para enfrentar esa obvia e inhumana malformación del cuerpo social mexicano ya advertida desde hace más de un siglo por Andrés Molina Henríquez: una donde destaca su amplia base de pobres absolutos o relativos que sostienen a una clase media no muy amplia ni firme y a una parte superior —la oligarquía— notable por lo reducido de su tamaño y la enormidad de su riqueza acumulada.

Lo interesante y contrastante es que en ese caminar hacia un México democrático y menos injusto los hermanos Ortiz Pinchetti optaron por vías diferentes. La de José Agustín corrió por la margen izquierda de la política mexicana —por el lopezobradorismo en concreto— y la de Francisco por otro muy diferente pero justamente al expresar y vivir esa diferencia el lector puede percibir el sentido y posibilidades pero también las dificultades y límites de vivir en lo que es la democracia. ●



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

¡Todos al INE!

Sobrerrepresentación significa que ya no seremos ciudadanos, que nuestro voto ya no contará, que nada podremos hacer frente a las agresiones del gobierno; en resumen, es el robo alevoso de todos nuestros derechos.

López Obrador está en contra de la marcha al INE
8/VIII/ 2024

Durante los últimos sexenios hemos disfrutado de elecciones limpias y legales, cuando decidimos que el organismo electoral fuera ciudadano e independiente; la creación del IFE y, luego el INE, permitió no sólo buenas elecciones, sino también cambios de gobierno sin problemas; el actual Presidente fue uno de los beneficiados, aunque ahora tiene otras intenciones. Nuestro deber y compromiso es defender las instituciones independientes y proteger la democracia y la libertad.

En estos meses, en particular en las últimas semanas, se ha hablado mucho de la sobrerrepresentación en las Cámaras de Diputados y Senadores, sin que eso signifique algo real y comprensible para la mayoría de la población, y ha sido disimulado en esa entelequia que se llama plan C.

Es posible que esa falta de información sea la responsable de esa indolencia con que se han tomado las declaraciones en pro y en contra de esa medida. "Sobrerrepresentación" significa violación a nuestro voto del 2 de junio, para que, aunque hayamos votado por un partido, el voto se dé a otro sin que podamos hacer nada. Nuestro voto deja de ser lo que quisimos que fuera.

Sobrerrepresentación significa que el gobierno será de nuevo el dueño de las elecciones, y podrá hacer lo que le plazca: desaparecerán organismos como la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Federal de Electricidad, (CFE) el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), el Comisión

Nacional de la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), y sobre todo, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con todas sus consecuencias.

Sobrerrepresentación significa que ya no seremos ciudadanos, que nuestro voto ya no contará, que nada podremos hacer frente a las agresiones del gobierno. En resumen, es el robo alevoso de todos nuestros derechos, porque la República se convertirá en dictadura y sólo habrá un dueño del

país y de todos los ciudadanos, sus vidas, sus bienes, y su libertad; sí, estimado lector, el plan C y la sobrerrepresentación significará la total impunidad de los políticos y la total pérdida de los derechos ciudadanos.

¿Parece exagerado lo que digo?, revísemos lo que pasa en Cuba, en Nicaragua, en Venezuela, los ciudadanos no cuentan, y si se quejan, van al calabozo o a la muerte. Y eso ni usted ni yo ni millones de mexicanos lo deseamos ni lo permitiremos.

Las manifestaciones ciudadanas multitudinarias para defender al INE y a la Suprema Corte de Justicia tuvieron el efecto de crear conciencia a la población, y por eso nos reuniremos hoy frente al Instituto Nacional Electoral para hacer valer nuestra voz y nuestro repudio a la cubanización del país.

Queremos transparencia, queremos rendición de cuentas, queremos libertad, queremos progreso, bienestar real, seguridad, y todo eso que está oculto en los salones secretos de Palacio Nacional.

Queremos un gobierno que piense en los ciudadanos, los cuide, los ayude a vivir mejor, los proteja de los delincuentes y los funcionarios corruptos. Tenemos el derecho a hacerlo y a proteger a nuestras familias, hijos y nietos, cuyo futuro está hoy en peligro.

Todos al INE; allá nos vemos.

Sobrerrepresentación significa que el gobierno será de nuevo el dueño de las elecciones, y podrá hacer lo que le plazca.

**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



El cuento de la sobrerrepresentación

Ciertamente tenemos un sistema de representación imperfecto. Sería deseable que las curules que se asignan a los partidos en la cámara se apegara más al voto que obtuvieron en las urnas.

Pero el cuento que ha armado la oposición para exigir a las autoridades electorales aplicar un criterio de asignación de plurinominales distinto al que establece la ley, y que ha sido la práctica, no es más que un recurso desesperado, un invento para tener una agenda —cualquiera que sea— en

medio de la orfandad política.

Fueron esos opositores los que en su momento crearon el sistema político-electoral que hoy tenemos y nunca protestaron cuando les favoreció.

El centro de la artificial polémica que ha creado la oposición es que los límites a la sobrerrepresentación deben calcularse conforme el resultado obtenido por cada coalición y no por cada partido, como se ha hecho antes.

Así está establecido de forma literal en el artículo 54 de la consti-

tución, según el cual el límite de sobrerrepresentación por partido (no dice coalición) es del 8%. Eso mismo plantea la ley electoral y el acuerdo que aprobó el Consejo General del INE el 7 de diciembre de 2023.

Se ha acusado a Morena y sus aliados de utilizar las coaliciones partidistas como una manera para hacerse de más plurinominales. Las voces que critican esto, sin embargo, callaron cuando la oposición hacía lo mismo. Por ejemplo, cuando el PRI y el Partido Verde obtuvieron juntos una sobrerrepresentación de 8.2% en 2012 y de 9.7% en 2015 que sobrepasaba el límite constitucional.

Solo cuando la fórmula comenzó a favorecer a Morena y sus aliados empezaron a criticar que la sobrerrepresentación se calculara para cada partido y no para el conjunto de la coalición. ¿Por qué ahora las cosas deberían ser distintas? ¿Por qué antes la sobrerrepresentación fue por un poquito (uno o dos puntos porcentuales) y ahora es por “un

muchote” (cerca de 20 puntos)?

Paradójicamente, antes de las elecciones del 2024, Ciro Murayama publicó un ensayo donde proponía una reforma constitucional para solucionar los vicios de la sobrerrepresentación y que los plurinominales se asignen de tal manera que se logre un equilibrio entre votación y curules. Claramente él mismo estaba reconociendo que el problema estaba —y está— en el propio texto constitucional.

Después de la elección, sin embargo, cuando él y otros entraron en pánico ante la mayoría obtenida por la 4T, se olvidó de aquel argumento, y en junio de este año afirmó: “Será indispensable que la asignación de legisladores de representación proporcional que va a realizar el INE se apegue a la Constitución y no

se vulnere el límite de sobrerrepresentación de 8 por ciento”. Si respetar la Constitución es suficiente para evitar la sobrerrepresentación, ¿por qué entonces antes propuso reformarla?

No solo algo no cuadra en el discurso del exconsejero, enfermo de antiobradorismo, sino tampoco en sus acciones, pues en 2015 él mismo, al igual que sus compañeritos consejeros, asignaron diputados plurinominales con los mismos criterios que hoy tanto critican. Esos con los que pretenden difundir la falsa idea de que la 4T pretende apoderarse del Congreso y con los que buscan alimentar una vez más esa narrativa de que estamos ante un gobierno antidemocrático y dictatorial. ¿Será que de algo les ha servido? ●

@HernanGomezB



La *cantaleta* del fin de la democracia y la sobrerrepresentación

El discurso del fin de la democracia en México no permea en el país por el desgaste de la *cantaleta* de la catástrofe del gobierno de **López Obrador** que nunca llegó. La situación recuerda el cuento de *Pedro y el Lobo* en que tantas veces se advierte su presencia feroz que, cuando ocurre, ya nadie la cree. Desde hace seis años se trata de descalificar a su movimiento con la campaña del peligro para las instituciones, y ahora, con la prisa por enterrarlas con el control del Congreso, pero la canción burlesca tiene poca audiencia.

La última protesta de la opositora Marea Rosa convocada hoy en el INE para exigir frenar la sobrerrepresentación de Morena, no parece que tenga mejor suerte que las filípicas repetidas en el sexenio para condenar y mofarse de su gobierno, pese a que ahora sí está en juego la aprobación de reformas sin la oposición como la judicial y órganos autónomos. El mensaje para que el INE y el TEPJF lo detengan es la tonada de siempre contra **López Obrador** sobre el peligro de la destrucción de las instituciones, hasta ahora ineficaz para los propósitos políticos opositores. Si antes no funcionó, menos cuando en el mundo se desconsolida la democracia liberal y crece el apoyo a poderes fuertes.

Ahora la *littis*, como dicen los abogados, es la lectura convenenciera sobre la sobrerrepresentación de Morena en el Congreso en un porcentaje mayor a 8% al que legalmente tiene derecho. No es la primera vez que los derrotados en las urnas reclaman la forma del reparto, aunque ninguno desde el poder político ha puesto en marcha una reforma para determinar con claridad el criterio de asignación de legisladores proporcionales. Si antes fue cuestionada por el agardalle del PRI y el PAN para controlar el Congreso, ahora la quieren refutar como la consumación del regreso autoritario y, peor aún, de la venezolanización política de México.

Pero el país parece inmune al ataque de ciertos mensajes de miedo, destrucción y tragedia. Por eso, la última batalla de los que se erigen como valladar de la democracia es difícil de ganar con este caballo de la acusación de “fraude constitucional” tras denunciar antes fraudes y elecciones de Estado. El mensaje de la debacle del país no ha logrado movilizar a la gente ni persuadir a la autoridad electoral por tres razones:

La primera, porque el triunfo de Morena ha sido contundente y transparente, a diferencia de la opacidad y las dudas sobre el resultado de la elección en Venezuela. El TEPJF desechó las impugnaciones de los 161 distritos electorales que la oposición presentó para anularlos y prepara la declaración de **Sheinbaum** como presidenta en una elección sin mancha democrática, aunque la exigencia de anulación diera paso a descalificar el “sufragio efectivo” por una sobrerrepresentación de casi 20% del Congreso respecto a su mayoría en las urnas.

Como ha sucedido antes, con reclamos similares a **López Obrador** desde la oposición, los triunfadores tratan de aprovechar vacíos legales sobre el reparto cuando se trata de coaliciones, que existen desde que el PRI y el PAN redactaron la cláusula en 1996. Pero no podrían modificarse las reglas del juego en medio del proceso después de conocerse los resultados en las urnas, y difícilmente adoptar una interpretación restrictiva a diferencia de otros casos.

Pero, quizá el tercero y mayor obstáculo es que no es una demanda social que movilice al electorado por el “sufragio efectivo” que reclama la Marea Rosa en el INE. Se trata de un tema muy barroco del de por sí abigarrado edificio legal electoral, que es difícil de traducir a los mensajes sobre la debacle democrática que la oposición y comentaristas afines predicen desde hace seis años o más, con Morena en el poder.

El mensaje de miedo sobre los desastrosos resultados del gobierno de **López Obrador** perdió credibilidad de tanto llamar al lobo con grandes fugas de capital, la desinversión e inflación por aumento del salario, el *outsourcing* y el despome de las finanzas con los programas sociales, que no se han materializado. Morena llevó el plan C a las urnas y los electores le dieron la mayoría en el Congreso, así que ahora, como en el cuento, es remoto que presten oídos a la canción que han escuchado por años.



El día de hoy se movilizará la llamada Marea Rosa, integrada por políticos de oposición, ciudadanos y organizaciones sociales para exigir que no se permita la sobrerrepresentación de Morena y aliados en el Congreso. En la Ciudad de México, la manifestación será ante el Instituto Nacional Electoral (INE), pero esperan que haya demostraciones públicas frente a los órganos electorales de otras ciudades.

El reto es explicar qué es la sobrerrepresentación y lo que está en juego, algo que se antoja difícil, primero, porque es un concepto bastante rebuscado y confuso y, segundo, porque no es algo que haya generado interés en la población. Aun así, vale la pena cualquier esfuerzo para frenar la aplanadora de Morena.

Básicamente lo que quieren el partido guinda, PT y Verde es que el INE y Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) les asignen 74% de los curules —373 diputados— cuando sólo obtuvieron 54.7% de los votos. Es decir, una sobrerrepresentación de 20% ¡magia electoral que transforma un puñado de votos en una montaña de escaños!

El debate está en que si el tope de la sobrerrepresentación de 8% aplica sólo a partidos políticos o a coaliciones. Irónicamente, mientras todo el sexenio el Presidente desdeñó la ley señalando que: “No me vengan con que la ley es la ley” o “ninguna ley puede estar por encima de la autoridad moral”, ahora sí, en este caso él y su partido quieren que la ley sí sea la ley, y se aplique al pie de la letra lo que la Constitución dice, sin ninguna posibilidad de interpretación.

Lo que se pretende es que un sistema diseñado para proteger la diversidad política se convierta en un camino directo hacia la hegemonía. Es como ver a un atleta olímpico exigir todas las medallas de oro, pero sin haber corrido la carrera completa y sin tener

que llegar a la meta, porque a su juicio estuvo a la cabeza de los demás competidores y eso le da suficiente ventaja.

Morena ha descubierto que en la política no basta con ganar, hay que arrasar, pretenden que en el Congreso la palabra equilibrio se convierta en una especie de chiste interno. Si este partido obtiene el número de curules que pretende, lograría la mayoría calificada que le permitiría realizar cambios constitucionales con la mano en la cintura.

Para que el partido del Presidente y sus rémoras logren la sobrerrepresentación

se requiere la colaboración y anuencia del INE y el TEPJF. El problema y amenaza es que estas instituciones electorales, que deberían estar vigilando como halcones para evitar cualquier abuso, parecen más bien pajaritos que observan desde las ramas, sin atreverse a batir sus alas. Hasta ahora su papel ha sido más el de un comentarista deportivo que el de un árbitro con verdadera autoridad. En lugar de aplicar las reglas del juego, parece que están más interesados en narrar el espectáculo.

Aplicar la Constitución al pie de la letra como ya algunos consejeros del INE han señalado, es hacerse de la vista gorda de las estrategias electorales

que Morena aplicó durante la campaña, como separar su alianza con el PT y Verde en varias entidades para obtener más posiciones en el Senado, incluso que estos partidos compitieran con candidatos “prestados” por Morena. Es también hacerse como el tío Lolo y pretender que el PT y Verde son partidos independientes, autónomos y pensantes que votan libre y diferenciadamente de Morena.

La sobrerrepresentación es la metáfora perfecta de la política mexicana: complicada, confusa y fácilmente manipulable por aquellos que saben jugar el juego con cómplices que lo permiten.

Morena ha descubierto que en la política no basta con ganar, hay que arrasar,

SOBRERREPRESENTACIÓN

- Morena y aliados pretenden que les asignen 74% de los curules, cuando sólo obtuvieron 54.7% de los votos.

Fábulas

SABINA BERMAN

Los Analistas, el partido del bla bla bla

Pues resulta que diez comentaristas de la televisión comercial esgrimen un galimatías verbal para impedir que suceda lo que fue el mandato de la mayoría en las urnas.

A decir: que el país siga transformándose según el proyecto de Morena.

El inventor del galimatías fue Héctor Aguilar Camín. Hace dos meses en el programa La Hora de Opinar de Televisa, el reputado intelectual propuso esgrimir una enredada fórmula para impedirlo.

No compadre, le contestaron los otros comentaristas de la mesa. El argumento de don Héctor era en realidad un viejo argumento, ya desechado hace 20 años de la Constitución. Ni hablar, le dijo el moderador de la mesa, ganaron los que ganaron las elecciones, a soportar el costo de la democracia: cuando pierdes, pierdes.

El mismo Lorenzo Córdova, expresidente del INE, expresó por esos días lo mismo en otro foro. “Hay a quienes no les gustan los resultados electorales, a mí por ejemplo no me gustan... pero los demócratas no debemos oponernos a lo que expresó la mayoría en las urnas”.

Y sin embargo el galimatías de Aguilar Camín siguió propagándose entre los comentaristas de los medios comerciales contrarios a Morena. Es decir, en casi todos. Unos 40 comentaristas. ¿Por qué? Porque era lo único que tenían para oponerse a lo expresado en las urnas los electores. ¿Es que son anti-pueblo? No, pero sí tercamente anti-Morena, y si el pueblo votó por Morena, ahora son anti-pueblo.

Tiene su gracia: dada la presión de sus amigos en los medios comerciales, el gemelo de Lorenzo Córdova se volvió a presentar en otro foro de TV ahora para argumentar contra el mejor Lorenzo Córdova, el que ha-

bía reconocido un mes antes que los demócratas no acuden a galimatías para impedir la democracia. Ahora alega con gran seriedad que existe un misterioso “espíritu” en la ley electoral, no escrito en la Constitución, pero adivinable si se le busca, y debe acatarse.

Lo hermoso de los hechos recientes es que transparentan el estado de cosas en los partidos de Oposición. Desde hace 5 años han cedido su dirección a los comentaristas de la TV comercial. Esa elite de no más de diez analistas, que siguen con devoción otros 30 analistas, toman a sus escritorios las decisiones de los partidos no de izquierda y las propagan por las poderosas antenas de los medios a toda la geografía del país.

Y así subvierten también el rol de los medios comerciales. No comunican, quieren liderar. No reflejan a la sociedad y sus dilemas, la arengan. No informan, pretenden conducirla. Son el partido político de Los Analistas. Un partido sin pueblo, sin proyecto, sin ideología fija, sin nada: con solo su propio bla bla bla.

Pues bien, Los Analistas han llamado a la gente de a pie a marchar este domingo para ondear el galimatías de Aguilar Camín ante el edificio del INE.

Puedo equivocarme, pero supongo que será una multitud muy pequeña. El lector, la lectora puede tener otra opinión. Acaso sean cientos de miles. O millones. Ya sabremos.

Pero si son un centenar, los partidos de la Oposición y los medios comerciales se tendrán que hacer la pregunta: ¿seguirán perdiendo seguidores bajo el liderazgo de Los Analistas —o elegirán dejar de seguir ellos a Los Analistas?

Según la reciente encuesta de Reuters, Televisa y los otros medios comerciales han perdido los últimos años millones de seguidores. En el año 2017, 60% de los mexicanos les concedía credibilidad; hoy solo el 30%.

Y según las últimas elecciones, el PRI y el PAN nunca en 50 años habían tenido menos votantes. Entre ambos partidos, 28% de la población. ●

EL LECTOR ESCRIBE

Dilema por plurinominales

La decisión del INE y el Tribunal Electoral respecto a la distribución de diputados plurinominales indicará qué tipo de juzgadores nos espera en los años próximos. El dilema se ha centrado entre una aplicación literal e inercial de la Constitución vs. una aplicación integral y armónica.

La primera es propia de un técnico que aplica rutinas, la segunda de juzgadores con perspectiva jurídica. La literal encubriría marrullerías que derivan en contradicciones constitucionales; afectación de derechos y deformación de la voluntad popular.

La interpretación constitucional completa desalienta el fraude a la ley y sus resoluciones serían consistentes con el espíritu de las leyes.

Luis Zarzosa Escobedo

Atizapán, Estado de México

Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

Tenemos Presidenta electa y un PRD extinto

Como le adelantamos aquí el viernes antepasado, la semana que termina quedó prácticamente calificada como válida la elección presidencial y por lo tanto confirmada la victoria de Claudia Sheinbaum Pardo, quien recibirá constancia de mayoría y será declarada Presidenta Electa el jueves próximo.

En su sesión del viernes pasado, la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) desechó los 240 juicios presentados por la oposición en contra de la elección presidencial al considerar que no se aportaron pruebas suficientes para atender las presuntas irregularidades denunciadas.

La sentencia de validación elaborada por la comisión especial que conformaron los magistrados electorales Felipe de la Mata Pizaña

y Felipe Fuentes Barrera resolvió desechar los juicios de nulidad de la elección presidencial demandados por la oposición y confirmó el triunfo de Sheinbaum.

La magistrada Janine Otálora y el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón propusieron anular 29 y 37 casillas respectivamente, porque se permitió que ciudadanos ajenos a la sección electoral fungieran como funcionarios de las mesas.

Aunque en su argumentación ambos aceptaban que las anulaciones que proponían no alteraban el resultado de la elección, la mayoría de las magistradas y magistrados (Mónica Soto, Claudia Valle, De la Mata Pizaña y Fuentes Barrera) las rechazaron al considerar infundados e inoperantes los señalamientos de una violencia generalizada que impidió el libre ejercicio del voto, de la ilegal intervención de AMLO en el

proceso y del uso faccioso de los programas sociales del gobierno.

“... no se aportaron los elementos probatorios idóneos...” para asumir que “... las irregularidades manifestadas trascendieron a los resultados de la elección, lo cual no aconteció...”, dice el resolutivo.

La sala superior del TEPJF volverá a sesionar mañana lunes para resolver tres juicios que, prácticamente con las mismas acusaciones, interpusieron la excandidata opositora Xóchitl Gálvez, PAN, PRI y PRD. Lo resuelto el viernes pasado permite suponer que también serán desechados y que, en la sesión del miércoles siguiente, se realizará el cómputo final sin cambios en el conteo distrital del INE, y se oficializará el jueves 15 de agosto el triunfo de Sheinbaum.

Así, en el resultado por candidato, Sheinbaum habrá obtenido casi 36 millones de votos (59.75%), con una abrumadora ventaja de 20 millones de votos sobre Xóchitl Gálvez que se queda con 16.5 millones de votos (27.45%), diferencia en la que definitivamente no cabe aquel

“haiga sido como haiga sido” de Felipe Calderón en 2006.

En el resultado por partido, Morena se alza con 27.3 millones de votos (45.52%), seguido por el PAN con 9.6 millones (16.04%), MC con 6.2 millones (10.32%), PRI con 5.7 millones (9.54%), Verde con 4.6 millones (7.7%), PT con 3.8 millones (6.45%) y PRD con 1.12 millones (1.86%).

Este último no logró el mínimo de 3% de la votación total para conservar el registro de partido político nacional. Le faltaron poco menos de 700 mil votos que pretendía obtener con las impugnaciones que interpuso, pero que el TEPJF ya rechazó.

Se extingue así el PRD a los 35 años, partido sin el que, ciertamente, no se entendería la evolución política del México actual y al que, paradójicamente, las fuerzas de izquierda que lo impulsaron y vieron crecer, son las mismas que a través de Morena, le arrebataron los votos que le daban vida. ●

rrodriguezangular@hotmail.com

@RaulRodriguezC

raulrodriguezcartes.com.mx

Se extingue así el PRD a los 35 años, partido sin el que, ciertamente, no se entendería la evolución política del México actual.

CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

Tanto la FGR como la Fiscalía de Campeche tienen investigaciones en el escritorio como arma letal, por si el priista busca salirse del guion

ENTERRAR AL PRI, ¿LA MISIÓN DE ALITO?

E

n su afán por acreditar su denigrante reelección al frente del PRI, **Alejandro Moreno** mandó a traer **25 observadores** internacionales para que este domingo 11 de agosto validen su nuevo e inédito periodo.

Pero los observadores que vienen merecen mucho más que un viaje con boleto pagado y viáticos, para **no caer en la farsa de Moreno**, o si aún con todo el contexto a la mano lo hacen, volverán a sus países con la consciencia de la confabulación heredada al pueblo mexicano.

Deben tener información con detalles de cómo ha avanzado Moreno para adueñarse del partido más viejo de la historia moderna nacional de aquí al año 32 de nuestra era y de las cuentas pendientes y expedientes abiertos carentes de sobreseimiento que tiene con el gobierno federal por corrupción.

Pero tanto la **FGR** como la **Fiscalía de Campeche** tienen investigaciones en el escritorio como **arma letal**, por si el priista busca salirse de un guion que parece alguien le ha escrito para **llevar a su partido a la quiebra, la medalla que le falta a la 4T**. Al gobierno de **López Obrador** le conviene que siga **Alito Moreno** como líder priista. Ahí están los números:

Moreno acumula carpetas abiertas por desvío

con **Peña Nieto** tuvo 16 millones 231 mil votos en 2012; con **José Meade** siete millones 677 mil, en 2018, y 5 millones 736 mil con **Xóchitl Gálvez**, a quien **Moreno dejó morir** sin dinero ni estructura luego que el Presidente la sacara de sus aspiraciones por la CDMX para crecerla en la presidencial, teniendo arreglos con la oposición, al menos con el PRI; a eso huele la trama.

La tremenda **caída** del tricolor entre 2012 y 2024 es de **64.66 por ciento**. De gobiernos estatales solo se queda con **Coahuila**, pues la coalición de **Durango** cada vez está más cerca de **Morena**. ¿Qué le conviene más a la 4T? ¿Un **Alito Moreno** al frente del PRI o en la **sombra** encarcelado por corrupción?

Moreno es un acumulador de carpetas abiertas por **desvío de 4 mil mdp como gobernador**, otra por la red para triangular dinero con compra-venta de inmuebles, delincuencia electoral, por formar un esquema de transacciones donde está su familia, colección de autos de lujo, o ahí está la recién exhibida casa con playa de más de 450 millones de pesos.

Hoy cobra vigencia la advertencia que **Manuel Velasco, cercano a AMLO**, le hizo al priista y que el propio Moreno exhibió sobre la supuesta amenaza de que *se le iban a ir con todo* si no cooperaba a la transformación. Tras un abrazo y diálogo de 15 segundos en la Cámara de Diputados con **Adán Augusto López**, entonces secretario de Gobernación, revivió el **PRIMOR**.

De no existir acuerdo o misión para destruir al PRI, no hay argumento que sostenga la impunidad para **Moreno** y orden de aprehensión contra el emecista **Eliseo Fernández**, exalcalde de Campeche, a quien el priismo de **Alito** ayudó en 2021 al despojar del triunfo en las estatales para colocar a **Layda Sansores**, así como la inhabilitación este 2024 del propio Eliseo como candidato a senador por supuesto peculado.

Algo no cuadra en estas historias. ¿Eso es lo que van a avalar los observadores internacionales? De ser así, **Alito** garantiza la desaparición del PRI.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Presiones intervencionistas hacia la reforma al Poder Judicial

Este 8 de agosto terminaron los Diálogos Nacionales para la Reforma del Poder Judicial convocados por la Cámara de Diputados, que servirán para emitir el dictamen con cambios que ya se empezaron a difundir.

Sin embargo, en estos días, se suceden presiones de dentro y fuera para inhibir lo más posible el resultado de la reforma.

Una llegó en un comunicado fechado el 31 de julio, por Margaret Satherthwaite, Relatora Especial sobre la Independencia de los Magistrados y Abogados de la Organización de las Naciones Unidas, para advertir que las reformas propuestas "podrían socavar la independencia de la judicatura me-

xicana", "en caso de ser promulgadas sin modificaciones sustanciales".

La relatora aborda cuatro temas:

1. Elección de personas juzgadoras. Reconoce que el "derecho internacional no requiere un procedimiento específico de nombramiento", sin embargo, se debe "cumplir con ciertos requisitos mínimos para garantizar una judicatura independiente. Los jueces deben ser elegidos con base en su formación y calificaciones, así como en su integridad e idoneidad".

No menciona que la reforma propuesta no modifica los requisitos constitucionales para acceder a los cargos, por lo que la formación y calificaciones de las personas juzgado-

ras garantizarían la actual "integridad e idoneidad", si fuera el caso.

Por otro lado, la relatora manifiesta que la elección de jueces, si bien reviste "una mayor legitimidad democrática", "puede dar lugar a la politización de los nombramientos judiciales, de forma que las consideraciones políticas prevalezcan sobre los criterios objetivos" de mérito, calificaciones, integridad, sentido de independencia e imparcialidad.

Nuevamente no confronta esa supuesta "politización" frente al procedimiento actual.

2. Duración en el cargo de las personas juzgadoras. La relatora señala que la "permanencia o seguridad en el cargo de los jueces está garantizada por estándares internacionales que prohíben su remoción arbitraria o sin justa causa". Más allá de que no es remoción sino modificación de periodo de duración de cargos públicos, considerar que no se pueden modificar, implicaría violar la soberanía del pueblo mexicano, que no tendría facultad de modificar mandatos heredados. Además, cualquier negativa de ra-

tificación de una persona servidora pública por medio del voto popular debería de considerarse causa justa, no arbitraria.

3. Sustitución del Consejo de la Judicatura Federal (CJF). Señala que la forma en que se nombraría el órgano de administración judicial "socavaría el principio de independencia judicial al supeditar funciones administrativas críticas a la influencia de los poderes ejecutivo y legislativo".

Nuevamente, no menciona que los siete integrantes del CJF actual son nombrados: uno, por el presidente de la república, dos por el Senado, tres por el pleno de la SCJN y es encabezado por la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La reforma sólo sometería al voto popular las propuestas de los poderes, lo cual les daría mayor independencia.

4. Remuneraciones de las personas juzgadoras. La relatora nuevamente hace mutis de que se trata de una disposición vigente desde hace 14 años que, simplemente, el Poder Judicial se ha negado a cumplir. ●

Ministra SCJN



José Luis Valdés Ugalde

Académico de la UNAM, miembro del SNI
y miembro regular de la Academia Mexicana de Ciencias

X: @JLValdesUgalde

El chavismo sin futuro

Un buen número de gobiernos latinoamericanos no han reconocido el triunfo de Nicolás Maduro.

Es probable que el chavismo en Venezuela haya sido ya herido de muerte a partir de las pasadas elecciones (hay que notar que las estatuas de Hugo Chávez han empezado a ser derrumbadas por los manifestantes en contra del régimen, todo un hecho simbólicamente notable). Las elecciones en Venezuela han arrojado un sinfín de dudas y producido protestas crecientes que amenazan con incendiar ese país, si es que no está incendiado ya. El régimen y el órgano electoral que controla, el Consejo Nacional Electoral (CNE), anunciaron sin mostrar prueba alguna, un triunfo de Maduro con 51.9% contra 43.1% de Edmundo González Urrutia, candidato de la oposición. María Corina Machado, líder de la oposición e inhabilitada arbitrariamente por el chavismo, afirma tener más de 80% de las actas, cuyos resultados darían 67% a González Urrutia, o siete millones de votos y 30% a Maduro, o tres millones de votos. Una gran diferencia que hoy tiene a una gran mayoría de actores internacionales, encabezados por Estados Unidos, lanzando una voz de alarma internacional por el cínico fraude de Maduro, quien no ha podido entregar las actas con el fin de cotejarlas con aquellas que ya tiene la oposición.

El Centro Carter (CC), la ONU, la OEA (denunció la “manipulación aberrante” en un “proceso sin garantías”), la Unión Europea (UE), un buen número de gobiernos latinoamericanos, entre ellos destacadamente Brasil, Colombia y Chile, han puesto en duda los resultados y no han reconocido el triunfo de Maduro. El CC afirmó que los comicios “no pueden considerarse democráticos” y que si el CNE no facilita las actas supondrá una “grave violación” de los principios electorales. En todo caso, la producción de las actas sería una forma de demostrar la derrota de Maduro, razón por la cual éste se niega a hacerlo. La situación es muy compleja y peligrosa, toda vez que el régimen chavista ha endurecido sus posiciones y Maduro ha pedido el encarcelamiento de Machado y de González, razón por la cual Machado se ha resguardado. Estados Unidos a través del secretario de Estado, Antony Blinken, ha reconocido a González Urrutia como ganador de la elección; así lo dijo Blinken: “Dadas las pruebas abrumadoras, está claro para EU y, lo que es más importante para el pueblo venezolano, que Edmundo González Urrutia logró la mayoría de los votos en los comicios presidenciales del 28 de julio. Felicitamos a González Urrutia por su

exitosa campaña. Ha llegado el momento de que las partes comiencen conversaciones sobre una transición pacífica y respetuosa de acuerdo con la ley electoral de Venezuela y la voluntad del pueblo venezolano”. Estas son las declaraciones más duras hasta el momento de parte de Washington, que acompañan las posturas de las ONG y organismos internacionales frente el proceso electoral venezolano. Por lo pronto, Argentina y Uruguay se han unido a este reconocimiento que hizo Washington.

Por su parte Colombia, Brasil y México se han puesto de acuerdo para mediar entre la dictadura y la oposición. Los presidentes Petro, Lula y López Obrador tuvieron una conversación (y han emitido dos sendos comunicados conjuntos) en la que acordaron pedir al gobierno de Maduro presentar las actas para demostrar el triunfo que tanto ha pregonado el CNE, cosa a la que se ha negado por no demostrar (como ya lo hizo la oposición) de ninguna forma el triunfo de Maduro. Si fuera cierto el resultado que presentó el órgano electoral, lo más sencillo sería la divulgación de estas actas ante la opinión pública nacional e internacional. Una de las principales condiciones que presentó este grupo de manera absurda, es la de excluir a Machado de las negociaciones, a quien Maduro considera una “fascista” y no puede ver ni en pintura. Hay que decir lo muy inconveniente e inútil que sería que González Urrutia se reúna con Maduro toda vez que éste se ha instalado en una posición de total intransigencia. En todo caso, lo más que se va a poder lograr con la intermediación de Colombia, Brasil y México, es que cese o disminuya el ímpetu

Si fuera cierto el resultado que presentó el órgano electoral, lo más sencillo sería la divulgación de las actas.

represivo del gobierno chavista, pero sin contar con que las movilizaciones continúen, las cuales son la única arma que tiene la oposición para hacerse presente en este crítico momento de la vida pública venezolana. Además, se ve difícil que Machado acepte ser puesta a un lado, sobre todo por que ella es la cabeza más rentable que tiene la oposición frente al régimen y ha sido la patrocinadora más firme de González Urrutia, a quien nadie conocía hasta que Machado le cedió todo su capital político y lo presentó a su base de apoyo convirtiéndolo en un candidato popular. Las resistencias del déspota hacen difícil la transición democrática que tanta urgencia tiene Venezuela y los esfuerzos de mediación van a fracasar (México no es un actor neutral y eso afecta la mediación) toda vez que el endurecimiento del aparato político militar contra la disidencia se intensifica cada vez más.



OPINIÓN destacada

11 Agosto 2024

REFORMA



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

Sheinbaum difícilmente tendrá el talento de AMLO para ocultar megaerrores con espejismos; tendrá que dar resultados.

El espejismo

El enorme éxito político, electoral y retórico de AMLO ha llevado a un espejismo que difumina sus muchos fracasos. Tuvo mucho poder para ejecutar; muy poca capacidad para hacerlo bien y sobre todo para hacer lo que el país más necesitaba. La falta de planeación y evaluación de los proyectos emprendidos por su gobierno combinada con su deseo de tener un Estado más interventor ha sido muy costosa.

Una muestra particularmente dolorosa de lo anterior fue la decisión de monopolizar la distribución del antiviral contra el Covid, Paxlovid, prohibiendo su importación por parte de empresas privadas. Muchos enfermos no tuvieron acceso a él, mientras en las bodegas del gobierno caducaban 138 mil dosis del medicamento y morían 15 mil mexicanos por Covid.

Morena ganó la reciente elección prometiendo un segundo piso a esa forma de gobernar. Sheinbaum ha construido una imagen de gobernante competente. ¿Cómo usará los recursos monetarios y regulatorios del gobierno federal que estarán a su disposición?

Comparte con AMLO su recelo hacia el sector privado y su optimismo respecto a las capacidades del gobierno para hacer bien las cosas. Su visión de Pemex es reveladora: dado que la empresa del Estado pierde dinero, ha propuesto darle nuevas áreas de negocio –como la explotación del litio– que le permitan generar ingresos adicionales.

Hay dos errores detrás de esa visión. El primero, no entender uno de los grandes problemas estructurales de Pemex: pierde dinero en todo lo que no es producción de crudo. Así ha sido en casi toda su historia, antes, durante y después del neoliberalismo.

La refinación es un negocio intensivo en capital, pero con márgenes pequeños. Se gana poco por barril refinado cuando se es eficiente, aunque dado que el volumen de producción es alto, las empresas bien administradas ganan mucho dinero.

El Estado mexicano no está organizado para ser eficiente. Pemex lleva poco más de un

billón de pesos de pérdidas en el sexenio por procesar crudo. Dos Bocas no costó los 8 mil millones de dólares prometidos, sino más de 20 mil, y todavía no está refinando crudo. Nadie ha perdido su trabajo por ello, ni se ha modificado la estrategia de la empresa de producir el mayor volumen posible de gasolinas sin importar si con ello se pierde más dinero.

El segundo error es que ni la organización más eficaz puede sola hacerlo todo. Las capacidades administrativas y los recursos financieros son siempre finitos. Si el Estado mexicano se quiere dedicar a extraer litio, dejará de hacer otras cosas. Mientras AMLO impulsaba con giras quincenales el Tren Maya, se derrumbaba la capacidad de vacunar a la infancia mexicana y en educación básica abandonan los estudios 1.58 millones de estudiantes en su sexenio. Para colmo el Tren lleva gastado más de tres veces lo presupuestado, los costos de operación son siete veces más altos que los ingresos por venta de boletos y mueve sólo 1,160 pasajeros al día.

El contundente triunfo electoral de Sheinbaum le dio una gran legitimidad. Pero tendrá que dar resultados para mantener el apoyo ciudadano. Sin haber aún empezado a gobernar, la aprobación sobre su desempeño pasó del 68 por ciento a 54 en julio, según una encuesta de *El Financiero*. Difícilmente tendrá el talento de AMLO para crear espejismos que oculten megaerrores, como inaugurar una megafarmacia que no contribuye en nada a mejorar la distribución de medicinas, sin pagar un costo político por ello.

En Morena habrá quienes piensen que si controlan las instituciones electorales no importa en qué estado llegue el país a la elección intermedia del 2027. Sin embargo, supongo que Sheinbaum aspira no sólo a ser la primera presidenta del país, sino a mejorar el bienestar de los mexicanos. Para ello, deberá calcular bien en dónde poner el foco de su gobierno. Si el espejismo no le permite ver los errores de su antecesor, difícilmente alcanzará sus metas.



LUIS RUBIO
@lrubiof

AMLO acabó encabezando un gobierno que no resolvió nada ni construyó algo relevante, pero ahora amenaza hasta lo poco que sí hizo.

Una anécdota

Iba a ser el gobierno que transformaría a México, el gobierno que echaría para atrás los males que caracterizaban al país y que le habían impedido la grandeza que le corresponde. La ambición era grande: sería una transformación del tamaño de la independencia o de la revolución maderista: para qué limitarse con avanzar decididamente el desarrollo del país, el crecimiento de la economía o el bienestar de la población cuando se podía aspirar a LA cuarta transformación. Al final, lo que queda no es más que otro más de los muchos gobiernos mediocres que han distinguido a México: una anécdota más en una larga historia de penas y pocas glorias.

El presidente López Obrador llegó a la presidencia en su tercer intento. Llegó luego de que la ciudadanía agotó todas las alternativas: al PAN y al PRI. En 2018, un electorado exhausto optó por darle el beneficio de la duda al candidato que persistía en su intento por triunfar con la promesa de que corregiría el rumbo y sentaría las bases para una gran transformación. En repetidas ocasiones ofreció que no alteraría el orden institucional, que mantendría proyectos básicos como el aeropuerto y que sería el presidente de todos los mexicanos.

En realidad, México necesitaba (sigue necesitando) un presidente disruptivo que atacara a los grupos e intereses que han impedido que el país se desarrolle de una manera equilibrada. Por la forma sesgada en que se fue desenvolviendo el proyecto reformador que inició en los ochenta, y cuya lógica era no alterar el orden político imperante, el país se saturó de grupos políticos, sindicales y empresariales (y ahora del crimen organizado) dedicados a proteger cotos de caza. Dado que muchos de éstos eran pilares significativos del viejo orden priista, las reformas los habían protegido, tolerado o eludido. En muchos casos, por su capacidad de movilización, especialmente con algunos sindicatos, había una relación de dependencia (y de amor y odio) respecto a esos intereses. Sólo un actor político hábil y dedicado, y no comprometido con el “viejo” orden, podía desmontar ese entramado para realmente liberar las fuerzas, recursos y capacidades de una sociedad que, en muchos sentidos, seguía dominada y controlada por pequeños cacicazgos, como ilustran los estados de Oaxaca y Chiapas.

Un presidente disruptivo como López Obrador pudo haber sido el

gran reformador de México, la persona libre de vínculos con aquellos cacicazgos y, por lo tanto, excepcionalmente capaz de actuar de manera decidida. Pero no fue así. Priista hasta la médula, así fuese de un ancestral partido dominante que hacía tiempo dejó de existir, el presidente no sólo no actuó en contra de esos grupos, sino que los arrojó y convirtió en parte de su propia estrategia. Una estrategia dedicada al culto a la personalidad, a la concentración del poder y, pues, a no mucho más.

Es de reconocérsele al presidente que, pudiendo haber hecho un daño monumental, su mayor efecto ha sido el de dividir y polarizar todavía más a la sociedad mexicana. Sin embargo, ahora amenaza con reformas que le darían al traste hasta a lo poco que hizo bien. Exhibió muchas de las falacias que se habían convertido en “mantra” de la endeble democracia mexicana, especialmente las entidades regulatorias y los órganos autónomos, promovió proyectos de dudosa viabilidad en el largo plazo y atacó dogmas arraigados que ameritaban ser desafiados. Es decir, un récord variopinto en el que dominan los grises. Su gestión se abocó a generar popularidad, pero no condiciones para un mayor crecimiento económico, una productividad más elevada o, lo peor de todo, una mayor probabilidad de que el mexicano menos favorecido vaya a tener una mejor oportunidad en el futuro, especialmente por su indisposición a transformar al sistema educativo que tanto le urge al país, a la vez que destruyó el acceso de la mayoría de los mexicanos al sistema de salud. La mediocridad no se hizo esperar, así fuese muy popular. El problema es que no hay nada más efímero que la popularidad.

Hasta hace algunas décadas, México había sido un foco de atención. En alguna época lo fue por sus valientes posturas en materia de política exterior, en otra por haber emprendido importantes reformas económicas. La atención le granjeaba respecto y acceso; ese acceso facilitó la transformación de la economía, especialmente de las manufacturas, llegando a conformar una base exportadora que, junto con la inversión extranjera, sostiene a la economía del país. En

una de esas paradojas de la historia, el gran beneficiario de las reformas económicas de las últimas décadas acabó siendo su principal detractor.

En el camino, México prácticamente desapareció del mapa. La incertidumbre respecto a las reglas

del juego, la inseguridad y la falta de inversión en infraestructura y el ataque sistemático a quienes son indispensables para el desarrollo del país (como los generadores de electricidad), han provocado la sigilosa salida de innumerables inversionistas y, con ellos, de oportunidades futuras.

Se acerca el final de un sexenio por demás mediocre pero no sin consecuencias, muchas de ellas malas y que, en septiembre, podrían ser letales. Ojalá que la próxima presidenta derive las lecciones relevantes para que su sexenio comience bien y no acabe siendo una mera anécdota —o una gran crisis.

México necesitaba un presidente disruptivo que atacara a grupos e intereses que han impedido que el país se desarrolle.