



# Columnas NACIONALES

11 julio 2024



Para que cuente,  
**¡Vota!**

## Bajando la cortina

Resulta que el comisionado del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, ahora no atendió una invitación de El Colegio de la Frontera Norte para que hablara sobre la actualidad del tema. Por una agenda "apretadísima" que tuvo que atender, envió a un integrante de su equipo jurídico que tampoco quiso hablar sobre la complejidad en el aumento de la migración irregular. Y es que parece que, a unos meses de terminar su gestión, comienzan a bajar la cortina, pues ya nada se informó acerca de la estación de Ciudad Juárez, el seguimiento a las víctimas, la política de contención. La política de los últimos años ha sido cerrar la puerta a la información, nos comentan, particularmente después de la tragedia que le costó la vida a 40 migrantes en el incendio del centro de retención de Juárez el 27 de marzo del año pasado.

## Obra imposible, en la CDMX

Con la novedad de que el tren El Insurgente, que correrá de Toluca a la Ciudad de México finalmente no será entregado antes de que termine la actual administración. Esa obra, que empezó a construirse en el sexenio de **Peña Nieto** y se dejó a medias para luego ser retomada por el Gobierno de **López Obrador** ha presentado montones de problemas y conflictos que han impedido su terminación en los plazos originalmente establecidos y ha generado incrementos de costos. Ayer el Presidente **López Obrador** aclaró: "Ese tren lo vamos a inaugurar a finales de agosto, principios de septiembre, hasta la estación Santa Fe, porque de Santa Fe, a Tacubaya, a Observatorio —tramo que corresponde a la CDMX—, sí, hemos tenido algunas dificultades, también por cuestiones políticas, y es compleja la obra, es bastante compleja, lleva puentes atirantados". Parece que, de principio a fin, esa obra por complicaciones no para. Uf.

## ¿El arroz ya se coció?

Contrariamente, donde no parece haber mayor complicación de cara a la sucesión en la dirigencia nacional es en el partido Morena, pues, nos comentan, todo se está alineando para que **Luisa María Alcalde**, hoy secretaria de Gobernación, sea quien ocupe esa posición. De lo anterior ya se daba cuenta en este espacio y ahí están también las expresiones de reconocimiento de la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**—quien de cualquier manera buscó plantear una distancia respecto de los temas partidarios—, y el hecho de que se diera la reunión de la hoy funcionaria con quien en su momento pudiera haberse convertido en su adversaria en una contienda interna, esto es, **Citlalli Hernández**, pero que ya declinó en su favor. Esta última señaló tras el referido encuentro: "Como lo he dicho y se lo expresé: para mí el proyecto colectivo es antes que las legítimas aspiraciones personales". Así que ya sólo faltaría que se defina la forma en que se dará el relevo.

## Se fija el precedente

Importante precedente, nos comentan, el que fijó ayer el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al confirmar, con una mayoría de votos, el retiro de su diputación a **Luis Carballo Gutiérrez**, quien contendió por el Partido Verde, al confirmarse su calidad de deudor alimentario moroso. Ya la Sala Regional de Toluca había determinado que se le revocara su constancia de mayoría, determinación que ayer la Sala Superior refrendó. A Carballo su esposa lo acusó de violencia familiar y de no cumplir con su responsabilidad alimentaria. Esta última condición prevalecía al momento en el que solicitó el registro para contender por el distrito 23 con sede en el Estado de México, por lo que tenía suspendido su derecho político-electoral de ser votado. Con la decisión tomada ayer, que ya es inapelable, el político tendrá que ceder su lugar a su suplente, **José Luis Hernández Pérez**, quien ocupará el cargo de diputado federal bajo la bandera del Partido Verde. Ahí el dato.

## ¿En qué momento se perdió Morelos?

No pasa día en el que hechos de violencia den cuenta de la descomposición que priva en Morelos, esa anteriormente tranquila entidad del país. Ahora son las balaceras, que incluso quedan registradas en videos que circulan profusamente en las benditas redes, las que confirman que las cosas no han ido bien en lo que a seguridad respecta. Sólo entre martes y miércoles se presentaron cuatro balaceras, en los municipios de Cuernavaca y Temixco, además de un enfrentamiento en Puente de Ixtla, cuyos protagonistas, se presume, son integrantes de agrupaciones rivales con un saldo preliminar de cuatro personas muertas y cuatro heridas. Hace unos días, cuando anunció el gobernador de la entidad **Cuauhtémoc Blanco** la fecha en la que solicitaría licencia para pasarse a la diputación que le dieron, se hizo un corte de caja y deja al estado con alzas en homicidios, feminicidios y extorsión. Aun así se dijo contento porque "hicimos las cosas bien".

## Austericidio

Nos hacen ver que hay preocupación entre activistas defensores de indígenas porque se apruebe la iniciativa presidencial que plantea la desaparición del Instituto Nacional de Lenguas Indígenas, organismo público dedicado a la preservación y desarrollo de las lenguas que se hablan en territorio nacional, que fue creado en el 2003, a mitad del sexenio del panista **Vicente Fox**. "A principios del siglo XIX, el 70 por ciento de la población hablaba una lengua indígena; ahora somos aproximadamente el 6.1 por ciento y esto se debe a que el Estado mexicano, a través de la historia, ha implementado políticas muy agresivas para desaparecer las lenguas indígenas", advirtió **Yásnaya Aguilar**, lingüista, escritora, traductora y activista ayuujk (mixe). El argumento para extinguir al Inali, como ha ocurrido con otras instituciones, estriba en la austeridad republicana. Uf.



# BAJO RESERVA

## Sheinbaum alista ajuste a la estructura en el gobierno

::::: Nos dicen que, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, está diseñando un ajuste en la estructura del gobierno federal con el objetivo de aplicar una mayor austeridad durante su administración. Nos cuentan que en los últimos días se ha reunido con **Raquel Buenrostro**, próxima secretaria de la Función Pública, para analizar y reorganizar la estructura de la administración pública, ya que el objetivo principal es echar a andar la Agencia de Transformación Digital, propuesta que forma parte de su programa de gobierno, y que fue una de sus



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Claudia Sheinbaum**

promesas de campaña. Nos dicen que muchas dependencias públicas hoy sufren incluso carencias esenciales derivadas de la política de austeridad del actual gobierno, por lo que ven muy poco espacio para mayores ahorros.

## ¿Corral a la Agencia Federal Anticorrupción?

::::: Y a propósito del ajuste en la estructura del gobierno federal que planea la nueva presidenta, nos dicen que en el equipo de **Claudia Sheinbaum** están muy pendientes para ver si **Javier Corral** sale limpio de las acusaciones de presuntos actos de corrupción, y si es conveniente que el exgobernador panista de Chihuahua dirija la Agencia Federal Anticorrupción, ya que aseguran que la idea de crear esta dependencia fue del propio Corral. Por el momento, don Javier se integrará a la bancada de Morena



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Javier Corral**

en el Senado de la República, y la única que tendrá la batuta en el tema de combate a la corrupción será **Raquel Buenrostro**, próxima secretaria de la Función Pública.

## El partido más multado de la elección

::::: Mañana, la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral (INE) se reunirá para discutir las sanciones por irregularidades en las campañas de elecciones federales y locales. Nos dicen que se espera un buen jaloneo en las sanciones relacionadas con la elección presidencial y Congreso. Sin embargo, las cifras no serán definitivas hasta que se discuta en el Consejo General, la última semana de julio. Hasta entonces se verá cuál fue el partido más multado de la pasada elección, y de qué tamaño serán las sanciones.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Preparan sanciones**

multado de la pasada elección, y de qué tamaño serán las sanciones.

## La boutique en el Inai

::::: Nos platican que dentro del Instituto Nacional de Acceso a la Información (Inai) se instaló una expoboutique en la que se ofrece una amplia variedad de ropa, sombreros, y otros accesorios de moda. Lo anterior ya generó la molestia de empleadas y empleados, quienes afirman que el instituto, ya de por sí descalificado desde Palacio Nacional, está pasando de ser un lugar serio a una plaza comercial. Nos cuentan que el argumento oficial es que se trata de un acto de atención a artesanos quienes pidieron, con oficio en mano, permiso para vender sus productos. Lo cierto es que más de uno está molesto con ese detalle.

# REDES DE PODER



## Equipo casi completo

Con el anuncio del día de hoy, de nuevos **integrantes** de su gabinete federal, **Claudia Sheinbaum** tendrá ya muy avanzada la **conformación** de su **equipo** y lo cierto es que con los miembros que ha anunciado hasta el momento, no se esperan grandes **sorpresas**.

Ya descontando **Marina** y **Defensa Nacional**, cuyos titulares

serían **anunciados** hasta el mes de **septiembre**, las secretarías que quedan pendientes son **Cultura, Turismo, Trabajo y Previsión Social**, aunque no se descarta que también ya pueda **anunciar** a algunos miembros de su **gabinete ampliado**, como los futuros titulares del **Instituto Mexicano del Seguro Social, Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, Ins-**

**tituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores**, y de carteras clave como lo serán **Petróleos Mexicanos** y la **Comisión Federal de Electricidad**.

También habrá que estar **atentos** para ver si se **confirma** que el **Instituto Nacional de la Mujer** también pasaría a tener rango de **Secretaría**, así como su **titular**. Atentos.

## Se le pegan malos modos a Añorve

¿Qué le ha ocurrido al senador **priista** y coordinador del **grupo parlamentario** en la **Cámara alta, Manuel Añorve**? Es la pregunta que ahora se hacen **muchos** en los pasillos del **tricolor**.

Y es que tras la **lamentable** escena que **protagonizó** en días pasados en el templete durante un evento **partidista**, ya no se sabe si, de tan **pegado** que ya se la pasa al cuestionado dirigente nacional, **"Alito" Moreno**, ya se le pegaron también la **mala educación** y la falta de **formas** del **campechano**. O quizá, ya de plano se convirtió en un peón más que solo sirve para mandar mensajes al interior del partido y marcarle territorio al hoy mini capo de lo que queda del **PRI**.

## Se le cae diputación por deudor alimentario

La Sala Superior del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la**

**Federación** confirmó la resolución de la **Sala Toluca**, de declarar la validez de la elección en el **Distrito Federal 23** con cabecera en **Lerma**, pero **revocar** la constancia de mayoría entregada a **Luis Alberto Carballo Gutiérrez** al ser declarado inelegible.

Al analizar los **recursos** de reconsideración presentados contra de la resolución de la **Sala Regional Toluca**, el **Tribunal** refirió que el candidato sí tenía la calidad de persona **deudora alimentaria morosa** desde hace dos años y no hubo nada que **acreditara** que el candidato dejó de tener la **calidad de deudor alimentario** ni algún documento **jurídico** en el que conste que pagó el **adeudo** y que está **cumpliendo**.

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Fracaso total.** Alejandro Alito Moreno se ha convertido en el sepulturero del PRI. Su insistencia en perpetuarse como dirigente terminó por alejar a la militancia y ha llevado al partido a un tercer lugar histórico. Perder el Edomex fue la gota que colmó el vaso. Tildado de soberbio y corrupto por importantes liderazgos del tricolor, el PRI de Alito ha dejado de ser una opción para millones de mexicanos. Los pocos leales que quedan saben que con él no hay futuro. Haber cedido, además, otros territorios clave, lo tienen en la lona. Al señor ni siquiera le llevó tiempo destruir al PRI. Líder nacional desde 2019, un lustro fue suficiente para enviarlo al abismo.

**2. Descaro olímpico.** Ana Gabriela Guevara, la mandamás de la Conade, compite por el oro en el arte de la mentira. Aunque negó haber pedido habitaciones para París 2024, la evidencia la desmiente. La Conade acusó al Comité Olímpico Mexicano de reservar lujosas habitaciones sin permiso, pero un documento revela otra historia. En junio de 2022, el COM le pidió a Guevara confirmar cuántas habitaciones necesitaba para el evento. Ella respondió en agosto, confirmando tres habitaciones a un costo millonario para sus funcionarios. Aquí la verdadera competencia es de la exatleta, por ser la más corrupta. Ana Gabriela lleva amplia ventaja.

**3. Nueva era.** Mario Delgado, presidente nacional de Morena, anunció que en septiembre podría darse el cambio en la dirigencia del partido. El próximo secretario de Educación afirmó que su periodo concluye en octubre. Se está definiendo la ruta para la renovación con dos opciones: impuesto por el Congreso Nacional o por elección en Convención Nacional. Las aspirantes destacadas para sucederlo son Luisa María Alcalde y Citlalli Hernández, aunque ya declaró que no iría. Los consejeros nacionales serán convocados cuando sea necesario. Nuevos liderazgos, ¿con ideas frescas y renovadas?

**4. Impunidad garantizada.** En plena sequía histórica, los habitantes de Bacoachi, Sonora, denunciaron a la minera Grupo México, de Germán Larrea, por saquear más de mil pipas de agua, dejando a comunidades sin acceso al vital líquido. Humberto de Hoyos, de la Comisión en Defensa del Agua del Río Sonora, señaló que la minera agotó fuentes en el Ojo de Agua de Arvayo y pozos del Río San Pedro, afectando a pobladores hasta en Arizona. En Cananea la situación es crítica; la minera secó los ejidos Zapata y Zaragoza. La ley parece ciega ante el saqueo corporativo. Échenle un lazo de ayuda urgente al gobernador Alfonso Durazo.

**5. Crisis.** La Fiscalía Anticorrupción de Chihuahua, bajo la dirección de Abelardo Valenzuela, ejecutó un cateo en la Presidencia Municipal de San Francisco del Oro por posible administración fraudulenta. El municipio, declarado en quiebra, no ha pagado nóminas ni a acreedores. Con orden judicial en mano, agentes armados entraron sin contratiempos para recolectar documentos clave. Valenzuela subrayó que la diligencia se realizó con apego al Estado de derecho, buscando avanzar en la investigación. En un escenario de quiebra municipal, todos los caminos son viables. Los recursos no pueden simplemente desvanecerse y ya...

## TRASCENDIÓ

**Que** el coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, **Rubén Moreira**, detalló el *modus operandi* de **Enrique Peña** para imponer dirigentes al partido. Primero, cuando el entonces secretario de Gobernación, **Miguel Ángel Osorio**, le llamó una noche de 2016 para pedirle respaldar, siendo él gobernador de Coahuila y consejero nacional, a **Enrique Ochoa** como nuevo líder, y dos años después cuando le solicitaron desde Los Pinos allanar el camino a **René Juárez**. Sin embargo, dijo, el relevo ya no es así y quien quiera competir con **Alejandro Moreno**, que se apunte.

**Que** anoche, por cierto, el Consejo Político del PRI aprobó iniciar el proceso interno y el método designado fue por asamblea, donde **Alejandro Moreno** goza de una mayoría, en una reunión vía Zoom con 486 consejeros, de los que votaron 474 a favor, cinco en contra y siete se abstuvieron. Con lo anterior se abre la puerta para que los actuales líderes, el campechano y **Carolina Viggiano**, repitan fórmula por la dirigencia nacional y la secretaría general y, de ganar, seguir en el cargo hasta 2028.

**Que** la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, hizo un ajuste en su programa de presentación del gabinete en ciernes y hoy solo habrá un nuevo integrante, del que se reservó el nombre, y será hasta la próxima semana cuando concluyan las designaciones. Hay que recordar que estaba programado para este jueves el anuncio de los titulares de las secretarías federales de Cultura, Turismo y Trabajo.

**Que** por cierto, **Paco Ignacio Taibo II** aprovechó su viaje a España para confirmar allá que seguirá seis años más de director del Fondo de Cultura Económica como un anuncio extraoficial. “Si es que duro tanto, que no hay garantías”, expresó después de su visita al Instituto Cervantes, donde comentó también que a su llegada a la editorial no había colecciones populares. “No tenían una visión de que había que hacer pueblo leyendo y eso me indignaba; le dimos un revolcón y tuvimos que enfrentar que el sello era uno de los hijos de la vieja corrupción priista y panista”. ■



## Confidencial

### 'Patear' la reforma de la jornada laboral

Al igual que López Obrador, **Claudia Sheinbaum**, virtual presidenta electa, al parecer no quiso crear un nuevo descontento con el sector empresarial, pues ayer dejó claro que la reforma para bajar la jornada laboral a 40 horas semanales no es su prioridad, al menos por el momento. Y es que –acotó– primero se deben sacar las 20 reformas que instruyó el obradorismo, y luego su prioridad será una ley nacional del agua. Así, dejó el tema en un “vamos a ir avanzando, trabajando en generar consensos...”.

### El 'resbalón' de Mario

Claudia Sheinbaum afirmó que será hasta que tome el cargo en el Ejecutivo cuando formalice su licencia como consejera nacional de Morena, así que por ahora, si es invitada, podrá estar en el proceso de renovación de la dirigencia, aunque aclaró que no emitirá opinión ni voto. ¿Qué habrá pensando **Mario Delgado**, aún líder del partido, quien horas antes dijo que el método y fecha de elección sería tema “a consultar” con la presidenta electa? De plano se salió del libreto.

### INAH 'echa la bolita' a Hacienda

Pues resulta que los adeudos del INAH con proveedores no se deben –aseguran– a irregularidades administrativas del titular del instituto. Si bien reconocen tener pasivos correspondientes al ejercicio 2023, alegan que se derivan de recortes y una reducción a su presupuesto por un monto de más de 293 millones de pesos. El *tijeretazo* “no nos permitió cubrir con oportunidad” los compromisos. Sostienen que el INAH ha comenzado a pagar gradualmente los adeudos y que “estamos conciliando cifras” con las empresas afectadas. Veremos si es cierto.

### El reto de Delgado en la SEP

Como lo dijo en su presentación, nos confirman que la prioridad número uno de **Mario Delgado** como secretario de Educación será poner en marcha el programa –prometido en campaña por Sheinbaum– de becas para estudiantes desde preescolar hasta secundaria. Menos mal que el aún líder de Morena tiene algo de experiencia en el tema, pues aplicó un programa similar cuando fue secretario de Educación capitalino, en el gobierno de Ebrard. Y ya con un pie en el edificio histórico de Brasil 31, Delgado dice que habrá una transición ordenada y coordinación con la actual titular de la SEP. Por cierto, ¿quién es?

### Una mañanera tanatológica

Aunque una y otra vez asegura que se encuentra “al cien” y “macaneando arriba de 300”, el presidente **López Obrador** ya decidió su epitafio, y será doble, uno público y otro privado. Ayer reveló que el público será un juramento yaqui: “Para ti no habrá ya sol, para ti no habrá ya muerte, para ti no habrá ya dolor, para ti no habrá ya calor, ni sed, ni hambre (...). Todo ha concluido para ti, excepto una cosa: el cumplimiento del deber”. A juicio del mandatario, sí cumplió, o estuvo cerca de hacerlo. Y en cuanto al privado, será un texto de Amado Nervo...

### Ahora Inai presiona al PJF

El Inai, que preside el comisionado **Adrián Alcalá**, se sumó a la presión al Poder Judicial, pues le ordenó al Consejo de la Judicatura que entregue el listado detallado de las personas juezas y magistradas sancionadas entre el 1 de enero de 2021 y el 31 de diciembre de 2023. Ahora, la judicatura tendrá que demostrar que, en efecto, investiga y castiga a sus integrantes, aun cuando sea por cosas menores.

### Yunes Márquez ¿en EU?

Luego del proceso judicial que la fiscalía de Veracruz sigue en su contra –por uso de documento falso, falsedad ante la autoridad y fraude procesal–, y tras faltar en tres ocasiones a audiencias ante un juez, **Miguel Ángel Yunes Márquez** se fue a Estados Unidos. El senador electo se habría ido a Florida, supuestamente para ser atendido por un problema médico. Ante ello, el Poder Judicial pidió la cooperación de las autoridades de aquel país para que sea localizado y se presente a la audiencia virtual programada para hoy. El panista aseguró que nunca se ha negado a acatar el llamado del juez, “aun cuando sabe que es una clara persecución política”. Un capítulo más en la novela contra los Yunes.

## TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



DEL OTRO lado de la frontera ha comenzado a surgir una versión a la que habrá que seguirle la pista. Según esto, el equipo de campaña de **Donald Trump** ha comenzado a mirar con interés lo que pasa en **México** luego del apabullante triunfo de **Claudia Sheinbaum**. LO POCO que se sabe hasta ahora es que algunos integrantes del entorno trumpista habrían dado pasos tendientes a tener un acercamiento con el equipo de transición de la virtual Presidenta electa.

LA RELACIÓN que podría haber entre Sheinbaum y Trump es todo un misterio y, sin duda, un reto para las relaciones bilaterales. En el equipo de **Juan Ramón de la Fuente** ya han preparado escenarios de cómo encarar una campaña electoral que pueda comprometer a **México**, aunque lo deseable es que no sea en esta ocasión la piñata norteamericana.

Y TAMBIÉN dicen estar listos para hablar con trumpistas, pero hasta que ocurra la elección.

• • •

POR LOS RUMBOS de **Toluca** se comenta que la ex priista **Alejandra del Moral** ya no come las famosas tortas de "**La Vaquita**". Ahora come ansias. Y es que dicen que todavía ni la invitan al gabinete presidencial y ya hasta anda haciendo planes electorales.

SEGÚN ESTO, la derrotada candidata a la gubernatura está buscando, desde ahora, volver a contender por el cargo, pero esta vez con el chaleco guinda... con todo y que en **Morena** todavía no le dan la bienvenida a sus filas.

EN LOS últimos días se le ha visto muy activa junto con su equipo cercano, armando reuniones por posibles cuadros que renunciarían al **PRI** para irse a **Morena**. Obviamente, con la mirada puesta desde ahora en la elección de 2029.

DICEN QUE Del Moral está tratando de convencer a sus operadores de sumarse a su equipo... una vez que se integre al nuevo gobierno federal, aunque la realidad es que hasta ahora ni invitación tiene. Pero de que espera la llamada divina, la está esperando con ansias.

• • •

EN LA CANCELLERÍA lamentan mucho lo ocurrido en **España** con un grupo de jóvenes becarios que seguramente regresarán a **México** tras el incidente con el artista **Nacho Cano**.

TODO INDICA que los mexicanos quedaron atrapados en el enfrentamiento político entre el gobierno de **Pedro Sánchez** y la presidenta de la **Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso**, a quien el músico y productor apoya vehementemente.

EL CONFLICTO tomó a todos por sorpresa y a estas alturas poco pueden hacer la **SRE** y la **Embajada de México**, más allá de apoyar a los jóvenes para su regreso. Se ve que en **España** también las polarizaciones están a la orden del día y pagan por esos pleitos los que menos la deben.

Y SI LAS COSAS estuvieran un poquito mejor con **España**, probablemente los jóvenes no tendrían que hacer maletas.



## Sacapuntas

### CELEBRAN NOMBRAMIENTO DE ALTAGRACIA



ALTAGRACIA GÓMEZ

Como positivo calificó el empresariado mexicano el nombramiento de **Altagracia Gómez** como coordinadora del consejo asesor empresarial que creará la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. El dirigente de la Coparmex, **José Medina Mora**, destacó la designación, porque con ella la iniciativa privada ha mantenido un diálogo fluido, además de que conoce al sector y “es fundamental que exista esta colaboración” con el gobierno que iniciará el 1 de octubre próximo.



CITLALLI ABRE PASO A LUISA

CITLALLI HERNÁNDEZ

Con la idea de privilegiar el proyecto colectivo, la secretaria general de Morena, **Citlalli Hernández**, declinó en su aspiración de presidir el partido. De hecho, lo hizo para abrirle camino a la actual secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, quien horas antes levantó la mano para dirigir al instituto político. Y ayer compartieron una foto juntas.



ARMAN LA IMPUGNACIÓN

DULCE MARÍA SAURI

Nos cuentan que las impugnaciones que se presentarán contra la modificación a los estatutos del PRI para permitir la reelección de su presidente, están a cargo de tres exdirigentes del partido. Se trata de **Dulce María Sauri**, **Pedro Joaquín Coldwell** y **Enrique Ochoa**. No descartan movilizaciones contra su líder, **Alejandro Moreno**.



OSORIO PIENSA EN NUEVO PARTIDO

MIGUEL OSORIO

Por cierto, quien está puesto a formar bloque con los priistas rebeldes es el exsecretario de gobernación, **Miguel Osorio**. No sólo eso, sino que el expriista tiene pensado crear un nuevo partido político, y desde ya abrió las puertas a todos los que estén pensando en renunciar al tricolor, como el ex candidato presidencial **Francisco Labastida**.



ESCUCHAN TODAS LAS VOCES

RICARDO MONREAL

Con sensibilidad de escuchar todas las voces, incluida la de la ministra **Norma Piña**, trabaja Morena en la reforma judicial, afirmó el líder de los senadores morenistas, **Ricardo Monreal**. Destacó la apertura de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, para revisar la iniciativa sin afectar las conquistas laborales de los trabajadores.



GUADALUPE TADDEI

### AHÍ VIENEN LAS MULTAS

Vienen megamultas derivadas del reciente proceso electoral. El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, encontró inconsistencias en los informes de ingresos y egresos que le entregaron los partidos. Estiman sanciones por más de 600 millones de pesos, de los cuales más de 170 millones serían para la alianza PAN, PRI y PRD.



ARIADNA MONTIEL

### ACLARACIÓN OPORTUNA

Alerta a la ciudadanía lanzó la secretaria del Bienestar, **Ariadna Montiel**, por la circulación de información falsa en la que se involucra a la instancia en supuestos créditos y opciones de inversión. Por ello, llamó a consultar las redes sociales oficiales para evitar ser víctima de algún tipo de ilícito financiero, y a no compartir mensajes no verificados.



# EL CABALLITO

## Alista Clara Brugada su regreso a la actividad

:::: Aunque la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, ha tenido un perfil bajo en las últimas se-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

**Clara Brugada**

manas, nos aseguran que no ha dejado de trabajar ni de reunirse con la militancia de Morena. El miércoles tuvo un encuentro con la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, con quien dialogó por un par de horas de forma privada. Esta es la segunda ocasión en que se reúne con ella en su casa de transición, la primera vez, el 12 de junio, cuando inició formalmente este

proceso. A pesar de que ha tenido pocos eventos públicos tras los comicios del 2 de junio, doña Clara se ha reunido con el coordinador de su equipo de transición, **Alejandro Encinas**, y ha dado a conocer a través de sus redes sociales que ha visitado diversos puntos de la CDMX, como Xochimilco e Iztapalapa en las últimas semanas. Nos señalan que su agenda pública la retomará el 15 de julio, con una gira de agradecimiento y empezará a dar los nombres de quienes integrarán su gabinete. Hay que estar pendientes...

## Una sospechosa coincidencia

:::: Muy sospechoso resultó al interior del Congreso de la Ciudad de México que las diputadas de Morena, **Lourdes Paz**, **Yuriri Ayala** y **Valentina Batres** solicitaron licencia para ausentarse de sus funciones legislativas el próximo 18 de julio, que casualmente coincide con la fecha en que se celebrará un periodo extraordinario de sesiones para aprobar, entre otros temas, un dictamen para tipificar los transfeminicidios en la Ciudad. Nos recuerdan que esta técnica de ausentarse cuando se discuten temas polémicos en el Congreso capitalino no es nueva, ya en alguna ocasión lo hizo **Silvia Sánchez Barrios** (PRI), quien pidió licencia el mismo día en que se abordó el proceso de ratificación de **Ernestina Godoy** al frente de la fiscalía. ¿Será pura coincidencia?

## Ataque a vivienda de líder sindical

:::: Vaya susto se llevó el exregidor del Partido Encuentro Social (PES) y dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores 25 de Marzo, **Guillermo Fragoso**, y su familia porque durante la noche del martes arrojaron explosivos que detonaron en su vivienda, la cual sufrió daños severos, por fortuna no hubo heridos porque no había nadie. En un inicio, el propio exedil creyó que el ataque se efectuó con un dron cargado de explosivos, pero luego las autoridades mexiquenses le revelaron que fueron otros artefactos, igual de peligrosos y letales. Nos dicen que hay varias líneas de investigación, una de ellas las posibles disputas que existen entre sindicatos, y otra, la política por los vínculos que tiene Guillermo Fragoso con los partidos del municipio. Ojalá que pronto aclare la fiscalía mexiquense el móvil del atentado.

**EL CABALLITO** es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx).



ARTICULISTA  
INVITADA

**ANA LILIA HERRERA  
ANZALDO**

@AnaLiliaHerrera

## Los riesgos tras una pantalla

A diferencia de quienes crecimos con la posibilidad de jugar en las calles, la mayoría de niñas, niños y adolescentes en México, hoy están atrapados entre las cuatro paredes de sus casas; "protegidos" de la delincuencia que hace de las suyas mientras el gobierno aplica su estrategia fallida de abrazos, pero expuestos a los nuevos y crecientes riesgos del ecosistema digital. Sí, los peligros en el corto y largo plazo para nuestra niñez y adolescencia, están también detrás de una pantalla, cada vez más a su alcance y en la comodidad de su casa. Urge contar con una legislación clara para evitar lagunas y limitar las múltiples posibilidades que también en el ciberespacio encuentran los delincuentes, y también para propiciar el sano desarrollo de nuestros hijos.

El pasado 15 de mayo, presenté en la Cámara de Diputados una iniciativa de ley para reformar la Constitución, a fin de definir el ecosistema digital como el conjunto de tecnologías, plataformas, infraestructura, redes, servicios, aplicaciones, datos, actores y usuarios que interactúen en el entorno digital para la creación y distribución y consumo de contenido digital. La propuesta es obligar al Estado mexicano para que garantice la protección del desarrollo integral de los niños y niñas frente al ecosistema digital frente a sus posibles riesgos; mandar al Instituto Federal de telecomunicaciones para que regule dicho ecosistema, y facultar al Congreso de la Unión, para expedir una Ley General en materia de Ecosistema Digital.

Tampoco se trata de estigmatizar; el ecosistema digital

tiene gran relevancia en la sociedad actual, al transformar la forma en que nos comunicamos, trabajamos, consumimos y nos relacionamos: ha generado nuevos empleos, facilitado la accesibilidad a la información y los servicios, mejorado la eficiencia de los procesos, potenciado la innovación y contribuido al crecimiento económico.

Es cierto que la brecha digital en nuestro país es enorme. Los austericidios de la 4T, dejaron sin internet a las escuelas públicas desde el primer minuto de esta administración federal, los programas de equipamiento son prácticamente nulos y hasta los presupuestos para capacitación del magisterio y las Escuelas Normales, se han recortado. Pero igual de grave es ser un país permisivo para que el mercado y sus algoritmos sean quienes definan en absoluta libertad los contenidos para niñas, niños y adolescentes y que los delincuentes hagan de las suyas.

Conocemos los beneficios de los ecosistemas digitales, pero no los riesgos y su impacto en las nuevas generaciones, como exposición a contenido inapropiado.

La legislatura de la que soy parte está a punto de terminar, pero las causas siguen. La iniciativa que presenté fue turnada a la Comisión de Puntos Constitucionales en la Cámara de Diputados. Escribo estas líneas con la esperanza de que alguna o alguno de los próximos legisladores lo retome y lo enriquezca. Ser un mejor país pasa por invertir tiempo, trabajo y recursos para nuestra niñez y adolescencia.

**\*Diputada federal reelecta por el Distrito 27 del Edomex**

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novvel\_luis@yahoo.com.mx

Foros

El presidente municipal electo de Naucalpan, **Isaac Montoya**, destacó la importancia de los foros sobre la Reforma al Poder Judicial que se realizan en el país, porque se hacen en las plazas públicas, como en Naucalpan, con la asistencia del presidente de Morena **Mario Delgado** y el coordinador Nacional de Organización, **Alejandro Peña Montoya Márquez** dijo que "ahora nos toca a nosotros lograr que la Cuarta Transformación cumpla con el pueblo". Lo que se aborda en estos foros es básicamente la elección de los ministros de la Suprema Corte de Justicia, consejeros del Consejo de la Judicatura Federal (CJF), magistrados del Tribunal Electoral federal, magistrados de circuito y jueces de distrito. En total, más de 1.600 cargos judiciales; también la disminución de costos de este Poder mediante la reducción del número de ministros, así como de sueldos, pensiones y supuestos lujos.

Y en Naucalpan también, el gobierno municipal que preside **Angélica Moya**, dio a conocer nuevamente, algunos abusos de anteriores gobiernos, por lo que en sesión de cabildo aprobaron incorporar al patrimonio municipal 242 unidades que fueron arrendadas en la administración de **Edgar Olvera** y compradas en el gobierno de **Patricia Durán**, pero el gobierno morenista no las liquidó en su momento, por lo que no se contaba con las facturas correspondientes para su registro contable. En comunicado de prensa, se explicó que la anterior administración, la de Morena, solicitó una línea de financiamiento con la empresa Micro Credit, para cubrir dichos adeudos, pero no se liquidó este crédito, y por eso en 2021, dicha empresa demandó al actual gobierno municipal, que tuvo que negociar ese adeudo para ya poder ingresar los vehículos al patrimonio municipal. Ojalá el nuevo gobierno no pase por alto esos abusos.

A nombre de la gobernadora **Del-  
fina Gómez**, la secretaria de Salud, **Macarena Montoya Olvera** informó que, a través de la Administración del Patrimonio de la Beneficencia Pública del Gobierno de México, inició la entrega de 609 apoyos de movilidad y funcionales en 38 municipios del Estado de México. Esta es la segunda jornada, que esta vez tuvo lugar en Axapusco, y los aparatos ortopédicos son de buena calidad, además de gran utilidad para los beneficiados.

## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## La “Ventana de septiembre”

**L**a noción “Ventana de septiembre” sugiere que en ese mes el gobierno de López Obrador podría empezar a aprobar en el Congreso reformas constitucionales inherentes a su llamada cuarta transformación.

Se da por supuesto que el gobierno tendrá en el Congreso las mayorías calificadas necesarias (66%) para hacer esas reformas sin consultar con otras fuerzas políticas.

Las mayorías calificadas no existen aún, pero el gobierno las reclama como suyas. El hecho es que no las tiene, falta que se las reconozcan el INE y el TEPJF, el Tribunal Electoral.

No son mayorías que hayan dado los votantes. Los votantes le dieron al gobierno el 54% de los votos, no el 66% que pretende.

Imaginemos que el gobierno se sale con la suya y el INE y el Trife le dan las mayorías calificadas que no ganó en las urnas.

¿Qué cosas aprobaría el Congreso bajo esa hipótesis? Las equivalentes a un cambio constitucional de régimen político.

Entre otras, las siguientes:

1. Supresión de la representación proporcional en el Congreso, para tener sólo representantes de mayoría relativa. Eso le daría al oficialismo el control del 70% del Congreso, según sus cifras de hoy, y la posibilidad de cambiar la Constitución cuando quiera.

2. Supresión de los órganos autónomos del Estado, salvo el Banco de México, para convertirlos en dependencias del Ejecutivo: INE, INAI, Cofece, Co-

fetel, CNDH... serían dependencias del Ejecutivo.

3. Reforma del Poder Judicial para someter a elección a ministros de la Suprema Corte, jueces y magistrados del Poder Judicial. Dada la mayoría electoral oficialista, estas elecciones serían sólo un trámite de ampliación del poder del gobierno en el Poder Judicial.

4. Avanzar la militarización del país, entregando la Guardia Nacional a un mando militar, no civil, como ordena hoy la Constitución.

5. Ampliar los delitos dignos de prisión preventiva oficiosa, figura que permite encarcelar a alguien mediante la sola acusación.

Con estas reformas, anunciadas por AMLO y asumidas por Sheinbaum, el gobierno sería indesafiado en la arena política.

La “Ventana de septiembre” sería el principio del establecimiento legal de una dictadura.

¿Quiénes decidirán si esto es posible? No los votantes. Once consejeros electorales del INE y cinco magistrados del TEPJF. ■



**JORGE NADER KURI**

## La elección de magistrados del Tribunal Electoral y del Tribunal de Disciplina Judicial

**L**a semana pasada escribí en EL UNIVERSAL (Opinión, A15) que la elección directa de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) es una idea atractiva. Por un lado, se modificaría el método actual que fomenta que los integrantes del máximo tribunal sean resultado de una decisión unilateral, discrecional e íntima del presidente. Por otro lado, esta elección directa permitiría superar el déficit democrático que caracteriza a los sistemas políticos de designación de jueces de las cortes supremas en todo el mundo. Nuestros ministros tendrían así una legitimación democrática incuestionable, al igual que los legisladores, gobernadores, presidente, etc. Esto no sólo les permitiría resolver las controversias

constitucionales sometidas a su potestad, sino también tomar las decisiones necesarias para la debida impartición de justicia federal.

En este sentido, así como los mexicanos no elegimos a los órganos responsables de administrar los poderes Legislativo y Ejecutivo, ni tampoco a los facultados para definir su organización o sancionar a sus integrantes, ya que estas decisiones corren a cargo de sus titulares, que poseen legitimación democrática, de la misma forma no tendría justificación distinguir en el Poder Judicial. La iniciativa, motivo de tantos debates actualmente, plantea que la ciudadanía vote directamente a los integrantes del Tribunal Electoral y del Tribunal de Disciplina Judicial. Sin embargo, los ministros de la SCJN, dotados

**La iniciativa se excede al pretender elegir también a integrantes del TEPJF.**

de legitimidad democrática, bien podrían formar temas de candidaturas para estos órganos, y el Senado, también investido de legitimación democrática, designar a sus integrantes de entre las ternas.

De esta forma, tendríamos una razón adicional para justificar la reforma judicial que se debate, precisamente por el ejercicio de la cuota democrática que poseería la SCJN para la formación de ternas. También nos ahorraríamos varios miles de millones de pesos de nuestros impuestos en los procesos electorales para la primera elección de ambos tribunales y para las posteriores conforme vayan dándose las vacantes. Estos recursos podrían canalizarse a la mejora de la cultura electoral y la prevención de faltas disciplinarias, por ejemplo. Además, evitaríamos una diferen-

cia de trato constitucional entre los poderes de la Unión, en la que dos de ellos pueden decidir cómo organizarse y sancionar disciplinariamente a sus integrantes, mientras que el Poder Judicial no podría. Esto despojaría a la SCJN de su papel como cabeza del Poder Judicial.

Aunque dejen para después el análisis sobre la elección de magistrados y jueces, es claro que la iniciativa se excede injustificadamente y sin objetivo claro al pretender que se elija también a los integrantes del Tribunal Electoral y del Tribunal de Disciplina Judicial. Mejorar la justicia, que se dice es la finalidad de la reforma judicial, no es un objetivo que se vaya a alcanzar por el simple hecho de votar democráticamente a los ministros y a los integrantes de ambos tribunales. De allí que nuestros próximos legisladores, a partir de septiembre, deberán reflexionar cuidadosamente sobre la finalidad real de la reforma y si sus planteamientos son consistentes en esa dirección. Como dijo Montesquieu: "Las leyes inútiles debilitan las necesarias". ●

*Abogado penalista*

[jnaderk@naderabogados.com](mailto:jnaderk@naderabogados.com)



## La cena de 'Alito' y Norma Piña. La mentira

**E**l 12 de diciembre de 2023, iniciado el proceso electoral, Norma Piña invitó a Alejandro Moreno a cenar con tres magistrados electorales: Mónica Soto, Felipe Fuentes y Felipe de la Mata. Ya era público que Reyes Rodríguez Mondragón había anunciado su renuncia como presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a partir del primer minuto de enero de 2024.

La cena se llevó a cabo en la mansión ubicada en Paseo de la Reforma 840, en las Lomas de Chapultepec. Esta casa —según el folio real número 14387242 del Registro Público de la Propiedad de la Ciudad de México— perteneció a Juan González Alcántara y Alpuche, padre del hoy ministro Juan Luis González Alcántara, quien junto con una

**COLABORADOR INVITADO**

**Justo Carranza**

Abogado

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

hermana son propietarios del inmueble por legado de su padre.

Norma Piña tendría que vivir en la luna para no aceptar el tremendo error de conducta y político que significó esta cena que comprometió la independencia y la imparcialidad de la presidenta de la Corte.

Con Adela Micha, Norma Piña pretendió minimizar la ilegalidad y el error político de

la cena, y con total desfachatez y cinismo dijo que no cenó en casa del ministro, sino en el Instituto Mexicano de Cultura. ¿Por qué querer desligar la casa de su verdadero dueño? ¿Qué conductas realizó Norma Piña en esa mansión para que le exigiera el ministro González Alcántara desligarlo de la cena?

Cuando un servidor público pierde la dignidad en el ejercicio de su función, también lo hace de la lealtad a la verdad y a la sociedad. En una democracia debería ser transparente todo acto público que lleve a cabo en el ejercicio de su función. No solo no transparentó el tema, sino que incurrió en la mentira abierta.

Es muy relevante la mentira. Si abiertamente miente sobre el propietario de la casa donde fue la cena, es imperativo sostener que miente en todo.

Las preguntas son: ¿por qué reunir al presidente del PRI e invitar al coordinador de campaña de Xóchitl Gálvez a cenar

con la mayoría de magistrados del tribunal terminal en materia electoral? ¿Qué tiene 'Alito' que no tienen los otros líderes partidistas para cenar con la presidenta de la Corte y los magistrados electorales en la casa de otro ministro? ¿De verdad todos quienes callan también estarían en silencio si hubiera cenado en las Lomas de Chapultepec, en lo oscuro, con Mario Delgado? ¿No cuestionarían la rectitud y pertinencia de la cena? ¿Quién pagó la cena? ¿Quién pagó las dos botellas de champaña con las que brindaron Piña y 'Alito'?

Si a esto le sumamos que en los primeros días de ese mismo diciembre le mandó mensajes de texto a Felipe Fuentes diciendo que le bajarán en el cambio de presidente del Tribunal, porque sus compañeritos tienen una cloaca que ella va a destapar. Su abuso de su poder para dañar la autonomía del Tribunal Electoral, que podemos pensar del abuso en otros temas, como el caso que denuncia Javier Tejado

de manipular el turno para dañar la defensa de otra ministra, Yasmín Esquivel Mossa.

Mal y de malas el *road show* de Norma Piña porque: 1) llama al diálogo al presidente y a la presidenta electa, sin tomar en cuenta al Poder Legislativo, que es el reformador de la Constitución; 2) llama al diálogo, pero critica de antemano la postura de todo el que no comparta sus ideas; 3) llama al diálogo y miente en sus entrevistas, con vileza; 4) llama al diálogo, pero al mismo tiempo abusa de su poder para vengar rencillas personales con otros ministros y exministros.

Todos los días, el daño al Poder Judicial se va a magnificar con la estrategia de suicidio de Norma Piña, a la que ha arrastrado a sus compañeros ministros y a todos los jueces y magistrados del país, con ideas que reflejan lo que aquí dijimos, que ella vive en un mundo paralelo al que todos los demás vemos.



**JESÚS ZAMBRANO**

## **A construir en los nuevos escenarios**

**E**l pasado triunfo electoral de la coalición oficialista, de la manera en que lo lograron, no es sinónimo de una victoria cultural o resultado de que hubiesen construido una hegemonía que les otorgue legitimidad para impulsar los cambios que quieran.

Esos votos no significan que la mayoría de la población haya aceptado nuevos contenidos (hasta ahora desconocidos), impulsados desde el poder, para el manejo de su vida cotidiana con nuevas reglas de convivencia; como tampoco en las formas de hacer política e integrar gobierno, mucho menos que se les haya otorgado el aval para constituir un nuevo régimen político, como si estuviéramos ante una “revolución de las conciencias”, expresión de un nuevo consenso en todas las esferas del quehacer de la sociedad.

No pretendo ignorar lo que pasó; pero cabe preguntarse: ¿Cómo fueron posibles los resultados del 2 de junio, cuando hay una crisis de salud en las clínicas y hospitales del sector público, con falta de atención, equipamiento y medicamentos?, ¿cuando los niveles educativos se han desplomado?, ¿cuando la inseguridad y los feminicidios se han agudizado y crece la preocupante la militarización?, ¿cuando la corrupción ha aumentado hasta alcanzar —incluso— al íntimo círculo presidencial?, ¿cuando se acentúa la persecución política contra periodistas y analistas críticos, se abandona al campo y no hay incentivos para el crecimiento económico que generen nuevos empleos y mejor pagados, entre muchos más problemas que afectan a la gente?

### **Entre los factores que explican el triunfo oficialista el 2 de junio está la enorme derrama de recursos económicos.**

Varios de los factores que explican ese triunfo, fueron la enorme derrama de recursos económicos para solventar los programas sociales a cambio de votos y lealtades, a costa del déficit presupuestal; un inconstitucional y apabullante control comuni-

cacional desde la Presidencia que semiborró a la oposición, acompañado de un discurso que le dio confianza a importantes sectores de las clases medias y altas que votaron por la continuidad, misma que no tuvieron en la propuesta de Xóchitl ni en los partidos de la oposición.

Eso es innegable. Sin embargo, eso no les da la facultad ni les otorga legitimidad para violar la Constitución y darse una representación del 75 por ciento en las Cámaras de Diputados y Senadores a pesar de haber obtenido el 54 de los votos.

Con esa sobrerrepresentación pueden modificar a su antojo nuestra Carta Magna para cambiar el régimen político, someter a los poderes Judicial y Ejecutivo, y acabar con el equilibrio de poderes. Es decir, instaurar una autocracia en México.

Y como les falta todo lo concerniente a lo educativo-cultural, ya trabajan en implantar un nuevo modelo educativo con el acompañamiento del magisterio, y controlar a las universidades públicas, especialmente la UNAM que, muy pronto, será objeto de cooptaciones y hasta de embestidas, como está sucediendo con la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Este nuevo escenario exige a las fuerzas políticas un replanteamiento profundo y completo de sus estrategias para reencontrarse con una sociedad con la que en sus raíces más profundas perdieron el contacto.

Sin hacer a un lado la defensa de la República Democrática, hay que ir de la mano de los movimientos sociales emergentes, de los padres de niños con cáncer que reclaman medicamentos, de la gente que exige atención digna en el sector público, de las y los habitantes que exigen servicios de calidad y agua potable, de los que, desde el sector agropecuario, claman angustiosamente por apoyos, de la gente que exige seguridad y justicia, de las madres buscadoras que esperan encontrar a sus familiares desaparecidos... desde todos esos ámbitos hay que hacer propuestas de solución, un programa alternativo al del gobierno, y desde ahí dar el debate público.

Dejar atrás los pleitos palaciegos para repartir puestos y candidaturas, reconstruirse con nuevas formas para fortalecer el tejido social, y con nuevos liderazgos para crear una nueva organización política de corte socialdemócrata, como herramienta necesaria de la ciudadanía.

Así avanzaríamos en la construcción de una nueva y verdadera cultura democrática, desde las bases, muy diferente de la que se nos quiere imponer desde el poder. ●

*Presidente Nacional del PRD*



## Los esperpentos de Marko y Alito

El esperpento reeleccionista de **Alito Moreno** no sólo expresa la decadencia del PRI, sino también de los grandes partidos de la transición democrática. La debacle se extiende a un sistema que dejó de representar a la ciudadanía y ser agente de cambio frente al surgimiento de un nuevo modelo de partido-movimiento bajo el liderazgo de **López Obrador**.

El tsunami del 2 de junio arrastró a la crisis a la oposición y a sus dirigencias a batirse en el fango antes que dejar el cargo. Al PRI, en el lodo glutinoso de una reforma estatutaria para que **Alito** siga en la presidencia hasta 2032, a pesar del peor resultado electoral del partido en su historia y, al PAN, en el lodazal del relevo de su dirigencia, donde **Marko Cortés** maniobra para dejar a un afín sin importar la descomunal desconfianza de la ciudadanía, que acabará por abandonarlos del todo.

¿Cómo explicar el ocaso del modelo del “poder compartido” en la apropiación, abuso y estafa de villanos bufonescos que no pasarían una prueba cognitiva de principios de la democracia? De una oposición montada en el discurso del peligro reeleccionista de **López Obrador**, cuando sus dirigencias responden al fracaso con el agandalle del poder, así suponga enterrar a su partido. Son el residuo del autoritarismo priista en que se formó el menguante sistema de partidos y una justificación para una reforma electoral. Visto en perspectiva, no es extraño que los partidos de la democratización de los 90 repliquen sus males en la hora del desastre. Ellos construyeron un arreglo de reparto del poder que relegó a los órganos del Estado en meros ejecutores de decisiones de sus altas esferas. Su rápido desgaste en la joven democracia mexicana está atado al millonario financiamiento de los partidos, que hizo de sus líderes CIO de empresas, con más recursos que muchas de ellas; y al poder de su firma para funcionar como franquicias preservadas con

candados, como la sobrerrepresentación con que fortificarse, hasta que Morena los desplazó con sus mismas reglas.

Partidos con dueño, cupulares, verticales, sin vida interna ni rendición de cuentas; pero vulnerables a la apropiación de dirigentes ambiciosos. Hasta el PRD, surgido de la lucha social contra el régimen autoritario del PRI, acabó por sumarse al esquema de simulación y complicidad, que alcanzó su máxima expresión en el Pacto por México de **Peña Nieto**. El último del elenco del “tripartidismo empantanado” —como calificaba **Rincón Gallardo** al sistema de partidos de la transición— también llega a sus horas finales de una muerte anunciada desde la escisión de **López Obrador** en 2012 y la esclerotización de una dirección alérgica a renovarse.

La pregunta que flota sobre su debacle es si les queda posibilidad de renovación, a excepción del PRD en la picota del registro. Pero la duda puede resultar irrelevante frente al dominio territorial de Morena y su hegemonía en el Congreso que, por el contrario, active los resortes autoritarios de sus liderazgos para negociar y funcionar como satélites en el modelo del “gatopardismo”, que también les enseñó el viejo PRI.

Las purgas con que amenaza **Alito** a sus críticos internos con ataques grotescos dejarán un cascarrón ya de por sí vacío de militantes en el PRI. Mientras él conserve un poco de oxígeno para negociar con dos gubernaturas que retiene de las 12 que recibió al llegar a la presidencia en 2019, y buscar servir de comparsa en el Congreso. Un escenario nada inverosímil para la última ola de renunciadas de reconocidos priistas, como el exgobernador **Héctor Astudillo**, para el que “no hay antecedentes de tanta inmoralidad y falta de vergüenza”. Respecto al PAN, sus barones parecen más interesados en seguir en el discurso antiobradorista y del peligro para la democracia que de intervenir en el naufragio de un relevo amañado.

En esos escenarios, la duda sobre su futuro comienza a ser irrelevante, como confirman muchos cuadros que emigran del PRI a Morena, y del PAN o el PRD a la formación de un nuevo partido bajo las siglas del Frente Cívico Nacional que sostuvo la candidatura de **Xóchitl**. Evidentemente, la democracia necesita de partidos que transformen el país, aunque sus dirigencias parecen querer condenarla a la desaparición de la oposición. Morena, que también renovará su dirigencia en septiembre, tendrá que tomar lecciones de los males que precipitaron a sus rivales si quiere demostrar que realmente es diferente a ellos.

## TRISTE DEMOCRACIA



ARTURO SÁNCHEZ  
PROF. INVESTIGADOR,  
ESCUELA DE  
CIENCIAS SOCIALES  
Y GOBIERNO TEC DE  
MONTERREY  
@ARTUROSANCHEZC

### **El PAN entrará pronto en un debate para elegir a su dirigencia, también en un contexto interno complejo**

La perspectiva de nuestra afligida democracia se complica día con día. Si bien Claudia Sheinbaum ganó la elección contundentemente, también es cierto que el proceso electoral fue inequitativo, plagado de violaciones a la ley y con el uso de los recursos del Estado para beneficiar a la candidata oficialista. Tal realidad debería colocar el debate en las reformas que se requieren para fortalecer la democracia, siempre y cuando ese fuera el objetivo de las fuerzas políticas del espectro político, cada día más estrecho.

Perogrullo recordaría que para que haya democracia se requieren demócratas, y los demócratas se expresan con hechos, no con

frases trilladas de nuestra *jerga* política.

¿Qué quiere decir Sheinbaum con que se va a deslindar de Morena y que su liderazgo es asunto sólo del partido? Supongo que ya no habrá aquello de que "no le cambien ni una coma a las propuestas" y que las candidaturas se debatirán en las oficinas partidistas. Eso habrá que verlo. Hoy es sólo un dicho que repite lo afirmado hace seis años y que no se cumplió.

Pero, además, la democracia requiere de partidos políticos fuertes, no sólo por su potencial electoral, sino por la calidad de su organización, el carácter democrático de sus decisiones y su proyección como una alternativa para el país. Morena corre el riesgo de convertirse en un partido hegemónico con pocos incentivos para la inclusión democrática y con las debilidades que finalmente derrotaron al PRI el siglo pasado, como su estrecha dependencia de la palabra del actual Presidente y los avisos de continuidad que Sheinbaum no parece querer romper.

La oposición, otro elemento indispensable de una democracia, abona muy poco al fortalecimiento de ésta. La asamblea priista del pasado fin de semana es un

ejemplo de ello, más allá de su legalidad que verificará el INE.

Una reforma de los documentos básicos, a cinco semanas de su peor derrota, sin un análisis profundo de sus retos, concentró la discusión en quién debe dirigir, en lugar de buscar la dirección a la que se debe dirigir. El PAN entrará pronto en un debate para elegir a su nueva dirigencia, también en un contexto interno complejo, mientras que la desaparición del PRD aleja la

esperanza de la construcción de una izquierda moderna, responsable y novedosa.

Posiblemente organizaciones como el Frente Cívico Ciudadano busquen el registro partidario, pero la realidad hoy apunta a la prevalencia de Morena como un partido hegemónico,

con una oposición debilitada y sin un proceso democratizador en puerta. Para la democracia, lo de menos será organizar elecciones, lo difícil será que el partido oficial, en medio de su fortaleza, aplique políticas para gobernar democráticamente. Hasta ahora no hay señales de que eso ocurrirá, y la oposición no da muestras de ofrecer un proyecto nacional alternativo. Triste perspectiva democrática. Es época de volver a construir.

---

*"Para la democracia, lo difícil será que el partido oficial, en medio de su fortaleza, aplique políticas para gobernar democráticamente".*

---

## TURBULENCIA PRIISTA



EDUARDO SADOT  
COLABORADOR  
@EDUARDOSADOT

### ***Debe caber la cordura de algún lado, Alejandro Moreno no es de los tipos que se debilitan***

La 24 asamblea priista del 7 de julio, con reformas escabrosas, la reelección en el artículo 178 de sus estatutos, provocó cuestionamientos y reacciones priistas al interior y exterior, algunas precipitadas, defensivas otras, pero todas ventiladas y difundidas en los principales medios de comunicación nacionales; a diferencia de la campaña, los candidatos del PRI y la alianza no tuvieron la misma cobertura de los medios que hoy, aprovechando inconformidades, sí se ve la difusión, para abonar a su desaparición.

Son tiempos diferentes a los de la fundación del PRI. Partido que nació como partido “del gobierno, del poder y para el gobierno en el

poder”, al perderlo debe refundarse, reconstruirse, al quedar huérfano, diluyó su disciplina, a veces servil frente al líder nato, el Presidente. Descabezado en el 2000, a sus dirigencias les costó mucho mantener la disciplina y unidad, su relación con el poder presidencial costó esfuerzo, pero aun así los priistas no salieron huyendo a entregar los estados que gobernaban como en 2024, se agruparon en la Conago. En ese escenario se ubica la presidencia actual del PRI, si bien la reforma al artículo 178 de los estatutos desató polémicas beligerantes, al margen de razones y argumentos de todos lados, en Palacio están de plácemes, porque abona a la intención de extinguir al PRI y a los partidos de la alianza Fuerza y Corazón por México, para encaminar al sistema bipartidista, como el norteamericano, intención cuestionable, porque la diversidad de partidos da condiciones de pluralidad y equilibrio a la democracia para tomar decisiones de gobierno con espacio para las minorías.

La habilidad de Alito para llegar a la dirigencia y después crear la alianza Fuerza y Corazón por México cuando se veía imposible tener un candidato competitivo y más difícil que partidos ances-

tralmente antagónicos se unieran en torno a Xóchitl, provocó que en el proceso electoral a Morena se le pasara la mano en el relleno de urnas, lo que provocó esa diferencia sorprendente —ello admitido y aceptado en corto por morenistas— no obstante el trabajo de Alejandro Moreno, fue insuficiente para ganar.

Debe caber la cordura de algún lado, Alejandro Moreno no es de los tipos que se debilitan ante los grandes figurones del PRI, porque “haya sido como haya sido”, hoy es el presidente del PRI y deben pensar cuál es el futuro que le depara el partido y a ellos, acaso correr a refugiarse cobardemente en Morena, claro que no, fundar un nuevo partido, con sus antecedentes gloriosos y brillantes no pueden

darse el lujo de abrigarse en sus últimos años en el ostracismo político, habrán de encontrar canales de interlocución y acercamiento, el Foro Nacional de Legisladores con Celso Delgado al frente, sería un espacio deliberativo para encausar amor y compromiso con México.

Debe encontrarse el método para recomponer la imagen del PRI que tenazmente socavó la oposición. El PRI, resiliente, necesita de todos, para redefinirse.

---

***“Debe encontrarse el método para recomponer la imagen del PRI que tenazmente socavó la oposición. El PRI, resiliente, necesita de todos”.***

---

**Juan José Rodríguez Prats**

Político

opinionexcelsior@gimm.com.mx

## Adiós a la política

Se ha vuelto un cliché culpar de todos los males al viejo PRI, inclusive ante las perversidades de Morena se alude a un retorno al pasado. Sin embargo, debe reconocerse al anterior régimen algunas cualidades, entre ellas, hacer política, de la buena y de la mala.

*El cielo estrellado que está sobre mí  
y la ley moral que hay en mí.*

Kant

**O**brar sigue al ser, decía santo Tomás. Esto es, actuamos como somos. No se puede esperar que una persona sin virtudes, teniendo el poder, haga el bien.

Reitero lo que ya escribí en este mismo espacio: Claudia Sheinbaum gobernará como tecnócrata y neoliberal. El dictador español Francisco Franco solía ostentarse como antipolítico y recomendaba a sus colaboradores alejarse de la política. La consideraba como una manera confusa y truculenta de enredar una tarea muy simple que consistía, según él, en dar órdenes y vigilar que se cumplieran. Alberto Fujimori llegó a gobernar Perú ostentándose como ciudadano y repudiando a los partidos.

Así, *mutatis mutandis*, percibo a la próxima Presidenta. Vacía de ideas y ayuna de buenas intenciones, con gran desparpajo ha declarado que la oposición será atendida por la secretaria de Gobernación. Las puertas de Palacio Nacional seguirán cerradas para cualquier posible diálogo, sólo serán escuchados quienes adulen. Los que digan verdades, que se vayan con sus amarguras a otra parte. Adiós a la política. Patética contradicción en la que incurre el autodenominado humanismo mexicano.

No da tiempo para cumplir los deberes como servidor público y, a su vez, vengarse de sus enemigos. AMLO lo ha demostrado con creces. Se ha vuelto un cliché culpar de todos los males al viejo PRI, inclusive ante las perversidades de Morena se alude a un retorno al pasado. Sin embargo, debe reconocerse al anterior régimen algunas cualidades, entre ellas, hacer política, de la buena y de la mala.

Los mexicanos tenemos una profunda aversión a involucrarnos en asuntos en los que debe ser prioritaria nuestra participación. No hacer política es algo diabólico que, de acuerdo con su significado etimológico, se entiende como dividir, confrontar,

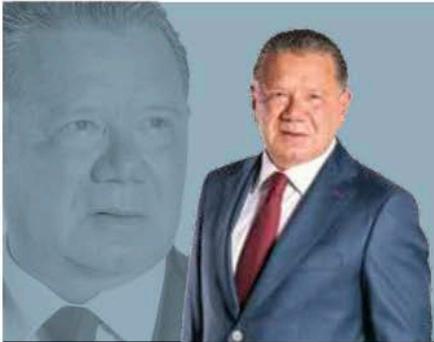
cuando se trata de sembrar un discurso que, en contraste, unifique, concierte voluntades y supere conflictos.

La institución encargada de esa tarea fue la Secretaría de Gobernación. Ahí estuvieron, como lo mencionaba mi colega Francisco Garfías en estas páginas, políticos profesionales, experimentados y con fina sensibilidad para prever y resolver problemas sociales. También para diseñar reformas que mejoraran la convivencia de los mexicanos. Se asumía en cada gobierno que había un déficit de legitimidad y por eso, en forma paulatina, se fueron haciendo cambios para cerrar la brecha entre el texto constitucional y lo que en la realidad acontece.

No exagero al percibir en nuestro porvenir grandes nubarrones. Nadie en su sano juicio lo puede soslayar. Debe haber un sano equilibrio entre las fuerzas centrípetas y centrífugas, ente autoridades centrales y estatales. Hay entidades pésimamente gobernadas por personajes designados por el Presidente y llevados al cargo por Morena. Me temo, y hay claros ejemplos, que vendrán graves estallidos sociales. Carecemos de una cultura que nos permita gobernar en coordinación cuando pertenecemos a partidos distintos, algo superado en las democracias consolidadas: Chile, Uruguay o Costa Rica, para no ir tan lejos.

**Causa enorme daño pretender reinventar el Estado cada vez que hay elecciones. La continuidad de políticas públicas es necesaria en la administración pública. Sinceramente, no entiendo cuando hoy se nos dice que permanecerán decisiones que han ocasionado enormes daños y que se harán cambios sin definir en qué consisten.**

Nunca se había tenido una confrontación de tal magnitud entre los Poderes de la Unión. El momento actual tal vez sólo sea comparable con el gobierno de Victoriano Huerta, que disolvió las cámaras en octubre de 1913. Hoy, con un método más refinado, simplemente se busca anularlas y, en el caso del Poder Judicial, el propósito es desmantelarlo. La relación entre la futura Presidenta y su antecesor será, en el mejor de los casos, tensa. Y en esta lista incompleta, ¿dónde está la oposición? Tema al que habrá que dedicarle mucha reflexión y la acción consecuente.



## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

## Partidos agotados y realineados

- Rubén Moreira se queda junto a Alejandro Moreno, Alito, quizá sin comprender que la próxima víctima interna, una vez que se haya desecho de los demás, será precisamente él.

El realineamiento de fuerzas políticas es un resultado inevitable después de lo sucedido en los comicios de junio. La triste aventura de **Alejandro Moreno** cambiando estatutos a modo para reelegirse al frente del PRI es sólo un capítulo, ni siquiera el inicial, de un proceso que se dará durante los próximos dos años, hasta que se puedan demandar nuevos registros partidarios.

La ruptura del PRI no tiene remedio, pero era una ruptura que ya estaba anunciada: ya **Alito** y sus aliados se habían deshecho de toda oposición interna antes de iniciar el proceso electoral, se repartieron las posiciones de poder y las plurinominales, y dejaron fuera a quienes planteaban alternativas diferentes. Se fueron a otros partidos **Eruviel Ávila**, al Verde; **Claudia Ruiz Massieu**, a MC, y **Jorge Carlos Ramírez Marín**, también al Verde. Otros, como **Miguel Ángel Osorio Chong**, que renunció con ellos hace un año, dice que buscará formar una nueva fuerza política con sectores abandonados por el PRI y el PRD. Los que se quedaron, como **Manlio Fabio Beltrones** (que fue el que impulsó a **Alito** en su juventud, cuando era dirigente de las juventudes priistas), están siendo amenazados con la expulsión. **Francisco Labastida** ha dicho que presentará su renuncia en los próximos días. Quién sabe qué harán **Dulce María Sauri**, **Beatriz Paredes** o **Miguel Riquelme**. Tampoco los dos únicos gobernadores que le quedan al PRI, **Manolo Jiménez**, en Coahuila, y **Esteban Villegas**, en Durango. **Rubén Moreira** se queda junto a **Alito**, quizá sin comprender que la próxima víctima interna, una vez que se haya desecho de los demás, será precisamente él. Y el propio Moreno estará atenazado, más allá de sus declaraciones, por las presuntas investigaciones que el gobierno federal tiene en curso en su contra. Veremos un PRI cada vez más intrascendente. Ojalá le alcance, por lo menos, para dar la lucha en contra de la sobrerrepresentación.

El PAN está gravemente tocado, pero quizá pueda mantenerse con una estructura más estable. Depende de sus dirigentes, pero si vemos la línea que siguen **Marko Cortés** y su equipo, están, también, insistiendo en el error. Si **Alito** culpa de sus desgracias a priistas de hace 30 años, **Marko** se va doce años atrás. Sí, todo proceso tiene una historia, todo fracaso debe tener un origen, pero el dato duro es que las dos últimas elecciones del PAN y, sobre todo, esta de junio pasado, han sido en las que peores resultados ha tenido el blanquiazul, hoy un partido desdibujado, que no tiene siquiera un rumbo ideológico claro.

En su proceso interno muy probablemente quedará de presidente **Jorge Romero**, un hombre con más talento político que **Cortés**, pero que, si no apuesta a una reunificación del panismo, terminará, inevitablemente, perdiendo a buena parte del partido. Hoy, el PAN sigue existiendo basado en baluartes locales en los que poco peso tiene la dirigencia nacional. Pero si el PAN

no comienza a reconocer su propia historia, sus principios, sus formas de hacer y entender la política, la diáspora será inevitable. Y no tardaremos mucho en ver una fuerza de ultraderecha, algo tipo **Milei**, que termine absorbiendo parte considerable de su militancia.

El fin de semana se anunció que muchos de quienes apoyaron con la Marea Rosa y otros movimientos la candidatura de **Xóchitl Gálvez** crearán un partido político llamado Frente Cívico. Ahí están **Guadalupe Acosta Naranjo**, **Cecilia Soto**, **Emilio Álvarez Icaza** y **Gustavo Madero**, quizá **Claudio X. González**. No es fácil transformar un movimiento social marcado por la oposición a la 4T en una fuerza política competitiva. Tampoco es fácil comprender que ese movimiento social opositor no tiene por qué reflejarse en quienes dicen ser sus dirigentes.

Movimiento Ciudadano podría ser una opción si no fuera, también, un partido con dueño, y en donde los conflictos internos no tienen una salida clara para desfogarse. El conflicto entre **Dante Delgado** y **Enrique Alfaro**, la intrascendencia que se confunde con el entreguismo de **Samuel García**, degradan a un partido que, políticamente, podría tener un espacio integrador para muchos de los que se han quedado sin alternativas.

En Morena también comprobarán que esa fuerza política sigue siendo más un movimiento que un partido plenamente establecido. Es verdad que el poder cohesiona y que, desde una posición de poder tan sólida, **Claudia Sheinbaum** tendrá muchas fichas con las que jugar. Pero en Morena también hay muchas posiciones enfrentadas entre sí.

De alguna forma, mientras se reconfiguran nuevas fuerzas, el oficialismo y la oposición estarán dentro de Morena, y combatirán dentro del propio partido. Nada nuevo, por cierto: el PRI lo transitó con éxito durante 70 años; cuando lo olvidó, cuando acabó con ese juego interno o se quedó sin espacio para jugarlo, fue cuando comenzó a autodestruirse. Y **Alito** le acaba de dar el golpe probablemente final.

Nada parece oponerse en Morena a que **Luisa María Alcalde** sea la próxima presidenta nacional del partido. Es una posición que tendrá el indudable sello de **López Obrador**, pero que le exigirá a la actual secretaria de Gobernación una intensa interacción con la presidenta **Sheinbaum**, pero también con los líderes del partido en las cámaras de Diputados y Senadores, **Ricardo Monreal** y **Adán Augusto López**, que tendrán que afrontar sus propias luchas internas.

No hay nada que pueda presagiar hoy que esos equilibrios de poder en el partido oficial se vayan a mantener sin alteraciones por mucho tiempo. En la medida en que **Sheinbaum** vaya asumiendo el poder y controlando sus espacios, eso se terminará reflejando en el propio partido. También lo vimos, durante 70 años, en el priismo.



## No entienden que no entienden

Una pregunta gravita entre el sentido común ciudadano: ¿por qué después del peor resultado electoral de los partidos históricos—incluida la desaparición de uno—, sus dirigencias se resisten a emprender un proceso autocrítico de reconstrucción ideológica, organizativa y política? ¿Qué pasa que “no entienden que no entienden”, como desde hace casi 10 años sugería *The Economist* en una mordaz descripción del régimen de la transición mexicana (*The Mexican morass*, 2015)?

En cambio, las dirigencias de los partidos históricos se atrincheran en la cantaleta desgastada, poco persuasiva y, sobre todo, inútil políticamente de la lucha existencial por la democracia frente al autoritarismo. En una mala versión del *malmenorismo* de élites en fuga, tan recurrente últimamente en el mundo, sobre todo entre el círculo de nuestros biempensantes que ciudananzan hasta al principio de gravedad.

Esta coartada se usa ahora para justificar personalismos balandrónes y silencios cómplices por una pretendida unidad opositora. Reelecciones indefinidas, patrimonialismo partidario y, claro, la enésima comisión de evaluación de la derrota en turno. Todo se vale. El manual del claudismo estipula que para enfrentar la restauración del neo-ogro filantrópico, el deber superior exige oposición unida en las connivencias de antaño, antes que alternativa redimida de sus propias culpas.

Puede que el problema no sea sólo de reflejo de responsabilidad, de mínimo entendimiento de la realidad, de decoro cívico o de vergüenza democrática. Es hasta entendible la ofuscación. Quizá tampoco la falla crónica radique en el ayuno de nuevos Reyes Heróles, de un Carlos o de un Heberto Castillo. Las generaciones renuevan liderazgos sociales y políticos. La pregunta relevante es por qué esos liderazgos están lejos de la

CRONOPIO

### Roberto Gil Zuarth

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



política y, sobre todo, a contrapelo de los partidos.

En las disecciones sobre la muerte, erosión, declive, crisis, ruptura u ocaso del modelo liberal de la democracia, muy poca atención se ha puesto en la estructura de incentivos institucionales de los partidos políticos en las democracias representativas. Esos incentivos pueden explicar, más allá de la estulticia del caso, el comportamiento autodestructivo que pueden reproducir estas organizaciones ante el crecimiento de rivalidades populistas, iliberales o autoritarias.

Efectivamente, es común que las causas del deterioro democrático se atribuyan a los desplantes sociales de ira (*Brexit*), a los lobos cínicos (Trump) o al colapso de la política como razón—y ética—práctica en la era de la posverdad (la nueva *civitas* de los *fake news*). Según estas aproximaciones, las democracias mueren por irracionalidad colectiva, deslealtad estratégica de los jugadores antisistema (*outsiders*) o, incluso, como consecuencia del aislamiento digital de las personas.

Sin embargo, las reglas formales e informales que determinan

la entrada y la dinámica de la competencia pueden servir para explicar lo que los partidos y sus dirigentes muy bien entienden: sus incentivos, pues.

El sistema de partidos mexicano induce al oligopolio político-electoral, es decir, a la concentración intencional de las alternativas en un reducido número de opciones.

Bajo este sistema de reglas, los partidos deciden quién está en la boleta. Las candidaturas se deciden cupularmente o se reparten en frentismos de café. Sólo hay una ventana legal cada seis años para formar nuevos partidos. La vía independiente es más difícil que una ida a Marte. Y al final, la configuración de la competencia termina en manos de autoridades electorales tripuladas precisamente por los propios partidos.

Asignan presupuestos millonarios. La suma de financiamiento público federal y local a los partidos nacionales ronda en los 21 mil millones de pesos en año de elección concurrente. En el Poder Legislativo federal, es decir, en la representación parlamentaria de los partidos, se adjudican otros 18 mil millones anuales, sin considerar a los Congresos locales.

De los partidos emanan gobiernos y de los gobiernos, plazas, clientelas, contratos, influencia. Los partidos prestan votos o ausencias para una reforma. La interlocución es privilegio, transacción o chantaje. Las cercanías administran impunidades y recrean lealtades. La funcionalidad premia.

Lo que se disputa en los partidos es el poder de postular, de ejercer dinero público y privado, de mangonear el picaporte de los palacios. Ahí está la verdadera batalla existencial de las dirigencias y, también, el origen de la crisis—de incentivos—de los partidos que se quedaron atrapados en las canonjías del régimen de la transición. De esos bienes públicos privatizados que se defienden hasta con las piedras.

## ASTILLERO

*Morena: no ser burocracia reacomodada // Impulsar y vigilar el cambio // PAN: administra la intrascendencia // PRI: espectáculo decadente*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**L**OS TRES PRINCIPALES partidos políticos nacionales con subsistencia propia después de las elecciones recién pasadas se encaminan al relevo de sus dirigentes.

**ES UN PROCESO** importante, no tanto o no sólo por el cambio de personajes al timón del partido hoy dominante (Morena), del que por décadas fue hegemónico (PRI) y del sólo empuerado durante dos sexenios (PAN), sino por el papel que jugarán dichas organizaciones y sus líderes en el proceso aún impreciso de cambios estructurales profundos que podrían alcanzarse a partir de los avances logrados durante la administración de Andrés Manuel López Obrador y de las expectativas de evolución que con su potenciador triunfo electoral recibió Claudia Sheinbaum.

**DESDE LUEGO, EL** partido dominante, Morena, tiene la responsabilidad de impulsar y vigilar ese proceso de cambio. Desde su fundación, 10 años atrás, ha tenido cinco dirigentes: Martí Batres, Andrés Manuel López Obrador, Yeidckol Polevnsky, Alfonso Ramírez Cuéllar y Mario Delgado Carrillo. Batres ha ido ocupando diversos cargos luego de dejar la presidencia; Polevnsky se ha opacado (incluso acusada formalmente de presunciones de corrupción), pero mantiene asiento legislativo; Ramírez Cuéllar pareciera estar en vías de reasumir algún rol más activo, y Delgado pasará a la SEP. López Obrador fue, es y ¿será? el factor determinante (con acciones e inacciones, expresiones o silencios) en el partido que creó.

**SEGÚN SE VA** perfilando, la aspirante predeterminedada para la sucesión morenista es Luisa María Alcalde Luján, quien tiene méritos partidistas plenos y ha sido dos veces secretaria en la administración de López Obrador, actualmente a cargo de Gobernación. Citlalli Hernández, la secretaria general que en algún momento consideró la posibilidad de competir por la presidencia, prefirió hacerse a un lado y apoyar a quien parece preferida para ganar.

**DE LLEGAR ALCALDE** Luján a la dirigencia guinda, su principal tarea debería ir más allá del ajetreo electoral (candidaturas, campañas), para tratar de evitar que intereses e historiales contrarios al postulado de la regeneración nacional lleguen a convertir a Morena en algo parecido al PRI, lo cual incluso ha sido advertido expresamente por la virtual presidenta electa, Sheinbaum.

**LA NÓMINA DE** inminentes legisladores federales, de nuevos gobernadores e incluso de integrantes del gabinete presidencial perfilado tiene una porción cargada hacia la derecha, o si acaso al centrismo, el oportunismo y lo saltimbanqui que un partido realmente defensor de los intereses populares, ya no se diga de izquierda, debería mantener bajo vigilancia activa, vigorosa. Lo peor sería que los nuevos dirigentes de Morena se convirtieran en una prolongación del gabinete presidencial, en una instancia de burocracia reacomodada.

**AL PRINCIPAL PARTIDO** de oposición, Acción Nacional (el otro sería Movimiento Ciudadano, pero parece aceitado para jugar a la oposición concertada), debería corresponderle un papel trascendente: la reorganización de fuerzas, la atinada recomposición programática y el rechazo inteligente y eficaz de las eventuales políticas oficiales que considerara dañinas. Pero no hay condiciones para tal salto cualitativo, pues Marko Cortés, Ricardo Anaya, Santiago Creel y otras figuras panistas actuales, incluyendo los aspirantes a relevar a Cortés, sólo están peleando por los cargos, sin perspectiva real de recomposición sustancial.

**EN EL PRI** la situación es peor: *Alito* Moreno se ha montado en el dinosaurio reelectionista y está decidido a mantener el cascarón *tricolor* (es decir, el presupuesto y prerrogativas). Para ello ha abierto fuego declarativo contra responsables (que no son de su facción) del hundimiento de ese partido, que ahora sólo ofrece a la ciudadanía un lamentable espectáculo de violencia retórica, acusaciones criminales antes silenciadas de forma complicitaria y expectativas sólo identificables con un fideicomiso de liquidación. ¡Hasta mañana!



Tras el penoso episodio de renunciaciones que vino sufriendo el tricolor durante los últimos tres años, ahora vemos uno igualmente lastimoso, protagonizado por aquellos que no han caído en cuenta de que ya no existe. Se pelean por un membrete que a nadie dará oportunidad de mantenerse vigente en la política nacional. Se trata de algo putrefacto, maloliente e irrecuperable. Han perdido más de seis años aferrándose a lo que debieron transformar hace más de una década, hoy, es demasiado tarde, es hora de retirarse o adherirse a las nuevas opciones que están en vías de construcción.

Es claro que quienes han tenido algún papel relevante en él se resisten, pero todo es inútil, tendrán que empezar nuevamente a ras de tierra. Lo mismo con otros exmilitantes, que con los nuevos integrantes de los nacientes vehículos. Lo que no se cuida tiene el riesgo de desaparecer, y si algo hicieron los priistas es abusar hasta el cansancio de la divisa, permitiendo que un sujeto anodino como **Peña Nieto** pusiera las condiciones necesarias para entregar el país a las hordas del mal.

Debieron entender en el 2021 que el ejercicio porvenir marcaría su desaparición, debieron reorganizarse, pero la arrogancia les ganó, insisten en pelear el vacío cascarón. No se dan cuenta de que ya ni la refundación les permitirá transitar con las mismas siglas y colores. Sus estatutos son tan obsoletos y vetustos, como su viejo y sobado discurso. Los nombres de sus personalidades ya no convocan a quienes les dieran apoyo en las urnas.

La tienen difícil, el principal apoyo de **Alejandro Moreno** es, y seguirá siendo, **López Obrador**, quien, con ese pernicioso liderazgo anuló a la otrora fuerza política contagiando al PAN, el cual, no canta mal las rancheras. Éste se hundió en candidaturas de los de siempre, sin advertir que sus supuestos

liderazgos no han alcanzado jamás prestigio en ramo alguno de la administración pública, siendo, en realidad, meros y vulgares altavoces que denuestran todo lo que no les es propio, pero sin tener en el haber logros que les hagan efectiva opción de gobierno. Pura saliva, mucha envidia, pero nada que invite a otros que no sean aquellos que han votado por ellos por simple inercia.

**Calderón** fue siempre un abogado mediocre, incapaz de colocarse como un profesional exitoso, pero en bravatas, improprios y a hacer impertinentes acusaciones nadie

Un partido asiduo a ese tipo de personajes no tiene más futuro que aspirar a mantener un pétreo 20%.



● Marko Cortés, presidente nacional del PAN.

le gana, por eso supo labrarse un distinguido lugar entre quienes de habladas viven. Es el más granado ejemplo de lo que ha sido la oposición en nuestro país, seguirá despepitando el lenguaraz inepto que nos gobernó, mantenido por un descarado pago de favores peninsular que ya ha perdido todo recato, haciendo evidente un añejo e inconfesado pacto, que hoy, paga los gastos a quien sólo se dedica a descalificar a los que son iguales a él.

Un partido asiduo a ese tipo de personajes no tiene más futuro que aspirar a mantener un pétreo 20%, masa estable compuesta, hasta ahora, por aquellos que, sin saber por qué,

se asumen protegidos por una plataforma construida por los que en los años cuarenta decían haber monopolizado el ser gente decente. **Marko**, con K, llegó de la nada y para allá va, pero les dejará un partido carente de mística real, en el que se mantienen a la fuerza quienes se resisten a ser parte de la vacilada que aquí es la izquierda. Condenados están a la amargura, desesperación y al discurso baladrón.

El país vivirá un duro periodo en el que regresaremos a la casilla en la que estábamos en el primer tercio del siglo XIX. Vienen tres años para ofrecer opciones reales, distintas a los impresentables partidos de hoy.

# El fin de los partidos



no votó. Rechazó las opciones, los membretes y declaró, entre otras cosas, absoluto desinterés e identificación con partidos o personajes propuestos.

Hay una clara ausencia de representatividad popular en los partidos de hoy.

Incluso Morena, y su arrasadora victoria, enfrentará ahora la “institucionalización” de su movimiento sin el fundador y caudillo, a cuya imagen y semejanza se fundó el hoy partido hegemónico y mayoritario. ¿Podrán? ¿Claudia Sheinbaum será, al modelo priista-morenista, jefa del Ejecutivo y presidenta de su partido?

El PAN, por su parte, ha convocado apenas hace un par de días, el arranque de su proceso de renovación interna de liderazgos. Una historia que está aún por

escribirse, pero si Marko Cortés reproduce el modelo mediante el cual, él mismo como heredero de Ricardo Anaya, llegó a la presidencia nacional blanquiazul, la tendencia natural será reproducir la ruta y el método.

Anaya, no lo olvidemos, impulsado por Gustavo Madero hacia la dirigencia panista, cometió parricidio al eliminar entonces a su protector de la coordinación parlamentaria. Y más aún, hizo a un lado toda posibilidad de que otros grupos panistas, a quienes les adjudicaban las derrotas recientes —de forma muy señalada a los calderonistas— participaran de aquel proceso.

Ricardo, desde la presidencia del partido, al estilo Madrazo, se hizo de la candidatura presidencial y dejó a su heredero (Marko

Cortés) para que cuidara a los suyos.

Hoy toda esa es historia añeja; han pasado los años y Margarita Zavala, entre otros varios, se ha separado del PAN. No así el propio Felipe Calderón, a quien Marko ha agredido e insultado.

El puntero en la carrera por la presidencia del partido es Jorge Romero, una aparente continuación del grupo de Anaya y Cortés. Veremos.

Del PRD, pues ya ni la esquila es válida, puesto que simpatizantes y seguidores han buscado otras ramas y sombras en árboles más frondosos.

En estas discusiones sobre representatividad y organizaciones, inevitablemente aparece Movimiento Ciudadano, que, ellos presumen, es la fuerza emergente más renovada, juvenil y democrática.

Le confieso mi desconfianza, porque el líder máximo Dante Delgado es todo menos joven, y además está distanciado del grupo de Jalisco, Enrique Alfaro y Pablo Lemus, el más extenso y cohesionado de MC.

Llama hoy la atención que Guadalupe Acosta Naranjo sea la voz “progresista” que llama al Frente Cívico de organizaciones

de la sociedad civil a conformar un nuevo partido político. Acosta ha sido como el ahijado de los ‘Chuchos’ en el PRD; ni transparentes ni demócratas, pero eso sí, el más simpático de los tres.

México vive una nostálgica vuelta al pasado. Un solo partido hegemónico, amo y controlador de los destinos de la patria, de millones de mexicanos, y el camino casi único para ejercer la política. Esa es la herencia de Andrés Manuel: el regreso en el tiempo.

Conmigo hay futuro; sin mí, no hay nada, es el apotegma del presidente saliente.

Del Verde y del PT ni la tinta vale la pena. Rémoras dependientes, negocios familiares y personales, carentes de identidad y personalidad política, pero útiles en las elecciones.

Ese es el escenario que se avecina ante la toma absoluta del control del Estado, sin cortapisas, sin contrapesos, sin autonomías. Morena es dueño del Ejecutivo y del Legislativo desde el 2018 y, muy probablemente, hasta el 2030.

Ahora van por el Poder Judicial, programada su caída para septiembre de este año, antes de la toma de posesión de nuestra nueva presidenta.

Sin oposición, sin partidos fuertes o cohesionados, más bien impugnados y cuestionados, la democracia mexicana se convierte en una mextelequia.

El agardalle vulgar del que ‘Alito’ Morena se ha valido para apoderarse del PRI, exhibe de forma clara que el futuro de ese partido estará ahora bajo la férrea mano y el designio único de un cacique.

No porque el PRI de hace 50 o 60 años no diera cabida a caciques locales y regionales y festinara su control territorial y sus liderazgos incuestionables, sino porque el PRI había hecho un esfuerzo por evolucionar con los tiempos y transitar hacia la transición democrática.

‘Alito’ es una regresión. Manifiesta su talante autoritario, manipulador y mentiroso al engañar, manipular y torcer estatutos, declaraciones y compromisos que él mismo ofreció a los expresidentes del PRI en 2022.

En esta última asamblea, seleccionó a los participantes, bloqueó a los potenciales opositores y, peor aún, escondió el documento de más de 300 cuartillas que se votó el pasado domingo 7 por la mañana, sin que prácticamente nadie lo hubiese leído.

Un campeón de la trampa barata para apoderarse de una organización que se aproxima, con su nombre original (PNR), a los 100 años. ¿Llegará?

Pero esto nos obliga a cuestionar la expresión de la ciudadanía el pasado 2 de junio.

El 40% de los mexicanos registrados en el padrón del INE

## — PUENTE — POLÍTICO



LAURA  
PUENTE

#OPINIÓN

## EL PRI DE HERODES

**La astucia de Moreno fue reconocida por Salinas y Murat, quienes vieron en él esas tablas y cinismo que sólo se conocen en la cima del poder**

# A

**Alejando Alito Moreno** es uno de esos personajes conocidos como *camaleones políticos*. Durante más de 20 años sobrevivió ante los depredadores del PRI como **Roberto Madrazo, Elba Esther Gordillo, Manlio Fabio Beltrones, Emilio Gamboa, Francisco Labastida, Dulce María Sauri, Beatriz Paredes, Pedro Joaquín Coldwell** y **Mariano Palacios Alcocer**.

Aprendió a moverse en la cúpula de la victoria durante el sexenio de **Enrique Peña Nieto** y en lo agrio de la derrota de **Felipe Calderón**, como en la 4T que nació con **López Obrador**.

La astucia de **Rafael Alejandro Moreno Cárdenas** fue reconocida por el mismo expresidente **Carlos Salinas de Gortari** y del exgobernador de Oaxaca, **José Murat**, quienes vieron en el abogado esas tablas y cinismo que sólo se conocen cuando se está en la cima del poder.

Estos últimos seis años fueron los más importantes para el exgobernador de Campeche, pues en una reunión en una casona de Reforma se tejió una alianza sin precedentes con **Adán Augusto López —Morena—** vía su compadre **Manuel Velasco**.

Para quienes piensen que el esposo de **Anahí** y **Alito** se dis-

**Aprendió a moverse en la cúpula de la victoria**

tanciaron por los audios ventilados en mayo de 2022, están equivocados, pues ambos saben que en los nuevos tiempos de la izquierda se trata de sumar, esconderse y construir.

Sin embargo, hay un detalle que no consideran los priistas y expriistas que se sienten desplazados por el grupo de **Moreno**. No siguieron las últimas revelaciones de las pistas del

dinero. Quizá andan fuera de forma **Manlio, Labastida, Del Mazo, Aurelio Nuño, Beatriz Paredes, Chong, Coldwell o Fayad**.

Investigaciones periodísticas delataron una red de prestanombres cercanos a **Moreno** para adquirir propiedades. En este tinglado hay un nombre que resalta: **Óscar Manuel Herrejón Caballero**, recientemente aprehendido en Italia por la Interpol.

Resulta que, **Alito** vendió a este presunto violador de mujeres una finca ubicada en el lujoso Fraccionamiento Lomas del Castillo, tasada en 27.5 millones de pesos. Pero hay más pistas para que la UIF de **Pablo Gómez** investigue un posible desvío de recursos, ya que el PRI nombró hace unos años a **Manuel Herrejón Suárez**, hijo de **Óscar Herrejón**, como secretario de Vinculación Empresarial del CEN del PRI.

Actualmente este joven es directivo de Masari Casa de Bolsa, entidad que en 2023 solicitó autorización de la CNBV para operar como banco. Como si tuviera millones de pesos y altas influencias, **Herrejón Suárez** expresó su intención de convertirse en socio una vez que cuente con la licencia. Para concretar dicha pretensión, aportará 130 millones de pesos a Masari.

La inyección de recursos, detallan los documentos, se hará a través de la sociedad **Canario Montgomery Burns**, que constituyó en 2022. Parte de este capital proviene de "donaciones" de su padre, así que ya saben por dónde investigar, aunque lo único seguro es que la CNBV de **Jesús de la Fuente** no le otorgará la licencia ante las múltiples irregularidades, tanto de los empresarios involucrados como sus nexos con **Alejando Moreno**.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEN



## Salvando el pellejo

**Alito sabe que tiene la cabeza en la guillotina, pero tiene una pequeña palanca que le permite ver horizontes favorables**

La virulencia retórica de Alejandro Moreno contra toda una generación de liderazgos del PRI es bastante inusual, aun para sus estándares y conocidos comportamientos de pendenciero. Disparar los obuses contra quienes cuestionaron sus intentos reeleccionistas es difícil de entenderse sólo en el contexto de que quiere apoderarse del PRI y quedarse con las prerrogativas del partido. Parece muy simple y reduccionista.

Moreno no necesita apoderarse del PRI. Desde hace tiempo lo tiene con el control del Consejo Ejecutivo Nacional, y tampoco necesita los recursos de las prerrogativas, pues desde hace muchos años hizo de la política un medio para enriquecerse. Lo que necesitaba, impunidad, la garantizó al colocarse en el número uno de las listas para el Senado, aunque su desenfundada cruzada contra connotados priistas sugiere que hay razones de otro tipo por debajo de sus motivaciones, porque el fuero no parece suficiente.

Las acusaciones y vituperios contra priistas renombrados no tendrían sentido desde el punto de vista de un desafío a su control político. Personajes como la exlíder del PRI Dulce María Sauri, el futuro senador Manlio Fabio Beltrones o el exjefe de

Oficina de la Presidencia Aurelio Nuño no tienen el peso interno que le pudiera generar una fractura en el partido. No corre ningún riesgo de una división en el PRI, aun cuando los más de 200 miembros del partido que hicieron pública su denuncia contra sus deseos reeleccionistas decidieran renunciar, porque no abrirían un boquete que alterara la correlación interna de poder.

Moreno ha renegado contra sí mismo atacando a quienes lo arroparon. Tampoco le importó meter en contradicciones a quienes lo respaldan, como se vio en las imágenes de su conferencia de prensa esta semana, donde a su costado derecho estaba el coordinador de los senadores, Manuel Añorve, que es hechura de Beltrones, y al izquierdo Rubén Moreira, coordinador de los diputados, cuyo hermano Humberto fue dirigente del partido en los tiempos en que Alito, como le llaman, era una de las focas aplaudidoras del expresidente Enrique Peña Nieto. El silencio cómplice de su burbuja de poder, exhibida en su silencio mezquino ante los insultos y acusaciones contra aquellos a quienes les deben buena parte de su carrera política, los desdibuja como políticos y los pinta como cómplices de las intenciones inconfesables de

ESTRICTAMENTE PERSONAL

### Raymundo Riva Palacio

Opine usted: rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



la persona que reconocen como jefe político.

Alito fue criticado por muchos priistas a partir de una realidad objetiva definida por Sauri como la peor derrota del PRI en su historia. La fuerza del partido cayó 65.66% entre la elección presidencial de Peña Nieto en 2012, y la del 2 de junio pasado. Perdió otro 25% entre las elecciones de 2018 con un candidato no priista, José Antonio Meade, y las pasadas con otra no priista, Xóchitl Gálvez. En el legislativo, donde apostó todo, tampoco salió bien. En 2018 obtuvo 16.53% del voto para el Congreso, y este año apenas 11.11%. En el Senado, donde logró 15.89% en 2018, se achicó a 10.8% este año. La caída ha sido constante. Cuando llegó al PRI

en 2019, el partido gobernaba en 12 estados; hoy sólo en dos. Perdió bastiones históricos como el Estado de México e Hidalgo, y Tamaulipas que siempre había gobernado.

El desprestigio, que ha ido acumulando a lo largo de los años, es enorme. Roy Campos, presidente de Consulta Mitofsky, dice que 70% de los encuestados dice, desde antes incluso de la última elección presidencial, que nunca votaría por el PRI. Si uno ve su desvanecimiento en las urnas y la pérdida de presencia territorial, se puede argumentar que va rumbo a su desaparición. Moreno ha apuntado lo que ve como una solución, cambiar el nombre del partido y borrar la marca del PRI como franquicia política. Sin embargo, su protagonismo beligerante está haciendo que sea él más prominente que el partido, por lo que el futuro, se puede argumentar, será definido por la persona, no por la institución.

En esta carrera, quien busca el fortalecimiento es él, para él, y después el partido. La pregunta es por qué. Una respuesta puede encontrarse en julio de hace dos años, cuando la Fiscalía General de la República anunció que había abierto una investigación por los posibles delitos de tráfico de influencias, desvío de fondos federales, lavado de dinero, enriquecimiento ilícito y fraude fiscal cuando era gobernador de Campeche, lo que lo llevaría a la cárcel en caso de ser encontrado culpable. Varios de éstos, como enriquecimiento inexplicable y tráfico de influencias, son muy visibles, por el nepotismo cuando gobernó, y por la obs-

cena riqueza de sus propiedades que se hicieran públicas, sin que hubiera una explicación sobre el origen del dinero para adquirirlas.

La investigación se congeló porque el presidente Andrés Manuel López Obrador así lo dispuso. Moreno, como control de daños, elevó su crítica al gobierno y empezó a construir un alegato de venganza política en caso de que la pesquisa avanzara y le giraran una orden de aprehensión. Sin embargo, haber frenado a la fiscalía no significa que se sobreescribió el caso. En cualquier momento puede reactivarse y su libertad volver a ponerse en vilo. Alito sabe que tiene la cabeza en la guillotina, pero tiene una pequeña palanca que le permite ver horizontes favorables para él, los votos que necesita López Obrador para obtener la mayoría calificada en el Senado y que se aprueben sus reformas constitucionales.

De mantenerse el reparto de diputaciones y senadurías que perfilan los resultados electorales, López Obrador tendrá la mayoría calificada en el Congreso y estará a dos escaños de alcanzarla en el Senado. Alito se ha vacunado y afirma que no votará la reforma judicial, la que más quiere el Presidente, pero muchas cosas ha dicho antes y ha rectificado. Hoy, sus gritos contra López Obrador para defenderse de las acusaciones en su contra las ha reorientado contra los priistas pero por las mismas razones, para debilitarlos. ¿Prepara el voto a favor del Presidente? Es posible. La traición la conoce bien, y hasta ahora ha caído parado.



## ALFONSO ZÁRATE

### *El ocaso del PRI*

**E**l pasado 2 de junio el PRI sufrió la más fuerte derrota en su historia. Un líder con dignidad habría entregado su renuncia, sin embargo, Alejandro Moreno Cárdenas dio nuevos pasos en la trama que lo ha llevado a convertirse en el verdadero dueño del partido.

Sin la figura del Presidente de la República que siempre fue el verdadero jefe del PRI (para evitar el escarnio, el último presidente priista, Enrique Peña Nieto, se autoexilió a España), Moreno Cárdenas se sintió libre y trazó un plan para apropiarse del partido: con astucia fue ubicando a su gente en el Comité Ejecutivo Nacional, en las direcciones estatales del partido y en municipios clave, así como en las bancadas del Congreso de la Unión, todos se la debían. No fue el trabajo de un día, su larga trayectoria le permitió construir una extensa red de aliados; con sus adversarios marginados y apenas con un asomo de disidencia interna, la 24 Asamblea Nacional resultó un día de campo.

Hace ya muchos años que, acompañando el deterioro de los gobiernos priistas que habían abrazado el neoliberalismo, empezó la migración hacia el PRD de las hasta entonces sólidas bases sociales. En 1989 el partido del sol azteca parecía recoger lo que había abandonado el viejo PRI: el “nacionalismo revolucionario”.

El derrumbe del otrora partidazo se inició tras su derrota en las elecciones de 1997 para elegir jefe de gobierno de la Ciudad de México, que ganó Cuauhtémoc Cárdenas, y se

aceleró a partir de 2012 por la rapacidad, el cinismo y el desgobierno de Enrique Peña Nieto, adicionado por una calamidad llamada “la generación del cambio” que incluyó a gobernadores tan corruptos como Javier y César Duarte (de Veracruz y Chihuahua); Roberto Borge, de Quintana Roo; Fausto Vallejo, de Michoacán; Andrés Granier, de Tabasco y Roberto Sandoval, de Nayarit.

Aunque en aquellos años el PRI todavía mantenía una vigorosa presencia en el Congreso de la Unión y en los gobiernos de los estados, en 2018, ante la pérdida de la Presidencia y el ascenso de Morena en todos los espacios, la mayoría de los gobernadores priistas (Quirino Ordaz, Claudia Pavlovich, Carlos Joaquín, Alejandro Murat, Omar Fayad y Alfredo del Mazo, entre otros), temerosos de terminar en la cárcel, rindieron la plaza.

Luego de haber perdido por primera vez la Presidencia de la República en el año 2000, el PRI debió emprender un serio ejercicio de introspección partiendo del reconocimiento de que había dejado de ser la agencia electoral del gobierno y tenía que constituirse en un verdadero partido político, pero no lo hizo.

Cada vez más pequeño —en más de un sentido—, hoy el partido histórico de la Revolución Mexicana está camino a convertirse en una entelequia, un negocio al servicio de una pandilla sin ideología y sin escrúpulos. Pésima noticia en momentos en que el país enfrenta la perversión de una camarilla que avanza en la construcción del país de un solo hombre. ●

*Presidente de Grupo Consultor*

*Interdisciplinario. @alfonsozarate*



SOFÍA  
GARCÍA

#OPINIÓN

## NI MOREIRA NI ANGULO

**Alito habló por separado con sus dos cartas para sucederlo, les había garantizado que ellos estarían dirigiendo los hilos priistas, sin embargo...**

T

al y como pasa en las series interminables, todavía hay más que decir del **PRI**, porque ahí las cosas no cambiarán mucho; las decisiones que se toman en ese partido dependen sólo de una persona: **Alejandro Moreno**. **Rubén Moreira**, vicecoordinador del PRI en la Cámara de Diputados, y **Pablo**

**Angulo**, operador de su paisano Alito Moreno, "creyeron" que uno de ellos podría ser el heredero de la dirigencia nacional de su partido. Sin embargo, Moreira no estaba tan seguro de que esto sucediera, así que decidió recorrer el país y reunirse personalmente con las dirigencias estatales para advertir lo que venía y pedir su apoyo para llegar a la silla del PRI.

**Alito** habló por separado con sus dos cartas para sucederlo, les había garantizado que ellos, obviamente junto con él, estarían dirigiendo los hilos priistas, sin embargo no había certeza de que las cosas se dieran así, y los rumores se hicieron realidad, **Moreno** logró reformar los estatutos que le permitirán permanecer en la dirigencia por dos periodos más, lo que limita la posibilidad de una renovación. Hay quienes dicen que esta parte del show sólo es para ganar tiempo y

**Si Alito se queda con la coordinación del Senado, no presidirá el PRI**

poder definir las coordinaciones en la Cámara de Diputados y el Senado, para que a partir de lo que se decida en el Congreso de la Unión, **Moreno** defina si se concreta su reelección o, bien, se abre "democráticamente" el proceso para que, ahora sí, **Moreira** o **Angulo** lleguen a la presidencia.

Es decir, si **Alito** se queda con la Coordinación en el Senado, no será Presidente del PRI, de acuerdo a lo que se comenta en su círculo cercano. ¿Será que ahora sí cumpla? Veamos cómo se ponen los ánimos cuando se reencuentre de frente con **Manlio Fabio Beltrones** y empieza la conformación de equipos.

**Renovación en el PAN.** A propósito de renovación partidista, en el **PAN** las cosas se están acomodando para que a finales de septiembre tengan a su nuevo dirigente nacional. Tras la mezcolanza de ideologías que hicieron con la fallida alianza electoral entre priistas y perredistas, los panistas tienen claro que deben regresar a sus raíces y retomar lo que los acercó a la gente. Evitar los conflictos internos de algunos panistas tóxicos es uno de los retos que tendrá la nueva dirigencia panista. *Es momento de reubicar las causas del partido, se dice en los pasillos. Mucho ojo en San Lázaro* porque se escucha fuerte que podría ser una mujer la que coordine a las y los diputados. Finalmente les comparto qué liderazgos del blanquiazul ven con muy buenos ojos y oportunidades de diálogo con el nombramiento de **Rosa Icela Rodríguez** como la próxima secretaria de Gobernación.

...

**EN CORTO:** Y mientras en el **PRI** y el **PAN** se pelean por quién los va a dirigir, **Morena** sube otro nivel, pues hace unos días afianzó su Secretaría Nacional de Mexicanas y Mexicanos en el Exterior, cuya titular será Emilia Vidal, a través de la creación del Comité MOREMEM para continuar con el tejido de operación fuera de nuestras fronteras.

**Nos vemos a las 8 por el 8**

@SOFIAGARCIA MX



## Luisa María Alcalde es Morena

**L**uisa María Alcalde, hija de Bertha Luján, está perfilada para ser la próxima dirigente nacional de Morena en sustitución de Mario Delgado que será secretario de Educación a partir del próximo primero de octubre.

A estas alturas parece todo planchado. Citlali Hernández, actual secretaria general del partido, ya dio un paso al lado, la doctora Sheinbaum está de acuerdo y el presidente López Obrador le ha dado a la familia Alcalde todas las oportunidades posibles con la idea de que algún día, en el mediano plazo, Luisa María sea una aspirante presidencial creíble. Esa es la proyección.

Anoto que se trata de la hija de Bertha Luján porque ella, me refiero a Bertha, es la persona que mejor conoce las tripas de ese movimiento político que devino en el partido hegemónico del país. Bertha fue, tome nota, presidenta del Consejo Nacional de Morena siete largos años y es, no está de más recor-

darlo, amiga personal de López Obrador desde los tiempos de la jefatura de Gobierno de la CDMX cuando lo acompañó como Contralora General. De modo que si hacemos cuentas AMLO conoció a Luisa María cuando ella era una adolescente hija de una colaboradora muy cercana.

Puede decirse, sin exagerar, que Luisa María creció en Morena y atestiguó desde casa los trabajos y jaloneos para darle forma a ese movimiento de masas detrás de las aspiraciones presidenciales de López Obrador. Si se concreta su nombramiento llegará a Morena en un momento peculiar en el que su principal misión será administrar la abundancia y acelerar la transformación del movimiento en un verdadero partido político.

Cuando Luisas María asuma la dirección de Morena López Obrador ya estará enclaustrado en su finca de Palenque lo que creará un escenario inédito para Morena acostumbrado hasta ahora a seguir las órdenes de su jefe político

que siempre, desde la creación del partido, fue quien tuvo la última palabra. En Morena hay de todo, pero personajes y grupos tienen un denominador común: ven a AMLO como jefe político indiscutido del movimiento y eso está a punto de cambiar.

Es cierto que la doctora Sheinbaum obtuvo más votos que el tabasqueño, pero al interior de Morena su liderazgo está por construirse. Luisa María asumirá el mando sin que Morena tenga que preocuparse por la oposición. Los partidos opositores tomaron muy mal la derrota del dos de junio y en lugar de tratar de salir del barranco están empantanados en sus conflictos internos, de modo que los principales problemas del partido serán los internos. Todavía no sabe cuál será la reacción de los morenistas una vez que López Obrador salga del escenario. Los jaloneos debajo de la mesa pueden convertirse en rebeliones abiertas por pedazos más grandes del pastel del poder.

El resultado de la elección del pasado dos de junio no se entenderían sin la participación del presidente inclinando la balanza, muchas veces de manera ilegal, a favor de los suyos. La pregunta pertinente para el futuro próximo es cómo le hará Morena para gobernarse una vez que no tengan a López Obrador para dirimir cualquier conflicto.

No hay que soslayar que Morena tiene mega fracciones en el Congreso y mantenerlos a raya supondrá una sobredosis de oficio político que no está claro que Alcalde ya tenga. Mantener la unidad y la disciplina partidista será un enorme desafío para Luisa María o para quien sea el nuevo dirigente. A Luisa María la arropará su familia donde tendrá asesorías gratuitas a cualquier hora del día sobre la problemática al interior de Morena. Será clave quien la acompañará en la Secretaría General, dicen que será un hombre con oficio que ya fue, por un tiempo corto, líder de Morena •

jasaicamacho@yahoo.com



## “El mamotreto de una organización de derecha”

¿Cómo podemos abstraer las elecciones de los juzgadores de la injerencia de los poderes fácticos? ¿Cómo podemos abstraer la elección de los jueces de Distrito para que los mandarines del gran capital o el crimen organizado no tengan jueces de distrito a modo?

Estas preguntas clave las hizo ayer **Beatriz Paredes**, senadora del PRI, en la sesión de la Comisión Permanente, que otra vez registró un diálogo de sordos donde, como dijo la senadora del PRI, cada bloque quiere demostrar que tiene la razón a ultranza.

Ninguno de los legisladores del oficialismo quiso —o supo— contestar esas preguntas. Ellos concentraron sus intervenciones en denostar a la ministra **Norma Piña**, presidenta de la SCJN.

Pero también utilizaron la agenda política para descalificar a **Felipe Calderón**, **Vicente Fox**, y a los otros veintidós exmandatarios de España y América Latina que firmaron un manifiesto en contra de la Reforma al Poder Judicial Federal.

El pronunciamiento de los exjefes de Estado advierte que el propósito de la iniciativa es el mismo que el que fue experimentado bajo las dictaduras y autoritarismos en América Latina.

Rechaza cualquier intento de modificar el sistema judicial mexicano que pueda debilitar la independencia y autonomía de jueces y magistrados.

“La propuesta de Morena busca implementar elecciones populares para la selección de estos cargos, haciéndolos depender de influencias políticas, comprometiendo la imparcialidad de sus ministerios y haciéndolos presa de una Justicia de opinión”, señala el texto.

Lo suscriben los expresidentes de España **Mariano Rajoy** y **José María Aznar**; **Mauricio Macri**, Argentina; **Iván Duque** y **Andrés Pastrana**, Colombia; **Eduardo Frei**, Chile; **Oscar Arias** y **Miguel Ángel Rodríguez**, Costa Rica; **Lenín Moreno**, Ecuador; **Mireya Moscoso**, Panamá, y **Juan Carlos Wasmosy**, Paraguay, entre otros.

Los legisladores oficialistas los ubican a todos como ultraderechistas. “Es una intromisión a todas luces”, dijo la diputada morenista **Guadalupe Chavira**, **Calderón** y **Fox** “son herederos de **Miramón** y **Mejía**”, señaló el diputado petista **Benjamín Robles**.

Y **Noroña**: “Es un mamotreto de una organización de la derecha... ¿Quiénes firman? El cabeza hueca de **Vicente Fox**, corruptísimo; y el usurpador **Felipe del Sagrado Corazón de Jesús Calderón**. Firmaron golpistas, corruptos, vendepatrias, que hacen negocios al cobijo del poder. **Lenín Moreno**, traidor al pueblo de Ecuador. Pura fichita. **Aznar**, acusado de corrupción... ¿Para qué me entretengo en semejante caterva de politiquillos?”, preguntó.

De los riesgos de la reforma que expuso **Beatriz**, nada de nada. Quedó claro, como lo dijo en tribuna el diputado **Juan Carlos Maturino**, PAN, que a partir de septiembre esta reforma caminará, argumentando que es el mandato de las urnas. **Rubén Moreira** está por la reelección de **Alito**. Lo dice a los cuatro vientos. El que critique o se oponga corre el riesgo de que el coordinador de los diputados del PRI se le vaya a la yugular. Ayer le tocó a **Francisco Labastida**, uno de los más duros críticos de la reelección de **Alito**.

“¿Cómo es posible ver al señor **Francisco Labastida** hablar como habla, cuando fue el peor candidato que hemos tenido?”, pregunto **Moreira**.

El hombre que hace mancuerna con **Alito** agregó que gentes como el excandidato presidencial “hacen disputa dentro del PRI, pero afuera no critican a nadie”.

Asegura que en la Asamblea Nacional del tricolor, el pasado domingo, se determinó “darle una patada al neoliberalismo”, porque, señala, “causa tensión” en el otrora partidazo.

“Vamos a recuperar nuestra alianza con los profesores; con los obreros, con los campesinos. Y a ellos eso no les gustaba. A ellos les gustaba otro tipo de postura económica”, dijo a reporteros del Senado. Y más: “El que puede llevar eso es **Alejandro Moreno**. Yo estoy con él. Y si alguno de ellos se quiere anotar a competir, bueno, pues, adelante”.

El diputado asegura que los inconformes no tienen con quién buscar la presidencia del PRI. “Estaban acostumbrados a una designación directa desde Los Pinos”, dijo.

Al cierre de la columna, cobraba vigor la versión de que la elección de la dirigencia del PRI la hará el Consejo Nacional y que el ganador será **Alito**. ¡Brujos!

\*PAN y PRI se mantienen juntos en la batalla contra las reformas constitucionales de **AMLO**. Presentaron ayer dos acciones de inconstitucionalidad.

La primera, en contra de la Ley de Amnistía que da al Ejecutivo federal la facultad de otorgar amnistía directa, sin procedimiento alguno cuando ayude a conocer la verdad. Según la ficha que nos mandó el diputado del PAN **Héctor Saúl Téllez**, viola el artículo 73, fracción XXII, de la Constitución, que otorga la facultad exclusiva de conceder amnistías al Congreso.

La segunda es en contra de la Ley de Amparo, que elimina los efectos generales de una suspensión dictada por un juez. “Disminuye los avances en protección de derechos humanos por medio del amparo”, agrega la ficha.

Un país sobre rieles //  
Fuerte recuperación del superpeso //  
Osorio Chong promueve la formación del PRA

Pág. 7

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

**L**A ESTACIÓN DEL ferrocarril de Mexicali fue uno de los atractivos de la ciudad pero está abandonada desde tiempos inmemoriales. Los viejos residentes recuerdan que en la década de los 40 la capital de Baja California estuvo unida al territorio nacional por tren de pasajeros y carga, luego vinieron Zedillo y otros desastres. La futura presidenta Claudia Sheinbaum esbozó la posibilidad de que pueda rehabilitarse esa vía, si los recursos económicos y el tiempo le alcanzan. Por lo pronto, anunció en firme la construcción de tres nuevas rutas durante su gobierno: la vía AIFA-Pachuca; la Ciudad de México-Querétaro-Guadalajara y la que partirá también de la capital hacia San Luis Potosí-Monterrey-Nuevo Laredo. Las tres son importantes, en particular la que correrá del centro del país con la ciudad tamaulipeca, ya tiene servicio de carga. Algo que marca una diferencia: serán trenes eléctricos. Está señalando Claudia el futuro de un país sobre rieles.

### PRA (Partido Revolucionario contra Alito)

**MIGUEL ÁNGEL OSORIO** Chong, ex gobernador de Hidalgo, ex secretario de Gobernación, ex aspirante a la Presidencia de la República comienza a mover la idea de crear un nuevo partido político de priístas inconformes con el agandalle de Don Perpetuo Moreno, también conocido como *Alito*. "El PRI va a ir perdiendo, no sólo elecciones, sino militancias y gente, pero creo que encontrarán otro espacio que si se les reconozca", dijo en entrevista con Azucena Uresti. ¿Y el nombre? Podría ser PRA: Partido Revolucionario contra Alito, para diferenciarlo del PRI. Habría que esperar primero lo que resuelvan las autoridades electorales, INE y TEPJF: ¿aprobarán los cambios del estatuto que promovió *Alito*, para apoderarse del cadáverico heredero del otrora "invencible"? Al parecer la asamblea no reunió los requisitos legales.

### Claudiamanía

**LOS ÚLTIMOS DÍAS** TikTok está invadido por imágenes de Claudia Sheinbaum y Luis Miguel. El cantante hace una gira por Europa

y llenó a tope el estadio Bernabéu de Madrid. Tiene capacidad para 80 mil espectadores. La futura presidenta ha desatado una especie de claudiamanía, aparece en todas las variantes imaginables. Preparando café en su casa, jugando al yo-yo, bailando, tocando la guitarra, soltera, casada, apapachada por la gente, de niña, de joven luchadora social y siempre sonriendo. Tiene una legión de admiradores, su *crush*, dicen. TikTok está desplazando a otras redes como el medio para difundir información, su ventaja es que se basa en imágenes y música. Adiós YouTube, FaceBook y X, lo nuevo es la plataforma de origen chino que, recordemos, anda en problemas con el gobierno de Estados Unidos. Según esto, sirve como agencia de espionaje, defecto que se remediaría —¡oh casualidad!— si la compra un inversionista estadounidense.

### Superpeso

**ESTÁ RESURGIENDO CON** fuerza la moneda nacional. Perdió unos centavitos al coincidir Claudia y Andrés Manuel, según opinaron algunos despistados analistas, en la idea de sacar adelante la reforma judicial. En realidad fue un errático movimiento especulativo, que cedió rápidamente al chocar con el bloque que armaron el Banco de México y la Secretaría de Hacienda. En la sesión más reciente del mercado de cambios, la moneda ganó casi 11 centavos y quedó en 17.80 por dólar. Acumuló una ganancia de 3.03 por ciento en las pasadas siete sesiones. El río de dólares de inversión directa que se anuncia probablemente hará que baje a menos de 17 pesos por dólar.

### Twitterati

**LA SIEMPRE GUAPA** gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila Olmeda, está más preocupada por salir muy bien en las redes sociales y adulaciones al Presidente de la República, en lugar de resolver conflictos. "Abrazos, no balazos" se escucha muy romántico y poético... Descanse en paz Minerva Pérez Castro.

@Karla Arvizuk

Facebook, Twitter: *galvanochoa*  
Correo: *galvanochoa@gmail.com*



▲ Durante una sesión realizada a distancia, los consejeros priístas avalaron que sea el consejo político nacional del Partido Revolucionario Institucional, órgano cuya

mayoría es afín a Alejandro Moreno Cárdenas, el que defina la dirigencia nacional del instituto político para el periodo 2024-2028. Foto cortesía del PRI



Es indispensable mejorar el entramado de justicia; sin embargo, la iniciativa de la renovación judicial que se discute dista de perseguir ese propósito al estar centrada en la sustitución de la clase que la compone por otra electa por el voto popular

# Una reforma justa y posible

**C**omienzo subrayando que es indispensable mejorar nuestro vasto entramado de justicia, integrado por jueces federales, locales, fiscalías, tribunales administrativos, agrarios, laborales, electorales, comisiones administrativas, procuradurías locales y federales, y falta mucho por hacer para evitar la corrupción, impunidad y falta de sensibilidad en ese entramado, del que también forma parte la abogacía postulante.

Sin embargo, la iniciativa de Reforma Judicial que se discute dista de perseguir ese propósito porque no es una reforma “de justicia” sino una centrada en la sustitución de la clase judicial actual por otra, electa por voto popular.

Sin minimizar su valor, debe decirse que el voto popular no garantiza todo. Por voto popular no se pilotea un avión ni se opera un corazón, no funcionan así los semáforos ni usamos ese método para elegir el colegio de los hijos o qué comprar en el súper. No es “desconfianza a la mayoría” o “al pueblo”, ese es un sofisma que debe atajarse respetuosamente pero con claridad. Al pueblo se le confía tanto, que así se elige al titular del Poder Ejecutivo y al Congreso de la Unión, ni más ni menos. Así manda este pueblo, de forma institucionalizada para salvaguardar seguridad, estabilidad y paz social; y a esos poderes constituidos les encomienda la tarea de colaborar entre sí y con el Poder Judicial para hacer funcional y próspero al Estado mexicano.

Dejando eso de lado, hay otra inconsistencia preocupante: que cambiar a los jueces da como resultado la mejora de la justicia. Equivale a que un avión vuele por mero deseo o que un pastel “sucederá” por el solo hecho de comprar algo de harina. Es más realista decir que cambiar así a los jueces solo resultará en dos cosas: que todos toleremos las decisiones que tomarán, así lleguen a ser estrambóticas, pues habrán sido electos por el pueblo; y que “el pueblo” tiene el derecho de “linchar” a quienes tomen su trabajo con seriedad y en beneficio del propio pueblo. Quien acabará sufriendo es el tan invocado pueblo, al que después le endosaremos también la culpa.



MOISÉS BUTZÉ

Esta “Reforma Judicial” trata solo de la sustitución de la clase judicial actual, pero su nombre *da a entender* que es una reforma profunda y sistémica, y no es así: no prevé ajustes procesales para acortar la duración de los juicios, ni capacidades institucionales para mejorar la calidad de la decisión judicial, ni mecanismos novedosos que permitan a la sociedad una mejor relación con la justicia. Además, se promueve como una reforma “de la justicia” en su connotación más amplia, pero basta leerla para ver que no es así. Por desgracia, la ignorancia sobre estos temas por parte del grueso de la población se utilizará en su propio detrimento. Recuerdo a Octavio Paz: “La culpa que no se sabe culpa, /la inocencia, /fue la culpa mayor”.

La Constitución habrá de reflejar lo que la mayoría decida y ese destino seguirán las instituciones. Si la sociedad mexicana no desea jueces técnicos y profesionales, no los tendrá, así es la democracia y por eso son tan importantes la

Quien acabará sufriendo es el tan invocado pueblo, al que después le endosaremos también la culpa

educación, la solidaridad y la movilidad social, tres promesas sostenidas por décadas y cuya falta de cumplimiento ha devenido en un gran lastre. La gente también siente como ausencia de justicia su inmovilidad social. Nadie se llame a sorpresa ahora, luego de tantos lustros de sordera.

Pero a los jueces no nos corresponde “oponernos” a una reforma, no la vamos a votar ni somos oposición política; también aquí debemos cuidar la propiedad de las palabras y la esencia de nuestra función. Nuestro único deber, frente a esta reforma, es doble: señalar claramente los riesgos que adver-

timos y ofrecer ideas surgidas de nuestra experiencia para que puedan valorarse en este anhelo de cambios. Anoté lo primero, paso a lo segundo: algunas ideas.

**Justicia local.** Los estados son soberanos para diseñar su sistema judicial pero hay casos donde los cargos son cuotas de partidos políticos. Sería de gran beneficio para la gente que cada estado contara con jueces de primera instancia elegidos por examen y que los magistrados que revisan en apelación fueran jueces ascendidos; con la posibilidad de que la ciudadanía preparada participe en convocatorias públicas para integrar salas de constitucionalidad local. Bastaría una reforma al artículo 116 constitucional, utilizando adicionalmente incentivos fiscales para adoptar mejores prácticas y dotar de estabilidad financiera a la justicia local.

**Escuela de Formación Judicial** (del Poder Judicial de la Federación). Adaptarla para que pueda capacitar a profesionales de los poderes judiciales locales, de las fiscalías, comisiones de de-

rechos humanos, de atención a víctimas y procuradurías para la defensa de menores, entre otros. Los estados no gastarían en profesionalizar, lo haría la Escuela de Formación, de larga trayectoria y probados resultados. Esto elevaría la calidad de la burocracia e incluso podría certificar a la abogacía, cristalizando el añejo ideal de colegiación obligatoria y de paso, certificar escuelas de derecho, pues proliferan las llamadas “patito”. La sociedad merece juristas acreditados y no usurpadores de la profesión.

**Mayor dimensión social de los jueces.** Se puede hacer un ajuste a la carrera judicial para que la Escuela de Formación facilite que futuros jueces incluyan un año de trabajo social jurídico no gratuito en defensorías públicas, centros de atención a adicciones, estaciones migratorias, comunidades indígenas e infancia maltratada, donde hace tanta falta y dotaría a los futuros jueces de mayor sensibilidad y compromiso social.

**Clínicas de asesoría jurídica gratuita.** La defensoría pública puede coordinarse con universidades a fin de que jóvenes abogados, de la mano de la abogacía profesional, brinden ayuda legal en zonas marginadas. Si un adulto mayor va a prestar dinero, que lo documente; si una mujer renta su vivienda, que lo formalice; no solo ayudarles cuando hay problemas, sino evitárselos.

**Jueces mediadores.** Por su proximidad, podrían ser electos por el voto popular de sus vecinos, a fin de ayudarles a resolver problemas cotidianos de convivencia, de inseguridad, de servicios públicos, en fin, que facilitarían la vida municipal porque serían mediadores y gestores. Esto impulsaría la cultura de los medios alternos de solución de controversias y desahogarían la carga propiamente jurisdiccional, la estadística y el rezago.

**Educación humanista y mayor uso de la tecnología y de la inteligencia artificial.** Es necesario formar en principios y valores, en el mérito y la técnica, y además difundir el quehacer judicial de forma pedagógica a fin de que la gente conozca todas las instancias e instituciones judiciales y pueda verdaderamente participar en mecanismos de justicia abierta sobre cómo alcanzar el ideal de justicia, reduciendo así en el fortalecimiento de las instituciones y en la prosperidad del país. ■

\* MINISTRA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



**LORENZO CÓRDOVA VIANELLO**

## La disputa por el Poder Judicial

**E**n la discusión sobre la pretendida reforma al Poder Judicial aún no hay nada decidido como se ha pretendido desde Palacio Nacional y como han venido repitiendo incesantemente algunos legisladores convertidos en voceros de la voluntad autoritaria que pretende politizar y subordinar a la justicia a la voluntad del gobierno y de su partido, mediante elección de los jueces a través del voto popular.

En primer lugar, debe resolverse la discusión abierta sobre el alcance de la cláusula que establece el límite a la sobrerepresentación en la Cámara de Diputados. Es cierto que hay una interpretación que ha prevalecido hasta ahora tanto en el INE y en Tribunal Electoral con la que se han hecho las asignaciones de las diputaciones plurinominales en ocasiones previas, misma que es contraria al sentido y propósito que tuvo la reforma electoral de 1996 que estableció ese margen máximo de sobrerepresentación en

un 8%; pero nada impide que la misma sea repensada y valorada a la luz de muchos de los argumentos que se han colocado en la discusión pública en estos días. El INE y el TERJF en numerosas ocasiones han cambiado sus criterios de manera fundada y justificada, y en particular lo han hecho en el último año para rebajar sanciones y relajar prohibiciones en beneficio de algunos partidos políticos (de manera destacada de Morena), así que perfectamente podrían modificar su interpretación y evitar, como ha ocurrido, que las coaliciones sean utilizadas para burlar el límite que la Constitución le impuso originalmente a la sobrerepresentación, tanto de los partidos como de las coaliciones.

Lo anterior no es menor porque, de prevalecer la que a mi juicio es la interpretación correcta de la Constitución, Morena y sus aliados (que obtuvieron el 58.4% de la votación nacional emitida) se quedarían a algunos votos de alcanzar los dos tercios de la Cámara baja necesarios para las modificaciones constitucionales.

Por otra parte, al morenismo y sus satélites le faltarán 3 votos en el Senado para alcanzar la mayoría calificada y no hay que claudicar en la demanda de que los 45 senadores de

oposición se “amarren al mástil” y voten en contra del Plan C (como ya ocurrió hace dos años cuando los diputados de MC, PRD, PAN y PRI —muchos de los cuales ahora integrarán el Senado— se opusieron en bloque al regresivo intento de reforma constitucional en materia electoral de López Obrador, impidiendo así su aprobación). Asumir que esos legisladores se plegarán a las presiones y chantajes del gobierno y avalarán la pretendida reforma, es simplemente ceder la plaza sin siquiera intentar dar la batalla. Desde ahora tiene que elevarse el costo para quienes serán los legisladores de oposición y recordarles que es falso el discurso que el “mandato de las urnas” fue sojuzgar al Poder Judicial a los intereses de la mayoría mediante su elección por voto popular.

Por eso es de celebrarse la contundencia de algunos —la mayoría— de las y los ministros de la SCJN que en estos días han dejado clara su postura en el sentido de rechazar de modo rotundo tanto la propuesta de elegir a los jueces porque los coloca a merced de los intereses de los grupos de poder (político, económico y hasta criminal), como la envenenada sugerencia de que la renovación de la judicatura ocurra de manera gradual para preservar su experiencia. En ese sentido deben destacarse de manera particu-

**Es falso el discurso que el “mandato de las urnas” fue sojuzgar al Poder Judicial.**

lar los señalamientos que han venido haciendo las ministras Piña y Ríos-Farjat, y los ministros Aguilar, Laynez, González Alcántara y Pérez Dayán en diversos espacios alertando de las consecuencias de la elección de los juzgadores y de otros temas como el intento de prohibir de la suspensión de normas generales en las Acciones de Inconstitucionalidad y Controversias Constitucionales, o bien la supresión de los efectos generales de algunas sentencias de Amparo, situaciones ambas que podrían en una situación de grave vulnerabilidad a los derechos humanos.

La grave amenaza que representa para la democracia constitucional la pretensión de hacer del Judicial un poder subordinado a la voluntad de las mayorías e indulgente con las decisiones de los órganos políticos del Estado (el Legislativo y el Ejecutivo), y con ello de eliminar cualquier freno a la omnipotencia del poder, no amerita medias tintas ni condescendencias. La subsistencia del estado de derecho y de la garantía de las libertades fundamentales nos va en ello. ●

*Investigador del III-UNAM*

**JAQUE MATE**  
**SERGIO SARMIENTO**  
[www.sergiosarmiento.com](http://www.sergiosarmiento.com)



*El voto popular es un pésimo método para escoger a los juzgadores; su deber es juzgar de conformidad con la ley, sin dejarse influir por la multitud.*

## En bandeja de plata

*"La votación popular es un malísimo sistema para escoger a los magistrados de la Corte".*

**Daniel Cosío Villegas**

**N**os dicen los portavoces del gobierno que la elección de jueces, magistrados y ministros no está a discusión porque el pueblo bueno y sabio ya votó por ella. Una vez más mienten. No hay estudio o indicio que sugiera que este tema fue la razón que llevó a los electores a votar como lo hicieron el pasado 2 de junio. Los ciudadanos sufragaron principalmente por el dinero, por los programas sociales, y por eso el esfuerzo tan intenso del gobierno para promover la idea de que un régimen distinto cancelaría estos apoyos.

Ningún país tiene un sistema en el que todos los jueces sean electos por voto popular. La mayoría de los juristas considera que este es un pésimo método para escoger a los juzgadores. La gente común y corriente no conoce las virtudes o defectos de un impartidor de justicia, pero además los jueces tienen la obligación de juzgar de conformidad con la ley, sin dejarse influir por la multitud. Necesitamos justicia, no linchamientos.

En México ya tuvimos elecciones para la Suprema Corte. El procedimiento lo estableció, aunque por votación indirecta, la Constitución de 1857. Benito Juárez fue electo presidente de la Corte ese año y de ahí pasó a la Presi-

dencia de la República tras la renuncia de Ignacio Comonfort en 1858. Porfirio Díaz mantuvo el sistema porque le permitía controlar el máximo tribunal. Los constituyentes de 1917 se negaron a entregarle el mismo poder a Venustiano Carranza y decidieron que el Congreso tuviera la facultad de designar a los ministros de la Corte. En 1928 se hizo una reforma judicial que dio al Presidente la facultad de nombrarlos, aunque con ratificación del Senado, pero esto sometió la Corte al Ejecutivo en los años del PRI hegemónico. El actual sistema, en que el Presidente propone ternas y el Senado nombra, que ha resultado en tribunales más independientes, se estableció con la reforma de 1994.

Después de haber sido Presidente de 1876 a 1880, Porfirio Díaz fue electo magistrado de la Suprema Corte en 1883, pero también quedó como senador y prefirió asumir este cargo que usó para regresar a la Presidencia en 1884. Con la reforma de AMLO empezaremos a ver nuevamente casos como este. En lugar de que la Corte sea la culminación de una carrera judicial, se convertirá en simple trampolín para cargos políticos.

No es esta la primera vez que el tema se discute en México. Emilio Rabasa, el jurista liberal chiapaneco, escribió en 1912 que el voto popular sirve para elegir a gobernantes que representen "la voluntad de las mayorías", pero "los magistrados no pueden, sin prostituir la justicia, ser representantes de nadie". En el actual debate coincido con la mi-

nistra Loretta Ortiz, que en otros temas ha respaldado siempre a AMLO, cuando afirma que los jueces y magistrados no se dan "en maceta", "no se cambian de un día para otro, hay toda una vocación de vida, preparación, enseñanza, méritos". La ministra ha señalado cómo en Estados Unidos, donde algunos jueces locales son electos, estos muchas veces pronuncian fallos basados en su deseo de ser populares y no en el de lograr la justicia.

No obstante, el nuevo partido hegemónico ha tomado ya la decisión de impulsar la elección de jueces, magistrados y ministros por voto popular. Así, concentrará más el poder, como en el régimen de don Porfirio. En el México de hoy, sin embargo, este sistema resultará en un problema mayor. Al crimen organizado se le está sirviendo en bandeja de plata la oportunidad de elegir a jueces que representen sus intereses. Quizá este sea el propósito real de la reforma.

### • VENGANZA

A pesar de que lo niega, AMLO termina siempre por ratificar que la reforma es una venganza. Ayer declaró: "No me tienen tan contento los del Poder Judicial porque ellos, que me digan si no, por defender a empresas extranjeras, cancelaron la Ley de la Industria Eléctrica, que era para beneficiar a los mexicanos". En realidad, la Corte invalidó la ley porque en su aprobación se violó la Constitución.

## PERISCOPIO



#OPINIÓN

### NORMA PIÑA Y SU VISIÓN DE LOS VENCIDOS

*Consciente de ello, la ministra Piña emprendió esta semana un carrusel de entrevistas en estaciones de radio y televisoras*



na literal visión de los vencidos se está escribiendo con la presidenta de la Suprema Corte, ante la inminente Reforma Judicial del presidente Andrés López Obrador, que su mayoría en el Congreso de la Unión aprobará en septiembre próximo para derribar el último dique de

resistencia a su personal proyecto político transexenal.

La ministra lo hace a sabiendas de que ni una coma logrará cambiar a la iniciativa del mandatario federal, salvo las que él mismo ordene, como la de abrir delicados cargos

judiciales a abogados recién egresados y sin experiencia ni administrativa ni en litigios. Lo hace también, pese al ninguneo que le han aplicado el presidente López Obrador y la futura mandataria, Claudia Sheinbaum, quienes rechazaron sentarse con ella a dialogar sobre la reforma, y prácticamente le dijeron un "gracias por participar".

Consciente de ello, la ministra Piña emprendió esta semana un carrusel de entrevistas en estaciones de radio y televisoras, y también incluye a medios digitales y programas transmitidos por YouTube, porque considera que necesita llegar a otras audiencias que la prensa tradicional no alcanza. Quiere la ministra dejar constancia de los riesgos, daños y perjuicios que generará la enmienda al Poder Judicial, que en realidad es una venganza de López Obrador contra ella por frenar la Ley de la Industria Eléctrica, la reforma Político-Electoral, el Plan B de reforma electoral y el traspaso de la Guardia Nacional a la Sedena.

Y si bien el círculo rojo es importante para la ministra presidenta, no es suficiente para dejar constancia histórica de lo que está ocurriendo y cómo está ocurriendo, con la esperanza de que la historia futura ponga a cada quien en su justo lugar.

En los próximos días, Piña y su equipo extenderán las entrevistas en medios impresos, donde dejarán plasmados para el registro hemerográfico sus argumentos, sus logros como lo que muy posiblemente será recordado como el último poder en México independiente del Ejecutivo.

Esta gira mediática, es a la vez una especie de despedida de su cargo como presidenta y ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la cual el oficialismo empezó a fracturar desde dentro cuando colocó a Yasmín Esquivel y Lenia Batres como ministras.

Pero al mismo tiempo, dicha exposición en medios estaría abriendo a Piña una puerta que la podría conducir, ya sin

la toga, por un lugar estelar entre la oposición y la resistencia política al proyecto unipersonal de López Obrador, quien con estas reformas finisexenales se va, pero no se va.

\*\*\*

En desmemoriados voluntarios se transformaron políticos y opinólogos que inventan nuevas virtudes a viejos políticos. Como en el caso de Guadalupe Acosta Naranjo, líder del Frente Cívico Nacional, elevado a un altar por su feroz oposición al proyecto de López Obrador.

Oposición que no mostró, hay que decirlo, cuando él mismo y su corriente de los Chuchos fueron pilar del encumbramiento político del tabasqueño, e incluso fueron parte del mito fundacional de su movimiento: el supuesto fraude electoral de 2006.

"Si alguien ha apoyado a Andrés somos nosotros. Jesús Ortega encabezando tomas, yo en el campamento (sobre Reforma) los 49 días, sosteniendo el movimiento en todos lados", arengaba en noviembre de ese año.

"En lo personal, estoy convencido de que ganó López Obrador (la elección presidencial), al que le arrebataron el triunfo a través del

fraude electoral", decía don Guadalupe en abril de 2007. Ahora Acosta Naranjo se espanta de que su excompañero mate a la vaca de la democracia, cuando fueron él y su grupo político los que le agarraron la pata.

\*\*\*

**EN EL VISOR:** Agiliza la calificación de la elección presidencial el Tribunal Electoral, presidido por Mónica Soto. Prevé que la resolución para declarar presidenta electa a Claudia Sheinbaum se dé a más tardar el 15 de agosto. Es decir, casi tres semanas antes del 6 de septiembre que se había fijado como fecha inicial.

*La ministra lo hace a sabiendas que ni una coma logrará cambiar*





# Concursos de oposición vs. elección popular de jueces

El sistema perfecto para la elección o designación de las personas juzgadoras no existe. Incluso, los ejemplos internacionales muestran que lo que funciona para un país no sirve para otros. Lo cierto es que el sistema que hoy tenemos en México no ha dado los resultados deseados.

Por ello, la iniciativa de reforma judicial propone como nuevo mecanismo la elección popular. Sistema sobre el cual se han encendido diversas alarmas desde la oposición, los poderes judiciales, la academia y el gremio de abogados.

Las críticas centrales cuestionan la idoneidad de los postulantes, los riesgos de campañas electorales, la politización en la impartición de justicia y la vulnerabilidad de las y los candidatos frente a cotos de poder o delincuencia. Riesgos cuya existencia vale la pena analizar desde el método actual de concursos de oposición.

Antes de la reforma judicial de 2021, los concursos de oposición tenían varias deficiencias. Por un lado, los exámenes eran obsoletos, pues requerían que los aplicantes memorizaran infinidad de leyes, tesis y jurisprudencias que poco dejaban ver el criterio jurídico o la visión sobre impartición de justicia del sustentante. Tampoco se exigía un conocimiento sobre derechos humanos, teorías modernas de interpretación constitucional o justicia social. Así, naturalmente, los defectos en el diseño del examen se replicaban en los perfiles de los ganadores, obteniendo personas juzgadoras de molde que, en el mejor de los casos,



PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra Spitalier**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx  
@alespialier

**“... para obtener una impartición de justicia más igualitaria, necesitamos personas juzgadoras que permitan una representación plural de la sociedad...”**

aplicaban la ley, pero no necesariamente impartían justicia.

Por otro lado, dichos exámenes se vieron inmersos en escándalos de corrupción, de venta de reactivos y de influentísimo interno que permitía que solamente determinadas personas, familiares o recomendados, resultaran ganadoras. A ello, además, hay que sumar el sesgo que existe en la etapa

oral de los mismos, en donde el sínodo no cuenta con candados que impidan que en la entrevista se favorezca o perjudique a determinado contendiente.

Estas deficiencias se trataron de remediar con la reforma judicial del 2021: se hizo una reingeniería profunda a la Escuela Federal de Formación Judicial, se rediseñaron los exámenes y se profesionalizó la carrera judicial. Lo anterior permitió un acceso más igualitario a la función jurisdiccional y se obtuvieron perfiles de verdaderos jueces constitucionales.

Sin embargo, y muy lamentablemente, con la presente administración del Poder Judicial Federal, volvieron los exámenes obsoletos, el nepotismo y el compadrazgo. Adicionalmente, y lo que es más grave, se impulsó a la función judicial como bandera de oposición—en lugar de contrapeso— de los otros poderes del Estado.

De ahí que los riesgos que se reclaman como propios del sistema de votación popular también se encuentran en el mecanismo—hoy vigente—de designación de personas juzgadoras. Esto es, exámenes de oposición mal diseñados pueden arrojar titulares con una mentalidad cuadrada, sesgada y poco sensible a las necesidades de justicia social. Exámenes que, si además son aplicados sin blindaje de corrupción y nepotismo y con defectos en el acceso y acenso de la carrera judicial, implicarán una sobrerrepresentación de un sector reducido de la sociedad.

Así, para obtener una impartición de justicia más igualitaria, necesitamos personas juzgadoras que permitan una representación plural—y no solamente paritaria—de la sociedad; tal vez ello se logre con la elección por voto popular (Ribotta 2022).

Resulta impensable ponernos de acuerdo en todos los detalles de la iniciativa. Por lo pronto, propongo conciliar como *punto de encuentro* que los exámenes de oposición—con los vicios de antaño que siguen vigentes—no están exentos de corrupción ni politización, y tampoco arrojan necesariamente a los perfiles idóneos para la justicia constitucional que se requiere hoy en nuestro país. De ahí podemos partir para seguir analizando objetivamente la reforma judicial.



## Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum\_mus@hotmail.com

# Jueces ineptos, corruptos o...

Para empeorar el momento, un conjunto de expresidentes, presumiblemente convocados por Felipe Calderón, han decidido meter su cuchara en el debate mexicano, lo que debemos rechazar, eso nos toca resolverlo sólo a nosotros. No son pocos los aspectos a modificar en la judicatura, pero ojalá se opte por atacar primero asuntos que requieren de urgente intervención

**E**s evidente que la reforma al Poder Judicial se considera necesaria por amplios sectores, pero igualmente se advierte que hay profundas discrepancias de fondo y forma con la propuesta presidencial, diferencias que esperamos se puedan conciliar, pues no resulta aceptable dejar todo como está, pero tampoco barrer con instituciones creadas mediante grandes esfuerzos y contribuciones populares.

Desde luego, toda institución es perfecta, porque se trata de construcciones humanas, producto de los tiempos y las circunstancias en que surgen. Pero, por respeto al trabajo y no pocas veces la sangre de generaciones, cabe pedir que, en casos como el presente, cualquier reforma sea precedida por una amplia discusión en la que se escuchen todas las voces y se evalúen las consecuencias de los cambios.

En este asunto, las prisas pueden ser altamente lesivas para la convivencia. En especial, la elección de togados mediante voto universal debe ser desechada sin miramientos, pues, como es obvio, miembros del partido dominante integrarían las mayorías del Poder Judicial.

La discusión sobre las características de la eventual reforma ha resultado muy espinosa, pues no es poco lo que se juega. Desde luego, debemos suponer que la mayoría de nuestros compatriotas no quieren un Poder Judicial al servicio de un partido, pero tampoco de los poderes fácticos que, mediante la elección por voto universal, podrían llevar a los juzgados a sus amigos, cuando no a verdaderos delincuentes, empleados de las mafias.

Para empeorar el momento, un conjunto de expresidentes de países iberoamericanos, presumiblemente convocados por Felipe Calderón, han decidido meter su cuchara en el debate mexicano, lo que debemos rechazar, pues eso nos toca resolverlo sólo a nosotros.

No son pocos los aspectos a modificar en la judicatura, pero ojalá se opte por atacar primero asuntos que requieren de urgente intervención. El primero, evidentemente, es la corrupción que implica la compraventa de los fallos y el retraso de éstos para favorecer a una de las partes.

Hace unos días se informó del desmantelamiento de una red de corrupción dentro de la Cofepris (Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios), donde existía el contubernio de algunos funcionarios y una empresa que resultaba favorecida con determinaciones que se emitían en su favor. La sociedad necesita saber quiénes eran los favorecidos y quiénes los favorecedores.

Otro delito que crece sin que parezca preocupar a las autoridades judiciales es la ocupación ilegítima de inmuebles. En algunos casos, son grupos criminales los que proceden de esa manera, pero, en otros, los ocupantes llegan como honrados inquilinos que, a la vuelta de un año, optan por no pagar y los propietarios simplemente son despojados del espacio que alquilaron.

Hace años, así perdió una casa en la colonia Jardín Balbuena el periodista Manuel Blanco, quien fuera por 20 años jefe de Cultura de *El Nacional*. Casos semejantes abundan, pues los ilegítimos ocupantes disponen de abogados, agentes del Ministerio Público e, incluso, jueces bien dispuestos a avalar la canallada o, al menos, por darle largas al juicio, y ya se sabe que justicia lenta no es justicia.

Un caso reciente es el de la casa de Cerro Macuiltepec 346, colonia Campestre Churubusco, propiedad de la señora Lucía Meléndez Ortiz, quien alquiló el inmueble a Emilio Antonio Valcárcel Bello y Consultores de Negocios, persona o empresa fantasma que, sencillamente, se niega a pagar alquiler desde enero de 2013, lo que, desde luego, motivó una demanda de la propietaria.

El juez Arturo González Cortés y la secretaria de Acuerdos, Rosa Rojas González, determinaron el 31 de agosto de ese año que los documentos del arrendatario fueron falsificados y el 15 de enero de este año informaron a la señora Meléndez que podía cobrar las rentas, pero no recuperar el inmueble, pues dejaron pendiente la decisión sobre el desalojo del predio. Por supuesto, el hamponesco inquilino ni siquiera le abre la puerta a la dueña ni a la policía ni hay sentencia de desalojo. En suma, un caso de imprecisión o abulia del juzgador que se traduce en impunidad.

Casos como éste no son raros. Por eso cabe recomendar atención a lo más urgente.

**Urge combatir la corrupción que implica la compraventa de los fallos y el retraso de éstos.**



**GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES**

**¿Jueces del bienestar?**

**T**ienes razón, ahí no funcionó lo que teníamos pensado”, soltó el presidente ayer, refiriéndose al triste y doloroso fracaso del Instituto Nacional de Salud para el Bienestar, el Insabi, que tenía como propósito brindar servicios de salud gratuitos a personas sin seguridad social. “Desde el principio teníamos pensado el IMSS-Bienestar”, sentenció López Obrador, al admitir su fracaso, rotundo, absoluto, en algunos casos criminal en salud. ¿Acaso no se ahorró el gasto de las medicinas, quimioterapias, para niños, a fin de que le alcanzara a darles becas a jóvenes? ¿Acaso no se redujo el mantenimiento en los hospitales públicos para que el dinero fuera a parar a sembrando vida, y dizque reforestar todo el campo? ¿Acaso

no se redujo la compra y la calidad de los medicamentos? ¿Los médicos cubanos sirvieron? ¿La bodega-farmacia, surte totalmente las recetas? Las ocurrencias pueden salir caras; y está pasando exactamente lo mismo con la reforma al Poder Judicial.

Todo se improvisa. Todo se derrumba. Para construir el “segundo piso de la Cuarta Transformación”. ¿Alguien se ha preguntado en materia de seguridad jurídica cuál es el primer piso que le deja López Obrador a Claudia Sheinbaum? ¿Alguien tiene un diagnóstico claro y tajante del estado que guarda la judicatura federal, ya no se diga las locales? ¿Hay jueces de primera y de segunda clase? ¿Los que resuelven a favor de los gobernadores de Morena, de los senadores de Morena o de la ministra Yasmín Esquivel, para burlar el plagio de su tesis, esos son buenos y merecen loas y aplausos?, mientras tanto ¿debemos arrojar al fuego del infierno a Norma Piña por defender la Constitución?

¿Los jueces que otorgaron amparos para evitar la destrucción de la selva en la península de Yucatán tormento, exilio, expulsión? ¿Si todos los ministros están podridos, por qué militó en el PRD de López Obrador, Juventino Castro?; por qué propuso, públicamente, en 2012 a Genaro Góngora como Consejero Jurídico de la Presidencia, por qué puso en sus listas de Senado en el 2018 y ahora en 2024 a la excelente ministra Olga Sánchez Cordero? No todo estaba mal en salud, para inventar y sacar de la chistera un conejo que no sirvió para nada, llamado Insabi, que hasta tuvimos que desaparecer legislativamente.

El IMSS-Bienestar fue diseñado en tiempos de José López Portillo, presidente de México de 1976 a 1982, cuando el propio Andrés Manuel López Obrador militaba en el PRI. No le juzgo su militancia partidista, pero el IMSS-Bienestar ni fue idea suya, ni fue el primero, y no es eficiente porque desde el principio no se le dieron los recursos del llamado Seguro Popular, entre otros; por grillas e intrigas de algunos radicales

morenistas, que quería tumbar todo, para ser Adán y Eva en el paraíso, como ahora en el Poder Judicial. Lo mismo ocurrirá. No se atenderá a las víctimas, no se juzgarán los delitos, no se repararán los daños, no se pacificarán los conflictos, porque todos querrán ser los “primeros jueces populares”, los nuevos jueces del bienestar. Las sentencias sobre la economía y la seguridad de las personas estarán a subasta y concurso público. Prostitución judicial tolerada.

Vamos a suponer que es cierto: todos los jueces de hoy son corruptos. ¿Y los corruptores, empresarios, dirigentes partidistas, líderes sindicales que hoy, según el obradorismo, compran sentencias, mañana van a acarrear a sus clientelas a una casilla a votar por su juez? El fracaso admitido del Insabi, no se puede repetir con los jueces. ●

**Senador**

MARIO PATRÓN

# Reforma judicial: una mirada desde el estado de derecho

A nadie escapa que una de las grandes inquietudes tras la contundente victoria de la coalición encabezada por Morena en la jornada electoral del pasado 2 de junio, radica en la reforma al Poder Judicial impulsada por el Presidente y las posibilidades de su aprobación en el Congreso el próximo septiembre. Medios de comunicación, organizaciones civiles, el sector financiero y buena parte de los integrantes del Poder Judicial han expresado amplia preocupación por una reforma cuyos ejes de cambio no parecen atender las necesidades más urgentes y estructurales de un sistema de justicia nacional a todas luces en crisis.

Por su amplia difusión en medios, no es necesario detenernos en la exposición de los detalles de su contenido. A guisa de síntesis, se propone reformar 16 artículos constitucionales y aprobar 11 transitorios que, en conjunto, provocarán la reestructuración de la SCJN y el Consejo de la Judicatura; modificarán el esquema de designación de ministros, magistrados y jueces, y añadirán reglas procesales. Es cierto, subrayamos, que nuestro sistema de justicia está en crisis; la impunidad, el escaso acceso a la justicia para las víctimas y la consecuente falta de legitimidad del sistema de justicia son problemas serios que deben ser atendidos con urgencia. No obstante, es necesaria una mirada más amplia e integral para conformar una reforma que, a través del mejoramiento del acceso a la justicia y la reducción de la impunidad, fortalezca nuestro estado social y democrático de derecho.

Una perspectiva que puede ayudar a fortalecer nuestro diagnóstico es la del Índice de estado de derecho del World Justice Project. Este índice evalúa la adhesión a los principios que distinguen formalmente a todo estado de derecho a partir de ocho factores: límites al poder gubernamental, ausencia de corrupción, gobierno abierto, derechos fundamentales, orden y seguridad, cumplimiento regulatorio, justicia civil y justicia penal. Para el caso mexicano, la última edición 2023-24 del referido índice arroja un puntaje de 0.41, donde 1 es la máxima adhesión al estado de derecho y 0 es la nota menor. Esta calificación colocó a México en la posición 116 de 142 países evaluados en el listado global del World Justice Project de 2023.

Si bien todos los factores son, en mayor o menor medida, componentes necesarios para un sistema de justicia efectivo, merece la pena observar en el desagregado de la evaluación los dos que miden explícitamente el acceso y procuración de justicia, que son los rubros de justicia civil y justicia penal, que fueron en los que nuestro país registró sus puntajes más bajos, con 0.37 y 0.36, respectivamente, lo cual refuerza la evidencia sobre los focos de vulnerabilidad de nuestro sistema.

Lo más relevante de este índice, que contribuye a realizar un diagnóstico cer-

tero de nuestra realidad, es que evalúa el funcionamiento general de nuestras instituciones públicas desde un horizonte de estado de derecho. Por eso consideramos que toda propuesta de reforma al sistema de justicia debe tener como condición fundamental el fortalecimiento de nuestro estado de derecho.

Sólo desde una perspectiva verdaderamente sistémica e integral se puede construir una reforma pertinente. En tal sentido, cualquier cambio que colque auténticamente en el centro a las víctimas debería iniciar con la revisión del estado que guardan aquellas responsabilidades que, de hecho, recaen en el Poder Ejecutivo; es decir, con el examen de las fiscalías General y estatales, los ministerios públicos y los centros penitenciarios, pues son las deficiencias de las fiscalías las que impiden en buena medida administrar debidamente la justicia a los jueces, mientras los centros penitenciarios privilegian una perspectiva de justicia punitiva que no concede márgenes a las garantías restaurativas indispensables para propiciar la efectiva reinserción social de quienes cometen algún delito.

El Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez ha planteado tomar en consideración otras medidas de intervención pertinente a nuestro sistema de justicia, como el rediseño de las policías ministeriales, el fortalecimiento de las capacidades de los servicios periciales y de las defensorías públicas y la ampliación del acceso al juicio de amparo. Se trata no de simples ocurrencias, sino de alternativas apegadas a los estándares que el Estado mexicano ha refrendado con la suscripción de instrumentos internacionales que buscan garantizar el derecho de acceso a la justicia.

Una reforma sobre este aspecto es más que necesaria, pero debe debatirse transversalmente tomando en consideración factores como los que rescata el Índice de estado de derecho. La reforma que México necesita es una orientada hacia un mayor acceso a la justicia, mayor autonomía del Poder Judicial, mayor efectividad en las investigaciones y resoluciones, una mejor tutela de los derechos fundamentales y, por ende, mayor legitimidad de nuestro sistema de justicia.

En las últimas semanas se ha llevado a cabo un ejercicio de diálogo nacional sobre las reformas al Poder Judicial, valdrá la pena seguir atentos a este interesante debate y sobre todo a corroborar que sus aportes más pertinentes sean efectivamente considerados en los pormenores de la reforma, de modo que las urgencias más cruciales de nuestro sistema de justicia se atiendan desde los estándares internacionales de los derechos humanos y, por supuesto, poniendo en el centro el legítimo interés de las víctimas a un pleno acceso a la justicia. México sí necesita una reforma al Poder Judicial, pero más que eso, necesita urgentemente una reforma al sistema de justicia, desde una perspectiva integral, pero sobre todo teniendo como eje el estado democrático de derecho.

# Las izquierdas siembran; las derechas recogen

ABRAHAM NUNCIO

Desde luego, en el despliegue de este artículo explico el porqué de un título anticlímax frente a los triunfos de la izquierda en México y en Europa.

En México rotundo fue el triunfo de la coalición de izquierda en las pasadas elecciones de junio. Ganó la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y le faltaron tres asientos en la de Senadores para alcanzarla. En Inglaterra, el triunfo de los laboristas dio una respuesta negativa al clima indicativo del ascenso inevitable de la derecha en un contexto donde el *Brexit* se fragiliza y cuestiona. Y en Francia, contra todo pronóstico, encuestas, los principales medios de comunicación y los resultados de la primera vuelta electoral donde sus resultados favorecieron a la extrema derecha de Marine Le Pen, triunfa en los comicios legislativos una coalición (el llamado Nuevo Frente Popular) sellada por Francia Insumisa, el partido radical de izquierda, encabezado por Jean-Luc Mélenchon.

En la coalición victoriosa hay de todo: insumisos, ecologistas, socialistas, comunistas. Sólo juntos pudieron formar, para fines electorales, ese frente antifascista. En la votación general, debido al sistema electoral combinado que prevalece en Francia, la derecha lepeniana, sin embargo, levantó un mayor número de votos directos que los obtenidos por la izquierda y por el centroderecha de Emmanuel Macron, presidente de Francia desde 2017.

No es poco contra lo que ha triunfado el Nuevo Frente Popular: las tendencias fascistas y, por tanto, el racismo, la discriminación, la antimigración, la contención de las luchas de los trabajadores por conquistar un mejor nivel de vida y la guerra de occidente, bajo el dominio de Estados Unidos, ahora convertida en un genocidio al pueblo palestino de Gaza y en la amenaza de que la OTAN siga interviniendo contra Rusia y creando las condiciones para generar la tercera guerra mundial.

Puede ser que ese frente liderado por Mélenchon no pueda quedar representado en la figura de primer ministro, pues Macron, al que acompaña la potencia empresarial del hemisferio privado del Estado, se propone romper la coalición del Nuevo Frente Popular dada su composición heterogénea y la poca comunicación política entre las fuerzas que lo integran. Finalmente el que nombra al primer ministro es el titular del Ejecutivo. Pero el triunfo inesperado de la izquierda obliga a Macron a reorientar su política y a establecer fórmulas distintas de las pro estadounidenses que ha seguido hasta ahora la Unión Europea, donde Francia juega un papel relevante. ¿En qué medi-

da? Todo dependerá, en adelante, de las negociaciones entre las diferentes fuerzas del espectro político francés.

Cualquiera que asuma una posición coherente de izquierda no puede regatear valor a todo aquello que suponga avances contra la derecha, ya sea mediante comicios o de no importa qué otro proceso.

En el discurso pronunciado por Mélenchon —gran tribuno— al triunfo de la coalición de izquierda, admitió que no habían obtenido la mayoría en la Asamblea Nacional, el órgano legislativo de Francia. Y reconoció a las fuerzas que hicieron posible su victoria: los jóvenes y la clase obrera de la cual dijo: “salvó a la República”. Es a estos sectores a los que una izquierda consecuente debe movilizar mediante un cambio de conciencia. En otros países (Argentina, por ejemplo), la mayoría de los jóvenes han votado por la derecha. Y a la clase obrera, con mecanismos de control (empresas informativas, políticas laborales favorables a los patrones, coacciones y escamoteos de éstos, clientelismo y cooptación), se la logra mantener dispersa, sumisa, enajenada y lejos de toda decisión en sus centros de trabajo y en el gobierno.

Habrà que esperar, pero sin hacer demasiadas cuentas alegres, que la izquierda avance en Francia y en otros países, el nuestro entre ellos, no sólo electoralmente sino en términos sociales. ¿Por qué esta actitud de antieuforia? Por algo tan significativo como el hecho fundamental de que los nuestros son países capitalistas, y el mayor poder efectivo en ellos no es el de los diversos sectores cuya abrumadora mayoría está constituida por trabajadores (el pueblo), sino el de los banqueros y grandes industriales, comerciantes, agricultores, mineros y dueños de televisoras, radioemisoras y rotativos. La hiperminoría del uno por ciento, que se peina a la derecha. No reconociendo esta realidad se puede hacer un uso muy laxo de vocablos como “democracia”, “libertad”, “igualdad”, “pueblo”.

La justificación de los gobiernos liberales, sean de izquierda o de centro, es que las nuestras son sociedades plurales. Sí, es cierto, pero para efectos de poder, las mayorías tendrían que contar como tales en los diferentes órganos de gobierno. En la definición lincolniana, la democracia es la forma de gobierno de, por y para el pueblo. En los malditos hechos esta fórmula tendría que traducirse en la representación de los trabajadores (el pueblo) en los tres poderes de gobierno. No es así.

El fenómeno ya se vio en varios países. En Chile, el pueblo movilizado pidió un cambio a la constitución chilena obra de Pinochet. Gabriel Boric, en su campaña, ofreció que lo implementaría. No pudo y cada vez se ve más limitado en su radio de acción. En Brasil, la derecha (fuerza que no se define por el bien de las mayorías de trabajadores) se afianzó con Bolsonaro y el gobierno de Lula se topa con muchas dificultades para hacer practicable sus medidas de gobierno. A Petro, en Colombia, le ocurre lo mismo cuando no en términos más drásticos. En México, los 36 millones de votos de Sigamos Haciendo Historia no parecen haber bastado para que el pueblo se viera representado en el gabinete de Claudia Sheinbaum, la virtual presidenta electa. Con los laboristas en Inglaterra y con los socialdemócratas en España, el pueblo no ha visto mejoras en su situación ni ambos gobiernos han impedido las tendencias económicas propias del neoliberalismo (o capitalismo feroz) ni la guerra como su secreción latente o en acto.

Las victorias electorales de la izquierda deben reconocerse y alentarse, pero no apostar a ciegas por ellas.



**MARIO MELGAR ADALID**

## **Biden: la infame debacle**

**S**i George Orwell hubiera imaginado una elección presidencial en Estados Unidos entre dos candidatos octogenarios, además, en su imaginario los dos habrían sido presidentes; ninguno de ellos se había distinguido por sus cualidades: uno declarado culpable en un juicio por haber sobornado a una estrella del porno, el otro, con antecedentes de plagio de documentos, con un hijo declarado culpable por mentir que no era un adicto a las drogas y al alcohol (cuando sí lo era), además de usar el nombre de su padre para hacer negocios con un país comunista como China y con otro país (Ucrania) en guerra con Rusia; si eso hubiera escrito el autor de *1984*, nadie le hubiera dado crédito, pero Orwell se hubiera quedado corto.

El Partido Demócrata de Estados Unidos se ostenta tradicionalmente como el defensor de los valores del sistema político estadounidense. Con esta credencial ha acusado a Trump de ser mentiroso, manipulador, tramposo, inmoral y consecuentemente despreciable. No obstante, en el afán de ocultar la evidente incapacidad de Biden para gobernar otros cuatro años, ha encubierto el evidente deterioro físico y mental del presidente Biden. Todo lo que le han imputado a Trump podría aplicarse al presunto candidato demócrata.

Antes del debate llamaba la atención que Biden llevaba una agenda muy cuidada. Prácticamente no concedía entrevistas a la prensa, ni a los medios; sus intervenciones requerían casi siempre la ayuda del teleprompter. A pesar de los cuidados empezaron a aparecer signos de deterioro. Alguna ocasión al referir como iban las cosas en Gaza confundió al presidente de Egipto Abdel Fattah al-Sis con AMLO, sin que exista conexión explicable. Se le olvidó por ejemplo el nombre de Alejandro N. Mayorkas, su secretario de seguridad y luego confundió a Italia con Francia que si bien los dos países están en Europa, aunque compartan una frontera de más de 500 kilómetros, son distintos, hablan idiomas diferentes, como todo mundo lo sabe.

Biden llegó a tal deterioro que no puede terminar una frase (difícilmente la inicia sin el teleprompter). Es de suponer que que al subir unas escaleras, si se detuviera a la mitad, podría pasar un rato de incertidumbre cruel para saber si su destino era subir o bajar los escalones que le faltan.

La confusión de Biden en el debate fue de otra dimensión. Prendió focos rojos que no se apagan todavía. Se escuchan muchas voces que de manera comedida le piden al presidente que se retire. El *New York Times*, periódico que no oculta su preferencia demócrata y su oposición (pique sería más preciso) a Trump, ha insistido en el retiro con gloria del presidente antes de que sobrevenga la infame debacle.

Los proveedores de fondos para las campañas, en EU son tan im-

portantes como para decidir el resultado de los comicios, han empezado a guardar sus chequeras en espera de una graciosa huida del presidente/candidato. Una de las donantes, Abigail Disney, heredera de Walt Disney, de plano declaró que el Partido Demócrata "no recibiría otro décimo (dime) de mi parte hasta que no tome una cucharada de su propia medicina y reemplace a Biden en la boleta presidencial".

El movimiento creciente para impulsar la salida de Biden enfrenta la

oposición del ala dura de la Casa Blanca, encabezada por la profesora Jill Biden, la esposa del presidente, que de discreta primera dama se convirtió en la primera y más decidida defensora del balbuceante presidente, cuyo peor enemigo es el paso del tiempo que ni siquiera su enojadísima esposa puede detener. Todo indica que vendrán otros cuatro años de Trump que tampoco es un dechado de lucidez y juventud. ●

*Profesor de Derecho Constitucional en la UNAM*



# OPINIÓN destacada

11 julio 2024



Para que cuente,  
**iVota!**



## Contracorriente

**MAITE AZUELA**

### **Haciendo historia... ¿de violencia consumada contra la prensa?**

“**S**igamos haciendo historia”, así denominaron a la propuesta política para darle continuidad al proyecto de gobierno de López Obrador y que más de 30 millones de votos de la ciudadanía avalaron en las urnas. ¿Cuántos de estos votantes avalaron con ello la política que afianza el ejercicio y la impunidad de la violencia contra periodistas y defensores de derechos humanos?

No es casualidad que al final del sexenio se haya revelado que Carlos Loret de Mola, su esposa y Victor Trujillo “Brozo” así como los directivos de Latinus están siendo hostigados por la Unidad de Inteligencia Financiera. Santiago Nieto Castillo, extitular de la UIF, a quien consulté para esta columna, señala que “la denuncia que se presentó, en donde se menciona a Latinus, es por desvío de recursos en materia de salud. Estaba relacionada con los procesos que en ese momento tenían el SAT y la UIF”.

En este sentido la UIF, cuando Santiago Nieto estuvo al mando, según él mismo señala, tuvo conocimiento de una denuncia en la que el medio estaba mencionado junto con Federico Madrazo y Alexis Nic-kin. En sus palabras “se encontró efectivamente que el gobierno del Estado de México y el de Michoacán, donde Marco Antonio Estrada Castilleja era el secretario particular de Silvano Aureoles, habían participado en el financiamiento de Latinus”, así como Miguel

Alonso Olamendi. Sin embargo, agrega que “en ningún momento, por lo menos durante mi administración, se hizo una revisión a periodistas. Si con fecha posterior a mi administración se utilizó la información para congelar cuentas de periodistas o para hostigarlos es algo que desconozco en virtud de que no tengo relación alguna con el señor Pablo Gómez”.

Independientemente de que no se ha demostrado que el financiamiento gubernamental sea de carácter ilícito, todo indica que Pablo Gómez a diferencia de Santiago Nieto, no procedió a investigar en razón de una denuncia, sino del interés del gobierno por presionar al medio y a sus dos más importantes comunicadores.

El otro caso emblemático es el intento de homicidio contra *Ciro Gomez Leyva*. Sobre este tema Leopoldo Maldonado, director de Artículo 19, señala que “preocupa mucho que el gobierno federal solo tenga reacciones de apoyo positivas cuando se habla de medios grandes, mientras se estigmatiza a la prensa en los estados y sus casos quedan impunes”.

“Derechos Pendientes” es el informe sexenal sobre libertad de expresión y derecho a la información en México que publicó esta semana Artículo 19. Con datos reveladores muestran el debilitamiento de algunos derechos a partir de la negligencia gubernamental por ofrecer información de carácter público a la ciudadanía.

El tema que marcará el sexenio de López Obrador es sin duda la continuidad de la violencia contra la prensa y los defensores de derechos humanos. La persecución de la UIF a Latinus, Mexicanos contra la Corrupción y otros periodistas es prueba fehaciente del interés presidencial por acosar periodistas. Ojalá que un día de estos, la presidenta electa Claudia Sheinbaum dedique un espacio a las víctimas, a las organizaciones o a los medios de comunicación para explicarles si la continuidad de su proyecto será también la violencia en su contra. ●

Sheinbaum nombró a su mejor perfil para el tema de la seguridad; pero con una secretaría debilitada, ¿tendrá condiciones para cumplir su mandato?



## Harfuch: cargo y encargo

El éxito del gobierno de Claudia Sheinbaum pasará por solucionar el problema de la seguridad pública en México. El axioma es tan innarrable como definitivo.

López Obrador tuvo la posibilidad de culpar al pasado. Esa justificación no cuajará con Sheinbaum. Doce años son muchos años. Habrá que mostrar resultados y marcar, con tersa claridad, las diferencias entre el obradorismo y los gobiernos predecesores. Para 2030, habrán pasado 24 años desde el inicio del gobierno de Felipe Calderón. Casi un cuarto de siglo. Una generación. Para entonces, el pasado será demasiado pasado.

Claudia Sheinbaum lo sabe. Y, para enfrentar el problema de la seguridad, ha nombrado a su mejor perfil: el elegido (y luego sacrificado) para gobernar la Ciudad de México. El de mayor confianza. Su mano derecha.

Quienes han analizado la designación de Omar García Harfuch al frente de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) coinciden en

que el caballo no corresponde al jinete. Es un mal automóvil para un gran conductor. Hoy, la SSPC es un cascarón que reúne órganos desconcentrados y dispersa recursos. Apenas tiene agentes a su cargo. La (ya cantada) absorción de la Guardia Nacional por la Secretaría de la Defensa Nacional dejará su estructura todavía más debilitada.

En ese contexto, ¿tendrá García Harfuch condiciones para cumplir su mandato? Sostengo que sí y que lo podrá hacer a partir de tres estrategias diferenciadas, todas compatibles.

En primer lugar, García Harfuch rediseñará su propia Secretaría. La SSPC volverá a ser el centro de formulación de la política de seguridad del Estado. Para ello, el secretario buscará fortalecer cuerpos de investigación claves como la Coordinación Nacional Antisecuestro y la Comisión para la Atención del Delito de Homicidio Doloso. Además, procurará devolver al Centro Nacional de Inteligencia (CNI) la operatividad perdida en los últimos años.

En el mediano plazo y, sin hacer mu-

cho ruido, es posible que la SSPC termine por absorber otras áreas, ya sea de la Fiscalía General de la República (FGR) o, incluso, de la propia Guardia Nacional. En pocos meses, si recibe el respaldo presidencial, el jinete tendrá caballo.

En segundo lugar, el nuevo secretario pondrá un pie (o dos) en la FGR. Antes de su paso por la policía de la Ciudad de México, Harfuch fue jefe de la Agencia de Investigación Criminal (AIC) de la FGR. Sabe, por tanto, del potencial de la AIC, pero, sobre todo, de su subutilización actual. Con o sin permiso de Gertz, el nuevo secretario buscará hacer de la AIC la punta de lanza en la investigación de delitos complejos.

En un escenario, la AIC podría permanecer en la FGR bajo órdenes de alguien cercano a García Harfuch. En otro, quizás más deseable para él, la AIC sería transferida a la SSPC. Para que la AIC (o su equivalente) pueda emprender actos de investigación sin sujetarse al mando de la Fiscalía, será precisa una reforma al artículo 21 de la Constitución. Esto es viable en un escenario de mayorías le-

gislativas. Además, conviene no olvidarlo: García Harfuch será legislador todo septiembre. Cuando las luces de las cámaras de televisión estén concentradas en la reforma judicial, el senador Harfuch podrá avanzar esa otra (impostergable y quizás más necesaria) reforma constitucional.

Por último, considero que Harfuch utilizará su poder más allá de su posición formal. El del nuevo secretario no será *cargo*, sino *encargo*. Ahí donde hable García Harfuch, hablará la presidenta de México. Su designación formal no es límite, sino posibilidad. Es de esperar que todas las posiciones federales en la materia serán consultadas con él, incluyendo las cabezas de las dos secretarías militares y la comandancia de la Guardia Nacional. Es probable que lo mismo suceda con la mayoría de las designaciones de los titulares de seguridad en los estados.

Pocos serán los espacios que no estén a la vista del nuevo secretario. Y quizás, es mejor así.

La centralización del mando en seguridad no es buena ni mala en sí misma. Lo mismo hay riesgos intrínsecos que obvias ventajas operativas. Opino, sin embargo, que la fragmentación actual de los sistemas de seguridad e inteligencia hace más daño de lo que ayuda. Para llevar a cabo esa centralización y devolver la impronta civil a la política de seguridad del Estado, el perfil de Harfuch parece oportuno, tanto en el *cargo* como en el *encargo*.