



Columnas NACIONALES

11 de junio 2025

Mexiquense vota,
es justo



BAJO RESERVA

Primero el golpe de EU, y ahora la visita a Palacio Nacional

::::: Luego de la grave acusación que la secretaria de Seguridad Nacional de Estados Unidos, **Kristi Noem**, realizó a la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, a quien responsabilizó de alentar las protestas violentas en Los Ángeles, California, y de la fuerte respuesta de la mandataria mexicana que aseguró que lo dicho por la estadounidense se es “absolutamente falso”, hoy el subsecretario de Estado, de Estados Unidos, **Christopher Landau**, se reunirá con la presidenta Sheinbaum. Nos hacen ver que el clima del encuentro no es el más propicio después de las declaraciones de Noem. Sin embargo, confían en que la experiencia diplomática de Landau, exembajador de EU en México logre distender el ambiente y se pueda tener la charla que, nos comentan, está pensada para abordar el estado de la relación bilateral, principalmente en seguridad y migración. ¿Será que Washington está jugando al policía bueno-policía malo? Tras la visita hoy de Landau se sabrá si es así, o si **Donald Trump** solo está jugando al policía malo.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Kristi Noem

::::: Nos hacen ver que la página *Construyendo Justicia*, que fue impulsada por liderazgos de Morena, de la cual le dio cuenta EL UNIVERSAL el 15 de abril, y que promovía la elección del Poder Judicial, ya no está disponible. Tampoco sus cuentas en las redes sociales se encuentran activas, luego de que concluyó la jornada electoral. Nos recuerdan que en dichas cuentas los morenistas promovían las asambleas para informar de la elección judicial, así como la pinta de bardas y lonas para alcanzar metas en territorio. Cualquier malpensado podría suponer que no quieren dejar evidencia ante una posible acusación por intromisión del partido en el proceso.

Morena realiza limpieza total y borra evidencias

::::: Poco a poco se va conociendo cuánto costó que los líderes de los maestros de la CNTE levantaran el plantón en el Zócalo, así como los bloqueos en la CDMX, y el freno a la reforma del ISSSTE, y quiénes serán los “paganos”. Nos dicen que una de las concesiones del gobierno a la CNTE fue otorgarle plazas y recursos económicos, sobre todo a la Sección 22, y que el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos será uno de los principales perjudicados por estas negociaciones, ya que varios de estos compromisos con la Coordinadora serán con cargo a su presupuesto, lo que le implicará la afectación de unos 450 millones de pesos, una cuarta parte de su presupuesto anual, lo que, aseguran, pone en riesgo la operación lo que resta de 2025.

Los “paganos” del fin del plantón de la CNTE

::::: Nos comentan que la actitud rijosa del senador **Gerardo Fernández Noroña** es motivo de molestia de sus compañeros de Morena, pues más de una vez ha puesto en predicamento al gobierno y al Senado por hablar de más en su calidad de presidente de la Mesa Directiva. Nos dicen que en el grupo parlamentario y en el gobierno federal cayó muy mal el encontronazo que Fernández Noroña propició con el senador republicano **Eric Schmitt**, al burlarse de su propuesta de fijar un impuesto de 15% a las remesas. Sus compañeros de bancada, nos dicen, cuentan los días para que, en dos meses y medio, Noroña deje el cargo, y esperan que en ese tiempo no genere otro desaguisado.

Ya no aguantan las bravuconadas de Noroña

::::: Nos hacen ver que la página *Construyendo Justicia*, que fue impulsada por liderazgos de Morena, de la cual le dio cuenta EL UNIVERSAL el 15 de abril, y que promovía la elección del Poder Judicial, ya no está disponible. Tampoco sus cuentas en las redes sociales se encuentran activas, luego de que concluyó la jornada electoral. Nos recuerdan que en dichas cuentas los morenistas promovían las asambleas para informar de la elección judicial, así como la pinta de bardas y lonas para alcanzar metas en territorio. Cualquier malpensado podría suponer que no quieren dejar evidencia ante una posible acusación por intromisión del partido en el proceso.

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



QUIENES CREEN que las protestas contra las **redadas migratorias** serán en beneficio de los paisanos... están muuuuy equivocados. No es por desilusionar a nadie, pero el verdadero **ganón** de la batalla por **Los Ángeles** se llama **Donald** y se apellida **Trump**.

PARA EL PRIMER CÍRCULO de la **Casa Blanca** cada imagen de una patrulla incendiada es un refuerzo del discurso de **mano dura**, orden y seguridad con el que el magnate conquistó dos veces la Presidencia. Y para darle cuerpo a la narrativa, desplegó 4 mil elementos de la **Guardia Nacional** y 700 marines en la ciudad angelina.

EN **Washington** crece la percepción de que ni los propios republicanos podrían haber escrito un mejor guion para esta película. Porque, en esta pelea con trasfondo electoral, **los demócratas** se ponen del lado de quienes jalonean y agreden a agentes migratorios federales y queman la bandera estadounidense.

EN ESTE JUEGO llamado política, Trump está aplicando con **Gavin Newsom** y el Partido Demócrata aquella máxima priista de "todo lo que resiste, apoya".

• • •

EN MEDIO de todo el circo que se vive en **California** fue que se metió o tal vez metieron a la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Si bien sus palabras sobre emprender movilizaciones estaban enfocadas al tema de las remesas, ya se le revirtieron llevando el **conflicto** a un nuevo nivel.

PORQUE UNA COSA es que los influencers MAGA le cuelguen milagritos y otra, muy distinta y muy peligrosa, es que la secretaria de Seguridad Interna, **Kristi Noem**, acuse a Sheinbaum de ser responsable de la violencia y que, por lo mismo, la "condenaba". Si ya de por sí resulta excesivo lo dicho por la funcionaria, más preocupante resulta que lo haya dicho desde el **Salón Oval** y con el presidente Trump al lado.

DEMASIADOS CONFLICTOS se han ido acumulando en la **relación bilateral** y no es el mejor antecedente frente a la anunciada reunión que ambos mandatarios pretenden tener en la cumbre del **G7** en Alberta, Canadá.

QUIZÁS POR ESO y para no enredar más el ambiente, a los señalamientos de Noem no hubo una airada carta de protesta de la Cancillería mexicana... sino un tuit presidencial diciendo que todo es una confusión.

• • •

TOOODOS los **gobernadores**, tanto morenistas como opositores, firmaron una carta en apoyo a la presidenta Sheinbaum afirmando que ella **nunca** ha llamado a protestas violentas. También dijeron que ambos países han construido **mecanismos de coordinación** sólidos, a la vez que llamaron a la unidad nacional.

SUENA MUY BIEN todo eso, sin duda. El único detalle es que quien encabeza las 32 firmas, como presidenta de la Conago, es la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, a quien el gobierno de Washington le quitó la **visa**. ¡No me ayudes, comadre!



Confidencial

Se lleva Bernardo Bátiz tremendo abucheo de juzgadores

Bochornoso momento vivió ayer Bernardo Bátiz, futuro integrante del Tribunal de Disciplina Judicial. Durante una ceremonia de “Reconocimiento a la trayectoria Judicial”, fue abuchado a coro por jueces, magistrados y empleados del Poder Judicial que se quedarán sin trabajo por la reforma a la judicatura. “¡Traidor!” “¡Hipócrita!” “¡Fuera!” “¡Cállese!” “¡Váyase!”, le gritaron frente a ministros de la Corte. A gritos también, Bátiz respondió que no se iba a ir ni a callar. “¡No me hubieran invitado!” “¡Tápanse los oídos!”, recriminó. Fue tan penoso que hasta el Canal Judicial interrumpió la transmisión en vivo.

Noroña, con la horma de su zapato

Ya decíamos ayer aquí que al presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, le encanta repartir críticas, y en Estados Unidos se la regresaron. El senador Eric Schmitt le respondió con el mismo tono burlón que usó contra él por querer cuadruplicar las remesas para los impuestos. En una conferencia de prensa ayer (lunes) se mofó de la idea. “¿Adivina qué? El impuesto a las remesas acaba de subir un 5%”, escribió el republicano en X, en donde compartió el video de Noroña.

“El pueblo pone, el pueblo quita”

Y hablando de Gerardo Fernández Noroña, ayer activistas como **Ceci Flores**, madre buscadora, y **Adrián Lebarón**, entre otros, y con la consigna de “el pueblo pone, el pueblo quita”, enviaron una carta a la presidenta Sheinbaum exigiendo su intervención para la renuncia del morenista como presidente de la Mesa Directiva y como senador, por poner en riesgo las remesas y alimentar el clima de hostilidad contra los migrantes con sus declaraciones irresponsables. ¿Tomará al menos nota la mandataria?

El Cuau, a lista negra de violentadores

Cuauhtémoc Blanco, exgobernador de Morelos y diputado de Morena, será inscrito en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política en Razón de Género en contra de las Mujeres, luego de que la Sala Especializada del TEPJF determinó que violentó a la exdiputada **Juanita Guerra**, hoy senadora, al impedirle la entrada a un evento. El diputado, al que Morena se negó a quitarle el fuero para enfrentar una denuncia por intento de violación contra de su media hermana, estará un año y medio en la lista negra de violentadores. ¿Esta vez lo defenderán sus compañeros legisladores?

Dora, la impugnadora

Dora Martínez Valero, excandidata a ministra que en su campaña se hacía llamar Dora, la transformadora, anunció que impugnará ante el Tribunal Electoral la negativa del INE de realizar un recuento de votos de la elección de ministros. La excandidata guarda la esperanza de ganar un lugar en la Corte, aunque quedó en el lugar 19 de votación, al obtener 693 mil 310 votos. La esperanza muere al último, dicen por ahí.

Investigación, sin avances

Hablando de seguridad, tanto la presidenta Claudia Sheinbaum como el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, confirmaron que tomaron la decisión de “no informar hasta que no haya más avances” en la investigación de los asesinatos de Ximena Guzmán y Jorge Muñoz, ambos colaboradores cercanos de la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**. De acuerdo con el titular de la SSC, “se está trabajando todos los días en coordinación con las autoridades (capitalinas) y no vamos a dejar este asunto hasta que haya detenidos y esté resuelto el caso”.

TRASCENDIÓ

Que la mayoría de Morena encabezada por **Ricardo Monreal** en el Palacio de San Lázaro buscará el respaldo de diputados y senadores, tanto oficialistas como opositores, al “reclamo diplomático” dirigido al Congreso de Estados Unidos para condenar las detenciones arbitrarias y el uso desproporcionado de la fuerza contra migrantes en Los Ángeles. Hasta ahí el consenso parecería sencillo, aunque la pretendida unanimidad se ve más que lejana cuando la bancada guinda sugiere “apoyar con determinación” los llamados de la presidenta **Claudia Sheinbaum** y el canciller, **Juan Ramón de la Fuente**, a cesar los “operativos deshumanizantes” del ICE.

Que la Sala Superior del Tribunal Electoral prevé este miércoles batear otra vez al Senado, ahora con un proyecto de la magistrada presidenta, **Mónica Soto**, que propone no darle la razón en la impugnación al acuerdo del INE, que encabeza

Guadalupe Taddei, con el que establecieron que, en casos de empates en la elección judicial, se declararan vacantes. A los morenistas no les pareció, pero como es otro vacío de la reforma judicial, pues no hay de otra.

Que por cierto, en otro asunto relevante, también hoy mismo la Sala Superior estima acreditar con sentencia firme y definitiva que **Luis Rubén Maldonado**, vocero del Tribunal Superior de Justicia de Chihuahua, cometió violencia política de género contra una candidata a ministra, a quien le cuestionó su edad y hasta cómo se viste, con la gravedad implícita de que alguien con esa mentalidad sea la voz de una institución de justicia.

Que ante los casos de reclutamiento de jóvenes por parte del crimen organizado en centrales de autobuses de Jalisco, el gobernador **Pablo Lemus** propuso que subirse a un camión sea casi tan riguroso como abordar un vuelo internacional, con boleto con nombre, identificación obligatoria, filtros de acceso y cámaras por todos lados. O sea, una terminal sin anonimato, luego de que en Zapopan y Tlaquepaque han rescatado en los últimos días a más de 30 personas engañadas por la delincuencia. —

› ¿Y la cabeza fría?

En espacios próximos al Gobierno de plano no entienden qué pasa en estos días por la cabeza de morenistas relevantes en el Congreso como **Alfonso Ramírez Cuéllar** y **Gerardo Fernández Noroña**. No se entienden, nos comentan, sus ganas de afilar espadas contra Estados Unidos, cuando desde la Presidencia el mensaje ha sido distinto: uno que ha cuidado las palabras, de defensa firme de los paisanos, pero también de clara condena a la violencia. El diputado y el senador, nos comentan, han dejado aflorar los ánimos de lucha, obviando toda lógica diplomática que su carácter de legisladores también debe revestir. El primero tuvo que echarse para atrás sobre la protesta que se organizaba en la embajada y el segundo, menos cuidadoso, ha decidido confrontar al senador republicano **Eric Schmitt**, por el tema de los impuestos a las remesas, quien ha revirado con un amago de subirlo. Lo malo que eso no le pega a Noroña, sino a los paisanos, a los que supuestamente quiere defender. Uf.

› Al maestro, sin cariño: "¡Hipócrita!"

Tremendo abucheo y múltiples interpelaciones las que se llevó ayer el maestro **Bernardo Bátiz**, consejero de la Judicatura, quien acaba de ser electo como integrante del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial. Ocurrió durante la ceremonia Reconocimiento a la Trayectoria Judicial, la cual estuvo presidida también por algunos ministros de la Corte e integrantes de la Judicatura, entre ellos su presidenta, **Norma Piña**. El jurista tomó la palabra y cuando empezaba a hacer un reconocimiento a los homenajeados, muchos de éstos comenzaron a murmurar. "Nos tocó vivir una época complicada, difícil, yo digo que es una revolución pacífica, un cambio de fondo", dijo Bátiz, cuando de entre el público conformado por jueces y magistrados jubilados alguien lo llamó hipócrita. Eso lo encendió: "No me puede decir hipócrita. Me estoy dirigiendo correctamente y con respeto a ustedes... me invitaron y estoy aquí y doy la cara...". Luego se escucharon voces que gritaban "¡fuera!". A lo que el exprocurador reviró: "¡A ver quién me saca, no me voy a retirar!". Para ese momento ya no había forma de que hablara ante el barullo en la sala.

› Socavón en el PAN

Mal harían las cúpulas del PAN, nos dicen, si subestimaran la renuncia a las filas de ese partido del exgobernador de Guanajuato, **Juan Manuel Oliva**. Con él se fueron varios personajes ligados al grupo ultraderechista El Yunque, los cuales durante años operaron para juntarle votos a los candidatos panistas a cargos de elección popular. Quienes se fueron representan a un sector de la sociedad que dejó de sentirse representado por Acción Nacional, un tanto desdibujado por su alianza con el PRI y el PRD. Al parecer también hay una desbandada en Jalisco, encabezada por el exgobernador **Emilio González** y quien fuera su secretario de Gobierno, **Fernando Guzmán**. Los expanistas ahora están involucrados en la creación del partido México Republicano, el cual ya pasó la primera aduana en el INE. Si logra su registro el próximo año, nos comentan, no suplirá al PAN, pero sí le hará un enorme socavón, que se reflejará en las estratégicas elecciones de 2027. Pendientes.

› Se cae sistema en Veracruz

Como si no fuera suficiente con los conflictos poselectorales que surgieron en Veracruz luego de los comicios municipales, al OPLE estatal se le cayó el sistema cuando apenas empezaba el cómputo de la elección judicial. El lunes a las 07:00 horas dio inicio el proceso, y al mediodía se interrumpió. El órgano electoral dijo que se trataba de "una falla técnica", pero durante el resto del día no se reanudó el cómputo. Esto llevó a que varios candidatos a juzgadores que iban ganando y que no estaban en los acordeones, se plantaran desde la noche del lunes afuera del OPLE para, con cartulinas en las manos, denunciar el "fraude". La presidenta del órgano, **Marisol Delgadillo Morales**, explicó que se trató de "una intermitencia" por tantas consultas. Pero hasta el cierre de esta edición, la interrupción del conteo ya había rebasado las 24 horas. Cuando termine el proceso, nos adelantamos, quedarán muchas dudas y muchas suspicacias sobre los comicios. Veremos.

› Tarjeta roja al Cuau

Y ha sido la Sala Especializada del Tribunal Electoral la que ha determinado que el exgobernador de Morelos, **Cuahtémoc Blanco**, sí cometió violencia política en razón de género contra la exdiputada y hoy senadora morenista **Juanita Guerra** y ha ordenado que, una vez que la sentencia cause ejecutoria, el nombre del exfutbolista sea inscrito por un año y seis meses en el Registro Nacional de Personas Sancionadas en esta materia. En el caso se determinó que Blanco ejerció violencia simbólica y psicológica contra la legisladora, al impedirle el acceso al palco principal para presenciar el desfile conmemorativo del CCXI Aniversario de la Gesta Heroica "Rompimiento del sitio de Cuautla, Morelos", que se realizó en mayo de 2023. Esto, a pesar de haber sido invitada. Con este antecedente, la defensa que Morena ha procurado en favor del diputado para que no le saquen las tarjetas amarillas puede empezar a pesar hasta convertirse en un lastre. Por lo pronto, al Cuau le sacaron la primera tarjeta roja.

› Coscorrón a edil acelerado

Un nuevo revés desde Palacio Nacional fue el que recibió el presidente municipal de Uruapan, Michoacán, **Carlos Manzo**, quien entre sus ocurrencias se ha pronunciado contra el Estado de derecho. Resulta que el edil en días pasados hizo un llamado a que los policías municipales usen la fuerza letal contra criminales que, dijo, anden armados, que se resistan a ser detenidos o que agredan a la ciudadanía. "No hay que tener ninguna consideración", dijo. Y, bueno, pues ya la Presidenta **Claudia Sheinbaum** comentó que su Gobierno no cree en las ejecuciones extrajudiciales. "Nosotros creemos en el Estado de derecho y en el cumplimiento de la ley y la cero impunidad, pero no creemos en la guerra contra el narco, en eso no", dijo. Remarcó también que si en algún momento algún elemento policial recibe un ataque, puede hacer uso racional de la fuerza y actuar en defensa propia, "pero la vía no es ejecuciones extrajudiciales; eso, además de que es inmoral, no da resultados", recalzó. Ahí un nuevo coscorrón.

FRENTE POLÍTICOS

1. Derecho de réplica. Kristi Noem acusa, **Claudia Sheinbaum** responde. Desde la Casa Blanca, la secretaria de Seguridad Interior estadounidense lanza señalamientos dignos de un episodio de drama político: de que la Presidenta de México incita protestas violentas. **Sheinbaum** niega categóricamente, muestra pruebas y exige respeto. Lo que se juega no es sólo una diferencia diplomática, sino la dignidad de millones de mexicanos trabajadores que viven en EU y no merecen ser utilizados como moneda electoral. México no allenta disturbios, exige justicia. La verdadera provocación no vino del sur, sino del poder armado del norte.

2. ¿Intocable? **Abelina López**, alcaldesa de Acapulco, prefirió depositar 15 mil pesos antes que arriesgarse a pisar un juzgado por el desvío de casi 900 millones de pesos. Alega persecución política, pero el dinero no aparece y los damnificados del huracán *Oris* siguen durmiendo sobre escombros. Recurrió a la Suprema Corte para evitar que la fiscalice la Auditoría Superior del Estado (ASE), que lleva **Marcos César Peralta**, porque, según ella, "en Guerrero todo se puede". La Fiscalía estatal, bajo el mando de **Zipacná Jesús Torres**, recibió la denuncia formal de la ASE. **Abelina** se dice perseguida política, lo cierto es que de política no tiene nada.

3. Dignidad. **Zoé Robledo** no sólo firma acuerdos, también juega en equipo. El IMSS selló un convenio con los Diablos Rojos del México y su escuadra de basketbol para que los jugadores tengan derecho a la seguridad social como trabajadores independientes. La jugada lleva el sello de **Robledo**, **Luisa Obrador Garrido**, directora de Incorporación y Recaudación del IMSS, y **Othón H. Díaz**, director general de la organización deportiva. Salud, semanas cottizadas y hasta guardería para quienes antes sólo tenían contrato por temporada. Con este acuerdo, los atletas no terminarán su carrera con la cartera vacía. Por fin, una victoria fuera del estadio.

4. Adiós desdén. En Bucareli, **Rosa Icela Rodríguez** intenta demostrar que ahora sí va en serio la búsqueda de los desaparecidos. Junto con **Arturo Medina**, subsecretario de Derechos Humanos, y **Froylán Enciso**, jefe de la Unidad para la Defensa de los Derechos Humanos de la dependencia, recibe a 26 colectivos que exigen la no criminalización de su dolor, que no se obstaculice su labor y se castigue a los funcionarios negligentes como si fueran cómplices. Si **Claudia Sheinbaum** quiere diferenciarse, aquí tiene una oportunidad. Porque lo que desapareció hace mucho fue la voluntad para buscar a los que no están.

5. Control civil. Con la nueva iniciativa de la presidenta **Sheinbaum** para la Guardia Nacional, México apuesta por una fuerza que actúe y rinda cuentas. Formación militar, disciplina policial y, ahora, vigilancia del Congreso y del Poder Judicial. Suena lógico: si estará en las calles, que también esté bajo control ciudadano. Los límites son claros: nada de detenciones sin orden ni gratificaciones fuera de ley. En un país donde la corrupción ha sido norma desde los tiempos de **Arturo Durazo**, este intento por imponer integridad no es menor. Falta ver si del papel se pasa al cuartel. Ganas hay.

OPINIÓN

Pepe Grillo
pepegrillocronica@gmail.com



El bulo de Noem y la reunión del G8

Las protestas de los migrantes indocumentados en Los Ángeles le dieron una bocanada de oxígeno a la administración Trump después de los tropezones con los aranceles y la ruptura con el magnate Elon Musk.

Era justo lo que estaba esperando para resucitar con todo el discurso de la invasión de criminales extranjeros a su territorio y, de paso, ajustar cuentas con los demócratas de California que han sido un enemigo invencible para la maquinaria de los republicanos.

Como una extensión del golpe político la secretaria de Seguridad Interna, Kristi Noem, acusó a Claudia Sheinbaum de alentar las protestas de Los Ángeles. La presidenta mexicana reaccionó rápido y dijo que es absolutamente falso. Lo es, pero eso no quita

que sea peligroso e inoportuno.

No hay que perder de vista que la presidenta Sheinbaum aceptó acudir a la Cumbre del G-8 a realizarse la próxima semana en la helada Alberta, Canadá, y hay la posibilidad de una reunión con Donald Trump. ¿Después de las acusaciones el viaje y la reunión siguen en pie?

Malandros colombianos.

La confirmación de que exmilitares colombianos, en calidad mercenarios de bandas criminales, delinquen y matan en México la hizo la voz más autorizada, la de Omar García Harfuch, secretario de Seguridad del gobierno federal.

De modo que es algo oficial y, por lo tanto, merece una respuesta del más alto nivel. "Se ha detectado un patrón de reclutamiento por parte de grupos delictivos de nuestro país". Se trata de suje-

tos sumamente peligrosos por su nivel de entrenamiento militar de élite.

Tras la explosión de una mina terrestre en un camino en los límites de Michoacán y Jalisco, que provocó la muerte de ocho soldados mexicanos, fueron detenidos varias personas, entre ellos 12 colombianos, y 9 de ellos exmilitares. Es inadmisibles.

Se dice que hay comunicación constante con el gobierno de Colombia, pero lo cierto es que el trabajo de inteligencia es minúsculo, se les van todos y acá pagamos las consecuencias de sus omisiones.

Disculpas oportunas.

En un gesto que llama la atención porque no es la regla sino la excepción en el concierto internacional, la Secretaría de Relaciones Exteriores de México ofreció una disculpa formal al gobierno de Guatemala por los incidentes ocurridos el pasado 8 de junio en el límite internacional, a la altura del puerto fronterizo Cuauhtémoc-La Mesilla.

Ese día una fuerza especial del gobierno chiapaneco, que perseguía a un grupo de delincuentes, cruzó indebidamente la línea fronteriza. La disculpa fue enviada mediante una nota diplomática, en la que el gobierno mexicano lamenta los hechos y bus-

ca subsanar cualquier afectación derivada del suceso.

La SRE destacó la importancia de fortalecer los mecanismos de cooperación bilateral e incrementar la seguridad en la zona fronteriza, buscando mantener una relación de respeto y colaboración con el país vecino.

La posición de la embajada de EU.

Se han publicado en la prensa estadounidense y en la mexicana miles de fotografías de las protestas de los Ángeles.

En esas imágenes tiene un lugar preponderante la bandera mexicana, que ondea entre el humo de los gases lacrimógenos, los gritos de protesta y los gritos de dolor por el impacto de las balas de goma.

Hay una polémica en curso y el nuevo embajador de EU en nuestro país, Rony Johnson, ex Boina Verde y ex cuadro de lujo de la CIA, no se quiso quedar al margen. Dijo que el uso de la bandera mexicana daña la relación bilateral.

Las banderas representan valores compartidos, no división ni ilegalidad. La bandera mexicana no puede aparecer en imágenes de destrucción de la propiedad pública o privada en otro país.



Sacapuntas

REUNIÓN PARA CALMAR LOS ÁNIMOS



CLAUDIA SHEINBAUM

► De la mayor trascendencia será la reunión que sostendrá hoy la presidenta **Claudia Sheinbaum** con el subsecretario del Departamento de Estado de EU, **Christopher Landau**. Seguramente hablarán sobre las protestas en Los Angeles, y la mandataria busca bajar la tensión bilateral, dejando claro que su gobierno está en desacuerdo con manifestaciones violentas. Pero insistirá en que las redadas del ICE respeten los derechos de los paisanos.



JUAN RAMÓN DE LA FUENTE

TRABAJANDO EN AMBAS FRONTERAS

► En dos pistas trabaja el canciller **Juan Ramón de la Fuente**. En el norte, junto con el embajador, **Esteban Moctezuma**, dialoga con funcionarios estadounidenses para desarticular la narrativa antimexicana difundida tras las protestas en L.A. Y en el sur, desactiva el diferendo con Guatemala, por el enfrentamiento en la frontera.



MARCELO EBRARD

CASI LISTO. ACUERDO DE EXENCIÓN DE ARANCELES

► Hay optimismo en la Secretaría de Economía, a cargo de **Marcelo Ebrard**, sobre la petición a EU para exentar a México de los aranceles al acero y aluminio. Estaría por cerrarse un acuerdo en ese sentido con el secretario de Comercio estadounidense, **Howard Lutnick**, que eliminaría el gravamen a cierto volumen de exportaciones.



QUIRINO ORDAZ

DIPLOMACIA GUADALUPANA

► Lo que avanza viento en popa es la normalización de las relaciones con el gobierno español. El museo Del Prado inauguró la exposición *Guadalupe de México en España*, con espléndidos cuadros de la virgen del Tepeyac. El embajador **Quirino Ordaiz** y su esposa **Rosy Fuentes** fueron invitados especiales a la apertura de la muestra.



NORMA PIÑA

QUIERE LA OPOSICIÓN A MINISTROS

► El chisme en los pasillos de la Suprema Corte es que partidos políticos de oposición están buscando reclutar a dos de los ministros que en agosto cuelgan las togas. Una es la actual presidenta del máximo tribunal, **Norma Piña**, y el otro es **Javier Laynez Potisek**. También se dice que no aceptarán, al menos no de inmediato.



FELIPE DE LA MATA

ACONSEJA MEJORAR PROCESOS

► El magistrado del TEPJF **Felipe de la Mata** se pronunció por corregir procedimientos para la segunda etapa de la elección judicial, a realizarse en 2027. A su parecer, habrá que replantear métodos como la selección de candidatos por tómbola, el diseño de las boletas, el conteo y el cómputo de votos. Pidió contemplar el sufragio electrónico.



CUAUHTÉMOC BLANCO

LO MANDAN A LA LISTA NEGRA

► Directo al registro de violentadores de género mandaron al diputado de Morena, **Cuauhtémoc Blanco**. La Sala Especializada del Tribunal Electoral determinó que el ex gobernador de Morelos incurrió en violencia política en agravio de la diputada **Juanita Guerra Mena**. Permanecerá en esa lista negra durante 18 meses.

REDES DE PODER



Cuau, oficialmente violentador

El penoso episodio de **protección de legisladores oficialistas**, que **evitaron el desafuero de Cuauhtémoc Blanco, acusado en Morelos por abuso sexual**,

ya quedará como una de las mayores manchas de la legislatura, y aunque de momento el ya muy desacreditado **exgobernador** se libró de **enfrentar a la justicia**, sus **actos violentos** en otros rubros sí tendrán consecuencia. Apenas el día de ayer, la

Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, determinó que el hoy diputado federal sí cometió **violencia política de género** en contra de la **exlegisladora de Morena, Juanita Guerra**, esto cuando **Blanco** despachaba como mandatario estatal en **Morelos**. De esta forma, como parte de la sanción, el controvertido **exfutbolista** será incluido en el registro de **violentadores** durante un año y seis meses. Violento, violentador, ya se sabía. Bueno, ahora ya es oficial,

aunque le quedan aún muchas cuentas pendientes. Todo a su tiempo, dirían.

Cuestión de infraestructura de penales

La exitosa **estrategia de Seguridad del Gobierno federal**, comandada por **Omar García Harfuch** ha traído como parte de los resultados, la **detención** de más de **20 mil personas por delitos de alto impacto** en lo que va de la actual administración. El resultado es más que positivo, en términos

de reducción de la **criminalidad** en el país, como se pudo exponer durante la conferencia matutina el día de ayer, lo que también ha llevado a plantearse seriamente una necesidad: **México** requiere ampliar su **infraestructura penitenciaria**, sobre todo ante la sobrepoblación que persiste en casi la mitad de las **cárceles**. Opciones al parecer no hay muchas, sin embargo, en **Papantla, Veracruz**, y en el estado Durango, nos cuentan, podría haber dos posibilidades que podrían ser clave para despresurizar las **prisiones mexicanas**. Atentos.

EL CABALLITO

A un año del Mundial, la CDMX mete velocidad a proyectos

:::: Le platicamos que hoy arranca la cuenta regresiva para que se inaugure el Mundial en el Estadio Azteca, y con ello empiezan los 365 días para que el Gobierno de la Ciudad de México, encabezado por **Clara Brugada**, concrete todos los proyectos que tiene enlistados, que van desde más convoyes para el Tren Ligero, el mejoramiento de Centros de Transferencia Modal como Huipulco y Tasqueña, la ciclovía y la calzada flotante en Tlalpan, hasta el mejoramiento de la infraestructura en las colonias como Santa



FOTOS ARCHIVO EL UNIVERSAL

Clara Brugada

Úrsula Coapa, pero también la definición de si se quitarán los límites para Airbnb y se contará con todas las cámaras para apuntalar el C5. La lista es enorme y el equipo de doña Clara debe meter el acelerador para cumplirla.

Habemus fiscal para combatir la extorsión

:::: Nos dicen que la fiscal capitalina **Bertha Alcalde** aprovechó ayer el informe mensual sobre la situación de seguridad, para dar a conocer que fue creada la Fiscalía para la Investigación del Delito de la Extorsión, que es uno de los principales flagelos en la Ciudad de México, y cuyo titular es **Jorge Luis Hernández Hernández**, quien estuvo en la institución, pero en la fiscalía de asuntos relevantes. Don Jorge estará a cargo de los casos de extorsión, que ya es un delito grave, lo que junto a la estrategia que se ha lanzado desde la Secretaría de Seguridad Ciudadana, buscará reducir la incidencia delictiva.

Bajo la lupa, municipios del Edomex

:::: El anuncio del auditor superior de la Federación, **David Colmenares Páramo**, sobre la fiscalización de recursos federales en los 125 municipios del Estado de México marca un precedente en materia de rendición de cuentas. Esta medida pone bajo la lupa el uso del presupuesto público a nivel municipal, donde históricamente ha prevalecido la opacidad. La decisión de auditar de forma integral fortalece los mecanismos de vigilancia institucional y envía un mensaje claro: la discrecionalidad en el manejo del dinero federal ya no será tolerada. Ahora, el siguiente paso es que la institución federal revise a fondo la gestión de los recursos.



David Colmenares

El dinero federal ya no será tolerada. Ahora, el siguiente paso es que la institución federal revise a fondo la gestión de los recursos.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Agua

Los problemas en el suministro de agua se dan en todo los municipios y estados. Es un problema nacional que se agudiza, primero por los tiempos de sequía y después por falta de infraestructura para captar agua pluvial, que busca salidas y como todo ya es cemento en las zonas urbanas, vienen las inundaciones, provocadas también por la basura acumulada. Cada año escuchamos historias de terror con drenajes, zanjas, ríos y canales azolvados por basura, muebles, animales muertos, ramas y llantas. La inacabable basura que se tira en calles, barrancas y sitios no autorizados. Por eso es buena la idea de la alcaldesa de Ecatepec **Azucena Cisneros**, de invitar a la gente a recolectar basura para romper récord Guinness en tiempo y gente recolectando desechos. Ojalá participen todos los municipios mexiquenses, pero que esta limpia sea permanente y haya sanciones efectivas para quienes arrojen basura de manera indiscriminada.

Es bueno que la Secretaría de Desarrollo Urbano e Infraestructura (Sedui) y el Colegio de Ingenieros Civiles del Estado de México hayan convenido la actualización al personal de la construcción para mejorar la obra pública y privada en la entidad, porque a veces por temas de corrupción, se utilizan materiales de mala calidad a todos los niveles, pero a veces es por falta de capacitación, actualización, evaluación y certificación de profesionistas y personal técnico de la construcción, por eso es importante que la Sedui capacite al personal, para cumplir el objetivo de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, de que la obra pública sea para el verdadero desarrollo en el Estado de México.

Rosario Robles, la exdirigente perredista y jefa de Gobierno de la Ciudad de México (Antes Distrito Federal), estará en Toluca, con la dirigencia estatal perredista, encabezada por **Arturo Piña**, en una conferencia que se antoja interesante, ya que hablará de la Coyuntura Política en México, desde su perspectiva como perseguida política y como una de las pioneras en la incorporación de la perspectiva de género en la política pública.

Integridad electoral: México se cierra al mundo

ECONOMÍA POLÍTICA

**Ciro
Murayama**

 Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx


Durante décadas, México tuvo elecciones sin garantías de integridad y limpieza, pero había una certeza por todos conocida de antemano: el partido oficial resultaría ganador. En esa época, nuestro país era refractario a la presencia de observadores internacionales: para el autoritarismo, la autarquía electoral era sinónimo de soberanía política. La democratización pasó por la apertura de México al mundo hasta convertirse en un referente global de integridad electoral. Ese importante logro está en retroceso, como lo evidencian la elección judicial y la reacción gubernamental ante el informe preliminar de la misión de observación de los especialistas internacionales convocados por la Organización de Estados Americanos (OEA). Veamos.

La apertura de México a la observación electoral inició hace tres décadas. En 1994, la violencia política ensombrecía el horizonte y fue necesario un amplio pacto político para dar legitimidad a las elecciones presidenciales. Todas las fuerzas políticas acordaron inyectar autonomía al árbitro electoral —se crea la

figura de los consejeros ciudadanos en el entonces Instituto Federal Electoral (IFE)— y, entre otras novedades, se permitió que visitantes extranjeros vinieran a conocer la organización y desenlace de los comicios. Bajo la premisa de que “el que nada debe, nada teme”, se mostró a la comunidad internacional cómo se hacían las elecciones.

En poco tiempo se pasó del aislamiento a la cooperación: se trabajó con la división de asistencia electoral de Naciones Unidas, así como con organizaciones promotoras de la democracia como la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES), el Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional) y el Instituto Interamericano de Derechos Humanos-Centro de Asesoría y Promoción Electoral (IIDH-CAPEL).

La existencia de un árbitro electoral autónomo e independiente del gobierno, la presencia de la oposición en cada espacio de decisión de la organización de los comicios, las condiciones equitativas para las campañas, medidas redundantes de limpieza (credencial para

votar con fotografía, líquido indeleble, urnas transparentes, mesas de casilla integradas por ciudadanos sorteados y capacitados, transmisión de resultados la misma noche de la elección) llamaron la atención internacional. México pasó de ser mal a buen ejemplo en integridad electoral. Así, tras el fin del régimen del apartheid en Sudáfrica, el IFE fue convocado para dar asistencia electoral; cuando Perú recuperó la democracia tras el régimen de Fujimori, la ONU solicitó que funcionarios de carrera del IFE fueran a coordinar la organización electoral. México tuvo misiones de asistencia también en Medio Oriente.

En las oficinas del Instituto Nacional Electoral (INE) era usual encontrar delegaciones de todos los rincones del planeta: querían saber cómo un país de profunda desconfianza había construido un sistema electoral creíble. No fue la obra de un partido, un gobierno, un grupo: fue una construcción de la sociedad mexicana, fruto de consensos democráticos que se concretaron en reglas e instituciones sólidas.

“Bajo la premisa de que ‘el que nada debe, nada teme’, se mostró a la comunidad internacional cómo se hacían las elecciones”

“El prestigio internacional de la integridad electoral de México empieza a quedar en ruinas. Bajo ellas yacerán los derechos políticos de la ciudadanía”

Sólo entre 1994 y 2021, México recibió casi 7 mil visitantes extranjeros a sus elecciones, provenientes de 114 países. En las conclusiones de las misiones de observación electoral, la nota dominante fue el reconocimiento a la integridad de los comicios. Si se advertían áreas de oportunidad, las observaciones eran bien recibidas y tomadas en cuenta.

La reciente misión de la OEA —encabezada por la misma persona que dirigió la de 2024, Heraldo Muñoz, socialista chileno de amplia trayectoria democrática— hace un balance crítico de la elección judicial. Mucho de lo que era ejemplo en las elecciones mexicanas fue borrado en la votación del 1 de junio: conteo de votos en las casillas, claridad en el ejercicio del sufragio, resultados electorales transparentes y oportunos. Las fundadas observaciones de la OEA, cabe decirlo, no dicen nada que expertos y analistas mexicanos independientes no hubiesen señalado acerca de la carencia de integridad de la elección judicial. Pero el gobierno mexicano expresó su “firme rechazo” al informe de los especialistas internacionales que leyó como “injerencia externa”. El viejo discurso autárquico del autoritarismo está de vuelta.

El prestigio internacional de la integridad electoral de México empieza a quedar en ruinas. Bajo ellas yacerán los derechos políticos de la ciudadanía.



COLABORADOR
INVITADO

Ramón López Castro

Maestro en Derecho

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Escribir a unas horas de que concluyó el escrutinio para saber quiénes ocuparán los cargos judiciales quizá sea un ejercicio arriesgado. Sin embargo —y a pesar de la recomendación de don Julio Scherer García, quien decía que no hay que escribir al calor de los acontecimientos—, trazo una breve reflexión sobre lo que México ha vivido

Contra viento y marea, el INE cumplió

en los últimos días en materia político-electoral, derivado de una reforma constitucional para renovar el Poder Judicial.

Se trató de un ejercicio inédito, prácticamente en todo el mundo, con algunos precedentes en países como Bolivia, ciertos cantones en Suiza y ciudades en Estados Unidos, donde se eligen personas juzgadoras y donde, por cierto, los índices de participación ciudadana suelen ser muy bajos.

Sabemos, a partir de los datos dados a conocer el domingo por la noche por la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei Zavala, que concurren 13 millones de ciudadanos a sufragar. A simple vista, la cifra resulta pírrica si consideramos una lista nominal de casi cien millones. No obstante,

si nos atenemos a las primeras estimaciones del año pasado, el resultado no dista mucho de lo que se preveía. Entonces, se hablaba de una participación máxima del 10 por ciento y los más optimistas apostaban por un 12 por ciento. Más adelante —ya en abril y mayo de 2025— algunos legisladores estimaron que podría alcanzarse el 20 por ciento, basándose seguramente en la movilización que tenían prevista con operadores de Morena.

Esa movilización, tan denunciada por los detractores, no se cumplió. No se vio reflejada, a pesar de las decenas de listas y acordeones que circularon. Lo que sí quedó claro —sobre todo tras el mensaje de Taddei a las once de la noche— fue la ardua labor que realiza el INE en todo

el país. Vimos cómo trabajan los consejos locales, sus presidentes y todo el personal de apoyo: horas y horas de capacitación, de compromiso con la transparencia, la certeza y la máxima publicidad del proceso. El INE cumplió, y cumplió bien. A pesar de toda la adversidad vivida, demostró que este organismo, construido a lo largo de los años, sabe hacer su trabajo: organizar elecciones confiables y de cara a la ciudadanía.

Los agoreros del fracaso del INE tendrán que reconocer su error y dar crédito al profesionalismo del funcionariado, a las y los CAES y al personal de base, que una vez más demostró que la parte técnica siempre queda solventada.

No fue un asunto menor diseñar un sistema informático de alto nivel en apenas cuatro meses. Un sistema que fue probado una y otra vez en simulacros que corrigieron los errores detectados, llevando al sistema informático al límite. Hoy ha quedado claro que el sistema funcionó, y funcionó

bien. Los detractores de siempre han quedado desmentidos; los exfuncionarios no pueden objetar absolutamente nada, a pesar de su pretendida intromisión en el Instituto, intentando que exsubordinados les dieran información privilegiada para influir y cuestionar constantemente la elección.

Una pena esa actitud. Porque el INE no le pertenece a nadie en lo individual. Es un baluarte de los mexicanos, que debemos cuidar, porque ha demostrado —una vez más— que sabe hacer elecciones, y que las hace bien, incluso frente a la adversidad.

“El INE cumplió, y cumplió bien. A pesar de toda la adversidad vivida, demostró que sabe organizar elecciones confiables y de cara a la ciudadanía”



Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

La vía institucional

El informe preliminar de la Organización de Estados Americanos sobre la pasada elección judicial en México no es neutral ni técnico; refleja, palabra por palabra, la posición que desde hace meses ha sostenido la ministra presidenta Norma Piña contra la reforma judicial.

En los últimos años se han discutido las alternativas que tiene la sociedad mexicana para lograr un verdadero cambio que realmente beneficie a las mayorías frente a los retos que hoy enfrenta el mundo. Para algunos, el argumento de que los partidos actuales en el espectro político del país ya no responden a los intereses de los ciudadanos es el pretexto perfecto para descalificar la vía institucional, con la finalidad de lograr la conformación de un movimiento desde la base social y corregir el rumbo por el cual transitamos.

Sin embargo, la única manera en la que las sociedades modernas han logrado modificar el *statu quo* de la vida pública ha sido a través de instituciones políticas que garanticen un cambio con estabilidad y rumbo que ayude a salir de problemas tales como la violencia y el crimen organizado, así como la pobreza, cuyo impacto en la educación, la salud y la economía han sido devastadores.

Han hecho creer que el destino democrático de México está en manos de “la inmensa minoría”, término acuñado por algunos intelectuales para argumentar el desencanto de la clase media con las instituciones políticas del país. A pesar de que algunos movimientos sociales de origen caudillista del siglo XX y lo que llevamos de éste han derivado en la instauración de regímenes populares en su momento, su institucionalización ha sido necesaria para llevar a cabo transformaciones como las que hoy requiere México. Ésa es la vía por la que se debe optar.

SE MUEVEN LAS FICHAS

Comienzan a moverse las fichas para las próximas 16 gubernaturas que estarán en juego en el 2027, y en Quintana Roo hay dos personajes políticos de Morena que puntúan en las encuestas para obtener la candidatura: la diputada y exsenadora Marybel Villegas y el director de Aduanas, Rafael Marín Mollinedo, el mismo al que le unen lazos familiares con el expresidente López Obrador.

Desde luego que la lista de aspirantes es larga, pero la realidad se acorta a esos personajes contra los pronósticos de la propia gobernadora, Mara Lezama, que sabe que va en desventaja con sus delphines, el senador Eugenio Segura y la alcaldesa de Cancún, Ana Paty Peralta. Enfrenta, además de los negativos por la inseguridad en su administración y las derrotas de Veracruz y Durango que eliminan la “garantía de marca” para asegurar el triunfo como fue en su candidatura, la ruptura inminente del Partido Verde en alianza con Morena, pues la líderesa nacional de los ecologistas, Karen Castrejón, ya reveló que competirán por separado con sus propios candidatos en Quintana Roo.

Desde luego que a la gobernadora no le ha gustado la relación que mantienen Rafael Marín y Marybel Villegas, pues basta recordar que es un “secreto a voces” que son sus acérrimos enemigos. Mara Lezama sabe que no va a poder interferir sobre las candidaturas de su partido, obviamente, por la cercanía de Marín con López Obrador. Por ello se ve en desventaja.

La selección de la candidatura será mediante una encuesta que se realizará antes de septiembre del año próximo; se adelantará y dependerá de lo que el calendario electoral determine, si corresponde hombre o mujer. Pero una realidad es que ahí estará, sin duda, la candidatura.

RESPONDE EL INE

El informe preliminar de la Organización de Estados Americanos (OEA) sobre la pasada elección judicial en México no es neutral ni técnico; refleja, palabra por palabra, la posición que desde hace meses ha sostenido la ministra presidenta Norma Piña contra la reforma judicial. El documento ignora por completo la demanda pública de transformar un Poder Judicial percibido por la ciudadanía como lejano y corrupto. Su visión es sesgada y omite voces que respaldan el cambio. Lo más grave es que el análisis termina por dañar al Instituto Nacional Electoral (INE), que ha ganado prestigio nacional e internacional por organizar procesos electorales impecables. Una institución que, en este caso, simplemente cumplió con el mandato constitucional.

ENTRE COLEGAS



EL INFORME DE LA OEA

POR HORACIO VIVES SEGL

Hace una semana, en este espacio, cerraba mi colaboración relativa a las primeras reflexiones sobre la elección judicial en México con un argumento –a mi juicio– contundente, que los hechos confirmaron. Aquellos visitantes extranjeros que tenían la curiosidad de ver qué estaba pasando en México, con la intención de emular las elecciones de todo el Poder Judicial, recibirían un claro mensaje: no lo hagan y preserven sus instituciones democráticas.

Un par de días después, el 6 de junio, se divulgó el "Informe Preliminar de la Misión de Observación Electoral de la Organización de Estados Americanos para las Elecciones del Poder Judicial en México". Un documento sólido, robusto, con el prestigio de un organismo que, con gran profesionalismo y compromiso con la agenda democrática y de derechos humanos, despliega misiones internacionales de observación electoral. De ahí la relevancia de sus argumentos, recomendaciones y conclusiones.

Comento algunos de los hallazgos principales. Sobre el caos de los comités de evaluación de los aspirantes, señala que "el aspecto más preocupante del proceso fue que la capacidad de autorregulación que se dio a los comités llevó a que las reglas y procedimientos para evaluar a los postulantes fueran marcadamente diferentes y tuvieran distintos niveles de exigencia", y que "[...] No hay garantías de que quienes resulten electos/as tengan la solvencia técnica, la idoneidad y las capacidades específicas que los cargos que asumirán requieren [...] La Corte IDH ha establecido que cualquiera que sea el mecanismo para la elección de jueces y juezas, éste debe garantizar que sean evaluados (sic) debidamente las condiciones de idoneidad y méritos". Adicionalmente, no se estableció un periodo para que la ciudadanía pudiera impugnar a las personas registradas por no cumplir con los requisitos para el cargo al que aspiraban.

En cuanto al presupuesto para la celebración de la elección, el informe resalta que el régimen sólo otorgó 52% de los recursos solicitados por el INE para realizar la elección. La OEA consigna que es la tercera elección consecutiva en que se advierte sobre las restricciones de presupuesto a las autoridades electorales. Huelga decir, todas durante el obradorato.

Dado el pequeño experimento que resultó esta elección judicial y lo que implicaría su coincidencia con otras elecciones en 2027, la recomendación de la OEA es inequívoca: introducir las reformas legales necesarias para evitar la concurrencia de las elecciones presidenciales, legislativas, gubernamentales y locales con las judiciales, considerando que, si bien el inédito y al límite demandante periodo de 10 días de cómputos distritales sí funcionó, ello fue gracias a que la abrumadora mayoría de ciudadanos le dio la espalda a la elección (sólo asistió a la urnas el 12% del padrón electoral) y, aun así, representó un esfuerzo sin precedentes por parte de las personas que realizaron el conteo. Con algunos puntos porcentuales más de participación ciudadana, el sistema para el cómputo seguramente habría colapsado.

Ante el diagnóstico, la complejidad del proceso y la polarización social que generó, la Misión de la OEA llegó a una conclusión demoleadora: "La ciudadanía y las instituciones mexicanas deberán evaluar si el modelo actual de selección de autoridades a través del voto popular, que no tiene precedentes a nivel mundial, contribuye a fortalecer los principios fundamentales de la administración de justicia; o si por el contrario, acaba debilitando la transparencia, imparcialidad, eficacia e independencia del Poder Judicial". Y la prístina y categórica consideración que engloba la experiencia de la Misión de la OEA: "La Misión no recomienda que este modelo de selección de jueces se replique para otros países de la región". Nada que agregar.

hvives@itam.mx / [@HVivesSegl](https://twitter.com/HVivesSegl)



Primeros saldos de la elección judicial (II)

La elección judicial del pasado domingo 1 de junio ha comenzado a mostrar sus primeros saldos y arroja ya algunas lecciones que deberán atenderse a la brevedad si lo que se pretende es dar legitimidad y viabilidad a la impartición de justicia y fortalecer la confianza con la sociedad y la comunidad internacional. En nuestra entrega anterior mencionamos algunos efectos no deseados que eran fácil de prever y que con los resultados del domingo se confirmaron: la reforma al Poder Judicial es prioritariamente administrativa, al no considerar aspectos sustantivos relativos a la integralidad de la procuración, administración e impartición de la justicia; ha comenzado el desmantelamiento del sistema de profesionalización de la función jurisdiccional construido durante los últimos treinta años, privilegiando perfiles con vínculos político-partidistas legítimos pero inconvenientes para el desarrollo de esta función; a lo largo del proceso existió un desconocimiento ciudadano generalizado sobre las implicaciones de la reforma al Poder Judicial y la elección de juzgadores, al tiempo que el alto abstencionismo, incluso superior a la del proceso

de revocación de mandato y únicamente menor a la de la consulta popular para juzgar a los ex presidentes, no abona a la legitimidad del proceso.

Además de lo anteriormente señalado, existen algunos otros aspectos, particularmente de corte político, que dibujan un antes y un después para nuestro país y sus actores. Ahí está, en primer término, la ruptura de la institucionalidad desde un órgano del Estado hacia la oposición. Es innegable que, de un tiempo a la fecha, los partidos políticos de oposición han sido críticos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Si bien en los últimos tiempos esto se ha agudizado, se trata de una actitud que no resulta ajena a nuestro sistema político. En el pasado la oposición ha acusado a jueces, magistrados y ministros de actuar de forma parcial. Sin embargo, a partir de la nueva conformación judicial esto se generalizará y, peor aún, provocará que los integrantes de la judicatura se confronten con políticos de oposición. La politización activa de jueces, magistrados y ministros terminará por fracturar la institucionalidad que tendría que caracterizar a un órgano del Estado como el Poder Judicial.

Aun cuando tuvo que haber sido una

elección ciudadana en la que los partidos políticos no intervinieran, Morena decidió hacer del proceso no solo la ocasión para colocar juzgadores que le resultaran cercanos, sino el momento para poner a prueba su maquinaria de movilización territorial. En su apuesta, el partido hegemónico de México perdió. Más allá del debate sobre si ocho, diez o trece millones de votantes – considerando aquellos que fueron a las urnas por consideraciones partidistas más que de participación ciudadana – son suficientes para legitimar la elección, la cifra es pequeña si se considera que el partido en el poder asumió un papel activo en convencer o incluso incentivar la presencia de electores. Se puede estimar que la cifra de personas movilizadas por convencimiento partidista o por algún tipo de incentivo ronda los diez millones, cantidad menor si se considera que en la próxima elección de 2027 votarán alrededor de 65 millones de personas.

Al haber decidido apostar por esta elección, Morena provocó fracturas entre sus bases y dirigentes. En algunos casos, como Baja California o Sonora, esto se manifestó con una actitud de brazos caídos, provocando participaciones menores al diez por ciento de sus listas

nominales. Se trató de una manera de manifestar inconformidad y de reservar recursos humanos, políticos y económicos para otros momentos y no para aquellos instruidos desde el partido. En otros territorios, los resultados dejan constancia de discrepancias políticas reflejadas en la orientación del voto que se dio, llevando a la presidencia de la Corte a un candidato por el que pocos apostaban y dejando constancia no solo de divisiones al interior de Morena, sino de pugnas llevadas a las casillas. El proceso no solo mermó el ánimo interno en el partido, sino que evidenció inconformidades y confrontó visiones y opiniones sobre el destino que aquél se ha trazado. Las lecciones y los saldos preliminares de la elección judicial son estos y muchos más, tanto para lo sustantivo, como para las relaciones de poder. Conforme avancen los meses comenzarán a tomar forma y a asentarse estas y otras implicaciones que pueden tener la fuerza suficiente para incidir en la reconfiguración de los órganos del Estado y de las relaciones de poder •

Profesor y titular de la DGACO, UNAM

Twitter: @JoaquinNarro

Correo electrónico: joaquin.narro@gmail.com

PERSPECTIVA PÚBLICA

¿QUÉ SIGUE EN LA ELECCIÓN DEL PODER JUDICIAL?



KAREN TORRES AGUILAR
COLABORADORA
@KARENTORRES.MX

Lo cierto es que el INE se mantuvo robusto y firme, avanzando en tiempo récord desde el inicio

El Instituto Nacional Electoral (INE) **concluyó el cómputo de 100% de las actas correspondientes a la histórica elección judicial federal 2024-2025**, que abarcó seis cargos, desde ministros de la Suprema Corte hasta jueces de Distrito. Se computaron 83 mil 974 actas en las 300 juntas distritales, con un avance final de 99.9952%, según informó Claudia Arlett Espino, secretaria Ejecutiva del INE, al corte del 10 de junio.

El proceso no ha concluido, continúa INE con etapas sustantivas. El 12 de junio, los 32 consejos locales sesionarán para realizar los cómputos por enti-

dad federativa, y el mismo día se computarán las Salas Regionales del TEPJF en CDMX, Guadalajara, Monterrey, Xalapa y Toluca, cabeceras de las cinco circunscripciones plurinominales.

Finalmente, el **15 de junio**, el Consejo General del INE emitirá la **declaratoria de validez** y entregará **constancias de mayoría** a quienes obtuvieron el mayor número de votos para ocupar uno de los **881 cargos judiciales** en disputa.

Previo a la declaratoria, el INE verificará que las y los triunfadores cumplan con la **paridad de género**, los requisitos de **idoneidad**, y la "10 de 10" -versión extendida del artículo 38 constitucional (antes "8 de 8")-, que incluye dos nuevos supuestos, es decir, se sanciona a quienes cuenten con sentencia condenatoria. Asimismo, habrá seguimiento a **29 quejas por uso de "acordeones" o guías de votación**, situación que llevó a la autoridad electoral a suspender algunos dominios web y solicitar medidas cautelares.

Además el **Consejo General** también **resolvió que no procede un recuento total de votos en esta elección**, pues la normativa actual lo reserva exclusivamente para inconsistencias detectadas en casilla.

La conclusión de los cómputos distritales y locales marca un avance técnico significativo.

El desenlace los días 12 y 15 de junio será un punto de inflexión decisivo para consolidar o fracturar la legitimidad institucional de una reforma sin precedentes en nuestro país.

Lo cierto es que el INE se mantuvo robusto y firme, avanzando en tiempo récord desde el inicio de esta jornada electoral.

CHECK & BALANCE

—Sólo 12 de cada 100 boletas de la elección judicial fueron utilizadas por el electorado.

—De los 602 millones de boletas impresas, **sólo 77.8 millones fueron utilizadas por 13% del electorado**, es decir, 524.1 millones de boletas quedaron en blanco.

—El 1 de junio se eligieron 881 cargos a nivel federal y más de mil 800 cargos locales en 19 entidades federativas.

—El 31 de mayo venció el plazo para que tres mil 395 candidaturas entregaran informe de gastos de campaña, sólo 197 no cumplieron con este requisito.

"El desafío no fue menor, y el resultado es claro: Ya hay nuevo rostro de la democracia judicial. Ahora toca hacerlo valer con independencia y legalidad".

"El desenlace será un punto de inflexión decisivo para consolidar o fracturar la legitimidad institucional de una reforma sin precedentes".



Los retos del nuevo Poder Judicial en México

El pasado 1 de junio, los mexicanos hemos dado nuevamente al mundo una lección de democracia política directa, permitiendo que más de 13 millones de ciudadanos decidieran quiénes serán los nuevos integrantes del Poder Judicial Federal y en las 32 entidades federativas.

Un poder señalado de corrupción, nepotismo, acoso, hostigamiento laboral, influyentismo, conflicto de intereses, clasismo, racismo, parcialidad y rezago en la administración de justicia y, sobre todo, protección de intereses de grupos políticos y económicos. Sin embargo, la pregunta es: ¿Cuáles son los retos que debe asumir este nuevo Poder Judicial? Sin duda que muchos y, sobre todo, serán fundamentales en la consolidación de una reforma judicial, que llegó para quedarse.

Hoy resulta no sólo necesario, sino indispensable, asegurar la independencia y autonomía del Poder Judicial frente a presiones políticas y económicas nacionales, y sobre todo internacionales, de socios comerciales y organismos como el Banco Mundial, el FMI o el BID, que eran los principales beneficiarios de las decisiones del viejo Poder Judicial, cuyas resoluciones protegían con frecuencia jugosos negocios y proyectos económicos de millones de dólares.

Este nuevo Poder Judicial debe ser incluyente y cero discriminatorio, para actuar sin prejuicios políticos, económicos o de clase. Un

punto a favor ha sido la elección del ministro Hugo Aguilar, abogado mixteco y futuro presidente de la Corte. Desde 1857, con Benito Juárez en la presidencia de la SCJN, nuestro país no había tenido un representante del Poder Judicial de origen indígena, hasta ahora.

Otro reto será el combate a la corrupción en el propio Poder Judicial, terminando con cualquier célula, núcleo o resquicio de la vieja Judicatura. Los nuevos ministros y magistrados deben tener además una tarea prioritaria: revisar la gran

cantidad de recursos de revisión y juicios de amparo, pendientes de resolución, que han impedido el cobro de millones de pesos determinados como créditos fiscales por el SAT, en contra de poderosos hombres de negocios y dueños de medios.

Finalmente, el nuevo Poder Judicial debe mantener y fortalecer la capacitación, formación

continua y profesionalización de juzgadores y personal del sistema judicial, fortaleciendo, sobre todo, la eficiencia procesal, a fin de reducir los tiempos de resolución de casos, evitar condenas injustas, respetar los derechos humanos y mejorar la gestión de los procesos judiciales, pues de nadie es desconocido que las cárceles están llenas de procesados en larga espera de sentencias, de condenados injustamente recluidos y de calles llenas de delincuentes sin sanción, así como de víctimas y familiares sin justicia.

El PJF debe fortalecer la eficiencia procesal, a fin de reducir los tiempos de resolución de casos, evitar condenas injustas, respetar los derechos humanos y mejorar la gestión de los procesos judiciales

El presidente de la Corte, juzgado por los yaquis

Indígenas yoremes, en voz de Fernando Jiménez, manifestaron desasosiego por la asunción de Hugo Aguilar Ortiz como presidente del nuevo máximo tribunal de justicia del país, en septiembre próximo...

Acada quien su cada cual, cavilaba Gil repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio. Indígenas yoremes de la Nación Yaqui manifestaron desasosiego por la asunción de Hugo Aguilar Ortiz como presidente de la nueva Suprema Corte de Justicia de la Nación, en septiembre próximo. Gil lo leyó en el portal de su revista Proceso. Diana Ávila Hernández transcribe estas palabras de Fernando Jiménez, indígena yoreme y defensor del territorio yaqui: “No queremos a ese indígena, el más corrupto que se pueda conocer en todo México”.

Gil se ruborizó. O sea que este representante del mundo indígena ideal no es un dulce en pera, o como se diga. La nota explica: en los últimos años el grupo indígena yoreme ha tenido que resistir la ocupación territorial cada vez mayor del crimen organizado y la intervención del gobierno federal para llevar a cabo el “Plan de Justicia del Pueblo Yaqui”, decretado por el ex presidente Liópez en 2021. Mju. Otra mentira, se dijo a sí mismo Gilga, el sello de la casa.

Este ilusorio plan contempló “la restitución a los yaquis de 20 mil hectáreas de territorio, créditos para vivienda, impulso a la educación y servicios de salud, pero principalmente la ejecución de un plan hidráulico en la Cuenca del Río Yaqui, en respuesta a la escasez que padecen los pueblos del sur de Sonora, a raíz de la construcción del Acueducto Independencia en 2009”.

El principal operador del Plan de Justicia, según los yoremes, fue Hugo Aguilar Ortiz, entonces coordinador general de Derechos Indígenas del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) y ahora virtual presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Fernando Jiménez denuncia en la entrevista con su revista Proceso que el supuesto Plan de Justicia de Lió-



A Gamés le suena: apoyos discrecionales a cambio de votos, territorio, sumisión

pez se trató en realidad de “una herramienta de control en donde el INPI es el que tiene las palancas en la mano; ellos deciden cómo, cuándo y quiénes van a recibir los apoyos y las bondades de un plan de justicia”. A Gamés le suena, le suena: apoyos discrecionales a cambio de votos, territorio, sumisión.

A puerta cerrada

Jiménez señala a Aguilar Ortiz y a Adelfo Regino —titular del mismo INPI— como los funcionarios que los discriminaron y negaron el acceso a los indígenas yoremes a las reuniones de las consultas indígenas para ejecutar el “Plan de Justicia” y que, a puerta cerrada, celebraron con otras dependencias federales y autoridades yaquis impuestas por ellos mismos.

O sea, en lo oscuroito, como de costumbre.

“Ahí —puntualiza Jiménez— se notó que el control, la batuta, la llevaba el INPI en las personas de Adelfo Regino y Hugo Aguilar. Todos los escritos, todas las actas que se levantaban en esas reuniones no tenían las características que hace un secretario tradicional, tenían una esencia ya más rebuscada, ya más politizada; ellos decidían qué era lo bueno para los yaquis y qué era lo malo para los yaquis”.

Con la pena, pero este representante yoreme de los yaquis ha exhibido al nuevo presidente de la Corte, con todo y su indumentaria indígena. Es que de veras, me cae, no se miden, dirían los poetas de la France.

Todos en bola

Además de los funcionarios del INPI ya mencionados, esta queja señala a funcionarios de la Secretaría de Gobernación, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la Comisión Nacional del Agua, la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, la Secretaría de Educación Pública, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y la Comisión Federal de Electricidad. Diantres, todo Dios.

“Aprovechándose de su condición política —continúa la queja— y abusando de su poder de servidores públicos, pretenden imponer a los gobernadores de los Ocho Pueblos de la tribu yaqui, lo que debe acordarse en las reuniones de las consultas indígenas y en las reuniones del Plan de Justicia Yaqui, siendo ellos mismos los que manipulan a su placer las actas de hechos y minutas de trabajo que se celebran entre autoridades tradicionales”.

Todo es muy raro, caracho, Gil lo oyó en una cantina: “No se la prolonguen”. —

Suprema Corte: ¿velando por las mujeres o por los ricos?

COLABORADOR INVITADO

Carlos Javier González

Abogado experto en administración pública

 @carlosjaviergon


La primera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que está a punto de terminar sus trabajos para siempre ante la instrumentación de la reforma judicial que determina su desaparición, tiene la oportunidad de dejar un legado histórico para la impartición de justicia en razón de género. En el expediente de amparo directo en revisión 287/2024, en manos del ministro Pardo Rebolledo, se estudia un caso específico que puede cambiar para siempre la justicia en México, generando un precedente que permita tomar en consideración como forma de discriminación la llamada “interseccionalidad”. ¿A qué se refiere este

concepto? La interseccionalidad implica el reconocimiento por parte de los juzgadores de que en alguna decisión judicial o acto de autoridad se cometió una doble discriminación en perjuicio de alguna persona. En el caso que se estudia en dicho expediente, se presenta esta circunstancia en contra de una quejosa, a quien se le lesionaron sus derechos fundamentales en razón de una doble circunstancia: la de ser mujer y, además, tener una posición económica inferior a la de su contraparte.

Resulta que en el juicio de divorcio de referencia, parece ser que existió una omisión del juzgado de primera instancia al

momento de conformar el inventario de bienes que se generaron durante el matrimonio de los involucrados, toda vez que, de manera inexplicable, dicho juzgado fue complaciente con la omisión de incluir en el inventario un fideicomiso que contenía muchos millones de pesos generados por la pareja en cuestión y que, de manera inexplicable, se dejó fuera de la repartición de bienes por terminación del matrimonio y, por ende, del monto para calcular la compensación de la esposa al momento de la terminación del vínculo matrimonial. Es decir, a la esposa le correspondía más de lo que le tocó, y el Poder Judicial decidió voltear hacia otro lado.

En una evidente violación de los derechos fundamentales de la víctima de este atropello, se le ha negado la inclusión de dicho fideicomiso en el patrimonio inventariado y formado de manera conjunta por esta pareja. El espíritu de la ley establece que la repartición del patrimonio matrimonial tiene como finalidad reconocer al cónyuge que detuvo su desarrollo profesional por dedicarse a la atención de la familia

y los hijos y darle una especie de compensación por este hecho. Casi siempre es la mujer la que, en un acto de generosidad, hace esta renuncia y por ello debe ser compensada.

En este caso, lo más extraño es que la ocultación de este patrimonio favoreció al integrante más rico de la pareja, al más poderoso y con muchos vínculos políticos y empresariales, que lo llevaron a amasar una inmensa fortuna, según documentó el columnista Roberto Rock, quien lo llamó “el magnate favorito de Pemex y de *Alito*”. Todo esto, en detrimento de la esposa, quien vio denegado su acceso a la justicia —incluida la suplencia de la queja— por su doble condición de “mujer y debilidad económica”.

Es por ello que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que ya se va, puede tomar esta decisión a favor de la inclusión y en contra de la discriminación. Le haría un gran favor a las mujeres de México al reconocer que no existe en nuestro régimen jurídico una sola forma de discriminación, sino que esta puede ser múltiple y, por ello, en un último atisbo de dignidad, la primera sala de la corte puede, esa sí, hacer historia en este momento de desahucio del Estado de derecho en México. Muchas de las víctimas del abuso, la discriminación y el clasismo lo agradecerían.

PUNTO CIEGO



MORENA Y LA LECCIÓN DEL 89

POR DANIEL SANTOS FLORES

Durante muchos años el PRI gobernó sin interrupciones todos los estados del país. Era el partido en el poder que controlaba todo: el Congreso de la Unión, el Senado, gubernaturas, alcaldías, congresos locales; tenía todo y todo era de él. En 1989, todo ese exceso de poder lo llevó al exceso de confianza, ese exceso de confianza le hizo creer que todo seguiría así.

Pero desde el centro se decidió imponer como candidata a Margarita Ortega Villa, una figura cercana al régimen, pero sin arraigo ni respaldo popular en el estado. La decisión causó molestias, tanto dentro del PRI local como entre el pueblo, que se sintieron ofendidos por la falta de representatividad y la centralización de las decisiones.

Mientras tanto, el PAN postuló a Ernesto Ruffo Appel, un empresario de nacimiento estadounidense, pero con arraigo en Ensenada, ciudad que gobernaba y que pidió licencia al cargo para contender por la gubernatura. Ruffo conquistó a los bajacalifornianos con un discurso antisistema, localista y profundamente identificado con el sentir del pueblo. Su campaña apeló al hartazgo y encontró eco entre la gran mayoría que estaba cansada de ver cómo desde el centro se decidía todo.

El resultado: por primera vez en la historia del PRI se perdió una gubernatura. El triunfo de Ruffo en Baja California marcó el principio del fin del invencible partidazo y con ello se abrió una grieta en la hegemonía del partido que parecía invencible.

Morena y su exceso de poder, de confianza y de soberbia ha concentrado las decisiones de su partido —aunque simulen usando encuestas— escogiendo perfiles que no son idóneos para competir. En Veracruz, por ejemplo, se dio el lujo de desdeñar a candidatos que molestos y resentidos encontraron cobijo en los partidos “aliados”, como el PT y el PVEM, por cierto, los que al final ganaron bajo esas siglas. En Durango, el caso más significativo y sonado es el de José Ramón Enríquez, un personaje cuestionado y que nunca tuvo el respaldo de las bases de su partido. El resultado fue una estrepitosa derrota, una que lo mandó al tercer lugar de la elección y, con ello, demostró que no importa que quien se encuentre atrás operando y tomando las decisiones tenga el nombre y apellido del expresidente más popular de la historia moderna de México.

El pueblo no perdona la soberbia. En las elecciones locales de Veracruz y Durango, Morena se comportó como el PRI de 1989: impuso candidatos, ignoró las señales y menospreció a sus propias bases. Hoy, como entonces, la factura ha llegado. Con el proceso electoral de 2027 en el horizonte, Morena haría bien en saber que quien traiciona al pueblo que dice defender, abre una grieta y la grieta se vuelve brecha, y la brecha se convierte en abismo.

Reenviado. “El que se convierte en príncipe por el favor del pueblo debe conservar su amistad...”

- Nicolás Maquiavelo (1469-1527)

XÓCHITL GÁLVEZ

Aguilar no es Juárez

Es injusto comparar a Benito Juárez con Hugo Aguilar. Lo es para el presidente que forjó historia como el hombre que impulsó y consolidó nuestra República. Sobre todo, es injusto y severo para el nuevo presidente de la Suprema Corte porque lleva sobre sus hombros la presión de ser equiparado con Juárez solo por compartir su origen indígena.

La primera comparación la hizo la presidenta Sheinbaum, quien señaló que después de Juárez no había habido ningún presidente de la Corte que fuera indígena. Como si la identidad y méritos de una persona se redujeran en su totalidad a su cuna y origen étnico.

A Juárez lo llevó a ser presidente del máximo tribunal su trabajo como abogado, diputado y gobernador de Oaxaca. El ser un hombre de leyes, que buscaba que todos los mexicanos fueran iguales ante la ley. Aunque es considerado un liberal que en su afán por modernizar al país despojó a indígenas de sus tierras a través de la Ley Lerdo, es reconocido como un presidente referente de nuestro país.

A Hugo Aguilar lo llevó su trabajo en defensa de los derechos de los pueblos indígenas, el cual atestigüé, pero también por prestarse al trabajo político para cumplir el capricho del presidente López Obrador de construir el Tren Maya. Esta megaobra estrella requería de consultas previas, libres e informadas en comunidades indígenas, como indican los estándares internacionales, a falta de una Ley de Consulta en México.

Como coordinador de Derechos Indígenas en el INPI, realizó consultas en las que se presentaba información que hacía referencia a posibles beneficios, sin mencionar impactos negativos en comunidades. Así lo determinó la Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos de la ONU.

Por su experiencia, Hugo Aguilar sabía y conocía a la perfección cómo realizar una consulta de acuerdo al convenio 169 de la OIT. Sin embargo, prefirió convalidar una obra, convirtiéndose en operador del oficialismo. Sorpresivamente años después, su nombre apareció en los acordeones que fueron repartidos previo a la elección del Poder Judicial, en la cual obtuvo el mayor número de votos.

Las propuestas de Aguilar como

candidato versaron en promover una justicia accesible y cercana a las comunidades excluidas. Suenan atractivas al oído del votante y es deseable. Sin embargo, sus actividades como ministro presidente están acotadas.

La cercanía y el diálogo directo corresponden a otras instancias del Poder Judicial. Los ministros trabajan sobre expedientes judiciales, no sobre políticas públicas. Trabajan sobre casos y controversias, no legislan.

Aguilar llega a una nueva Supre-

ma Corte. Por primera vez, el máximo tribunal no presidirá el Consejo de la Judicatura ni el Tribunal de Disciplina Judicial.

El reto para el ministro Aguilar es monumental. La mayor prueba será si es fiel a su mandato de proteger la Constitución. Mientras tanto, nos quedamos con varias interrogantes: ¿Tiene el liderazgo para impulsar un sistema judicial que le dé certeza y seguridad a los mexicanos? ¿Qué incidirá en su voto, su origen indígena, sus preferencias políticas o su respe-

to a la Constitución? ¿Le responderá a sus electores o a todos los ciudadanos? Al tiempo. Le tocará a él escribir su propia biografía al frente de la Suprema Corte.

Comentario final

Buena noticia que la presidenta Sheinbaum participe en la Cumbre del Grupo del G7, en Canadá. México necesita recuperar su presencia en estos foros internacionales y mantener un diálogo constante con otras naciones. ●

Ciudadana

JORGE ROMERO HERRERA

Con trabajo y cercanía no hay invencibles

Concluida la jornada electoral del pasado 1 de junio en el Estado de Veracruz quedó claro que el esfuerzo de Acción Nacional está dando frutos. Pasamos de gobernar 16 municipios a 35. ¡Más del doble de lo que ganamos en la última elección! No hay forma de minimizarlo: este avance refleja la fortaleza de un PAN que escucha, que trabaja, que se mantiene cercano a la gente y que sabe construir desde abajo.

Y aunque intenten contarte otra historia, la realidad es contundente: Morena perdió más de 500 mil votos y 20 alcaldías que ya no volverán a gobernar. No pudieron sostener la confianza de la gente, porque sus promesas no se tradujeron en resultados. Pero aún así se erigen ganadores... con una soberbia y cinismo que ya no convence a nadie.

Nosotros en el PAN sabemos que esto es apenas el inicio. Tenemos mucho por hacer y lo vamos a construir. Con humildad, con responsabilidad y con la convicción de que cada voto que recibimos es un compromiso que nos toca asumir y cumplir.

Lo que logramos en esta elección no fue una tarea fácil. Fueron semanas duras, marcadas por condiciones inéditas: la maquinaria del Estado operando como nunca —condicionando los programas sociales y amenazando a las personas—, las trampas a plena luz del día, las amenazas, agresiones violentas y descalificaciones a nuestros candidatos, las traiciones disfrazadas de neutralidad. Pero nada pudo contra el valor de nuestra militancia. Las y los panistas de Veracruz sacaron la casta, como siempre lo han hecho. Con el alma puesta en cada volante, en cada reunión, en cada jornada. Por cada rincón del estado.

No vamos a permitir que Morena intente arrebatarnos en la mesa lo que no ganó en las urnas. Ya lo han hecho antes, y lo están intentando otra vez.

Me siento profundamente orgulloso de los hombres y mujeres que honraron nuestra tradición de gastar suela, sudor y saliva. De quienes caminaron bajo condiciones extremas, de quienes defendieron el voto en cada casilla, de quienes no se rindieron cuando todo parecía en contra. Y, sobre todo, de las y los ciudadanos que confiaron en nosotros. Quienes votaron por gobiernos honestos, responsables y comprometidos con las familias veracruzanas.

No tengan duda que Boca del Río será ejemplo nacional. Mary José Gamboa fue una gran diputada y va a ser una gran alcaldesa. Lo sé porque ella sabe poner en el centro lo que de verdad importa: a las personas, a las familias, a la comunidad. Es una mujer de carácter, de convicciones, de entrega total. Estoy seguro que ella, va a hacer historia.

Adicionalmente, Acción Nacional se alzó con el triunfo en Alpatláhuac, Astacinga, Atoyac, Banderrilla, Castillo de Teayo, Coacoatzintla, Comapa, Coxquihui, Chocamán, Chumatlán, Filomeno Mata, Gutiérrez Zamora, Huatusco, Ixcatepec, Ixhuatlán del Café, Ixmatlahuacán, Jesús Carranza, Juchique de Ferrer, Naolinco, Oluta, Omealca, La Perla, Río Blanco, Tehuipango, Tepatlatxco, Tepetzintla, Texcatepec, Tlacotepec de Mejía, Tlachichilco, Tlapacoyan, Tomatlán, Zontecomatlán y Santiago Sochiapan. Con todos ellos reafirmamos nuestra presencia en la región y evidenciamos la capacidad para crecer de forma independiente.

También lo decimos con claridad: no vamos a permitir que Morena intente arrebatarnos en la mesa lo que no ganó en las urnas. Ya lo han hecho antes, y lo están intentando otra vez. Pero no pasarán. La voluntad de la gente es más fuerte que cualquier trampa.

Hay una diferencia que cada día se vuelve más evidente: mientras ellos ofrecen excusas y violencia, nosotros damos resultados. Mientras ellos se pelean entre sí, nosotros construimos juntos. Mientras ellos improvisan, nosotros gobernamos.

Hoy comienza una nueva etapa para Veracruz. Una etapa de esperanza, de trabajo serio, de oportunidades reales. Una etapa donde el PAN vuelve a ser una opción clara y confiable para miles de familias.

Gracias, Veracruz, por confiar en nosotros. Gracias por darnos la oportunidad de demostrar que sí hay de otra. Que hay gobiernos que sí cumplen.

Sigamos trabajando. Sigamos creciendo. Sigamos firmes. ¡Por Veracruz, por México y por las familias que merecen un mejor futuro! ●

EN DURANGO AVANZAMOS CON PASO FIRME



JORGE ROMERO
HERRERA
PRESIDENTE DE
ACCIÓN NACIONAL
@JORGEROHE

Pasamos de gobernar cinco municipios a siete, lo que implica 38 mil 928 ciudadanos más

El pasado proceso electoral en Durango nos dejó en Acción Nacional la certeza de que estamos más fuertes que nunca. Celebramos un logro excepcional: en Nuevo Ideal, Canatlán, Pánuco, Nazas, Nombre de Dios, San Dimas y Durango, las familias duranguenses confiaron en nuestro proyecto. Pasamos de gobernar cinco municipios a siete, lo que implica 38 mil 928 ciudadanos más que ahora se suman a gobiernos municipales panistas. Con este resultado, nos consolidamos como la primera fuerza en habitantes gobernados en el estado.

Este avance no es casualidad ni obra de la suerte. Es el

fruto del trabajo constante de compañeras y compañeros que recorrieron cada casa, cada calle, cada colonia y cada comunidad, escuchando inquietudes, proponiendo soluciones y atendiendo problemas. En Durango capital se reeligió Toño Ochoa con una victoria arrolladora. Más de 20 puntos de diferencia, que reconocen que en su gestión cotidiana ha demostrado compromiso real con la calidad de vida de las familias.

La contundencia de nuestro triunfo manda un mensaje inequívoco: en Durango se valora la honestidad, la eficacia y la cercanía de quienes gobiernan. Aun frente a las maniobras más cuestionables -uso de recursos públicos con fines electorales, despliegue de "siervos de la nación" e incluso estrategias de alianza a escondidas-, nuestra fuerza ciudadana prevaleció. Las amenazas de nada le sirvieron a Morena pues quedó relegado hasta la tercera posición, un voto de castigo que hace evidente el cansancio y la demanda de transparencia que la sociedad exige en cada proceso.

Esta es más que una victoria local: es un testimonio vivo de que, cuando se prioriza a la gente, se ponen por delante las familias

y se entregan resultados concretos, la respuesta popular es contundente.

Quiero reconocer de manera muy especial a toda la militancia panista que trabajó sin descanso, día y noche, para alcanzar este triunfo. Cada volante entregado, cada puerta tocada y cada conversación sostenida contribuyó a este resultado. Este triunfo es suyo: es la recompensa a su pasión, su lealtad y su entrega.

Miramos al futuro con optimismo. Tenemos la responsabilidad de corresponder al respaldo recibido con acciones firmes. La próxima etapa es consolidar nuestros gobiernos municipales, reforzar la coordinación con las autoridades estatales y federales, y avanzar en proyectos que mejoren la vida de las familias: obras de calidad, seguridad efectiva, servicios municipales eficientes y políticas públicas que realmente transformen realidades.

Gracias, Durango, por mantener viva la esperanza y la confianza en Acción Nacional. Sigamos juntos y fuertes, construyendo un estado más próspero y un México donde cada familia encuentre oportunidades reales para crecer y desarrollarse. ¡Adelante!

"La contundencia de nuestro triunfo manda un mensaje inequívoco: en Durango se valora la honestidad y la cercanía de quienes gobiernan".



Andrés Manuel López Beltrán, blanco de una oposición temerosa

La reciente designación de Andrés Manuel López Beltrán como secretario de Organización de Morena ha desatado una ola de críticas y ataques desde la oposición, un fenómeno que no sorprende, porque revela el temor de la derecha mexicana ante el surgimiento de una nueva generación de liderazgos.

López Beltrán —hijo del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien es considerado como el mejor Presidente en la historia reciente de México—, es un político con trayectoria propia, un liderazgo fresco que, junto a figuras como Luisa María Alcalde, Citlalli Hernández, Guillermo Santiago, Carolina Rangel, Julieta Ramírez, Abraham Carro y Camila Martínez, entre muchos otros que hoy ocupamos espacios clave, representamos la renovación del proyecto transformador de Morena.

Nuestro secretario de Organización ha demostrado oficio político, compromiso con las y los mexicanos, así como responsabilidad y visión estratégica para fortalecer al movimiento.

Desde muy joven ha estado inmerso en la lucha social, acompañando a AMLO en las campañas presidenciales de 2006, 2012 y 2018, organizando comités de base y fortaleciendo la estructura de Morena. Su labor operativa fue clave para consolidar al partido como la fuerza política dominante que es hoy. López Beltrán combina la experiencia de años de trabajo de campo con una visión fresca que refleja una nueva forma de hacer política.

La reacción de la oposición ante el ascenso de López Beltrán no es casualidad: cuando se sienten amenazados por una figura emergente, recurren a la descalificación personal, la difamación y la 'guerra sucia'. Este patrón se ha repetido a lo largo de la historia. En su momento, el expresidente López Obrador fue llamado un "peligro para México", debido a que la élite temía perder sus privilegios.

La oposición sabe que con figuras como Andrés Manuel López Beltrán, Morena está consolidando un proyecto que trasciende el sexenio de López Obrador y se proyecta hacia el futuro. Su estrategia es clara: golpear, intentar sembrar división interna y deslegitimar al movimiento.

Sin embargo, ya no hay artimaña que engañe al sabio pueblo de México. En las urnas se ha demostrado, desde hace más de seis años, que ya no creen en los políticos de antes, es tiempo del trabajo honesto y de a pie. Es tiempo de las nuevas generaciones que no vienen del PRI y que nacieron con el movimiento de transformación. Las juventudes de izquierda seguiremos creciendo y avanzando.

ANDRÉS MANUEL LÓPEZ BELTRÁN, BLANCO DE UNA OPOSICIÓN TEMEROSA



Gabriela Jiménez Godoy

Diputada Federal y Vicecoordinadora del Grupo Parlamentario de MORENA @GabyJimenezMX

La reciente designación de Andrés Manuel López Beltrán como secretario de Organización de Morena ha desatado una ola de críticas y ataques desde la oposición, un fenómeno que no sorprende, porque revela el temor de la derecha mexicana ante el surgimiento de una nueva generación de liderazgos.

López Beltrán, hijo del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien es considerado como el mejor presidente en la historia reciente de México, es un político con trayectoria propia, un liderazgo fresco que, junto a figuras como Luisa María Alcalde, Citlalli Hernández, Guillermo Santiago, Carolina Rangel, Julieta Ramírez, Abraham Carro, Camila Martínez entre muchos otros que hoy ocupamos espacios clave, representamos la renovación del proyecto transformador de Morena.

Nuestro secretario de Organización ha demostrado oficio político, compromiso con las y los mexicanos, así como responsabilidad y visión estratégica para fortalecer al movimiento.

Desde muy joven ha estado inmerso en la lucha social, acompañando a AMLO en las campañas presidenciales de 2006, 2012 y 2018, organizando comités de base y fortaleciendo la estructura de Morena. Su labor operativa fue clave para consolidar al partido como la fuerza política dominante que es en la actualidad. López Beltrán combina la experiencia de años de trabajo de campo con una visión fresca que refleja una nueva forma de hacer política.

Hay que recordarle a la oposición que fue electo como secretario de Organización en el VII Congreso Nacional de Morena de manera unánime, en reconocimiento a su capacidad organizativa y compromiso con el movimiento.

Junto a él, hay cientos de perfiles que encarnamos el relevo generacional que todo partido necesita.

La reacción de la oposición ante el ascenso de López Beltrán no es casualidad, sino parte de un actuar bien conocido, cuando se sienten amenazados por una figura emergente, recurren a la descalificación personal, la difamación y la guerra sucia. Este patrón se ha repetido a lo largo de la historia. En su momento, el expresidente López Obrador fue llamado un "peligro para México", debido a que la élite temía perder sus privilegios.

La crítica sin sentido carece de sustento y revela el pánico de una oposición que no encuentra cómo contrarrestar el crecimiento exponencial de Morena. Este movimiento le ha apostado al relevo generacional como una forma de mantenerse vivo, actualizado y cercano a las necesidades del pueblo, contrario a los dinosaurios del PRIAN que no encuentran afinidad ni empatía con las nuevas generaciones.

El temor de la derecha va más allá del nombre de Andrés Manuel López Beltrán, es el apabullante miedo a lo que representa: un liderazgo joven que aporta frescura y nuevas formas de conectar con la ciudadanía.

La oposición sabe que, con figuras como Andrés Manuel López Beltrán, Morena está consolidando un proyecto que trasciende el sexenio de López Obrador y se proyecta hacia el futuro. La estrategia de los conservadores es clara: golpear, intentar sembrar división interna y deslegitimar al movimiento.

Sin embargo, ya no hay artimaña que engañe al sabio pueblo de México. En las urnas se ha demostrado desde hace más de seis años, que ya no creen en los políticos de antes, es tiempo del trabajo honesto y de a pie. Es tiempo de las nuevas generaciones que no vienen del PRI y nacieron con el movimiento de Transformación. Las juventudes de izquierda, seguiremos creciendo y avanzando. nuestra democracia y sentando las bases para un México más justo y democrático.



Marco normativo que impulse el desarrollo digital

En momentos de incertidumbre sobre la realización de un periodo extraordinario de sesiones en el Congreso, se dice que el oficialismo es muy receptivo a las críticas emitidas por sectores interesados y expertos sobre la Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión. Por ello, han decidido tomarse un tiempo para ajustarla.

De hecho, las organizaciones representantes del ecosistema digital en México han mostrado su beneplácito por la apertura mostrada por el Senado de la República para atender las preocupaciones expresadas por múltiples actores sobre el dictamen de la ley mordaza.

Consideramos que este esfuerzo debe consolidarse a través de un proceso incluyente, colaborativo y orientado a resultados concretos.

Destacamos que es fundamental reflejar los argumentos técnicos presentados durante los conversatorios y espacios de consulta en la construcción del nuevo texto legislativo.

De lo contrario, se corre el

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

riesgo de desaprovechar una oportunidad valiosa para enriquecer el debate con la diversidad de perspectivas y experiencias compartidas, apuntan estos colectivos digitales.

Es indispensable que el nuevo dictamen se nutra de una colaboración continua y multisectorial, a fin de construir una legislación que responda a los desafíos del entorno digital y fortalezca el desarrollo y la competitividad global de México.

Una de las preocupaciones centrales que persisten se relaciona con la ambigüedad de las definiciones incluidas en el artículo 3, fracciones XLIV, LVI y LXVII relativas a plataforma digital, proveedor de plataformas digitales y servicio digital.

Tal como están redactadas, estas definiciones extenderían el alcance de la ley a sectores ajenos a las telecomunicaciones que no se rigen por esta normativa, por tanto, generan inseguridad jurídica, duplicidad normativa, riesgos de sobrerregulación, obstáculos para la innovación y la inversión en el país.

La experiencia internacional y las mejores prácticas regulatorias reiteran la necesidad de mantener un enfoque diferenciado entre servicios de telecomunicaciones —que implican la gestión de recursos físicos y escasos como el espectro y las redes— y servicios digitales que operan sobre Internet y se reconocen como servicios de valor agregado de carácter global.

Frente a este escenario, las organizaciones representantes del ecosistema digital han reiterado su preocupación por el rumbo que podría tomar el dictamen, si no se ajustan adecuadamente ciertos elementos clave.

Sin duda, se avanzó con la decisión de eliminar el artículo 109, pero si no se acotan y se eliminan las imprecisiones del artículo 3,

se corre el riesgo de ampliar indebidamente el alcance de la ley.

Creemos que es posible construir formulaciones claras, alineadas con estándares técnicos e internacionales, que delimiten correctamente el ámbito de las telecomunicaciones sin interferir con sectores distintos, advirtieron los expertos digitales.

Asimismo, hicieron un llamado para que el nuevo texto sea compartido con quienes participaron en los foros recientes, permitiendo una retroalimentación efectiva antes de que se realice su votación.

El contenido de la reserva se debe mantener dentro del marco originalmente propuesto, evitando la incorporación de nuevos temas que no han sido discutidos ni consultados y que podrían complicar aún más el debate legislativo.

Es imperativo establecer un marco normativo que impulse el desarrollo digital, proteja los derechos humanos fundamentales y reconozca la naturaleza abierta, dinámica y global de Internet.

VIAJE POR LOS VIÑEDOS MÁS ESPECTACULARES DE MÉXICO

La editorial Agueda presentará mañana su más reciente joya, el libro *Viñedos Espectaculares México*, que hace un recorrido por los viñedos más relevantes del

país, mostrando su arquitectura, paisajes y producciones de vino, queso y productos elaborados en tierras vinícolas.

La obra presenta una visión detallada de la vitivinicultura nacional, destacando la pasión y la innovación de los productores.

El libro contiene fotografías inéditas de los viñedos, en donde se captura la esencia y la belleza de estos lugares; imágenes que muestran la variedad de paisajes, desde viñedos enclavados en montañas hasta valles fértiles y soleados.

Los Viñedos Espectaculares México cuenta con la colaboración de dos expertos destacados en el mundo del vino, como el sommelier Pedro Poncelis Brambila, con una amplia experiencia en la industria del vino, y el enólogo Camillo Magoni.

La experiencia que ofrecen los viñedos revela una serie de atractivos relacionados con la gastronomía y el alojamiento. Además, la mayoría de los campos productores de uva presentados en el libro ofrecen diversas experiencias para los visitantes, como recorridos por los viñedos y bodegas, catas y docencia vitivinícola.

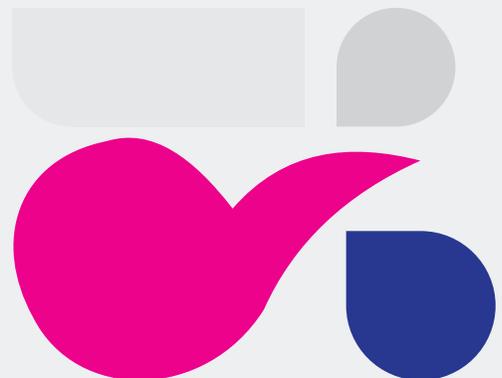
El enoturismo también contribuye al desarrollo económico y social de las regiones vitivinícolas, generando empleos y promoviendo la sustentabilidad.



OPINIÓN destacada

11 de junio 2025

Mexiquense vota,
es justo



ASTILLERO

Trumposo busca entrapar a Sheinbaum // Retorcimiento insidioso // Defensa, Alicia y cateos // “En áreas rurales” seguirán

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

DONALD TRUMP TIRÓ la piedra y escondió la mano. En un montaje escénico evidente, eludió fijar posición crítica respecto a la presidenta de México, pero permitió, sin interrumpir, contradecir o matizar, que una de sus subordinados, Kristi Noem, secretaria de Seguridad Interior del gabinete *trumposo*, expresara una “condena” a la doctora Claudia Sheinbaum, según eso por “alentar” protestas violentas en Estados Unidos contra las redadas de migrantes.

CON ESA DECLARACIÓN colateral de Noem se pretende entrapar (“entrumpar”, en la neohabla necesaria) a la presidenta de México, retorciendo con absoluta insidia sus anteriores declaraciones acerca de “movilizaciones” en el plano nacional, no en el extranjero.

RECUÉRDESE QUE EN el municipio potosino de Villa Hidalgo, el pasado 24 de mayo, la presidenta Claudia Sheinbaum dijo al micrófono: “hicimos un llamado para que nuestros paisanos que están allá (...) le enviaran cartas, correos electrónicos, en sus redes sociales, a los senadores para que les digan que no estamos de acuerdo con eso. Y vamos a seguir informando porque, de ser necesario, nos vamos a movilizar, porque no queremos que haya impuestos a las remesas de nuestros paisanos de Estados Unidos a México”.

Y VAYA QUE temas sobran para esa movilización nacional: las remesas y los aranceles, por citar los inmediatos. Ya en junio de 2019 el entonces presidente López Obrador había convocado a “un acto de unidad de defensa de la dignidad de México y en favor de la amistad con el pueblo de Estados Unidos”, a realizarse a un lado de la frontera, en Tijuana, Baja California, ante la presión de aquel Trump, en su primer periodo presidencial, contra las caravanas de migrantes y en busca de imponer aranceles.

AHORA, EL TRUMPOSO Donald pretende etiquetar negativamente a la presidenta de México para avanzar con fluidez en su agenda intervencionista. Ha ido colocando sus pie-

zas bélicas con desparpajo, provocación tras provocación, mientras Sheinbaum elude fríamente la confrontación cantada. La presidenta explicó ayer de inmediato que la percepción de la secretaria Noem es equivocada, mientras segmentos de derecha y ultraderecha proclaman en redes que la mexicana es una política violenta y peligrosa, más que Nicolás Maduro o Vladimir Putin.

HAY, ADEMÁS, UNA quintacolumna evidente. Voces (mediáticas y partidistas) que desde México amplifican el discurso de los halcones y suspiran por una acción directa de Washington contra el proceso denominado Cuarta Transformación. Que el trumposo trumpismo les devuelva lo que en justa lid electoral no han podido recuperar, es su anhelante bandera.

EL SECRETARIO DE la Defensa Nacional, general Ricardo Trevilla, aventuró dos frases presuntamente explicativas de lo que sucedió días atrás en el Foro Alicia: Defensa, Guardia Nacional y policía capitalina habían acordado realizar “algunos recorridos, patrullajes”, y “entonces, llegan ahí a este auditorio y, bueno, ingresa la policía”. Ah, pues sí. Además: “por la parte militar; bueno, nosotros procedimos con nuestros procedimientos”.

TREVILLA ANUNCIÓ QUE “el personal militar del Ejército ya no va a participar en este tipo de actividades: para eso está la Guardia Nacional (...) eso es lo que va a hacer: patrullajes. Cuando haya necesidad de actuar en algún tipo de cateo, desalojos, etcétera, únicamente será con autorización o por disposición de la autoridad judicial correspondiente. Eso es lo que va a hacer”. Eso es lo que siempre se debió hacer: sólo actuar a partir de autorización judicial.

PEOR ES EL virtual reconocimiento de que se frenaran las acciones militares en zonas urbanas (¿dado que hay más resonancia en caso de abusos?), ya que “también el Ejército en su momento, bueno, en áreas serranas, en áreas rurales, ahí sí podrá participar, pero siempre en absoluta coordinación con las autoridades civiles” (¿cuál es la base legal para esa distinción? ¿hay dos Méxicos a la hora de acciones de esta índole?). ¡Hasta mañana!

DINERO

Trump: en su cumpleaños se atribuye detener una invasión // Claudia Sheinbaum rechaza que instigue manifestaciones // Lorenzo Meyer

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EL PRESIDENTE TRUMP cumplirá 79 años el día 14 de este mes. Tiene cinco meses en la Casa Blanca y no ha podido concretar sus metas. No convirtió a Canadá en el estado número 51 de Estados Unidos ni consiguió anexar a Groenlandia. Los acuerdos sobre aranceles con sus principales socios comerciales no han cristalizado, apenas ayer se anunció un esquema para un probable arreglo con China. Su encontronazo con Elon Musk no favoreció a ninguno. Las encuestas han venido mostrando su pérdida de popularidad. El desproporcionado despliegue de fuerzas armadas en California está siendo interpretado por los líderes del Partido Demócrata como respuesta para restañar su imagen.

UNA PARADA MILITAR en Fort Bragg, Carolina del Norte, con motivo del 250 aniversario del ejército de Estados Unidos, fue una fiesta anticipada de cumpleaños. En un encendido discurso dijo que las protestas del fin de semana en Los Ángeles constituyen una “invasión extranjera”. Movilizó a soldados de la Guardia Nacional y a *marines* para detenerla. “No permitiremos que una ciudad estadounidense sea invadida y conquistada por un enemigo extranjero”, expresó, y fue muy aplaudido por la tropa. En su visión, Los Ángeles estaría ardiendo y reducida a cenizas si no hubiera enviado a los soldados. En el lado opuesto, el gobernador de California, Gavin Newsom, sostiene que la movilización militar ha sido como echar gasolina al fuego. Por su lado, la alcaldesa angelina, Karen Bass, declaró toque de queda en algunas zonas para impedir el saqueo de tiendas.

“Absolutamente falso”

CLAUDIA SHEINBAUMES muy popular en Estados Unidos, no sólo entre los mexicanos, también en un gran sector de estadounidenses. La secretaria de Seguridad Interior, Kristi Noem, la acusó de instigar las manifestaciones de Los Ángeles. Lo hizo en una reunión en la que estaba presente Trump; es probable que lo consultó previamente. No pasaron muchos minutos sin que Claudia la desmintiera: “Absolutamente falso”. Hace unos días, a propósito del impuesto sobre las remesas, Claudia planteó la posibilidad de que “nos movilizemos” para detener la iniciativa, porque representa una doble tributación, pero no convocó a los paisa-

nos a salir a las calles a manifestarse y menos a hacerlo en forma violenta.

Firmes, indicadores económicos

EN MEDIO DE la turbulencia política, se mantienen firmes algunos indicadores fundamentales de la economía:

1) EL BANCO de México reporta un aumento en la reserva internacional por 461 millones de dólares. Así, su saldo al cierre de la semana ascendió a 240 mil 443 millones.

2) LA COTIZACIÓN del peso en las casas de cambio de la frontera mejoró a un nivel que no se veía en mucho tiempo: 18.90 pesos por dólar.

3) EL BANCO central reporta también que en abril de este año, la exportación de mercancías alcanzó 54 mil 296 millones de dólares, cifra integrada por 52 mil 463 millones de exportaciones no petroleras y por mil 833 millones de petroleras. Es un aumento anual de 5.8 por ciento, a pesar de una caída de 13.2 por ciento de las petroleras. Pemex sigue siendo un dolor de cabeza.

Díselo a Claudia

Asunto: así se las gastan

SÉ QUE ESTÁ muy ocupada en asuntos sumamente importantes, pero deje decirle cómo se portan los bancos con sus clientes. El 16 de abril recibí una llamada de BanCoppel; me indicaron que debido a mi buen historial crediticio tenía autorizada una tarjeta de crédito platino con múltiples beneficios. Colgué y llamé a mi banco. El gerente me informó que había recibido un préstamo por 50 mil pesos, el cual ya se había depositado a mi cuenta, desde la tienda Coppel, y había hecho yo un pago por 20 mil 100 pesos a una tarjeta de crédito, movimientos que no reconozco. Así se las gastan.

Elizabeth Salgado /Guadalajara, Jalisco

Twiteratti

CON LA RENUNCIA de Lorenzo Meyer, Aristegui es ya tan plural como *Atypical*.

Fabriziomejía @fabriziomejía

Facebook, TikTok, Twitter, Instagram: galvanochoa • Correo: galvanochoa@gmail.com

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Está visto que a lo que peor responde Trump es a las amenazas. No hay duda: hará pagar a la Presidenta y a México, no sabemos cómo ni cuándo.

Sabios desoídos

Ellos mismos, los de la 4T, afirman que “el pueblo es bueno y sabio”, sin embargo, ignoran su sabiduría milenaria. Por ejemplo, el pueblo sabio ordena: “en boca cerrada no entran moscas”. No obstante, los dos últimos, Presidente y Presidenta, han hecho caso omiso de esta máxima popular, abriendo la boca de más. Siempre hemos dicho: esas mañaneras resultan en un bumerán, algo que dicen un día regresa después y los golpea en la mera chirimoya.

Tal cosa le acaba de suceder a la Presidenta, a quien la Secretaria de Seguridad Nacional norteamericana, Kristi Noem, abiertamente CULPÓ de “alentar los disturbios en Los Ángeles”, en la Oficina Oval, con reporteros y frente al Presidente Trump, con quien CSP se verá cara a cara en una semana en la reunión del G7 en Canadá.

Hace poco, hablando de los impuestos a los envíos de remesas desde Estados Unidos, CSP advirtió, o amenazó, con que México respondería con “movilizaciones”. ¡Perdida está! Lo que dijo, lo dijo (aunque no haya sido cierto), de manera que no hay “malentendidos” ni nada por el estilo. Agregado al dicho en sí, queda en el aire una amenaza implícita: si ustedes aplican sus leyes dentro de Estados Unidos, nosotros nos movilizaremos.

Está visto que a lo que peor responde Trump es a las amenazas. No abrigamos la menor duda: Trump

hará pagar a CSP (y a México) por el desliz, no sabemos cómo ni cuándo, pero su encuentro con él en Canadá llega en el peor momento posible. La buena: ¡aún hay tiempo para cancelar, por haber quedado afónica debido a una fuerte gripe!

Sobra en este nuestro maltrecho México el güirigüiri por parte de nuestros gobernantes y faltan resultados, logros, confianza y esperanza. Deberían dedicarse a lograr esto y no a provocar crisis diplomáticas: mientras la Noem se le tira a la yugular a nuestra Presidenta, Marcelo Ebrard, Secretario de Economía, anda precisamente en Washington peregrinando de rodillas de dependencia en dependencia solicitando que EU retire el arancel del 50 por ciento recién impuesto por Trump al acero y aluminio mexicanos. ¿Ustedes creen que Ebrard vaya a lograr algo en las actuales circunstancias, con CSP siendo vilipendiada en la Oficina Oval, públicamente? ¡Nosotros tampoco! Estamos convencidos de que los hechos hablan más que las palabras, las poses patriotas pueden servir moderadamente para el consumo interno, pero a un costo insostenible externamente en relación con nuestro principal socio comercial.

Por supuesto que al sugerir que cancele las minadas mañaneras de ninguna manera estamos implicando que la Presidenta suspenda su derecho a externar su pensar y su opinión. Pero esto se hace TRAS

MEDITACIÓN, evaluación y medición de las palabras y sus consecuencias, mismas que 24/7 puede plasmar en sus redes sociales, o en boletines oficiales. Mil veces preferible esto a emitir opiniones oficiales improvisadamente, sin medir ni reflexionar, al fragor de la batalla, en una matutina copia y calca de un recurso del que abusó su belicoso y embustero antecesor.

Nos duele por México que tras chicanear las elecciones judiciales ahora le ande pidiendo “diálogo” a la OEA, a la que acusó de injerencista por opinar sobre las elecciones el 1 de junio en las que –repetimos– el PUEBLO NO ELIGIÓ, eligieron ellos –los cuatroteístas– a sus incondicionales. Tras realizar de pasada una FARSA monumental que le resta autoridad moral a TODA la 4T, considerar injerencistas las opiniones de los observadores de la OEA, pero NO SUS propias opiniones sobre la detención de ilegales dentro de Estados Unidos y considerar un “malentendido” su amenaza de “movilización”, muestra la INCONGRUENCIA de quien nos gobierna y la falta de oficio en la conducción de una institución, la presidencial.

Parece existir una abundancia de moscas en los mecanismos del habla, tantas que lo que emana de ahí no son frases sensatas, sino un galimatías de improvisaciones, errores, gazapos y con ellos MÁS problemas para México, como si fueran pocos los que tenemos.

DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx

Imágenes de
Los Angeles

En las calles de Los Ángeles, la revuelta vuelve a tomar forma. No es una sola manifestación masiva ni una huelga sindical. Es un mosaico fragmentado de acciones directas, performances espontáneos, mantas bordadas a mano, rostros cubiertos con pasamontañas o paliacates, celulares que graban desde todos los ángulos posibles. Es, sobre todo, una disputa por la imagen.

El detonante ha sido el recrudecimiento de las redadas migratorias, alentadas por una demencial narrativa trumpiana, que reduce la identidad a un

número de serie y el cuerpo a un expediente. Pero lo que ha emergido como respuesta no es sólo una consigna, sino una estética: la del anonimato organizado, la de la dignidad encapuchada.

Hace no mucho tuve una conversación allá en Westwood con Oliver Stone, legendario director de *Platoon*, de *JFK*, de *The Doors*, *Nixon*... Justo hablamos de la imagen, del poder, del cine, de la rebeldía, de cómo las cámaras han dejado de pertenecer sólo a los noticieros para transformarse en armas de doble filo. Stone, con la experiencia de haber filmado guerras y biografías de líderes mundiales, insistía en que el problema ya no es producir imágenes, sino resistir su desgaste. “Cuanto más conscientes nos volvemos de la imagen”, me dijo, “más difícil es que nos afecte”.

Y, sin embargo, algo ocurre en las calles de aquella ciudad en la que nos reunimos. Jóvenes con celulares viejos editan en tiempo real pequeños clips de protesta, mientras colectivos de artistas chicanos con los que también conviví levantan altares visuales en honor a los deportados. Hay algo profundamente nuevo en todo esto, aunque se

alimente de rituales antiguos. Una especie de cine colectivo, sin director ni caudillo, que circula en redes antes que en festivales o en Netflix.

La máscara, en ese contexto, no es un disfraz. Es método. No busca ocultar la identidad sino disolverla, fundirla en un cuerpo mayor. En las protestas frente a las oficinas del ICE en el Downtown, la consigna no era solo “No más deportaciones”, sino también una forma de estar ahí: sin protagonismos ni centralidades, con el afán de quienes saben que la mirada del Estado es selectiva, y que la visibilidad también puede ser una trampa.

En la revista *Icónica*, un reciente ensayo de Diego Alba señalaba que el nuevo cine político en México está más cerca del archivo intervenido que del gran relato heroico. Quizá algo similar sucede hoy en estas protestas: la revolución visual no está en el contenido, sino en la forma. En cómo se rechaza la narrativa vertical y fascista, en cómo se produce memoria desde abajo. ■

Lee la columna completa en:
www.milenio.com



Confrontación

La tensión entre Estados Unidos y México crece al parejo de las protestas contra las políticas migratorias de **Trump**. La condena que le hizo **Kristi Noem** a **Claudia Sheinbaum** no tiene parangón. La secretaria de Seguridad Interior de EU acusó a la Presidenta de México de “alentar las protestas violentas” que sacuden a la ciudad de Los Ángeles desde que se soltó la cacería de migrantes indocumentados hace cinco días.

Grave Acusación. Poco faltó para que **Noem** llamara agitada a **Sheinbaum**, frente a un complaciente **Trump**, que muy probablemente le instruyó para que señalara directamente a **Claudia** de promover la violencia en la ciudad de EU con más mexicanos. Allí residen 1.2 millones de personas de origen mexicano, lo que representa 32% de la población total de esa ciudad, según datos de la Cancillería mexicana.

* El desmentido de **Sheinbaum** llegó casi de inmediato, vía X. La Presidenta escribió: “Hace unos momentos, ante la pregunta de un medio. La secretaria de Seguridad Interior de Estados Unidos, equivocadamente mencionó que alenté protestas violentas en Los Ángeles. Le informo que es absolutamente falso”.

Para respaldar sus palabras dejó en la red un video de la mañana del lunes en la que dice: “No estamos de acuerdo con las acciones violentas como forma de protesta. La quema de patrullas parece más un acto de provocación que de resistencia. Debe quedar claro. Condenamos la violencia venga de donde venga. Llamamos a comunidad mexicana a actuar de manera pacífica y no caer en provocaciones”.

Lo que sí hizo **Sheinbaum**, días antes, fue llamar a los mexicanos radicados en EU a protestar contra las deportaciones de ilegales y el gravamen a las remesas. “Hicimos un llamado para que nuestros paisanos que están allá, muchos de ellos ya tienen la doble nacionalidad, sigan ayudando a sus familias, para que les enviaran cartas, correos electrónicos a los senadores y les digan que no estamos de acuerdo con eso y vamos a seguir informando, porque de ser necesario nos vamos a movillizar...”. La Presidenta de México ya avisó que sí asistirá a la Cumbre del G7, a celebrarse el próximo domingo en la localidad canadiense de Kananaskis. Uno de los propósitos de **Sheinbaum** es reunirse allí con **Trump**.

* Esta secuencia de acusaciones y desmentidos son termómetro del pésimo momento por el que atraviesan las relaciones entre México y EU. **Trump** es uno de los presidentes que peor ha tratado a México, superado por **James K. Polk**, que en abril de 1846 le declaró la guerra a nuestro país (**Enrique Krauze**, *El pueblo soy yo*, Editorial Debate, página 224).

* **Trump** desplegó 700 marinos y autorizó la llegada a Los Ángeles de otros 2 mil guardias nacionales, luego de los disturbios el fin de semana, que incluyeron quema de vehículos, bloqueo de autopistas y enfrentamientos con la GN. A pesar de la oposición de **Gavin Newsom**, gobernador de California, y de la alcaldesa de Los Ángeles, **Karen Bass**, convencidos de que la presencia de militares en las calles será contraproducente.

Trump calificó al gobernador y a la alcaldesa de “incompetentes” y hasta celebró que el zar de la frontera, **Tom Homan**, amenazara con arrestar al gobernador “si se excede”. La utilización de las Fuerzas Armadas, sumado a la anulación de la autoridad del gobernador y la alcaldesa, levantan temores de que se abra un capítulo que no se había visto en EU. Por lo pronto ya fue declarado el toque de queda en Los Ángeles.

La cadena CNN le abrió espacio a las reflexiones del senador de Rhode Island, **Jack Reed**, el demócrata de mayor rango en el Comité de las Fuerzas Armadas: “El presidente está anulando por la fuerza la autoridad del gobernador y el alcalde, y utilizando a las fuerzas armadas como arma política. Esta medida sin precedentes amenaza con convertir una situación tensa en una crisis nacional”.

* La *grilla* está a todo lo que da en el TEPJF, según fuentes del Poder Judicial. El proceso para elegir a los dos magistrados que le faltan al pleno de ese tribunal resquebrajó alianzas. La *troika* **Mónica Soto**, **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes** quedó debilitada. La actual presidenta del Tribunal Electoral no respaldó abiertamente a **Claudia Valle**, candidata de los *Felipes* para ocupar la magistratura que le correspondía a una mujer. Tuvo como delfín a la exconsejera del INE, **Adriana Favela**. Pero llegó **Claudia Valle** a ocupar la magistratura de la mujer y **Gilberto Bátiz** el espacio reservado para un hombre.

También se llevaron a cabo elecciones para las salas locales. La fuente subraya que el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, es el “gran damnificado” de estos comicios, a pesar de que violó el principio de neutralidad. Su homólogo de Coahuila, **Manolo Jiménez**, logró meter a dos de sus delfines en la Sala Regional de Monterrey. ¿Cómo lo hizo? Se alió con las gobernadoras de Aguascalientes y de Guanajuato para quitarle el control de la sala. Coahuila es el estado que más votó en la elección de juzgadores, con alrededor de 25% de participación. Jalisco fue el que menos, con apenas 7.1%.

La fuente, eso sí, destacó a dos jóvenes magistradas elegidas: **Madeleyne Ivette Figueroa Gámez**, en la Sala Monterrey, y **Nereida Berenice Ávalos Vázquez**, en la de Toluca.

Me resta decir que las cinco salas del TEPJF las presidirán mujeres por primera vez en la historia.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La trampa de Los Ángeles

La presidenta Sheinbaum quedó entre las patas de los caballos de una galopada que no era para ella.

Fue acusada de incitar a la violencia en las calles de Los Ángeles en estos días, porque alzó la voz en un discurso y dijo que, si Estados Unidos ponía impuestos a las remesas, “nos vamos a movilizar”.

Es un dicho de política estudiantil, que la Presidenta lleva en el alma, pero que es

una fruslería discursiva en el nivel presidencial que tiene ahora.

Su frase fue tomada por los guionistas del asalto federal del presidente Trump sobre Los Ángeles y sobre el gobernador de California, Gavin Newsom, virtual candidato demócrata en las presidenciales de 2028.

La secretaria de Seguridad de Trump, Kristi Noem, tomó la frase de la presidenta Sheinbaum y la volvió una arenga política real, una incitación a la violencia lanzada por la presidenta de México hacia sus peligrosos connacionales combativos de aquel lado.

Pobre guion, pero no pobre maniobra.

Con admirable serenidad y conocimiento del terreno, León Krauze nos mostró, en las mismas calles de Los Ángeles, hasta qué punto las escenas de violencia registradas eran excepcionales; hasta qué punto las movilizaciones de la Guardia Nacional y los marines sobre la invasión migrante eran una provocación de política nacional.

Los migrantes son la coartada, y las víctimas, del asalto federal, que busca recuperar para Trump el pulso narrativo de su país, luego de los últimos reveses.

Trump no ha hecho nada de lo que prometió, salvo eso en lo que ayuda México: detener migrantes.

Tiene su economía en la orilla, perdida la mediación de Rusia y Ucrania, de Israel y Gaza, está domado por China, luce mal en sus pleitos con Musk, y devuelto a los escándalos de Epstein.

Los migrantes son la coartada, y las víctimas, del asalto federal

Sobre todo, tiene muy poco tiempo para tomar vuelo hacia las elecciones del año entrante.

Mal que la presidenta Sheinbaum haya quedado en medio de esta trampa de la política estadounidense, diseñada por Trump contra California y su gobernador.

La Presidenta corrigió su gazapo estudiantil y puso las cosas en su lugar, con un buen documento leído de cinco puntos.

Igual seguirán usando su dicho como quieran. —



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

No hay espacio ni para un error

• Imaginemos, por un momento, lo contrario, es decir, que el presidente Trump de Estados Unidos hubiera convocado a manifestaciones en México porque nuestro Congreso estuviera discutiendo cierta política tributaria.

La presidenta **Claudia Sheinbaum** cometió el error de llamar a movilizaciones de paisanos mexicanos en Estados Unidos para protestar por la iniciativa del Congreso de establecer un impuesto a las remesas.

Cruzó, así, una línea muy peligrosa al meterse en la política interna del vecino del norte.

Claro que es un error.

Imaginemos, por un momento, lo contrario, es decir, que el presidente **Trump** de Estados Unidos hubiera convocado a manifestaciones en México porque nuestro Congreso estuviera discutiendo cierta política tributaria. Obvio, esto no le hubiera gustado nada al gobierno mexicano que, correctamente, se hubiera molestado por injerencismo en temas de la agenda nacional.

Hasta ahora, la Presidenta había manejado de manera razonablemente bien a **Trump** y su gobierno con todas sus amenazas en contra de México. Cometió un error discursivo que reiteró en por lo menos dos ocasiones en días pasados.

El problema es que, con un gobierno avieso como el de **Trump**, no se puede cometer ni una sola equivocación.

De inmediato la aprovechan a su favor.

En este caso, manipulando la información porque **Sheinbaum** habló de posibles movilizaciones en contra del impuesto a las remesas. De ahí se agarró la secretaria de Seguridad Interna de Estados Unidos, **Kristi Noem**, para declarar ayer, en la Oficina Oval, junto al presidente **Trump**, lo siguiente:

"**Sheinbaum** alentó más protestas en Los Ángeles y lo condeno. No debería alentar las protestas violentas que están ocurriendo. La gente tiene derecho a protestar de forma pacífica, pero la violencia que hemos visto es inaceptable".

Nuestra Presidenta nunca alentó protestas violentas. Nunca.

Pero eso poco importa en el mundo de **Trump**. La verdad es una cosa relativa que se adapta según le convenga a la Casa Blanca.

El daño ya está hecho, aunque la Presidenta ya le haya respondido a **Noem** en su cuenta de X: "Hace unos momentos, ante una pregunta de un medio, la secretaria de Seguridad Interior de los Estados Unidos, equivocadamente mencionó que alenté protestas violentas en Los Ángeles. Le informo que es absolutamente falso. Aquí dejo mi declaración del día de ayer donde claramente condeno las manifestaciones violentas. Siempre hemos estado en contra de ello y más ahora desde la alta responsabilidad que represento".

Contundente. Sin embargo, muchos estadounidenses le creerán a **Noem** y pensarán que el gobierno mexicano está detrás de los actos vandálicos de las protestas en Los Ángeles.

Actos vandálicos que, por cierto, han sido escasos, pero muy publicitados por el gobierno de **Trump** y los medios que lo apoyan. En particular, las imágenes donde aparece gente destruyendo patrullas o automóviles a la vez que ondean la bandera mexicana.

Todo esto legitima el discurso de **Trump** sobre una invasión extranjera que dizque está ocurriendo en su país de criminales que destruyen el tejido social de Estados Unidos.

Y, ahora, la secretaria **Noem**, uno de los brazos ejecutores de **Trump**, ha involucrado nada menos que a la Presidenta mexicana como parte de esta invasión, lo cual revela que el gobierno de nuestro país tiene que ser extremadamente cuidadoso en lo que dice y hace porque, insisto, no puede cometer ni un solo error.

De aquí para adelante, espero que **Sheinbaum** recuerde su *dictum* de qué hacer con **Trump**: "Cabeza fría".

Correctamente respondió ayer con prontitud al falso reclamo de **Noem**. Resultaría inconveniente que se enganchara más con la exgobernadora de Dakota del Sur, quien es una de las pupilas consentidas de **Trump**.

En este espacio he repetido que al Presidente de Estados Unidos hay que tratarlo como recomienda el concepto de Alcohólicos Anónimos: "Un día a la vez". **Sheinbaum** tuvo un par de deslices metiéndose donde no debería de haberse metido. Ayer le cobraron la factura con creces. Fue un mal día. Tendrá que tragarse el sapo y esperar que mañana las cosas mejoren.

Porque hay muchos temas en la agenda bilateral que siguen sin resolverse: los aranceles violatorios al Tratado de Libre Comercio, la prohibición de la exportación de ganado mexicano por el gusano barrenador, la percepción estadounidense de una colusión del gobierno mexicano con el crimen organizado, las presiones para que México entregue más agua al vecino del norte, la revocación de las visas al alcalde de Matamoros y la gobernadora de Baja California.

Cabeza fría, Presidenta, en la defensa de los intereses nacionales. No hay margen para cometer ni un solo error.

Nuestra Presidenta nunca alentó protestas violentas. Nunca. Pero eso poco importa en el mundo de Trump.



X: @leozuckermann

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.comNingún presidente
ha podido

*Cuando las decisiones las tiene que tomar
la Presidenta es que pudo o quiso tomarlas.*

Florestán

Apenas ayer le contaba sobre el riesgo de que los duros de Donald Trump acusaran a la presidenta Claudia Sheinbaum de promover las manifestaciones de los migrantes mexicanos en California y horas después, en el Despacho Oval, la secretaria de Seguridad Interna, Kristi Noem, lo hizo:

Claudia Sheinbaum salió a alentar más las protestas en Los Ángeles y la condeno por ello. Ella no debería estar alentando las protestas violentas que están ocurriendo. La violencia que estamos viendo es inaceptable y no se va a permitir aquí en Estados Unidos.

A esto, y de inmediato, le respondió con este mensaje: *Le informo que eso es absolutamente falso. Aquí dejo mi declaración de ayer en la que claramente condeno las manifestaciones violentas. Siempre hemos estado en contra de ello y más ahora desde la más alta responsabilidad que represento. Por otro lado, nuestra posición es, y seguirá siendo, la defensa de las y los mexicanos honestos y trabajadores que ayudan a la economía en Estados Unidos y a sus familias en México. Estoy segura de que el diálogo y el respeto son la mejor vía de entendimiento entre nuestros pueblos y nuestras naciones y que este malentendido se aclarará.*

El video decía: *No estamos de acuerdo con las acciones violentas como forma de protesta. La quema de patrullas parece más un acto de provocación que de resistencia. Debe quedar claro: condenamos la violencia venga de donde venga. Llamamos a la comunidad mexicana a actuar de manera pacífica y no caer en provocaciones.*

La acusación la hizo Noem a unos días de que se pudiera llevar a cabo un primer encuentro Sheinbaum-Trump, en el marco de la Cumbre del G-7 a partir del domingo, en Alberta, Canadá.

No sé si esta ofensiva sea un aliciente para que se reúna con él o una buena razón para no hacerlo y evitar caer una trampa a su estilo.

Ella lo decidirá.

Y apunto: ningún presidente de México, ni su antecesor, ha tenido la capacidad de convocatoria para sacar a nuestros paisanos a las calles de Estados Unidos para enfrentarse a la policía.

Y Claudia no es la excepción.

RETALES

1. RIESGOS. El sábado la Selección Mexicana juega contra República Dominicana en el estadio de Inglewood, ahí en Los Ángeles, y el miércoles en el AT&T de Arlington, en Texas. La concentración de mexicanos es un riesgo para ellos;

2. COMPARACIÓN. En estos momentos hay más tropas estadounidenses desplegadas en Los Ángeles, 4 mil 800 efectivos entre Guardia Nacional y marines, que el total de los 2 mil 500 en Irak y los mil 500 en Siria; y

3. GRITOS. Bernardo Bátiz, integrante del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial, acudió a una ceremonia para despedir a los trabajadores afectados por la reforma a ese poder. Y le gritaron *¡Fuera, hipócrita, no lo invitamos!* A lo que él les respondió: *¡A ver quién me saca!* ■

Nos vemos mañana, pero en privado

Experimentar la destrucción, desde la altanería del fuerte, parece ser el espíritu de los tiempos. Nos toca a los demás no perdernos en la confusión.



GABRIELA
WARKENTIN
@warkentin

Experimento

"Por todo esto siento que somos parte de un experimento, un experimento del que no pedimos formar parte". Es Karen Bass, alcaldesa de Los Ángeles, cuando le preguntan sobre la Guardia Nacional y los *marines* que envió Trump a agitar las aguas californianas. "No necesitábamos a la Guardia Nacional. ¿Qué es lo que va a hacer? En este momento solo protege dos edificios. ¿En realidad necesitan además a los *marines*?"

Un experimento.

Desde que lo escuché resuena en mí lo del experimento. Siento que hay algo de ello, de ese experimentar, en todo lo que está sucediendo (y no solo en Estados Unidos). ¿Un experimento para qué? ¿Para quién? ¿Hasta dónde? ¿Quién se hace cargo de las consecuencias? ¿Quién se beneficia de su impredecibilidad? ¿Qué ruinas de qué mundo mirará quien sobreviva?

La realidad, los hechos dejaron de ser socialmente apreciados. Lo que importa es quién gana la narrativa, quién la

azuza, quién derrota a la de enfrente. ¿Las protestas en Los Ángeles ameritaban el despliegue de las Fuerzas Armadas? No, pero le sirven a Trump para atizar el ánimo antiinmigrante y para pelearse con los demócratas californianos. ¿Todas las imágenes de manifestantes entre humo y con banderas mexicanas son verdaderas? No, pero el trumpismo ya tiene la iconografía que necesita para reconfigurar prioridades nacionales. Ahí están los *bad hombres*, los que hay que combatir. ¿Claudia Sheinbaum convocó a manifestarse en Los Ángeles? No, pero en territorio en disputa, cada ficha se usa y sus palabras sobre movilizaciones para impedir gravámenes a remesas son oro molido para quienes moldean realidades. Entre teorías de conspiración y estrategias de desinformación, entre tontos útiles y chamaqueadas oficiales, entre rivalidades locales y aprovechamientos globales, entre todo esto y más... lo que menos importa son los hechos, que pocos ven, y lo que se celebra es la imposición narrativa para ganar las

guerras política, comercial y cultural a costa de lo que sea. Atropellar con la mentira, con la exageración, con la intimidación, con la fuerza del *bully*. Perder desde la arrogancia, los errores, la debilidad, las condiciones concretas. Y en medio quedan los realmente afectados: las víctimas, los migrantes, los otros, nuestra noción de humanidad.

Confusión es control, le dice Mark Felt, el "garganta profunda" del caso Watergate, al periodista Bob Woodward en la película que lleva el nombre del primero. Confusión es control para quien genera la confusión. Y si eso era en los 70 del siglo pasado, hoy, en medio de la pedacería comunicativa en que vivimos, confusión es casi el correlato de cualquier cosa que sucede. Si además es provocada, como sabe hacer Trump, no hace falta preguntar quién quiere controlar. Pero sí urge tatuarnos la duda: ¿con qué consecuencias?

Experimentos tenemos también de este lado. La reforma al Poder Judicial, las elecciones del acordeón, la captura

de un poder más por parte del oficialismo, el engaño a la ciudadanía huérfana de justicia. Confusión hay también acá, confusión para controlar la operación electoral y apabullar con la narrativa de la inevitabilidad. Y precisamente por eso, acá también debemos tatuarnos la misma duda: ¿con qué consecuencias?

Experimentar la destrucción, a gran escala y desde la altanería del fuerte, parece ser el espíritu de los tiempos. Pero, justo por ello, nos toca a los demás no perdernos en la confusión para exigir en su momento rendición de cuentas a quienes hoy viven emborrachados con la impredecibilidad de sus propios actos.

P.D. Mi solidaridad con los periodistas de *El Faro*, en El Salvador. Si Nayib Bukele ya los traía en la mira porque no soporta el periodismo libre y crítico que hacen, ahora pretende encarcelarlos porque "osaron" publicar entrevistas con líderes pandilleros que narran cómo pactaron con él para que llegara al poder. Los periodistas de *El Faro* se enteraron de esto antes de abordar el vuelo de regreso a San Salvador. Hoy, junto con tantos más, viven resguardados en la periferia emocional y en la gentileza geográfica de países amigos. Elevemos la voz, que no le salgan fáciles a Bukele sus arrebatos dictatoriales. Y como dice Óscar Martínez, de *El Faro*: "que el esfuerzo valga la pena, que la información circule". Leamos todos y compartamos mucho lo que publicaron sobre Bukele y sus nexos con las pandillas.



Mayo, el mes con más desaparecidos de la historia

Ayer se cumplieron tres semanas de que asesinaron a Ximena Guzmán y José Muñoz, altos funcionarios de todas las confianzas de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, la morenista Clara Brugada. Los mataron descaradamente: a plena luz del día, en hora pico, en una zona altamente transitada de la capital del país, esperándolos pacientemente, ejecutándolos de 12 balazos y huyendo sin contratiempos.

Tres semanas y las autoridades han sido incapaces de darnos ni un poco de luz sobre el avance de las investigaciones. ¿No saben nada o no les está gustando lo que están encontrando?

Según fuentes de primer nivel a las que tuve acceso, las pri-

meras indagatorias sobre el doble asesinato están hurgando en los compromisos políticos que pudo haber adquirido Brugada durante su campaña, a cambio de apoyos y financiamiento de ciertos grupos con capacidad de venganza en caso de incumplimiento.

En todos los círculos morenistas era bien sabido que una de las víctimas del atroz asesinato, Ximena Guzmán, secretaria particular de Brugada, fungió en la campaña como operadora financiera de la candidata: era la que aceptaba los donativos por abajo del agua, que nunca llegan desinteresados. En los primeros pasos de la indagatoria, no agarró tracción la posibilidad de que detrás del doble

asesinato estuviera alguna organización criminal de escala nacional. Más bien están en la mira grupos locales de las alcaldías más calientes de la capital. Quizá Iztapalapa. Quizá Gustavo A. Madero. ¿Se sabrá realmente qué pasó? Los radicales de Morena tienen todo el control de la investigación.

Lo cierto es que este doble asesinato trastocó la narrativa oficial de que la estrategia contra la violencia está funcionando de maravilla. Un crimen de tan alto impacto incide mucho en la percepción de seguridad de la ciudadanía.

Pero el gobierno sigue en la suya. Ayer mismo, en la mañana, presumieron que los asesinatos han bajado 26%, en lo que va de este sexenio. Presumieron también que, si se compara el 2018 con el 2025, la baja es de 29%.

Hubo algo que no dijeron. Hay un dato que siguen escondiendo:

Mayo de 2025 fue el mes con más desaparecidos ¡de la historia! Sí. Récord histórico. Son cifras oficiales, datos de la Comisión Nacional de Búsqueda, que

pertenece a la Secretaría de Gobernación. Los puede consultar cualquier persona en su página web. Ahí se reporta que tan solo el mes pasado, desaparecieron 1,398 personas en nuestro país.

¿Cómo es posible que bajen tanto los homicidios y suban tanto las desapariciones? La contradicción hace sospechar que se estén maquillando las cifras. Que se estén escondiendo asesinatos como desapariciones. Hace 3 meses, la presidenta Sheinbaum prometió dar una explicación de esto, y aún no lo hace. Sigue presumiendo su cifra de supuesta baja de homicidios, sin decir una palabra sobre cómo se han disparado 16% las desapariciones durante los meses que lleva en el gobierno.

Según los mismos datos oficiales, aun considerando que todas las desapariciones sean asesinatos escondidos (un supuesto exagerado), los homicidios habrían bajado en este sexenio 12%. ¿Hay necesidad de inflar los datos? ¿O qué está pasando? Demasiada opacidad por todos lados. ●

historiasreportero@gmail.com

¿Cómo es posible que bajen los homicidios y suban las desapariciones?