

Ocupa Edomex el lugar 18 en participación de elección judicial

La participación a nivel nacional fue del 13% en promedio; la registrada en la entidad fue inferior a la registrada en Aguascalientes, Yucatán, Puebla e Hidalgo



En el Estado de México, representantes de la OEA estuvieron presentes desde finales de mayo. Sostuvieron reuniones con autoridades del Instituto Electoral del Estado.

ALMA RODRÍGUEZ

Toluca, Méx.—Con una participación ciudadana del 12.3%, el Estado de México ocupó la posición 18 entre las entidades con mayor afluencia registrada en la Elección Judicial.

Según datos del Laboratorio Electoral, la participación a nivel nacional fue del 13%. Coahuila, Durango y Veracruz encabezaron la lista con 24%, 19.6% y 19.4%, respectivamente.

Enseguida se ubicaron Chiapas, San Luis Potosí y Oaxaca, con una participación cercana al 16%. En Campeche, Ciudad de México, Guerrero, Tlaxcala y Tabasco el porcentaje alcanzó el 14%; mientras que en Tamauli-

pas, Quintana Roo, Hidalgo y Puebla promedió 13%. En Yucatán, Aguascalientes, Estado de México, Chihuahua y Sinaloa fue del 12%.

En Nayarit, Zacatecas y Michoacán la participación se situó en 11%; en Morelos, Querétaro y Nuevo León fue del 10%; y en Colima, Sonora, Baja California Sur y Baja California, del 9%. Jalisco y Guanajuato registraron las cifras más bajas con 7.1% y 6.6%, respectivamente.

Los órganos electorales locales calificaron el proceso como exitoso, aunque con retos y áreas de oportunidad al tratarse de un ejercicio inédito. Para la 4T representó un logro; para la oposición, un fracaso y un proceso opaco con múltiples vio-

laciones a la norma electoral. Expertos destacaron la necesidad de ajustar el mecanismo de votación.

A nivel local, los Distritos Electorales Judiciales con menor participación fueron El Oro (10.58%), Lerma (10.26%), Jilotepec (9.9%), Ixtlahuaca (9.5%) y Tenancingo (8.9%). En contraste, Sultepec alcanzó el 23.1% y Valle de Bravo el 19.4%.

El Laboratorio Electoral también señaló que la Organización de los Estados Americanos (OEA) ha desaconsejado a otros países replicar el modelo mexicano de selección de jueces, debido a la falta de condiciones democráticas y a la baja participación registrada.

En el Estado de México, representantes de la OEA estuvieron

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA ELECCIÓN JUDICIAL

Datos nacionales

- **13%**, la participación nacional.
- **Estados con mayor participación:**
Coahuila: 24%
Durango: 19.6%
Veracruz: 19.4%

- **Estados con menor participación:**
Jalisco: 7.1%
Guanajuato: 6.6%

- **Estado de México**
Participación: 12.3%
Posición nacional: Lugar 18

- **Distritos con menor participación:**
El Oro: 10.58%
Lerma: 10.26%
Jilotepec: 9.9%
Ixtlahuaca: 9.5%
Tenancingo: 8.9%

- **Distritos con mayor participación:**
Sultepec: 23.1%
Valle de Bravo: 19.4%

- **Distribución por estados (segmentos de participación)**

- 16% aprox.: Chiapas, San Luis Potosí y Oaxaca.
- 14%: Campeche, CDMX, Guerrero, Tlaxcala y Tabasco.
- 13%: Tamaulipas, Quintana Roo, Hidalgo y Puebla.
- 12%: Yucatán, Aguascalientes, Estado de México, Chihuahua y Sinaloa.
- 11%: Nayarit, Zacatecas y Michoacán.
- 10%: Morelos, Querétaro y Nuevo León
- 9%: Colima, Sonora, Baja California Sur y Baja California.

- **Observación internacional**
Representantes de la OEA presentes desde finales de mayo. Realizaron reuniones con el IEEEM y observaron el desarrollo del proceso y cómputos distritales.

presentes desde finales de mayo. Sostuvieron reuniones con autoridades del Instituto Electoral del Estado, realizaron observación internacional sobre los preparativos y permanecieron durante el desarrollo de los cómputos distritales a nivel nacional. ●