



Columnas NACIONALES

11 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!



Confidencial

Cierre de filas de los sindicatos

Al más puro estilo del viejo PRI, las cúpulas sindicales cerraron filas en torno de la virtual presidenta electa. En una misiva conjunta, los líderes de la CROC, CTM, CROM, SME, UNT, SNTSS, entre otros, dijeron sentirse “satisfechos, orgullosos y solidarios” al expresar su “felicitación más entusiasta a la Dra. Claudia Sheinbaum por hacer historia incuestionable”. Los dirigentes gremiales –entre quienes se cuentan a priistas de viejo cuño como **Carlos Aceves del Olmo** e **Isaías González Cuevas**– manifestaron su “acompañamiento a la transformación que usted conducirá”. Es decir, la morenista tiene al sector obrero en su bolsa.

Las piedras de la CNTE

Y hablando de sindicatos, el presidente López Obrador celebró que la CNTE haya levantado el paro en las aulas, aunque aún no el plantón. Ante ello, hoy le tiene preparado un ‘regalito’ especial, adelantó en su conferencia de ayer. “A ver si un día les traigo el costal de piedras. Se los voy a entregar a ellos mañana, unas así (grandes), arrancadas de las banquetas de la Corte”, dijo, luego de que la semana pasada algunos de sus integrantes las lanzaron contra Palacio Nacional y rompieron el vidrio de la entrada exclusiva del mandatario.

El ‘triunfo’ de la ministra Batres

La autodenominada ‘ministra del pueblo’, **Lenia Batres**, lo logró. Por mayoría de 10 votos a favor, la SCJN aprobó su solicitud para ser inscrita en el ISSSTE, con lo que renuncia a los seguros médicos privados a los que tienen acceso el resto de ministros. En sesión privada, los juzgadores aceptaron que, aun cuando se vea imposible, Batres Guadarrama puede recibir el servicio médico del Estado.

Frenan cónclave de Morena en San Lázaro

En seco pararon el ímpetu y la algarabía de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados. Los diputados salientes, que el 30 de agosto, con todo el dolor de su corazón, dejarán sus curules, tenían programada para este martes una extraña reunión plenaria, en estas fechas en que ya casi nadie se para por San Lázaro. Resulta que su aún coordinador, **Ignacio Mier**, quiso reunirlos para reforzar la idea y la exigencia de que dejarán todo listo para que en septiembre los nuevos legisladores aprueben las reformas del llamado plan C de AMLO. Pero todo indica que por un “jalón de orejas” desde algún lugar, el coordinador pospuso el cónclave.

Aceleran desaparición del PRD

En el PRD ven tan cerca su desaparición con la pérdida de su registro, que trabajadores del partido revelaron que, antes de que se quede sin dinero, el sol azteca está tratando de no dejar crecer más sus adeudos y realiza varias liquidaciones que inició desde hace tiempo. También el partido dirigido por **Jesús Zambrano** ajusta varias cuentas de adeudos que tiene pendientes con sus trabajadores, quienes han tomado las oficinas de Monterrey 50 en varias ocasiones para presionar y obligar a sus dirigentes a pagarles hasta sus quincenas atrasadas, según afirman.

La visión de Palacio sobre lo ocurrido en Chiapas

El pasado 8 de junio la fiscalía de Chiapas reconoció que 4 mil personas fueron desalojadas del poblado de Tila, donde dos grupos armados locales se disputan el control de ese territorio. Se trata de desplazados por la violencia. Pero ayer el presidente **López Obrador** sostuvo que se trata de “una confrontación entre el mismo pueblo porque no se ha podido armonizar, buscar la unidad”. Sin mencionar la presencia de grupos del crimen organizado en la entidad, hizo una reflexión: “Por qué nos vamos a pelear entre nosotros”...

Contra "buitres"

Y fue Grupo Salinas el que ayer advirtió que no cederá a presiones de grupos tenedores de bonos en Estados Unidos a los que cataloga como fondos buitres. Y es que el consorcio empresarial dio cuenta de que información recientemente dada a conocer en esta materia es en realidad materia "vieja y calumniosa" relacionada con el proceso de negociación que se ha dado con dichos fondos. "Luego de su derrota legal en EU, dos fondos buitres —mismos que fieles a su estilo se levantaron de la mesa de negociación sin explicación alguna— pretenden responsabilizar al Gobierno mexicano a través de una demanda abiertamente improcedente", ha señalado el grupo en relación con una acción que los reclamantes emprendieron en el marco del T-MEC, a quienes señala de apoyarse de medios mercenarios para presionar a un juez y que éste resuelva en su favor. Pendientes.

Encuentro en Jalisco

Y no es sólo a nivel federal que ocurren encuentros de cara al inicio de los procesos de transición. También en los estados. Y es que donde ayer hubo uno en el que se intercambió "buena vibra" fue en Jalisco, donde el gobernador **Enrique Alfaro** recibió en la casa de gobierno a **Pablo Lemus**, quien el domingo recibió la constancia de mayoría que lo acredita como ganador de la elección para la gubernatura. Es sabido que los dos forman parte del mismo grupo político, por lo que habrá de darse una dinámica de continuidad. "La voluntad del pueblo de Jalisco es clara y viene una etapa de consolidación de muchas de las cosas que nos ha tocado hacer", señaló Alfaro, quien no obvió hablar en plural, dado que Lemus fue antes alcalde bajo el mismo sello político. Por lo pronto, en Morena no estarán a gusto con ese encuentro que encamina procesos irreversibles. Uf.

Extinción y dolorosa liquidación

Y finalmente se cumplió el plazo y el Instituto Nacional Electoral dio cuenta de su resolución sobre el caso del Partido de la Revolución Democrática: el partido reconocido por tantas batallas en favor de la democracia durante 35 años no alcanzó los votos necesarios (tres por ciento del total emitido) para conservar su registro, por lo que habrá de extinguirse. Tampoco supo reinventarse ante los nuevos tiempos que desde hace varios años amenazaban su existencia y lo habían metido en un cúmulo de problemas y desventuras. Viene ahora el proceso más difícil, la liquidación de trabajadores y bienes. Por lo pronto el INE ayer le estableció las condiciones que proceden en el caso, por lo que sólo podrá pagar nómina e impuestos. Debe suspender pagos a proveedores, no podrá celebrar contratos ni vender activos.

Impugnaciones y mundos al revés

Y es el Partido Acción Nacional el que estos días ha abierto ofensivas contra institutos electorales estatales, primero contra el de la Ciudad de México y ahora contra el de Yucatán, a los cuales acusa de lo mismo: haber dado más curules por la vía plurinominal a la coalición oficialista. ¿Qué no eran otros los que solían poner en tela de juicio las acciones del árbitro electoral en el pasado?, se preguntan algunos que hoy ven al albiazul en el rol de impugnador. "Ahora en Yucatán, Morena quiere arrebatar en la mesa los votos que no ganó en las urnas. Reprobamos la decisión del IEPAC de otorgar ilegalmente más diputados a Morena y aliados de lo que les corresponde", señaló **Marko Cortés**, a quien no agradó el reparto de 14 pluris con las que Morena al final se hizo de 21 curules, contra 12 de Acción Nacional y aliados y dos de MC. Con la cuestionada asignación, los guindas se quedan a sólo tres diputados de tener mayoría calificada. Así las batallas en días para muchos, aún extraños.

El caso más encendido

Y el caso que se está calentando políticamente es el del ataque a la candidata del Frente opositor a la alcaldía Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, quien por cierto ganó esa elección. Y es que, nos comentan, ayer la también activista reclamó que la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México insinuara que el ataque armado en su contra, ocurrido el pasado 11 de mayo, pudiera haber sido un montaje o autoatentado. A través de un video que publicó en redes sociales, preguntó también si la intención es encarcelarla. Horas antes las autoridades capitalinas habían dado a conocer la captura de un tercer involucrado en el caso, sujeto que antes de participar en el "trabajo" de disparar a la entonces candidata, habría tenido otro consistente en retirar propaganda de la alianza Sigamos Haciendo Historia. Rojo de la Vega ha puesto en duda que pudiera ser uno de los involucrados. Uf.

Piden espacios violeta

Grupos feministas nos contaron que del 1 al 3 de julio de 2024 México será la sede de la III Conferencia Ministerial sobre Políticas Exteriores Feministas: Soluciones para un mejor mañana, e instaron a la Secretaría de Relaciones Exteriores a seguir fomentando este tipo de actividades en el país, pues proponen que sean visitadoras extranjeras quienes puedan dar cuenta de los altos índices de violencia que se viven en el país hacia niñas y mujeres en general. Integrantes de diferentes colectivos llaman a que México se pinte de violeta y aplaudieron al Instituto Nacional de las Mujeres y a ONU Mujeres, que coordinan la participación de titulares y representantes de alto nivel de los ministerios de Relaciones Exteriores de 50 países. Ya se verán los resultados de este foro y si viene un mayor arropo a las causas feministas, nos comentan.

FRENTE POLÍTICOS

1. Encuentro de alto nivel. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** recibió a **Claudia Sheinbaum** en Palacio Nacional. Inicia la transición presidencial. Comida y charlas sobre el futuro. Planes para recorrer el país juntos. La continuidad de la 4T está asegurada. El poder pasa entre manos amigas. La política mexicana se consolida como un círculo cerrado en beneficio de la población, mientras la oposición observa desde la derrota. El plan de visitas y equipos de transición se revelará pronto. La maquinaria del poder sigue en marcha y Morena, dirigido por **Mario Delgado**, se fortalece ante la pasividad de la oposición.

2. Votos decisivos. Morena no tiene mayoría calificada en el Senado. **Alejandro Alito Moreno**, **Marko Cortés**, **Dante Delgado** y **Jorge Castañeda** controlan el destino de las reformas judiciales y del INE. **Adán Augusto López** y **Manuel Velasco** esperan milagros. La estrategia es lograr tres votos de la oposición o su ausencia. La democracia colgando de un hilo. Qué ironía, tener la mayoría y aun así no poder avanzar. Como siempre, la política mexicana al borde del colapso. Que sigan soñando con una victoria sin concesiones. El drama apenas comienza y todos los ojos están puestos en esos tres votos.

3. Aplastante mayoría. Quintana Roo ahora es feudo de Morena. La XVIII Legislatura del Congreso local será controlada por 21 de 25 diputaciones para Morena y aliados. El PRD y MAS quedaron prácticamente borrados del mapa político. El PAN rescató dos diputaciones con **Reyna Tamayo** y **Ángel Álvarez**, por lo que la oposición luce insignificante frente a una mayoría abrumadora. La democracia fue arrasada por un tsunami guinda. La política en Quintana Roo será ahora territorio para Morena y la pluralidad se volverá una anécdota lejana. Así se forjan las hegemonías. Si Morena ha ganado territorio es porque ha trabajado para ello.

4. Audiencia urgente. El Inai, cuya titular es la comisionada **Blanca Lilia Ibarra**, y 25 organismos autónomos, piden en carta abierta audiencia con **Claudia Sheinbaum**, candidata electa. Buscan diálogo sobre transparencia y protección de datos. **Magda Lozano**, optimista, confía en la apertura de la nueva administración. La posible disolución de organismos autónomos está en el aire. **Sheinbaum** tiene la sartén por el mango. El equilibrio de poderes es frágil. La transparencia y los derechos humanos deberán fortalecerse en los próximos meses. Los organismos en la mira están obligados a defender su permanencia a toda costa. No tirarán la toalla.

5. Autoevaluación obligada. **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, llamó a la oposición a la autocrítica. La lección electoral es clara, el pueblo manda. Criticó las campañas sucias y la desinformación, señalando que los medios de comunicación necesitan renovarse. Reflexión y cambio son necesarios, ¿pero realmente ocurrirán? **Marko Cortés**, líder nacional del PAN, y **Alejandro Moreno**, presidente nacional del PRI, terminaron heridos y desorientados, pero reciben el mensaje. De **Jesús Zambrano** ni hablar, ahora que su partido, el PRD, perdió su registro. "Si ves las barbas de tu vecino cortar"... ¿Cómo va?

TRASCENDIÓ

Que mire usted si no le urge al comisionado presidente del INAI, **Adrián Alcalá**, una reunión con la virtual presidenta electa de México, **Claudia Sheinbaum**, que confía se las concederá porque “es una mujer de Estado”, pero en caso de que se compliquen las cosas, dice estar abierto a que les envíe un representante, como **Juan Ramón de la Fuente** o **Javier Corral**, porque advierte que la propuesta del plan C que los involucra, consistente en que el derecho a la información recaiga en la Función Pública y desaparezca el instituto como órgano autónomo, representa un retroceso de más de cincuenta años en la materia.

Que la ministra **Lenia Batres** se salió con la suya y cinco meses después, el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación avaló su petición para que se le inscriba al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado en una sesión privada con votación de diez contra uno, porque habrá que suponer, no tenían casos más ingentes que atender en ese tribunal. Desde enero la quejosa ha insistido también, privilegiando su agenda personal, en que no debe ganar más que el Presidente. Bueno.

Que el todavía coordinador del PAN en el Palacio de San Lázaro, **Jorge Romero**, levantó finalmente la mano como aspirante a suceder a **Marko Cortés** al frente del Comité Ejecutivo Nacional del blanquiazul, aunque ya se empiezan a escuchar voces de liderazgos internos alertando sobre un albazo de la actual dirigencia para expedir una convocatoria a modo, con el fin de asegurar la permanencia del grupo que hoy tiene el control del partido.

Que a pesar de las “certezas” de que Morena perdería votos en Acapulco por la supuesta falta de apoyos del gobierno federal a los damnificados del huracán *Otis*, en términos reales no se manifestó tal descontento, pues en las zonas afectadas y donde después se aplicaron los programas del Bienestar el voto favoreció a los guindas y, de hecho, eso permitió que **Abelina López** pudiera reelegirse en el cargo como presidenta municipal. —

REDES DE PODER



Alista Plan B para Plan C

Ante el aparente **rechazo** que ha generado en los **mercados** el llamado **Plan C**, del cual ya se **anunciaron** las primeras **iniciativas** que **Andrés Manuel López Obrador** y **Claudia Sheinbaum** buscarán

aprobar, el secretario de **Hacienda** de ambos, **Rogelio Ramírez de la O**, ya alista una **respuesta**, nos dicen. Para la cual, previo a que el presidente **saliente** y la presidenta **entrante** se **reunieran** en **Palacio Nacional** la tarde de ayer, el funcionario **recibió** a la empresaria

Altagracia Gómez y a la exsecretaria de **Finanzas** capitalina **Luz Elena González**, ambas parte del **equipo** de la próxima **mandataria**. Atentos.

El espejo perredista

Ya **notificados** y sin **posibilidad** alguna, lo que queda del **PRD**, aún dirigido por **Jesús Zambrano** se **diluye** después de los **pésimos** resultados **electorales**, que por cierto, ya fueron el **epilogo** para un **instituto** que ya desde hace bastante **tiempo agonizaba**, gracias, en gran parte, a una serie de **malas**

decisiones y **descuido**. Pero bien harían muchos de los **partidos** que viven horas bajas en **tomar nota** para intentar no **repetir** los mismos **errores**, aunque parece que ya van por ese **camino**. Falta de trabajo **territorial**, oídos **sordos** a la **militancia**, acuerdos **cupulares** y repartición del **poder** entre los **mismos**, son solo algunos **yerros** que habría que tomar en cuenta. **Descanse en paz**.

Evitan el momento incómodo

Lo que para la mayoría fue una **fiesta**, un motivo de **orgullo** el

acudir al **Instituto Electoral del Estado de México** a recibir en los últimos días su **constancia** que los **avala** como **diputados plurinominales** para la conformación de la **LXII Legislatura** local, o simplemente apoyar a otros **militantes**, hubo para otros que hasta parece que les resultó no tan **grato**. Tal fue el caso de algunos próximos **legisladores priistas, panistas** y **perredistas**, quienes tuvieron que pasar incluso un momento **"incómodo"**, al estar entre tanto **morenista**, y hasta de plano hubo algunos que no han **acudido** para evitar **señalamientos**.

REFORMA

TEMPLO
MAYOR

F. BARTOLOMÉ



POR SI alguien tenía dudas de que será un verano muuuy caliente, **Claudia Sheinbaum** ya dio el banderazo de salida para lo que sería la reforma –y reducción– del **Poder Judicial**.

LA PRESIDENTA electa dio por bueno el proyecto presentado por **AMLO** que pretende designar a jueces, magistrados y ministros en voto popular donde no necesariamente llegará quien más sepa de leyes, sino quien consiga más apoyos (y seguramente habrá muchos muy interesados en tener influencia en el nuevo Poder Judicial). Además, se reducirían tanto el pleno de la **Suprema Corte** como el de los tribunales electorales y el país tendría que entrar en ootro proceso electoral el próximo año para esas designaciones.

DIJO que se abrirá una consulta para recabar opiniones y eventualmente modificar la iniciativa. Eso suena a que, en una de esas, dados los costos, reduzcan el universo de jueces a elegir y solo sean los ministros y magistrados los que vayan a las urnas. POR MÁS que **Morena** y sus aliados arrasaron en las pasadas elecciones, por el momento no tienen asegurada la aprobación de la reforma judicial en el **Senado**. Así que seguramente de aquí a septiembre estarán tratando de convencer, cazar o doblar a cualquiera de los panistas, priistas o emecistas que serán senadores y que tienen larga cola de la cual jalarlos al orden.

ASÍ QUE si a pesar de todo había quien tenía la esperanza de que no se concretara el preocupante **Plan C**, ya se tardaron más de una semana en despertar de su sueño. Por cierto, ¿cómo amaneció el dólar?

• • •

YA ES OFICIAL: el **INE** notificó formalmente al **Partido de la Revolución Democrática** de la pérdida de su registro, con lo que se acaba toda una era en la izquierda mexicana.

FUNDADO sobre el movimiento cardenista de 1988, por el impulso de **Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo**, el **PRD** fue un ave rara integrada por quienes antes habían sido enemigos irreconciliables: priistas de viejo cuño y viejos luchadores de izquierda. Tal vez el mayor mérito en ese momento del **PRD** fue lograr aglutinar bajo una sola bandera grupos, corrientes, camarillas y embriones de otros partidos que jamás habían pasado de la política meramente testimonial.

LA HISTORIA del perredismo, como de la izquierda mexicana, es la historia de su tesón, pero también de sus divisiones y rupturas, una de las cuales, por supuesto, dio pie a lo que hoy es la **4T**.

• • •

ALGO RARO está pasando en **Morelos**, pues la gobernadora electa, la morenista **Margarita González Saravia**, parece no tener conexión con el actual mandatario, también morenista, **Cuauhtémoc Blanco**. MIENTRAS el ex futbolista se atribuye haber dado el pase para el gol en las urnas, la triunfadora de las elecciones como que ni lo ve, ni lo oye. ¿Será que en la ciudad de la eterna primavera hay un invierno político entre el gobernador y su sucesora? Es pregunta con chanfle.

BAJO RESERVA

¿Y para cuándo la jubilación de Dante Delgado?

:::: Antes de que iniciara la campaña presidencial, y para justificar el que Movimiento Ciudadano no fuera aliado a los partidos "tradicionales" como él los llama, **Dante Delgado**, líder nacional de MC, prometió que, si el movimiento fosfo fosfo no superaba en votos a la alianza del PAN, PRI y PRD, se retiraría de la política nacional. Nos cuentan



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Dante Delgado

que ya pasó más de una semana del 2 de junio y no se tienen noticias del coordinador nacional de MC. "Si MC no saca más votos que los partidos tradicionales me retiro de la política", dijo. La fecha llegó y la candidata de los partidos tradicionales sacó más de 16 millones y el candidato de la nueva política de MC poco más de 6 millones. Hasta ahora, no sólo no hemos

sabido nada de la jubilación de don Dante, lo que sí se sabe es que, según las proyecciones, va a ser senador de la República por otros seis años más. Desde luego, Delgado puede decir que, por separado, la política nueva que él representa no logró tener más votos que el tradicional PAN, pero que sí superó al viejo PRI, y al hoy prácticamente muerto PRD. Dicen que lo más valioso que tiene un político es su palabra.

Sale Sheinbaum con buen acuerdo de Palacio Nacional

:::: Nos hacen ver que la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, salió ayer de Palacio Nacional con un acuerdo aceptable. De entrada, nos



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

dicen, logró que se abra un periodo de, al menos un par de meses, para que se discuta de manera amplia y con todos los sectores pertinentes la reforma al Poder Judicial presentada por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que se había anunciado que sería aprobada de manera expedita, causando una turbulencia en los mercados financieros. Pero, además,

nos hacen ver, consiguió que, así como se discutirá y votará en septiembre esa reforma propuesta por AMLO, metió en esa agenda de prioridades reformas que ella, durante su campaña, prometió que presentaría, que son la de crear dos programas sociales, uno para mujeres de 60 a 64 años y otro para otorgar una beca a niños y niñas de educación básica.

La ministra, al médico del pueblo

:::: En este espacio le adelantamos desde enero pasado que, la entonces recién llegada, ministra **Lenia Batres**, solicitó una disminución de su sueldo, la inscripción al ISSSTE y garantías materiales para realizar su labor. Sin embargo, desde el



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Lenia Batres

área administrativa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación le negaron la inscripción al ISSSTE porque el sueldo que percibe ya incluye las prestaciones de seguridad social. Ayer, el pleno de la Corte, con el voto a favor de 10 ministros aprobó su solicitud para que fuera inscrita en el ISSSTE, y ante ello, nos hacen ver, la ministra comenzó a cubrir con sus propios recursos

las cuotas del instituto y será la única de los 11 integrantes del máximo tribunal que se atenderá en el sistema público de salud.

PRD, el camino a la extinción

:::: Nos comentan que el PRD está en la ruta hacia concretar su desaparición. Aunque aún darán la pelea en tribunales, ya han comenzado algunos trámites desde la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, que les envió un oficio de una etapa de prevención ante la posible pérdida del registro, por lo que hicieron recomendaciones para limitar gastos básicos con previa autorización. Y en caso de que pierda el registro, empezar con el proceso de liquidación, que sería después de que concluyan las impugnaciones, en el mes de agosto. El Sol Azteca, a punto de apagarse.



Sacapuntas

BUENAS NUEVAS



CLAUDIA SHEINBAUM

› Con muy buen semblante salió la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum Pardo**, de la primera reunión —de otras tantas que vendrán— con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** celebrada en Palacio Nacional. Y para silenciar a los *malpensados*, dijo la ex jefa de Gobierno de la Ciudad de México que las próximas reformas, entre ellas la judicial, se harán con base en análisis y discusiones públicas, entre expertos, sectores involucrados y legisladores.



OLIVA LÓPEZ

ROBUSTECEN HOSPITALES

› Unos 750 mdp serán destinados para la adquisición de equipamiento global en los 34 hospitales que opera el IMSS-Bienestar en la capital. La secretaria de Salud de la CDMX, **Oliva López**, celebró esto y dijo que se cuenta con un diagnóstico de lo que requiere cada una de las unidades clínicas. Ya saben en qué se gastarán el recurso.



NORMA PIÑA

BRAZOS EXTENDIDOS

› Entre los ministros de la Suprema Corte, que preside **Norma Piña**, existe la mejor voluntad para tender puentes de manera conjunta con el gobierno federal, sobre todo en torno a una eventual reforma al Poder Judicial de la Federación. Desde los sistemas estatales de justicia hasta el máximo tribunal, dicen, están abiertos a colaborar.



JORGE ROMERO

ROMERO ABRE LA PARTIDA

› Hábil resultó el coordinador de los diputados federales del PAN, **Jorge Romero**, al destaparse para buscar la dirigencia nacional del blanquiazul, en relevo de **Marko Cortés**, quien tiene seis meses para dejar el cargo. El jefe del panismo en San Lázaro abrió el juego para competir en el proceso, pues otros panistas también levantaron la mano.



MARICARMEN MARTÍNEZ

MONTERREY VA POR JAPÓN

› Muy activo anda el gobierno de Nuevo León en Japón. Su secretaria de Turismo, **Maricarmen Martínez Villareal**, realiza las gestiones necesarias para que existan vuelos directos entre el país asiático y el estado regiomontano, y crecer el intercambio, luego de reunirse con altos directivos de All Nippon Airways (ANA).



LENIA BATRES

CUMPLIÓ SU PALABRA

› A propósito de ministras, **Lenia Batres** ayer dio una muestra de congruencia. Consiguió que el pleno de Corte aprobara su solicitud para ser inscrita al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, renunciando así a los seguros de gastos médicos a los que tienen derecho los integrantes del máximo tribunal del país.



JOSE F. VÁZQUEZ

MAYORÍA GUINDA

› Como hace seis años, Morena, junto a PT y PVEM, tendrán mayoría calificada en el Estado de México, al lograr 53 de los 75 curules. Su coordinador, **Maurillo Hernández**, adelantó que podrían adherirse más legisladores, y el diputado electo, **José Francisco Vázquez Rodríguez**, ya alzó la mano para dirigir la fracción.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novel_luis@yahoo.com.mx

Líderes

Muchas y muchos de los ganadores de las presidencias municipales mexiquenses, de repente se creyeron que de verdad son líderes, que la gente los ama y los apoya porque su labor política ha sido la mejor. Deberían de dejar de lado la soberbia, los espíritus dictatoriales y observar los efectos nacionales, porque como dijo **Raciel Pérez Cruz**, el alcalde electo de Tlanepantla: las victorias y las derrotas no son para siempre. Mejor que se pongan las pilas y hagan bien las cosas a partir de enero que comenzarán a gobernar, y dejen de creerse de la realeza, porque la gente está harta de esos comportamientos.

El que sí se ha visto con los pies en la tierra es el presidente municipal electo de Naucalpan **Isaac Montoya**, quien tendió la mano a sus contrincantes, lo mismo que a quienes no votaron por él, pues aseguró que gobernará para todos, porque sólo unidos podrán sacar adelante este municipio.

Y aunque muchos priistas y panistas siguen hablando de fraude, embarazo de urnas y otras irregularidades en la elección, parece que el ambiente político poco a poco vuelve a la normalidad. Sí con divisiones como ya es común en estos tiempos, pero la mayoría le han dado vuelta a la página y van por el siguiente capítulo.

El que armó tremenda marcha con trabajadores del sector salud fue **Domingo Ortuño**, el eterno líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de Salud, quien pretende que destituyan a la secretaria mexicana **Macarena Montoya**, pero circularon audios en donde presiona a la gente para que asista a la gran marcha, y habla de la molestia por la asignación de bases del IMSS bienestar que él ya tenía vendidas y apalabradas por otro lado. Parece que Domingo Ortuño no se conforma con toda la raja política que ha obtenido, los beneficios personales para él y para su hijo **Vladimir Ortuño**. Qué curioso que **Ortuño** ofrece apoyos electorales a Morena, pero a la vuelta de la esquina les da la espalda, y de paso queda bien con el exgobernador **Eruviel Ávila**, de quien es incondicional.

UN PROCESO INJUSTO E INEQUITATIVO



FERNANDO
RODRÍGUEZ DOVAL
POLITÓLOGO
@FERDOVAL

La altísima votación de Sheinbaum refleja un deseo de continuidad por parte de la mayoría del electorado

A las horas siguientes de que se hicieran públicos los resultados electorales del domingo 2 de junio, comenzaron a circular diversos bulos que hablaban de un presunto fraude en el conteo de los votos.

No, definitivamente no lo hubo, y es importante zanjar esta discusión. Los sistemas de cómputo del Instituto Nacional Electoral (INE) funcionaron bien y los votos contaron y se contaron adecuadamente.

La altísima votación de Claudia Sheinbaum refleja un deseo de continuidad por parte de la mayoría del electorado mexicano. Eso obliga a los partidos de oposición y sus candidatos derrotados

a realizar una autocrítica a fondo acerca de por qué no obtuvieron los resultados deseados. Esa autocrítica tiene que hacerse extensiva a los líderes de la llamada “sociedad civil”.

En el caso del PAN, esa reflexión debe incluir su política de alianzas, su identidad programática, y sus dinámicas internas. Puede ser, ahora sí, su última oportunidad.

Pero, de la misma forma, es importante insistir en un hecho del que después de las elecciones se ha hablado poco: la intervención indebida e ilegal del presidente Andrés Manuel López Obrador durante todo el proceso electoral.

Es evidente que esa injerencia generó un ambiente absolutamente inequitativo y sesgó las preferencias en favor de su candidata.

Baste recordar lo que ocurrió durante el mes de julio del año pasado. Ante la fortísima irrupción de Xóchitl Gálvez como posible candidata opositora, AMLO dedicó varias conferencias mañaneras a denostarla, criticarla y calumniarla.

Creó sobre ella una imagen de corrupción que, como bien ha dicho en otras ocasiones el propio presidente, “cuando no mancha,

Se hicieron públicos, de forma ilegal, estados de cuenta de sus empresas y se habló de posibles delitos que jamás se comprobaron.

En paralelo, decenas de miles de espectaculares, bardas y pendones de los aspirantes en el proceso interno de Morena inundaban el país ante la inacción de la autoridad electoral. Y la manipulación de los programas sociales, con decenas de miles de

“servidores de la nación” visitando casa por casa uniformados con los colores de Morena, fue una evidencia que todos pudimos constatar.

Y no se puede obviar que vivimos el proceso electoral más violento de la historia, con decenas de aspirantes y candidatos asesinados.

La próxima presidenta, Claudia Sheinbaum, debe ser consciente de que las mayorías de hoy pueden ser minorías el día de mañana, y viceversa.

Los ciudadanos suelen cambiar de opinión y no están casados, venturosamente, con ninguna opción política ni ideología. México es una nación plural y, en democracia, ninguna derrota o victoria es para siempre. Gobernar sólo para un sector del país, como ocurrió en este sexenio, ya no es opción.

“La próxima presidenta, Claudia Sheinbaum, debe ser consciente de que las mayorías de hoy pueden ser minorías el día de mañana, y viceversa”.

**JAVIER TEJADO
DONDE**

ESPECTRO



Los últimos tres meses de la SCJN

La mayoría de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) veían una alta probabilidad en que la candidata del frente opositor, Xóchitl Gálvez, triunfara en las elecciones presidenciales. Como muchos, probablemente hicieron cálculos basados más en cuestiones personales que sobre datos duros. En todo caso, de lo que estaban seguros era de que el oficialismo no tendría la mayoría calificada en el Congreso de la Unión, lo que garantizaba que no se consiguiera el número suficiente de legisladores para reformar al Poder Judicial federal.

Pero la noche de la elección, todos los pronósticos de la SCJN se vinieron abajo. El oficialismo —Morena, PV y PT— ganó la Presidencia, la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y, prácticamente, también en el Senado. Así, alcanzaron los números para poder llevar a cabo sin restricciones las reformas que presentó el presidente Andrés Manuel López Obrador: la desaparición

de los actuales ministros, el cambio total en integrantes y funciones del Consejo de la Judicatura Federal y la elección popular de todos los ministros, magistrados y jueces.

La mañana del 3 de junio, la presidenta de la SCJN y su equipo cercano llegaron a la reunión en el antepleno de ministros descompuestos por los resultados. Presentaron a los ministros una carta para felicitar a la virtual ganadora, Claudia Sheinbaum. Varios hicieron mención de que no era apropiado hacerlo hasta que el Tribunal Electoral (TEPJF) le diera la constancia oficial; otros dijeron que al menos había que esperar el conteo final de votos del INE, pero la presidenta desoyó los consejos y decidió enviar una carta en la que la SCJN, sin facultad para ello, otorgó a la candidata ganadora el título de “Presidenta Electa”. Todos los ministros firmaron la carta y se publicó en las redes sociales del máximo tribunal del país.

Sheinbaum agradeció las felici-

taciones que le llegaron de varios países y de varias cámaras empresariales. Agradeció a la OEA, al dirigente de la FIFA y hasta al expresidente Enrique Peña Nieto. Pero no a la SCJN.

Tal intromisión de la Corte, al darle a Sheinbaum el título de “Presidenta Electa”, ha causado malestar generalizado en los cinco magistrados del TEPJF, al grado de que se discute no invitar a los ministros de la SCJN al acto formal de la entrega de constancia a la próxima Presidenta.

En el Poder Judicial federal hay preocupación al ver el futuro que les depara. Ante lo riesgoso de los cambios que se avecinan, incluida una disminución salarial, muchos empleados iniciaron la semana pasada los trámites de jubilación para salvaguardar su retiro.

A nuestra máxima instancia judicial le quedan poco más de tres meses de vida: una vez que la LXVI Legislatura entre en funciones el próximo 1 de septiembre, la súper mayoría oficialista la habrá de desaparecer. Algo similar a lo que, por otras razones, hizo el presidente Ernesto Zedillo con la SCJN en 1995.

¿Pero, qué va a hacer en su último trimestre la SCJN? Traen asuntos

relevantes listados para discusión. Temas que, por cálculo político, ha retrasado de manera indebida. Entre ellos se encuentran varias leyes que la bancada de Morena y aliados aprobaron sin tomar en cuenta el proceso legislativo y a los legisladores de oposición. Son 11 leyes que se conocen como “viernes negro”, entre ellas la de vías generales de comunicación, la ferroviaria y la minera. Varias estaban ya listadas para resolución, pero la SCJN las ha “retrasado” otra vez —y metido 10 asuntos entre ellas— para volver a ponerlas al final de su listado.

De igual manera, la resolución de Prisión Preventiva Oficiosa, por la cual las fiscalías han metido a la cárcel a miles de ciudadanos sin investigación de por medio, y que fue declarada violatoria de nuestros derechos humanos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos— se volvió a rezagar hasta la posición #32, la última de la lista.

La SCJN actual ya se va. ¿Qué legado va a dejar? ¿Va a seguir tratando de acomodarse con los políticos, o aprovechará sus últimas sesiones para dar resoluciones firmes de lo que las leyes y el derecho deben ser? Ojalá encuentren fuerzas para hacer lo correcto. ●

X: @JTejado

En el Poder Judicial federal hay preocupación al ver el futuro que les depara, ante lo riesgoso de los cambios que se avecinan.

**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



A pesar de que el INE ya cerró la etapa de cómputo de resultados de la elección, ahora las impugnaciones podrán dirigirse al TEPJF.

Impugnemos

“Confieso que cuando me lancé como candidata del PRD para diputada federal, del distrito X, Miguel Hidalgo, no tenía la menor idea de todo lo que encerraba una campaña electoral. Es evidente que para ello, se requiere de altas dosis de esfuerzo, rigor, detalle, estrategia, pero sobre todo, dinero. El mecanismo es muy complejo, tanto que puede resultar apabullante. En mi caso, fue una experiencia más bien amarga que dulce. Por momentos me sentía muy sola al entender el mecanismo de esta comedia de simulación donde por desgracia todos participamos, ya sea de forma activa o pasiva. Una cosa es escribir sobre política y otra es vivirla, padecerla; se necesita mucho estómago, cinismo, caradura para soportar y mucho colmillo. Para mi candidatura nada más me asignaron 700 mil pesos, de los cuales, se redujeron a 300 mil por el pago de propaganda televisiva, que nunca vi...”, esto lo escribí en el libro *La comedia electoral*, a propósito de las elecciones intermedias de 2009. Recuerdo que hice todo lo posible por impugnar muchas irregularidades, para ello fui a ver a Marcelo Ebrard, entonces, jefe de Gobierno, y quien me había invitado a participar en la contienda, para denunciar la compra de votos, y todas las inconsistencias que se dieron respecto a los resultados de mi elección. Me escuchó con absoluta indiferencia y me dio a entender que ya no había nada que hacer, que había que aceptar mi derrota. “Pero es que hay que impugnar, no resignarse, como si no hubiera descubierto tantas irregularidades. Hubo muchísima compra de voto por parte de mi contrincante” (quien ahora extrañamente pertenece a Morena), le decía con un nudo en la garganta. Me fui de su oficina totalmente decepcionada, sin embargo, me negaba a resignarme, tenía que contar a los cuatro vientos lo que había sucedido respecto a tanta ilegalidad y falta de democracia. Lo peor fue lo que descubrí unos días después de que se dieran por terminadas las elecciones. Descubrí que, durante mi campaña, se manejaba paralelamente un mundo cibernético muy extraño, en el cual predominaban hombres internautas. Cuál no sería mi sorpresa al toparme con 154 mil resultados

los cuales inequívocamente se referían a mi persona durante la campaña. Es decir que, desde que se inició la contienda hasta que terminó, los cibernautas, los blogueros, los periodistas y todos aquellos que interactuaban en internet, de alguna manera se referían al tema de las elecciones en la Miguel Hidalgo. La mayor parte de los comentarios eran muy negativos y estaban asociados a una percepción: mi cercanía con Andrés Manuel López Obrador. Inútil decir que, en esa demarcación, AMLO representaba lo que después comprobamos todos y todas, que era un “peligro para México”. Nunca me perdonaré por no haber impugnado.

Cuento lo anterior porque sé que a pesar de que el INE ya cerró la etapa de cómputo de resultados de la elección, ahora las impugnaciones de varios candidatos y partidos podrán dirigirse al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Tendrá hasta el 23 de agosto para resolver los recursos contra resultados al Congreso. Allí está el caso de la candidata Karina Barrón de la coalición Fuerza y Corazón por Nuevo León. Igualmente impugnará el PAN de la Ciudad de México. Por su parte Lía Limón, impugnará en la alcaldía Álvaro Obregón además de buscar que se anule el proceso. Y por supuesto, está la impugnación de la senadora Josefina Vázquez Mota, quien en su X escribió: “Con el 100% de las actas revisadas en mi distrito, reitero las graves inconsistencias en el conteo de los votos, las actas y el PREP. Hago un llamado URGENTE a todas y todos los candidatos de la coalición #FuerzaYCorazónXMéxico a que con apego a las reglas de la democracia defendamos el voto de la ciudadanía en las urnas y vayamos hoy a los Consejos Distritales”. La senadora obtuvo más de 100,000 votos ciudadanos en el distrito 18 federal del Estado de México. Como bien apunta en uno de sus mensajes: “Siempre he respetado, con madurez política y en apego a la ley los resultados de los procesos en los que he participado y en esta ocasión en que la voluntad popular me favorece, lucharé para que el mandato de la ciudadanía se cumpla”.

Josefina Vázquez Mota ganó. No hay duda...

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



El sistema electoral mexicano ha regresado a los tiempos de enorme sobrerrepresentación legislativa. El tema llegará al Tribunal Electoral.

Engañar con curules

"Permitir una sobrerrepresentación por encima del límite constitucional, para construir artificial y tramposamente una mayoría calificada en la Cámara de Diputados, puede ser la antesala de la demolición del orden constitucional vigente".

Ciro Murayama

Los partidos del gobierno, Morena, PT y PVEM, obtuvieron 48.9 por ciento del voto popular en la elección para diputados de la Ciudad de México. Los de oposición, PAN, PRI y Morena, con Movimiento Ciudadano, sumaron 47.5 por ciento. Ganaron los oficialistas, pero por un punto porcentual apenas.

Sin embargo, el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) otorgó a los partidos de gobierno 43 diputados, 65 por ciento en un Congreso de 66, un voto menos que la mayoría calificada, y a la oposición solo 23, o sea, 35 por ciento. Los partidos oficialistas acumularon así una sobrerrepresentación de 16.5 puntos porcentuales, mientras que los de oposición se quedaron con una subrepresentación de 12.5 puntos. Una elección cerrada en el voto ciudadano se convirtió, por la asignación de diputados plurinominales, en una victoria apabullante para el gobierno.

El sistema electoral mexicano ha regresado a los tiempos de enorme sobrerrepresentación legislativa que la Constitución limitó en 1996 a 8 por

ciento "por cada partido". En este 2024, a nivel federal, los tres partidos del gobierno obtuvieron 54.71 por ciento en el voto para el Congreso, pero recibieron 373 diputados, 74.6 por ciento. La sobrerrepresentación de la coalición es de 20 puntos porcentuales, aunque ninguno de los tres partidos rebasa los 8 puntos del límite constitucional.

El exconsejero electoral **Ciro Murayama** afirma que esto es inconstitucional, que el límite de 8 por ciento para los partidos debe aplicarse también a una coalición. El especialista electoral **Jorge Alcocer Villanueva** apunta que la tesis LII/2002 del Tribunal Electoral estableció que la asignación de legisladores por representación proporcional debe hacerse "por cada partido político o coalición" y los límites constitucionales deben aplicarse así también. Cuando menos algunos consejeros del INE actual tienen otros datos: "No se vale reclamar que no hay proporcionalidad directa cuando PAN y PRI pudieron haberla establecido en la Constitución desde el año 2000 y no lo hicieron", ha declarado **Uuc-kib Espadas**.

El tema llegará al Tribunal Electoral, al que le faltan dos magistrados porque el gobierno no ha permitido su nombramiento, y que tiene una mayoría de tres magistrados cercanos al gobierno contra dos que no lo son. Es difícil pensar que este Tribunal Electoral le quitaría diputados a la alianza oficialista.

En el Congreso de la Ciudad de México lo que vimos fue la validación

de una abierta ilegalidad. En un principio el IECM adjudicó 38 curules a los diputados del gobierno, 58 por ciento del total, lo cual representaba ya una sobrerrepresentación de casi 10 puntos porcentuales. Sin embargo, siete diputados de mayoría relativa de Morena presentaron escritos para cambiarse a las bancadas de sus aliados y así permitir a Morena tener más legisladores de lista. El IECM entró en una larga pausa y después simplemente subió el número de diputados del gobierno de 38 a 44.

La sobrerrepresentación de los partidos de gobierno en la CDMX quedó en 16.5 puntos porcentuales, a pesar de que solo tuvieron una ventaja de 1 por ciento en el voto popular. El pleno del IECM lo decidió en un voto de 5 a 2. La consejera **Erika Estrada**, que votó en contra, me dijo ayer: "Estamos modificando las reglas del juego una vez que conocemos el resultado. Eso me parece que no abona a la certeza ni a la legalidad ... y, sobre todo, [el IECM] está otorgándole una sobrerrepresentación ficticia a uno de los partidos políticos para evadir las reglas del juego".

• REPRESENTACIÓN

La representación proporcional fue una exigencia de los partidos de oposición, entre ellos los de izquierda, para evitar los abusos de un partido hegemónico, el PRI. Hoy, Morena la utiliza para obtener legisladores que no consiguió en las urnas y convertirse en un nuevo partido hegemónico.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X @pacoguerreroa65

Integridad electoral: principios universales

Si dejamos de trabajar para mejorarla, para protegerla, la democracia se erosiona.

La Carta Democrática Interamericana (CDI) y la Declaración de Varsovia (DV), son los instrumentos normativos que establecen los principios democráticos de la Organización de Estados Americanos (OEA) y de la Comunidad de Democracias (CoD), respectivamente.

El 30 de mayo pasado, el compromiso con la democracia hemisférica y sus valores fundamentales se vieron fortalecidos con la suscripción de un acuerdo de cooperación entre estas dos instituciones, cimentando su alianza en valores compartidos sobre los derechos humanos y los principios democráticos universales.

La Comunidad de Democracias es una organización intergubernamental, que impulsa la agenda democrática global, en colaboración con gobiernos, instituciones multilaterales, y organizaciones de la sociedad civil.

La CoD está cimentada en la Declaración de Varsovia, misma que fue adoptada el 27 de junio del año 2000. Los países que la abrazan se comprometen a una visión de integridad electoral con elecciones periódicas, libres y justas; libertad de palabra y de expresión; igualdad en el acceso a la educación; libertad de reunión pacífica; promoción de los derechos humanos y transparencia gubernamental, entre otros principios de carácter universal.

Con este acuerdo, la OEA y la CoD promueven la realización de elecciones periódicas, libres y justas basadas en el sufragio universal como uno de los elementos fundamentales de la democracia representativa. Un aspecto fundamental de esta alianza es el trabajo conjunto por promover la integridad de los procesos comiciales, el fortalecimiento de la institucionalidad electoral, la realización de elecciones libres de fraude e intimidación y comicios democráticos que garanticen transiciones pacíficas y ordenadas del poder público.

La integridad electoral es esencial para afianzar la confianza ciudadana en los organismos electorales y en la democracia.

Este concepto se compone de al menos cinco elementos centrales: organismos electorales autónomos, independientes y técnicos; participación política universal e igualitaria; observación electoral acreditada nacional e internacional; participación y observación partidaria, y regulación del financiamiento político.

En la misma dirección, como lo señala el reporte final sobre Integridad Electoral en América Latina de la Fundación Kofi Annan, las elecciones sin integridad no pueden brindar legitimidad a los ganadores ni seguridad a los perdedores ni confianza de los ciudadanos en sus líderes e instituciones; y, cuando las instituciones electorales se debilitan, se abre la puerta al autoritarismo.

Es importante unir esfuerzos para garantizar la plena vigencia de los derechos humanos y las libertades fundamentales de los ciudadanos, en especial sus derechos político-electorales, promoviendo condiciones equitativas dentro de la contienda electoral.

BALANCE

Como lo ha mencionado el secretario general de la OEA, Luis Almagro, sabemos que el trabajo de la democracia nunca termina y si dejamos de trabajar para mejorarla permanentemente, para protegerla, para hacerla más eficiente, la democracia se erosiona.

Las iniciativas de cooperación internacional, como la desarrollada por la OEA y la CoD, son fundamentadas en el intercambio de experiencias, el diálogo permanente, el reconocimiento de las mejores prácticas y la materialización de una agenda común son fundamentales para promover los valores universales de la integridad electoral.

Fortalecer la integridad de los procesos electorales es fortalecer la democracia y generar condiciones de confianza institucional, política y social. Es una gran inversión para el futuro.

**Los puntos de vista son a título personal. No representan la posición de la OEA*

El sufragio universal es uno de los elementos fundamentales de la democracia representativa.

ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

 Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


La comida entre el presidente Andrés Manuel López Obrador y la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, ayer en Palacio Nacional, fue vasta en temas, pero sólo uno altamente delicado: la reforma al Poder Judicial. Acordaron que antes de que se instale la nueva legislatura, con la mayoría calificada de la coalición en el poder, se abrirá una discusión nacional sobre el tema, pero, como ha trascendido, no modificará la esencia que tanto temen los inversionistas, eliminar contrapesos que garanticen la certidumbre jurídica.

López Obrador parece haber hecho a un lado el mensaje que envió hace unos días Sheinbaum al Presidente de aplazar la aprobación para cuando tenga los controles del país en la mano,

La reforma va

Un mal diagnóstico puede ser desastroso para el país. Ayudaría revisara la historia

ante la reacción negativa de los mercados, que puede tener un impacto en la economía. Prevalcerá su dogma, porque, como aseguró el viernes, la justicia está por encima de los mercados. López Obrador le reiteró a Sheinbaum que había que oír al pueblo, y el pueblo votó masivamente por lo que quiere el Presidente.

Si con el mandato de las urnas en 2018 canceló el aeropuerto de Texcoco, lo que provocó la depreciación del peso frente al dólar y pérdidas en la Bolsa Mexicana de Valores, con mayor razón con el mandato de 2024. Mal haría el Presidente en equiparar los dos momentos. No es lo mismo crear condiciones que afecten la certeza jurídica, que suspender una obra, por más grande que sea. La primera tiene efectos para el país; la segunda le restó credibilidad a él y limitó la inversión. Un mal diagnóstico puede ser desastroso para el país. Ayudaría que revisara la historia.

Septiembre –otro septiembre crítico– de 1982, el último informe presidencial de José López Portillo, donde el presidente electo, Miguel de la Madrid, era uno de los invitados especiales. En medio de una crisis de endeudamiento externo y fuga de capitales, nacionalizó la banca. De la Madrid, quien había sido informado de la decisión la noche anterior, visiblemente molesto

por esa medida que rechazaba, le aplaudió con desgano, entendiendo lo que vendría.

La nacionalización de la banca llevó a la desintermediación financiera, donde todos los bancos eran del Estado y competían muy poco entre sí. Durante nueve años, de 1982 a 1991, cuando se desnacionalizó, obstaculizaron el crecimiento del país, al frenar financiamientos y créditos para ampliar la infraestructura. La inflación anual llegó a 150% y disminuyó la masa monetaria, que es la disponibilidad de dinero.

El otro momento es el 15 de noviembre de 1994, cuando la Reserva Federal de Estados Unidos hizo un ajuste muy agresivo a su política económica e incrementó en 75 puntos base su tasa de interés. Los efectos en México fueron inmediatos.

El sábado 19 de noviembre hubo una reunión en la casa del presidente Carlos Salinas, junto al bosque de Tlalpan –ya no vivía en Los Pinos–, donde dijo que si era necesario devaluar, devaluaría. Antes, en septiembre, el presidente electo, Ernesto Zedillo, por medio de quien fue su jefe de Oficina, Luis Téllez, le había pedido a Salinas que devaluara, pero el entonces secretario de Hacienda, Pedro Aspe, cuando se lo comentó el presidente, se negó a hacerlo, amenazando con renunciar.

Para el 19 de noviembre, 10 días antes de la toma de posesión de Zedillo, las condiciones habían cambiado. Zedillo rechazó la idea de Salinas y decidieron que aguantarían. Aspe se ofreció a seguir en el cargo de Hacienda para manejar una devaluación, acompañada de su renuncia posdatada. Zedillo rechazó de inmediato la propuesta y sugirió que durante ese periodo, hasta el primero de diciembre, hubieran dos secretarios de Hacienda. Salinas se negó, pese a ser amigo de Jaime Serra Puche, quien sería el secretario de Hacienda, llegando con tensión y enfrentamiento entre los equipos entrante y saliente.

El 19 de diciembre, un mes después, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional anunció la creación de municipios autónomos, que, registró el Banco de México, “provocaron un ataque especulativo de gran magnitud” contra el peso que ya no pudo ser contenido por las medidas. Para enfrentarlo, la Comisión de Cambios acordó abandonar el régimen cambiario, pero guardar las reservas. Hasta ese entonces, el tipo de cambio era fijo, por lo que cada alteración no se reflejaba en la paridad contra el dólar, sino en la pérdida de reservas, que es lo que quería evitar el Banco de México.

Zedillo no atendió las recomendaciones del Banco de México. Serra Puche dijo que se abandonaría el tipo de cambio fijo y se abriría la banda de flotación en 15% el 22 de diciembre. La decisión no se procesó adecuadamente, ni se buscó apoyo del gobierno de Estados Unidos para que lo ayudara a contener una

nueva corrida de capitales, por lo que el peso terminó depreciándose 71%. Aquel momento se conoce como “el error de diciembre”, pero igual podría llamarse “el error de septiembre” o “el error de noviembre”.

En ambos casos de nuestra historia reciente, decisiones que resultaron equivocadas por los resultados obtenidos, provocaron inicios de gobierno muy tortuosos para los presidentes entrantes, que es el escenario que vivimos actualmente con las reformas constitucionales que insiste López Obrador se aprueben en septiembre.

Hoy, a diferencia de 1994, porque en 1982 se decretó el control de cambios, no hay un tipo de cambio fijo, por lo que las turbulencias en los mercados financieros no agotan las reservas, pero impactan directamente sobre el tipo de cambio. La mayoría calificada que tendrá López Obrador provocó el tercer repunte más drástico del dólar frente al peso desde 1968, que se tiene registrado, sólo atrás de 1985, tras el terremoto en la Ciudad de México y 1995. Hay otras implicaciones, y probablemente obligarán la próxima semana al Banco de México, cuando analice si baja la tasa de interés, como se espera, que postergue su decisión.

Lamentablemente López Obrador, un etnocentrista, no tomará en cuenta las experiencias mexicanas sobre lo que una decisión del presidente saliente puede provocar al gobierno entrante. No está viendo más allá del 30 de septiembre, aunque el tipo de cambio continuó depreciándose ayer tras su comida.



Sobrerrepresentación y plan C

La trampa es pueril, pero amenaza con ser efectiva.

En la primera reforma electoral después de 1988 se puso límite a la sobrerrepresentación, con el objetivo explícito de que ninguna fuerza por sí sola pudiera modificar la Constitución. Lo deseable, en mi opinión, sería que cada partido tuviera el mismo porcentaje de diputados que el de votos obtenidos en las urnas, pero no se pudo avanzar más allá de lo que se conoció como "cláusula de gobernabilidad", mediante la cual se le otorgaría mayoría simple a la primera minoría si llegaba a 43% de la votación. De ahí vino el tope de 8% que hoy pretenden burlar para conseguir ilegítimamente el número de legisladores que necesitan para poder cambiar el régimen político del país en solitario.

La trampa es pueril, pero amenaza con ser efectiva. Aunque la coalición oficialista logró unida sus triunfos uninominales, se desdobra por partido para sobrerrepresentarse por vía triple y así distorsionar sustancialmente la voluntad popular. En este caso, buscan que les asignen 20% más curules que su porcentaje de votación, pasando de 54% a 74%, y como es suma cero significaría subrepresentar en la misma proporción a los partidos opositores, de tal suerte que la diferencia entre legisladores gobiernistas y la oposición en su conjunto se agrandaría desmedidamente: de 12% de distancia que hubo en las urnas a 48% que proyectan en la composición de la Cámara de Diputados.

Para decirlo con claridad, 42% de los ciudadanos que tacharon una opción distinta al oficialismo en la integración de la Cámara baja podrían ser ignorados en modificaciones trascendentes que requieren mayoría calificada si el notorio fraude a la Constitución se consuma y reducen su representación a 26% de curules.

En la CDMX ya nos dieron una muestra de los extremos a los que pueden llegar para adulterar el voto ciudadano y

En la CDMX ya dieron una muestra de los extremos a los que pueden llegar para adulterar el voto ciudadano.

fabricar una holgada mayoría artificial. Ahí, siete diputados electos que militan en Morena anunciaron al IECM que se adscribirían al PVEM o al PT para que les dieran al partido guinda cinco diputados más de representación proporcional, eludiendo así el tope de sobrerrepresentación. Aunque anunciar el cambio de grupo parlamentario se hace en el

propio Congreso hasta que éste se integre y el órgano electoral debió, en todo caso, definir la asignación de acuerdo al convenio de coalición, cinco de siete consejeros les compraron el burdo ardid, de tal suerte que 1.5% de diferencia que arrojaron los cómputos se transformó en 20% en la asignación de diputados.

Corresponde a los tribunales electorales hacer valer la letra y espíritu de la Constitución y evitar que los tramposos se salgan con la suya. De lo contrario, la república perecerá, de golpe o a fuego lento. Ante las vacilaciones de su virtual sucesora sobre la aprobación del plan C que acabaría con la división de Poderes, eliminaría los órganos autónomos y le daría al gobierno el control de las elecciones, el Presidente reiteró su decisión de aprobarlo en septiembre, su último mes en el cargo, y amagó con expresar públicamente sus discrepancias en el siguiente sexenio, relativizando su anunciado retiro.

Pero si consiguen hacerse de la mayoría calificada, al estilo del "haiga sido como haiga sido", de cualquier manera sería cuestión de tiempo para que capturen al Poder Judicial y a todas las instituciones autónomas, incluyendo al INE. Tan pronto como en noviembre se harían del cuarto ministro de la bancada oficialista en la SCJN, lo cual evitaría que prosperen acciones y controversias constitucionales por más aberrantes que sean las leyes secundarias aprobadas.

La diferencia que traslució en el bloque gobernante gira en cómo cerrará su mandato López Obrador. Si él insiste en aprobar el plan C antes de irse, marcaría al gobierno de Claudia Sheinbaum, no sólo por los efectos económicos que generaría acabar de golpe con la independencia judicial, ahuyentando inversiones en momentos en que el *nearshoring* es la única tabla de salvación para las finanzas públicas, comprometidas y endeudadas, sino también porque dejaría sin materia el diálogo ofrecido a la oposición y le sería muy difícil sacudirse la sombra del maximato que debilitaría su liderazgo. Al final, es un asunto de megalomanía.



Control total de los tres poderes

Más allá de los escenarios posibles que van a ocurrir en el Congreso con la nueva conformación de ambas cámaras legislativas, está el hecho incontrovertible de que el triunfo avasallador de Morena, PVEM y PT ha relegado al PAN y PRI a un segundo plano y al PRD lo mandó al cajón de los partidos políticos extintos, mientras que Movimiento Ciudadano y su repunte en las preferencias electorales, le garantiza a Morena la posibilidad de aprobar cualquier reforma constitucional.

Aunque le falten algunos asientos al oficialismo para tener el 75% de los votos en el Senado y en la legisladora, lo cierto es que podrán granjearse la voluntad de algunos legisladores del PAN, PRI e incluso de MC para alcanzar ese objetivo.

Cuando AMLO ganó la Presi-

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

dencia en 2018 logró un control importante del Congreso al obtener la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y ahora Claudia Sheinbaum con el control total del Congreso casi en la bolsa, tendrá un enorme capital político que le permitirá emprender los cambios que ella vislumbra para atender las principales demandas de los mexicanos; entonces para qué tanto brinco estando el piso tan parejo; es decir, la doctora tendrá camino libre en el Con-

greso para la aprobación de las reformas constitucionales que según su visión requiera el país, en cuanto al control de Suprema Corte de Justicia de la Nación ocurre lo mismo, ya que ella nombrará en unos meses a los nuevos ministros que ocuparán los cargos vacantes y con ello, tendrá también mayoría afín en el máximo tribunal del país.

Claudia Sheinbaum tendrá más poder —si es que se puede tener más— que López Obrador cuando este llegó a la Presidencia, porque no solo mantendrá su egida sobre el Poder Ejecutivo, sino también en el Legislativo y el Judicial.

Por eso hemos mencionado en otras colaboraciones que la presidenta debe mantener un autocontrol para no desbordarse con el canto de las sirenas, es decir, con esa bola de lambiscones que están siempre alrededor del poder y que no escatiman comentario positivo alguno para granjearse la voluntad del poderoso; por ello, es de suma relevancia la conformación de un gabinete y de sus principales colaboradores

con carácter, porque de ellos dependerá no solo cumplir con la responsabilidad de las tareas por las que serán nombrados, sino de mantener a su jefa con los pies en la tierra.

El común de las personas no puede controlar el poder y el dinero aunque estos sean en dimensiones diminutas, ahora imagine el exorbitante poder que tendrá la primera mujer presidenta en México, con el control de los tres poderes de la Unión, de las Fuerzas Armadas y virtualmente sin contrapesos de altura.

El único contrapeso que tendrá serán su propia conciencia y sus valores; su cosmovisión y su compromiso con la gente, entendido este como plena expresión del humanismo y de la compasión.

Si realmente quiere cumplir con su promesa de “primero los pobres”, tiene absolutamente todo para sacar de la marginación y la pobreza a la mitad de los mexicanos, quienes actualmente viven con esa condición.

La presidenta debe tener la sensibilidad de que, por mucho

poder que tenga, no contará con los recursos económicos suficientes para atender todas las demandas de la población, y por ello requerirá la participación de la iniciativa privada, de los inversionistas y su capital, para conformar mecanismos público-privado y fortalecer, por ejemplo, el sector energético; revertir la crisis hídrica y ambiental, pero sobre todo mejorar sustancialmente al sector de salud pública y todo el andamiaje educativo que permita darle una educación de calidad a todos los estudiantes, sin importar el nivel escolar.

De hecho, la piedra angular de todos los cambios que requiere México, es apostarle a la educación para apuntar la inclusión social y el fortalecimiento del tejido social.

Como se aprecia, Claudia Sheinbaum puede convertirse en la mejor presidenta de México si tiene la sabiduría, la humildad y la visión de estadista para canalizar todo el poder que ostentará a partir del 1 de octubre en favor de las causas de las mayorías.

JOSÉ WOLDENBERG

El espíritu del 96

El 15 de junio, mientras los consejeros distritales del INE apenas estaban realizando el conteo oficial de los votos, la Secretaría de Gobernación, sin atribuciones para ello, salió a dar los resultados electorales y asignó (según ella) los diputados plurinominales e informó sobre la próxima composición del Congreso (había hecho lo mismo dos días antes). No guardó las formas, pero no es novedad en un gobierno que cree que todo le está permitido. Y menos han asimilado el añejo y sabio apotegma que postula que los ciudadanos podemos hacer todo lo que nos venga en gana siempre y cuando no violemos la ley, mientras la autoridad solo pueda hacer aquello para lo que expresamente está facultada por la ley. Gobernación usurpó facultades del INE.

La coalición Morena-PT-PVEM ganó de manera clara. Los resultados son contundentes. Pero falta por

conocer cuál será la integración final de la Cámara de Diputados, una vez que se distribuyan los plurinominales y Gobernación ha corrido demasiado rápido.

Veamos los porcentajes de votos de cada uno de los partidos. PAN 16.9%, PRI 11.1, PRD 2.4, PVEM 8.4, PT 5.5, MC 11.0, Morena 41.0 (no suman por los votos nulos, para candidatos no registrados e independientes). La suma de la coalición ganadora (Morena-PT-PVEM) es 54.9% de los votos. La perdedora (PAN-PRI-PRD) 30.4%. Pues bien, según las cuentas de Gobernación la composición de la Cámara de Diputados por partido sería la siguiente: Morena 243 (48.6%), PT 48 (9.6), PVEM 74 (14.8), PRI 34 (6.8), PRD 2 (0.4), PAN 38 (7.6), MC 26 (5.2), independiente 1 (0.2). La Coalición en torno a Morena con el 54.9% de los votos alcanza, según el gobierno, el 73% de las diputaciones, mientras la coali-

ción opositora con el 30.4% solo llega al 14.8% de los representantes.

¿Es justa esa sobre y subrepresentación en la cual todos los partidos de la coalición oficial obtienen un porcentaje de asientos por encima de su porcentaje de votos?, ¿es lógico que el PVEM con menos de la mitad de los votos que el PAN tenga el doble de representantes? ¿Es justo y lógico que el PT, muy por debajo en votación del PRI obtenga mucho más representantes que éste?

Alguien, con razón, dirá que la discusión no es sobre justicia ni sobre lógica, y en efecto. La pregunta clave es si esa repartición de plurinominales se apega a la Constitución. Y no lo hace.

La fórmula actual data de 1996 y hay que entender su lógica. En aquel entonces la izquierda (PRD) planteó que con el sistema mixto se podría arribar a una representación proporcional exacta entre votos y escaños si el reparto plurinominal se hacía precisamente para eso. Fue el PRI el que se opuso y se aceptó una posible sobrerrepresentación con el límite del 8 por ciento. Ese límite se aplicaría a partidos y coaliciones y así

quedó asentado en la ley. Por si fuera poco, en la propia Constitución se estableció que ningún partido podría tener más de 300 diputados (60%), con la clara y explícita intención de que ninguna fuerza política en singular pudiera modificar la Constitución. Fue un esfuerzo conjunto por ajustar la representación de las distintas fuerzas políticas a la adhesión que hubiesen logrado en las urnas.

Ese espíritu y la letra del 96 nunca fueron impugnados. Se modificaron las fórmulas en que los partidos aparecen en la boleta, pero la idea fundamental de hacer más o menos correspondientes votos y escaños parecía un basamento sólido. Sobrerrepresentar a la coalición ganadora con 18% es una clara violación a la Constitución.

(Aceptando una maniobra barata el Instituto Electoral de la Ciudad de México trastocó la representación en el Congreso local. El Tribunal -espero- reparará ese despropósito. Pero, además, el Consejo General del INE debería remover a los consejeros). ●

Profesor de la UNAM



Transición y autocontención

DEMOCRACIA EFICAZ**Luis Carlos Ugalde**Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



Ayer comenzó el proceso de transición con una reunión entre el presidente López Obrador y la futura mandataria Claudia Sheinbaum. Por su tono y contenido, el riesgo de radicalismo que se temía por la enorme mayoría obtenida el 2 de junio está matizada, temporalmente.

No significa que el riesgo del autoritarismo se desvanezca. Solo que Sheinbaum da señales de querer caminar suavemente, sin la estridencia del vencedor que somete a sus adversarios en el piso. Y también sin la prisa de aprobar el Plan C como López Obrador quisiera.

Sheinbaum hizo una convocatoria a discutir la reforma judicial más allá de las puertas del Congreso. Y eso compra tiempo para modificar la propuesta de López Obrador, que parece más una venganza personal que una iniciativa para fortalecer al Poder Judicial.

Nada garantiza que después de la discusión la propuesta se mejore. Puede ser solamente comprar tiempo para tranquilizar a los mercados y después aprobar la reforma en sus tér-

minos actuales, o bien, comprar tiempo para apaciguar a López Obrador.

Creo más lo segundo. Sheinbaum ya no requiere una Corte dócil para llevar a cabo las reformas que necesita. Puede cambiar la Constitución porque tendrá mayorías calificadas y porque puede, sin negociar con la oposición, nombrar varias personas ministras de la Corte en los siguientes años.

Si la Corte le tiró a AMLO varias de sus reformas o decretos fue porque eran inconstitucionales. Pero Sheinbaum puede cambiar la Constitución y, frente a ello, la Corte no tiene atribuciones.

Además de la propuesta de reforma judicial, Sheinbaum propuso eliminar la reelección legislativa. ¿Para qué? Si bien la reelección consecutiva no ha tenido un impacto significativo en el profesionalismo del Congreso, ello se ha debido a la sumisión de las últimas dos legislaturas al presidente. Si en este entorno prohíbes la reelección, el Congreso se debilitará aún más.

Creo que Sheinbaum busca,

como lo hicieron quienes prohibieron la reelección legislativa en los años 30 del siglo XX, más lealtad del Congreso hacia su persona a partir de 2027, tomando en cuenta que muchos de los nuevos legisladores de Morena le deben su cargo a López Obrador, no a ella. Eso es, busca debilitar al Congreso para empoderarse ella.

Una reflexión final: los gobiernos de origen democrático funcionan bien cuando están sometidos a la vigilancia y al sistema de contrapesos que brinda la división de poderes. La hegemonía es la peor consejera para gobernar bien. Puedes transformar, pero eventualmente te tropiezas con los excesos y el abuso del poder.

Creo que lo mejor para Sheinbaum hubiera sido ganar sin mayorías tan amplias. Ello habría moderado las expectativas de López Obrador y de los radicales de Morena. Y le habría dado a ella el espacio natural para construir un liderazgo incluyente y nuevo.

En el entorno del 2 de junio, la única manera de evitar los excesos de la hegemonía es la autocontención. El autocontrol para balancear diversos objetivos. El nuevo gobierno puede ir por todas las canicas del Poder Judicial, pero al costo de generar temor y afectar el crecimiento de la economía. O de encarecer el costo financiero de la deuda.

Ojalá Sheinbaum aplique la autocontención, pero esta tiene fecha de caducidad. Las buenas formas del inicio de una nueva administración se van destruyendo conforme avanza el gobierno y surgen adversidades, baja la popularidad y enfrentas tus primeras crisis.

Ahí surge la impaciencia, la intolerancia y la autocontención termina. Esa es la política real.

EMPEDRADO

Voto diferenciado, voto útil, sobrerrepresentación

Francisco Báez Rodríguez
fbaez@cronica.com.mx



Una lectura simplista de las elecciones federales de 2024 divide a los ciudadanos en dos bandos: los que votaron por la continuidad del pasado reciente y los que votaron por el regreso del pasado remoto, y a cada uno le atribuye causas y razones. Esta lectura abona a la idea de un país partido en dos (con una parte notablemente más grande que la otra), y a la dificultad de reconciliar polos opuestos. Esa idea, a su vez, abona al agandalle, de un lado y a la autojustificación resentida, del otro.

Pero apenas uno empieza a rascar, aparece otra realidad, que nos habla de unos electores mucho más sofisticados de lo que parecen a primera vista. Y, sobre todo, de una sociedad mucho menos dibujada en blanco y negro (o en azul y guinda).

Diferentes encuestas de salida nos dicen que una enorme proporción de electores sufragó este 2024 por distintos partidos, según el tipo de elección. Sólo 55 por ciento de los ciudadanos habría votado de acuerdo con las consignas partidistas, todas las boletas por el mismo partido. Eso significa que el 45%, es decir nueve de cada once, votó dividido. Aun si tomamos con una cucharada de sal esos datos, el porcentaje es muy alto y son muchísimos estos electores. Lo más relevante que no forman parte del núcleo duro de ninguna agrupación: son más que los votantes lineales de cualquier partido, militantes con carnet o sin él.

Los efectos del voto dividido —que existe en todas las direcciones— se ven muy claramente al sacar diferencias netas entre las votaciones a distintos niveles de gobierno y al comparar legislativas con presidenciales. Va una visión a ojo de águila.

Claudia Sheinbaum obtuvo 59.8% de los votos válidos. Los candidatos de la coalición Sigamos Haciendo Historia obtuvieron 55.1% para el Senado y 54.7% para la Cámara de Diputados. Esa diferencia equivale aproximadamente a 5 millones de votos netos. Tal vez no parezca tan grande, pero esconde mucha variedad. En casi todas las entidades Sheinbaum tuvo más votos que los otros candidatos de su coalición, pero las diferencias son muy distintas. Por ejemplo, en Coahuila y en Jalisco, logró 6 por ciento más; en Nuevo León, 11 por cien-



Cuartoscuro

Sólo 55 por ciento de los ciudadanos habría votado de acuerdo con las consignas partidistas, todas las boletas por el mismo partido.

to más; en Campeche, casi 13 por ciento más y en Chiapas apenas medio punto más. En esta última entidad se da un dato atípico: la candidata presidencial de la coalición morenista tuvo 8 puntos porcentuales menos que el candidato a gobernador de la misma coalición.

En otras palabras, al menos uno de cada siete votantes de Sheinbaum se inclinó por un partido diferente al de su coalición a la hora de votar por las cámaras. Querían un gobierno presidido por ella, pero acotado.

Algo todavía más curioso sucede con los votantes de Máynez. Salvo un par de excepciones, obtiene bastantes menos votos que los candidatos de Movimiento Ciudadano a otros puestos, y hay tres entidades en las que la diferencia es abismal. Todas las excepciones tienen una razón de ser: el voto útil.

Un ejemplo es Coahuila: ahí los candidatos del partido naranja tuvieron todavía menos votos que Máynez, porque las elecciones al Senado y la Cámara de Diputados se presumían reñidísimas, y lo fueron (también porque uno de cada ocho votantes de Sheinbaum se decidió por los candidatos del PAN-PRI-PRD al Congreso).

En principio, el voto por Máynez es “inútil”, en el sentido de que no tenía en las mentes de los electores, posibilidad de victoria. Así que hubo unos pocos millones de ciudadanos que no votaron por él, y sí por MC en contiendas donde le veían posibilidades. En Campeche, por ejemplo, sus candidatos al Senado reciben 14 por ciento más (13 por ciento habría votado por Claudia; 1 por ciento por Xóchitl). En Nuevo León, la votación de MC al Senado aumenta 14 puntos porcentuales respecto a la presi-

Al menos uno de cada siete votantes de Sheinbaum se inclinó por un partido diferente al de su coalición a la hora de votar por las cámaras. Querían un gobierno presidido por ella, pero acotado

dencial (9 por ciento habría votado por Claudia y 5 por ciento por Xóchitl). En Jalisco la cosa es todavía más interesante: MC obtiene 10 por ciento más en senadores, 12 por ciento más en diputados y 26 por ciento más en la elección de gobernador; en el caso de las elecciones federales, la proporción es 6-7 por ciento de ciudadanos que votaron por Gálvez y 4-5 por ciento de quienes lo hicieron por Sheinbaum. En la de gobernador se dio el voto útil al revés: la candidata del PAN-PRI-PRD tuvo 19.6 por ciento menos que Xóchitl, y la de la coalición morenista 6.2 menos que Claudia. Es evidente que una parte crucial de los vo-

tantes de Lemus fueron simpatizantes de Fuerza y Corazón por México que lo prefirieron a la candidata que presentó la coalición de gobierno. Voto útil.

Pero también hubo traspasos entre las facciones que supuestamente están más enfrentadas. En Chiapas, haciendo aritmética elemental, casi la mitad de los votantes de Máynez y cerca de la cuarta parte de quienes sufragaron por Gálvez, se decantaron por la coalición Morena-PVEM-PT y Eduardo Ramírez. En Guanajuato uno de cada cinco votantes de la panista ganadora Libia Denisse García no sufragó por Xóchitl Gálvez: de ellos, la mayoría lo hizo por Claudia Sheinbaum.

Esta es sólo la punta visible del iceberg de voto dividido que hubo en estas elecciones. Nos habla, repito, de que hay una parte importante de la sociedad que no se guía por la separación tajante que se ha manejado desde Palacio Nacional y desde algunas plataformas opositoras. El voto duro es mucho, pero no es la ley. El interés, en la mayor parte de los casos, es apoyar a quien se considera que puede gobernar mejor, sobre todo si le ven chance de victoria.

Y esto vale también para el problema de la representación. Considerar que el pueblo votó por una aplanadora es pecar de soberbia y encogecerse en ello. Lo que nos dicen las maniobras para generar supermayorías artificiales en los distintos congresos es que tampoco del lado de los ganadores hay voluntad de leer las cosas como son: no entienden las elecciones como mecanismo a través del cual el pueblo se representa, sino como vía para el agandalle del poder ●



A esta oposición ya la chupó el diablo

Los resultados de las recientes elecciones para el Parlamento Europeo provocaron el júbilo de los partidos ganadores (centro derecha y extrema derecha) y fuertes reacciones entre los derrotados (liberales e izquierdistas). Entre estas últimas, la caída del gobierno de Bélgica, la convocatoria a elecciones legislativas anticipadas en Francia y la renuncia de la dirigente del partido español Sumar.

En México, de la derrota aplastante de la oposición el pasado 2 de junio, ningún líder partidista ha acusado recibo. Ni el panista **Marko Cortés** ni el priista **Alejandro Moreno** ni el perredista **Jesús Zambrano** creen que los resultados los afecten personalmente. Por parafrasear a una exdirectora del Metro capitalino, al cabo que sólo son los presidentes de esas organizaciones políticas.

Lo malo para ellos es que hay antecedentes. El entonces jefe nacional panista **Germán Martínez** renunció a su cargo por el mal desempeño de su partido en las elecciones intermedias de 2009, y lo mismo habían hecho la dirigente perredista **Rosario Robles**, por el mismo motivo, luego de las de 2003, así como el líder priista **Manlio Fabio Beltrones**, después de los comicios para renovar 12 gubernaturas en 2016.

Ninguno de ellos buscó justificarse y permanecer en el cargo como hoy lo hacen **Cortés**, **Moreno** y **Zambrano**, alegando, como si los militantes de sus respectivos partidos se chuparan el dedo, que tienen que quedarse y dar la cara por el desastre. Ésas son pamplinas. No es relevante en este caso que el PAN esté frente a un cambio de dirigencia ni que el PRD vaya a perder el registro. La renuncia de los tres personajes

debería ser el primer paso en la reconversión de esos partidos, que ya le dicen poco o nada a la sociedad mexicana.

Tengo la impresión de que incluso mantener sus siglas sería un error. El 2 de junio quedó evidenciado que esas marcas, que han perdido millones de votos en los últimos 12 años, ya las chupó el diablo. Tienen una connotación francamente negativa y no veo el modo de recomponer eso. Si esos partidos tuvieron votos en las pasadas elecciones, fue más por el movimiento ciudadano que respaldó a la candidata **Xóchitl Gálvez** y por el rechazo que provoca el lopezobradorismo en un segmento de la ciudadanía que por el valor intrínseco que tienen azules, rojos y amarillos.

La mejor apuesta que pudieran hacer PAN y PRI es poner su registro electoral para construir algo totalmente nuevo en torno de las demandas que tienen los mexicanos que no se sienten representados por Morena y sus aliados. Quizá un partido de centroderecha y uno de centroizquierda nuevos, sin la influencia de las personas y los grupos que han dominado al PAN y al PRI por tanto tiempo.

Yo sé que es mucho pedir y que no lo harán. Si tuvieron la desvergüenza de reservarse las mejores candidaturas para ellos, esos dirigentes no van a ceder su pequeño coto. Sin la política, no sabrían hacer otra cosa. Necesitan seguir cobrando. Lo que quizá no toman en cuenta es que sus marcas —lo digo por el PAN y el PRI— se irán muriendo poco a poco. Les espera, en un plazo no tan largo, la suerte del PRD, un partido que llegó a tener una tajada importante del electorado y hoy está liquidando a sus trabajadores.

Alguien, no ellos, jugará en un futuro no tan lejano el papel que corresponde a la oposición. Ésta es, sin duda, indispensable, considerando la concentración de poder que ha echado a andar el lopezobradorismo y la visión anquilosada que tiene ese movimiento político sobre la economía y muchos otros temas. Quizá sea un partido creado por grupos ciudadanos. Quizá sea Movimiento Ciudadano, si logra abjurar de la falta de congruencia que siempre toma por asalto la política. En el caso de MC, eso significaría que **Dante Delgado** se haga a un lado, como se comprometió a hacerlo si su partido sacaba menos votos que la coalición PAN-PRI-PRD.

Insisto, la oposición es necesaria. Hoy más que nunca, ante la casi unanimidad que representa el oficialismo. Sólo que ninguno de los actuales partidos, con sus ataduras y compromisos, está a la altura de cumplir ese papel.

ALBERTO AZIZ NASSIF

¿Continuidad y/o cambio?

El triunfo de Claudia Sheinbaum el pasado 2 de junio ha sido contundente. Durante mucho tiempo hemos escuchado que el proyecto de la 4T tendrá continuidad y, al mismo tiempo, la nueva presidenta ha dicho que habrá cambio. Después de las urnas y los cómputos el tema en la agenda pública ha sido cómo construir la siguiente etapa, el llamado "segundo piso".

Después del 2 de junio empezó la lucha para ganar la siguiente etapa: el cómputo inicial generó una polémica interpretación de la ley (Artículo 54 de la Constitución) que le dio una mayoría calificada a la coalición oficialista de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados. Inmediatamente saltó la pregunta, ¿cómo llegamos a que 54% de los votos se conviertan en 74% de los curules? ¿El porcentaje de sobrerepresentación en un tope de 8% o un premio? y ¿cómo se aplica a partidos y a coaliciones? De cómo se resuelva este nudo dependerá si Morena se queda con mayoría calificada o solamente absoluta en diputados; en el Senado no tendrá la mayoría calificada, pero estará a unos cuantos votos de conseguirla, 3 a 4.

Mientras el bloque opositor se lamía sus heridas y reaccionaba mal a su gran derrota, los mercados financieros expresaron preocupación frente a la supuesta concentración de poder y, sobre todo, a las posibilidades de que en septiembre se pudiera aprobar el paquete de las 20 reformas que AMLO propuso el pasado 5 de febrero. Durante toda la primera semana postelectoral se vio una dinámica entre la nueva presidenta y Palacio Nacional de avances, rectificaciones, afirmaciones y matices, que mostró por primera vez en qué podría consistir la continuidad y el cambio. Mientras tanto el dólar llegó a los 18.40 y la bolsa bajó 2.75% (EL UNIVERSAL, 8/06/2024).

AMLO quiere la aprobación como su gran despedida, pero Claudia ha tratado de hacer control de la situación... un complicado tránsito de poder.

De parte de Claudia el encargado del proceso de transición, antes se decía proceso de entrega-recepción, Juan Ramón de la Fuente, le dio a Carmen Aristegui una entrevista el 8 de junio en donde estableció lo que significa para ellos continuidad y cambio. A diferencia del antiguo régimen, dijo el exrector de la UNAM, en donde el nuevo presidente rompía con su antecesor, ahora no habrá ruptura, pero tampoco sumisión, palabras más, palabras menos.

AMLO gobernará hasta el 30 de septiembre y durante ese mes tendrá las mayorías legislativas para empujar exitosamente sus reformas. Pero antes de ver escenarios recordemos que ese paquete de reformas se puede agrupar en tres partes: las reformas del bienestar, como salarios por encima de la inflación, pensiones y programas sociales; las reformas del régimen, que son las que preocupan, como la elección directa de ministros, jueces y consejeros, la desaparición de varios órganos autónomos, la militarización de la Guardia Nacional, la desaparición de la representación proporcional, entre otras; y, finalmente, un cajón de sastre (Granados Chapa dixit) donde hay desde prohibición de vapeadores, trenes de pasajeros, hasta derechos de los pueblos indígenas. AMLO quiere la aprobación como su gran despedida, pero Claudia ha tratado de hacer control de la situación. No se trata del policía bueno y el policía malo, sino de un complicado tránsito de poder. Llegar con una macroeconomía estable o llegar con saltos e incertidumbre, ese es el dilema. AMLO dice que la justicia está por encima de los mercados (lo que eso signifique), y Claudia dice que las reformas se harán por consenso y habrá parlamento abierto.

Entre continuidad y cambio hay diferencias importantes en las dos posiciones. Los cambios de forma, que también son de fondo, están por definirse -en estas semanas y hasta finales de septiembre- sobre cómo será el régimen de partido dominante. ¿Habrá negociación y espacio para las minorías o regresaremos a los viejos tiempos del PRI que "mayoriteaba" sin interlocución con las minorías?

Mientras se resuelve este enigma, se puede apostar a que con una mayoría como la que tienen Morena y Claudia Sheinbaum necesitan resolver no sólo los temas del régimen, sino los de una agenda de "desarrollo compartido", como crecer para mejorar la distribución y enfrentar y resolver la captura del crimen organizado y la enorme violencia que nos inunda. ¿Continuidad y/o cambio? ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif



BAJOSOSPECHA

LOS PARTIDOS DE LOS CACIQUES

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Son decenas los partidos políticos locales que tienen registro en varios estados del país que, paradójicamente, suelen crearse en los estados donde hay mayores carencias.

Partidos políticos que han surgido como fuerzas locales y que muchas veces son creados por los caciques que han visto un negocio enorme en la política. La mayoría ni siquiera representan a la ciudadanía, sino que trabajan para mantener un coto de poder que les permite conservar espacios y obtener recursos del erario estatal.

Permanecen por uno, dos o tres años y, lejos de aportar, lo único que generan es un beneficio para los líderes de esos partidos pequeños, que son los que obtienen millones de pesos en recursos públicos que, en realidad, podrían ser destinados a otros rubros.

En estados donde la pobreza y desigualdad son altísimas es donde estos partidos locales son manejados por caciques de pequeñas comunidades.

Los caciques son una fuerza de poder que utilizan sus partidos para intercambios informales, el llamado clientelismo, y son respaldados e impulsados por actores políticos y gubernamentales en distintos niveles.

Incluso, su estilo de conducción política, el caciquil, es copiado en la actualidad en muchas ocasiones por presidentes municipales y gobernadores.

Una parte importante de estos partidos han surgido de lo que eran las bases del PRI y del PRD, pero para los dirigentes es mucho más sencillo y redituable recibir los recursos de manera directa. Con esta división, lo que se pierde es que partidos como el PRD, que en su momento fueron muy competitivos y aportaron a la democracia de este país, se reduzcan tanto que incluso, como hemos visto en estas elecciones con el sol azteca, terminan perdiendo hasta el registro.

Estas organizaciones ciudadanas que logran obtener su registro ante los institutos electorales estatales tienen derecho a participar en los comicios locales de la entidad, ya sea gubernatura, diputaciones locales y ayuntamientos.

Según los lineamientos, para obtener el registro como partido político local la organización civil debe contar con militantes en cuando menos dos terceras

¿SON NECESARIOS?



ASAMBLEA para la conformación de un partido político local en Sonora.

partes de los municipios de la entidad, quienes deberán contar con credencial para votar en dichos municipios o demarcaciones; bajo ninguna circunstancia, el número total de sus militantes en la entidad podrá ser inferior al 0.26 por ciento del padrón electoral que haya sido utilizado en la elección local ordinaria inmediata anterior a la presentación de la solicitud de que se trate.

Además, los partidos locales deben obtener una gran votación que supere el 3%, para subsistir su registro y continuar sus actividades político-electorales, si no superan dicho porcentaje, son liquidados por los institutos electorales de cada estado.

Hay demasiados casos como en los municipios de Chimalhuacán y Tecámac, donde ha disminuido su poder como resultado de sus recientes derrotas electorales, lo que no significa un declive definitivo de esta figura.

A principios del año 2000, la agrupación Antorcha Campesina se fortaleció como un brazo político del PRI, y de la mano de su líder, Román Bojórquez, obtuvo la presidencia municipal de Chimalhuacán para tres periodos 2000-2003, 2009-2012 y 2019-2021. También fue diputado federal por el PRI en dos ocasiones: 2003-2006 y 2012-2015.

Su cacicazgo cayó en las elecciones locales de 2021, al ser derrotado por la

coalición opositora integrada por Morena, Partido del Trabajo y Nueva Alianza. En ese año, por primera vez un partido distinto al PRI gobernó Chimalhuacán y por primera vez en dos décadas el municipio no estuvo en manos de un líder emanado de Antorcha Campesina.

En la actualidad ya no existen esos "grandes caciques" de antaño que surgieron después de la Revolución Mexicana, figuras que no sólo abarcaban un municipio, sino toda una región o estado. Hoy su poder está reducido a municipios, comunidades o poblados y buscan fortalecerse con recursos electorales.

Es verdad, en un país democrático, sobre todo después una victoria tan contundente como ha tenido Morena, se requiere una oposición más firme, partidos más estructurados. Mientras haya decenas de partidos políticos que estén ahí sólo para recibir financiamiento para sus líderes, el voto se pulveriza.

Reducir los gastos de las campañas y reducir las prerrogativas de los partidos es una de las propuestas que ha dicho que presentará el senador Félix Salgado Macedonio, una vez que se instaure la nueva legislatura en el Senado de la República. Y muy probablemente tendrá amplio apoyo porque, sin duda, existen expresiones locales legítimas, pero cada vez son más las que representan sólo a personajes locales deslegitimados.



La oposición derrotada y el nuevo líder del PAN

Al presidente Andrés Manuel López Obrador le bastó una década, desde la fundación de su partido Morena, para lograr el objetivo de pulverizar a la oposición. Su otrora querido PRD está destinado a la pérdida del registro; el PRI quedó arrinconado como una quinta fuerza política y el PAN enfrentará un duro periodo de luchas internas para relevar en el corto plazo a su dirigencia.

La desaparición inminente del PRD era un requisito necesario para el simbolismo con el que AMLO pretende ser recordado. En los libros de historia que se es-

cribirán a partir de este sexenio no hay cabida para otro organismo político de izquierda además de Morena.

Desde el sexenio de Enrique Peña Nieto, López Obrador se empeñó en desfondar al partido del que también es fundador; lo fue minando hasta dejarle un cascarón a ese grupo político, conocido como “Los Chuchos”, que se jactaban de siempre “caer parados”. La suerte parece que finalmente abandonó a Jesús Ortega y a Jesús Zambrano.

Del PRI no se esperaba un resultado diferente. El desprestigio que carga el líder nacional, Alejandro

Moreno, presagiaba un mal resultado de este partido que hace tiempo perfila su extinción. Al final el PRI intentará consolidarse como un satélite del PAN, aunque ya se comprobó que es tóxico.

Y el PAN, con sus 10 millones de votos, será la única oposición visible de los que fueron en alianza en las elecciones del 2 de junio, ahora como tercera fuerza política. El partido sigue representando a un sector de la población que está agraviado por la forma de gobernar de Morena. Según las tendencias que se han visto en Europa y en algunos países de Latinoamérica, de esa fuerza política tendría que surgir el proyecto que arrebate el poder a las huestes de López Obrador... en quién sabe cuánto tiempo.

El PAN debe enfrentar una renovación total, empezando por su dirigencia. En este proceso se augura una lucha intestina. Se ru-

mora que algunos de los liderazgos terminarán corriendo a los brazos de Morena, como ya sucedió con el exgobernador de Chihuahua, Javier Corral, luego del conflicto que tuvo con su sucesora Maru Campos. En condiciones de dejar el barco también está el exgobernador de Yucatán, Mauricio Vila, quien le abrió la puerta de su estado a Morena.

Entre los tiradores para dirigir al PAN están el único gobernador panista que ganó su elección: el guanajuatense Diego Sinhue, quien logró refrendar el dominio de su partido por otro seis años más e impulsó a su sucesora, Libia Dennise, quien ganó la elección por 11 puntos sobre Alma Alcaraz, candidata de Morena.

Se dice que el gobernador panista tiene previsto hacer una pausa en la política al terminar su mandato, pero sus cercanos y otros panistas lo tienen ya como candidato para renovar

la dirigencia de Marko Cortés.

En 2018, Guanajuato fue el estado que López Obrador no pudo ganar y el mismo donde Ricardo Anaya, entonces candidato a la Presidencia de México, venció a AMLO. En 2021, en las elecciones intermedias, el PAN le repitió la dosis a Morena y aunque en 2024 perdió terreno, el estado mantuvo bien arraigadas a sus bases.

Otro de los que pelean la dirigencia del PAN es el capitalino Jorge Romero, quien desde hace tiempo tiene influencia en el partido a nivel nacional y, se asegura, es prácticamente dueño de éste en la ciudad de México. A él se debe la imposición de Santiago Taboada –en este caso sobre Xóchitl Gálvez– como candidato de la alianza a la Jefatura de Gobierno, por lo que también a él se le debe cargar finalmente la derrota.

El otro aspirante a asumir el liderazgo del organismo político de derecha es el senador sonorense Damián Zepeda. Tampoco se descarta a la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos. Ya se verá cómo acaba ese proceso de renovación del PAN. ●

@MarioMal

QUEBRADERO



**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

SIGUE PERDIDA Y SIN RUMBO

A más de una semana la oposición PAN-PRI y lo que queda del PRD siguen sin tener una lectura clara del porqué de su abrumadora derrota.

Las dirigencias de los partidos están en las quejas reclamando fraudes como si nada profundo hubiera sucedido, como un mecanismo de defensa. Es evidente que no quieren dejar sus cargos a pesar de ser parte directa de la abrumadora e histórica derrota. En lo personal no tienen de qué preocuparse porque tuvieron el buen cuidado de colocarse primeros en la lista para el Congreso.

Más incierto no puede ser el futuro para la oposición. No pueden seguir siendo lo que han sido y no se asoma un espíritu autocrítico que proyectara intentos de reinención.

Las voces más sensatas no se escuchan, como se aprecia con las entrevistas a Beatriz Paredes y a Damián Zepeda, quienes apelan a una revisión profunda de los partidos, lo contrario va a ser su eventual desaparición. No hay un solo indicio en el PRI y en el PAN que estén escuchando voces como éstas.

En el PRD no lo entendieron y hoy se encuentran penosamente sacando lo que queda del partido de las oficinas de Benjamín Franklin. Pero en medio de todo esto, el principal dirigente seguramente alcanzará un escaño en el Congreso.

Lo que estamos viendo confirmar: que dejaron sola a Xóchitl Gálvez. Buscaron colocarse quizá bajo la idea de que no había manera de vencer al oficialismo. Lo que no se pierde de vista es que, si hubieran estado con ella a fondo, las cosas tendrían variantes. Si se hubiera diseñado una campaña integral el resultado podría haber beneficiado a la oposición en su conjunto; lo que sí es un hecho es que no había manera de vencer a Claudia.

de Claudia.

Si fuera cierto que Marko Cortés le reclamó airadamente a Xóchitl por salir a reconocer su derrota, en un absurdo por retrasar la decisión con una diferencia de 30 por ciento, confirma que el dirigente del partido quería cobrar o crear un escándalo en donde no lo había.

Con escenarios definidos, con dirigentes aferrados a sus cargos y con el PRD fuera de la jugada, lo que le viene al Congreso terminará por ser una visión unilateral, lo cual dependerá de las convicciones políticas del oficialismo. Estará en la mayoría escuchar y atender a las minorías en tiempos en que se quieren y requieren hacer una serie de cambios profundos.

Hay reformas que sin duda merecen el consenso, pero otras terminarán por ser aprobadas en la unilateralidad, podríamos ver nuevos capítulos del 'voy derecho y no me quito y no le cambien ni una coma'.

El ocaso de la oposición tiene secuelas de enorme gravedad. El oficialismo va a tener como su interlocutor muy probablemente al propio oficialismo. La oposición podrá hacer ruido, pero muchas asuntos de primera importancia podrían terminar por definirse al interior de Morena. El partido ha adquirido un enorme poder y al estar conformado por diferentes tendencias, grupos o tribus, según quieran decirle, muchos asuntos se definirán bajo la dinámica interna, para la futura Presidenta va a ser más difícil lidiar con Morena que con la oposición.

Al continuar en terrenos de no hacer un profundo accuse de recibo de las elecciones, la oposición deja más vacíos, los que bien se sabe, se llenan de manera inevitable. Siguen sin tener un accuse integral del 2018. En 2021 se presentó un momento que consideran el inicio de la caída de la llamada 4T, lo cual ya se vio no es cierto.

En el 2024 perdieron abrumadoramente y lo peor es que también perdió el país. El oficialismo puede caminar tranquilo por la calle, sin tener un interlocutor que al menos lo cuestione o inquiete, lo cual para gobernar es particularmente delicado.

RESQUICIOS.

Independientemente de la múltiples especulaciones, la reunión del Presidente con la próxima Presidenta tiene elementos positivos. Como en pocas ocasiones en la historia reciente, existen innumerables puntos de coincidencia entre quien entra y quien se va. Lo definitivo es que esto no necesariamente le quita la inquietud a los necesarios mercados.



Una presidenta en Palacio

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:

nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



En calidad de virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum pisó ayer Palacio Nacional y no ha sido una visita trivial.

La ganadora de las elecciones comenzó este lunes con el Presidente de la República y definió, según su dicho, el ritmo del plan C; y para empezar cumplió, al menos de saque, la promesa hecha al Consejo Mexicano de Negocios de que la reforma judicial se abrirá a debate.

Al filo de las cinco de la tarde, Sheinbaum compareció ante la prensa y adelantó que acordó con AMLO que la reforma que modificaría el Poder Judicial se hará tras una consulta amplia en todo el país.

El acuerdo es que el debate no sólo sea en el marco de la Co-

misión Permanente de la actual legislatura, sino que se involucren barras de abogados, magistrados, ministros y trabajadores del Judicial. “Que se abra esta discusión. Y ambos estuvimos de acuerdo”, dijo Sheinbaum.

El recuento que la presidenta electa hizo de su primera reunión con quien dejará Palacio Nacional el 1 de octubre próximo estableció prioridades del plan C, incluidos cuatro añadidos: la ley del ISSSTE para las pensiones de maestros, el apoyo a mujeres de 60 a 64 años, incluir a nivel constitucional la beca universal a estudiantes de preescolar, primaria y secundaria, y cancelar la reelección.

Esas, junto con la mencionada reforma al Poder Judicial, serán las primeras en tramitarse en el Congreso que entrará en funciones el 1 de septiembre. De esa forma pareciera, por lo adelantado por Sheinbaum, que otras iniciativas del plan C esperarán su turno.

El mensaje incluyó minimizar el riesgo de turbulencia financiera por la confirmación de que Morena reformará el Poder Judicial —“no creo que haya impacto”, dijo— y, de paso, estableció que el gobierno de López Obrador “nos va a dejar muy buenas finanzas”.

Lo dicho ayer por Sheinbaum sobre el mecanismo para discutir la reforma del Poder Judicial calca prácticamente con el llamado *Proyecto de Nación* que se presentó en el Auditorio Nacional en noviembre de 2017, y del cual ella fue una de las coordinadoras.

En ese documento se establecía una “mesa de análisis para el reordenamiento administrativo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal”.

El proyecto detallaba “involucrar a la academia, a los gremios profesionales y a la sociedad, en general, con la finalidad de mejorar tres áreas de oportunidad que existen entre la Suprema Corte de Justicia y el Consejo de la Judicatura”.

Como “propuestas y líneas de acción” se decía que “se convocaría a las universidades, colegios de profesionistas, a los jueces y magistrados, y a la sociedad, en general”, y en un apartado se hablaba directamente de “Rediseñar el sistema de nombramiento de los ministros de la Suprema Corte de Justicia:

Existen algunas propuestas al respecto: 1) que no sean nombrados sino elegidos a través del voto popular, previa propuesta de las universidades y academias”.

Sheinbaum se juega parte de su credibilidad al anunciar un gran debate, ya que la experiencia de este sexenio es que lo discutido en mesas, foros y parlamentos abiertos no se incorpora en absoluto a las iniciativas que salieron originalmente de la presidencia obradorista.

Que el debate sea real, y no un formalismo, marcaría el inicio de una nueva era entre una Presidencia de Morena y la sociedad. Habrá que ver que al final sí se modifique más que una coma.

Queda para el anecdotario que la próxima presidenta rubricó su adhesión al Presidente declarando en pleno salón Tesorería “es un honor estar con Andrés Manuel López Obrador”.

El mensaje incluyó minimizar el riesgo de turbulencia financiera por la confirmación de que Morena reformará el Poder Judicial



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



La Claudia “moderada” duró... una semana

Su comportamiento había dejado poco espacio a pocos reproches. El día de las elecciones guardó un respetuoso y democrático silencio. Esperó hasta que la autoridad electoral divulgó los resultados, y luego pronunció un discurso sobrio, respetuoso con los rivales, salpicado de muestras de apertura y tolerancia al que piensa distinto.

En el Zócalo, esta sobriedad no sucumbió ante la tentación de la plaza. Leyó bien el apagado ánimo social. Su triunfo no despertó el entusiasmo que el de AMLO hace seis años: basta ver la diferencia de gente en el Zócalo la noche de la elección del 2018 y del 2024.

Luego, cuando el coordinador de los diputados de Morena desató el incendio en los mercados financieros por declarar que el Plan C se aprobaría de inmediato, en septiembre, la virtual presidenta electa salió a apagar el fuego. Hizo llamadas telefónicas con las cabezas de los organismos financieros internacionales. Habló en inglés, les dijo que ella era una científica que creía en las energías limpias, como diferenciándo-

se. Se juntó con el representante del fondo de inversión más grande del mundo. Logró calmar los ánimos, frente a la preocupación internacional que ha generado el apetito de demoler a la Suprema Corte y al INE. El dólar, que se había disparado, bajó tantito. Acusó recibo de las señales de una Claudia Sheinbaum que se presentaba como moderada.

Y entonces alzó la voz el presidente. Y Claudia guardó silencio.

Desde la mañanera, López Obrador empujó para que el Plan C se aprobara a la brevedad. La virtual presidenta electa ya no dijo más. Y ayer terminó sucumbiendo. Una semana duró la versión moderada de Claudia Sheinbaum. Ayer comió en Palacio Nacional y López Obrador la puso en orden. Al finalizar, Sheinbaum ofreció una conferencia para

anunciar que tan pronto como en septiembre buscará que se apruebe la reforma a la Suprema Corte, la que diseñó y quiere López Obrador. Que quede claro quién manda aquí.

Y el dólar volvió a dispararse. Podrán tener 35 millones de votos, pero eso no quita que todo el mundo descubra que detrás de ese Plan C hay un anhelo autoritario que enciende todos los focos rojos.

Como puso un sabio en redes sociales: AMLO no va a dejar de mandar cuando se vaya a su rancho en Palenque. Simplemente va a empezar a experimentar el home-office.

SACIAMORBOS

La poca categoría que han mostrado ante el triunfo arrollador.

Mario Delgado incendia Jalisco, incapaz de reconocer una derrota. Martí Batres apuesta por el chanchullo en la Ciudad de México para quedarse con supermayoría en el Congreso local y lograr que su hermana alcance lugar en la Cámara. Los desplantes de Noroña en el INE o los de los propagandistas en medios y redes sociales. Y el presidente, que sigue destilando cada mañana su inagotable reserva de odios personales.

No son generosos en la victoria. ●

historiasreportero@gmail.com

Desde la mañanera, AMLO empujó para que el Plan C se aprobara a la brevedad. Sheinbaum ya no dijo más. Y ayer terminó sucumbiendo.



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinara.com.mx

¿Qué es Morena y cómo lo controlará Claudia?

• Dentro de Morena se hará toda la política mexicana.

Después de las elecciones del 2 de junio, la oposición quedó en ruinas. Tomará muchos años para que aparezca en México una nueva fuerza opositora con potencia. Creo que nadie previó la magnitud de una derrota que cierra el ciclo de la transición a la democracia y abre otro de una nueva hegemonía política.



Dentro de Morena se hará toda la política mexicana. Fuera de ella, nada.

Tal y como sucedía en los "gloriosos" años del autoritarismo priista. No es que hubiera un partido único, sino que los opositores eran testimoniales. Los que de verdad querían hacer política tenían una sola vía por donde transitar: la del Revolucionario Institucional.

Pero decir que el PRI era un partido monolítico es una mentira. En él cabían todas las fuerzas que tenían algún tipo de peso e influían en la toma de decisiones gubernamentales. El presidente, como jefe supremo del tricolor, debía equilibrar las convicciones e intereses de los numerosos grupos y liderazgos que existían dentro del partido. Lo hacía gracias a una serie de reglas escritas y no escritas que todos tenían claras y respetaban en general.

Mi intención, sin embargo, no es volver a analizar un régimen político del que existen bibliotecas enteras que se pueden consultar.

Lo que me interesa es el tema de Morena y de la nueva Presidenta.

Si es verdad que tendremos un partido hegemónico que concentrará y repartirá el poder, la pregunta es qué diablos hay ahí adentro. Se trata de un cuestionamiento tan simple como complejo: ¿qué es Morena?

Creo que nadie lo ha descrito a cabalidad. Que yo sepa (y puedo equivocarme), no hay todavía un estudio académico que detalle el mapa morenista: los múltiples grupos y liderazgos que conforman este magma político.

Sospecho que ahí adentro hay de todos los sabores y colores. Lo que sabemos es que su cemento ha sido el indiscutible liderazgo de **Andrés Manuel López Obrador** y el poder que ha venido acumulando este partido porque, como el dinero, el poder llama al poder.

Hay grupos y gente de la vieja izquierda comunista, priistas de la antigua ideología del nacionalismo revolucionario, panistas conversos, sindicatos de trabajadores de distintas actividades económicas, empresarios oportunistas, poderes fácticos legales y hasta de dudosa procedencia, en fin, un *tutti frutti* de un movimiento que ni siquiera ha hecho su transición formal a

partido con reglas bien definidas. Nadie se ha dado a la tarea, creo, de mapear a Morena.

En los próximos meses emprenderé una serie de entrevistas *off the record* con actores y conocedores del tema para entenderlo. Como politólogo y analista político, este asunto me parece fundamental e interesantísimo.

Y es el punto de partida para entender cómo podrá gobernar **Claudia Sheinbaum** a Morena.

Con **López Obrador** no era un problema, porque él era el pegamento del movimiento/partido. Todos los grupos y liderazgos se disciplinaban frente al líder histórico, quien gozaba de una indiscutible autoridad moral. Nadie desafiaba sus decisiones.

La gran pregunta sigue siendo si **AMLO**, efectivamente, se retirará de la política o seguirá siendo la fuerza que aglutine a Morena. Si es así, pues Claudia será una Presidenta que tendrá que recurrir a él frecuentemente para apaciguar los conflictos internos.

De lo contrario, si **AMLO** efectivamente se retira o lo retira la nueva Presidenta, como hizo **Lázaro Cárdenas** con **Plutarco Elías Calles**, la pregunta es qué instrumentos utilizará **Sheinbaum** para gobernar la mezcla de intereses y convicciones que integran a Morena. Porque, siendo la fuerza hegemónica, la oposición necesariamente se desarrollará ahí adentro.

Los contendientes por la candidatura presidencial de este año, las famosas "corcholatas", se disciplinaron y aceptaron el *dedazo* encubierto de **AMLO** a favor de **Sheinbaum**. Con toda razón, no quisieron pelearse con el Presidente y su enorme poder. Tenían mucho que perder y nada que ganar. Si se va **AMLO**, ¿**Marcelo Ebrard**, **Ricardo Monreal** y **Adán Augusto López** aceptarán recibir órdenes de la nueva Presidenta?

Como jefa de Gobierno de la capital, **Claudia** siempre se comportó como subordinada del presidente **López Obrador**. ¿Será el caso con **Clara Brugada**?

¿Los demás gobernadores morenistas se cuadrarán frente a las órdenes de Palacio Nacional? ¿Podrá **Sheinbaum** ordenar a los diputados y senadores que no le cambien ni una coma a sus iniciativas legislativas tal y como hizo **AMLO**?

¿Qué zanahorias y palos utilizará **Claudia** para mover a los morenistas?



X: @leozuckermann

Peras y manzanas

VALERIA MOY

Toca entender

Sigo escuchando los discursos del “fraude” del pasado 2 de junio; van desde las justificaciones ya conocidas hasta teorías de la conspiración más complejas. Leo también explicaciones muy contundentes sobre lo que no se pudo explicar y ahora queda clarísimo. Fueron las transferencias. No, no, en realidad fue el voto oculto a favor de Morena. Pero no, fue más bien la intervención presidencial continua. Fue la intervención del crimen organizado. Resulta por lo menos curioso que en menos de una semana todo lo que no quedó claro en seis años de repente se haya vuelto claro y cristalino. No cabe duda de que nuestros propios sesgos acotan la forma en la que vemos el mundo.

Toca entender el país que ahora tenemos, el país que se eligió en las urnas. La ventaja de Claudia Sheinbaum fue de casi 20 millones de votos, prácticamente 60% del electorado votó por ella. Sí, todo lo descrito en el párrafo anterior sucedió: fraudes en casillas, voto oculto, millones de hogares recibiendo programas de transferencias, el presidente interviniendo todos los días en el proceso electoral, el crimen organizado irrumpiendo en el proceso electoral como nunca se había visto. ¿Eso explica los 20 millones de votos de diferencia? No lo sé. Lo dudo.

En estas líneas he mencionado en varias ocasiones el incremento menor del PIB per cápita que ha tenido la economía mexicana durante este sexenio: únicamente de 0.7% considerando las expectativas de crecimiento para este año, el menor desde al menos la administración de Carlos Salinas de Gortari.

Evidentemente el dato poco explica el resultado electoral del 2 de junio. ¿Qué puede darnos más información? La masa salarial —el total de lo que se paga como remuneración al trabajo— ha crecido por arriba de 30%, lo que explica en gran medida el rebote del consumo. Ahora, ¿cuál es la razón de este incremento? ¿Fue acaso el incremento del salario mínimo o los cambios regulatorios en materia laboral llevados a cabo por esta administración? Lo dudo. El crecimiento se ha debido, en parte, a la recuperación acelerada de la demanda de Estados Unidos por bienes manufacturados por México o por quien sea. ¿Es relevante para explicar el resultado electoral? Puede ser. Creo que quizás el incremento en el ingreso (transferencias, remesas) sí explica más de lo que algunos se rehúsan a ver pensando solo en sus burbujas.

Las reconfiguraciones económicas posteriores a una crisis se pueden analizar mejor solo con el beneficio del tiempo. La retrospectiva importa. Hoy todavía no es posible dar esa explicación —apenas se están acomodando las aguas— pero ya hubo quien se adueñó de la narrativa. La ventaja del primer movimiento la toma solo un jugador.

Creo que México sigue teniendo enormes oportunidades en materia económica, pero el deterioro institucional está ahí. La acumulación de poder no es una meta que queramos perseguir. Con la configuración que se vislumbra del congreso, del territorio, de las fuerzas políticas locales, de lo escuchado directamente por la futura presidenta, no podremos llamarnos a sorpresa cuando no solo se apruebe el llamado “Plan C” sino todo lo que pueda ser aprobado en septiembre. Pero por eso se votó. Se votó por otorgar todo el poder. Ahora toca atenernos a las consecuencias. Toca entender. ●

@ValeriaMoy

No debe sorprender cuando se apruebe todo lo que pueda ser aprobado en septiembre.



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La transición posible

• Los inversionistas y mercados quieren tener certidumbre sobre los marcos de autonomía del Poder Judicial que les den seguridad jurídica.

En la conferencia de prensa de ayer, luego de reunirse con el presidente **López Obrador**, **Claudia Sheinbaum** logró tranquilizar a los mercados y si bien no se diluyeron las dudas respecto a las reformas del llamado plan C, sobre todo en torno a la reforma constitucional al Poder Judicial, sí logró poner tiempo, pausa, matices, para poder encarar esa reforma desde una perspectiva más amplia que la decisión partidaria, que será mayoritaria en el Congreso, pero que requiere consensos con otros sectores para salir adelante con certidumbre.

Además, la virtual Presidenta electa adelantó los tiempos que se tenían pensados y dijo que será la próxima semana cuando anuncie también su gabinete, evidentemente con la intención de frenar especulaciones e incertidumbres, y también para iniciar en forma ordenada el proceso de entrega-recepción. A ello agregó la intención de sacar en el primer periodo legislativo la reforma para brindar apoyos a las mujeres de 60 a 64 años y una reforma a la ley del ISSSTE, sobre todo para cumplir acuerdos con maestros.

La reforma constitucional planteada al Poder Judicial es lo que más ruido provocó la semana pasada. Los inversionistas y mercados quieren tener certidumbre sobre los marcos de autonomía del Poder Judicial que les den seguridad jurídica. Me queda claro que habrá cambios en éste, incluso haciendo la amplia consulta que se comprometió a realizar **Sheinbaum**. Es, como dijo, parte de su mandato. Pero también es verdad que muchos de los temas propuestos en la iniciativa original, no parecen ser viables y tampoco recomendables. Lo planteó bien **Sheinbaum** proponiendo un proceso con espacios y tiempos, un debate amplio que ojalá no sea una simple simulación. La reforma a la justicia se debe discutir y se debe realizar, y hay muchas medidas que se pueden adoptar en ese camino que no deben afectar la propia gobernabilidad de la futura Presidenta y su gobierno.

Hay temas que resultan un poco descabellados, como la elección de magistrados y ministros por voto popular, pero otros de los que se ha hablado poco, que parecen mucho más importantes, posibles y de profunda repercusión en el Poder Judicial.

Uno que lleva sobre la mesa mucho tiempo, no es nuevo, es el de la separación de la Suprema Corte de Justicia con el Consejo de la Judicatura. Están separados, pero ambos tienen una misma presidencia. La idea, como funciona en muchos otros países, por ejemplo en España, es contar con un tribunal constitucional que sea el que se responsabilice que las decisiones, normas y leyes respeten la letra y el espíritu de la Constitución, y un Consejo de la Judicatura, que garantice la administración, vigilancia, disciplina y carrera judicial, que respalde el funcionamiento de juzgados de distrito y tribunales de circuito y

asegure su autonomía, así como controlar la objetividad, honestidad, profesionalismo e independencia de sus integrantes.

Ambas instancias ya existen, pero deberían tener, en la reforma que se está pensando, mandos autónomos, como una forma de equilibrio, pero también para permitir que exista mucha mayor eficiencia en esos ámbitos. Muchas otras cosas deben hacerse en el Poder Judicial, pero ésa podría ser la base de una reforma de fondo, que no altere la estabilidad ni vulnere la confianza, al contrario, que la fortalezca. Mi opinión muy personal es que este tipo de reformas estructurales son mucho más importantes que otras, más mediáticas, pero poco transitables.

Hacer eficiente la justicia es clave en un país donde existen altísimos índices de impunidad. Dentro de las reformas que se tendrán que hacer, de la mano con lo anterior, es la de todo el ámbito de la seguridad pública. Si la próxima semana se anuncia el próximo gabinete, con los ajustes que eso puede tener en un larguísimo proceso de cuatro meses, una de las cosas que se tendrán que abordar es el de la Secretaría de Seguridad.

Todo indica que será **Omar García Harfuch** su responsable, pero no tendremos la misma secretaría que ahora: la idea es conformar una suerte de supersecretaría que tendría la orientación estratégica del sector, pero también fuertes capacidades operativas. La Guardia Nacional seguirá, sin duda, en la Defensa, no existe posibilidad de moverla de allí ni creo que sea conveniente, pero desde esa supersecretaría se llevará la relación en seguridad con las fuerzas militares que deberán permanecer en labores de seguridad.

Se concentrarán allí las áreas de información e inteligencia, pero también deberá haber reformas legales que permitan crear nuevas policías de investigación que estarán bajo esta supersecretaría. Eso implicaría una reforma de la estructura de la FGR, que transferiría algunas de esas áreas a la nueva secretaría, misma que, además, establecería las normas y coordinación con los estados para homologar procedimientos y fuerzas policiales. Concentrar prevención, inteligencia e investigación con una estructura clara y centralizada es fundamental para recuperar la seguridad pública y diluiría fantasmas, reales o no, de una supuesta militarización.

Una combinación de reformas en áreas judiciales y de seguridad es la lógica que se está discutiendo en el equipo presidencial y su implementación en esos términos podría ayudar en mucho al inicio de la próxima administración.

Porque la violencia ahí sigue, más allá de votos, confirmaciones e impugnaciones. Este fin de semana fue el más violento del año: hubo 281 asesinatos, 30 de ellos en Chihuahua, 26 en Nuevo León y otros 26 en Guanajuato, donde fueron masacrados mujeres y sus hijos, un hecho brutal. La inseguridad no da tregua ni contempla periodos de transición.

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

PATRICIO MORELOS*



BUSCANDO CULPABLES

*PROFESOR DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY Y SOCIO DE POLIGRAMA

@PATOMORELOS

El mexicano no va a votar por partidos y candidatos que los regañen y los culpen de los problemas del país

• **LA OPOSICIÓN TIENE QUE ENTENDER AL PAÍS. NO SE PUEDE HACER POLÍTICA A PARTIR DE LO QUE DICEN LAS COLUMNAS DE LOS PERIÓDICOS O CON GRUPOS EMPRESARIALES Y POLÍTICOS**

Podemos seguir buscando culpables. Elección tras elección, desde 2018, hemos analizado, sobre analizado, los motivos por los cuales la oposición ha perdido contra Morena.

Si es culpa de las dirigencias, si han sido malos los candidatos o si el ciudadano no ha tomado "decisiones racionales". Eso ya no importa. Morena ganó de nueva cuenta la Presidencia, gobernará 24 de 32 estados, tendrá mayoría en diputados y senadores, en la mayoría de los congresos locales y en cientos de alcaldías alrededor del país.

Y no, no ganó por un sector específico de la sociedad o por los programas sociales. Claudia Sheinbaum ganó en todos los estados con excepción de Aguascalientes, ganó con los votantes más jóvenes y también con los más adultos, ganó con quienes menos recursos tienen, y también, con

quienes más acumulan. Lo ganaron casi todo. Si esto no es tocar fondo, no sé hasta donde espera llegar la oposición. Una oposición que acaba de perder a uno de sus integrantes, el PRD, que sin López Obrador no logró encontrar el rumbo, ni los votos. El camino ya está marcado y la ruta es el 2027. Tienen que tomar decisiones, decisiones urgentes y no esperar al año previo a las próximas elecciones. ¿Van a cambiar las dirigencias? Sí, pero no es suficiente. No es solo cambiar de nombres, sino de formas. Tienen que encontrar a esos perfiles que logren que los ciudadanos, tanto los descontentos con el gobierno como los que están a favor, sientan atracción por la oposición. ¿Por qué hoy un joven se afiliaría a uno de sus partidos?

Perfiles que se concentren en proponer una nueva visión del país y no solo en criticar todas y cada una de las propuestas y acciones de Morena.

Ahora bien, lo que ha funcionado tienen que replicarlo. A pesar del éxito electoral de Morena, la oposición ha logrado ganar espacios importantes en municipios y tener gobiernos exitosos. Podemos revisar los casos de Hermosillo con Antonio Astiazarán o de Morelia con Alfonso Martínez. Dos estados gobernados por Morena, con capitales gobernados por la oposición, con aprobaciones positivas. Eso nos lleva a otra decisión estratégica: construir desde lo local. Así nació el PAN hasta llegar a la Presidencia en el 2000. Proponiendo, cuestionando, ganando espacios en municipios y estados.

Pero lo más importante, la oposición tiene que entender al país. No se puede hacer política a partir de lo que dicen las columnas de los periódicos o las reuniones con grupos empresariales y políticos. No se puede confundir la realidad personal con la colectiva. Ni todo está mal con Morena, ni todo está bien. Y ahí está la clave: el ciudadano no vota por Morena por ignorancia, como lo han querido hacer ver algunos, los ciudadanos votan por Morena porque han visto cambios en lo político, lo económico y lo social. Porque las formas son distintas, los canales son otros. El mexicano no va a votar por partidos y candidatos que los regañen y los culpen de los problemas del país. El ciudadano va a cambiar su voto hasta que logre identificarse, hasta que encuentren puntos en común.

#OPINIÓN

RUINAS DEL FUTURO

CARLOS BRAVO REGIDOR



EL VOTO ECONÓMICO NO BASTA

@CARLOSBRAVOREG

Uno de los principales determinantes del voto suele ser la percepción de las personas sobre cómo les ha ido en su bolsillo. Si es buena, votan por el partido en el poder

• **LA PRINCIPAL PREOCUPACIÓN DE LOS MEXICANOS ES LA INSEGURIDAD, CON UNA AMPLIA DIFERENCIA RESPECTO A OTROS ASUNTOS (LA CORRUPCIÓN, LA SALUD O LA ECONOMÍA) Y DESDE HACE MUCHO TIEMPO. TAMBIÉN ES EL TEMA DE LA GESTIÓN DE LÓPEZ OBRADOR**

Se está volviendo predominante la idea de que el arrollador triunfo del oficialismo en la elección presidencial se debe a que la mayoría optó por votar con un criterio "económico", es decir, que premió los apoyos que recibe de los programas sociales, que valora positivamente los aumentos al salario mínimo, que el nivel de ingreso en los hogares ha mejorado, etc.

Suena muy sensato. Según la bibliografía especializada en comportamiento electoral, uno de los principales determinantes del voto suele ser la percepción de las personas sobre cómo les ha

ido en su bolsillo. Si esa percepción es buena, votan por el partido en el poder; si es mala, votan por la oposición. Así suele suceder, es lo normal. Como argumento a *bote pronto* tiene mucho sentido. La cuestión se complica, sin embargo, cuando ampliamos un poco el lente del análisis.

Encuesta tras encuesta, los resultados arrojan que la principal preocupación de los mexicanos es la inseguridad, con una amplia diferencia respecto a otros asuntos (e.g., la corrupción, la salud o la economía) y desde hace mucho tiempo (al menos 18 años, pues). También es el tema en el que la gestión de López Obrador ha salido peor evaluada a lo largo de toda su presidencia. Los datos oficiales indican que este será el sexenio con más homicidios y desapariciones acumuladas, así como con mayores tasas de crecimiento del delito de extorsión, al menos en la historia contemporánea de México. ¿Acaso nada de esto fue computado en la intención de voto de la mayoría? ¿Por qué?

El electorado mexicano, además, es enorme y diverso. Una variable no basta para dar cuenta de sus preferencias, más aún cuando la mayoría oficialista aglutinó segmentos sociodemográficos muy distintos. Según la encuesta de salida de Alejandro Moreno, por ejemplo, votaron por Sheinbaum 69% de los beneficiarios de los apoyos sociales y 49% de los no beneficiarios, mientras que por Gálvez lo hicieron 23% y 37% respectivamente. Todos los rangos de edad, todas las clases sociales y todos los niveles de escolaridad (con sus diferencias), votaron mayoritariamente por la candidata del oficialismo. Semejante fenómeno no puede deberse sólo al poder del bolsillo, menos todavía cuando el crecimiento económico anual promedio del sexenio está por debajo de 1%.

No se trata de regatearle su victoria a Sheinbaum sino de discernirla mejor. El del voto económico es un argumento razonable, que sin duda habrá tenido su peso en el ánimo de muchos votantes. No alcanza, con todo, para acabar de entender lo que pasó. Tal vez sirva para congraciarse con los triunfadores, incluso para ayudarles a formar una opinión pública que no se cuestione y se sienta abrumada no sólo por el tamaño de la mayoría que ganó, sino por la aparente obviedad de su causa, pero, bueno, eso ya es más relaciones públicas que análisis político. Yo, por lo pronto, insisto: una explicación tan normal difícilmente funciona para explicar un resultado tan anómalo.

ANTILOGÍA

RICARDO
MONREAL

ricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

Del tsunami
al maremoto

Silo de hace seis años fue un tsunami de 30 millones de votos, lo del domingo 2 de junio que llevó a Claudia Sheinbaum a la Presidencia, con 35.9 millones de sufragios, fue un maremoto electoral.

¿Qué derriba este maremoto? Ante todo, un sistema de economía política de casi cuatro décadas. Pero también su correspondiente régimen de partidos y su sistema electoral-legislativo. Queda en pie, aunque bastante maltrecho, el sistema de procuración e impartición de justicia, al que le espera una cirugía mayor.

¿Cuáles fueron los factores de tal maremoto electoral? Por un lado, una contienda polarizada, en términos ideológicos y políticos. Se planteó con precisión que estaban en disputa dos proyectos y dos visiones de nación: por un lado, la continuidad y consolidación de la 4T; por el otro, el regreso del régimen de privilegios, prebendas y corrupción, que benefició a una oligarquía y empobreció a la mayoría. Transformación o restauración era la disputa histórica por resolver en las urnas. No se trataba únicamente de elegir a quienes ocuparían 20 mil cargos de representación popular, sino de tomar una decisión histórica. “Sigamos Haciendo Historia” no fue una expresión publicitaria, sino identitaria.

Plantear esta disputa como un plebiscito le dio a la contienda un arraigo popular y un arrastre ciudadano que no había tenido en otro momento. La gente realmente se involucró como agente activo en la contien-

Seis de cada 10
compatriotas votaron
con la cartera o la
bolsa del mandado en
la mano

da; le vio un sentido trascendental e histórico a su decisión de votar.

El otro motor del maremoto ciudadano en las urnas fue el voto utilitario, el voto pragmático. Tiene que ver con la situación económica del país al momento de la elección.

En condiciones de casi pleno empleo, de control de la inflación, grandes inversiones por el *nearshoring*, salarios mínimos creciendo anualmente, remesas al alza, pensiones de retiro al cien por ciento y programas sociales que benefician a por lo menos un integrante en siete de cada 10 hogares, la microeconomía y la macroeconomía generaron un círculo virtuoso en el bolsillo de las y los mexicanos, como no se veía en décadas.

Seis de cada 10 compatriotas votaron con la cartera o la bolsa del mandado en la mano. 59 de cada 100, de clase media (la “mayoría silenciosa” que Fox le echó encima a AMLO en 2006), lo hicieron en el mismo sentido.

El hecho resalta aún más porque la narrativa dominante en las dos elecciones anteriores, en las que participó el candidato AMLO, la propaganda oficial había explotado el sentimiento de rechazo a una opción política que *hundiría* económicamente a México, pero resultó todo lo contrario. El beneficio económico que representó la 4T para la mayoría de las familias mexicanas fue superior a los riesgos que la oposición intentó implantar en el electorado: inseguridad, desabasto de medicinas, atraso educativo, falta de agua, corrupción, “narcopresidente”.

El tercer motor del maremoto fue la figura misma de la candidata Claudia. Personificó tres poderosos mensajes de cambio: primera presidenta en la historia del país; presidenta cercana al lopezobradorismo, indudablemente, pero también mujer formada en la ciencia y en la academia, con experiencia de gobierno y que abre la puerta a una nueva generación política.

El maremoto ciudadano ya hizo lo suyo: liberar una gran energía social en el país. Toca al nuevo gobierno promover las leyes, instituciones y políticas públicas que le den cauce al llamado “segundo piso” de la 4T. ■

REFORMA

Los mercados reaccionan virulentamente ante el menor aviso de inseguridad para sus inversionistas. ¿Será Sheinbaum la estadista que esperamos?

FRANCISCO
MARTÍN MORENO
www.franciscomartinmoreno.com



Claudia, ¿pelele o estadista?

Plutarco Elías Calles imponía a los presidentes de la República y los manipulaba de acuerdo a sus instrucciones y caprichos, durante el llamado Maximato de 1928 a 1934. El populacho, con su conocido humor negro, apodó “peleles”, “titeres” o “marionetas”, a Portes Gil, a Ortiz Rubio, a Abelardo Rodríguez y a Lázaro Cárdenas, hasta que este último, harto de un sometimiento indecoroso en términos de su alta investidura, mandó al exilio al Jefe Máximo de la Revolución Mexicana, largándolo con el resto de sus poderes políticos, a California, Estados Unidos, en abril de 1936. ¿Qué tal?

Como novelista, me imagino las expresiones del rostro de Calles, cuando un grupo de militares le hizo saber, por órdenes de Cárdenas, que contaba con media hora para abandonar México. Un avión lo esperaba para transportarlo al extranjero. Ahora bien, en el reino encantado de las fantasías políticas, ¿por qué no pensar en la remota posibilidad de que un escuadrón de nuestras Fuerzas Armadas, con la debida

lealtad republicana, ahora ya al lado de Claudia, también le informara a AMLO, dentro del contexto, insisto, de una novela política, de la decisión de abandonar inmediatamente el país? ¿Rumbo a EU? ¡No, porque sería “rudeza innecesaria” ya que la política de “abrazos y no balazos” jamás fue bien vista por el Tío Sam...! Mejor concederle la gracia de enviarlo al “paraíso” cubano, su sueño dorado.

¿Qué tal cuando Elías Calles se vio obligado a firmar una iniciativa de reforma constitucional para permitir la reelección de Obregón, una traición a nuestro movimiento armado? ¡Claro que lo firmó y claro que Obregón se reeligió y también claro, clarísimo, que Obregón murió acribillado con 19 balazos de diferentes calibres y trayectorias en julio de 1928, incluidos los 3 tiros disparados por León Toral!

Sheinbaum ya comprobó la semana pasada el poder incontestable de los mercados que reaccionan virulentamente ante el menor aviso de inseguridad para sus inversionistas. Cuando

el líder de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados declaró la inminencia de la aprobación del “Plan C”, la respuesta de los dueños mundiales de los grandes capitales no se hizo esperar: Se cayó la Bolsa de Valores, se depreció el peso, el Banco de México empezó a vender dólares para tratar de detener la depreciación del peso, en tanto los inversionistas nacionales y extranjeros se cuestionaban el peligro de invertir en un país en el que no existe el Estado de derecho y se depende de los caprichos de una sola persona.

Si sobre la base remota de contar con la mayoría calificada en el Congreso, Sheinbaum se sometiera al jefe máximo de la 4T y, en septiembre ella prosiguiera con la idea de imponer dicho plan suicida de acuerdo a sus propias promesas de campaña y a sus compromisos inconfesables con AMLO, México asistiría a un desplome mayúsculo de las cotizaciones en la Bolsa de Valores, a una escandalosa fuga de capitales, a la catastrófica devaluación del peso y a la contracción

de la inversión local y extranjera, sin olvidar que las calificadoras podrían declarar país riesgo a México, decisión de consecuencias inenarrables de cara al crecimiento económico y a la prosperidad social.

Ahora bien, si Sheinbaum, al estar convencida de la importancia de impedir la quiebra de México en razón del poder incontestable de los poderes financieros fácticos, no se somete a las instrucciones presidenciales para evitar pasar a la historia como una “marioneta”, entonces salvaría a AMLO de la posibilidad de entregar un país hecho jirones antes del 1 de octubre, y ella empezaría su gobierno contando con el apoyo de los grandes capitales imprescindibles para crear fuentes de riqueza, prosperidad y empleo.

Jesús Tarriba, el marido de Claudia Sheinbaum, un experto en riesgos financieros, conoce las consecuencias de la desaparición del Estado de derecho y de la importancia de la separación de poderes de cara a los análisis de expertos que deciden el futuro de las inversiones locales o globales. ¿Opciones? Enfrentar a AMLO con todos los graves desafíos políticos, sin mandarlo todavía a Cuba, o aceptar la quiebra de México y, por ende, el de su gobierno, antes de tomar siquiera posesión de su elevado cargo en octubre...

Claudia Sheinbaum, ¿ama usted más a AMLO que a México? ¿Será pelele o la estadista que la mayoría esperamos?

RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO DOMÍNGUEZ



@AlexDominguezB

Brigadistas de la transformación

Entre los análisis de la votación a favor de Morena y lo que llevó a Claudia Sheinbaum a obtener más de 35 millones de votos, 5 millones más que AMLO en 2018, hay un trabajo territorial del que pocos hablan y que hasta la candidata ganadora ha reconocido.

Se trata de los coordinadores territoriales o brigadistas de Morena que tuvieron que convencer a otros para votar por Sheinbaum. Brigadistas que incluso trabajan en el gobierno federal, en los estados o en el de Ciudad de México.

Algunos de ellos, consultados para esta columna, contaron que durante la precampaña y campaña acudieron a reuniones donde se les dieron instrucciones de operación. Una de las últimas fue en la que les entregaron formatos para llenar con nombres, apellidos y teléfonos de 10 personas cercanas para llamar y llevar a votar por Morena el 2 de junio.

El día de la elección les asignaron zonas para “movilizar” a la población. “Al menos 50 personas” para concretar el “voto masivo”. Aseguraron que no tuvieron que pagar nada, “simplemente labor de convencimiento e insistir en ir a votar”.

Antes de las elecciones, los brigadistas recordaron casa por casa los beneficios de la 4T e insistieron en que votar por la oposición era sinónimo de cancelar todo eso. A ellos les ofrecieron “un apoyo” y trabajo garantizado en los gobiernos entrantes.

¿Cuántos votos aportó esta estrategia? Los suficientes para que la próxima presidenta haya felicitado a los brigadistas el sábado en la Arena México, al celebrar

la constancia de mayoría de Clara Brugada: “quiero felicitarlos a todos ustedes, coordinadores territoriales, brigadistas, estructura de defensa del voto, realmente el trabajo que hicieron es espectacular”.

No hay sorpresa. Muchos le llaman trabajo de estructura y también lo hacen gobiernos encabezados por otros partidos.

En 2019 el Inegi estimó que alrededor de 5 millones de personas trabajaban en dependencias del gobierno federal, estatales y municipales. ¿Cuántos de ellos realizaron trabajo político-electoral en

sus “ratos libres” en estas elecciones? Es un misterio.

Las autoridades electorales tendrán que resolver qué tan legal fue

Las autoridades electorales tendrán que resolver qué tan legal fue. Es una de las quejas

e impugnaciones presentadas. Por ejemplo, en Veracruz, el PRI acusó que durante seis meses documentaron “amenazas a los trabajadores del estado para hacer brigadas después de concluir sus horarios de trabajo y en fines de semana”.

El triunfo arrollador de Morena se debió, en gran parte, a esos brigadistas de la transformación. ■

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

¿Claudia
vs. AMLO?

El destino político de México pende del galimatías de la sobrerrepresentación que exige la coalición oficialista en el Congreso.

Si el INE y los magistrados electorales deciden que una sobrerrepresentación de 20% en la Cámara de Diputados es legal, como pretende el oficialismo, estarán decretando un cambio de régimen político en México.

Estarán dándole al Poder Ejecutivo

el dominio de los otros poderes de la Unión y abriendo el camino institucional a una autocracia presidencialista.

El dibujo de esa autocracia está escrito en blanco y negro en las reformas constitucionales que el presidente López Obrador propuso el 5 de febrero pasado y que Claudia Sheinbaum pegó a su programa de gobierno durante su campaña.

No ha llegado el momento de la decisión de los órganos electorales, pero es claro para muchos que está en camino. Eso piensan los analistas y así se porta el Presidente.

El Presidente quiere que todas sus reformas constitucionales se aprueben antes de su fin de gobierno, en la llamada “ventana de septiembre”, su último mes en el poder, con nuevo Congreso electo.

Sus 18 reformas propuestas equivalen a crear una nueva Constitución, un régimen presidencial absolutista constitucionalizado. Una tiranía legal.

El Presidente quiere todo esto ahora,

en septiembre, antes de dejar el poder en octubre. Lo quiere todo aprobado en la llamada “ventana de septiembre”.

No parece que sea esta la intención de la candidata electa Claudia Sheinbaum, quien ha dicho que quiere lo mismo en el fondo, pero suave en la forma: conversado, discutido en parlamento abierto, y al final aprobado.

Lo mismo, pero “con modales”, explica Jesús Silva-Herzog Márquez. Esta diferencia de ritmo y modales es el centro del litigio que tuvieron la semana pasada el Presidente y su sucesora. Pueden leerse los detalles en media

Sus 18 reformas
equivalen a crear una
nueva Constitución

prensa nacional.

Claudia dijo vamos a hacer “parlamento abierto” y el Presidente no dijo que sí. Se cayó el peso, parecieron ganar los modales. Pero el Presidente dijo: “la justicia está por encima de los mercados”.

¿Se van a pelear Claudia y AMLO? No. Ya se están peleando.

¿Cuánto? Iremos viendo. —

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



El lujo de perder en la política mexicana

Ya habrá tiempo, meses, años, para hablar de la ganadora y los ganadores de la contienda electoral mexicana. Van a gobernar una enorme mayoría de estados, tendrán cómodas mayorías en el Legislativo federal y en varios estatales; tendrán un poder que hace décadas ningún partido o movimiento, o como le digan, ha tenido.

Serán los protagonistas en la conducción de la vida pública y en ella y

ellos estará centrada la atención de ciudadanos, observadores, medios y comentaristas de la vida pública del país.

A una semana de la elección creo que hay que volver a ver, una vez más, a cómo han actuado los perdedores. Porque creo que lo que hemos visto refleja un problema sistémico, no ideológico o personal —más allá de las ideologías y conductas personales de muchos—.

Ahora que vemos la muy posible pérdida del registro del PRD, tal vez lo que habría que preguntarse es: ¿por qué aún existía? El sol azteca había jugado un papel importantísimo, qué digo, fundamental y memorable en la construcción de la democracia y la izquierda mexicana, pero de él como estructura se habían alejado todos sus arquitectos: de Cuauhtémoc a Porfirio, Ifigenia y, por supuesto, López Obrador. Con ellos se habían ido muchos más. Ya no gobernaban en ninguna parte. ¿Por qué existía? Porque tener un partido en México, por pequeño que sea, da dinero, del que sale de nuestros impuestos, hartos.

Algo similar sucede con otro de los grandes perdedores de esta elección:

por mucho tiempo el PRI fue sinónimo de poder y acceso al poder, pero la destrucción del tricolor en el sexenio de Enrique Peña Nieto gracias a varios factores: qué tal los gobernadores de aquellos tiempos, por no hablar de la ineficacia o la corrupción. En ese “nuevo” PRI se quedaron los que entienden que nada mejor en el sistema mexicano que ser un partido de 10 por ciento. Dinero, puestitos, contactos y con suerte alguien que a veces los voltee a ver. Por cierto, este PRI ni siquiera podrá vender caros sus votos si le faltan a Morena, la fila enfrente es larga. Las agonías en este sistema son larguísimas.

Y luego está MC, que nos quieren convencer de que ganaron —no se rían—. Perdió su gobernador en Nuevo León todo lo perdible. En Jalisco apenas y la librarón, pero será más que complicado. Eso sí, amarrado al apellido más famoso del partido, el “líder” será senador.

¿Alguien se hace responsable de todo esto? Pues no. Si no, quién cobra y reparte las prerrogativas. Del PAN hablaremos otro día. ■



OPINIÓN destacada

11 junio 2024



Para que cuente,
¡Vota!



No descarto que segundas filas asuman el relevo como una competencia entre el equipo de Claudia, el cual montará bases del crecimiento y aprovechará el *nearshoring*, con el de López Obrador, que “asaltó al poder” y la exigencia fue distinta

El error de diciembre no será en septiembre

Las versiones catastrofistas que durante cinco años auguraron el inminente fracaso político de la 4T, sin que eso sucediera, ahora anuncian el desbarranco en la transición de poderes entre Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum. Se afirma que al imponer a rajatabla su reforma judicial y algunas otras en septiembre, cuando se instale la nueva legislatura con mayoría calificada, el mandatario busca no solo imponer su voluntad, sino también dejarle un país envenenado a su sucesora. Las razones que se argumentan para esta tortuosa versión varían de uno a otro columnista o comentarista. Desde quien la atribuye a una razón ideológica, es decir, que el gobierno de Sheinbaum nazca impotente y no pueda correrse hacia el centro ni revertir la impronta de López Obrador, hasta quienes lo atribuyen a una psique enfermiza que, en el fondo, desea el fracaso de su sucesor para que nadie haga sombra o supere su éxito político.

Entiendo que son explicaciones terapéuticas para paliar el mal sabor de una derrota: la posibilidad de que algo eche a perder el triunfo del gobierno de la 4T. Se afirma, incluso, que López Obrador está a punto de cometer el mismo error que Carlos Salinas, quien por orgullo y ego decidió no devaluar el peso mexicano y le dejó una bomba de tiempo a su relevo, Ernesto Zedillo, a fines de 1994. El llamado error de diciembre, una crisis de los mercados financieros en contra de la moneda, apenas unos días después de la toma de posesión. Eso supuso la ruptura entre los dos mandatarios, entre mutuas acusaciones, y sentó las bases para la derrota del PRI seis años más tarde. Una explicación cuyo traslado a esta transición me parece más el resultado del deseo y la impotencia que del análisis. En todo caso, producto de los que no se han cansado de equivocarse, entre otras razones porque no conocen de qué están hechos ambos, López Obrador y Claudia Sheinbaum.

Escribo este texto antes de sa-

ber el tono y contenido de la comida realizada entre ambos este lunes, pero tampoco hace falta. Si bien sus estilos son muy diferentes, resultado de trayectorias y personalidades distintas, coinciden en lo esencial. Las banderas son las mismas, pero ambos entienden que 2018 y 2024 remiten a momentos con su propia peculiaridad. López Obrador se inclinó por Claudia Sheinbaum no porque creyese que ella iba a ser una discípula incondicional y copia carbón de sus deseos, sino porque era la mejor apuesta para conducir al movimiento en una “segunda temporada” que, necesariamente, era distinta a la primera. Se necesitaba de alguien que presidiera una especie de corrimiento hacia el centro sin descuidar los ideales de la causa. Hace más de un año López Obrador señaló, y lo ha repetido, que su sucesor sería una versión más moderna, menos be-



“AMLO entiende que un fracaso de la primera presidenta será atribuido al fundador del movimiento”

ligerante, más conciliadora. Entiendo claramente que a él le tocó poner los cimientos de la obra negra, a tirones y jalones, y que los retos que vienen exigen otras cualidades del ingeniero de la obra.

López Obrador está convencido de que la reforma judicial es necesaria para que el gobierno de Sheinbaum no sea obstaculizado como lo fue el suyo. Algo en lo que está de acuerdo Claudia, aunque

ella puede estar más temerosa de la repercusión inmediata que genere en la opinión pública y en los mercados. Una preocupación de la cual López Obrador no está exento: basta ver el cuidado con el que operó en materia de finanzas públicas para no arriesgar la estabilidad financiera y la fortaleza del peso. Así, pues ambos valorarán y decidirán en consecuencia.

Es decir, lo que vaya a suceder lo van a acometer de común acuerdo. Si coinciden en la urgencia de alguna de las reformas en puerta, ponderarán el mejor momento para hacerlo. En algún caso que consideren imprescindible puede ser más útil que el costo político corra a cargo del mandatario saliente, para que el entrante haga control de daños y los apaciguamientos necesarios. Policía bueno y policía malo. En otros casos, pueden considerar la necesidad de un largo proce-

so de discusión que incorpore puntos de vista de otros protagonistas de la vida pública y, en esa medida, resulte menos desestabilizante. Eso supondría “ patear el bote ” y meterlo a la agenda del próximo sexenio. Lo que no habrá es pleito entre ambos. Se guardan respeto y admiración mutua, y son conscientes de la naturaleza distinta de los dos momentos que habrán de gobernar. No descarto que segundas filas asuman el relevo como una competencia entre dos equipos, lo cual es hasta cierto punto inevitable. El de Claudia tiene como prioridad montar las bases del crecimiento y el aprovechamiento del *nearshoring* para generar la prosperidad, con derrama social, capaz de impulsar el bienestar de las mayorías. Puede ser el Cantarrell del próximo sexenio, dijo una de las colaboradoras de la presidenta. Al equipo de López Obrador, en cambio, le tocó el “asalto al poder” y las exigencias fueron diferentes. Muchos de ellos tomarán posiciones menos protagónicas o ninguna en esta segunda versión. Dudas y reclamos son naturales. Pero no cuenten con López Obrador para alimentarlas.

El Presidente es un hombre con muchos matices, pero es un profundo conocedor de la política real. Sabe que el legado de su gobierno depende en buena medida del éxito de su sucesor. O para ponerlo en otros términos, entiende que un fracaso de la primera presidenta de México será atribuido, de una manera u otra, al fundador del movimiento. Es el menos interesado en minar el arranque del próximo sexenio. Justo por eso es que el tema de las reformas en septiembre no es un choque de trenes entre el que se va y la que viene, sino una valoración entre la utilidad de esas reformas, incluso para la propia administración de Claudia y la manera menos crispante para introducirlas. Lo demás es mera especulación de amarra navajas y profetas de mal agüero, urgidos de algo que alivie el desconsuelo de la derrota. ■

**GENARO
LOZANO**
@genarolozano



Me parece razonable pensar en que lo último que AMLO quiere es entregarle a Sheinbaum un país en ruinas. Ayer ambos enviaron buenos mensajes.

La comida y septiembre

Una comida puede ser fundamental para retomar una amistad, planear un viaje, impresionar al jefe o para resolver el futuro del país, literal. Aunque seguramente no llegaron a ella sin antes ponerse de acuerdo, ayer el Presidente saliente y la virtual Presidenta electa se reunieron, se abrazaron, comieron y luego ella salió a dar un mensaje breve y directo a los medios. El objetivo parecía claro: sentar el tono de los meses venideros. Y el tono fue el de la prudencia y la sensatez, el mejor estilo de Claudia, más que la temeridad o la inflexibilidad, el peor estilo de Andrés Manuel.

Tras conocer los resultados electorales que le dieron a Morena prácticamente la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y muy fácil de conseguir en el Senado, los mercados reaccionaron con una depreciación del peso, que agradecieron los exportadores mexicanos, y con caídas en la Bolsa de Valores. A los mercados les asustan tres cosas: la desaparición de los organismos autónomos, la reforma al Poder Judicial y la reforma electoral. Peor aún: les asusta que todo eso pase en septiembre, cuando AMLO aún sea Presidente durante todo el mes.

Para calmar el nerviosismo de los mercados, me parece que lo más destacable es retomar que los autónomos no son prioridad. Ni la COFECE ni la CRE ni el INAI serán discutidos ni reformados en

septiembre. El peor temor de los inversionistas es la desaparición de los autónomos, ya que esto chocaría con lo firmado por México en el T-MEC y en el Acuerdo de Asociación Económica y Política con la Unión Europea. El mensaje de la virtual Presidenta electa abre una ventana enorme para pensar en qué sigue respecto a esto. No parece que irán las prisas de septiembre.

En cuanto al Poder Judicial, la próxima Presidenta señaló que ésta sí será discutida a partir de ya y que se espera su aprobación en septiembre. Lo destacable aquí es el mensaje de que se abrirá a parlamento abierto, a foros con barras de abogacía, a universidades, a personas expertas. Es decir, en lugar de “no se cambia ni una coma” se abrió una puerta al diálogo. Eso es un buen mensaje por donde se le vea. Ojalá que las mentes más lúcidas en este tema entren al debate con los mejores argumentos. Será un proceso de pedagogía nacional. Muchos vamos a aprender del Judicial como nunca antes. Esta reforma es definitiva para el futuro del país.

Finalmente, respecto a la reforma electoral también imperó la calma. Lo único que por el momento fue anunciado es que en septiembre se eliminará la reelección. No sabemos aún si solo la legislativa o también la de alcaldías. Por ahora no hay nada de la desaparición de las plurinominales, pero tampoco nada de reducción a financiamientos

de partidos. La reforma electoral de gran calado que necesitamos será ya durante el gobierno de Sheinbaum y eso da tiempo para que colectivos presenten propuestas. Creo que es una muy buena noticia.

Esos tres puntos buscan disipar los temores de que en septiembre “seremos Venezuela”, que “AMLO desaparecerá la propiedad privada” o toda la serie de desinformación que circula principalmente en cadenas de WhatsApp y en las redes sociales. Veamos si los mercados reaccionan de manera prudente y sensata y no como lo hicieron la semana pasada. Me parece más que razonable pensar en que lo último que AMLO quiere es entregarle a Claudia un país en ruinas, con crisis económica, con un error de septiembre, con devaluación. Por el contrario, si en algo ha puesto AMLO el énfasis es en cuidar los indicadores macroeconómicos. Sí, AMLO también tiene su lado de prudencia y sensatez.

Hay además otro buen mensaje de la comida de ayer. El Presidente salió a recibir a la próxima Presidenta a la calle. Le dio un abrazo largo, dos besos, saludaron a quienes les gritaban y tomaban fotos afuera de Palacio y caminaron hacia adentro con las pesadas puertas de madera cerrándose detrás de ellos. Tras la comida, la próxima Presidenta salió sola a dirigir un mensaje. Ella estuvo en control. Habló breve, sin rodeos y directo. Sin sombra alguna.