



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

11 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



Gilda Montaña

Una reflexión inteligente

“Si durante el lapso de mi mandato, mi empeño y el de mis colaboradores, interpretando al pueblo, acertaron reducir el ámbito de la insalubridad, de la ignorancia, de la pobreza, de la inseguridad y de la injusticia; si pudimos lograr campos de actividad más amplios y mejores para el quehacer del mexicano; si fuimos capaces, sin apartarnos de la doctrina de nuestra revolución ni del cumplimiento de sus leyes, de perfeccionar nuestras instituciones jurídicas y políticas; si logramos ensanchar el horizonte de la patria y mantener intacta su soberanía y enhiesta la dignidad nacional, será el pueblo quien deba decirlo, y a su fallo inapelable me someto lealmente: de sus filas provengo y a ellas habré de reintegrarme en breve como un hermano más que, cumplida su guardia, vuelve a confundirse con todos sus hermanos”. Y así fue...

Adolfo López Mateos

Me encantó poner este texto, porque considero que un hombre inteligente e íntegro lo escribió. Porque sé que, dentro de sus atributos,

estaba el amor a su nación, a su pueblo y a su gente. A su venerado Estado de México, que lo vio crecer y lo siguió. Porque a cambio, él lo fortificó y le dio aliento. Porque si alguien lo recuerda de nuestros venerables ancianos, ellos lo seguirán diciendo: lo querían mucho.

Porque si vemos letra tras letra, párrafo tras entendimiento de lo que dice, sabremos que en todo momento existen códigos de valores que se establecen cuando alguien gobierna. Y más cuando alguien trabaja dentro de la administración pública. Códigos de valor, digo, en donde nos queda prohibido estar señalando a quien lo hizo mal. El tan sólo saberlo, nos indigna.

Pero que andemos por allí diciendo quién tuvo la culpa; quién se cortó los dedos robando; quién no proporcionó a los mejores elementos para hacer alguna campaña; quién le echó ganas; quién le echó más dinero... pues es señalar con una profunda inconsciencia.

Nuestro deber como mexicanos, como patriotas, como mexiquenses es ponernos a trabajar lo mejor que podamos y tratar de

organizar a nuestra gente, para proporcionarle información y apoyo, para educarlos, para tenderles un puente para que sean excelentes trabajadores en la materia que quieran, no despilfarrar dinero a diestra y siniestra, para que ellos hagan lo mismo.

Yo creo en la democracia. Yo creo en partidos políticos que han hecho historia en mi país. Yo creo en el ser humano que trabaja a diario, y se desvive por sacar adelante a su familia y a la gente que tienen cerca. Yo creo en mi país.

Me lastima profundamente estar viendo cómo se señala a los perdedores. Perdedores señalándose, siendo de la misma tribu. La misma conciencia deberían tener. Esto no es cuestión de cinco diferentes puntos que se deben tratar. Una derrota, es analizar todos los casos que se deben ver. De cerquita, punto por punto. Pero es muy fácil decirlo desde afuera, sin haber llevado al tintero una sola idea. Hoy aprendí que no podemos hablar de más. Que existen códigos de valores que son impenetrables, herméticos: que te llevan a ser honorable. De verdad, es cuestión de honor. Se piensan, pero no se dicen ni se comentan. Se llevan en el alma.

Como cuando de verdad se valora y se respeta al ser humano, y se le toma en cuenta. Porque el espíritu no se gana, se merece.

gildamh@hotmail.com



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

11 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

FRENTE POLÍTICOS

1. Ritmazo. Esta semana, la secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**, se reunió con la dirigencia del Consejo de la Comunicación, encabezado por **Francisco Casanueva**, en donde estuvo presente el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes Díaz**, y se abordaron temas relacionados con la creación de empleos y la estrategia para la pacificación del país, además, firmó un convenio de colaboración para el intercambio de experiencias entre la GN y el grupo Ángeles Verdes e hizo un llamado para mantener la unidad y las propuestas rumbo al 2024. También dialogó con el secretario general del SNTE, encabezó mesas de seguridad y hasta emitió recomendaciones por las lluvias. Su agenda no hace pausas.

2. Seguridad y confianza. A horas de que el partido Morena inicie formalmente el proceso de selección de su candidato presidencial para 2024, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** aseguró que confía en los aspirantes de ese partido a sucederlo en el cargo. "Yo ya voy a terminar mi ciclo, me voy tranquilo (...) Porque hay relevo. Me puedo ir tranquilo porque cualquiera de los que puedan sustituirme tiene capacidad. Los conozco y van a garantizar continuidad con cambio", expuso el gobernante. Y lo más importante: insistió en que él es partidario del voto libre, secreto y efectivo, y que no busca permanecer en el poder más allá del 30 de septiembre de 2024, cuando termina el sexenio que encabeza. Si esto es el adiós al dedazo presidencial, aproveche y vote.

3. Llegó el día. En un video enviado a militantes y simpatizantes del partido, **Mario Delgado**, el presidente nacional de Morena, anunció que hoy se llevará a cabo la reunión de Consejo Nacional, máxima autoridad del partido, que definirá el proceso para la elección del coordinador o coordinadora de la defensa de la Cuarta Transformación a nivel nacional. El líder de Morena destacó la importancia de la unidad y la fortaleza del partido durante este proceso, con el fin de estar más organizados que nunca. Enfatizó la responsabilidad histórica de garantizar que el legado del presidente **Andrés Manuel López Obrador** perdure y trascienda a las futuras generaciones. Que, tras la tempestad, rápido llegue la calma. Nomás.

4. De estreno. La importancia que la ciudadanía le da a la política nunca había sido tanta. Para bien de la nación, no sólo la clase política se prepara para el futuro. México estrena modelo con la realización, por primera vez, de unas "elecciones primarias" para definir a un candidato presidencial ciudadano. Este proceso, organizado por el Frente Cívico Nacional, se realizará el 27 de agosto y estará abierto a cualquier persona, incluso a políticos. De acuerdo con **Amado Avendaño**, consejero del FCN, el ganador será inscrito en el mecanismo que la alianza Va por México determine. Los civiles al poder, la nueva fórmula que engrandece, desde ya, al país.

5. Con la mira afinada. Con la intención de impulsar a la región fronteriza y potenciar el *nearshoring* para fortalecer la competitividad de la industria mexicana, el presidente del CCE, **Francisco Cervantes**, se reunió con los gobernadores de las entidades del norte del país. Les externó que ésta es una oportunidad única. De ahí el interés de aprovechar al máximo esta circunstancia. Los gobernadores **Marina del Pilar Ávila**, de Baja California; **Alfonso Durazo**, de Sonora; **Maru Campos**, de Chihuahua; **Miguel Ángel Riquelme**, de Coahuila; **Samuel García**, de Nuevo León, y **Américo Villarreal**, de Tamaulipas, están informados de las necesidades para el real desarrollo económico. No hay pretextos.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



LLEGÓ el día de las definiciones para las **cuatro corcholatas presidenciales** en el Consejo Nacional de **Morena** y, si bien se abordarán varios temas relevantes como las renunciaciones a sus actuales cargos, falta ver si hoy mismo se resolverá un asunto crucial: cómo será la **encuesta** para definir la candidatura.

QUIENES apoyan a **Marcelo Ebrard** insisten en que se haga una sola pregunta, mientras que los seguidores de **Claudia Sheinbaum** quieren un cuestionario más amplio.

LA DIFERENCIA de criterio se debe a que en procesos para elegir candidatos a **gubernaturas**, la dirigencia de **Morena** ha aplicado fórmulas que "ponderaron" varias respuestas, dándoles distinto peso, lo que tiende a beneficiar a uno de los aspirantes por encima de los demás.

EL TEMOR de los ebrardistas es que acabe ganando quien quede arriba en preguntas como: ¿quién daría mayor continuidad al proyecto de **AMLO**? o ¿quién encarna mejor los valores de la **4T**? y no quien logre el resultado más alto en la pregunta fundamental: ¿quién quiere que sea el candidato presidencial de **Morena**?

DE AHÍ que darán la pelea para evitar lo que sería un auténtico **dedazo** de facto.

• • •

TODAVÍA no se asienta la polvareda que levantó la selección de cuatro nuevos **consejeros** del **INE** y en el horizonte ya se forma un nuevo remolino.

OCURRE que dos de los siete **magistrados** de la **Sala Superior del Tribunal Electoral federal** terminarán su periodo el 31 de octubre, por lo que quedan cuatro meses para elegir a sus relevos.

SE IRÁN **José Luis Vargas** e **Indalfer Infante**, beneficiarios de una extensión de cuatro años en sus encargos que originalmente iban a terminar en 2019.

Y EL ASUNTO no es menor, pues quienes los reemplacen integrarán el pleno que resolverá las quejas y controversias que surjan en las **elecciones federales** de 2024.

• • •

VAYA que la relación del gobernador de Veracruz, **Cuitláhuac García**, con el **Poder Judicial** es intensa, por decir lo menos.

HACE tres semanas le llevó ataúdes a la presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, y esta semana agentes de su gobierno encarcelaron y torturaron a una **jueza**.

PERO ESO sí, el jueves felicitó a la ministra **Yasmín Esquivel** por el fallo judicial en su favor por el escándalo del plagio de su tesis. ¿Será que lo cortés no quita lo Cuitláhuac? Es pregunta de ley.

• • •

¿Y AHORA qué van a hacer en el **gobierno** de la **CDMX** con los metros y metros de listón para cortar que ya tenían preparados?

Y ES QUE **Claudia Sheinbaum** tenía previsto seguir inaugurando obras y promoviendo su aspiración presidencial hasta el informe de gobierno de septiembre pero, ante la inminencia de su renuncia, le tendrá que dejar las tijeras a su sucesor. ¡Lás-ti-ma!



BAJO RESERVA

Preocupa el Día D para la unidad de Morena

:::: El presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien no es muy afecto a respetar las normas, puso las reglas del proceso para definir la candidatura presidencial en su partido, pero nos cuentan que el ADN de los morenistas muy pronto salió a relucir. Nos hacen ver que **Claudia Sheinbaum** tuvo que salir a pedir a un grupo de gobernadores que iniciaron en redes una cargada a su favor, esperar a las reglas que apruebe hoy el Consejo Nacional de Morena y les recordó que el partido necesita unidad, mientras que **Marcelo Ebrard** se quejó de que están en falta los que lo hicieron y aprovechó para decir que les va ganando. Nos cuentan que rumbo al 2024 ni en Palacio Nacional ni en los cuarteles de don Marcelo y doña Claudia preocupa la oposición, pero sí la posibilidad de que se rompa la unidad morenista. Hoy es el Día D. A ver si logran acordar las reglas y, sobre todo, que sean respetadas por todos.

Mícher y Ackerman se topan con pared

:::: Nos comentan que la exigencia del grupo disidente en Morena encabezado por el académico **John Ackerman** de ser escuchados este domingo en el Consejo Nacional del partido, simplemente se topó con pared, es decir, con



ARCHIVO EL UNIVERSAL

John Ackerman

los estatutos. El problema para don John es que perdió en su momento la elección distrital para tener representación en ese órgano y ya lo bateó oficialmente el presidente del Consejo, **Alfonso Durazo**. Y aunque la situación es un poco distinta, nos cuentan que la misma respuesta obtendrá la senadora **Mahí Mícher**, activa operadora del canciller **Marcelo Ebrard**, quien envió a don Alfonso una carta para que a ella y 14 senadores más, que no son consejeros, los dejen asistir a la sesión de hoy como invitados. Nada de colados, pues.

Espera el INE obtener presupuesto suficiente para el 2024

:::: Nos hacen ver que el nuevo desafío del INE será la construcción del presupuesto para la preparación y organización de las elecciones de 2024. Se prevé que el tema se toque en la reunión con el presidente **López Obrador** la próxima semana. Nos recuerdan que en los años anteriores inmediatos, el presupuesto aprobado por la mayoría en la Cámara de Diputados fue menor al monto solicitado por el instituto, pero ahora la expectativa es que si baja el tono de confrontación que hubo en la relación con el Ejecutivo en aquellos momentos, esta vez se pueda lograr consenso y obtener lo necesario para que la organización de los comicios se mantenga en el alto estándar que ha tenido en los últimos años.

Giras de gobierno que suenan a campaña electoral

:::: Nos cuentan que ayer en la gira del presidente **López Obrador** por la huasteca potosina se vio una pincelada de lo que serán sus "actos informativos" rumbo a los comicios de 2024. El subsecretario de Agricultura, **Victor Suárez Carrera**, tocó tambores de guerra contra el neoliberalismo y los gobiernos del pasado que nunca voltearon a ver a los pueblos indígenas. Ya encarrerado, afirmó que la 4T llegó a la Huasteca para quedarse y soltó que nunca más regresarán los gobiernos corruptos, clasistas y racistas ni a Hidalgo ni a todo México. Para ser gira de trabajo de funcionarios, el tono ya es de plano electoral.



EL CABALLITO

Llega el caso Black Wall Street Capital a Derechos Humanos



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Nashieli Ramírez

La Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, que encabeza **Nashieli Ramírez** tiene ya una queja interpuesta por los abogados de la financiera Black Wall Street Capital, señalada por la fiscalía capitalina por presunto lavado de dinero, y por el que hasta el momento hay siete policías detenidos y vinculados a proceso. Nos dicen que la queja va en contra de las autoridades que ejecutaron el cateo; sin embargo, nos aseguran, aún no hay una determinación de violación de derechos, pues está bajo investigación el caso.

Denuncia Döring a Sheinbaum

En vísperas de una eventual salida de **Claudia Sheinbaum Pardo** de la Jefatura de Gobierno, el coordinador de los diputados del PAN en el Congreso local, **Federico Döring**, presentó una queja en contra de la mandataria ante el Instituto Nacional Electoral (INE),



Federico Döring

por la presunta promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos con fines electorales y actos anticipados de precampaña y campaña. El panista argumentó que durante la reunión que tuvo Sheinbaum con los dirigentes y militancia del PVEM, el pasado 7 de junio, hubo discursos de apoyo a la candidatura de la mandataria. Tal parece que la guerra entre los panistas y doña Claudia no va a detenerse, por lo menos no en breve.

¿Saldrá Gaviño de la vicecoordinación del PRD?

Nos platican que el anuncio del diputado del PRD **Jorge Gaviño** en torno a que daba su respaldo al proyecto presidencial de **Claudia Sheinbaum** sigue causando escozor al interior del partido y de manera particular en el grupo parlamentario del sol azteca en el Congreso de la Ciudad de México, en donde algunos han comenzado a barajear el nombre de la diputada **Gabriela Quiroga** como una posible sustituta al cargo de vicecoordinadora de la bancada, en lugar de Gaviño.



Jorge Gaviño Ambriz

Habrà que ver si el coordinador de los legisladores, **Víctor Hugo Lobo**, toma alguna decisión en los siguientes días.



Reunión con el INE

Anuncia el Presidente que se va a reunir con los consejeros del INE. Y lo que se entiende es que ya no quiere un INE "como era antes".

Con todo respeto al Presidente: El INE es un organismo autónomo que no necesita de la injerencia del líder del partido en el poder para su desarrollo, tampoco necesita de la intromisión de la Oposición.

El INE deberá su desarrollo al desarrollo de la sociedad mexicana.

De manera que señor Presidente si de lo que se trata es de ayudar al INE, mucho ayuda el que no estorba.

OSCAR DEL CASTILLO MARTÍNEZ / Boca Del Río, Veracruz

Elecciones

Javier Santiago Castillo/*
@jsc_santiago



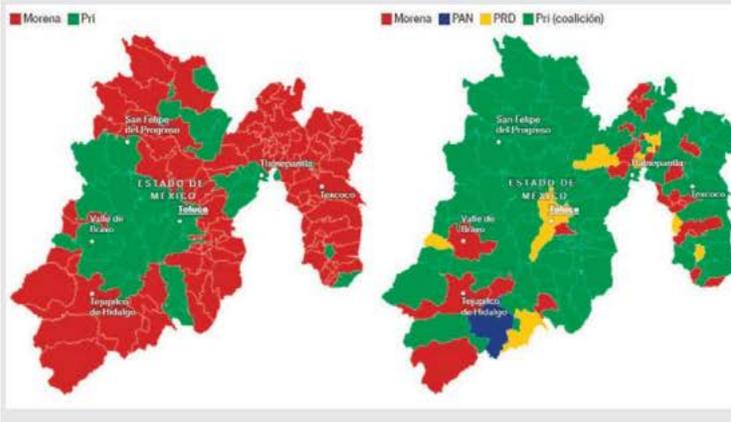
Las elecciones locales de 2010 fueron las primeras que adquirieron relevancia para el diseño de la estrategia de los partidos rumbo a los comicios presidenciales. Tuvo que transcurrir una década desde la alternancia en la presidencia de la República, para que la competitividad de los partidos opositores se incrementara y esas elecciones se convirtieran en piezas relevantes en el tablero político. Otro factor fue el desgaste del PRI, que se dio paulatinamente, pues continuó manteniendo una presencia hegemónica en la mayoría de las entidades del país.

Esa lógica se repitió rumbo a las elecciones presidenciales de 2012. En 2015 se inició la homologación de los calendarios electorales locales con el federal y estuvieron en juego nueve gubernaturas (Nuevo León, Michoacán, Guerrero, Sonora, Querétaro, San Luis Potosí, Baja California Sur, Colima y Campeche). Si se considerarían los resultados de las elecciones de gobernador la conclusión evidente sería que la disputa sería entre el PRI y PAN. Los triunfos fueron: PRI 5, PAN 2, PRD 1 y un independiente.

Desde la perspectiva de las votaciones y número de diputaciones el PRI ocupó el primer lugar, el PAN el segundo el PRD el tercero y Morena en votación el cuarto y en número de legisladores el quinto, después del PVEM. Mirando retrospectivamente los datos, en su momento no prefiguraban que Morena fuera a ser un jugador relevante en la contienda presidencial de 2018. El malestar social con el modelo económico, la corrupción de la clase política y el liderazgo carismático de López Obrador fueron factores decisivos en incrementar la competitividad de Morena y alcanzar el triunfo en esa coyuntura.

Las elecciones locales de 2021 construyeron otro escenario, cuando de quince elecciones de gubernaturas Morena ganó 11. En 2022 ganó 4 de 6 en juego (Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas) y las de 2023 en Coahuila y Edomex, han vuelto vigente la lógica de que las elecciones locales pueden prefigurar el resultado de las presidenciales de 2024. Morena gobierna en 21 entidades (incluido Edomex) y sus aliados en 2 (PVEM, San Luis Potosí y PES, Morelos). La oposición gobierna nueve, PAN cinco (Yucatán Querétaro, Aguascalientes, Chihuahua y Guanajuato), el PRI dos (Durango y Coahuila) y Movimiento Ciudadano dos (Jalisco y Nuevo León).

Partidos con mayor porcentaje de votos en cada municipio del Estado de México



En 2024 se renovarán las gubernaturas de nueve entidades cinco gobernadas por Morena (CdMx, Chiapas, Puebla, Tlaxcala y Veracruz), el PAN dos (Yucatán y Guanajuato) y PES una (Morelos). Desde la perspectiva de Morena es obvio que esperan refrendar las gubernaturas que tienen y sumar Morelos a su cuenta y están construyendo una candidatura competitiva para Guanajuato. Yucatán está lejos de sus aspiraciones. Su confianza se centra en que la candidatura presidencial arrastre las votaciones de las elecciones a las gubernaturas.

La derrota de Morena en Coahuila es un accidente menor en el contexto actual de su predominio electoral. En cambio, el triunfo en el Edomex es señero por la relevancia que tiene esta entidad en el tablero económico y electoral del país. El presupuesto del Edomex para 2023 es de 356 mil millones de pesos, algo más de 100 mil millones que el de la CdMx y la lista nominal en esta elección fue de 12 millones 6 mil electores, casi el 13% de la lista nacional.

En una semana ha corrido mucha tinta para intentar explicar el triunfo de Morena en el Edomex y del PRI en Coahuila. Muchas opiniones se han quedado en reflexiones parciales, cuando la explicación es indudablemente multifactorial. El primero sería el desgaste del grupo Atlacomulco, hegemónico del priísmo mexicano, por gobernar tantos años con vicios arraigados.

Este grupo nació a partir del asesinato del gobernador del Estado de México, Alfredo Zárate Albarrán el 8 de marzo de 1942. Tras este suceso, Maximino Montiel Olmos cacique originario del municipio de Atlacomulco se reunió con el presidente de la República, Manuel Ávila Camacho y acordaron que el nuevo gobernador sería Isidro Fabela Alfaro, quien fue designado el 16 de marzo de 1942 sin cumplir el requisito de contar con cinco años de resi-

dencia efectiva en el estado.

Siete gobernadores surgieron de ese emblemático municipio: Isidro Fabela Alfaro (1942-1945), Alfredo del Mazo Vélez (1945-1951), Salvador Sánchez Colín (1951-1957), Alfredo del Mazo González (1981-1986), Arturo Montiel Rojas (1999-2005), Enrique Peña Nieto (2005-2011) y Alfredo del Mazo Maza (2017-2023), formando una poderosa dinastía política y familiar. Otros miembros del grupo fueron gobernadores, aunque no fueran oriundos de ese municipio.

Por otro lado, el actual triunfo de Delfina Gómez no es producto de generación espontánea. Tiene su historia electoral de más de 20 años, se inició en 1999 con la candidatura, por el PRD, de Higinio Martínez (que venía del Partido Mexicano de los Trabajadores) y quedó en tercer lugar con 710 mil 500 votos. En 2005 la candidata fue Yeidkol Polevnsky, también ocupó el tercer lugar, con 918 mil sufragios. En 2011 el candidato fue Alejandro Encinas alcanzando el segundo lugar, con 1 millón 20 mil 857 votos. En 2017 Delfina Gómez logró obtener el segundo lugar con 1 millón 871 mil 542. En 2023, nuevamente Delfina Gómez fue la candidata,

aunque ahora la triunfadora con más de 3 millones 200 mil votos, cercano al 53% de la votación y 8 puntos de distancia de la candidata del PRI.

Son varios los datos que sobresalen de esta contienda: todos los candidatos de la izquierda pertenecen al lopezobradorismo, Morena sólo gobierna 26 municipios, pero ahí vive el 48% de la población del estado y según datos del PREP, de 4 distritos Delfina Gómez ganó en 36, dieciséis más de los que gobierna su partido. Por otro lado, la participación en elecciones para gobernador en Edomex suele ser baja: 51% en 1999, 42.6 en 2005, 45.3 en 2011 y 53 en 2017. Promedio: 48.12, ahora fue 49.8%. Las encuestas cumplieron su objetivo: desvelar una tendencia sobre el triunfo de Morena.

A pesar de la derrota, el PRI obtuvo el 28.16%. Acción Nacional aportó 11.2 por ciento de los votos. El PRD el 2.94 por ciento votos. Por rangos de edad llama la atención que los jóvenes se inclinaron por Morena, de 18-29 años el 49.8%; por Alejandra del Moral 34.6. De 30-49 años se inclinó el 51.2 Morena y 36.2 por Alejandra. De 50 años y más, Morena 40.5, Alejandra 39.3% (consulta Mitofsky).

Por nivel educativo de primaria, secundaria y preparatoria Delfina Gómez obtuvo el 49% de la votación. En cambio a nivel universitario disminuyó algo más de 10 puntos porcentuales. En la votación urbana Delfina creció 20 puntos y rural 13; el PRI perdió 4 puntos y como alianza 20 puntos.

De los encuestados que aprobaron a presidente, el 67% votó por Delfina y solo 18 por Alejandra del Moral. De los que desaprobaban al presidente 13% votaron por Delfina y 70.2 votaron por Alejandra.

La derrota del Grupo Atlacomulco no implica el fin del priísmo mexicano, que en el momento de la derrota ha mostrado su unidad, más allá de los intereses políticos y económicos, gobiernan la mayoría de los municipios rurales. Sin duda su reto consiste en recuperar presencia en las zonas urbanas. Es necesario tener presente que después de la derrota de dos mil, el priísmo fue capaz de diseñar una estrategia y construir un candidato para regresar a la presidencia doce años después.

Morena gobierna 23 estados por sí sola por aliados. Esos estados son hogar de más de 92 millones de habitantes, cada uno de cada cuatro mexicanos viven en territorios gobernados por Morena. El presidente ha declarado que no inclinará la balanza, lo sucedido es que desde hace dieciséis años el aparato gubernamental se echó a andar para impulsar a Claudia Sheinbaum y las reglas de la contienda ya fueron dictadas por el presidente. Sería excepcional que Marcelo Ebrard fuera el candidato pero podría suceder •

En la votación urbana Delfina Gómez creció 20 puntos y rural 13; el PRI perdió 4 puntos y como alianza 20 puntos



Ciudadanos de tiempo completo

No, la participación social no termina en cuanto introducimos nuestras papeletas en la urna, ahí inicia la corresponsabilidad con la que debemos actuar para llamarnos ciudadanos e involucrarnos en la toma de decisiones y en la solución a los problemas que nos afectan.

Así que, quien piense que su labor ha concluido le comparto que la parte que le toca en esta democracia apenas comienza. En ocasiones anteriores he sugerido un ejercicio rápido para medir la auténtica participación que se tiene en nuestra comunidad con una sola pregunta: ¿Cuándo fue la última vez que estuvimos en una reunión vecinal o en una actividad comunitaria?

En México, según la OCDE, dedicamos muchas horas al trabajo y a las actividades relacionadas con éste —transporte, la principal— y después tratamos de dividir nuestro tiempo entre la atención a la familia, la educación, el ocio y la salud personal. Incluso existen estudios acerca de cuántas horas dedicamos al ejercicio o al deporte, pero no hay los que den seguimiento a las horas, si es que alcanza para eso, que utilizamos para ser ciudadanos. Hago una acotación importante, quejarse es un primer paso, pero eso no hace ciudadanía; involucrarnos, sí. Dominar cualquier actividad o pasatiempo requiere de tiempo. Una estimación muy popular, acuñada por el escritor Malcom Gladwell, estima que, para destacar en cualquier campo profesional, científico o amateur, es necesario dedicarle 10 mil horas que, divididas en un promedio de cuatro horas diarias, es aproximadamente una década. Puede que este rango sea debatible, pero lo central es compararlo con el número de horas que hemos dedicado a resolver, juntos como sociedad, los conflictos y las insuficiencias que padecemos en nuestras colonias y municipios. Bajo este parámetro, ¿cómo está la participación ciudadana en nuestro vecindario? Ya tiene varios años en los que, en cada elección, se lanza el reproche de evitar quejarse si no se acude a votar; me parece correcto seguir mencionándolo, sin embargo, podríamos agregarle que la protesta no sirve de mucho si no hay una propuesta que la acompañe y si no le dedicamos por lo menos una hora diaria de nuestro tiempo a convertirnos en ciudadanos de tiempo completo. Creo que no se necesita más.

Eso ayudaría a las mujeres y hombres que en fechas próximas van a buscar un cargo público, porque tendrían la atención de una ciudadanía a la que le reprochan su falta de interés y de movilización cuando los resultados no les favorecen. También reduciría el malestar en muchas comunidades que lamentan que esas personas sólo aparecen cada tres o seis años, cuando llegó el momento de convencerlos para votar por su causa. De paso, haría innecesaria la propuesta de hacer obligatorio el sufragio, un derecho que debemos ejercer por voluntad propia e inculcar esa participación a los jóvenes.

Si le dedicáramos el tiempo suficiente a organizarnos y a tomar medidas para corregir lo que no está bien; apreciaríamos que muchos de los problemas no necesitan una autoridad para solucionarse y queda de nuestro lado resolverlos. Comparto algunas experiencias que van desde la recolección de basura, hasta el grave tema de la inseguridad, con el propósito de que estemos convencidos de que, si caminamos en la misma dirección, casi no hay conflictos que no se logren superar. Estamos de acuerdo en que el tema del reciclaje y el manejo de los desechos cotidianos está en nuestra lista de preocupaciones, aunque no necesariamente en la de las soluciones. ¿Cuántos edificios o calles tienen un plan común para dividir fácilmente la basura, barrer las entradas o aprovechar los materiales que pueden ser reutilizados?

Tal vez ése es un ejemplo sencillo que no podría trasladarse a la seguridad, pero no es así. Nos hemos acostumbrado a que las autoridades organicen eventos de desarme voluntario. Es evidente que se necesita a varias autoridades para la entrega, registro y destrucción de un arma de fuego, pero nosotros como sociedad podríamos organizar muchos más eventos de ese tipo hasta limpiar nuestras casas y calles de objetos que no brindan seguridad, la quitan. En un acto desesperado pusimos avisos de "vecino vigilante" como advertencia a los delincuentes para no ingresar a nuestra calle o colonia; hemos instalado cámaras y colaborado con la policía para dar respuesta rápida en caso de que se cometa un crimen. Si hemos hecho lo anterior, creo que podríamos lograr que no hubiera una sola casa con un arma de fuego. De fondo, debemos destinarle tiempo a convertirnos en ciudadanos y a participar con propuestas y con acciones medibles, escalables, que resulten en casos de éxito que podamos reproducir en cualquier lugar donde falte lo esencial en una sociedad: gente comprometida y participando en su comunidad.



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

El tapado y otros cuentos

Se dice que “la caballada está flaca”, pero ahora ni caballada hay.

Para Ricardo Rocha, paradigma del periodismo digno y veraz.

Hace 60 años, el presidente Adolfo Ruiz Cortines prolongó hasta el límite la designación de su sucesor. Aquella indefinición llevó al cartonista Abel Quezada a inventar la idea del *tapado*, personaje que representaba al candidato del PRI, aquel a quien el dedo del *gran elector* pondría en la silla presidencial sin importar la opinión de los partidos o los ciudadanos. Como escribió José Woldenberg en su libro de ese nombre, el *tapado* resultó de un complicado proceso para civilizar a las huestes armadas de la Revolución, poniendo fin a las pugnas internas y desgarramientos innecesarios, y el presidente pasó a ser el indiscutible, el único con capacidad de leer los corazones de la gente y elegir a aquel digno de encabezar los destinos del país, el *tapado* siempre surgía de su círculo cercano en el gabinete. (*Letras libres*, 12 dic 2017).

Hoy vivimos otro México, que por muchas razones nos cuesta reconocer, porque en los pasados sexenios la alternancia se acompañó de altas y bajas, éxitos y fracasos, libertad y corrupción, progreso y pobreza, y fueron precisamente los errores y carencias de los últimos sexenios los que dieron la popularidad a un individuo que prometió el oro y el moro, la transformación esperada, que llamó: “Cuarta Transformación”, creyendo que iba a “hacer historia” por el solo hecho de nombrarla.

Pero eso fue todo, porque ninguno de sus proyectos y programas han podido mejorar la vida de los mexicanos, casi todas las promesas se esfumaron, y el resultado lo vemos en todos los ámbitos, aunque lo niegue, se da plena cuenta de su fracaso, la presunta transformación nunca llegó y hoy su único objetivo es seguir teniendo el poder absoluto, y ahora, frente a la sucesión presidencial, él es el dueño de todos los dados, y temiendo que los posibles aspirantes a

Presidencia luchen entre sí, los convoca a una selección por demás bizarra, en un “concurso de popularidad” como si fuera la elección de la Reina de la Primavera, pero, además, desde ahora les impide ser libres, porque quienes pierdan serán designados por el dedo presidencial a otras encomiendas sin posibilidad de discrepar.

Imagino lo que ocurre en la mente de las llamadas *corcholatas*, hoy convertidas en tapados/destapados, porque no podrán hacer valer sus méritos, sus estudios, sus conocimientos y su experiencia para resarcir los daños y crear programas para superar los problemas actuales, sino que tendrán que estar al servicio de un “programa nacional de la defensa de la transformación” y, al más puro estilo cubano o venezolano, irán derechos y marchando.

Esto tiene graves peligros, que ya se vieron en 1975 cuando Luis Echeverría eligió a José López Portillo, y nombró a sus amigos en diversos cargos, pero, una vez iniciado el sexenio, López Portillo sintió que esas designaciones eran una trampa para su gobierno y aquel gabinete de unidad se dispersó y desapareció.

¿Podrá el Presidente seguir mandando como hasta ahora en los próximos meses?, ¿serán tan dóciles los convocados como para aceptar ciegamente sus órdenes?, ¿lucharán entre sí tratando de desbancar al elegido o elegida por el dedo de dios? o ¿seguirán los

programas y proyectos fallidos de este sexenio?

Mientras todo esto sucede, ¿usted conoce algún tónico, un brebaje mágico, una vitamina, una hormona, glándulas de primate o lo que sea para que los partidos de oposición y millones de mexicanos despierten de su letargo?, ¿cree que con el “liderazgo” de seres impresentables como el infame Alito, Marko Cortés o Jesús Zambrano podrán lograr algo?, se dice que “la caballada está flaca”, pero ahora ni caballada hay.

Urge un sacudimiento nacional, que los ciudadanos exijan, demanden, ordenen a sus partidos y que aparezcan ¡ya! los buenos proyectos y los buenos prospectos.

Porque cada día cuenta.

¿Podrá el Presidente seguir mandando como hasta ahora en los próximos meses?



En marcha ya, el montaje sucesorio...

• Morenistas y opositores están a favor de que Eduardo Ramírez Aguilar supla a Monreal en el Senado.

Insiste SEP en ocultar libros de texto "modelo 4T"

Concluido el *montaje* en que, fieles a la tradición de la 4T –“con la cabeza gacha y sin chistar, pues”–, el Consejo Nacional del partido oficial e invitados avalarán la normatividad definida por su fundador e incuestionable guía **Andrés Manuel López Obrador** para la imposición del candidato de Morena a sucederle, comenzará un vasto periodo de prueba real para la supuesta unidad partidista, que propios y extraños consideran inexistente y, más importante aún, para el apego acrílico a las órdenes del tabasqueño.

Esto, porque si bien el (dictado) discurso pronunidad parece ser el único que en la actualidad satisface las más exigentes expectativas de las *corcholatas* del oficialismo y “agregados” –**Claudia Sheinbaum Pardo**, **Marcelo Ebrard Casaubon**, **Adán Augusto López Hernández**, **Ricardo Monreal Ávila**, más los *parásitos* **Manuel Velasco Coello** y **Gerardo Fernández Noroña**–, como de los administradores de turno del partido del gobierno encabezados por **Mario Delgado Carrillo** y, en este caso dada su posición de titular del Consejo por el sonorense expriista, expansionista, ex...

ción de titular del Consejo por el sonorense expriista, expansionista, ex... **Alfonso Durazo Montaño**, cual más de impresentables todos, lo cierto es que apenas se active el proceso acordado de selección de quién representará a la 4T en 2024 y se evidencie que, al margen las normas aplicables, la elección del mismo(a) no dependerá sino del inquilino de Palacio, la tentación de confrontación entre ellos o de ruptura, incluso, de alguno para buscar “nuevos horizontes”, crecerá de manera exponencial.

Y esto porque, más allá de las promesas de “amor eterno” al *gurú* y apuestas por la unidad con el movimiento que les mantiene en sus respectivas posiciones, a nadie escapa que las ambiciones están desbordadas y que, sólo por prudencia política en la actualidad, muchos de los citados y sus afines cuentan con un “plan B y hasta C o más” a decir de ellos mismos, en caso de no ser favorecidos por la decisión de *Ya Sabemos Quién* (YSQ).

No nos equivoquemos entonces, puesto que, ya colocados ante la realidad y el momento de las decisiones, podrá(n) no faltar alguno(s) que, tras sopesar su personal historial político –“y la supuesta real existencia de algún expediente de ello”– opte(n) por elegir un camino distinto al que se les pretenda imponer. ¿Será?...

ASTERISCOS

• Donde todo parece estar listo para el relevo del actual coordinador de la bancada oficialista y líder de la Juco-po es en el Senado, merced al casi unánime apoyo que igual *morenos* y opositores están manifestando en favor de que sea **Eduardo Ramírez Aguilar** quien supla en ambas posiciones al saliente zacatecano que, sobra recordar, apuesta por el 2024...

• De llamar la atención el que haya correspondido al exlíder del sector patronal y aspirante a la Presidencia, **Gustavo de Hoyos**, encabezar el Consejo Nacional de Litigio Estratégico cuando, entre otros, se gestionó el amparo que, de cumplirse la ley, permitirá a **Xóchitl Gálvez Ruiz** ejercer su “derecho de réplica” en la *mañanera* del lunes, contra su protagonista...

Veámonos mañana aquí con otro asunto *De naturaleza política*.

Muchos de los citados cuentan con un “plan B y hasta C o más” en caso de no ser favorecidos.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.




La immaculada percepción
Vianey Esquinca
 vianey.esquinca@gimm.com.mx

Cría políticos y te sacarán los ojos
 • El hambre es canija y el cinismo es muy grande.

En los siguientes meses, la política nacional estará marcada por la traición y la infamia. Se observará la compra y venta de voluntades al mejor postor y, cómo de los barcos hundiéndose, saltarán políticos buscando un salvavidas que garantice su sobrevivencia. Como siempre sucede, se pondrán a pruebas lealtades y habrá ganadores y perdedores, quienes sólo esperarán el momento de vengarse de la afrenta que, a su juicio, le hayan cometido.

En las elecciones de Coahuila, por ejemplo, los ya muy prostituidos partidos PT y PVEM cuando vieron que todo estaba perdido para sus candidatos a la gubernatura, no tuvieron ningún empacho en abandonarlos y declinaron a favor del candidato de Morena, **Armando Guadiana**. El hambre es canija y el cinismo es muy grande, pues lo único que importa es asegurar un espacio en las elecciones y seguir viviendo del presupuesto público. Estos institutos políticos son los lugartenientes que pueden hacer el trabajo sucio del partido con el que tengan alianza.

Cuando alguien pensaría que el PVEM ha llegado muy bajo, demuestra que tiene alma de minero. En enero de este año, 16 diputados verdes apoyaron a **Marcelo Ebrard** mañana excanciller; en mayo durante la Convención Nacional de este partido, los dirigentes le gritaron: ¡Presidente, Presidente!, y recibió su respaldo. Sin embargo, la semana pasada, le organizaron a la jefa de Gobierno de la CDMX, **Claudia Sheinbaum**, un evento en donde **Arturo Escobar** y **Jesús Sesma** le ofrecieron la luna y las estrellas.

Los procesos electorales como las crisis sacan lo mejor y lo peor de las personas. Seguir saliendo en la foto y seguir siendo más o menos relevantes, hace que un senador como **Ricardo Monreal** haya decidido flexibilizar sus valores por otros más apropiados y oportunos al presidente **Andrés Manuel**

López Obrador, demostrando que los principios y las convicciones son tan flexibles como se necesite. El propio presidente de Morena, **Mario Delgado**, cual enredadera, se ha caracterizado por trepar posiciones sin mirar atrás. **Ebrard** quien fuera su jefe, amigo, incluso impulsor de sus aspiraciones políticas, puede dar testimonio de ello.

El aún canciller, por cierto, también se madrugó a sus compañeros cuando decidió renunciar antes que todos y no esperar el disparo de salida de su partido. Su alevosía, sin embargo, le resultó positiva porque pudo acaparar la conversación de la semana.

Por supuesto, cuando llegue el momento de elegir a los candidatos y candidatas del partido guinda, se traicionará a los morenistas que realmente creen que habrá un proceso transparente y objetivo, que el Presidente no va a meter las manos y que serán las encuestas quienes decidirán, aun cuando éstas sirven, en muchas ocasiones, sólo para legitimar los deseos de Palacio Nacional.

Viene, además, una nueva traición a la ciudadanía. Todo apunta que una vez que Morena dé a conocer las condiciones de participación de quienes aspiran a ocupar un puesto de elección popular, funcionarios y políticos renunciarán a sus cargos.

Hay casos como los de **Ebrard** y **Adán Augusto López**, secretario de Gobernación, que tienen la ventaja de que fueron designados por el Presidente, pero, otros como los de **Sheinbaum** o **Monreal**, que fueron elegidos y votados para un puesto por un tiempo definido. Se van a ir sin haber cumplido ni su periodo ni sus obligaciones. Eso, sin embargo, no les importa, la política futurista siempre será más importante que la gente. Por supuesto, el Presidente deberá elegir a quienes se queden al frente de la SRE y la Segob. Si llegara a ocupar a gobernadores y/o legisladores para llenar los huecos, será parte de esa traición a la gente.

Cuando alguien pensaría que el PVEM ha llegado muy bajo, demuestra que tiene alma de minero.

**ROSARIO ROBLES**

México abandonado

Hemos caído en la trampa que sigilosamente nos han tendido. Redonditos. El mago distractor encontró la manera perfecta de alejarnos de la reflexión de los graves problemas nacionales. Ha logrado que toda la atención se centre en la sucesión presidencial, fungiendo a la vista de todos como coordinador de la campaña de su partido. Él decide las formas, los espacios que le corresponden a los perdedores, y hasta las reformas que se tienen que aprobar, montando un espectáculo cuando ya sabe quién será la o el ungido. Todo esto con la complacencia de todos. Como si fuera normal. Como si no constituyera un delito claramente cantado, incluida la ilegal promoción que con recursos públicos han hecho sus corcholatas. Lejos quedó el hombre que desde la oposición le dijera a un presidente

“ya cállate, chachalaca” por su grosera intervención en el proceso electoral. Eso está en el pasado como tantas promesas y exigencias. Ahora se trata de garantizar la continuidad de su proyecto al costo que sea, incluso encarcelando opositores.

La oposición se ha sometido a esta lógica. Se ha sumado a la discusión de los tiempos, el método, el perfil, sin atender las causas de la mayoría. El Presidente todos los días los urge a encontrar a su abandonado/a. Porque en la polarización gana. En su cálculo, hay más mexicanos y mexicanas de abajo, que estarán ahí por el temor a perder las dádivas que les da, porque creen en él a ciegas pues los defiende de los que siempre los han agraviado y excluido (aunque en realidad hoy estén peor) y porque no hay nadie abajo que le dispute ese terreno y esa narrativa. No hay quién entienda que el gigante tiene los pies de barro. Las clases medias enojadas son otro mito. Roy Campos arrojó datos muy interesantes: un 60% de quienes ganan entre 18 y 30 mil pe-

sos sufragaron por Delfina Gómez contra un 30% por Ale del Moral.

En este contexto el INE nos queda mucho a deber. Una marea rosa inundó las calles de todo el país defendiendo esta institución y se logró parar el ánimo destructor. Y, en efecto, como maquinaria para organizar elecciones cumplieron a cabalidad en el Estado de México y Coahuila. Pero no contuvo a toda la operación de Estado volcada sin rubor a favor de una candidata. Ni siquiera lo intentó. Demasiado tarde quiso frenar al Presidente, que por cierto hizo caso omiso del señalamiento. Nos queda a deber por qué avala encuestas tramposas, ni frena las campañas ilegales de las corcholatas, por qué ha permitido que se utilicen recursos públicos para posicionar a una de ellas, por qué no actúa enérgicamente y el Tribunal tampoco sanciona (en serio) a quien desde el púlpito mañanero hace proselitismo todos los días.

Mientras tanto el pueblo abandonado en su calvario cotidiano. Olvidado por su Presidente y por la clase política que muy lejos está de sus preocupaciones. No se duelen ante la realidad de millones que tie-

nen hambre mientras que los agricultores tiran sus cosechas porque ni siquiera pueden pagar los costos; de los que a diario padecen un metro ineficiente y que los pone en riesgo; de la inseguridad desbordada en calles y carreteras, de la violencia acentuada hacia las mujeres; del hecho de que cada día hay más pobres; de que no hay medicamentos y el sistema de salud es deficiente; de que la muerte ronda a nuestros niños con cáncer, a nuestras hijas o hijos, que desaparecen y nadie se hace cargo más que las madres; de los desplazados por el crimen organizado, del terror que ejercen estos grupos; de las y los migrantes que son tratados como animales y cuyo destino puede ser la muerte; de las masacres y las ejecuciones extrajudiciales que se justifican porque “eran criminales”, lo que es violatorio, corriendo además el enorme riesgo de que algún día sean inocentes. No, el dolor es para los de abajo, la fiesta electoral es para los de arriba. Y luego los culpamos porque no salen a votar. ●

Política mexicana y feminista

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

El PRI, ¿todo fue malo?

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

PARA MÍ SERÍA muy fácil aprovecharme de la situación desastrosa en que se encuentra el PRI para volcarme en una crítica feroz, y aunque es complicado defenderlo, haré acopio de serenidad para resaltar los méritos que tuvo y señalar también el peor de sus defectos. Como uno de los grandes méritos del viejo partido se encuentra “la *pax priísta*”. Aunque haya tenido resultados dudosos, a partir de Lázaro Cárdenas las insurrecciones violentas se redujeron en el país y durante 10 sexenios México mantuvo estabilidad política. Es cierto que Cárdenas logró imponer al régimen del partido hegemónico con un fraude electoral y que ninguno de los demás presidentes, hasta Ernesto Zedillo, se destacaron por una vocación democrática, pero no puede dudarse que esta paz permitió la modernización del país, aunque sin justicia social, como lo señaló Daniel Cosío Villegas.

OTRO MÉRITO FUE la creación de instituciones sólidas, que permitieron dotar de servicios públicos a las poblaciones de zonas urbanas y de algunas rurales, por ejemplo, la Secretaría de Salubridad y Asistencia, el IMSS, el Issste y la SEP; también la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, el Programa de Desayunos Escolares, el Programa de Abasto Rural de Diconsa, el Infonavit, Fovissste, Pemex, CFE y otras.

ENTRE SUS PEORES defectos se encuentra la creación de un sistema autoritario sostenido gracias a la corrupción y a continuos fraudes electorales. El sistema reaccionó incluso violentamente a protestas ciudadanas como en 1968. Sexenios como el de Miguel Alemán se caracterizaron por la corrupción de sus altos funcionarios públicos. Incluso esos abusos fueron criticados por presidentes priístas como Ruiz Cortines, quien reprochó los excesos del sexenio alemanista, pero no hizo nada para sancionar a su predecesor. La corrupción de los gobiernos priístas cobró tal dimensión que De la Madrid implementó una campaña de “renovación moral”, que nunca llegó. En 2016, rumbo a las elecciones presidenciales de 2018, 83 de cada 100 ciudadanos percibía al PRI como el partido político más corrupto debido a los grandes escándalos en que se vieron envueltos los funcionarios públicos cercanos al presidente.

EL PRI, RECONOCIDO como el más longevo de los regímenes políticos a nivel mundial, parece a punto de quebrar. En 2012, gobernaba a 57.3 por ciento de los mexicanos, ahora sólo a 3.8 por ciento. La corrupción y el autoritarismo terminaron cobrándole factura al que fuera el partido hegemónico del país por más de 70 años.


**HERNÁN
GÓMEZ**

FUERA DE TONO



El dilema de la sucesión presidencial

No es fácil para los liderazgos carismáticos resolver los procesos sucesorios. Sabemos bien que el carisma no es un rasgo hereditario. Por lo general, cuando líderes políticos del tamaño de López Obrador abandonan el poder dejan un vacío difícil de llenar.

En otros tiempos y latitudes, cuando este tipo de personajes se marchan se han visto luchas fratricidas que generan inestabilidad política, o incluso traiciones que llevan al abandono de agendas transformadoras. El Presidente quiere evitar estos riesgos.

Es evidente que AMLO está viendo con creciente preocupación una posible ruptura dentro de un movimiento político que surgió aglutinado en torno a su persona.

En lo electoral, el resultado del domingo pasado en el Estado de México, donde Morena solo ganó por 8 puntos (y no los 20 que algunos vaticinaban), debe haberle hecho pensar al Presidente que cualquiera de las cuatro corcholatas que decida romper podría poner en riesgo la victoria en 2024.

El nada despreciable resultado de Ricardo Mejía en Coahuila

—aún sin tener el aval obradorista— refuerza esta misma tesis. AMLO comprendió a partir de esta elección que es necesario tener un plan B para el perdedor (incluso un plan C y D para el tercero y cuarto lugar).

Por eso es tan interesante lo que ocurrió el 5 de junio en esa famosa cena con las llamadas corcholatas, donde aparentemente se definió que el segundo y tercer lugar coordinarán a Morena en las cámaras de Senadores y Diputados.

Lo que vimos fue un muy anticipado reparto de poder, pero también una forma de evitar una crisis de gobernabilidad. En lo interno, porque quien finalmente sea el presidente necesitará el apoyo de los otros tres. En lo externo, porque habrá que negociar en el Congreso, donde no será fácil para Morena tener una cómoda mayoría.

En ese sentido, el Presidente sabe que solo Claudia Sheinbaum puede garantizar la continuidad, pero también está consciente de que, en caso de llegar, no tendrá la fuerza política necesaria, e incluso necesitará de buenos negociadores y profesionales de la política.

Marcelo ha demostrado ser uno de ellos. Es innegable que esta semana el todavía canciller pudo y supo hacer lo que muy pocos: ponerle la agenda a López Obrador.

Al respecto, vale la pena recuperar la carta que el canciller le mandó a Mario Delgado el 11 de diciembre, donde planteaba tres demandas principales, una de ellas la renuncia anticipada de los contendientes a sus puestos, donde predicó con el ejemplo al madrugar a sus contrincantes.

Es evidente que ni a Claudia Sheinbaum ni a Adán Augusto les

convenía dejar sus cargos, especialmente el segundo, quien sin la secretaria de Gobernación perderá todo lo que hasta ahora le ha dado ración a su candidatura y capacidad de operarla políticamente.

Aparentemente, Ebrard habría logrado otra victoria más: vetar a tres de las encuestadoras que demostraron el peor performance en Edomex, y que hasta ahora han sido empleadas por el partido en sus encuestas: Mendoza, Blanco y Asociados; Covarrubias y Enkoll. Habrá que ver ahora quiénes harán la encuesta y de qué manera.

Un punto particularmente interesante de la carta que Marcelo envió a Delgado es la demanda de que la encuesta no solo sea realizada, sino también *supervisada* —subrayo esta palabra— de manera independiente. Ahí posiblemente esté un elemento clave que podría darle al proceso interno la credibilidad necesaria.

Probablemente esto habrá de definirse este domingo en el Congreso Nacional de Morena en los días sucesivos. ●

@hernangomezb



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

Fallar no debiera ser alternativa

A la memoria de Ricardo Rocha

Aunque de manera desigual, el cambio de régimen avanza en varios de los frentes donde chocan la 4ª Transformación (4T) y el viejo sistema. En la lucha por disminuir la enorme brecha entre ricos y pobres, en el castigo a la gran corrupción o en la neutralización de la violencia del crimen organizado, la 4T ha ganado poco terreno, pero mucho ha avanzado en el campo político-electoral. Y el indicador de ese cambio se tiene en la transformación del sistema de partidos y, sobre todo, en la disminución del papel y la posición del PRI en el mismo.

Tras funcionar sin interrupción por siete décadas, la simbiosis presidencia-PRI llegó a su fin con la elección del 2000, aunque no enteramente como se pudo ver en 2017 en las elecciones para gobernador en el Estado de México. Entonces, el poder federal encabezado por un mexiquense, —Enrique Peña Nieto— volvió a volcar sus recursos en apoyo del candidato del PRI —Alfredo del Mazo Maza— y aunque oficialmente Del Mazo triunfó lo hizo con apenas el 33.56% de los votos.

Bajo el antiguo régimen el PRI mexiquense pudo construir y consolidar una maquinaria de control político única, formidable: la del “Grupo Atlacomulco” (GA), que empezó a echar raíces al amparo del gobernador Isidro Fabela, un abogado maderista y diplomático del carrancismo y posteriormente del cardenismo y que en 1942 asumió la gubernatura de su estado como interino pero que tras una maniobra poco clara continuó como sustituto. Desde ahí Fabela empezó a dar forma a lo que terminó por conocerse como el GA, una hermandad política que combinó hasta casi la perfección la disciplina interna con un autoritarismo abierto, corrupción y jugosos negocios privados al amparo del poder político. El GA alcanzó su momento cumbre bajo el liderazgo de Carlos Hank González.

El paso del tiempo modificó el entorno político y social mexiquense pero el GA no cambió y finalmente tras la elección del 4 de junio los herederos de Fabela y Hank González, sin el cobijo del gobierno federal debieron reconocer su derrota en las urnas y aceptar que su estado engrosara la lista de 22 entidades donde ya gobierna la 4T.

La derrota del GA constituye un buen indicador del grado de transformación de la naturaleza de la vida política en México que se refuerza por otro cambio equivalente en la contraparte del PRI: la modificación del proceso de sucesión presidencial de Morena.

Tras las elecciones mexiquenses, el presidente Andrés Manuel López Obrador ha puesto en marcha un mecanismo sucesorio que es la antítesis del que prevaleció en el PRI.

Hoy el Presidente conserva su centralidad en el proceso de sucesión mantiene su centralidad en el proceso, pero éste ya no es ya un misterio. El grupo del que saldrá el candidato de Morena se forma a la vista de todos, es plural y en principio será el resultado de una encuesta abierta y no la voluntad presidencial el factor determinante. Por otra parte, la voluntad del electorado conllevará ya ese elemento de incertidumbre propio de todo ejercicio democrático. Los mexicanos estamos embarcados de nuevo en un proceso político inédito y el fracaso no debiera ser ya alternativa. ●



**CARLOS
ELIZONDO MAYER-SERRA**
@carloselizondom

Hacia 2024, AMLO ha construido un proceso para dar ventaja a Morena y no confrontar ni poner en riesgo a la puntera.

No debatirás

AMLO ha puesto reglas para la sucesión que tratan de disfrazar al dedo. Será candidato de Morena quien encabece los estudios de opinión pública, según se ha filtrado. Hoy conoceremos los detalles del acuerdo en el partido.

No es el regreso al viejo PRI. El "tapado" era un mecanismo para darle al Presidente el control de la sucesión desde la secrecía. La cargada, el movimiento de toda la clase política a favor del ungido por el dedo presidencial, creaba la unidad del partido. Tras bambalinas, el Presidente tenía que balancear los diversos intereses, pero podía sorprender con alguien poco conocido, como lo hizo Echeverría al destapar a su amigo José López Portillo, quien estuvo en el gabinete como secretario de Hacienda durante sólo 15 meses. Las elecciones no importaban. López Portillo ni adversario tuvo.

Ahora hay que ganar en las urnas. AMLO ha construido un proceso en el que el candidato de Morena llegará con ventaja al 2024. Desde la conclusión del proceso electoral del 2021 lleva promoviendo a sus corcholatas, y a una en particular, la jefa de Gobierno de la CDMX, la cual ha recibido por lo tanto todo tipo de apoyos. Una cargada anticipada.

Claudia Sheinbaum está arriba en las encuestas públicas de intención de voto. Al resto le quedan un par de meses, de vacaciones de verano, para tratar de alcanzarla. Marcelo Ebrard parece ser el único con posibilidades reales de ser disruptivo. En reconocimiento ante el electorado está, para fines prácticos, empatado con Sheinbaum. Por eso importa tanto qué y cómo se pregunte en los sondeos.

Si los resultados de las encuestas quedaran dentro del margen de error, no hay forma de saber quién va realmente arriba y se hará evidente el dedo presidencial. Para evitar esto los partidos democráticos eligen a sus candidatos en una urna. Además, las encuestas pueden ser inexactas, algunas le daban a Morena en el Estado de México una ventaja de casi 20 puntos.

La de *Reforma* fue la más atinada, por si Morena requiere una encuestadora confiable.

Los candidatos de Morena tendrán prohibido debatir entre ellos. Ebrard lo había exigido, pero el proceso está diseñado para no confrontar ni poner en riesgo a la puntera. El objetivo central es posicionar al candidato de Morena; el segundo, mantener la unidad.

Los premios de consolación parecen estar ya definidos: liderar el Senado y la Cámara de Diputados y ocupar un puesto en el próximo gabinete. De ganar la Presidencia el ungido, no le será fácil tener adversarios frustrados en puestos de poder.

Coahuila mostró para Morena el costo de la división. También el valor electoral del PVEM y del PT. Para animar que se queden con Morena, en la alianza en el Estado de México, el convenio firmado les permitió al PVEM y al PT llegar al 10 y 74 por ciento de los votos. Estos no se los dieron los electores, así se acordó distribuirlos. Para mantenerlos dentro de la coalición, Manuel Velasco será la corcholata verde. Gerardo Fernández Noroña, la del PT. Suerte.

La oposición está obligada a seguir el modelo opuesto: abrir de verdad el proceso de selección de candidatos y construir, mediante debates, una candidatura atractiva. Los debates deben atraer a un amplio público, pero sin dejar heridas profundas. En algún momento deberá realizar sus propias encuestas. No es fácil. En México no hay, como en Argentina o Estados Unidos, elecciones primarias obligatorias que permitan a los ciudadanos votar por quien les parezca la mejor opción.

Sin un candidato con apoyo ciudadano y con propuestas interesantes y novedosas, el votante insatisfecho con Morena puede optar por ni siquiera salir a votar. La abstención no solo es responsabilidad del electorado: es en buena medida el resultado de postular candidatos poco atractivos, sin una narrativa que entusiasme y desde el dedo de las dirigencias partidistas.



Fábulas

SABINA BERMAN

La gran mesa de don X. se vuelve mesita

Don X. los recibió durante la pandemia y se sentaron a la gran mesa ovalada de su comedor. Los líderes del PRI, el PAN, el PRD, el PVM, el MC y México Libre.

Mientras el mesero de guantes blancos les servía las tazas de café, con un ánimo triunfador acordaron unirse en una Alianza para derrotar a la Izquierda.

—Ellos le hablan muy bonito al pueblo, pero nosotros sabemos aritmética —dijo don X.

La siguiente cita fue para afianzar la Alianza en vista de la inminencia de las elecciones que se aproximaban, pero don X. le ordenó a Serafín, el mesero, achicar la mesa a la mitad.

Serafín le quitó el tablón central y la mesa se convirtió en un óvalo más discreto.

Y es que habían sucedido algunas deserciones de la Alianza. México Libre no alcanzó su registro como partido. El PVM se había ido con la Izquierda. Y el MC se había decantado por ir solo a las elecciones.

Igual se sentaron los líderes del PRI, el PAN y el PRD con don X. para sumar sus votos, mientras el mesero recambiaba las tazas vacías por otras llenas de café.

—Tú tienes el 33%, tú el 22%, tú el 3%. Suma: 58%. ganamos por 8%. Los números no mienten.

Para la siguiente cita, don X. no le pidió a Serafín que achicara la mesa, asistieron los mismos tres presidentes de los tres partidos, pero le pidió que en lugar de café sirviera vasos de whisky con hielo.

Y es que la Alianza había perdido 12 estados de la República. Más de la mitad del territorio que antes gobernaba.

—¿Qué hacemos? —preguntó desolado el PRD.

—No traicionamos nuestra estrategia —: don X.

—Sumamos nuestros votos para la elección que sigue, en el EdoMex. Ahí tenemos el 53%. *Not a lot, but enough to win.*

Para la siguiente cita, al día siguiente de las elecciones en el EdoMex, Serafín quitó otro tablón a la mesa ovalada.

Quedó una mesa de superficie circular, del tamaño de una mesa de póquer: una mesa elegante con el único defecto de que parecía diminuta para el amplio comedor.

Resulta que la Alianza había perdido las elecciones del EdoMex y en el trance el PRD perdió su registro en esa entidad y era ahora un partido pigmeo, así que ya no lo invitaron.

No importa: don X. y los presidentes del PRI y el PAN se sentaron a la mesa de póquer y cada uno de tomó de golpe un vaso de mezcal, antes de empezar a desglosar la derrota.

—Creo que el problema son los pinches números que no sirven —dijo el presidente del PRI. —En cuanto los sumamos acá, en la realidad se nos encogen.

—No son los pinches números —dijo el presidente del PAN. —Son los electores. Los pinches electores del PAN no quieren votar por tu pinche partido, el PRI.

Fue un momento de enorme tensión, que don X. aflojó con una promesa:

—Hablé ayer con un estadista y me aseguró que a veces los números se encogen para tomar impulso y luego saltar muy alto.

—¿Qué estadista? —: el PAN. — ¿Macron?

—No. Un genio de la estadística, el creador del Teorema de la Vida Autónoma de los Números.

Se aproximaba la madre de todas las elecciones del año 2024 —elecciones en 9 estados, el Congreso y por la presidencia del país—, así que se pusieron a sumar otra vez números a la mesa de póquer.

A la mañana siguiente de la madre de todas las elecciones, don X. le ordenó a Serafín achicar todavía la mesa, dado que la Alianza había perdido todos los estados en juego, amén de la presidencia del país, la mayoría del Congreso y el registro del PRI.

El mesero le quitó el último tablón intermedio y lo que quedó fue una mesita con forma de ojal.

Guardaron silencio, Don X. ante su único invitado, el presidente del PAN. Ya no había números que sumar. Serafín colocó ante uno y otro una taza de porcelana con café humeante, pero sin platito, porque los platitos no cabían en el angosto ojal.

—Es que los votos no eran nuestros —dijo por fin el presidente del PAN—, eran de los electores.

—Pequeño error —admitió don X.

—Slurp —sorbió de su taza el triste presidente del PAN.

—Serafín —llamó don X. al mesero una hora más tarde.

—¿Señor? —preguntó Serafín en el umbral del comedor a su jefe, sentado a solas ante una mesa estrecha con forma de ojal.

—Mañana pones acá la mesa de billar —dijo don X. —Voy a jugar a otra cosa. ●

Rayuela

*El que va a votar es
el pueblo, no los
gobernadores.*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

11 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

OPINIÓN

MARIANA
CALDERÓN ARAMBURU*El Presidente tiene una sentencia que reconoce el derecho humano a la réplica y le ordena garantizarlo. No se le está silenciando ni quitando su espacio.*

Xóchitl y el derecho de réplica

En la conferencia mañanera del 5 de diciembre de 2022, el Presidente difundió información falsa e inexacta sobre la actividad de la senadora Xóchitl Gálvez. Ese mismo día, la afectada solicitó un espacio para aclarar lo difundido y su solicitud fue negada.

Históricamente los medios –el cuarto poder– habían controlado la información. En manos de pocos estaba la comunicación y la ciudadanía no tenía posibilidad de aportar ideas distintas frente a esas decisiones cupulares, esto mermaba el debate público. Se necesitaban prever mecanismos que permitieran desarrollar una opinión pública bien informada.

¿Cuántas veces no oímos al líder opositor Andrés Manuel López Obrador reclamar a los medios de comunicación el acceso a la réplica? ¿Cuántas veces no denunció públicamente la falta de acceso a los medios para defenderse de información falsa dicha en su perjuicio? Su narrativa frente al poder de los medios, en aquel momento, dejó ver que

era necesario democratizar la comunicación y establecer mecanismos igualadores para los ciudadanos.

La sorpresa ha sido que, una vez en el poder, López Obrador, bajo una falsa narrativa de libertad de expresión, creó un mecanismo de comunicación masiva, con recursos públicos, que se ha convertido en un medio institucional con las mismas características de los antiguos medios de comunicación y bajo principios que habían quedado atrás. Las conferencias mañaneras llevadas a cabo por el Presidente, si bien podrían ser espacios de transparencia, rendición de cuentas y diálogo ciudadano, son mecanismos de presión institucional y amedrentamiento político. En ellas se difunde información falsa e inexacta y se presiona a todo aquel que piensa o actúa diferente a los intereses gubernamentales.

Las mañaneras han creado un imperio de comunicación que no democratiza la información, no son un espacio para debatir, son un espacio para difundir una sola idea

de Nación y que, como en los viejos tiempos, cierra las oportunidades para quienes se ven afectados por el ejercicio del poder.

Xóchitl Gálvez hizo valer su derecho y, con el apoyo del Consejo Nacional de Litigio Estratégico, presentó un amparo, alegando la protección de su derecho de réplica. La intención era aclarar las ideas falsas, y equilibrar e igualar de condiciones impuestas desde una sola visión en la mañanera. Nada más importante en una democracia que garantizar a la ciudadanía un adecuado acceso a la información, con el respeto irrestricto a la libertad de expresión.

El Juez de Distrito que conoció del amparo estableció que las conferencias mañaneras trascienden a lo estrictamente informativo y se han convertido en un verdadero ejercicio de gobernabilidad, desde donde se ejercen actos de Estado, se instruye a diversas dependencias a actuar en determinado sentido y se difunde información sobre personajes concretos.

Por ello resolvió el juez que el Ejecuti-

vo está obligado, conforme a la Ley de Réplica, a permitir que Xóchitl Gálvez acuda al mismo espacio, en el mismo horario y en las mismas condiciones a aclarar la información falsa vertida sobre su persona. Negar ese derecho traería como consecuencia que se desinforme a la ciudadanía, contrario al deber de todo gobernante de permitir a la sociedad el acceso permanente a información completa, objetiva y veraz.

El día de hoy, el Presidente tiene una sentencia que reconoce el derecho humano a la réplica y le ordena garantizarlo. No se le está silenciando, no se le está quitando su espacio; simplemente se le está señalando que debe dar acceso a precisar la información falsa e inexacta que se dijo. Incumplir abiertamente con un fallo judicial y negar directamente el ejercicio de un derecho humano a una ciudadana mexicana es olvidarse de su reclamo histórico; la prueba más clara de la lejanía presidencial con los principios democráticos y la cercanía con una visión autoritaria.

Gracias a Andrea Vilorio García por su participación en el asunto.

La autora es Directora General del Consejo Nacional de Litigio Estratégico. @Mcalaram

El método plebiscitario no funciona para determinar si una persona es un buen jurista.

ENRIQUE KRAUZE
www.enriquekrauze.com.mx



¿Elección popular de la SCJN?

Se ha querido utilizar la obra del historiador Daniel Cosío Villegas para legitimar la idea de la elección popular de los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Es un abuso: don Daniel jamás habría avalado semejante despropósito.

La obra específica que se invoca es *La Constitución de 1857 y sus críticos*. La escribió en el centenario de la Carta liberal, para defenderla de dos eminentes críticos porfiristas (Justo Sierra y Emilio Rabasa) que la consideraban impracticable por varias razones, entre ellas la composición del Poder Judicial, cuyas limitaciones atribuían a la forma en que los jueces eran electos.

Su método fue evocar la prueba de la historia, es decir, ponderar el funcionamiento del Congreso y la Corte en la República Restaurada (1867-1876), breve y único período histórico en que la Constitución de 1857 estuvo vigente antes de “operar en el vacío de las convenciones externas y mentirosas” del porfiriato. Y su conclusión es diáfana: la Constitución funcionó admirablemente.

Hay que recordar que en ese tiem-

po las elecciones –tanto de presidente como de diputados y ministros de la Corte– eran indirectas. Con respecto a la SCJN, la Constitución estableció que cada ministro duraría en su encargo seis años y su elección sería indirecta en primer grado, “en los términos que dispusiera la ley electoral”.

Esta ley electoral fue la Ley Orgánica Electoral del 12 de febrero de 1857. Sus reglas indicaban que los ciudadanos votarían por electores, quienes, reunidos en una junta electoral de distrito, nombrarían a los individuos que ejercerían cargos de representación y justicia. El procedimiento específico para elegir a los ministros de la Corte comenzaba por la elección de su presidente, que era análoga a la del presidente de la República:

- Al día siguiente de nombrados los diputados, cada junta de distrito se volvería a reunir y los electores nombrarían al presidente de la Corte. Este debía reunir la mayoría absoluta de los electores de la República, pues en caso contrario sería elegido por el Congreso.

- El resto de los integrantes de la Corte sería electo dentro de los tres días

siguientes al nombramiento de los diputados, uno por uno, de la misma manera que el ministro presidente. En caso de que los candidatos no obtuvieran mayoría absoluta, el Congreso los elegiría.

Cosío Villegas no negaba que este método de elección, como había sostenido Rabasa, era inapropiado:

La elección popular es un malísimo sistema para designar a los magistrados de la Corte [...] el pueblo puede no resultar el mejor juez para determinar si una persona es tan buen jurista que merezca su exaltación al más alto tribunal de la República. Todo esto es enteramente atinado y, sin embargo, las críticas de Rabasa y sus temores no pueden fundarse en los diez años, de 1867 a 1876, únicos durante los cuales la Constitución se puso a prueba cotidiana, sincera y lealmente.

Su argumento no se dirigía a defender ese método de elección sino a los ministros de aquel tiempo, cuyas prendas políticas y morales trascenderían a

la historia. Basta recordar algunos nombres de la primera Corte de la República Restaurada: José María Iglesias, Vicente Riva Palacio, Ezequiel Montes, José María Lafragua, Manuel María de Zamacoena, José María del Castillo Velasco. Todos eran “fiera, altanera, soberbia, insensata, irracionalmente independientes”.

Su temple liberal no residía en la forma en que fueron elegidos ni dependía de ella. Era el núcleo de su vida, su raíz y razón, y se manifestaba ante todo en su absoluta independencia del Ejecutivo (Benito Juárez, Lerdo de Tejada), a quien criticaron acerbamente en la prensa y frente al que admitieron innumerables y célebres amparos.

Pero que en esos diez años no se colara a la Corte “un hombre marcadamente estúpido o un ignorante en grado sumo, y ni siquiera un ente puramente político”, no aseguraba que siempre sería así. De hecho, apunta Cosío, en 1884 “la Constitución de 57 falla en la realidad” y se eligió magistrado a Porfirio Díaz, “un ente puramente político y un hombre muy próximo al analfabetismo”. Y es que el país no vivía ya entonces “en el ambiente verdaderamente democrático, de vida política real, que tuvo México de 1867 a 1876”.

No. Cosío Villegas, el mayor pensador liberal del siglo XX, el crítico del poder absoluto, no habría sido comparsa del gobierno actual que busca desvirtuar a la Suprema Corte y de un Congreso que, en la tradición porfiriana, lo acompaña “hasta la ignominia”.



JEAN MEYER

La mentira omnipresente

Alexandre Koyré, nacido ruso en 1892, sabelotodo francés de la Escuela de Altos Estudios, refugiado en Estados Unidos durante la guerra mundial, publicó en 1943, *Reflexiones sobre la mentira* (libro reeditado en Francia en 2016, *Réflexions sur le mensonge*). La primera frase del libro reza: “Nunca se mintió tanto como en nuestros días. Ni se mintió de manera tan sinvergüenza, sistemática y constante”. Me dirán que, a la hora de la segunda guerra mundial y de las tiranías fascistas, nazi, soviética, su afirmación era indiscutible, pero que, felizmente, esa terrible época no es la nuestra. Ustedes saben que eso no es cierto y que “nunca se mintió tanto como en nuestros días”. Criollo nuevo, no hablaré de nuestro querido país. El mismo Alexandre Koyré reconoce que la mentira es tan vieja como el mundo y que, según la Biblia, el Diablo es el padre de la mentira, del engaño del cual fue víctima la primera mujer, Eva.

Los tiranos de todas las épocas

han mentido, pero la novedad, desde el invento de la imprenta, luego de la gran prensa y finalmente de todos los medios de comunicación masiva hasta TikTok, es que la mentira alcanza las masas, está destinada a las masas. Hitler lo intuyó a su manera genial, genialmente diabólica, y se volvió un maestro de la radiofonía. Fue su fiel Doktor Goebbels quien formuló el principio: si dices una mentira, tiene que ser enorme, tan grande que el público la acepte; así teorizaba el desprecio absoluto de la verdad y de la verosimilitud. Cuando Poncio Pilatos pregunta a Jesús “¿Qué es la verdad?”, habla como filósofo. Los grandes tiranos como los pequeños autócratas le niegan todo valor a la verdad y dan por verdad su mentira porque su palabra no ayuda a entender la realidad, sino a transformar y manipularla. Vladimir Putin dice que los ucranianos son nazis antes de afirmar que Ucrania nunca ha existido. Su gobierno acaba de aprobar los nuevos manuales de historia para los dos años de prepa con un nuevo capítulo para “explicar” la Operación Militar Especial y su “contexto”. El contexto es que Ucrania no ha existido y nunca debe existir. Es más, se deja de emplear la palabra

La mentira funciona también en las sociedades democráticas y las redes sociales contribuyen a la erosión de la democracia.

“Ucrania” para hablar únicamente de “Pequeña Rusia”.

La mentira forja el mito y el mito derrota la verdad porque llega a las tripas, fomenta y excita las pasiones básicas (miedo, envidia, odio, rencor, venganza). La mentira derrota la inteligencia que habla al cerebro, a la razón. Eso lo saben y lo manejan a fondo Donald Trump y la cadena Fox-News que sabe perfectamente que mentía cuando decía que los demócratas de Biden le habían robado la victoria a su hombre. Tan es así que acaba de correr a su mentiroso más popular y de pagar una suma astronómica para no ir al tribunal. El caso estadounidense manifiesta que la mentira funciona también en las sociedades democráticas y las redes sociales contribuyen, queriéndolo o no, a la erosión de la democracia. Vean el caso de Francia. ¡Qué no han dicho sobre el pobre Emmanuel Macron! ¡Cuántas mentiras! Bien dijo Voltaire: “¡Calumnien, calumnien! Siempre quedará algo”.

El colmo es que, en ciertos casos, el mentiroso dice la verdad; si us-

ted lee *Mein Kampf* verá que Hitler, antes de llegar al poder, anunció públicamente su programa de acción nacional e internacional. El papa Pío XI, que había leído el libro, convocó al embajador de Francia cuando, en 1936, Hitler ocupó la Renania, en violación del tratado de Versalles, sin reacción de París y Londres. Le dijo: ustedes perdieron la última oportunidad de parar a Hitler y de evitar la guerra; no sé en cuál orden lo hará, pero tomará Austria, luego Checoslovaquia y finalmente Polonia. Así fue.

Putin, desde 2004, y en muchas ocasiones, anunció su proyecto de tomar control de Ucrania. En julio de 2021 publicó un largo texto que justificó, con ocho meses de anticipación, la Operación Especial de 2022. Nadie lo creyó, de modo que la verdad, demasiado cruda para ser creída, funcionó como medio para engañar. Alexandre Koyré, al presentar el caso de Hitler, habla de “conspiración a la luz del día”, un oximoron puesto que, por definición, la conspiración es secreta y nocturna. ●

Historiador en el CIDE



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

11 Junio 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



JOSÉ ANTONIO RODRÍGUEZ

Un salto de fe



HUMOR





COMO LO VIO EN EL SENADO ● HERNÁNDEZ



MADRUGUETE ● QUITOS

