



Columnas NACIONALES

11 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo



TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



LA PALABRA de moda en **Puebla** no es mole, ni camote, ni cemita... es "deslinde".

A PESAR de que apenas el mes pasado era un presidente municipal muy apapachado por el **gobierno del estado**, al ahora fugado edil de Cuautempan, el cuatroteísta **Gerardo Cortés**, todos le están haciendo el fuchi.

Y CÓMO NO, si en los cateos realizados en sus propiedades encontraron **armas, drogas y dinero** que supuestamente proviene del **cobro de piso** y el **narcotráfico**.

SUENA RARO que apenas el 15 de abril estuvo muy contento en un evento con el gobernador morenista **Alejandro Armenta**, a quien le agradeció los apoyos para obras comunitarias en un discurso que fue muy difundido por las autoridades estatales.

MÁS RARO que nadie se diera cuenta de que las cosas no estaban bien en ese municipio donde Cortés se reeligió como candidato de **PT-Morena** a pesar de las denuncias por **nepotismo** y otras irregularidades que se conocieron durante su primer periodo. Bien raro.

• • •

ALLÁ EN TOLUCA, muy cerca de donde están las oficinas de la gobernadora mexiquense, **Delfina Gómez**, estalló un **conflicto estudiantil** al que muchos le ven un fondo político.

LA SUCESIÓN en la rectoría de la **Universidad Autónoma del Estado de México** generó protestas de alumnos que incluyeron la toma de la sede de esa casa de estudios y un paro en 16 de sus facultades.

EL RECLAMO surgió después de que cinco aspirantes acusaron favoritismo hacia **Eréndira Fierro** de parte de las autoridades universitarias encabezadas por el rector **Carlos Eduardo Barrera**. Tan fuerte estuvo la presión que Fierro, a quien se identifica como cercana a la **4T**, terminó por retirarse ayer de la contienda.

LA DUDA es de quién es la mano que mueve la cuna a la principal universidad pública del Edomex que por décadas fue un coto del otrora poderoso **PRI** estatal.

• • •

AGRADECIÓ el diputado morenista **Pedro Haces Barba** en sus redes sociales al torero **Sebastián Castella** por brindarle un toro en la corrida del jueves en la Maestranza de Sevilla.

Y ASEGURÓ que sus palabras le "fortalecen para seguir luchando en pro de la **fiesta brava**", frase que le acarrió críticas tanto de los **aficionados** taurinos como de quienes se oponen a las **corridos de toros**.

LOS PRIMEROS le reclaman que no hiciera lo suficiente por evitar que prohibieran los festejos en la **Plaza México**, principal coso del país. Y los segundos, que siendo parte de la **4T**, que se dice austera y antitaurina, se ande pavoneando en **España** promoviendo su afición.

AHORA SÍ que unos le dieron la estocada y los otros ¡la puntilla!

BAJO RESERVA

La vasta operación de Morena en la elección judicial

:::: Nos comentan que el altísimo interés para registrar observadores electorales ante el INE para los próximos comicios judiciales, que causó extrañeza entre los expertos porque supera los registros incluso de elecciones presidenciales pasadas, tiene su explicación en lo que es ya un secreto a voces: que un buen número de los registrados son en realidad parte de la estructura de los llamados servidores de la nación, que a su vez operan para Morena. Nos aseguran que dichos observadores han recibido una línea clara: el interés del partido está en que al Tribunal de Disciplina Judicial y a la Suprema Corte lleguen, sí o sí, los aspirantes con corazón y trayectoria guinda. Así que parte de sus tareas será “defender” que el pueblo “vote libremente” por alguno de los allegados a la llamada 4T. Como si hiciera falta después de la selección de aspirantes ya bastante ladeada en los comités del Legislativo y el Ejecutivo

No le alcanza a la CNTE para movilizarse

:::: Nos aseguran maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación que, ante lo magro de sus filas, que se reflejó en su movilización del pasado 1 de mayo en la capital del país, en los estados donde aún tienen fuerza, como Oaxaca, Michoacán, Chiapas y Guerrero, buscan convencer a la gente para que se sume a sus manifestaciones del Día del Maestro, aunque sólo se comprometen a costear el traslado. Lo que pretenden los dirigentes centistas, nos dicen, es mostrar músculo ante el gobierno, pero por lo que se ve, no les alcanza. Desde Palacio Nacional nos comentan que la presidenta **Claudia Sheinbaum** planea reunirse con la dirigencia nacional del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación antes del Día del Maestro, para anunciar un incremento salarial. Y no descartan que también reciba a la CNTE. Veremos si ocurre.

Balconean a subsecretario por sus cifras equivocadas

:::: Nos comentan que los integrantes del gabinete federal deben tener siempre presentes y manejar al dedillo los números de su sector, para que no terminen exhibidos. Y si no, pregúntenle al subsecretario de Turismo, **Sebastián Ramírez**, a quien agarraron “en curva” cuando le preguntaron durante un acto presidencial en Acapulco el monto total de la inversión para el puerto este año. Don Sebastián dijo muy seguro que eran mil 800 millones de pesos. De inmediato, la presidenta **Sheinbaum** lo corrigió y le dijo que era mucho más. Al final, informó que el monto será de 3 mil millones de pesos, es decir casi el doble de lo que había informado el subsecretario.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sebastián Ramírez

El incomprendido Noroña

:::: Nos cuentan que el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, aprovechó su viaje a Jalisco, en el que se reunió con militantes de Morena, para quejarse amargamente de los reporteros que cubren la fuente legislativa. “Ya no me dan ganas de declararles nada. Pongan lo que quieran, de todas formas es lo que hacen”, dijo muy molesto don Gerardo, a quien últimamente le ha dado por hacerse el incomprendido, ya sea con los petistas que lo acusan de traicionarlos o con los comunicadores que registran lo que dice y hace.

FRENTE POLÍTICOS

1. Puerta giratoria. En Michoacán, la jueza **Elizabeth Galicia** decidió que las drogas halladas, el intento de fuga y el cateo con orden judicial no bastaban para vincular a **Leslie "N"**, alias *La Güera*, presunta operadora del CJNG. ¿La razón? Inconsistencias sobre cuántas veces se tocó la puerta antes de entrar. Para la FGR, a cargo de **Alejandro Gertz**, esto no es justicia, es un subterfugio. La Fiscalía va contra la jueza, pero el daño ya está hecho, la puerta giratoria volvió a funcionar. Mientras los cárteles afilan cuchillos, el sistema judicial amolda tecnicismos. Lo legal no siempre es lo justo... y lo justo cada vez es más difícil de atrapar. Por ello el cambio.

2. Cloaca. Los balazos de doña **Carlota** no sólo acabaron con dos invasores, reventaron la podredumbre que el Estado de México venía barriendo bajo la alfombra. Despojos mastvos, notarios cómplices, policías ciegos y una red de invasores profesionales con más estructura que el propio gobierno. Por ello, la gobernadora **Delfina Gómez** ya puso manos a la obra. En Ecatepec, el operativo de la Marina para recuperar casas fue espectacular. La cloaca estaba ahí, sólo que nadie la quería oler. Ahora, falta que encuentren a los que firmaron, encubrieron y lucraron. Doña **Carlota** sacudió al sistema; ya veremos cuánto.

3. Inquebrantables. Mientras reciben rosas y discursos, las madres buscadoras vuelven a mostrarle al país la otra cara de lo que significa ser madre en México: marchar, exigir, cavar. Desde el Monumento a la Madre hasta el Ángel de la Independencia, miles gritaron lo que ya es consigna: "Con el gobierno o sin él, llegaremos a la verdad". **Ana María Velázquez**, madre de **Carlos Eduardo**, desaparecido en su camino a EU, suplica a **Claudia Sheinbaum** interceder ante Texas para reconocer tres cuerpos. Ni embajadas ni cancillerías dan respuestas. Ser madre en México duele. Pero ellas no se rinden. Y eso es amor en su forma más feroz.

4. Reconstrucción. Guerrero no se quedó de brazos cruzados tras *Otis*. Con **Evelyn Salgado** al frente, la transformación va en serio: mil 800 millones de pesos para 63 puentes, renovación de la Escénica 200 y un circuito turístico que conectará el muelle con La Quebrada. La mandataria, más allá del discurso, muestra resultados. Mientras algunos apostaban al colapso, el estado avanza con obras concluidas, inversión extranjera y premios internacionales. Guerrero se reconstruye con ples firmes, y con **Salgado** demostrando que gobernar también es levantar, no administrar ruinas.

5. Le llueve. En Baja California Sur, al gobernador **Victor Manuel Castro Cosío** le cae la tormenta desde varios frentes. Se ausentó de la marcha del Día del Trabajo justo cuando maestros y personal de salud exigían respuestas; se lavó las manos con el polémico proyecto Palmoral en Todos Santos, alegando que se trata de un asunto federal, con lo que mostró desgobierno; y en la venta de la isla Cerralvo, ofertada por una empresa estadounidense, sólo atinó a decir: "es de una familia". ¿Y el poder de un gobernador para actuar? Bien, gracias. Entre deslindes y omisiones **Castro Cosío** lleva a BCS al caos.



Sacapuntas

LA NOMBRAN ZARINA DE LA TRANSPARENCIA



MARÍA
TANIVET
RAMOS

› La secretaria Anticorrupción y Buen Gobierno, **Raquel Buenrostro**, nombró a **María Tanivet Ramos Reyes** como titular de un nuevo organismo desconcentrado, denominado Transparencia para el Pueblo. La joven funcionaria se encargará de buena parte de las tareas que realizaba el ahora extinto INAI. Y claro que tiene experiencia en la materia, pues fue comisionada del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de Oaxaca.



RICARDO
ANAYA

EN LA MIRA,
POR VIOLENCIA
POLÍTICA DE
GÉNERO

› Ordenó el TEPJF al INE investigar a los senadores panistas **Ricardo Anaya** y **Guadalupe Murguía** por presunta violencia política de género contra la aspirante a magistrada electoral de Querétaro **Rocío Rojas Gutiérrez**. El organismo presidido por **Mónica Soto** corrigió así al Instituto, de **Guadalupe Taddel**, que se había declarado incompetente.



MIGUEL
MÁRQUEZ

PANISTAS,
CONTRA SUS
NEPOTISTAS

› Crece en el PAN la exigencia para que su dirigente nacional **Jorge Romero**, prohíba, como en Morena, el nepotismo, el compadrazgo y el amiguismo. El ex gobernador de Guanajuato y actual senador, **Miguel Márquez**, encabeza los reclamos, y apunta directo al dirigente de Puebla, **Marlo Riestra**, que tiene en la nómina hasta a su perico.



OLIVIA
SALOMÓN

DIFUNDEN
DERECHOS EN LOS
"CACHITOS"

› Firmaron un convenio la secretaria de las Mujeres, **Citlalli Hernández**, y la titular de la Lotería Nacional, **Olivia Salomón**, para difundir en 120 millones de "cachitos", la Cartilla de los Derechos de las Mujeres. A los billetes se les incluirá un QR, con el que se podrá descargar el documento, y estarán en los 8,300 puntos de venta de todo el país.



CARLOS
TORRES
TORRES

LE QUITAN
LA VISA

› Retiró el gobierno de Estados Unidos la visa a **Carlos Torres Torres**, esposo de la gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**. Afiliado a Morena apenas el 6 de febrero, el expanista fue notificado de la medida y ya se asesora para presentar un recurso, pues dice que no tiene investigación ni en México ni en el vecino del norte.



EMILIO ROMANO

RETOS PARA LA BANCA

› Tres ejes delineó **Emilio Romano**, como nuevo presidente de la Asociación de Bancos de México: uno, reducir el uso de efectivo; otro, impulsar una banca inclusiva que dé a las mujeres mejor y mayor acceso a financiamiento. El tercero: poner en marcha tribunales especializados para lograr una justicia pronta, expedita e imparcial.



ALFREDO RAMÍREZ
BEDOLLA

JUEZ AMPARA NARCO CORRIDOS

› Sigue la polémica por los narco corridos: un juez federal concedió una suspensión al grupo **Los Alegres del Barranco**, contra el decreto del gobernador de Michoacán. **Alfredo Ramírez Bedolla**, que prohíbe interpretar melodías de ese género. Es decir, el juzgador dio luz verde para que se continúe haciendo apología del crimen.

EL CABALLITO

Se baja candidata a la rectoría de la UAEMéx

:::: Nos platican que la inconformidad en torno al proceso de elección del nuevo rector de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMéx) derivó, por lo menos hasta este fin de semana, en el paro de actividades en 15 facultades, un pronunciamiento de directivos para reponer el proceso de la sucesión, además de diversas protestas de los estudiantes. En este contexto, ayer **Eréndira Fierro Moreno** hizo pública su determinación para declinar a su candidatura, y con ello a sus aspiraciones para llegar a la cabeza de la universidad mexicana. Doña Eréndira era señalada por la comunidad universitaria como la candidata del actual rector **Carlos Eduardo Barrera**.



Eréndira Fierro

ARTURO HERNÁNDEZ. EL UNIVERSAL

Rubalcava y Calderón, juntos en la Línea 1 del Metro

:::: A menos de una semana de haber asumido la dirección del Sistema de Transporte Colectivo, **Adrián Rubalcava** realizó su primera visita a los trabajos de modernización de la Línea 1 del Metro, aunque lo que más destacó fue la presencia del exdirector del Metro, **Guillermo Calderón**, quien ahora es asesor de Movilidad del Gobierno capitalino y, tal parece, el verdadero responsable de que los trabajos en la *Línea Rosa* concluyan. Nos recuerdan que si hay una obra que se ha convertido en el talón de Aquiles de la administración capitalina es la L1 que ya suma tres años de trabajos y que por tramos avanza poco a poquito, pero aún tiene pendiente su llegada a Observatorio.



Adrián Rubalcava

ESPECIAL

Festeja CDMX a mamás migrantes

:::: En medio de la polémica entre el Gobierno de la CDMX y el Instituto Nacional de Migración por el desalojo del campamento migrante en la colonia Vallejo en la GAM, el secretario de Gobierno, **César Cravioto**, dejó un mensaje a quienes están en condición de movilidad humana en la Ciudad: "Aquí nadie los va a molestar". Nos platican que el funcionario, en compañía de **Temístocles Villanueva**, comisionado para la Atención a la Movilidad Humana, visitó a las mamás que viven en estos campamentos para llevarles obsequios y festejar el 10 de mayo, ahí también les informó algunos derechos a los que tienen acceso, como el de la salud, por lo que pueden acudir a los hospitales de esta administración, y les dijo que se elabora un padrón de huéspedes, para que puedan trabajar en la formalidad.



César Cravioto

FERNANDA ROJAS. EL UNIVERSAL



¿Por qué ir a votar?

Hace algunos años, conocí a una mujer en Oaxaca que caminó más de dos horas para llegar a su casilla. Cuando le pregunté por qué hacía tanto esfuerzo, me respondió con firmeza: “Porque si no vengo yo, otros deciden por mi familia”. Su convicción, sencilla pero poderosa, me marcó.

Hay momentos en la vida en los que no basta con observar o comentar lo que sucede. Momentos en los que la participación no es opcional, sino necesaria. La jornada que se avecina en México es uno de esos momentos. Es una oportunidad única para que cada uno de nosotros ejerza su derecho, su responsabilidad y su voz.

Votar no es sólo marcar una boleta: es ejercer uno de los pocos actos verdaderamente igualitarios que existen. Da lo mismo si eres joven o mayor, si tienes mucho o poco, si vives en una gran ciudad o en una comunidad rural. Tu voto cuenta igual que el de todos. Es, en esencia, un recordatorio de que, al menos en ese instante, todos tenemos el mismo poder.

Pero también entiendo —porque lo he escuchado muchas veces— que hay quien dice que votar “no sirve”, que “todos son iguales” o que “nada cambia”. Sin embargo, dejar de votar sí cambia algo: fortalece al que sí quiere aprovechar ese vacío. En política, el espacio que tú abandonas, alguien más lo ocupa. Y muchas veces, no con las mejores intenciones. La inacción no es neutral, es una forma de decisión.

Hace algunos años, conocí a una mujer en Oaxaca que caminó más de dos horas para llegar a su casilla. Cuando le pregunté por qué hacía tanto esfuerzo, me respondió con firmeza: “Porque si no vengo yo, otros deciden por mi familia”. Su convicción, sencilla pero poderosa, me marcó.

Votar es una forma de reclamar nuestro lugar en la conversación nacional una urna.

Porque, aunque no todos los problemas se resuelvan, ¡sí todos los cambios posibles comienzan con expresarnos en una urna! Es una oportunidad para corregir el rumbo o reforzar lo que se ha hecho bien.

Votar, es decir: estoy presente, me importa, quiero decidir. Es un acto cívico, sí, pero también profundamente personal. Nos conecta con nuestra responsabilidad como ciudadanos, con la historia que heredamos y la que queremos dejar. Es reafirmar que no somos espectadores, sino protagonistas del destino común.

También debemos ir a votar para defender nuestros principios y valores. Para exigir lo que falta. Para apoyar lo que merece continuar. Para que las decisiones sobre el rumbo del país no las tomen unos cuantos, sino todos. Porque si no participamos, otros decidirán sin nosotros y quizá contra nosotros.

La democracia es una construcción diaria, imperfecta, pero valiosa. Y el día de la elección es la piedra angular de ese edificio. Si renunciamos a ella, nos quejamos desde la orilla. Si participamos, al menos sabemos que hicimos lo que nos tocaba. Que no dejamos que la indiferencia nos definiera.

Porque en un entorno de polarización y desconfianza, elegir, expresarte es un acto de coraje. Pero también de esperanza. Porque aún creemos que sí se puede mejorar. Porque sí hay opciones. Porque sí importa. Porque las instituciones se fortalecen con la participación, no con la ausencia. Porque votar es una forma de reclamar nuestro lugar en la conversación nacional.

Por eso, no lo dejes pasar. No le entregues tu poder a la apatía ni al enojo. Tómallo en tus manos. Sal, decide y vota. Hazlo por ti, por los tuyos, por quienes aún no pueden votar, pero vivirán las consecuencias de esta elección.

Porque debemos ir a votar. ¡Y vota como quieras, pero vota! ¡Exprésate! Porque México lo vale, hoy y siempre, no dejes de expresarte.

ULRICH RICHTER

El enviado de Benito Juárez a la nueva Corte, candidato No. 34, Hugo Aguilar Ortiz

Se aproxima el primero de junio, día en que se vivirá un cambio paradigmático en la historia del sistema de justicia en México, ya que las y los ciudadanos podremos votar para elegir a los nuevos integrantes de este Poder de la Unión.

Sin duda, todas y todos los aspirantes merecen mi reconocimiento por haber llegado al final de la contienda donde el veredicto será resuelto en las urnas.

Por la Suprema Corte de Justicia de la Nación han pasado personajes que han trascendido en la historia de nuestro país, pero uno de ellos sobresale, ya que además de haber sido Presidente del Máximo Tribunal, también lo fue de la República.

Me refiero al republicano por ex-

celencia, el oaxaqueño Benito Juárez, quién fue artífice de grandes aportaciones a la transformación del país.

El Benemérito de las Américas fue abogado y trabajó algún tiempo defendiendo comunidades indígenas, lo que incluso lo llevó a pisar la cárcel, se consolidó como jurista participando en el Tribunal Superior de Justicia de Oaxaca, su tierra natal.

Resulta que en 1855 fue gobernador del Estado de Oaxaca, para después ser nombrado Ministro de Gobernación y luego Presidente de la Suprema Corte.

La historia es digna de recordarse a la luz de revisar uno de los perfiles a ser Ministro del Máximo Tribunal. Al igual que el Benemérito de las Américas, él también tiene sus orígenes en

Oaxaca y ha impulsado las causas indígenas destacando la reforma Constitucional en el artículo 2º, enfocado en el reconocimiento de los pueblos indígenas y afroamericanos. Me refiero a Hugo Aguilar Ortiz, abogado y originario de la comunidad mixteca.

Es capacitador en derechos indígenas y derechos agrarios de organizaciones indígenas comunitarias y regionales; asesor jurídico de diversas comunidades indígenas mixtes, zapotecas, mixtecas y chinantecas de Oaxaca en materia agraria y derechos indígenas; fue ganador del Premio Nacional Juventud Indígena 2001 en la rama de promoción y defensa de los derechos indígenas; asimismo fungió como Subsecretario de Derechos Indígenas del Gobierno de Oaxaca de 2012 a 2016.

Dentro de su propuesta destacan: construir un nuevo modelo de justicia, basado en derechos y principios que atienden la realidad, la identidad, la perspectiva de género, el respeto a la naturaleza y el sentido humano que deben de tener las resoluciones judiciales.

Así que hoy Hugo Aguilar Ortiz es un candidato que puede particularmente

traer la defensa de millones de indígenas y afroamericanos que viven en México y reivindicar sus derechos. En efecto, existen más de 23 millones de indígenas y 2.5 millones de afroamericanos en nuestro país que necesitan ser escuchados y reconocidos ante la sociedad y sobre todo ante la justicia.

El espíritu de Benito Juárez en su causa y justicia indígena lo enarbola como candidato número 34, por la similitud de su origen y trayectoria. Sin duda, también el espíritu republicano es enarbolado por otras y otros candidatos a quienes me referiré próximamente.

Por ello, si los ciudadanos y ciudadanas asumimos nuestra responsabilidad de votar, es importante estudiar las candidaturas en esta elección judicial. El elector tendrá en su poder de decisión, que la historia y causa indígena de Benito Juárez se reproduzca y haya nuevamente un digno representante de los pueblos originarios en la Suprema Corte de Justicia de la Nación. ●

Activista, Maestro en Ciencias Penales.

Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy".

@UlrichRichterM



CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

En la visión simplista de la 4T, los culpables de todo son los neoliberales. ¿Cuánto de este cuento les impide ver la realidad?

Su visión

Después del reciente intercambio entre Sheinbaum y Zedillo, lo fácil es pensar que se trató de una distracción mediática por parte de la Presidenta. Razones tiene para buscar hacerlo.

Sin embargo, no fue eso. Es la defensa de la visión de los vencedores: el Fobaproa no sólo fue un inmoral rescate de los ricos, sino la consecuencia de una crisis económica evitable si la izquierda hubiera gobernado desde 1988, como creen que debió haber sido si les hubieran permitido llegar al poder. La lógica subyacente es clara: ellos no habrían vendido los bancos y por tanto no habría sido necesario rescatarlos. Lo de menos es que los bancos nacionalizados hubieran estado cada vez peor administrados, con lo cual seguramente habrían acabado en alguna crisis bancaria, ni tampoco hubieran negociado el TLCAN. Lo importante en su narrativa es la secuencia de hechos.

Es similar a su visión de la crisis de seguridad: es consecuencia de que les arrebataron el triunfo en el 2006. Imposible saber cómo estaría el país si los abrazos y no balazos hubieran empezado entonces. Tampoco importa si Calderón actuó por razones no muy distintas a las que hoy tiene Sheinbaum: por una expansión creciente del crimen que heredó de su antecesor, aunque la Presidenta no lo pueda decir. Además, por la crítica recurrente de cómo lo manejó Calderón, más de un morenista debe ver la estrategia actual como un error: sólo creará más violencia.

Hay otro argumento que no expresan abiertamente. En su imaginario, llegaron al poder a pesar de las reformas electorales desde 1997, no gracias a ellas. Los dejaban competir, pero no ganar. Ni siquiera consideran legítimo el triunfo de Peña Nieto en el 2012: el PRI compró la elección. Llegaron al poder cuando se impusieron con una contundente victoria que Peña Nieto no pudo frenar. Ante la visible derrota, la maquinaria priista optó por trabajar para Morena. Esta visión no es tan distinta de la del histórico líder

sindical Fidel Velázquez, quien ante el avance de la oposición en los años 80 dijo: “A balazos llegamos y los votos no nos sacarán”.

Si bien una parte de la izquierda radical creyó necesario irse a la guerrilla para sacar al PRI del poder, afortunadamente México logró una transición pacífica, primero en el 2000 y después en el 2018. Pero en el fondo, el grupo hoy en el poder parece creer que, si llegaron a partir de una brega política larga, injustamente bloqueados, no tienen por qué defender eso del piso parejo y las instituciones autónomas como el INE. Que los saque una oposición capaz de sacrificarse como lo hicieron ellos.

Todo cuento sobre el pasado está lleno de imaginación, pero se requiere uno para construir una hegemonía política. Ahora bien, ¿cuánto de esta visión impide ver la realidad? Este es uno de los retos de toda clase gobernante.

El miércoles, Sheinbaum aclaró que el ansia privatizadora de los neoliberales es lo que los lleva a criticar las grandes obras de AMLO. En sus palabras, “Lo que pasa es que a ellos no les gusta [...] que haya regresado la obra pública en México [...] el Tren Maya va lleno y, además, tiene la virtud de que pone en alto a la gran nación maya...”.

¿Miente sin rubor para reforzar la pedagogía estatista del régimen? ¿No se dan cuenta de que la presión fiscal, impulsada por las enormes pérdidas de las empresas estatales, Pemex a la cabeza, amenaza con llevarnos a una crisis macroeconómica seria?

La crisis de 1982 trajo a unos bomberos a apagar el fuego: los neoliberales. Vender activos públicos era la única forma de salir del agujero fiscal. Morena no ha sabido cómo acomodar en su narrativa los orígenes de esa crisis: un gobierno expansivo, interventor y emprendedor. En su visión simplista del mundo los neoliberales son culpables de todo. No tener claras las causas de la inestabilidad fiscal pasada es un serio problema para un país hoy en medio de tanta incertidumbre económica.



A la deriva

Mientras exista la posibilidad de expresarlo con la claridad y la libertad que exige reinventar los caminos, no se debe escatimar en los esfuerzos que persisten en la educación, la legalidad, la justicia y la ética, que son el fundamento de una sociedad que aspire al futuro.

Desde hace mucho tiempo se sabe que la partidocracia en nuestro país ha sido un reducto bien sellado que se ha cimentado desde hace mucho tiempo. En su origen, se planteó como la opción más viable para que la incipiente democracia en el México posrevolucionario sembrara la posibilidad de un futuro en el que las diferentes y muy diversas maneras de entender la realidad, la sociedad, la economía y la justicia tuvieran un lugar en aquellos lugares en los que se definía el futuro del país. La pluralidad y el disenso estaban en el fundamento de esta apuesta en el porvenir. Sin embargo, desde esos primeros ensayos, la historia fue muy distinta.

Es innegable que la pulsión por mantener el poder y los privilegios económicos han movido hasta a las montañas que parecían más sólidas. Así, desde aquellos primeros años, se fue decantando aquello que Mario Vargas Llosa calificaría como la Dictadura Perfecta, ante la mirada encendida de Octavio Paz y su amorosa proclividad a las fombrosas rojas de aquel lejano oficialismo. Es cuestión de hojear un poco la historia del siglo pasado para recordar que el paternalismo, el populismo y el presidencialismo —coleccionamos los ismos que merecemos— han sido aquello que amalgama las estructuras del poder unívoco, lo que permite la existencia de un partido oficial que termina por ser el brazo más efectivo en la administración pública: es lo que conocemos como el priísmo en su mejor expresión, en su naturaleza más fina y lograda, promesa y jardín de las delicias para una inmensa mayoría de quienes pretender formar parte de esa cortesiya que ha encontrado en los recursos públicos un *modus vivendi* que difícilmente se resignará a perder. Claro, al costo que sea, montando espectáculos con dos rostros bien conocidos: demagógicos, arbitrarios y despóticos. Y, por otro lado, lastimeros, absurdos y mezquinos. Recuerde a algún personaje de nuestro divertido mundillo político y, quizá, alguno de estos calificativos asomaría en su breve análisis. Quizá, es una remotísima posibilidad.

Este preámbulo es para recuperar una de las preguntas que nos hemos formulado desde aquel tan lejano 2018, ¿y en

dónde está la oposición? Decir que se encuentra “durmiendo en sus laureles” es concederles, al menos, una placentera espera de una nueva derrota. Así, mientras el gobierno afina todos y cada uno de sus engranajes para que se consoliden las prácticas y alcances de un partido único, vinculado directamente con el gobierno en turno y convirtiéndose en su mejor activo propagandístico, la llamada oposición se encuentra reuniendo los fragmentos de su historia sin saber en dónde colocarlos. En ese sentido, no resulta extraño darnos cuenta que las noticias más sobresalientes acerca de quienes están al otro lado de la acera del oficialismo, se concentran en las discusiones que protagonizan en medios de comunicación o en las tribunas legislativas —que, al final, han resultado poco menos que estériles—, en los detalles de sus propios escándalos o, nada paradójico, cuando se reporta de un nuevo cambio en

los colores de su vestimenta. Por cierto, con respecto a este último punto, el partido oficial ha encontrado un buen mecanismo, pragmático y contradictorio, al admitir a todo personaje que le garantice mantener los cotos de poder necesarios, sin importar el historial y la fama que les preceda, tal y como sucedió desde el momento de su surgimiento como fuerza política.

Al parecer, se necesita buscar nuevas alternativas si se pretende imaginar y trabajar por un futuro distinto al que se comienza a vislumbrar con los dos últimos gobiernos. Sin embargo, mientras la partidocracia sea el único

camino por que transite esta posibilidad, será sinuosa la distancia que se logre andar entre las ambiciones personales y las delicias que se envuelven en la impunidad. Y, a pesar de ello, mientras exista la posibilidad de expresarlo con la claridad y la libertad que exige reinventar los caminos, no se debe escatimar en los esfuerzos que persisten en la educación, la legalidad, la justicia y la ética, que son el fundamento de una sociedad que aspire al futuro. No todo puede quedar en la acera de quienes buscan dinamitar la democracia y la libertad, mientras sonríen distraídamente ante el paisaje que configura la violencia y el horror.

Hay mucho trabajo por realizar, mientras seguimos buscando la respuesta a la pregunta central, ¿y la oposición en dónde perdió la brújula? A la deriva, a la deriva...

Se necesita
buscar nuevas
alternativas
si se pretende
imaginar y
trabajar por un
futuro distinto.



La errática ley telecom

La ley de telecomunicaciones genera fuerte polémica, como en otras reformas cuando se movilizan grandes empresas de esta potente industria como contrapoderes del Estado. Pero esta vez la controversia por incluir el bloqueo a las plataformas, más que un error, revela desconocimiento de nuevas realidades de la sociedad digital y de los riesgos de frenarla o silenciarla con una regulación errática.

La equivocación podría atribuirse a la urgencia de responder a la propaganda de un gobierno extranjero de evidentes tintes injerencistas como el de **Trump**. Pero lejos de diluir temores de censura, esa respuesta parecería hasta ingenua si no fuera porque es la única que han dado otros gobiernos como China o Corea cuando sienten amenazado el control político. Así es que la Presidenta **Sheinbaum** tuvo que salir al paso y pedir eliminar ese artículo 109 de la ley para disipar dudas sobre riesgos a la libertad de expresión.

Pero las interrogantes persisten por un tardío control de daños cuando las críticas opositoras y el correr de litros de tinta en los medios bautizan la iniciativa como "ley censura". El yerro escaló pronto a la descalificación de una propuesta que revierte el esquema actual por otro modelo de regulación de la 4T, anclado en las reformas del plan C del año pasado. **Sheinbaum** otra vez tuvo que frenar la aprobación exprés que quería hacer el Congreso y abrir un conversatorio público para analizarla.

Lo más novedoso de la reforma no es su contenido, aunque refleja un nuevo arreglo institucional derivado de la eliminación de órganos autónomos y recentralización del IFT en el gobierno. La idea de concentrar la regulación de las telecomunicaciones en la nueva Agencia Digital de Información y el Instituto antimonopolio despiertan temor por el sesgo del control político, una regulación discrecional y que sean rebasadas por la realidad. La preocupación existe incluso entre legisladores

morenistas como **Javier Corral**, que no verían mal algún tipo de órgano colegiado en vez de dejar las decisiones sólo al titular de la agencia; para evitar una excesiva concentración de poder que se revierta contra el Estado, ya que además se ocupa del gobierno digital y todas sus bases de datos.

Lo más novedoso no es la confrontación entre el modelo de las autonomías y el de recentralización estatal, sino que ocurre en un mundo muy diferente al de hace 12 años de la última reforma de 2013 por el creciente protagonismo de la comunicación digital sobre los medios tradicionales; los desafíos de una red global descentralizada como internet bajo el notable dominio de EU, la irrupción imparable de la IA en las comunicaciones, el manejo y preponderancia del espectro y, por supuesto, nuevas amenazas para los derechos y libertades.

La iniciativa entierra el modelo del Pacto por México de los viejos partidos mayoritarios PRI-PAN para abrir la competencia en el mercado cerrado de las telecomunicaciones, sin que a la fecha haya logrado todos sus objetivos. Pero no da lugar a nuevas arquitecturas jurídicas para proteger derechos de acceso a la información o datos personales en el nuevo mundo digital donde están muchos de sus mayores riesgos.

Para ejemplificar basta ver el debate sobre la trasgresión y límites a la soberanía por la transmisión pagada de propaganda del gobierno estadounidense en la TV mexicana con mensajes antiinmigrantes; y luego su difusión en YouTube, lo que precipitó la presentación de la ley al "vapor" y la inclusión de artículos muy polémicos, como el "bloqueo" de plataformas o autorización previa para pautar spots de gobiernos y organizaciones extranjeras.

Las amenazas a la soberanía sobre el espacio radioeléctrico o la competencia interna no son los únicos desafíos para los derechos digitales de los ciudadanos. Ahí están también la falta de transparencia y manipulación en que puede incurrir la industria mediática, como muestra el escándalo de #TelevisaLeaks que liga a la empresa en operaciones de "guerra sucia" en plataformas digitales. La concesión de un bien público no puede ejercerse a través de empresas opacas, porque también se constituyen en amenazas a la libertad de expresión. Al respecto, ¿qué dice la ley? ¿La televisora sólo podría tener problemas donde se castiga la falta de transparencia, como EU?

De todas estas cosas tendría que hablar la ley, y algo se escucha en los conversatorios que abrió el Congreso para analizarla, aunque pueda tratarse de un ejercicio retórico y para la galería, sin obligación vinculante.

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Telecomunicaciones y derecho humano al Internet

El 17 de mayo de 1865 se firmó la primera Convención Telefónica Internacional, que dio pie a la creación de la Unión Internacional de Telecomunicaciones. En conmemoración, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) determinó el 17 de mayo como el Día Mundial de las Telecomunicaciones.

Hace 160 años, el reto de las telecomunicaciones se concentraba en homologar estándares técnicos de radiofrecuencias y transmisiones telegráficas. Actualmente, la revolución tecnológica ha unido en tiempo real a todo nuestro planeta. Es tal la intensidad de la información que circula vía Internet, que además de servir para conectarnos directamente con otras personas, se recurre a la red incluso para ubicar lugares, guiar nuestro camino, monitorear nuestra salud,

trabajar y educarnos a distancia, y, en general, obtener información de todo tipo. Es por eso que la propia ONU reconoció en 2018 el acceso a Internet como un derecho humano.

Por ello este año, al conmemorar el Día Mundial de las Telecomunicaciones, las Naciones Unidas están llamando la atención en las más de 2,600 millones de personas que aún carecen de acceso a Internet, específicamente en cuanto a que la mayoría son mujeres y niñas.

Apenas el 6 de mayo pasado, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH), correspondiente a 2024, que revela que actualmente, 100.2 millones de personas son usuarias de Internet en Mé-

xico, lo que equivale al 83.1% de la población mayor de seis años de edad.

Al igual que en el resto del mundo en México, el porcentaje de hombres usuarios de Internet (84.1%) es superior al de mujeres (82.3%).

La ENDUTIH destaca también la mayor disponibilidad de Internet por quienes habitan zonas urbanas (86.9%) respecto de quienes viven en zonas rurales (68.5%).

En la Resolución sobre la Promoción, Protección y Disfrute de los Derechos Humanos en Internet, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 4 de julio de 2018, se exhorta a los Estados "a cerrar las brechas digitales, especialmente la existente entre los géneros, y a aumentar el uso de la tecnología de la información y las comunicaciones, para promover el pleno disfrute de los derechos humanos para todos, en particular:

"a) Fomentando un entorno en línea propicio, seguro y favorable a la participación de todos, sin discriminación y teniendo en consideración a las personas que enfrentan desigualdades sistémicas;

"b) Prosiguiendo e intensificando los esfuerzos realizados para promover el acceso a la información en Internet como medio para facilitar una

educación asequible e inclusiva a nivel global, subrayando la necesidad de abordar el alfabetismo digital y hacer frente a las brechas digitales;

"c) Promoviendo la igualdad de oportunidades, en particular la igualdad de género, en la concepción e implementación de la tecnología de la información y las comunicaciones y en la incorporación de una perspectiva de género en las políticas decididas y los marcos que las guían; y

"d) Aplicando un enfoque integral basado en los derechos humanos en el suministro y la ampliación del acceso a la tecnología de la información y las comunicaciones, y promoviendo, en consulta con todos los sectores de la sociedad, especialmente las empresas comerciales y los actores de la sociedad civil, políticas y directrices en materia de tecnología de la información y las comunicaciones que otorguen una atención específica a las consideraciones de género".

El reconocimiento del derecho humano al Internet exige facilitar también desde el Poder Judicial mexicano el acceso al Internet como derecho universal de las y los mexicanos atendiendo los criterios mencionados. ●

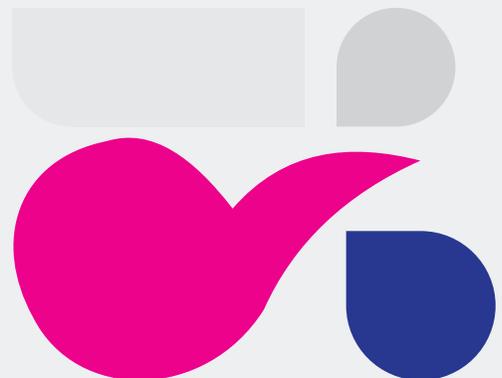
Ministra SCJN



OPINIÓN destacada

11 de mayo 2025

Mexiquense vota,
es justo





Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

Se perdió el país

La señora Presidenta heredó un caos monumental y así vivimos.

La injusticia nunca gobierna para siempre
Séneca

Un país es una determinada área geográfica y una entidad políticamente independiente que cuenta con su propio gobierno, administración, leyes, fuerzas de seguridad y, por supuesto, población; la palabra país comparte significado con nación (del latín *nātio*), en su aceptación como nación política. Cuando una economía crece y posibilita una evolución hacia una mejor calidad de vida, se habla de desarrollo. Un país desarrollado, en este marco, es aquel que permite a sus habitantes satisfacer sus necesidades en libertad y en un ambiente seguro.

Hoy quiero hablar de nuestro país que se perdió; nunca he sido pesimista y nunca lo seré, pero no puedo —frente a la definición de lo que es un país—, aceptar que vivimos en uno, reconozco que se perdió el país; hoy es una satrapía, que se está convirtiendo en tiranía.

Mucho de lo que nuestros antepasados construyeron poco a poco y que los gobiernos anteriores consolidaron, se destruyó en el sexenio pasado; desde la Constitución y sus leyes, sus organismos de gobierno, sus instituciones de control, hasta su economía, su educación y su salud, sus relaciones internacionales; la tranquilidad y seguridad de los ciudadanos.

No hablaré más de la criminal presencia de un individuo que no supo gobernar, sino destruir, y reitero que su ignorancia no lo libraré de la responsabilidad que tiene ante las leyes, los ciudadanos y la historia, pero creo que es preciso que digamos con todas sus letras: que quien está todas las mañanas en el Salón Tesorería, ni gobierna ni sabe gobernar, y no sólo eso, sino que su silencio frente a la ola de criminalidad y narcoviolencia, otorga carta blanca a los delincuentes, como lo hizo su antecesor.

Hay miles de buenos mexicanos capaces y brillantes que se oponen a esta destrucción del país.

La señora Presidenta heredó un caos monumental y así vivimos: la economía, la seguridad, la educación y la salud están en crisis; la corrupción que invade todos los ámbitos, la delincuencia incontrolable y solapada, pero, mientras, la señora hace fiestecitas, vende café y chocolate, se codea y hace tratos con Cuba e insulta y desprecia a todo el que se atreve a desenmascarar su pantomima; su torvo Goebbels, Jesús Ramírez Cuevas, inunda el país con videos y mensajes de optimismo y popularidad, sin conseguirlo. Es triste ver que en las redes sociales se critican las ridículas y falsas afirmaciones de la señora Presidenta, y las caricaturas la muestran como es: débil y sin fuerza, atenta solamente a la voz de su amo.

Frente a las aves carroñeras como Gertz Manero, Rosario Piedra, Fernández Noroña y otros, Omar García Harfuch trabaja duro y se alza para detener a los delincuentes, sólo para comprobar que los jueces los liberan de inmediato.

No tenemos país, millones de mexicanos están en la miseria, millones de mexicanos lloran a sus muertos por asesinato o por enfermedad, millones de mexicanos tienen miedo y quienes quieren trabajar; en la economía, la salud, etcétera están bloqueados y no pueden hacer nada. Y para sellar la destrucción del país, las elecciones del 1 de junio y la inminente ley de telecomunicaciones confirman que, desde el primer día, lo único que se ha buscado es la implantación de la tiranía.

Sé que hay miles, cientos de miles de buenos mexicanos, hombres y mujeres capaces y brillantes que se oponen a esta destrucción del país, pero sé que aún falta mucho para constituir una verdadera fuerza que se oponga a la lamentable tiranía que tan claramente describió Ernesto Zedillo. Optimista como soy, creo que más pronto que tarde todo cambiará y podremos recuperar el país que amamos.

Mientras, seguiré denunciando: se perdió el país.

#OPINIÓN

COLUMNA
INVITADA

CARLOS
MATIENZO*



ZEDILLO Y LA
CEGUERA LIBERAL

*DIRECTOR DE DATAINT

@CMATIENZO

No basta con culpar a unos cuantos corruptos, ni al electorado "ignorante". Si así fuera, el liberalismo no estaría en crisis también en el mundo desarrollado

• **EL PROBLEMA ES QUE LOS LIBERALES OLVIDARON QUE, COMO DECÍA ROGER SCRUTON, LA POLÍTICA SE HABLA EN PRIMERA PERSONA DEL PLURAL. QUE DEBE REPRESENTAR A UN "NOSOTROS"**

Mucho nos dice de la oposición liberal en este país que Ernesto Zedillo, presidente que dejó el poder hace casi 25 años, sea hoy el vocero de las frustraciones de un proyecto que ya no pudo ser. La voz en la que los viudos de la transición democrática cimentan —por enésima vez— sus esperanzas de un resurgimiento.

Esto no es sólo evidencia de la falta de nuevos lideraz-

gos, sino también de ideas, y de la persistente incapacidad para reconocer lo que nos trajo hasta aquí. Acierta Zedillo al señalar el carácter autoritario del nuevo régimen, pero se equivoca al pensar que el populismo es la causa de la crisis liberal. Es, en cambio, su consecuencia.

No es que la democracia esté muriendo, como dice el expresidente, sino que es la democracia misma la que está matando a la República. Son las mayorías, no una vanguardia despótica, las que quieren ver desmanteladas las instituciones y contrapesos que se habían construido.

...también con sus ideas...

La pregunta, entonces, debería ser: ¿qué hay detrás de este rechazo popular a la República y al proyecto modernizador que encabezó su generación? No basta con culpar a unos cuantos corruptos, ni al electorado "ignorante". Si así fuera, el liberalismo no estaría en crisis también en el mundo desarrollado.

La respuesta es más profunda: está en el corazón mismo de la misión liberal. El liberalismo ofrece poco más que límites al poder. Es una fórmula aséptica, una receta de instituciones para ordenar lo público. Pero en la obsesión de contener a las mayorías, crea instituciones completamente desconectadas de ellas y paradójicamente expande el poder estatal.

La élite liberal suele olvidar que gobierna para una comunidad política, con historia, cultura y territorio, que anhela ser representada antes que tutelada por instituciones que sostiene con sus impuestos.

Tomemos como ejemplo al Instituto Nacional Electoral (INE), defendido como gema democrática, que terminó siendo una megaburocracia, cada vez más alejada del ciudadano, que llegó a dictar incluso los parámetros del debate público o a reescribir la Constitución Mexicana sin pasar por los representantes de la nación.

O hablemos de la Corte, que en su afán universalista parecía buscar más congraciarse a organismos internacionales que resolver sobre las particularidades de la comunidad de la que emana su legitimidad: inventando derechos humanos cada semestre o hasta peleándose con la biología.

El problema es que los liberales olvidaron que, como decía Roger Scruton, la política se habla en primera persona del plural. Que debe representar a un "nosotros" y ofrecer un proyecto común si se quiere mantener la lealtad entre sociedad y gobierno. Que la representatividad no es accesoria, sino fundamental.

Quienes hoy están en la oposición no pueden seguir ofreciendo la misma cantaleta institucional. Hay que construir un nuevo sentido de pertenencia; un vínculo real y afectivo que dé sentido a la libertad. Para salvarse a sí mismo, el liberalismo tendrá que ensuciarse con lo que tanto le incomoda: la ideología, la identidad y la nación.

EL CORREO ILUSTRADO

Al celebrar el Día de la Victoria, Rusia demostró poderío militar, opina

El festejo de Rusia a su victoria en la Segunda Guerra Mundial fue una demostración de poderío militar. Era de esperarse luego de los aspavientos de Trump contra China, Canadá y varios países africanos y de América Latina (*La Jornada*, 10/5/25, página 17).

La muerte de alrededor de 33 millones de ciudadanos fue la parte más importante de la cuota que pagó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) por su participación en ese conflicto armado. Sufrió además la invasión, por varios años, de ejércitos alemanes, que contaron con la complicidad de Italia y Japón, en el “Eje del mal” como le llamaron “Los aliados”.

Hoy el mundo tiene una configuración política diferente, aunque los cambios no se han registrado en el Consejo de Seguridad de la ONU donde siguen teniendo derecho de veto los cinco principales vencedores de aquella contienda: Estados Unidos, Rusia, que sustituyó a la URSS, Gran Bretaña, Francia y China. No está enunciado como tal en la carta del organismo, sino como mandato de que sólo son válidas las órdenes de dicho Consejo con el voto unánime de los cinco miembros permanentes, que son los nombrados.

Rusia celebró los 80 años del Día de la Victoria “en la Gran Guerra Patria”, como allá se denomina a la Segunda Guerra Mundial. Lo más significativo fue la demostración de fuerza armada, esta vez frente a Occidente, que le aplica fuertes sanciones económicas (como la prohibición de venta de petróleo) y se apoya en la OTAN. Fue ésta la que desató y mantiene la guerra en Ucrania, que es el centro de las exigencias del gobierno de Zelensky que pre-

tende ingresar al bloque militar como medida de asedio a la Federación Rusa.

Peligroso juego para la humanidad es el que se lleva a cabo, pues implica la posibilidad del uso de armas nucleares. Donald Trump vino a agravarlo, con su juego de amenazas, leves concesiones y nuevas amenazas a varias zonas del globo: Canadá, Dinamarca, Groenlandia, parte de África, Palestina, Galápagos, Canal de Panamá y China, entre ellas. Gobernantes europeos juegan el triste papel de seguidores acríticos de las indicaciones del presidente estadounidense.

José Enrique González Ruiz



Insta a la colaboración comunitaria ante la crisis ambiental actual

Recientemente he leído en *La Jornada* varios artículos que abordan la situación actual del clima y las implicaciones que tiene para nuestro planeta. Sin embargo, me parece que a menudo se pasa por alto el papel crucial que cada uno de nosotros puede desempeñar en la lucha contra esta crisis y proponer iniciativas que puedan reducir el uso de plásticos y el impulso de las energías renovables. Generemos

un impacto positivo en esta problemática tan aterradora.

Agradezco la cobertura que se le da a este tema, pero creo que es fundamental un análisis a fondo.

Invito a los lectores a reflexionar sobre sus hábitos diarios y considerar cómo pueden contribuir, aunque sea en pequeña medida, a la solución de este problema global. La colaboración y la acción comunitaria serán nuestro punto fuerte para generar un cambio real y significativo.

Ricardo Bernache Álvarez

Señala “cinismo” del PRI ante el pago de deuda del Fobaproa

Me viene a la memoria Franz Kafka y su novela *La Metamorfosis*, su historia sobre Gregorio Samsa que se transforma en un enorme insecto sin capacidad de comunicarse con su entorno social, al ver el actuar de los diputados de todos los partidos que se transforman, como Samsa, cuando pasan de ser candidatos a los cargos que obtuvieron.

Ahora resulta que el PRI, con un cinismo de récord Guinness plantea dejar de pagar la deuda del Fobaproa cuando es a ellos en gran medida a quienes el país les debe este desastre; pero igual o peor es la actitud de Morena que dice que “no es posible técnica ni financieramente” dejar de pagarla, “sería irresponsable”, pero sí critican (justificadamente) al Poder Judicial porque da rienda suelta a la impunidad. Me pregunto si no es más irresponsable permitir la impunidad de los delinquentes del Fobaproa.

No cabe esa excusa ni que ya no se puede hacer nada puesto que el delito y el daño se siguen generando y acumulando de manera continua contra el pueblo de México y se siguen pagando a los bancos los bonos del Ipab además de la escandalosa riqueza obtenida con ese fraude, por lo que es

imprescriptible la acción. No nos conformamos con que lo consideren el “fraude perfecto” cometido a la vista de todos, pagado ya en demasía y debiendo aún más del doble.

El Fobaproa es una deuda ilegítima que, en todo caso, deben pagar sus beneficiarios; es ilegal, anticonstitucional y criminal, herencia del neoliberalismo que debe ser cancelada y auditada y a los responsables enjuiciados por ser un delito imprescriptible.

Si se quiere construir el segundo piso, aquí hay columnas para empezar a lograrlo o seguiremos en la obra negra y la Cuarta Transformación esperando.
Benito Mirón Lince

Invitación

No dejemos de hablar del genocidio en Palestina

La agresión sionista sigue causando víctimas palestinas inocentes, por ello te esperamos hoy en el Ángel de la Independencia, de las 12 a las 14 horas, para manifestar nuestro repudio al genocidio provocado por Benjamin Netanyahu y el Estado israelí apoyado por el gobierno estadounidense.

Arturo Robledo, José Librado, Rogelio Rueda, Javier Bautista, Guillermina Torres, Víctor Vera, Columba Jiménez, Silvia Ramos, Ma. Elena Chávez, Ignacio Hernández, Francisco Rosas, Josefina Mena y Gilberto García.

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en *El Correo Ilustrado* no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas. Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez. e-mail: svaladez@jornada.com.mx Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

*El valor esencial del 68 fue la libertad.
El régimen actual busca reprimirla.*

**ENRIQUE
KRAUZE**
www.enriquekrauze.com.mx



El verdadero hijo del 68

Para Paco Calderón.

Julio de 1968. Un estudiante de 16 años venido de Mexicali adscrito a la Vocacional 5 del Instituto Politécnico Nacional (situada a pocos metros de la Ciudadela), ha fundado con algunos compañeros el grupo “Emiliano Zapata”, dedicado a leer poesía y discutir de política. Son opositores a la Federación de Estudiantes Técnicos (FNET) que acaba de apoderarse de la representación en una elección fraudulenta. De pronto, las noticias de la rebelión de mayo en París comienzan a reverberar en México. Un incidente enciende la mecha. El estudiante lo vive en carne propia. Treinta años después, lo evocaba así:

[...] ocurrió precisamente en la escuela donde yo estudiaba, creo que fue un lunes 22 de julio, cuando hay un pleito sin ninguna connotación política entre estudiantes de la Voca 2 y una preparatoria particular, Isaac Ochoterena. Y al otro día, martes 23 de julio, este pleito da pie a una intervención policiaca... Arremete la policía contra ese grupo de personas.

Habíamos tratado de explicarles que no había ningún problema. Este acto de fuerza [...] da lugar a una expresión muy fuerte de inconformidad, ya no solamente en la Ciudadela sino en todo el Politécnico... Y precisamente, en esa presencia de los granaderos, uno de los jóvenes que fueron golpeados fui yo.

“Desde entonces, emotivamente me involucré mucho”, recordaba el joven. ¿Qué significaba el movimiento estudiantil para él? Una lucha apasionada por la libertad:

Creo que ese era un concepto esencial, la libertad... La democracia no era una bandera central del movimiento del 68. Por su orientación de izquierda, muchos compañeros no creían en la democracia.

El movimiento fue aniquilado el 2 de octubre en Tlatelolco, pero le dejó una huella profunda: “para muchos jóvenes que estuvimos cerca, participamos o vimos a algunos compañeros terminar en la cárcel o en otras circunstancias, fue una experiencia decisiva”. Cuando en

marzo de 1969 el joven ingresó a la Escuela de Economía del IPN, aún se percibían las secuelas de la represión:

Si en los tres años que asistí regularmente a la escuela tuvimos cinco días completos de clase, eran muchos [...] la escuela pasaba por una crisis académica [...] el trauma del 68 causó una gran descomposición... Era un momento muy traumático, muy difícil, había muchos compañeros que estaban en la cárcel o que habían pasado a otra vida.

Ese fue el bautizo político del joven cuyas fotografías (hablando con cinco granaderos; cubriéndose el rostro del inminente culatazo que le propinaría uno de ellos) se volverían emblemáticas de aquel tiempo ciego y tiránico. Veinticinco años más tarde, ese joven llamado Ernesto Zedillo llegaría a ser—sin buscarlo, en realidad— presidente de México y llevaría a cabo una reforma política cuya transcendencia sería solo comparable a la Constitución liberal de 1857 que la generación de Juárez puso en práctica por escasos diez años (1867-1876) y que

Madero restauró, fugazmente, de noviembre de 1911 a febrero de 1913.

Aquellos experimentos concluyeron trágicamente, por un golpe de Estado. Ochenta años después, en 1994, gracias a la iniciativa de Zedillo, con el concurso de todos los partidos y amplios sectores de la sociedad civil, México volvió al origen. Intentaríamos, por tercera vez en nuestra historia, ser en la realidad lo que dictaba la letra y el espíritu de nuestra Constitución: una república, representativa, democrática y federal.

Ahora, al ver la inminente destrucción de la obra que labró con otros muchos mexicanos de buena fe, Zedillo ha levantado patrióticamente la voz: “México transita de la democracia a la tiranía”. Probablemente su llamado a detener la “reforma judicial” (ese acto final de demolición) no haga mella en el poder que se autoproclama “heredero del 68”. Ostentación ridícula: nada tienen que ver este régimen y su partido con el 68: avalan a las dictaduras de América Latina y ahora mismo firman tenebrosos “convenios de cooperación” con el gobierno cubano. Ni el expresidente (que proviene del rancio PRI) ni su sucesora (cuya participación en huelgas universitarias no legitima su supuesta filiación con el 68) creen en la democracia, ni en la división de poderes, ni en la justicia ni en la libertad.

Vivimos el tercer golpe de Estado a la democracia y la libertad. Que el régimen lo sepa: los mexicanos no esperarán ochenta años para recobrarlas. En la larga cuenta de la historia, golpeado entonces y ahora por la autoridad, fiel a la verdad, Ernesto Zedillo tendrá la razón final.

La injusticia estructural contra las mujeres en México

Tanya Acosta
tanyaacis@icloud.com



Por más discursos que se pronuncien desde las tribunas políticas, por más conmemoraciones del 8 de marzo que llenen titulares y redes sociales con frases huecas, la realidad para millones de mujeres mexicanas sigue siendo brutalmente injusta.

En México, ser mujer y trabajar -ya sea en una empresa, oficina gubernamental, una tienda, o incluso en la informalidad- significa casi inevitablemente ganar menos que un hombre por el mismo esfuerzo, por la misma jornada, y muchas veces, con mayor entrega y compromiso.

La brecha salarial entre mujeres y hombres no es sólo un dato estadístico; es un reflejo crudo y persistente de un sistema que valora menos la vida, la inteligencia, y el trabajo de la mitad de su población.

Según cifras recientes, las mujeres mexicanas ganan en promedio 15 % menos que los hombres. Esta diferencia se agrava cuando hablamos del sector informal, donde la brecha llega a 20 %. Y aún más alarmante: en términos generales, se calcula que por cada 100 pesos que gana un hombre, una mujer recibe 84 pesos por su trabajo.

¿Cómo puede un país que se dice comprometido con la igualdad tolerar semejante desigualdad económica?

Los datos del estudio *Discriminación Estructural y Desigualdad Social*, publicado por el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), revelan que el ingreso laboral por hora trabajada de los hombres es 34.2 % mayor que el de las mujeres.

Esto, en un país donde muchas mujeres deben soportar además condiciones de precariedad, acoso, violencia en el trabajo, y discriminación abierta o disfrazada en los

procesos de contratación, ascenso o despido.

¿Y qué hay de las madres trabajadoras? Esas mujeres que terminan su jornada laboral en una fábrica, una escuela o una oficina, sólo para comenzar una segunda jornada -no remunerada, invisibilizada y eternamente asumida como "obligación natural"- en sus hogares.

Llegan a casa para encargarse de los hijos, de las tareas escolares, de la cena, del cuidado de familiares enfermos o adultos mayores, de la limpieza y del mantenimiento del hogar.

Todo eso sin recibir un solo peso por ese segundo turno, sin reconocimiento institucional, sin apoyo suficiente del Estado, y frecuentemente, sin una red de corresponsabilidad masculina que se haga cargo de la mitad de las tareas del hogar.

Este país le falla rotundamente a sus mujeres. Les exige productividad, sacrificio y lealtad laboral, pero les devuelve salarios miserables, dobles cargas, y un sistema de cuidado profundamente injusto.

La desigualdad en el tiempo dedicado al trabajo remunerado y no remunerado es una de las causas estructurales de esta brecha.

Mientras los hombres pueden enfocarse de lleno en sus carreras, muchas mujeres deben negociar con la culpa, con la logística imposible de las escuelas sin horario extendido, con los empleadores que penalizan la maternidad, y con una cultura que todavía las juzga si priorizan su desarrollo profesional.

Y aunque algunos indicadores muestran una disminución marginal de la brecha en el empleo formal -de 13.1 % en 2018 a 12.2 % en 2021-, esta mejoría es insuficiente y engañosa. No se trata sólo de reducir la distancia porcentual.

Se trata de cambiar de raíz la manera en la que el sistema laboral y social valora el trabajo de las mujeres.

Porque la brecha de ingresos mensual es todavía más brutal: mientras los hombres ganan en promedio 9,762 pesos al mes, las mujeres reciben apenas 6,360 pesos, lo que representa una diferencia de 35 %.

Este no es un país que valora el trabajo femenino; este es un país que lo explota y lo devalúa.

La maternidad, lejos de ser una experiencia apoyada y protegida, se convierte en un obstáculo laboral.

Muchas empresas aún discriminan a las mujeres por estar embarazadas o por tener hijos pequeños.

Se les niegan ascensos, se les despiden ilegalmente, se les asignan tareas menos relevantes. Esta violencia laboral, silenciosa y persistente, condena a miles de mujeres a ocupar empleos mal pagados, sin seguridad social, y con nulas oportunidades de crecimiento.

¿Qué se ha hecho desde el poder para revertir esta situación? Muy poco. Y lo que se ha hecho, se ha hecho sin convicción, sin presupuesto suficiente y sin visión de largo plazo.

El acceso a guarderías de calidad sigue siendo limitado. La educación pública no contempla de manera suficiente el cuidado extendido. Las licencias de paternidad son simbólicas y no promueven una verdadera corresponsabilidad en el cuidado de los hijos. Y mientras tanto, las madres siguen solas, agotadas, empobrecidas.

Es hora de decirlo con todas sus letras: la brecha salarial entre mujeres y hombres en México no es sólo una injusticia económica, es una forma de violencia estructural.

Una violencia que roba autonomía, que impide el ahorro, que bloquea el acceso a una pensión digna, que condena a millones de mujeres a la dependencia o a la pobreza.

No se trata sólo de "igualar salarios", se trata de transformar las condiciones sociales, laborales y culturales que permiten que esta injusticia persista generación tras generación.

La equidad salarial no se logrará con discursos bienintencionados, ni con campañas de un mes.

Se logrará cuando se implementen políticas contundentes: salarios iguales por trabajos iguales, licencias de paternidad obligatorias y extensas, sistemas públicos de cuidados, sanciones efectivas a empleadores que discriminen, y una profunda transformación cultural que deje de ver el trabajo doméstico como "natural" en las mujeres.

Mientras eso no suceda, mientras se siga premiando el privilegio masculino con salarios más altos y menor carga doméstica, México seguirá siendo un país profundamente injusto.

Y sus mujeres, las que sostienen a familias enteras con su trabajo visible e invisible, seguirán pagando el precio más alto.

ROSARIO ROBLES

Madres abandonadas

No se puede festejar el diez de mayo sin recordar la condición de violencia y desigualdad en la que viven millones de madres mexicanas. Sin poner en el centro el hecho de que realizan dobles y triples jornadas y que muchas veces enfrentan solas las tareas de cuidar a sus familias, que son el único sostén de su hogar o que sus manos hurtan incansables en la tierra para encontrar a sus hijos. La realidad de muchas obliga a repensar. Se piensa que con las simples transferencias monetarias se resuelven los problemas. Nada más neoliberal y alejado de la realidad. Por el contrario, se sigue cargando en las espaldas de las mujeres la tarea del cuidado y el Estado evade con ello la responsabilidad de compartirlas. El binomio hombre proveedor/mujer cuidadora hace mucho tiempo que quedó atrás,

pues muchas madres tienen que trabajar para sostener a sus familias. Muchas son proveedoras, pero siguen siendo cuidadoras sin que esta labor sea acompañada también por la pareja, por la sociedad y, sobre todo, por el Estado a través de una política nacional de cuidados. Por el contrario, desde que gobierna el morenismo se ha destruido lo poco que se había avanzado en la materia: las estancias infantiles, las escuelas de tiempo completo, los comedores comunitarios. No se entiende que es necesario hacer compatibles los horarios escolares con los laborales para que las madres puedan trabajar tranquilamente sabiendo que sus hijos están bien cuidados. El trabajo en el hogar tampoco es valorado y sigue siendo desigual: las mujeres dedican entre 30 y 54 horas a la semana a estas tareas mientras que los hombres

emplean entre 14 y 30 horas de acuerdo con datos del INEGI.

Pero lo más grave es el dolor de muchas madres mexicanas. Además de la violencia a la que están sometidas al interior del hogar, se suma la inseguridad y el miedo en el que muchas viven. No sólo por no poder transitar seguras por las calles, sino por la incertidumbre que genera el saber que las y los hijos corren riesgos enormes por la violencia que asola al país. No hay escena más desgarradora que la de una madre buscando a sus seres queridos con la única esperanza de encontrarlos para darles sepultura, para tener un lugar donde llorarles. Las madres buscadoras existen porque el gobierno no realiza su trabajo. No sólo eso. Les da la espalda. Como se las ha dado a las mujeres que trabajan y que no tienen apoyo para las labores del cuidado, a las que con desesperación buscan un tratamiento o medicamentos para sus hijos, a las que siendo inocentes se encuentran injustamente recluidas, o a las que sin importar si tienen bocas que alimentar son separadas de sus trabajos después de años de

sacrificios y entrega por una reforma judicial que sólo busca satisfacer los deseos de venganza de quienes detentan el poder.

Podremos celebrar plenamente el día de las madres cuando en nuestro país haya paz, se ponga en marcha una política nacional de cuidados que las acompañe, y se reconozca que sin su trabajo la rueda de la economía y de la sociedad simplemente no giraría. ●

Política mexicana y feminista

Por la reconstrucción del magisterio mexicano

MAURO JARQUÍN RAMÍREZ*

Durante mucho tiempo, el magisterio democrático mexicano no se había encontrado frente a una coyuntura política tan favorable para su fortalecimiento y expansión como ahora. El sistema educativo nacional es escenario de una triple crisis que se desarrolla simultáneamente: el desgaste del corporativismo en el sindicato docente, la insostenibilidad social de las políticas laborales neoliberales y las contradicciones internas del proyecto educativo obradorista. Es un escenario en el cual se disputan, de forma integral, el porvenir del sindicalismo mexicano, de la organización de la clase trabajadora y del proyecto educativo que regirá la educación nacional de las próximas generaciones.

Después de años de neoliberalismo punitivo en el sector durante los gobiernos de PRI y PAN, y tras siete años de contención progresista, la voluntad de cambio y democratización docente se ha cristalizado en el llamado de la CNTE a la huelga nacional, programada para estallar el 15 de mayo. Si bien en la discusión pública se ha dado prioridad a las exigencias relativas al sistema pensionario, de fondo, la nueva primavera magisterial

conlleva implicaciones en tres niveles.

1) El *charrismo* sindical se encuentra, abiertamente, en un momento de desgaste. A lo largo de todo el país, tanto la CNTE como distintos colectivos docentes y profesores a título individual han planteado críticas profundas no sólo al liderazgo personalista de Alfonso Cepeda en el SNTE, sino a la propia función política y social del sindicalismo corporativo. El sindicalismo oficialista ofrece muy poco a las y los trabajadores de la educación en términos de defensa de los derechos laborales y mejora de sus condiciones de vida. Por ello, pese a los intentos del liderazgo del SNTE por desestimar públicamente la voluntad de cambio magisterial, la exigencia histórica de democratizar las instancias de organización del trabajo resuena cada vez más fuerte, desde cada vez más lugares.

2) La ley del Issste de 2007, producto de la gestión neoliberal del mundo del trabajo, ha sido criticada y combatida por el magisterio democrático a lo largo de casi dos décadas, debido a sus efectos negativos para las y los trabajadores del Estado. La contundente exigencia actual de su abrogación no es una novedad, sino producto de mucho tiempo de organización. Con el fin de mejorar las condiciones de vida del magisterio, la

“

La ley del Issste de 2007 ha sido criticada y combatida por los maestros a lo largo de casi dos décadas

Coordinadora ha propuesto volver al régimen solidario de pensiones, quitar la tabla de edad ascendente para jubilación y tasar y definir las jubilaciones con base en salarios mínimos y no en la UMA. Una exigencia que ha sido compartida y ha movilizado a otros colectivos y organizaciones de trabajadores en todo el país.

3) El proyecto educativo de la 4T se encuentra empantanado debido a una compleja pugna entre dos tendencias al interior de la SEP: a) la liderada por la Dirección de Materiales Educativos y el grupo de funcionarios que impulsaron tanto el nuevo marco curricular como la nueva generación de libros de texto gratuitos, quienes han promovido con docentes una narrativa de cambio radical en educación y b) la apuesta por la plena restauración neoliberal en la educación, llevada a cabo por Mario Delgado, quien ha incorporado a la gobernanza del sector educativo a representantes del mundo del filantropocapitalismo, la ciudadanía corporativa y empresas, así como discursos gerenciales y solucionistas que provienen de distintos lugares de la industria educativa global.

En este escenario, la convocatoria de la CNTE a la huelga nacional resulta fundamental porque abre la posibilidad de articular la diversidad de fuerzas y expresiones del magisterio indignado y movilizado a lo largo y ancho del país, con el fin de construir mejores condiciones de vida y trabajo.

La potencialidad de la nueva primavera magisterial permite llevar a cabo un doble movimiento al interior del sistema educativo nacional: desbordar y reconstruir. Desbordar los límites impuestos por el corporativismo sindical, las redes de control de

los gobiernos estatales, y también las coordinadas políticas del progresismo, que paulatinamente ha “comprado”, en distintas áreas, el marco ideológico del neoliberalismo e incluso de la extrema derecha. Esto puede permitir ampliar el horizonte de hacia dónde caminar para lograr un mejor sistema educativo que beneficie a estudiantes, docentes y comunidades, y en este aspecto la reconstrucción del magisterio nacional resulta un punto fundamental.

La tarea de reconstrucción debe desarrollarse ya no a partir de estructuras políticas de control corporativo, sino desde las bases, y en esto el magisterio democrático, que se ha nutrido de una gran experiencia al trabajar en condiciones adversas, conformar acuerdos, organizar movimientos, construir proyectos pedagógicos alternativos y consolidado redes de colaboración, es el actor fundamental. El sistema educativo nacional requiere un profesorado que goce de libertad sindical, de condiciones de vida y salariales dignas y con un nuevo protagonismo respecto a la conformación de la política educativa y su práctica.

La convocatoria a huelga nacional por la CNTE resulta fundamental en este punto, porque no interpela únicamente a sus contingentes, sino también a la diversidad de colectivos del mundo del trabajo que tienen claro que lo que no se logra mediante elecciones, debe alcanzarse en las calles.

Dada la importancia de la coyuntura actual, es necesario recordar que ante las tendencias de control, desprestigio y contención, es momento de avanzar colectivamente. Tal como ha planteado el profesor Lev Velázquez: es ahora o nunca.

*Político

**CLAUDIO
OCHOA HUERTA**
MIOCARDIO



El nuevo Papa y su paso por México

El fraile Juan Manuel Reséndez recibió la noticia de que ya había nuevo Papa. Corrió a prender la televisión de su sede en Uriangato, Guanajuato. De inmediato lo acompañaron otros dos hermanos agustinos. Escucharon el nombre de "Robert" y nunca pensaron en él, pero luego les sonó más el "Francis" y terminó rematando el apellido: "Prevoost".

Los tres, acompañados de la mujer que les ayuda a hacer el aseo y cocinar, gritaron de emoción y comenzaron a saltar por la casa al escucharse nombre. No era un agustino cualquiera. Años atrás lo trataron durante varios días, y ahora se convertía en el nuevo líder de la iglesia católica.

El padre Reséndez conoció a quien hoy es León XIV en el Estado

de México, específicamente en el profesorial de Lomas Verdes. Prevoost había llegado como parte de su visita canónica en el puesto de prior general de la orden, es decir una especie de superior, de los que tienen un gobierno de seis años.

Durante esa primera entrevista, que me describe como algo muy sencillo, cuenta que el cardenal estadounidense y también peruano se enfocó en hablar con los padres. Lo define como una persona muy humana que siempre le daba prioridad a escucharlos, como alguien directo que no anda maquillando las palabras y que si considera que algo está mal lo dice. De hecho asegura que así será su pontificado, lo que podría pronosticar un intenso debate con el presidente de su país, Donald Trump.



El fraile recuerda que años más tarde volvió a convivir con Prevoost en Morelia, Michoacán. Su visita fue parte de la celebración anual del noviciado, en 2012. Del encuentro quedó una fotografía tomada en la pinacoteca de la iglesia de San Agustín, que aquí se adjunta, así como en la versión digital de esta columna. Aparecen de izquierda a derecha el entrevistado para este espacio, además de Raúl Montaña, Nery López, el fraile Gerardo Zavala, Prevoost, Marco Antonio López, Mauro Chi y Eduardo y Roberto Díaz. De esa generación solo perseveraron tres, es decir solo tres se convirtieron en sacerdotes.

Después de celebrar por toda la casa de Uriangato, el fraile Reséndez asegura que cayó en conciencia al pensar que ese hombre que veía como un familiar en el balcón de San Pedro va a aplicar mano dura sobre sus hermanos de congregación y que les va a exigir más presencia en la calle. Que ya no va a poder ser el hombre que se sentaba a comer tacos o a jugar algún deporte porque ya es Papa.

Como jefe de los agustinos vino al menos cinco veces a México. ¿Vendrá como el jefe de mil 400 millones de fieles? Lo lógico sería que sí, la duda es cuándo. ●

claudio8ah@gmail.com

Como jefe de los agustinos, Prevoost vino al menos cinco veces a México.



LUIS RUBIO
@lrubiof

Cuando México propone soluciones a EU, esa nación responde porque reconoce que es de su interés nacional que México sea exitoso.

México- Estados Unidos

En Nueva Zelanda, los maorís siguen un ritual al inicio de los juegos de rugby llamado “haka”, que consiste en una serie de muecas, gesticulaciones y movimientos –desde sacar la lengua hasta dar brinco y hacer toda clase de ruidos amenazantes– con el objeto de amedrentar a sus contendientes. El ritual es apreciado como arte, pero ya nadie se siente intimidado. Los últimos meses entre la presidenta Sheinbaum y el presidente Trump parecen una danza estilo maorí. Muchas muecas, pero pocas nueces, aunque, siguiendo esta analogía, el país requiere más nueces que muecas. La historia dicta que las cosas funcionan en la relación bilateral cuando México toma la iniciativa, no cuando juega a las muecas.

Estados Unidos es una nación con tal multiplicidad de relaciones e intereses que con frecuencia lo esencial se pierde. En política exterior, prácticamente no hay nación en el orbe para la cual la relación con Estados Unidos no sea importante. Sin embargo, fuera de unos cuantos asuntos, su capacidad de atención al resto del mundo es mínima. En política interna, como en todas las naciones, los temas e intereses locales dominan el panorama y se hacen presentes a través de los mecanismos formales e informales provistos para ello. Con frecuencia, lo interno y lo externo chocan y mucho más ahora con la convulsión propiciada por Trump.

En esto no hay novedad alguna. En condiciones normales, las naciones que requieren atención de parte de Washington para avanzar sus intereses desarrollan estrategias que van desde acercamiento a la administración y al Congreso hasta ambiciosos programas dirigidos a núcleos de población clave para sus objetivos. El propósito, en ambos tipos de esfuerzo, es contar con acceso que contribuya a la aprobación de programas, acuerdos o presupuestos que son fundamentales para el país que los avanza. Y hay decenas de países dedicando recursos, algunos enormes, para tal propósito. Algo ha variado en las formas que exige la nueva realidad que ha creado la administración Trump, pero no en la esencia.

La clave es que la política americana es tan dispersa y tan contenciosa que la única forma de avanzar, igual para intereses locales que de otras naciones, es expresándose de una manera idónea para

presentar y hacer valer esos objetivos. La experiencia mexicana es tajante y transparente: cuando México propone, Estados Unidos responde. Esa es la experiencia desde los ochenta, cuando se propuso lo que acabó siendo el TLC y ha sido igual una y otra vez desde entonces. Nuestro problema no ha sido el de avanzar los intereses nacionales (que allá se reconocen como vitales para ellos), sino el de no mantener una presencia sistemática en los espacios clave. Sobre todo, como ilustra el momento actual, el problema es la ausencia de una iniciativa mexicana para proponer acciones específicas que nos saquen tanto del marasmo que Trump ha producido dentro y fuera de su país, como de la pésima prensa que México tiene allá.

En términos concretos, los asuntos que son críticos para ambas naciones requieren de una administración efectiva y eso no va a surgir de Washington. El gobierno norteamericano actúa a partir de sus propias iniciativas y responde ante los estímulos que vienen la multiplicidad de factores e intereses que intervienen en cada asunto. En el caso de la frontera, donde predominan los temas de drogas y migración, dos de los factores más contenciosos en la política norteamericana, en muchas ocasiones se actúa más con lógica de óptica política que de solución de problemas, como ilustra la reciente militarización de la frontera. En lugar de observar y responder puntualmente (como se ha hecho exitosamente), México debería estar proponiendo soluciones concretas. Si México no toma la iniciativa, seguiremos como el famoso Tío Lolo, sin saber qué está pasando ni a dónde vamos.

Hay hechos consumados que impactarán a México porque ya han sido decididos y hay asuntos clave para México que no han sido decididos, pero que igual tendrían severo impacto. En ambas instancias, México debe estar presente: en el primer caso, negociando soluciones que contribuyan a la solución de problemas con perspicacia e inteligencia. No hay mejor ejemplo de esto que la designación de algunos carteles como organizaciones terroristas. Aunque hay una plétora de impli-

Nuestro problema no ha sido avanzar nuestros intereses, sino no mantener una presencia en los espacios clave.

caciones legales que se derivan de esa acción que ya tuvo lugar, su implementación está por resolverse y ahí es crítico negociar quién hace qué y cómo. Más importante, si México llegara a “ponerse las pi-

las”, ésta sería una oportunidad para convertir la decisión estadounidense en una palanca para una cabal transformación del asunto de seguridad dentro de México y para beneficio no sólo de la relación bilateral, sino de todos los mexicanos.

En el otro lado de la moneda, especialmente en lo que atañe a los aranceles y otras restricciones que amenazan el futuro económico, México debería estar presentando la lógica geopolítica que animó la creación del tratado en los ochenta. O sea, romper con la argumentación de que México abusa para convertirla en la racionalidad que dominó la negociación inicial: que el mejor interés nacional de Estados Unidos es un México exitoso y próspero.

Si es posible. Proponer con ambición, visión y astucia. Esa es la clave.

Mapas abiertos

SABINA BERMAN

Trump sueña una invasión a México

Hay que imaginarlo: Trump observando un mapamundi desplegado a sus pies como un tapete y soñando que cuatriplicará el territorio de los EUA.

Anexará Canadá, comprará Groenlandia, invadirá México, controlará Panamá, hará en Gaza una Riviera Árabe.

Es el sueño de un hombre que piensa como un empresario de los bienes raíces y de pronto tiene a su disposición el ejército más poderoso de la historia del mundo.

Un sueño que va contra el sentido común de la época, pero eso es lo común en Trump: Trump es el mayor contrasentido de nuestro tiempo y dedica su vida a serlo.

Y para quienes se acogen a pensar que Trump bromea cuando apalabra sus sueños colonizadores, deberían observar cómo ha ido moviendo sus piezas en el mapamundi para avanzar su realización.

En el caso de invadir México, la primera pieza la movió en el año de 2023 a través de su testaferro, el senador republicano Lindsey Graham. Graham logró que el Congreso calificara como “terroristas” a los cárteles del narco: esa denominación, según la ley estadounidense, ha vuelto en automático legal una invasión militar para combatirlos.

Segundo, Trump ordenó en el 2024 el cambio de nombre del Golfo de México: hoy en los documentos del gobierno de los EUA y en el mismo Google dentro de los EUA así aparece: como Golfo de América. Lo que se nombra empieza a existir: esa es su estrategia en el caso de México y los otros territorios al que les ha puesto el ojo.

Es el sueño de un hombre que piensa como un empresario de los bienes raíces.

Tercero, dos buques de la Marina de EUA se han instalado en el Golfo de México (sus cañones tienen la capacidad de alcanzar con misiles hasta nuestra Capital); los drones militares del norte se pasean por nuestros estados fronterizos a placer; el embajador trumpista en México es un conocido halcón experto en intervenciones en el extranjero.

Y cuarto, esta semana que recién acaba, Trump declaró que la presidenta mexicana “le tiene miedo a los cárteles del narco” y que “debía dejarse ayudar en la lucha contra ellos”.

No es misterioso de donde nace el sueño colonizador de Trump: nace de la historia de los EUA.

Desde su independencia a hoy, los EUA multiplicaron por 6 su territorio: de 1.6 millones de kms. cuadrados a 9.8 millones de kms. cuadrados. Eso merced a la invasión, la compra o la anexión voluntaria de territorios. Los más grandes: Alaska, Hawái, Puerto Rico, Texas, Arizona y California. Los últimos tres, antes parte de México.

Hace dos meses escribí en esta columna sobre los mexicanos que albergan dudas de si una invasión de marines a México podría ser beneficiosa. Hay que recordarles que en los últimos 50 años no ha habido una sola invasión del ejército estadounidense a territorio extranjero que no haya resultado en una catástrofe para el país invadido.

Ni una sola.

En cada ocasión, los marines han invadido con objetivos declarados altruistas –combatir a la guerrilla local, instaurar una democracia o fortalecer la frontera con otra potencia–, para después adueñarse de los recursos naturales y saquearlos, y dejar el territorio en lo material desbastado.

Por lo pronto, qué bueno que hoy EUA presione y apoye al gobierno de México para ir contra los cárteles del narco, con información y con equipo militar. Es una oportunidad de oro para debilitarlos, porque el peor enemigo de México es el Narco, no Trump.

Pero el segundo peor enemigo de México sí es Trump y los sueños colonialistas que zumban como avispas alrededor de su cabeza mientras observa a sus pies el mapamundi. Y por eso hace bien la presidenta en responderle en cada ocasión a Trump que los marines no pisarán jamás el suelo mexicano.

Si no queremos en México la pesadilla del narco y el ejército estadounidense disparándose entre sí en las calles, si no queremos edificios reventados por las bombas que caen de aviones o explotan desde adentro, es decir: si no queremos ser Irak, Afganistán o Siria –o Puerto Rico en 1898– importa tomar muy en serio lo que Trump sueña hoy en la Casa Blanca... ●