



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas estatales

11 abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

SE COMENTA

Que quizá por las primeras lluvias se empieza a sentir la época de chapulines, de esos que saltan alegremente de un lado a otro. Lo malo es que nos referimos a la política. A los que han dado por llamar “liderazgos” y “operadores”, anuncian su adhesión a alguno de los bandos en disputa por la gubernatura mexicana, y créame que la mezcla es tal que ya de plano no se sabe. En muchos casos el único objetivo es generar el efecto mediático, aunque sí se llegan a contar algunos personajes de peso.

Que ayer, por ejemplo, políticos de **Morena**, **Partido Verde**, **Movimiento Ciudadano** se sumaron a la campaña de la candidata **Alejandra Del Moral Vela**, de la coalición “**Va por el Estado de México**”. Entre los de peso está el ex diputado federal y ex presidente municipal de Texcoco, **Jorge de la Vega Membrillo**; por parte del **PVEM**, **Carlos Cadena Corona**, ex diputado, **Jesús King**, consejero nacional del partido y **Rogelio Alarcón**; estos últimos, aseguran, coordinadores regionales de la estructura de **José Couttolenc**.

Que por supuesto en todos lados se cuecen habas pues, ayer también, mientras se le iban de las manos algunos presuntos peces gordos de su partido, el dirigente estatal del **PVEM**, **José Couttolenc**, anunciaba la integración a las filas de la **4T verde-morenista** del ex alcalde de Xonacatlán, **Serafín Gutiérrez**, proveniente de Movimiento Ciudadano.

Lo malo es que en la conferencia para dar a conocer este refuerzo, el propio **Serafín** acusó de “estar propiciando la corrupción” al actual presidente municipal de su terruño, **Alfredo González**... ¡que llegó al cargo por Morena! ¿Será que donde quiera hay chapulines que brincan para atrás? ■

EN LOS
PASILLOS

ESO Y NADA

Comentan que hasta marzo, la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México (**Codhem**), llevaba contabilizadas **99 quejas** por violencia en **instituciones educativas** en el presente año, si bien refiere que no hay la necesidad aún de emitir una **recomendación** general, sí intensificarán la capacitación a **docentes** y autoridades administrativas. Lo de siempre, sí, pero no, un **elefante** blanco que apenas se mueve.

SIEMPRE NO

Dicen que resulta, ya no será a finales del 2023 la **conclusión** del ramal del **Tren Suburbano** que llegará al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (**AIFA**), sino ahora será hasta inicios del **2024**, esto de acuerdo al titular de la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT), **Jorge Nuño Lara**. **No** obstante se han arreglado los problemas con algunos habitantes inconformes de **municipios** donde pasará el **Tren**, el avance de la obra apenas es de un **40 por ciento**.

¿TEMA DE QUIÉN?

Aseguran que vecinos de zonas residenciales en **municipios** conurbados a la Ciudad de México, mantienen las **quejas** en presidencias municipales y ante el estado, debido a la aparición de **indigentes**, incluso, en las puertas de sus domicilios. Además de esta "**incomodidad**", se debe sumar la aparición de otras personas en situación de calle que toman la **acera** como vivienda y han llegado a agredir a **mujeres** de la tercera edad. La policía municipal, les asegura que no pueden hacer **nada**, pues este tema no es de su resorte. **¿Será?**

ACABÓ LA FERIA

Cuentan que llegó a su fin la **Feria del Caballo** en Texcoco con buenos números de asistencia, pero también de **abusos** por parte de elementos de seguridad privada. Por cierto, en **redes sociales** abundaron **quejas** en contra de abusos para con los asistentes por parte de **presuntos vigilantes**, entre esos hechos, la agresión en contra del **manager** de la cantante **Ximena Sariñana**.



La justicia electoral en la mira: Entre el activismo judicial y el legalismo

La materia electoral vuelve al centro de atención mediática, tras la elección de las nuevas consejerías del INE y la judicialización de la Reforma Electoral a leyes secundarias impulsadas desde el poder ejecutivo (conocido como “Plan B”), un nuevo tema ocupa el reflector público: la reforma constitucional de las facultades del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El origen de la propuesta de reforma se explica a partir de algunas sentencias; en ellas, el Tribunal Electoral ha limitado o cambiado decisiones legislativas y partidarias: la modificación de la Convocatoria para la elección de consejerías del INE; ordenar la inclusión de Movimiento Ciudadano (MC) en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión y el proyecto de sentencia que pretende no avalar la prórroga en los cargos de la dirigencia de Morena, son algunos ejemplos.

La justicia electoral se colocó en la mira del poder legislativo (constituyente permanente) por ejercer sobre éste -o contra éste y los partidos políticos- un control de constitucionalidad sobre sus actos y decisiones, para algunos necesario y para otros excesivo.

El tema de las ventajas y desventajas del denominado “activismo judicial” no es nuevo, ni está resuelto. Son muchas las discusiones y las posturas sobre la conveniencia de que las y los jueces (que son un poder no electo ciudadanamente) tomen decisiones en última instancia, incluso en contra de lo que decidan las mayorías legislativas (con legitimidad democrática) u otros entes públicos con autonomía como los partidos políticos.

En México, el activismo judicial en materia electoral ha tenido aciertos al ampliar el marco de protección de los derechos humanos (en su vertiente político-electoral): la maximización del principio de paridad; la inclusión de grupos en situación vulnerable como los indígenas; le reivindicación de causas de grupos históricamente discriminados como los defensores de la diversidad sexual, son algunos de los ejemplos positivos.

Sin embargo, dichos aciertos también se acompañan de decisiones -al menos cuestionables: la intervención en la vida y decisiones de los partidos políticos y la expansión de sus facultades al terreno legislativo, son ejemplos donde el poder judicial se ha auto asumido como un poder político que trastoca mandatos y facultades constitucionales encomendadas a otros poderes, sin que nadie pueda revisarle o cuestionarle. La división del poder público implica que ninguna función (ejecutiva, legislativa o judicial) se encuentre por encima de otra ¿Qué tanto se cumple este mandato cuando la decisión de uno de ellos no puede ser revisada?

La reforma propuesta no debe, ni puede, ser analizada a la ligera. Negar o afirmar su conveniencia implica un estudio profundo. La polarización ideológica y política actual, junto con la cercanía del proceso electoral 2024 parecen buenas razones para no discutir -al menos no en este momento- un tema de tanta relevancia. Discutir el tema en este momento lo contamina de pugnas políticas y de encomiendas ideológicas... ¿podría retomarse -con la seriedad debida- después de las elecciones del próximo año?

Una discusión racional de la reforma podría lograr un buen escenario: la limitación del activismo judicial en ciertas áreas (vida interna de los partidos políticos y decisiones legislativas) y la promoción de éste en otros espacios (maximización de derechos humanos). Las y los legisladores deben recordar lo dicho por la sabiduría popular: “no por mucho madrugar amanece más temprano”...



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- **Desestiman las encuestas.**
- **"No más feminicidios": Delfina Gómez.**
- **Paulina, "reconciliación" con el campo.**
- **Suma PVEM a emecista, para Delfina.**

Ante la realidad de las encuestas que le dan de 15 a 20 o más puntos de diferencia a la **Maestra Delfina Gómez Álvarez** sobre **Paulina Alejandra Del Moral Vela**, a muchos priistas de este estado les ha dado por minimizarlas diciendo que "mienten", pero esa es su realidad... NOTAS CORTAS: Y ya que la mencionamos, la candidata de Morena - PVEM - PT, **Delfina Gómez Álvarez**, con la consigna de "¡No más feminicidios!" señaló que una de las primeras acciones de su gobierno será reunirse con las familias de mujeres desaparecidas y violentadas, algo que la soberbia del júnior nunca le permitiría hacer en el estado con el mayor número de feminicidios del país, que, junto al tema de la inseguridad, fue en lo que más le falló a los mexiquenses, pero **Paulina Alejandra** llegó a referirse al júnior con la ridícula frase de "el gobernador de las mujeres"... Por cierto, en el 104 aniversario luctuoso del General Emiliano Zapata Salazar, en Axapusco, **Alejandra Del Moral**, presentó el "Pacto de la Reconciliación con el Campo Mexiquense", que, según ella, beneficiará a produc-

tores y consumidores de la entidad. Qué raro que se valgan de la figura del Caudillo del Sur cuando sus políticas neoliberales son la reedición del Porfiriato contra el que surgió la Revolución Mexicana, y cuando privatizaron el ejido, legado del zapatismo. Así la incongruencia... Y ya para terminar con la priista **Del Moral Vela**, ahora promete también el "seguro de desempleo" del que tanto se ha hablado en otros años y que el primero que lo propuso siendo ya gobernante fue el entonces Jefe de Gobierno del DF en 2007, **Marcelo Ebrard**, hoy Secretario de Relaciones Exteriores y fuerte aspirante presidencial... El líder estatal del PVEM, **José Alberto Couttolenc Buentello**, sumó a su estructura al emecista **Serafin Gutiérrez Morales** y dos veces ex Presidente Municipal de Xonacatlán, por lo que la candidata **Delfina Gómez Álvarez** cuenta con otro cuadro surgido de otro partido. ¡Y vendrán más! pues tan solo dentro del "verdecologsita", cada semana estarán presentando nuevas adherencias... Esta mañana el congreso local reanuda la sesión que se había declarado en receso desde la semana pasada, cuando se hablaba del uso electorero de los programas sociales por parte del juniorato... Qué tengan un excelente martes, raza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBITER MARTÍNEZ

- Faltan 50 días de campaña
- Alejandra del Moral y el problema con el campo.
- Delfina Gómez retoma discurso presidencial y divide a mexiquenses entre conservadores y transformadores.
- Dato del día: La industria mexiquense cierra el año con un respiro en la construcción, pero se hunde en manufacturas.

LUEGO DE UN paro casi obligado por Semana Santa, las campañas reiniciaron y uno de los temas que requiere atención urgente es el campo, algo de lo que habló Alejandra del Moral este lunes.

El evento estuvo a cargo de la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos (CNC), uno de los sectores que en otros momentos era de los más fuertes en el PRI, pero que ahora es como un fantasma.

La delegada en funciones de presidente de la organización, CARMEN CARREÑO claramente adolece del liderazgo suficiente para trabajar con el mínimo de recursos y si a eso le aumentamos las decisiones gubernamentales que ha tomado en mandatario para con el sector, entonces la situación luce más complicada.

Incluso, ayer, en el evento realizado en Axapusco, la que acompañó a la candidata fue la lidereza nacional de la organización campesina, por cierto también mexiquense, LETICIA BARRERA que finalmente fue la que dio la cara para que el evento se llevara a cabo.

El de ayer fue una muestra más de lo que pasa en el PRI, mientras la estructura se pone a trabajar y hace todo lo que está a su alcance con el mínimo de recursos o sin ellos, los líderes están en lo que podríamos llamar otra frecuencia.

Y es que el enlace con el sector agropecuario HERIBERTO ORTEGA ha hecho muy poco, tal y como lo hemos apuntado en diversas ocasiones.

Por otro lado, ya hemos comentado en repetidas ocasiones que las decisiones tomadas por el mandatario han provocado decepción y enojo entre los productores, sólo en los últimos meses de la gestión que se alcanzó estabilidad luego de que se les ocurriera cambiar el nombre a la dependencia y ponerle Secretaría del Campo en lugar de Desarrollo Agropecuario.

Para la candidata priista el problema que se vive en el campo es evidente y la molestia del sector, sobre todo el productivo no es menor, tanto así que reconoció que los trabajadores y empresarios agropecuarios están molestos, "yo sí me voy a rifar por la gente del campo". Entonces alguien no lo ha hecho y bien le puede quedar la indirecta a los dos niveles de gobierno, el federal y estatal.

DELFINA GÓMEZ EMPIEZA A MOSTRAR INFLUENCIA DE AMLO

Durante la primera semana de campaña, la candidata de la coalición encabezada por Morena, DELFINA GÓMEZ se había mostrado cauta, no de-

jaba ver la influencia del presidente o el discurso de polarizar a los mexiquenses.

Pero sólo duró unos días, en sus redes sociales, la morenista ya mostró que tiene la intención de seguir los pasos de AMLO y usar como estrategia la clasificación de los mexiquenses entre conservadores y transformadores.

Tal como lo hace su líder nacional, los que están de su lado son los "buenos", los que no piensan como ella son los "malos" o los que tienen sentimientos de amor, contra los que destilan odio.

"Frente al odio de las y los conservadores, el amor de las y los transformadores".

Apenas ha pasado una semana y ya empezaron a dividir entre buenos y malos. ¿Qué pasará en unas semanas si en las encuestas "privadas", los números se empiezan a emparejar?

DATO DEL DÍA: LA INDUSTRIA EN LA ENTIDAD CIERRA EL 2022 CON UN ALZA MARGINAL, LA CONSTRUCCIÓN DETIENE CAÍDA LIBRE, PERO MANUFACTURA PASA POR UN MAL MOMENTO.

En diciembre del 2022, la caída del sector industrial en el Estado de México se detuvo y aunque la tendencia tuvo una recuperación, lo cierto es que el indicador se mantiene muy lejos de lo que era este sector de la economía en el 2017 y principios del 2018 justo cuando llegó la actual administración.

No se encuentra entre los estados con el crecimiento más pronunciado de la actividad industrial, pero al menos ya no tiene un registro negativo en su comparativo mensual o contra el mismo mes del año pasado.

El registro en comparación con noviembre del año pasado fue un crecimiento de 2% y al hacer el mismo ejercicio con 2021, el alza fue de 13%.

Pero, cuando el INEGI muestra más detalles sobre la actividad industrial por entidad federativa, entonces es posible observar que la recuperación apenas es marginal.

La variación porcentual real en comparación con el mismo mes del año anterior fue de apenas 0.1%, mientras que la contribución a la actividad nacional alcanzó un mínimo de 0.01%.

En cuanto a las actividades, en ese mes llaman la atención un par. Primero que la construcción detuvo lo que parecía una caída libre a la que no se le veía fondo. Se recuperó en un 11.5% y la contribución nacional fue de 0.75%.

Pero las manufacturas, una de las actividades en las que destaca el Estado de México, el retroceso fue importante. En el comparativo porcentual con un año antes se cayó -3.6 y en la contribución fue el último lugar con el -0.59%.

Cuando se supone que la economía debía pasar por un proceso de recuperación, las actividades secundarias, en las que el estado sobresale debido al número de empresas instaladas en la entidad, todo se mantiene en crisis.

Está claro que los anuncios de inversión no son una solución inmediata.



Sumas que restan...

Hablar de Serafín Gutiérrez Morales es hacerlo sobre temas de corrupción, traición política, delincuencia organizada y faltas contra la administración pública que increíblemente ha burlado y sigue sin pisar la cárcel. Pero de ningún modo se trata de una persona que sume a cualquier causa política, por el contrario, es digno de espantar hasta el más valiente.



"Juntos Haremos Historia", que impulsan la candidatura de Delfina Gómez Álvarez, presentó ayer como su nueva adhesión a este singular personaje que es un verdadero cáncer del cual tarde o temprano se van a arrepentir, sobre todo cuando cualquiera vincula a su candidata con la negra estela de delitos que le anteceden en lo personal, lo familiar y lo administrativo.

Via el Partido Verde Ecologista de México, Serafín Gutiérrez Morales se logró colar a la campaña de la maestra Delfina Gómez, quien evidentemente no necesita ese tipo de personajes para echar a perder su candidatura y mucho menos su campaña.

Sin embargo, la dirigencia estatal del Partido Verde Ecologista anunció el ingreso de Serafín Gutiérrez Morales como si se tratara de la Inmaculada Concepción de María o el mismísimo Espíritu Santo, creyendo que esa "adhesión" le sumará en algún terreno de lo electoral.

Desde el punto de vista político Serafín Gutiérrez Morales tiene una amplia experiencia, tanto como haber militado en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), coquetear con el Partido Acción Nacional de donde fue echado cuando revisaron su larga carta de antecedentes penales, luego se fue al mismo Partido Verde

Ecologista, al cual ya traicionó una vez cuando le negaron la candidatura a la presidencia municipal de Xonacatlán, luego se fue al Movimiento Ciudadano, instituto político que ahora abandona por "falta de candidato". Así es que muy estable no es este tráfuga de la democracia, más bien un claro ejemplo de camaleón que no le importan colores ni principios, sino el poder por el poder.

Desde lo legal, pues habría que preguntar a su propia familia, pues su primera esposa emprendió en su contra proceso por lesiones, violencia familiar, amenazas de muerte y por no cumplir con sus obligaciones paternales con sus hijos. El mejor ejemplo de padre.

De sus broncas penales destaca su vínculo con una serie de negocios que funcionan entre los municipios de Xonacatlán y Naucalpan de Juárez, donde opera una red de prostitución y se le relaciona con señalamientos por venta de bebidas alcohólicas y otros estupefacientes a menores de edad. Y de su paso en dos ocasiones por la administración municipal de Xonacatlán pues siguen pendientes de resolución los procesos por uso indebido de recursos públicos, enriquecimiento ilícito y abuso de autoridad. Acusaciones éstas de los propios síndicos y regidores que le acompañaron en sus cabildos.

Como puede observarse, Serafín Gutiérrez Morales es el mejor ejemplo de todo lo negro que está siendo atraído a la campaña de la maestra Delfina Gómez, la cual corre un gravísimo riesgo de contaminarse, infectarse y enfermarse gravemente con este tipo de personajes. Ojo, mucho ojo.

Para rematar...

El fin del periodo vacacional de Semana Santa supuso el reinicio de las actividades en todos los niveles de la administración pública; sin embargo, la mayoría de los gobiernos municipales del Estado de México parece que permanecen en letargo.

Es evidente que la dichosa "veda electoral", la cual respetan únicamente los que les conviene, y que el propio Presidente de México ha dicho que a él le vale queso, es un buen pretexto para mantenerse en la imaginaria y no cumplir con las funciones básicas de ese nivel de gobierno.

Hagamos votos porque los ciudadanos no resientan el efecto negativo de un periodo electoral que debería ser para mejorar y no un pretexto para no hacer nada y seguir de vacaciones en Pascua y más allá de ésta... "Mal de muchos, pretexto de pen...tontos", decía la abuela.



El pico del pollo

Alfredo Albiter S.

alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Ganar y perder (Dos)

Ayer platicamos en este espacio del "overbooking" o sobreventa de asientos en aviones, una práctica "protegida" por la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) y complicidad de la Ley de Aviación, así lo tratamos; "...el pasajero no es avisado con tiempo suficiente para tomar una determinación de qué hacer y tomar las medidas del caso, se entera cuando llega al punto de salida y entrega su "ticket". Justamente ahí mero se le avisa, deberá esperar, pues no hay lugar para abordar, aun cuando la compra del vuelo la hizo desde días antes...O sea, la Profeco y su ley ya protegió al prestador del servicio, pero al consumidor -se supone- objetivo principal lo deja en el desamparo. Es cierto, hay derechos -ya hablaremos de ellos- pero quién le remunerará al usuario lo perdido por no llegar a la hora convenida -si es negocio o trabajo- ya ni hablemos, si es un asunto personal y su presencia es indispensable"... "Quizás sí pierdan en que no hay consumos en los trayectos -con eso de que en algunas líneas ya te venden hasta el gel para limpiar en donde ellos no lo hacen-, sólo que sea por eso"... Ahora bien ¿cuáles son los derechos del consumidor, en este caso, de los pasajeros? "Devolución del precio del boleto de avión o la proporción que corresponda a la parte no realizada del viaje"... "Recibir transporte sustituto en el primer vuelo disponible y garantía, como mínimo y sin cargo, de los servicios de comunicación telefónica en caso de necesitarlo". "Proporcionar alimentos de conformidad con el tiempo de espera que medie hasta el embarque del próximo vuelo". "Alojamiento en hotel del aeropuerto o de la ciudad en caso de ser necesario, así como transporte terrestre"...

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, como parte de su compromiso ambiental y la transición a equipos menos contaminantes, Hutchison Ports México, comandado por Jorge Magno Lecona, a través de su terminal en Manzanillo, TIMSA, acaba de expandir su infraestructura con la adquisición de la nueva grúa Gottwald HMK 8512, dotada de tecnología de control electrónico de última generación. Desarrollada Konecranes y Gottwald, esta herramienta tiene una capacidad de carga máxima de 125 toneladas y un radio de trabajo de hasta 64 metros, lo que facilitará el alcance a las bahías con contenedores que hay que descargar y/o cargar del lado del agua. De esta manera, los administradores de TIMSA buscan aumentar la productividad en la operación de carga y descarga de contenedores en buques de mayor tamaño. Además, como parte de su estrategia para lograr las cero emisiones, la terminal contempla adquirir más equipo eléctrico en 2023, incluyendo tres terminal trucks eléctricos, tres Empty Container Handlers y tres montacargas eléctricos. HPH busca a través de estas inversiones, mejorar la capacidad y productividad de sus servicios. Enhorabuena... Aunque el INEGI diga lo contrario, por hoy, cierro pico. Shalom.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Columnas nacionales

11 abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

REFORMA



SI ALGUIEN conoce a un buen cirujano plástico, más vale que se lo recomienden al panista **Marko Cortés**, al perredista **Jesús Zambrano** y al priista **Alejandro Moreno**, pues seguramente se les cae la cara de vergüenza por traicionar a la democracia, uniéndose a **Morena**.

LUEGO de la gran movilización ciudadana en defensa de las instituciones electorales, el propio **PAN** aseguró que jamás apoyaría una reforma que vulnerara al **INE** o al **Tribunal Electoral**. Fue **Jorge Romero**, el coordinador albiazul en **San Lázaro**, quien se comprometió en octubre pasado a que no apoyarían una iniciativa como la que hoy están apoyando.

DIVERSOS grupos civiles les están pidiendo a los partidos opositores respetar la moratoria constitucional a la que se comprometieron en esta legislatura. Sin embargo, hasta ahora lo único que se ha logrado es que se pospusiera para hoy la aprobación de la reforma en la **Comisión de Puntos Constitucionales** de la **Cámara de Diputados**.

RESULTA increíble que panistas, perredistas y priistas estén a punto de apuñalar al **Trife**, con tal de mantener el monopolio burocrático en sus partidos, en lugar de abrirse a la sociedad civil, especialmente en lo que se refiere a candidaturas. Se les olvida a los partidos políticos que sin la gente... no son nada.

• • •

SEGURAMENTE **Ricardo "el Pollo" Gallardo Cardona** va a querer arrancarse las plumas, cuando se entere que el propio fiscal de **San Luis Potosí** reconoció que en ese estado la delincuencia organizada se siente como en casa. Al hablar sobre el secuestro de un centenar de migrantes, el fiscal **José Luis Ruiz Contreras** comentó que los criminales ven como una zona de oportunidad para sus atrocidades.

EL GOBERNADOR ha querido lavarse las manos del escándalo, pero la realidad es que fue en su estado donde se cometió el plagio y ahí mismo se tenían retenidos a los migrantes (extranjeros y mexicanos), en espera de que pagaran la extorsión que les exigían los traficantes. Gallardo Cardona ha querido aventarle la bolita a **Guanajuato**, pero la realidad es que los hechos ocurrieron en las narices de las autoridades potosinas.

• • •

LA BUENA NOTICIA es que **Claudia Sheinbaum** traerá a la motomami, la cantante **Rosalía**, para dar un concierto gratuito en el Zócalo de la **Ciudad de México**. La mala noticia es que eso de gratuito es sólo un decir, pues la intérprete española cobra –por lo menos– medio millón de dólares por presentación. Ese dinero alcanzaría, por ejemplo, para darle mantenimiento al **Metro** durante tres días, pero para Sheinbaum más vale perder un vagón que perder la oportunidad de hacerse publicidad a costa del erario. ¡Ahí va la metromami!

BAJO RESERVA

Morena pelea contra Morena

:::: Nos hacen ver que desde la disidencia de Morena están presionando para tumbar la ampliación de **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández** como presidente y secretaria general del partido. Nos dicen que un grupo de morenistas encabezados por **John Ackerman** acudirá



ARCHIVO EL UNIVERSAL

John Ackerman

afuera del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a realizar una asamblea informativa. Por cierto, nos comentan también que la discusión del proyecto de la magistrada **Janine Otálora**, que propone invalidar la extensión del periodo fue pospuesta. Su discusión podría retrasarse una semana más ante la falta de acuerdos en el tribunal y las presiones externas. Así, hoy tenemos a morenistas descalificando el proyecto de la magistrada, mientras que otros morenistas buscan que sea aprobado por el pleno del Tribunal.

discusión podría retrasarse una semana más ante la falta de acuerdos en el tribunal y las presiones externas. Así, hoy tenemos a morenistas descalificando el proyecto de la magistrada, mientras que otros morenistas buscan que sea aprobado por el pleno del Tribunal.

¿Qué atora la reforma al Tribunal Electoral?

:::: Nos platican que, aunque hay consenso en 6 de 7 grupos parlamentarios para aprobar una legislación que acotará las funciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, esta reforma nada más no puede ver la luz. Nos dicen que la batalla es de hombres contra mujeres. Nos detallan que el proyecto nacido en la Junta de Coordinación Política, donde solo hay hombres, plantea prohibir al Tribunal la emisión de sentencias con acciones afirmativas en beneficio de la paridad de género, motivo por el que varias diputadas, incluidas las de Morena, rechazan ese punto. La sesión al interior de la Comisión de Puntos Constitucionales ya se pospuso dos veces, y está programada para hoy a las 9:30 horas. Ya veremos si diputadas y diputados logran ponerse de acuerdo.

El nuevo hombre de Moscú en México

:::: Tras una misión de cuatro años en México, ayer dijo adiós el embajador de la Federación Rusa, **Viktor Koronelli**. Nos dicen que don Viktor deja la misión diplomática con la satisfacción de que México no se haya sumado a las sanciones aplicadas por otros países contra Rusia por la invasión a Ucrania. Koronelli, quien se dio tiempo de elogiar la política exterior del gobierno del presidente López Obrador, tendrá como nuevo destino la embajada de su país en Cuba, un aliado de México y la Cuarta Transformación. El presidente ruso, **Vladimir Putin**, designó a **Nikolái Sofinski** como nuevo embajador en México. Sofinski, es un diplomático con una carrera de más de tres décadas que incluyen haber sido embajador de su país en Perú y Uruguay, así como cónsul en Houston, Texas.

BAJO RESERVA

es elaborada con aportación de periodistas y colaboradores del diario previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

Cómo contactamos

Comunicador	55 5709 1313
Circulación	Exts. 2562, 2593, 5294 y 2565 circu@eluniversal.com.mx
Suscripciones	55 5237 0800 (solo sin costo 800 235 2525)
Precio	\$20.00



El Universal, El Gran Diario de México es una publicación de El Universal, Compañía Periodística Nacional, S.A. de C.V. Miembro del Instituto Verificador de Medios (IVM), Miembro de la World Association of Newspapers (WAN), Miembro del Grupo de Diarios América (GDA), Miembro de la Sociedad Internacional para la Prensa (SIP), Miembro de la American Society of Newspaper Editors (ASNE).

TRASCENDIÓ

Que **Claudia Sheinbaum** realizará este mes su primera gira internacional, pues viajará a Denver a la Cumbre de Ciudades de las Américas para participar en la inauguración, además de ser ponente y reunirse luego con migrantes mexicanos en aquella ciudad. La jefa de Gobierno es una de las figuras esperadas en el foro, que se realizará el 26 y 27 de abril, debido a que se le identifica todavía como integrante de aquel Panel Intergubernamental de Cambio Climático que en 2007 obtuvo el Premio Nobel de la Paz.

Que este fin de semana las cuatro *corcholatas* coincidirán en Veracruz, donde estarán juntas pero no revueltas. El gobernador **Cuitláhuac García** ha sido el encargado de promover las visitas a su terruño de **Marcelo Ebrard**, **Claudia Sheinbaum**, **Adán Augusto López** y **Ricardo Monreal**, quienes estarán en Xalapa, Veracruz, Acayucan y Coatzacoalcos. Aunque no están definidos aún los sitios de los mítines, el anfitrión dijo que hará un gran esfuerzo para acompañarlos a los cuatro. Sabía decisión esa de apostar por todos... alguno ganará.

Que fueron los líderes parlamentarios en la Cámara de Diputados quienes pidieron al presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, **Juan Ramiro Robledo**, aplazar por segunda vez la votación para acotar las facultades del Tribunal Electoral, a fin de hallar una redacción satisfactoria con la paridad de género, pero evitando toda intromisión de ese organismo. Para la activista **Martha Tagle**, es claro el avance de una reforma impulsada por "club de machos/Junta de Coordinación Política, que busca limitar las atribuciones del Tribunal para que los partidos tengan manga ancha".

Que parece que en el Instituto Nacional Electoral soplan nuevos aires, pues tras la salida de **Lorenzo Córdova**, algunos consejeros han considerado con seriedad que se aplique una reducción a sus salarios para fortalecer la confianza ciudadana en la nueva etapa del organismo, que comenzó con la llegada de la actual presidenta, **Guadalupe Taddei Zavala**. La medida es analizada por integrantes del Consejo General, pues se busca que la decisión sea unánime. ■

| ¿SERÁ? |

Amnesia legislativa

Ahora que prácticamente todos los **partidos** representados en la **Cámara de Diputados**, salvo **MC**, están impulsando una reforma para que el **TEPJF** no se meta en las decisiones internas de los institutos políticos y del **Congreso**, más de uno se ha preguntado dónde quedó la **moratoria constitucional** anunciada por la coalición **PAN-PRI-PRD** que iba a defender a México de **Morena** y sus aliados. De estos últimos se entiende que quieren evitar la intervención del Tribunal, ¿pero de la oposición? No vayan a salir en el **2024** con la famosa frase de “quítate tú, pa’ ponerme yo” y otra vez caer en lo mismo. ¿Será?

Polémica en el INE

Dos altas **funcionarias** del **INE** se arrepintieron de renunciar a sus puestos e irse junto con **Lorenzo Córdova**, pues notificaron que se eliminaba su petición escrita de dimisión. Se trata de **Ana Laura Martínez** de Lara, directora ejecutiva de Administración, y **Jacqueline Vargas Arellanes**, titular de la Unidad Técnica de Fiscalización. Al respecto, algunos partidos ya estudian impugnar ante el **TEPJF** su regreso. ¿Será?

Seguirán pesquisas por Segalmex

Nos cuentan que el caso de **Segalmex** seguiría dando de qué hablar, pues las **autoridades** no soltarán las investigaciones relacionadas con los **desvíos** por compras de azúcar, garrafones de agua, costales y otros productos de la canasta básica. La novedad es que, dicen, ahora sí hay disposición para llamar a declarar, al menos en calidad de testigo, al extitular del organismo, **Ignacio Ovalle**; toda vez parece ser que desde el **Palacio Nacional** le quitaron el manto protector. ¿Será?

Los ven muy ‘conchas’

Entres algunos liderazgos de la alianza **Va por Edomex**, comenzaron a ver con dudas a los perredistas **Agustín Barrera Soriano** y a **Omar Ortega Álvarez**, líder estatal y líder de la bancada del **PRD**, respectivamente, y es que por más que le buscan no encuentran su trabajo; algunos ya hasta comentan que ojalá, aunque sean perredistas, no vayan a llevar a la práctica la doctrina **Alito Moreno**, esa de no tener empacho en traicionar a quienes le tuvieron confianza y de pronto ya se les vaya a ver muy cerca de **Morena**. ¿Será?

Reformas prioritarias

El secretario de **Gobernación**, **Adán Augusto López**, informó al líder de la bancada de **Morena** en el Senado, **Ricardo Monreal**, que las prioridades legislativas del **Ejecutivo** para este final de periodo son la ley de **Aviación**, la ley de **justicia electoral** y las modalidades a la propiedad en materia de **expropiación**. Sin embargo, para el **Senado** los temas prioritarios son los nombramientos del **Inai**, de **magistrados** de salas regionales, de tribunales estatales, magistrados agrarios, magistrados administrativos e integrantes del **Consejo de la Judicatura**, los cuales confían aprobar ¿Será?

Rozones

En Acapulco, dejar correr, dejar pasar

Nos hacen ver que, en Acapulco, resulta cada vez más inquietante el desdén con el que la presidenta municipal morenista, **Abelina López**, se mueve ante hechos que no sólo afectan a la población, sino que tienen efectos negativos en la actividad en torno a la cual gira la vida del puerto: el turismo. Ayer fue asesinado un hombre en el estacionamiento de la plaza comercial ubicada frente a un Office Depot, en pleno bulevar de Las Naciones, en la zona Diamante. ¿Y en qué anda la mandataria municipal? Bueno, pues convocando al "Jolgorio Acapulqueño 2023" con el cual busca "mostrar al mundo la cultura que tiene Guerrero, la cultura que tiene Acapulco, porque también tenemos danza". Eso fue lo que dijo el domingo, antes de que hoy los hechos de violencia sabotearan su convocatoria.

¿El TEPJF sí se toca?

Curioso, nos dicen, el comportamiento de los tres partidos "grandes" de oposición: PAN, PRI y PRD, que se opusieron con todo al intento de quitarle facultades al INE, pero apoyan una similar dedicada al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Claro, el dictamen que este martes será discutido lo ven con buenos ojos, porque permitirá a los grupos de poder tomar decisiones sobre la vida interna de los partidos sin correr el riesgo de tropezar con los molestos fallos del TEPJF, que van encaminados a proteger los derechos políticos de los militantes. Las facultades que los diputados pretenden cercenar tienen que ver, sobre todo, con la elección de las dirigencias y la paridad de género. Por eso ningún partido dirá esta vez "el TEPJF no se toca". Todo indica que sí lo tocarán, y mucho. Que la partidocracia, aún en su peor momento, le dará tremendo coletazo. Veremos.

Recuperación opaca

Nos cuentan que el caso Segalmex sigue dando materia sobre la cual generar más crítica y cuestionamiento. Y es que resulta que en una de sus últimas resoluciones antes de caer en la inoperancia —porque el Senado no ha nombrado a los comisionados que faltan—, el Inai resolvió que la referida dependencia, también conocida como la Conasupo de la 4T, debe transparentar cómo se dio la supuesta recuperación de 950 millones invertidos en la compra de créditos bursátiles en 2020 y 2021. La resolución se dio porque un ciudadano que pidió dicha información sólo recibió como respuesta una tabla sobre los montos de 100 millones utilizados en la compra de certificados bursátiles en 2021. La propuesta de que se abra la información completa vino la comisionada **Blanca Lilia Ibarra**, presidenta del organismo, quien obtuvo el respaldo del pleno. Ahí el dato.

Alfaro y la UdeG, al diálogo

Interesante, nos comentan, el mensaje con el que **Enrique Alfaro**, gobernador de Jalisco, busca restablecer el diálogo con la Universidad de Guadalajara, encabezada políticamente por **Raúl Padilla** hasta su reciente fallecimiento. "Si queremos que el diálogo fructifique, la Universidad debe dejar de usarse como un instrumento de presión política. Dicho de otra manera: la formación de partidos políticos, la búsqueda de espacios de influencia en los poderes públicos y el uso de la comunidad universitaria para atender agendas particulares, no pueden formar parte de sus tareas sustantivas". El rector **Ricardo Villanueva** ya respondió que el diálogo, "como un vaso de agua, no se le niega a nadie" y celebró que haya disposición del mandatario a respetar la autonomía universitaria. Puede por lo anterior ser una señal de nuevos tiempos. Pendientes.

Si Zapata viviera...

Si el caudillo del sur resucitara... se volvería a morir, al ver las condiciones en que se encuentra el estado de Morelos, que fue su cuna y su centro de operaciones en su lucha por mejorar las condiciones de vida de la población. Y es que, a 104 años de la muerte del revolucionario, más de la mitad de los habitantes de la entidad —el 50.9 por ciento— vive en situación de pobreza y el 8.5 por ciento en pobreza extrema. El 60.1 por ciento no tiene seguridad social y el 31.8 por ciento carece de acceso a los servicios de salud. Al rezago social y económico se suma la escalada en la incidencia delictiva, al grado de que durante el primer bimestre de este año se registró un repunte en 11 delitos de alto impacto. Si Zapata viviera... Uf.

Cerca de dar un revés

El que en estos días está teniendo una mayor presencia en medios es **John Ackerman**. Y es que como cabeza de la expresión denominada Convención Nacional Morenista está a un paso de tumbar la extensión de mandato que se aprobaron el presidente y la secretaria general de Morena, **Mario Delgado** y **Citlalli Hernández**. Ello ocurriría si una mayoría de magistrados aprueba la propuesta de resolución planteada por **Janine Otálora**. Y, nos comentan, quizá para que se conozca la relevancia que amerita su caso, es que mañana, con integrantes de su grupo político acudirá a las instalaciones del tribunal a demandar que los magistrados cumplan con sus resoluciones y permitan "avanzar hacia la recuperación de la democracia en Morena". Si gana, la dirigencia del guinda, nos anticipan, se tendrá que ir en agosto de este año, no del próximo.



Confidencial

El diablo está en los detalles

La tarde de ayer, el presidente López Obrador presumió en redes sociales que se reunió nuevamente con el padre **Alejandro Solalinde** para hablar sobre “migración y justicia”. Sin embargo, la foto que compartió probablemente sea del encuentro de la semana pasada, a menos que el Ejecutivo federal haya repetido la corbata, pues en la mañana lució una color lila. Por cierto, que los cambios en Migración no se darán sino hasta que se tengan los resultados de la investigación de la tragedia de Ciudad Juárez.

Senado, difícil aduana de diputados

El presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales en San Lázaro, **Juan Ramiro Robledo**, aceptó anoche que “nada está escrito” para que su reforma a la Constitución que busca acotar las facultades del Tribunal Electoral sea aceptada por los senadores. No sólo no ha habido diálogo con los magistrados sobre esta enmienda, no lo ha habido ni con el Senado. “Nosotros no hemos conversado con el Senado”, admitió. “Ellos tendrán que empaparse y asumir su propio punto de vista”, dijo. Aunque confió en que entre algunas bancadas sí “permea la discusión...”. De los Congresos locales mejor ni hablamos.

¿Legislar?... ¿en tiempos de campaña?

De plano, el dirigente del partido gobernante, **Mario Delgado**, pidió a sus legisladores federales “trabajar más en territorio” para ganar en la CDMX. Les advirtió que deben “permanecer activos, siempre en territorio, con la gente”. Remarcó que el activismo a favor de Morena, del movimiento y de la ‘4T’ no puede dejarse, “no puede cambiar por haberse convertido en el partido más ganador de los últimos años”. Y aclaró que la tarea ya se inició en todas las alcaldías con la formación de comités, porque el trabajo debe ir a la par de la campaña del Estado de México, por ser ambas entidades clave para ganar en 2024, y evitar que Va por México avance, admitió.

Para largo, reapertura total de L12

Aunque trabajan a marchas forzadas (24 horas los siete días a la semana), las labores de apuntalamiento del tramo elevado de la Línea 12 del Metro no muestran avances considerables. La previsión original es que la reapertura total de la llamada Línea Dorada fuera en diciembre pasado. Ya pasaron tres meses desde entonces y, de hecho, no se ve para cuando. De los 260 puntales que se prevén instalar en igual número de claros, apenas está concluida poco más de la mitad. Si tomamos en cuenta que para instalar uno solo de los puntales se llevan aproximadamente 40 días, podemos advertir que aún faltan algunos meses, si bien va, para que concluyan los trabajos.

“Impunidad” y “encubrimiento”

En el Senado, la panista **Kenia López Rabadán** aseguró que insistirá esta semana en solicitar que los secretarios de Gobernación, Adán Augusto López, y de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, acudan a comparecer para que rindan cuentas en torno a su presunta responsabilidad en el incendio de un centro del Instituto Nacional de Migración en Ciudad Juárez, en el que murieron 40 migrantes. Es previsible que, en general, la oposición y, en particular, la legisladora panista, quien acusó que los responsables de la tragedia “siguen en la impunidad” mientras el inquilino de Palacio Nacional los “encubre”, reciban la misma respuesta que antes de Semana Santa de parte de la bancada mayoritaria de Morena: ahorita no, joven.

Motomami electoral tour

Motomami, Despechá, Bizcochito, Saoko, Con altura, Malamente, entre otros éxitos, se escucharán en el Zócalo capitalino el próximo 28 de abril, gracias a que la *corcholata* favorita del inquilino de Palacio Nacional, **Claudia Sheinbaum**, contrató, cortesía del erario, a la cantante y compositora catalana **Rosalía**. Durante el anuncio, hecho de manera conjunta con la secretaria de Cultura de la CDMX, Claudia Curiel de Icaza, la mandataria dio a conocer que la presentación del último *show* del Motomami World Tour en el continente americano de la artista española se realizará en el corazón de la capital a las 20:00 horas. Lo que hay que hacer para conseguir simpatías rumbo a 2024.

FRENTE POLÍTICOS

1. “Marca registrada”. Es curioso ver cómo resurge el tema de las coaliciones, cortesía del senador petista **Gonzalo Yáñez**. En su reciente propuesta, insiste en convertir alianzas electorales en “coaliciones legislativas”. ¿Acaso el PT teme quedarse relegado tras las elecciones? El ánimo de gobernar parece más fuerte que nunca en las filas de **Yáñez** y compañía. Sin embargo, aunque la propuesta sea añeja, él le sacude el polvo y la viste de gala. La idea original fue de **Manlio Fabio Beltrones** en el 2011. “Con gobiernos de coalición ganan el país y los mexicanos”, dijo **Beltrones** entonces. “Hay 52 millones de pobres por los cuales no se puede esperar más tiempo para construir los cambios”, afirmaba. Hay postulados y políticos que jamás pasan de moda.

2. La opaca transparencia. **Leonel Cota**, titular de Segalmex, se encuentra en un aprieto. La comisionada presidenta del Inai, **Blanca Lilia Ibarra Cadena**, exige que se revelen las acciones que justifiquen el uso de 950 mdp destinados a la Seguridad Alimentaria Mexicana. Mientras la población aguarda cuentas claras y respuestas, la Auditoría Superior de la Federación descubre irregularidades en compras de productos básicos. **Cota** tendrá que revelar sus trucos para recuperar esos recursos o enfrentar las consecuencias de una partida mal jugada. Liconsa y Diconsa invirtieron 850 mdp y 100 mdp, respectivamente, en Certificados Bursátiles Fiduciarios Privados, de los cuales Segalmex no tuvo control directo. Todo se ve borroso. ¿Qué pasó ahí?

3. Poder de convocatoria. En Palacio Nacional, la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, resaltó los avances del programa Sembrando Vida, el cual va a la par de la construcción del Tren Maya beneficiando a miles de pobladores en su recorrido. De manera directa y sin intermediarios, el gobierno de México avanza en la implementación del programa en las comunidades donde el Tren Maya se construye, beneficiando a los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Quintana Roo y Yucatán. El esfuerzo es loable, pues “participan 176 mil 734 personas sembradoras con una inversión social de 12 mil 726 millones de pesos”, informó **Montiel Reyes**. La ruta del Tren Maya será, en definitiva, la herramienta que saque a esa región del olvido. Ya lo estamos viendo.

4. Lo que nos faltaba. **Diego Sinhue Rodríguez** deberá jalar las riendas a sus alcaldes. En el colmo de la política y el crimen, el presidente municipal del municipio de San Felipe, Guanajuato, **Eduardo Maldonado García**, es investigado por el delito de tráfico de personas, junto con los propietarios de la empresa Grupo Eifel; luego del rescate de 105 migrantes en el estado de San Luis Potosí, que dejó al descubierto “una red muy grande” de tráfico de personas y de secuestradores. El mandatario confirmó que “hay tres carpetas de investigación abiertas para revisar el tema. La fiscalía de San Luis Potosí, la de Guanajuato y la Fiscalía General de la República, a través de la Coordinación Nacional Antisecuestro, están investigando. La cloaca a punto de estallar.

5. Hasta donde tope. **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, aseguró que las investigaciones por el incendio en la estancia a cargo del Instituto Nacional de Migración en Ciudad Juárez, Chihuahua, sigue abierta. Reiteró que no existirá impunidad y que se castigarán a los responsables de este trágico acontecimiento, el cual, aseguró, es muy doloroso para todos los mexicanos. El mandatario comentó que entiende los reclamos de El Salvador, pues está en su derecho de proteger a sus ciudadanos. “Tienen razón las autoridades de El Salvador, como las autoridades de Guatemala, Colombia y Venezuela. Es muy lamentable lo que sucedió”. **Francisco Garduño**, titular del INM, ¿ya entregó su renuncia para bien de las investigaciones? No, ¿verdad?

CIRCUITO INTERIOR

RARO que la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, luciera tan molesta ayer cuando se tocó el tema de la Ciudad del Bienestar, como fue bautizada la unidad habitacional que se construyó en la otrora **Ciudad Perdida de Tacubaya**.

COMPLETAMENTE obradorizada, dijo que no... que no... y que simplemente ¡no! Que es falso que haya algún problema con las torres de departamentos que ha presumido como el símbolo de su gestión.

ES BUENO saberlo y tomar nota, pues quienes consideraron que había que emprender trabajos en la zona para mitigar el "riesgo de colapso" —y las tres palabras son textuales— fueron nada menos y nada más que funcionarios ¡de la Secretaría de Obras capitalina!

ASÍ ES que, si tiene algo que objetar a su diagnóstico, sería bueno que les reclamara a ellos.

POR EJEMPLO, lo inoportuno que resulta que salgan con sus cálculos ingenieriles, cuando lo único que debe importar en estos momentos son las operaciones ¡electorales!

•••

EL INSTITUTO Electoral de la Ciudad de México (IECM) aseguró que iniciará una investigación por las bardas de promoción anticipada.

A ESTAS alturas el tema ya se volvió un chiste, pues aparecen las pintas, la persona aludida se dice sorprendida, jura que no sabe absolutamente nada y hasta se anima a sugerir que —quizá y sólo quizá— hasta podrían haber sido obra de sus adversarios ¡en un intento por perjudicarla!

¿ADIVINAN quién es la figura más reciente en entrarle a esta mecánica?

¡EXACTO!
#EsRosaIcela.

circuitointerior@reforma.com

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Lluvias

Los cuerpos de Protección Civil del Estado de México y los municipales ya están en alerta ante la temporada de lluvias. Y qué bueno que llegue esta temporada para que las presas se llenen, porque es un hecho que cada vez están más secos los cuerpos de agua y hasta se inventan historias urbanas de que quieren secar presas y lagos para construir casas, y quizás ganas no les faltan a muchos desarrolladores, sobre todo en la Zona Esmeralda, en Atizapán de Zaragoza, o en Lomas Verdes, en Naucalpan, en donde los incendios no paran y curiosamente al poco tiempo se construyen casas o viviendas, lo cual ya parece una muy, pero muy mala costumbre.

Por cierto, en Lomas Verdes, luego de que un juez diera "luz verde" a la empresa Lover S. A. de C.V. para continuar con los trabajos en el terreno denominado "El Triángulo", en donde construyen gasolinera y edificio, en un terreno de propiedad municipal, de acuerdo a los planes originales

de Naucalpan, pues los trabajadores están ahí día y noche, pues la empresa sabe que en cualquier momento les vuelven a parar otra vez esa obra. Sería bueno que las candidatas se pronunciaran respecto a este tipo de acciones, sobre todo **Delfina Gómez**, toda vez que fue en tiempos de la expresidenta municipal de Morena **Patricia Durán** cuando se dieron de manera irregular las licencias de construcción de ésta y muchas otras obras, probablemente irregulares.

Alejandra del Moral también debería de fijar postura en estos temas de terrenos de propiedad municipal, no solamente en Naucalpan, sino en todo el Estado de México, porque es un tema importante.

Y la que conmovió a la gente al pronunciarse contra los feminicidios, fue la morenista **Delfina Gómez**, quien dijo en Jilotzingo que los feminicidios y las desapariciones de mujeres deben parar y esa será una de las grandes acciones de su gobierno.

Por su parte la priista **Del Moral** habló en Nezahualcóyotl del Seguro de Desempleo, a fin de beneficiar a aquellos mexiquenses que temporalmente se quedan sin trabajo, lo cual le valió muchos aplausos.

Edomex: tiempos de tormenta electoral

TELÉFONO ROJO

JOSÉ
UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx



Los ánimos empiezan a voltearse en el estado de México.

La suficiencia de victoria en el equipo de la candidata oficial, **Delfina Gómez**, pareciera haberse trasladado a la estructura de la priista **Alejandra del Moral**.

Hay razones para ello.

Conforme avanza la campaña y se acercan los debates, las malas artes alcanzan a la exalcaldesa de Texcoco y exsecretaria de Educación Pública.

Cobros exigidos a servidores del municipio **-diezmos**, en el argot de la corrupción- y programas y pésima administración con cargo a la enseñanza nacional.

Los señalamientos incluyen a su coordinador de campaña, **Horacio Duarte**, cuyo paso por la Agencia Nacional de Aduanas no trascendió por su eficiencia y honradez.

Al desempeñar esos cargos públicos también dejaron otra huella: percibieron salarios muy superiores a los del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y así violaron la ley.

Delfina Gómez tenía una percepción mensual bruta de 166 mil 45 pesos, según los tabuladores del Gobierno federal, para un cobro neto de 115 mil 37.66 pesos.

Al director de Aduanas, **Horacio Duarte**, le asignaron un salario mensual de 155 mil 572 pesos brutos y 108 mil 698.68 líquidos.

Aun así, se disponen a reducir significativamente los pagos a los funcionarios en el estado de México... sin contar la aplicación de **diezmos** al estilo Texcoco.

EL REGRESO DE MANLIO FABIO

Con **Alejandra del Moral** el panorama es diferente.

No enfrenta acusaciones de corrupción

como las comprobadas por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con **Delfina Gómez** en Texcoco.

A pesar de la condena del TEPJF de **Reyes Rodríguez Mondragón**, la alianza opositora no ha cumplido su promesa de presentar una denuncia penal contra la morenista.

Si avanza, en cambio, en movilización de estructuras y se han sumado todos los exgobernadores mexiquenses -excepto **Enrique Peña-** y cuadros priistas distanciados en fechas recientes.

El mejor ejemplo es el sonoreense **Manlio Fabio Beltrones**, quien asesora a **Del Moral** y participa en el diseño del Gobierno de coalición para el Estado de México.

En cualquier caso, debates incluidos, estamos por ver lo mejor de las campañas tanto en lo positivo como en lo negativo, como el uso de programas públicos asistenciales.

-¿No le teme a esta práctica por parte del Gobierno federal?

-Tampoco nosotros somos angelitos, pero no entraremos a la guerra sucia -me contestó

Alejandra del Moral.

LABORES DE VICEPRESIDENTE

1.- Formalmente no hay vicepresidente en México.

Pero en funciones sí: es interlocutor entre poderes, con los gobernadores, con los órganos autónomos y hasta con el INE.

Tras quedarse a cargo del Gobierno de la República, como antes en enfermedades presidenciales, **Adán Augusto López** estuvo ayer con **Ricardo Monreal** para pulir la agenda senatorial.

Y 2.- El reagrupamiento del PRI será clave para su suerte en Coahuila y el Estado de México.

Sin reparar en ello, **Manolo Jiménez** ha prometido una campaña intensa y ayer se autodenominó "el candidato de la seguridad".

"Que Coahuila siga siendo un estado blindado" para transitar de un extremo a otro por sus carreteras en paz porque "si se pierde la seguridad se pierden muchas cosas".

Suena a mensaje nacional.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Ornitorrinco
 Silvano Espíndola
 Twitter: @Platypuslogist
 ornitorrincolergologo@outlook.com

Santa semana

• Es conviene recordar aquello de: "El que esté libre de pecado que tire la primera piedra".



VIGA

El padre del socialismo científico, **Karl Marx**, escribió en 1945: "Uno debe probar en la práctica la verdad de su propio pensamiento". La consistencia entre lo que se piensa, dice y hace es clave para distinguir la honestidad de la hipocresía, lo cual es de vital importancia en política. Por ejemplo, nuestro Presidente ha llamado hipócritas a los políticos estadounidenses cuando lamentaron el asesinato de sus connacionales en Matamoros; hipócritas a los eurodiputados cuando pidieron más protección para periodistas en México; hipócritas a quienes se opusieron a la militarización; hipócritas a los sacerdotes que han denunciado la violencia que vivimos en México; hipócrita a la NBA por su política antidrogas; hipócrita al Partido Republicano de Estados Unidos; hipócritas a los partidos opositores en México, a gobernadores, a **Calderón** y hasta a destacados miembros de su propio partido. Habitualmente, cuando señala hipócritas, acompaña su acusación con la frase bíblica: "Ven la paja en el ojo ajeno y no la viga en el propio". Mmm...



PIEDRA

Si se va a acusar de hipocresía a diestra y siniestra, conviene recordar aquello de: "El que esté libre de pecado que tire la primera piedra", porque ejemplos de inconsistencia también son: conmoverse al recordar cuando se fue víctima de espionaje, pero coonestar la misma práctica diciendo que ahora sólo son labores de inteligencia; tildar a Estados Unidos de intervencionista, pero injerir en asuntos internos de Perú hasta romper las relaciones diplomáticas; decir que quienes gobiernan deben usar servicios médicos públicos "para que vean lo que se siente", pero atenderse en hospitales privados, que los nietos nazcan en clínicas privadas en Houston y que los familiares reciban medicamentos no accesibles para nadie más y atención privilegiada en el Hospital Militar; defender la

soberanía nacional cuando Estados Unidos y Canadá piden consultas en el marco del T-MEC, pero expresar respeto, agradecimiento y hasta defender a Trump, quien, según ha trascendido, está contemplando combatir militarmente en México a los cárteles de la droga, en caso de llegar a ser reelecto. Otros ejemplos de hipocresía son: sostener que si ya se tiene un par de zapatos es un lujo pretender más, pero vivir en Palacio Nacional, heredar a tus familiares una finca (con lago incluido) de descanso (porque suelen vivir en mansiones, en el extranjero) y que coman en restaurantes y vistan prendas de lujo; denostar a la clase media por estar orientada a progresar en lo material llamándole "aspiracionista", pero que tus más cercanos posean empresas millonarias y muchas propiedades; decir que es clasista preferir lo de origen extranjero, como las "tortas de Estados Unidos" (hamburguesas), a lo nacional, como las tlayudas, pero promover obstinadamente el beisbol; y un larguísimo etcétera. **Marx** arquearía la ceja.



DE LOS DIEZ QUE YO TENÍA...

Dice **Delfina** que hay cinco cosas que debemos saber de ella, como parte de su campaña. Las primeras dos son anodinas: que ha trabajado. La tercera es que conoce desde hace tiempo al Presidente y, la cuarta, que tiene once perros y diez gatos adoptados. Ambas, irrelevantes. La quinta es que pretende combatir la corrupción. Ésta es la única que aportaría información pertinente, pero, dado que, conforme a derecho, es delincuente electoral, convicta y confesa, pues confesó haber cometido delitos de 2013 a 2015, resulta ser una inconsistencia, o sea: una hipocresía.



GUIJARROS

A falta de dientes, el ornitorrinco mete pequeñas piedras (grava) en su saco maxilar cuando bucea por comida para poder triturarla e ingerirla.

OPINIÓN

Pepe Grillo

pepegrillocronica@gmail.com



Curas y sicarios toman las decisiones

Entre el obispo de Chilapa-Chilpancingo, Salvador Rangel, y jefes de los grupos criminales que operan en la región se pusieron de acuerdo para que pudieran llevarse a cabo las ceremonias religiosas de la Semana Santa.

Una negociación entre particulares sin que las autoridades legalmente constituidas de la entidad se enteraran, como si la seguridad no fuera de su competencia.

Y es que previo a los días santos se multiplicaron amenazas, extorsiones y

la exigencia de pago de derecho de piso para las procesiones.

Rangel, tratando explicar el éxito de su gestión, dijo que los jefes criminales son católicos. Menos mal, que si no lo fueran...

Con un delincuente apodado el "Rani", de la Familia Michoacana, que está detenido pero desde la cárcel gira órdenes, se logró el permiso para llevar a cabo los eventos religiosos en Taxco, que son célebres dentro y fuera del país.

En Guerrero se ha vuelto peligrosa hasta la Semana santa. Hay un gobierno omiso, ausente, que deja decisiones torales en manos de curas y sicarios.

Emisarias de la muerte

El tráfico internacional de armas se ha ensañado con México.

En nuestro país miles de personas mueren por ataques de armas fabricadas fuera de nuestras fronteras y de cuyo tráfico nadie se hace responsable.

No es casual que las empresas norteamericanas que fabrican armas hayan sembrado la frontera con México de cientos de establecimientos cuyo negocio real es pertrechar a las bandas criminales. Lo saben los comerciantes y los legisladores norteamericanos, pe-

ro lo dejan pasar, porque lo primero es el negocio.

Las bandas mexicanas tienen el armamento más moderno y poderoso, a pesar de que aquí en México ni se fabrican ni se comercian.

Por eso es conducente la petición del embajador de México en la ONU, Juan Ramón de la Fuente, de fortalecer los marcos internacionales para el control del tráfico de armas, que son emisarias de la muerte.

Reunión de alto nivel

Esta semana hay reunión de estrategia en materia de seguridad entre México y Estados Unidos. La delegación mexicana viaja a Washington encabezada por Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad y por el canciller Marcelo Ebrard. Dos de los cuadros de mayor empaque de la 4T.

A la inmensa cantidad de problemas que hay en la relación bilateral en materia de seguridad se han añadido en las últimas semanas nuevos motivos de confrontación, como la ofensiva de legisladores norteamericanos que hacen campaña descalificando a México y creando una narrativa en la que se puede proponer cualquier barbaridad, incluso preparar una invasión.

Tal vez sea oportunidad de que Mé-

xico solicite pruebas concretas de que los precursores del fentanilo vienen efectivamente de China y que no se trata de rumores.

Acá no hay pruebas, hay dichos, que resultaron insuficientes para el gobierno chino que demandó un comportamiento más profesional cuando se trata de asuntos tan delicados. Tiene razón.

Debates en Coahuila

Dicen los que saben que el candidato de la alianza Va por Coahuila, Manolo Jiménez, no pondrá en riesgo su ventaja en el debate del próximo domingo entre aspirantes a la gubernatura.

La estrategia es propiciar que el enfrentamiento sea entre el candidato de Morena, el empresario Guadiana y el del PT, Ricardo Mejía que tienen cuentas pendientes y que no dejarán pasar la oportunidad de saldarlas ante los ciudadanos de Coahuila.

Por eso la estrategia de Jiménez será insistir en que la gente está cansada de tanta polarización y llamará a sus rivales a privilegiar la solución de los problemas del estado.

Otros dicen que Guadiana y Mejía pueden dejar de lado su pleito personal y lanzarse contra el priista para reducir su ventaja y evitar una escapada.



Se respiran aires nuevos en el INE

Se respiran aires nuevos en el Instituto Nacional Electoral tras la elección de los nuevos consejeros y consejeras, y en particular, de la nueva presidenta del árbitro electoral, Guadalupe Taddei, quien rindió protesta en el cargo con su brazo izquierdo.

A nadie sorprende la visión progresista de la sonorenses, quien nació, nada más y nada menos que en Cananea, Sonora, cuna de las luchas obreras y sociales por una vida más digna para los que menos tienen, aquellos que con su esfuerzo levantan a un país entero.

Este nuevo tiempo electoral, de diálogo y concordia política, quedó explícito en la reunión que mantuvieron las y los consejeros electorales con Adán Augusto López, el hábil Secretario de Gobernación de Andrés Manuel López Obrador, donde se manifiesta la voluntad de construir una nueva relación con el poder ejecutivo del Estado Mexicano, un elemento fundamental para el correcto funcionamiento de la institucionalidad democrática.

Erróneamente, hubo quienes entendieron que la función del árbitro electoral era tomar partido, malbaratar decisiones democráticas, y enfrentarse al partido mayoritario, como si de un partido opositor se tratase, y nada más lejos de la realidad: la función de un árbitro electoral es justamente propiciar condiciones de igualdad, legalidad y justicia para que el pueblo decida libremente.

El exceso de protagonismo de Lorenzo y Ciro le hicieron mucho daño al INE, pero si todo sale como México merece, se habrán acabado las sanciones malintencionadas que solo afectaban de manera principal a un partido en concreto, la anulación de candidatos por caprichos políticos, y el control sobre la premura o tardanza para resolver las prioridades de los políticos que habían elegido al anterior presidente del INE y a sus achichincles.

Y por encima de todas las cosas, se acabarán los privilegios onerosos que tanto dañan simbólicamente al pueblo de México, y que incluso violan la Constitución Política, con salarios públicos que superaban por mucho

El Plan D

DEMOCRACIA EFICAZ

Luis Carlos Ugalde

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@LCUgalde



Una vez que el Plan A de reforma electoral fracasó (las enmiendas constitucionales), que el Plan B de cambios legales está suspendido por la Suprema Corte y que el Plan C (la captura del INE vía sus consejerías) fue socavado por la suerte, el gran riesgo de la elección de 2024 es el Plan D.

¿En qué consiste el “Plan D” que López Obrador ya ha probado anteriormente?

Básicamente en desafiar leyes y autoridades electorales y hacer proselitismo desde el púlpito de las mañaneras a favor de sus candidatos en 2024, atacar a la oposición y convocar abiertamente a la movilización de sus

bases electorales en una suerte de coacción del voto con base en los programas sociales.

Esto ya ocurrió notoriamente durante el proceso de revocación de mandato en 2022, cuando el presidente de la República y los gobernadores de Morena hicieron campaña abierta de promoción a pesar de que la ley lo prohibía.

Se coaccionó el voto porque el oficialismo dijo que era necesario salir a votar “para que sigan las vacunas gratuitas y los programas sociales”. La mayoría de los votantes fueron beneficiarios de programas sociales del gobierno.

Asimismo, entre febrero y

abril de aquel año aparecieron miles de bardas y espectaculares con la frase “Para que siga AMLO” con una foto sonriente de López Obrador. El costo de esa propaganda, también prohibida por la ley, habría sido de cientos de millones de pesos que habrían provenido de gobiernos locales, patrocinadores vinculados al oficialismo y quizá el partido Morena.

López Obrador requiere ganar la elección de 2024, cueste lo que cueste. Las encuestas de intención del voto muestran que Morena tiene más probabilidades de retener la presidencia, pero también es cierto que una elección polarizada como será la de 2024 tiende a ser competida porque es una competencia de dos.

Entre más competida sea, más se meterá López Obrador para evitar cualquier riesgo de derrota. Si es necesario será — en los hechos — el vocero de la campaña y el principal atacante de la oposición. Querrá hacer de la elección un referendo de su gobierno: o estás a favor de profundizar la transformación en favor del pueblo o estás a favor de volver a un pasado de corrupción y privilegios de los conservadores.

La ejecución del Plan D

implica violar la ley y el riesgo de desacato si el presidente y sus gobernadores desafían a la autoridad cuando les mandate neutralidad. Si en 2022 no hubo sanción alguna, para qué contenerse si lo que se juega es un botín político de grandes dimensiones.

En las últimas semanas muchos críticos del gobierno se han focalizado en advertir los riesgos del llamado Plan C. Este no ocurrirá porque el proceso de designación de consejerías limita el grado de injerencia política del gobierno y de los partidos, porque se basa en criterios de mérito y porque la suerte jugó a favor de personas expertas en la materia.

El riesgo de 2024 esta en otro lado.

Si el Plan D fracasara, es decir, que el intervencionismo presidencial fuera insuficiente para que Morena retuviera la presidencia de la República, siempre hay un as bajo la manga: rechazar el resultado de la elección y convocar a la movilización del pueblo para evitar que los conservadores regresen al poder.

Por supuesto podemos llamarle a este plan, de manera eufemística, el Plan E. Y este es el más peligroso de todos, aunque hoy se ve lejano e improbable.

ASTILLERO

Recelos de la “sociedad civil” // Contra PAN, PRI y PRD // Por reformas a tribunal // ¿Nomás a cuatro soldados?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

SE POSPUSO PARA la mañana de hoy la sesión de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados que ayer, a partir de las seis de la tarde, analizaría la posibilidad de reformas al funcionamiento del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Posposición que tiene como contexto las serias advertencias de los organismos autodenominados “de la sociedad civil” contra las eventuales traiciones de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD).

MEDIANTE COMUNICADOS FORMALES y en redes sociales, membretes, dirigentes y seguidores del plan de oposición a las reformas electorales obradoristas expresaron su desazón ante la probabilidad de que los tres partidos coaligados en Va por México terminen votando junto a Morena y sus aliados para impulsar las modificaciones constitucionales que limitarían facultades del tribunal electoral para beneficiar los más pragmáticos intereses de esa partidocracia, con excepción de Movimiento Ciudadano que sigue aferrado a su estrategia de diferenciación del resto de los partidos.

EN TÉRMINOS GENERALES, esas “organizaciones de la sociedad civil” (que tienen agremiados compartidos y significan un intento marca Claudio X. de conjurar las tendencias de agandalle de los partidos respecto a movilizaciones como la “marea rosa”) se declaran decepcionadas al confirmar que *Alito* Moreno, Marko Cortés y Jesús Zambrano tratan de negociar privilegios y excepciones que les permitan seguir administrando las etiquetas partidistas con sentido de lucro grupal.

EN EL FONDO, tiene pleno fundamento el adelanto de frustración que han expresado estas agrupaciones: ya antes ha habido acciones del priismo dirigido por *Alito* Moreno que confirman su jabonosa disponibilidad negociable para dejar las filas “opositoras” y regresar con cierto disimulo al redil del morenismo. Momentos hubo en que, por tales infidelidades, el

panista Cortés y el perredista Zambrano negaron el saludo en actos públicos al réprobo *Alito*.

LA MAYOR ADVERSIDAD electoral para los “civiles” tan mosqueados (Unid@s, Seguimos en Marcha, #MareaRosa, Frente Cívico Nacional, Poder Ciudadano, Sí por México, Sociedad Civil México, Une México, Unidos por México, más lo que se acumule) reside en el hecho de que, a fin de cuentas, todo el revuelo de siglas, etiquetas y alegatos opositores podría quedar en lo sabido: nomás en el panismo, la fuerza de derechismo con consistencia *tutti frutti* a la que en cualquier momento pueden abandonar el priismo oportunista de *Alito* y la desesperación a baja facturación, ya con los pies en el abismo, de lo que queda del PRD.

EN TAMAULIPAS, SEGÚN el reporte del Comité de Derechos Humanos de Nuevo Laredo, que dirige Raymundo Ramos, un juez federal dirigió para el próximo miércoles la audiencia de vinculación a proceso que, a partir de las imputaciones de la Fiscalía General de la República, pretende responsabilizar sólo a cuatro soldados del asesinato de cinco jóvenes en Nuevo Laredo en febrero pasado.

LA PRETENSIÓN DE centrar todo en cuatro subordinados dejaría fuera de juicio al capitán Elio N, supuestamente desobedecido por su personal en aquella madrugada trágica, aunque hay diversos huecos e inconsistencias en la narrativa castrense oficial frente a las posteriores declaraciones de sobrevivientes y otras evidencias que no dejan la responsabilidad únicamente en los cuatro soldados reclusos en prisión militar.

LOS FAMILIARES DE los ejecutados incluso demandan acción penal contra 17 elementos de la Sedena involucrados en los hechos. Y también han señalado que el juzgado federal los ha citado presencialmente en Reynosa, sin darles protección alguna a pesar de la evidente inseguridad extrema que se vive en la zona. A los militares imputados se les ha citado por vía virtual.

Y, MIENTRAS TANTO, ¡hasta mañana, con Interjet ya en quiebra declarada, a pesar de que la familia Del Valle especulaba respecto a presuntas reestructuraciones y vuelta al aire!



¿Diario con La Mont?

Federico La Mont
diarioconlamont@gmail.com

En INE, limpieza profunda de Taddei

Hora cero: En el *Instituto Nacional Electoral* (INE) habrá cambios, no lo duden, pues la consejera presidenta, *Guadalupe Taddei*, hará una "limpieza profunda" para "limpiar al INE de recomendados" con los que "laboró" *Lorenzo Córdova* durante nueve años, presumiendo "que si hay una casa de la transparencia en México, esa es el INE". *Guadalupe Taddei* tendrá que echar mano de todas sus habilidades para recomponer, por una parte, un desmantelado INE que le dejó *Lorenzo Córdova*, "hasta los clips se llevó", nos comentan, pues *Córdova Vianello* les pidió la renuncia a los directores ejecutivos y coordinadores y jefes de unidades técnicas, con la mala intención de dejar un INE inmovilizado con puros "encargados". Por otra parte, *Guadalupe Taddei* tendrá que revisar con lupa los antecedentes de muchos de los funcionarios del INE, que aunque no están en el primer nivel, sí están "incrustados" en toda la estructura técnica y administrativa del INE a lo largo y ancho de México, con el pretexto de que son del "Servicio Profesional Electoral Nacional".

Actores INE: Solo como ejemplo, *Jorge Egren Moreno Troncoso*, es director de administración de tiempos del estado en radio y televisión, en la *Dirección Ejecutiva de prerrogativas y partidos políticos*, percibe un salario de \$171, 073 pesos mensuales y *Edmundo Jacobo Molina* le dio ese puesto por ser "recomendado" del ex consejero electoral *Benito Nacif Hernández*. Otro ejemplo está en la *Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales*, (Oples) donde el encargado es *Giancarlo Giordano Garibay*, "recomendado" de exconsejero electoral *Arturo Sánchez Gutiérrez* y que percibe un salario de 238,480 pesos mensuales. Otro caso es la estructura de los Oples, donde el exconsejero *Marco Antonio Baños Martínez* dejó "incrustados" a muchos "recomendados" del PRI para dejar controles con los cuales se pueda "balancear" la votación de un estado para favorecer candidaturas. Hay muchas cosas que mejorar en el INE, la clave para *Guadalupe Taddei* está en el diálogo con las consejeras y consejeros para alcanzar los consensos y poder sacudirse a toda esa caterva de "recomendados" de los ex consejeros del INE, pues necesita reunir ocho votos para realizar cambios en la estructura del INE, es decir, el voto de *Guadalupe Taddei* más otros siete, que no dudamos sean los de la consejera *Rita Bell López Vences* y de los consejeros *Arturo Castilla Loza* y *Jorge Montaña Ventura*.

¿Ahora qué?: El reto está en reunir los otros cuatro votos, que en nuestra opinión podrían ser *Norma Irene de la Cruz Magaña*, *Uuc kib Espadas Ancona*, *Martín Faz Mora* y *Carla Humprey Jordan*. El nombramiento más importante y el



Guadalupe Taddei y los nuevos consejeros, haran "limpieza profunda" para "limpiar al INE de recomendados"

más delicado es la designación de la secretaria o del secretario ejecutivo, porque de ahí dependerá el control y la operación "real" de los procesos electorales de junio 2023 y todos los del 2024, para lo cual *Guadalupe Taddei* necesitará integrar un equipo de colaboradores confiables y de mucha confianza (sin tautología), profesionales en los que pueda confiar.

Perfiles: Se sugiere a la consejera *Guadalupe Taddei*, que investigue y verifique los antecedentes electorales de las personas que vaya a contratar como asesores, colaboradores o funcionarios, porque *Lorenzo Córdova* y el ex consejero electoral *Marco Antonio Baños Martínez* "sembraron" en el INE, a muchos de sus correligionarios entre los funcionarios ejecutivos del INE y entre los miembros del *Servicio Profesional Electoral* (SPEN) que ahora se dicen "servidores profesionales electorales", pero que en realidad son de un perfil político identificado con el PRI.

Guadalupe Taddei deberá sacar adelante al INE, en consenso con los otros diez consejeros y consejeras, la tarea principal será dar cumplimiento irrestricto a la *Constitución Federal* y a la *normativa interna del INE, con orden, transparencia, eficacia, eficiencia e imparcialidad*, para poder organizar los procesos electorales locales y nacionales de 2024.

Tendrá que salvaguardar al INE de los ataques de la oposición y tendrá que hacerlo con un presupuesto menor y revisar puntualmente los excesos en la nómina del INE, en el que tanto ha hecho hincapié el presidente *López Obrador* y para que nadie nunca más se burle del pueblo ni lo menosprecie, como lo hizo *Lorenzo Córdova* con los representantes indígenas, que nos molestó a muchos de los que estamos pendientes de lo que sucede en el INE.

A *Guadalupe Taddei* no le será fácil borrar el protagonismo de *Lorenzo Córdova* y por fin hacer del INE un verdadero árbitro y no un jugador. Si la nueva presidenta del INE promueve y pone el ejemplo de conducta realmente imparcial y destierra las mañas tramposas que prevalecieron bajo la administración de *Lorenzo Córdova*, el INE recuperará dignidad, prestigio y, sobre todo, credibilidad de todos los sectores de México.

Austeridad: *qué se bajen el sueldo quienes ocupen los recursos para lo que es la función electoral. Que se pongan al nivel de cualquier habitante común de este país y que se salgan de su burbuja burocrática, porque así los vemos los que somos del pueblo, como lo ha afirmado la consejera Rita Bell López Vences.*

Función: Los consejeros del INE deben comportarse con honestidad e independencia, sin arrogancia y sin protagonismos como los que hizo *Lorenzo Córdova*. El discurso inaugural de *Guadalupe Taddei* fue prometedor, bien hará en pedirle al *Órgano Interno de Control* auditar los gastos de la pasada administración, manteniendo la imparcialidad e investigando los aportes económicos ilegales en las futuras elecciones sin importar el partido político que las origina.



Marco Antonio Baños, dejó "incrustados" a muchos "recomendados" del PRI



No más burlas para el pueblo, como lo hizo Lorenzo Córdova

¿Merece esta oposición nuestro voto?

COLABORADOR INVITADO

Carlos Javier González

Abogado experto en administración pública

[@carlosjavierrgon](#)



Es sorprendente el nivel de mediocridad de la oposición mexicana. Su pusilanimidad es directamente proporcional a la incompetencia del gobierno de López Obrador, quien ante un cúmulo de errores, dislates, tragedias, corruptelas, engaños, mentiras, insultos, confrontaciones internacionales estériles, inauguraciones fantasmas, dispendio, y una larga lista, no ha encontrado réplica en una oposición completamente amedrentada por el poder aplastante del presidente. Esta oposición considera agotada su función en el tímido envío de tuits condenando todo lo que se pueda, pero nada más. No han sido capaces de movilizar ni siquiera a sus simpatizantes, pero han sido muy rápidos para montarse en las movilizaciones de la sociedad civil en un oportunismo descarado.

Se han opuesto a reformas dictatoriales ordenadas desde Palacio Nacional únicamente cuando ha existido una enorme presión social, como lo ha sido en los casos de los ataques al

INE. Porque en contra de la contrarreforma eléctrica de López Obrador –ante la ausencia de presión social contundente–, el PRI de Alito Moreno no tuvo ningún empacho en ponerse de rodillas ante el poder y acompañarlos en sus pretensiones.

Es vergonzoso reconocer que la única vez que el PAN hizo muestra de su pequeño músculo –pero músculo al fin al cabo– fue en el caso de un presunto traficante de licencias de construcción en la Alcaldía Benito Juárez. Ahí sí, toda la plana mayor blanquiazul se dio cita para defender a sus dirigentes acusados. Ojalá lo hubieran hecho para defensa de intereses ciudadanos, pero no. Sólo se movilizan si les afecta a ellos o si la sociedad civil se los impone de manera abrumadora. Carecen de ideas propias,

de proyecto de país, de futuro. Y sin embargo, les importa un comino que usted y todos los ciudadanos estemos ansiosos por un liderazgo que aglutine y comprenda la frustración de 5 años de un gobierno deplorable y proponga soluciones. Para ellos eso no es importante, y la razón es que tanto Alito Moreno como Mako Cortés, sueñan con ser ellos los salvadores de México y por lo tanto, no abren la baraja opositora ni siquiera de manera interna. En verdad son tan miopes que creen que los que están hartos de López Obrador y sus ocurrencias votarán ciegamente por quien postule su alianza –si es que se concreta– y obviamente, ellos quieren aparecer en la boleta.

Pero se olvidan que existe mucha gente que no dará su voto en automático a una oposición simuladora y cobarde, sino que se tiene la esperanza de que eventualmente asuman su rol de verdadera oposición. He escuchado a muchos clasemedios decir que prefieren votar por Marcelo Ebrard –aunque lo postule Morena– que por cualquiera de las pálidas opciones de la oposición. Y es entendible, mientras las corcholatas de Morena se andan promocionando un día sí y otro también,

la oposición trae un freno con olor a complicidad. La oposición no hace siquiera algún tipo de insinuación sobre el proyecto de país que propondrán ni tampoco sobre los posibles candidatos a encabezarlo.

En verdad creen que todos los antiarlo votarán por ellos, a pesar de sus tibiezas y mediocridad. Están dispuestos a competir en una elección de Estado con candidatos desconocidos y sin visión de país y tal vez, sea con la intención de dar el paso a Morena acudiendo al 2024 con candidaturas puramente testimoniales.

Deberían ser un poco menos arrogantes y pensar que, si continúan con su estrategia de agacharse, su alianza puede ser la gran derrotada en las próximas elecciones federales. Pero eso, parece que no les importa.

Una oposición que se ha pasado cinco años mirándose el ombligo y haciendo como que critica y señala fallas, debería cuestionarse si la sociedad realmente los apoyará o si tal vez migre hacia una tercera opción, que puede ser el abstencionismo o la anulación del voto.

Es lamentable que en una hora tan crítica para el país, los grupos políticos no tengan la claridad de mente que se requiere para rescatar lo que queda de México de las garras del depredador de Palacio Nacional. En este contexto, es claro que esta oposición no se merece ningún voto, no han hecho absolutamente nada para ganárselo. El dilema es que Morena tampoco se los merece. El escenario es lúgubre, ojalá la sociedad civil logre imponer su visión y su agenda a esta lerdía oposición, de lo contrario, la victoria para Morena en 2024 está cantada. Y la oposición será cómplice de ello y de las consecuencias que esto traiga.

“... es claro que esta oposición no se merece ningún voto, no han hecho absolutamente nada para ganárselo... Morena tampoco...”

ALBERTO AZIZ NASSIF

Un libro para la sucesión

Desde hace meses han aparecido diferentes expresiones sobre la sucesión presidencial del 2024: pintas, consignas y espectaculares, hasta un libro, el que escribió Marcelo Ebrard, *El camino de México*. Esta sucesión presidencial anuncia cambios interesantes y algunos rituales que se repiten. En la época del tapado y el partido dominante el presidente de la República marcaba los tiempos y determinaba el resultado. Durante los sexenios panistas la dinámica obedeció a los impulsos de los aspirantes. Ahora, estamos de nuevo con un partido dominante, la voluntad presidencial vuelve a ser fundamental, pero con matices importantes.

En esta sucesión presidencial se ha construido ya un relato, y los tiempos los ha marcado AMLO al iniciar con mucha anticipación. Se ha popularizado que a los aspirantes (precandidatos) se les llame —con ironía— “corcholatas”, por eso del destape. Se han empezado a mover y a posicionar diversos nombres y ya se mide en encuestas sus niveles de conocimiento y aceptación. El método oficial de Morena será el de las encuestas, así lo ha determinado el presidente. En la parte oficial hay al menos cuatro morenistas que han dicho que sí buscan la presidencia. En la oposición hay varios apuntados, pero el panorama es mucho más incierto, falta por definir perfiles, alianzas y método de elección.

El dilema de 2024 para la 4T: continuidad con cambio o pura continuidad. Para cada opción hay aspirantes.

Frente a este panorama, Marcelo Ebrard decide publicar una autobiografía, en donde expresa su historia familiar y política. En tres tiempos habla de: “mi ayer”, “mi ahora”, y “lo que sigue”. En 27 capítulos el canciller presenta su visión del país y lo que quiere hacer para el futuro inmediato. La trayectoria de Ebrard abarca un poco más de las últimas cuatro décadas, en donde le ha tocado estar en posiciones de poder y en el exilio; ha enfrentado retos que han marcado su trabajo, como la reconstrucción de la Ciudad de México después de los sismos de 1985 y las negociaciones de paz con el EZLN. Narra sus diversas experiencias partidistas, su paso y salida del PRI, la formación del PCD, su diputación con el PVEM, el PRD y Morena.

Ebrard se formó políticamente junto a Manuel Camacho, a quien reconoce como su maestro. Después vino la alianza con AMLO en el 2000, cuando declinó para apoyarlo, así como su experiencia en ese gobierno. Su triunfo como jefe de Gobierno (2006-2011) y la competencia para la candidatura presidencial de la izquierda mediante una encuesta que pierde con AMLO por un porcentaje mínimo. Fuera del gobierno vino la persecución en el gobierno de Peña Nieto, su exilio y su regreso a México para la campaña de 2018.

En su etapa de Canciller le ha tocado realizar tareas complicadas, como conseguir vacunas contra el Covid-19, negociar el problema migratorio con el trumpismo, hacer una demanda en contra de la industria armamentista y operar la compleja relación con Estados Unidos. En el libro también están los temas polémicos, como el de la Línea 12 del Metro y las negociaciones sobre inmigración.

Ebrard se presenta como una continuidad con cambio y en su visión de futuro hay una agenda progresista que ya realizó como jefe de Gobierno, con políticas para combatir la desigualdad y políticas para la ampliación de derechos y reconocimientos de minorías. El camino de México no es el clásico texto de un programa de gobierno, sino la narrativa sobre lo que se ha hecho para resolver problemáticas complicadas. El canciller presenta que una de sus fortalezas es la capacidad para negociar, muy al estilo camachista.

Podrán existir otras versiones de los hechos y muchas contradicciones, es parte de la política, pero este libro forma parte del contexto de la sucesión presidencial y hay que analizarlo en sus términos. En los próximos meses se definirá cuál es el camino de México, porque quizá el dilema de 2024 para la 4T sea: entre continuidad con cambio o pura continuidad. Para cada opción hay aspirantes apuntados. Veremos muy pronto cómo se resuelve la ecuación... ●

Investigador del CIESAS. @aziznassif

Democracias de espectáculo



¿La democracia moderna en su forma más antigua está llegando a su fin? Por el momento, la respuesta no es clara. Sin embargo, lo que sí podemos constatar es que nos hallamos frente a una nueva crisis de las mismas, donde Estados Unidos ha visto, desde 2018, tambalear las estructuras que dieron forma a su conformación política.

En este sentido, cabe destacar que una de las principales vulnerabilidades de su sistema político radica en su fiel creencia de que el Presidente se limita a sí por su propia ética y compromiso con el interés público. No obstante, me surge la pregunta acerca de qué ocurriría si alguien asumiera el cargo sin poseer dichas cualidades, como justo se plantea en el artículo *Cómo construir una autocracia*, publicado en *The Atlantic*, por David Frum.

Frum expone cómo EU pudo transicionar de una democracia a un régimen autocrático bajo el liderazgo de Trump; ya que si bien Estados Unidos es considerado como una democracia por demás sólida, no debemos olvidar que ninguna invención es a prueba de contingencias y, mucho menos una democracia constitucional.

En ese orden, no es de extrañar que el sistema estadounidense, a pesar de todas sus amenidades, se encuentre perforado, entre otros, por la llegada al poder de Trump, quien se halla procesado por 34 cargos por supuesta falsificación de registros comerciales.

Digo lo anterior de la mano de Frum, pues, ¿cómo se puede explicar que un Presidente llegue al poder gracias, al menos en parte, a una intervención clandestina de un servicio de inteligencia extranjero hostil? Además de

utilizar su posición para atacar a individuos y crear fideicomisos que no son realmente ciegos. Así como invitar a mezclar negocios públicos y privados y, de alguna manera, lograr que los miembros descontentos de su propio partido apoyen sus elecciones, aunado a sus nuevas acusaciones.

El escenario es por demás preocupante. Es alarmante el hecho de cómo los líderes autoritarios pueden erosionar las instituciones y consolidar su poder. No obstante, no debemos dejar de lado que la construcción de una autocracia no ocurre de la noche a la mañana, sino que es un proceso gradual y sutil que a menudo comienza por el socavamiento de la independencia del poder judicial, la prensa y otras instituciones que podrían desafiar su poder.

Estamos en un momento clave. Diversas naciones están experimentando un aumento de la polarización política y la erosión de sus instituciones.

Lo que ha sucedido en Hungría desde 2010, ofrece un ejemplo, donde las reglas electorales favorecen a los detentadores del poder en formas tanto obvias como sutiles. A su vez, se podría contar un caso similar con el alejamiento de la democracia en Sudáfrica bajo los sucesores de Nelson Mandela o en Venezuela bajo el régimen de Chávez. Incluso, a pesar de que parece ser ya una lejanía, el caso de la Nicaragua autoritaria.

Asimismo, no deja de ser preocupante casos como Polonia, donde el nacionalismo aunado al gasto social, ha fungido como una mezcla en favor de la recesión democrática; o Francia, con su eterna candidata de ultraderecha, Marine Le Pen.

Pero, a pesar de que ninguna sociedad tiene garantizado un futuro exitoso, aún hay razones para mantener la esperanza.

¿O será otra de las cosas que no hacemos?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

— APUNTES — DE GUERRA



GABRIEL
GUERRA
CASTELLANOS

#OPINIÓN

Si bien el mecanismo de comunicación se ha convertido en una herramienta de propaganda también es un espacio de diálogo e intercambio

¿ACABAR CON LAS MAÑANERAS?

Recientemente ha surgido en sectores de la oposición la idea de que se dejen de realizar las conferencias *mañaneras* del presidente, como si fuera esa la manera de resolver un problema que me parece es doble: por un lado, la habilidad que ha tenido López Obrador para utilizar un mecanismo de comunicación institucional a su favor y convertirlo en herramienta de propaganda gubernamental y política, y por otro la ausencia de narrativas atractivas de la propia oposición para conectar con el grueso de la población.

Lo cierto es que las *mañaneras* son un ejercicio de comunicación excepcional.

Yo no conozco otro mandatario en el mundo que todos los días se someta a una sesión de hasta tres horas de toma y da con los medios en las que, además de hacer algunos planteamientos y presentar temas, reciba preguntas y tenga un intercambio con periodistas con la calidad y nivel que cada quién elige darle.

Por un lado, tenemos a los *parristas mañaneros* del régimen: los que confunden cuestionamiento con adulación y hacen

preguntas solo dirigidas a halagar y aplaudir al presidente.

Son un ejercicio de comunicación excepcional

Pero tenemos también muchos casos de auténticos periodistas que hacen preguntas duras, con información sólida y planteamientos críticos que contrastan y debaten con el presidente. Eso, que es lo más valioso y relevante de las *mañaneras*, es también lo menos aprovechado.

¿Por qué? Porque el público se queda con los clips propagandísticos difundidos, ya sea por el gobierno o por la oposición y no con un espacio de intercambio, de diálogo, en un país en el que tradicionalmente los políticos buscan murallas de separación con los medios de comunicación.

También hay un elemento muy negativo: la tendencia del presidente a enfocar la mira en sus críticos y opositores, y utilizar el espacio matutino para atacarlos o pretender exhibirlos, a veces con datos, pero muchas otras con rumores y juicios de valor que tienen más de ataque *ad hominem* que de argumentación seria, crítica y que han derivado en el muy entrecomillado "Quién es quién en las mentiras", un espacio de ataque directo, a veces calumnioso u ofensivo, hacia quienes el presidente y sus aliados perciben como sus enemigos.

El presidente podría haber reducido un poco ese ruido, ese volumen, si hubiera resistido la tentación de responder de manera tan dura y tajante a sus críticos o adversarios, pero ¿es esto un ataque presidencial a la libertad de expresión?

No me parece. Es, sin duda, un exceso retórico: el uso de la tribuna presidencial para atacar conlleva una responsabilidad adicional porque la palabra presidencial pesa, inhibe, intimida, hostiga.

Eso debemos señalarlo, criticarlo, y también colocarlo en su justa dimensión, porque tampoco es que padezcamos de amnesia colectiva y hayamos olvidado cómo se las gastaban gobiernos anteriores cuando querían callar a las voces que les resultaban incómodas.

GGUERRA@GCYA.NET / @GABRIELGUERRAC



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

11 abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

JOSÉ WOLDENBERG

Tu opinión vale tanto como la de cualquiera

Tu opinión vale tanto como la de cualquiera” es un slogan publicitario de una muy importante radiodifusora. Leído literalmente quiere decir exactamente lo contrario de lo que pretende: que tu opinión nada vale. O por lo menos que se equipara a la de varios millones de personas, lo cual quiere decir casi nada. La idea, sin embargo, es otra. Apuntalada por los dos grandes valores de la modernidad —igualdad y libertad— quiere indicar que todos tenemos derecho a emitir nuestra opinión y a hacerlo sin cortapisas, es decir, de manera libre.

¿Pero de verdad todas las opiniones valen lo mismo? Sabemos o por lo menos intuimos que no. No fue lo mismo lo que develó Luc Montagnier sobre el sida que las múltiples supercherías que por aquellos años se desataron. El primero, virólogo, descubrió el

VIH mientras otros clamaban al cielo porque suponían que se trataba de un castigo divino contra los homosexuales. La mayoría lo hemos vivido de manera más cercana: ante un intenso dolor de barriga que no cesa uno le puede preguntar a la tía qué hacer o acudir con un médico. Cierto, en ocasiones la tía puede atinar, pero el conocimiento del médico y la paciente no son lo mismo.

Las redes han democratizado el universo de las opiniones. Todos tenemos derecho a manifestarnos en ellas y casi cualquiera tiene acceso a las mismas. Ello nos iguala. Podemos además expresarnos con —casi— entera libertad. Llegaron para quedarse, su expansión ha sido espectacular y son una palanca “participativa”. No hay exorcismo posible contra ellas. No obstante, un problema no menor, es que en esa vorágine suelen expresarse lo mismo opi-

Cada vez son más los que desde la ignorancia pontifican sobre todo.

niones fundadas que ocurrencias sin sustento; afirmaciones con evidencia y especulaciones delirantes. Lo vimos durante la etapa más aguda de la pandemia: mientras algunos médicos responsables e informados irradiaron conocimiento cierto y recomendaciones para protegernos; no faltaron los charlatanes que promovieron recetas caseras y tonterías de todo tipo. Sobra decir que el impacto de unos y otros no solo fue diferente, sino que en el caso de los audaces improvisados casi de seguro produjeron daños.

Creo que por la ley del menor esfuerzo nos hemos ido acostumbrando a la convivencia de paparuchas de toda índole con conocimientos certificados (hasta donde eso es posible), a invenciones sin sustento con certezas probadas. El alud de ocurrencias es de tal magnitud que una mal entendida tolerancia está contribuyen-

do a construir un espacio público sobrecargado de boberías, algunas incluso sin mala intención. Se ha instalado una resignación proporcional al tsunami de tonterías que nos rodea y abrumba.

Hace veinte años Javier Cercas escribió: “Del mismo modo que la democracia no promueve la estupidez de que todos somos iguales, sino el prodigio de que todos lo seamos ante la ley, la tolerancia no acepta ese relativismo necio según el cual todas las opiniones son igualmente aceptables” (No callar. Tusquets, 2023). Ese enunciado que parece elemental, pero es fundamental, debe ser rescatado si no queremos acabar ahogados por el diluvio de necesidades que se retroalimentan todos los días.

Se escribe fácil, pero creo que esa batalla difícilmente será ganada (por lo menos en el corto plazo). Despunta un mundo imbecil (empoderado) con nichos para el conocimiento especializado. Cada vez son más los jactanciosos que desde la ignorancia se atreven a pontificar sobre todo, y cada vez somos más los que nos acostumbramos a ello (algunos rechinando los dientes). ●

Profesor de la UNAM

REFORMA

¿Qué tan complicado es que seamos conscientes de los esfuerzos que las mujeres deciden hacer? ¿Es posible tener una actitud agradecida constantemente?



CARLOS
GERSHENSON
@cgg_mx

Abnegadas

En la literatura hay varios ejemplos de tragedias centradas alrededor de mujeres que sufren por su falta de abnegación: *Anna Karénina*, *Madame Bovary*, *La Letra Escarlata*. Pareciera que reciben un castigo divino por no aceptar su destino. A su vez, hay otras tragedias donde las mujeres sufren precisamente por ser abnegadas, tales como Úrsula Inguarán en *Cien Años de Soledad* y Stella en *Un Tranvía Llamado Deseo*. Si ellas aceptaron su destino, ¿por qué tienen que sufrir?

Probablemente yo no sea la persona más adecuada para escribir sobre este tema, habiéndome beneficiado directamente de la abnegación de las mujeres de mi familia en particular y de las mujeres de la sociedad en general. Pero me parece que puede servir para reiniciar una discusión que deberíamos de tener mucho más presente. Sin embargo, háganle más caso a cualquier mujer con experiencia propia que a mí, que sólo observo desde la comodidad de mis barbas.

Según el diccionario, la abnegación

es la “renuncia voluntaria a los propios deseos, afectos o intereses en beneficio de otras personas”. Muchas especies exhiben comportamientos similares, ya que tienen ventajas evolutivas. En ciertos casos, puede ser benéfico para la especie que algunos individuos se sacrifiquen, ya sea por las crías o por otros miembros de su grupo social.

En humanos, la compasión ofrece ventajas tanto a los individuos que la tienen (las “buenas acciones” pueden liberar dopamina, oxitocina y serotonina) como a los grupos sociales a los que pertenecen (mejor cooperar que competir dentro del grupo).

No es que haya algo malo con la abnegación, de hecho se considera una virtud (abundan ejemplos en la *Biblia*, Penélope en *La Odisea*, etcétera). El problema es que no tenemos los mecanismos sociales apropiados para valorarla, agradecerla y prevenir que otros se aprovechen de ella.

Para empezar, en algunos casos se asume que la abnegación es una cualidad esperada en las mujeres, generando

estigmatización si alguien decide no ser abnegada. Al mismo tiempo, puede haber estigmatización de quienes deciden ser abnegadas. Me parece que el grado de abnegación de cada mujer debería de ser una decisión individual, no impuesta. Creo que sería un error moral exigir a una mujer más o menos “sacrificio” del que estaría dispuesta a ejercer.

En segundo lugar, entendiendo que la abnegación es algo gradual, no un “todo o nada”, tanto individuos como grupos tendemos a aprovecharnos, si no es que a abusar, de la abnegación (independientemente de si la abnegación es forzada u ofrecida de buena fe). ¿Cómo limitar nuestra exigencia?

Finalmente, al dar por sentado que las mujeres *tienen* que ser abnegadas, tendemos a no apreciar ni agradecer los sacrificios que hacen por nosotros. Obviamente no es suficiente llevarlas a un restaurante el día de las madres. ¿Qué tan complicado es que seamos conscientes de sus esfuerzos? ¿Es posible tener una actitud agradecida constantemente? ¿Es tan difícil algo

tan fácil como mirarlás de una manera apreciativa?

Dejando tantas preguntas en el aire e intentando ser pragmáticos, hay varias cosas que podemos hacer sin necesidad de tener divagaciones existenciales (las lectoras podrán agregar más puntos a esta lista):

1. Platicar abiertamente sobre el nivel de abnegación que cada mujer está dispuesta a tener, para que los demás no esperemos (ni exijamos) de menos o de más.

2. Respetar la abnegación que cada mujer decida tener.

3. Mejorar programas escolares, de guardería y de actividades fuera de la escuela (deporte, arte, ciencia) para que las madres tengan la libertad de elegir su nivel de abnegación.

4. Mejorar redes de apoyo social para que las mujeres no sean forzadas a ser abnegadas.

5. Propagar educación y concientización a todos los niveles sobre la abnegación.

6. Individualmente, apreciar, valorar y agradecer la abnegación de las mujeres, nos beneficiemos de ella o no.

Sé que el tema de la abnegación es sólo una pieza en el rompecabezas de nuestras sociedades centradas en los hombres. No estoy ignorando todos los demás factores que se relacionan con la abnegación ni con la desigualdad que desfavorece a las mujeres. Simplemente hay que empezar por muchos lados al mismo tiempo, y este es uno más.

SIN MIEDO



CEGUERA DE GÉNERO

POR JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA

En México, las mujeres representan sólo el 10% de los puestos directivos en las empresas, aunque hay algunas que están haciendo esfuerzos para cambiar esta situación, así tal cual lo dice un artículo del medio electrónico *Mural de género*.

Y no sólo eso, señala que se ha demostrado que la presencia de mujeres en puestos directivos puede mejorar el ambiente laboral y aumentar la productividad, sin embargo, debido a la ceguera de género y discriminación, las mujeres seguimos en la banca.

Pero a todo esto, ¿qué es ceguera de género? Según el Observatorio de Competitividad y Nuevas Formas de Trabajo de la Universidad Popular Autónoma de Puebla (UPAEP), es una problemática histórica que se basa en patrones normalizados que sitúan a las mujeres en roles de cuidado y atención, limitando su desarrollo en otros campos.

Desde mi perspectiva, la ceguera de género es aquella que sigue sosteniendo, solapando y cómplice de la misoginia, el patriarcado, el machismo y el llamado “techo de cristal”, que por más que se endurezca lo vamos romper, o como dirían las jóvenes que marchan cada 8 de marzo, “se va a caer”.

Por eso me sorprende que hoy cuando las mujeres estamos impulsando la paridad, la equidad, salarios igualitarios; en la Cámara de Diputados se esté impulsando una reforma que retrocede los derechos políticos y electorales de las mujeres, una reforma que limitará el actuar del Tribunal Electoral, cuando de paridad de género se trate.

Quiero recordarles a los impulsores de dicha reforma, que las mujeres no sólo salimos a marchar en defensa del INE, el pasado 26 de febrero y 13 de noviembre de 2022, sino también lo hicimos por nuestros derechos, nuestra democracia y nuestra participación política.

Decirles, que las mujeres estamos y estuvimos en contra del Plan B y de la Reforma Electoral del régimen en turno, porque las propuestas ponían en riesgo los derechos electorales y políticos de las mujeres, de los cuales, supuestamente, también están en contra, porque por eso salieron a las calles a decir NO a la destrucción de la democracia, y Sí a la pluralidad y la inclusión.

No nos basta con que hagan suya la paridad de género en el discurso, en un *tweet*, en un video o cada 8 de marzo, necesitamos de forma imperativa que lo hagan en la práctica, que sean congruentes y que no hayan retrocesos en la lucha por los derechos de las mujeres.

Minar los derechos políticos y electorales de las mujeres es tan autoritario como aquel que envía reformas al Congreso que le acomodan sólo a él, retroceder en la paridad de género es también destruir la democracia.

FB: [Josefina Vazquez Mota](#)

Twitter: [@JosefinaVM](#)

REFORMA

¿Por qué no invertir en el futuro? El nuevo capricho presidencial empobrecerá a México en todos los órdenes.

FRANCISCO MARTÍN MORENO
www.franciscmartinmoreno.com



El costo del capricho

La compra de 13 plantas de generación eléctrica de Iberdrola, según declaró AMLO, “es una nueva nacionalización”. Absolutamente falso: se trató de un contrato de compraventa entre una administradora de fondos de inversión llamada Mexico Infrastructure Partners (MIP) e Iberdrola, la poderosa empresa de energía española. No existe, afortunadamente, tal “nacionalización”, si bien, Hacienda avala el crédito de casi 6 mil millones de dólares a través del Fideicomiso del Fondo Nacional de Infraestructura Fonadín, creado por los odiosos conservadores neoliberales. Dichas 13 plantas, la mayoría ya amortizadas y con complejos problemas de operación, no serán parte de los activos del Es-

tado ni de la CFE, que tan solo las arrendará a cambio de un cuantioso pago. ¿Cuál compra...?

Fonadín se endeudará con esa monstruosa cifra al ser banca de desarrollo. En caso de insolvencia, el gobierno federal, claro está, tendrá que hacerse cargo de ese nuevo adeudo.

Por supuesto, que la venta del 80% de los activos de Iberdrola en México disparó el precio de sus acciones en la bolsa de valores madrileña. Los inversionistas españoles corrieron a las bodegas de la Ribera del Duero para agotar sus cavas, mientras los mexicanos de a pie recordamos que los subsidios y las pérdidas de operación de CFE alcanzaron la aberrante cifra de 120,000 millones de pesos

en 2022, equivalente al precio de venta de los activos de Iberdrola a MIP, lo anterior, insisto, en un solo año, sin olvidar, por otro lado, las escandalosas pérdidas de Pemex ni sus 110,000 millones de dólares de deuda ni el desplome de la producción petrolera.

Según AMLO, la CFE producirá el 55% de la electricidad, pero más cara que la generada por Iberdrola, pues ésta le vendía a CFE a 960 pesos el megawatt, que CFE producía a 1,300 pesos. ¿La burocratización de la energía le permitirá a CFE generar energía barata o será otra promesa incumplida como cuando el Presidente aseguró que Pemex vendería gasolinas a 10 pesos el litro y hoy en día están a casi 25 con todo y el subsidio de 400 mil

millones de pesos el año pasado?

Con el gasto, no inversión, de 6 mil millones de dólares, México no generará un solo watt más, no invertiremos en energías limpias y baratas como el hidrógeno verde, ni los inversionistas extranjeros estarán deseosos de hacerlo ni se contratarán más empleos formales, continuaremos utilizando combustibles fósiles, no se combatirá la pobreza, objetivos que si alcanzará Iberdrola al deshacerse de plantas que consumen gas y, por tanto, dejan una huella de carbono y, sobre todo, la harán en grande cuando inviertan nuestros 6,000 millones de dólares en Estados Unidos. El negocio lo hicieron los españoles, como ya se llenan de euros al vender “pisos” multimillonarios en Madrid, en razón de la fuga de capitales estimulada por las erráticas políticas económicas y la falta de certeza jurídica dictadas por la 4T, la Cuarta Trituración....

Con dichos 6 mil millones de dólares, como apunta Gabriel Quadri, se podrían haber construido 2 Laguna Verde o 6 mil MW de energía eólica y/o solar, que hubiera incrementado en 50% la ca-

pacidad de generación de electricidad limpia.

AMLO arrienda plantas caducas que no servirán ni para encender un solo foco más, con tal de parecerse a Cárdenas con el petróleo y a López Mateos con la electricidad. Las nacionalizaciones han sido desastrosas: habría que excluir dicha palabra del léxico económico, político y social.

En lugar de atraer inversiones y aprovechar el *nearshoring*, el gran potencial de la relocalización y de invertir en la ampliación de nuestra infraestructura, AMLO desperdicia los dichos 120,000 millones, y cientos de miles de millones más al construir una refinería cuando se fabrican autos eléctricos, al cancelar un aeropuerto de vanguardia, al continuar con el Tren Maya que nacerá quebrado por falta de pasajeros y de carga en el contexto de un ecocidio. ¿Por qué no invertir también en la alta tecnología, en el futuro, en lugar de conducir al país viendo por el espejo retrovisor?

El costo de este nuevo capricho presidencial empobrecerá a México en todos los órdenes de su existencia.



Iberdrola, o el AMLOnitrogenados

Iberdrola llevaba todo el sexenio bajo fuego. La política energética de López Obrador parecía estar orientada a un solo objetivo: doblar a Iberdrola. Cuando hablaba de abusos, de excesos, de colusión entre autoridades y grandes empresas extranjeras, pensaba en Iberdrola. Para el presidente, los negocios energéticos de esta compañía representaban una especie de nueva conquista española del suelo azteca que él no estaba dispuesto a admitir. Y encima, había contratado al expresidente Felipe Calderón.

Durante lo que va del sexenio, el presidente no se cansó de amenazar a Iberdrola. Hasta hace unos días la había tachado de empresa "que abusó de México", que "deberían ofrecer hasta disculpas", que promovía campañas en medios de comunicación para atacarlo, que se "sentían los dueños", que "tuvo el descaro de llevarse de empleado a Felipe Calderón".

Este acoso mermó a Iberdrola. Se sabía que sus directivos estaban profundamente preocupados, incluso temerosos ante la actitud de López Obrador. Era tal la carga ideológica que cualquier cosa le podía pasar a su negocio.

En síntesis, el presidente de México, a base del incesante acoso de las mañaneras, había logrado colocarse en una posición muy ventajosa para negociar con una Iberdrola. Por eso llama la atención que la negociación haya sido tan mala para López Obrador: el consenso de especialistas es que Iberdrola fue la gran ganona del anuncio y que el gobierno de México terminó garantizando un precio muy caro por las 13 plantas.

Siendo plantas antiguas y

contaminantes, y teniendo tan arminconada a Iberdrola, el presidente pudo haber conseguido un precio más barato. ¿De qué sirvió tanta bravuconería? ¿Por qué llenó los bolsillos de dinero a una empresa que, según él, representaba todos los males? ¿Estamos frente un caso como el de Agronitrogenados de Lozoya-Peña Nieto, cuando el gobierno compró una megaplanta vieja a precios millonarios, y el asunto terminó en cárcel y escándalo de corrupción?

La operación financiera AMLO-Iberdrola ha sido muy poco transparente: un fideicomiso privado (no el gobierno) compró en 6 mil millones de dólares las plantas, pero se sabe que el gobierno tiene dinero en ese fideicomiso. Si lo que dice López Obrador es verdad, entonces la inmensa mayoría de ese dinero es público, porque anunció con bombo y platillo que se trata de "una nueva nacionalización de la industria eléctrica". Salvo que sea otra de sus mentiras.

Así que formalmente, las plantas no las compró México, no son del gobierno, no son de los mexicanos, no son de la CFE y lo peor: no aumentan su capacidad. Las compró un fondo privado que se llama Mexico Infrastructure Partners (MIP) y su adquisición no garantiza que bajen los recibos de luz ni que vayan a terminar los apagones en las penínsulas mexicanas.

Como con la nacionalización del litio que ya era nacional, o la refinería que no refina, la rifa que no rifa, y un abultado etcétera... ●

La operación ha sido muy poco transparente.

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*La actitud de AMLO frente a la crisis de fentanilo es un error diplomático y político que puede desencadenar mayores tensiones. Se requiere atención inmediata, diálogo y cooperación.*

Aquí merito

Desde su cuadrilátero mañanero, preguntó ayer el señor López, como si no supiera: "Si el fentanilo no se produce en China, ¿en dónde se produce?".

Ya se lo dijeron autoridades del Departamento de Estado y las organizaciones de Inteligencia del Gobierno norteamericano: AQUÍ MERITO, en México.

Lo producen en laboratorios clandestinos principalmente dos organizaciones criminales mexicanas: el Cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG).

Varios de los ingredientes requeridos para su fabricación (componentes químicos) vienen de China, pero los mezclan y cocinan "chefs" mexicanos en laboratorios nada sofisticados, principalmente ubicados en el llamado "Triángulo Dorado".

La evidencia está videodocumentada, por si acaso el señor López no le cree al Departamento de Estado norteamericano.

Claro está, al preguntar con la fingida inocencia de un bebé de párvulos, asume una pose política para intentar hacerle creer a la opinión pública mexicana que él no ha atacado el problema porque no sabe –según

él– dónde se ubica y configura, de pasada dando a entender que no existe tal problema en México.

Por supuesto que finge, el meollo del asunto es que no quiere entrarle al toro por la razón que ustedes quieran, aunque sabe que al hacerlo encamiona al Gobierno norteamericano.

A tal grado que ya el precandidato presidencial republicano, Donald Trump, dizque amigo de López, ha dicho que si es reelecto atacaría militarmente a los cárteles en México.

Para que dimensionen, amables lectores, el tamaño del problema, sopesen los siguientes números: en el 2021, SETENTA Y UN MIL norteamericanos murieron por sobredosis de opioides sintéticos (fentanilo).

Y en la Guerra de Vietnam, el desastre más grande sufrido por Estados Unidos en un conflicto armado, se perdieron 58 mil 220 vidas.

O sea que la crisis de MUERTES que se vive hoy en ese país a causa de los opioides sintéticos como el fentanilo supera la de la guerra de Vietnam.

¡Por eso traen el grito en el cielo!

Hay que entender que para ellos esta INVASIÓN de opioides que entra mayormente por su frontera sur con México conforma una MUY GRAVE situación que les urge resolver.

De ahí las voces enardecidas en el Capitolio en Washington por la SORDERA de nuestro Gobierno que, en lugar de responder en SOLIDARIDAD, le pega al Tío Lolo y se hace como que éste es un problema que nada tiene que ver con nosotros.

No detectan nuestros vecinos la más mínima intención del Gobierno mexicano de AYUDARLES con esta crisis, por el contrario, lo miran como un estorbo al que hay que vencer, y no pocas voces republicanas afirman que su Gobierno debe hacer con México lo que hizo con COLOMBIA en la época en la que Pablo Escobar aterrorizaba a ese país mientras inundaba al mundo con su cocaína.

La discusión en el Capitolio en torno a este problema, y lo que perciben como una falta de cooperación del Gobierno mexicano, está muy subida de tono.

Por ello, la actitud presidencial de pegar-

le al desentendido es un error diplomático y político que puede desencadenar mayores tensiones entre ambos Gobiernos.

Ya se podrán imaginar que si un "amigo" del señor López –como dice él que es Trump, a quien incluso defiende de la acusación de malversación de fondos de campaña– habla de invadir militarmente a México si llega a la Presidencia, ¿qué no ofrecerá hacer otro candidato que NO sea amigo de López?

Claro que no lo harán (acción militar contra México), pero lo que aquí importa es el tono de exasperación de los vecinos hacia nuestro Gobierno y un deseo manifiesto de apretarle los cotiledones para obligarlo a cooperar en este tema.

Obviamente, por la importancia que le dan los vecinos, no es éste un asunto en el que el señor López pueda darse el lujo de patear la lata haciendo como que hace.

Requiere atención inmediata, acción, diálogo y cooperación del Gobierno mexicano.

Por ello, no se vale preguntar con cara de inocencia: "¿Entonces quién?".

¡Ya saben quién, está bajo sus narices!

Ofende más que el no hacer nada, fingir desconocimiento del problema, evadir el tema con caritas a dignatarios que ni contestan con el único fin de enredar más la pita.

La burla conforma una ofensa mayor que multiplica los agravios. ¡Aguas!

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Sobre el poder del Presidente

Retomo una idea de Fernando Escalante Gonzalbo, dicha en una conferencia en el Centro de Estudios Históricos de ConduMex.

Se refiere al poder del Presidente y a sus alcances.

Se dice que López Obrador es el presidente más poderoso que México ha tenido desde las épocas del presidencialismo clásico priista. Lo es, dice Escalante, pero se trata de un poder personal, que se acumula en sus manos, no

en la institución presidencial.

Es un poder que sirve para alinear seguidores y para amenazar a críticos, pero no sirve para el propósito declarado de ese presidente, que es transformar al país.

El presidente actual puede dar órdenes a los suyos y amenazar, estigmatizar, incluso encarcelar a quien no se pliega a sus deseos.

Lo que el Presidente no puede hacer con ese poder personal, dice Escalante, son los grandes cambios que pregona, salvo uno, el menos deseable de todos desde el punto de vista del país: acumular poder personalmente a costa de dismantelar los poderes del Estado.

Se trata de un poder personal que se consume en sí mismo, añado yo, que no puede ser transmitido a su sucesor si gana las elecciones, pero que servirá para entorpecer al gobierno que le suceda, gane quien gane.

Es un poder que no podrá tener con-

tinuidad, pero será un factor de presión si el oficialismo gana las elecciones y de inestabilidad si las pierde.

La debilidad de ese poder es clara cuando se pone la mirada en sus grandes decisiones transformadoras.

Decidió atacar la pobreza con subsidios a los pobres, pero los pobres aumentaron.

Ordenó hacer un aeropuerto que supliera el que mandó destruir, pero su aeropuerto no sirve.

Ordenó construir en tres años una refinería de 7 mil millones de dólares, pero lleva cinco años y va en 20 mil millones.

Decidió combatir la violencia con abrazos y encargarle al Ejército la tarea, pero la violencia sigue en lo alto.

Lo que ha logrado el presidente con su poder personal, concluye Escalante, es reducir la capacidad transformadora del Estado.

Es un poder que puede imponer, destruir y, después de 2024, estorbar, pero no ha podido transformar al país. ■

Será un factor de presión si el oficialismo gana las elecciones

MARGARITA LUNA RAMOS

La imitación de la imagen, ¿está protegida por la ley?

El uso de la imagen de una persona a través de un imitador, dentro de anuncios publicitarios para promocionar la venta de determinados productos, durante un periodo determinado, sin la autorización del dueño de la imagen, violenta los derechos de autor, pues la ley de la materia protege, no solamente la imagen o fotografía, sino, su semejanza, apariencia e imitación. Decisión de la 1ª. Sala de la SCJN en el AD 7/2022, resuelto el 8-II-2023.

El dueño de la imagen demandó en la vía civil la reparación del daño moral por el uso no autorizado de su imagen utilizada en los aludidos anuncios publicitarios, por haber violado el

derecho a su integridad, así como la alteración de una de sus obras musicales, y la consecuente condena de las demandadas, en términos del artículo 216 bis de la Ley Federal de Derechos de Autor (LFDA). En este artículo, me referiré exclusivamente al uso no autorizado de la imagen y en entrega posterior a la alteración de la obra musical.

Después de tramitar y resolver las dos instancias ordinarias, el asunto llegó a la 1ª. Sala de la Suprema Corte de Justicia. La Corte para emitir su veredicto, realizó un acucioso estudio de los temas siguientes: 1. concepto de imagen y su objeto de protección; 2. doctrina de la Corte en materia de imagen; 3. derecho comparado; 4. estudio

del caso concreto.

1. Concepto de imagen y su objeto de protección. La imagen a que se refiere la protección de este derecho es real, objetiva, material o externa del ser humano, es equivalente a la representación gráfica de la figura humana mediante un procedimiento mecánico o técnico de reproducción.

2. Doctrina de la Corte en torno al derecho a la propia imagen. Si bien el derecho a la imagen propia no se encuentra establecido como tal en la Constitución, lo cierto es que, la Corte estimó que implícitamente se encuentra contemplados en los artículos 1º. y 6º. de nuestra Carta Magna, bajo los principios de los derechos a la dignidad humana y a la intimidad.

3. El derecho comparado. Es común que el derecho a la imagen se encuentra protegido, por tanto, la autorización para la difusión de la imagen por parte del titular es indispensable.

4. Caso concreto. Después

de analizar el material probatorio, la Corte concluyó que Independientemente de que el artículo 87 de la LFDA se refiere al "retrato", dicha acepción no puede entenderse en sentido restrictivo, pues es una de tantas manifestaciones de la imagen. Por tanto, la existencia de un aprovechamiento con fines de lucro, de una persona que imita a una figura pública dedicada al entretenimiento, violenta el derecho a la propia imagen de éste y da lugar a la reparación del daño causado, que generalmente suele consistir en indemnización monetaria.

Consecuentemente, la Sala concedió el amparo a fin de que la autoridad jurisdiccional ordinaria cuantifique la correspondiente indemnización. Decisión que protege ampliamente el derecho a la imagen propia y alerta a quienes se dedican a la imitación. ●

Ministra en Retiro de la SCJN.

min.mblr@gmail.com

@margaritablunar

LOS DERECHOS HOY

ARTURO
ZALDÍVARLas jóvenes:
esperanza y futuro

En México, como en otras partes del mundo, las mujeres llevan siglos luchando por sus libertades. Con arrojo y determinación han conquistado derechos y espacios que parecían inalcanzables, a pesar de los intentos por silenciar su lucha y desconocer sus causas. Aunque su anhelo permanece inacabado, hoy existen razones para tener esperanza, pues más que nunca, las niñas y jóvenes de nuestro país están asumiendo un protagonismo inédito en la lucha por la igualdad de género.

Hoy vemos a niñas y jóvenes marchar para exigir justicia y reclamar un alto a la violencia de género. Vemos a estudiantes alzar la voz contra el acoso sexual de sus compañeros o profesores y la ineficacia de las autoridades. Vemos a mujeres jóvenes organizar colectivos, talleres y campañas para compartir experiencias, denunciar agresores, formar redes de apoyo y defender sus derechos. Vemos a jóvenes

con discapacidad, indígenas, afrodescendientes, lesbianas, bisexuales, migrantes, de contextos urbanos y rurales, denunciar las múltiples formas en que el patriarcado las oprime y las violenta. Todos los días, niñas y jóvenes protestan a través de las redes, las artes, la política y las calles, desafiando los estereotipos y la discriminación en su contra.

Ante todo, y a pesar de su corta edad, hoy vemos a niñas y adolescentes cobrar consciencia de que tienen derecho a vivir una vida libre de violencia. En la que puedan elegir su proyecto de vida y nadie les cierre la puerta. En la que nadie las insulte, las humille, las acose y agreda por ser ellas mismas. En la que puedan construir libremente su identidad, y autodeterminarse como les parezca, sin temor a ser castigadas. En la que puedan ser jefas de Estado, de familia, o del mundo empresarial, y salir a las calles sin miedo a morir.

Por ello, las niñas y jóvenes de nuestro país son un motivo para la esperanza. En ellas descansa la promesa de una sociedad más libre, igualitaria y sin discriminación. Ellas, sin lugar a duda, serán las protagonistas de ese cambio, pero a los demás nos toca ser solidarios con su lucha. Cuestionar profundamente lo que nos han enseñado desde siempre, y estar dispuestos a escuchar.

Nos toca reconocer que el feminismo no es una moda ni una agenda radical, sino una exigencia básica de justicia. Entender que el patriarcado no es una ilusión, sino un sistema de dominación con efectos muy reales en la vida de las mujeres, que debe ser derribado. Aceptar que la neutralidad perpetúa la opresión y que la única manera de conquistar la igualdad sustantiva es mediante la adopción de la perspectiva de género en todos los ámbitos de la vida social, y el impulso de medidas afirmativas: acciones que rompan

con los estereotipos de género y emparejen el piso en la escuela, el trabajo, la familia y las instituciones.

Nos toca entender que la violencia de género tiene muchas caras, y que es producto de una cultura misógina que desprecia el valor y las aportaciones de la mujer en sociedad. Debemos admitir que esa cultura mata. Todos los días nos quita a más de diez mujeres: madres, hijas, hermanas, amigas, aliadas. Y desde esa dolorosa realidad, nos corresponde condenar las expresiones que normalizan la violencia machista, e imponer consecuencias cuando se difundan desde cualquier posición.

Hoy, nos corresponde escuchar. Reaprender de estas niñas y mujeres que tienen el coraje de soñar con un futuro más justo. De estas jóvenes que tienen el arrojo de tomar las riendas de una lucha añeja, pero imprescindible.

A lo largo de 13 años como ministro de la Suprema Corte, una de mis prioridades ha sido el impulso a la igualdad de género. Desde la función jurisdiccional elaboré criterios que desarrollaran la perspectiva de género y los derechos de las niñas y las adolescentes; y desde mi presidencia implementamos políticas inéditas para consolidar la igualdad sustantiva con resultados reconocidos a nivel internacional.

No cejaré en ese empeño. A las niñas y mujeres de nuestro país les reitero: desde cualquier responsabilidad y hasta el último día de mi vida, tienen en mí siempre tendrán un aliado. Seguiré apoyando su lucha para que sus voces sean escuchadas; seguiré impulsando sus causas hasta que sus reclamos sean satisfechos; seguiré trabajando hasta que la igualdad y la erradicación de la violencia sean una realidad.

Sin descanso, hasta que la dignidad se haga costumbre. ■

DINERO*Interjet y el alemanismo // Resucita con fuerza el bitc on // Las mañaneras***ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

HUBO UNA VEZ una poderosa corriente política en México que se conoció como alemanismo. Surgió en torno al Miguel Alemán Valdés, priísta, ocupó la Presidencia de la República entre 1946 y 1952. Se le atribuye la incipiente industrialización del país y un contratismo sin medida. Acapulco floreció en esos años. Habrá que reconocerle que comenzó la construcción de Ciudad Universitaria, los aduladores le hicieron una estatua cerca del edificio de la Rectoría y fue dos veces tirada al piso. No hubo tercer intento. Su hijo Miguel Alemán Velasco fue uno de los llamados "cachorros de la revolución" que florecieron bajo la bandera del pri simo; fue senador, gobernador de Veracruz y vicepresidente de Televisa. Organizaba hasta hace poco una reunión anual de empresarios *machuchones*. Cas  con una de las mujeres más hermosas de su tiempo, la Miss Universo del certamen de 1953. Al tercer Miguel Alemán no le dio por la política, sino por los negocios y fundó la línea aérea Interjet. Form  parte del consejo asesor de empresarios del presidente López Obrador. Interjet nació como una de las llamadas líneas "ABC", aerolíneas de bajo costo y parecía que tenía un gran futuro. Ayer se declaró en quiebra.

La metáfora

EN DICIEMBRE DE 2020, cuando Interjet suspendió todos sus vuelos tras un mes de la huelga, enfrentaba deudas por alrededor de 6 mil millones de pesos. Escribió en Twitter @FernandovichG: "Miguel Alemán Magnani (con ficha roja de Interpol), Alejandro del Valle (preso) y Carlos Cabal Peniche (ex preso), dueños delincuentes de la línea, se quedaron esperando el rescate del PRI y el PAN". Del Valle ya no est detenido, pero sí sujeto a proceso. Probablemente sea más acertado decir que se quedaron esperando un Fobaproa de Morena que no ocurrió. Desde luego no hay nada que celebrar cuando se hunde una compa a, cualquiera que sea su tamaño o el apellido de sus dueños y socios. Dejan tras de s  a centenares de trabajadores sin empleo, proveedores que no pueden cobrar las facturas, impuestos que de momento no puede hacer efectivo el gobierno, aunque después, junto con los empleados, tiene propiedad para cobrarse con lo que quede. Y centenares de pasajeros defraudados. El fundador de la dinastía, Miguel Alemán Valdés, tom  posesión de la Presidencia hace 77 años. Los gobiernos priístas que siguieron tuvieron momentos de

esplendor, como la nacionalización de la electricidad por el presidente Adolfo López Mateos, y de megacorrupci n, como la reforma energética por el presidente Enrique Peña Nieto. Hoy en día el PRI est hecho una desgracia, y no sólo porque perdió la Presidencia, sino porque su alianza con el PAN hace casi imposible su recuperación. La quiebra de Interjet es una metáfora del naufragio del pri simo.

No estaba muerto...

A PARTIR DEL primer día del año, el bitc on ha recuperado 80 por ciento de su valor y ayer subió por encima de los 30 mil dólares, para sorpresa de los exc pticos y satisfacción de los inversionistas que no perdieron la fe. Aun así, el bitc on ha bajado más de 50% desde su máximo histórico en noviembre de 2021, "30 mil dólares es muy significativo, tanto por razones técnicas como fundamentales", dijo Mati Greenspan, director ejecutivo de Quantum Economics.

**Ombudsman social
Asunto: sembrados**

DESDE UN PRINCIPIO afirmó que t  eras una persona confiable y que había sido un acierto que formaras parte del Comité de Evaluación de los nuevos consejeros del INE y al leer la carta del señor Roberto Heycher Cardiel, quien intent  ser consejero y no pasó, lo confirmo plenamente; se queja de tu animadversión, pero en realidad es prevención y tal aspecto era un elemento vital para la elección correspondiente, y con la pregunta que no le pudiste hacer en su momento, pero que ahora le hiciste en tu respuesta, me queda totalmente claro. El señor Heycher era uno de los "sembrados" por Lorenzo Córdova para garantizar que siguieran sus mismas políticas y qué bueno que no pasó. Felicito al Comité de Evaluación por contribuir a una verdadera limpieza del Instituto Nacional Electoral. Un saludo cordial del Profr. Benjamín Cortés Valadez, Ciudad de México.

Twitterati

LAS MAÑANERAS SON un ejercicio de información donde el Presidente responde a los medios de comunicación sus preguntas y da sus opiniones.  C mo querer censurarla y prohibirla? Sólo a la oposición se le ocurre querer coartar la libertad de expresión y de información.

@JulietaRamirezP

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

QUEBRADERO

LA DISCUSIÓN ESTÁ EN LA FORMA

No vemos motivos para suspender las mañaneras. El Presidente está en todo su derecho de establecer a su manera comunicación con la sociedad. Cuando se acercan las elecciones obligadamente tendrá que ceñirse a la ley.

El debate importante no está en si deben de seguir existiendo. El Presidente ha encontrado en las mañaneras las condiciones para informar, señalar, criticar, crear secciones para "defenderse" y poner en evidencia a "sus críticos", le da hasta para poner música.

Si al Presidente le dio resultado cuando era jefe de Gobierno de la capital con mayor razón decidió extender el mecanismo para su gobierno. Ensanchar la libertad como forma de vida debe ser una prioridad, la cuestión es preguntarnos qué estamos haciendo con la libertad y sobre todo qué se hace con ella desde el ejercicio del poder.

Es claro que la voz de López Obrador adquiere una gran relevancia y una dimensión expansiva. El Presidente es consciente de ello y explota hasta donde le es posible la mañanera.

El rating pareciera que ha ido disminuyendo, hay elementos en que queda en evidencia que la audiencia va bajando, a pesar del uso que se ha hecho de los medios públicos para ello utilizándolos como si fueran medios de gobierno.

Lo que es un hecho incontrovertible es que, a pesar de esto, las mañaneras en la mayoría de los casos siguen dictando la agenda-país. Podrán estar bajando en audiencia, pero de manera paralela existen mecanismos que tratan a como dé lugar de introducir en el imaginario colectivo muchas de las ideas que se plantean en ellas.

Las mañaneras han sido, son y serán una tribuna imprescindible para el Presidente. Aprovecha cada una de ellas para todo lo que tiene que decir, señalar e incluso lanzar todo lo que se le ocurre.

El debate no está en todo esto, sino en la falta de respuestas

El debate no está en todo esto, sino en la falta de respuestas de los muchos planteamientos que se le hacen al Presidente, por más que algunos de ellos sean preestablecidos. La cuestión no está en la incuestionable libertad que tiene López Obrador para manifestarse, la cuestión está en que en todos estos años en muy pocas ocasiones ha habido un diálogo que permita cuestionar lo que hace el Presidente en el marco de la libertad de expresión de unos y otros.

A menudo no se responden las preguntas, se cambia el tema o de plano se evaden. Al no existir un mecanismo de diálogo lo que acaba sucediendo es que muchas de las personas que son mencionadas no tengan la oportunidad de dar su opinión o defenderse.

Es claro que el Presidente no actúa de esta manera de forma casual. Lo hace como un acto de gobernabilidad y de plena autoridad para buscar que sus millones de seguidores conozcan lo que piensa y a quienes señala. El INE ha sido un ejemplo de ello, a pesar de que su credibilidad y aceptación siguen siendo altas, es evidente que en algún sentido mermó su imagen. Igual ha venido pasando con el Inai que si bien es un organismo estratégico para el Estado, muchos ciudadanos no lo alcanzan a apreciar del todo a diferencia del INE que con sólo tener la credencial de elector lo logran identificar.

La cuestión es y será el contenido y las formas que se establecen en las mañaneras. Es obvio que no van a cambiar, somos de la idea de que muchos de los señalamientos, críticas e incluso ataques se van a incrementar.

El Presidente, insistimos, está en la plena libertad de hacerlo, pero recordemos que la libertad de expresión no es un concepto absoluto es relativo. En su ejercicio es fundamental escuchar y conocer los puntos de vista de otros y otras; esto todos lo sabemos va de ida y vuelta, pero si alguien debiera poner énfasis en ello es quien dirige al país.

RESQUICIOS.

Se pospuso de nuevo la discusión sobre quitarle atribuciones al TEPJF. Los partidos políticos quieren ser intocados, no quieren ser regidos por ningún tribunal y quieren imponer condiciones. Las democracias del mundo tienen en los tribunales de este tipo parte fundamental de la transparencia y rendición de cuentas.

Twitter: @JavierSolorzano

Gracias al INAI se conocen presuntos actos de corrupción

Gracias a que existe el derecho a conocer la información pública, en el INAI hemos resuelto su entrega en numerosos casos, frente a la negativa de distintos sujetos obligados hacia los ciudadanos. Uno de ellos, muy conocido y recurrente, es el caso de Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) y sus filiales Liconsa y Diconsa. Tan solo al 31 de marzo de 2023 fueron turnados a mi ponencia 100 quejas de respuesta, conocidas también como recursos de revisión: del total, 12 corresponden a 2021, 73 a 2022 y 15 a lo que va de este año.

La última denuncia la presenté al Pleno en la sesión del 30 de marzo, y los cinco comisionados concluimos que Segalmex debía entregar la documentación sobre productos alimenticios que no se consumieron (que le fue negada al ciudadano y por esto interpuso recurso), e informar los criterios utilizados para incluir productos en la canasta básica que suministra Diconsa.

No hay que olvidar que, en la administración federal en turno,

COLABORADORA INVITADA

Norma Julieta del Río Venegas

Comisionada del INHAI

Opine usted: economia@elfinanciero.com.mx



en poco más de 4 años de vida, Segalmex se ha convertido en una institución con múltiples casos de presuntos actos de corrupción, de acuerdo con diversos reportes de la Auditoría Superior de la Federación, donde se superan los 15 mil millones de pesos. En este caso, el INAI ha jugado un papel trascendental para la ciudadanía y los medios de investigación, ya que a través del Instituto han solicitado información para

conocer lo que está ocurriendo.

Entre varias resoluciones, les comento que en febrero instruímos a la Fiscalía General de la República para que informara sobre 38 denuncias sobre presunto daño patrimonial a Segalmex y las empresas de participación estatal mayoritaria Diconsa y Liconsa. En el mismo mes, el Pleno ordenó a Liconsa entregar la copia de los convenios firmados con personas morales para la instalación de fábricas de secado y/o plantas lecheras, e incluso revocamos la respuesta de Diconsa para que entregara la versión pública de cualquier instrumento jurídico que la dependencia haya celebrado con una empresa específica, en diciembre del 2022.

En este caso, el interés social y la exigencia de una mayor rendición de cuentas van en aumento. En la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) existen 763,891 registros cargados relativos a Segalmex, de los que 1,228 son solicitudes terminadas; restan por resolver 36 solicitudes y se han presentado 186 recursos de revisión. Los contratos están

disponibles para consulta ciudadana en la sección de obligaciones de transparencia de la PNT.

El INAI ha realizado todas estas acciones con el objetivo de fortalecer el Estado de derecho en nuestro país. Aprovecho para agradecer también al periodismo de investigación, un aliado indispensable que ha permitido dar luz en este asunto, así como lo hizo anteriormente en “La Estafa Maestra”, “La Casa Blanca”, “Odebrecht”, “Los ventiladores de la 4T” y el control del llamado huachicoleo, entre muchos otros casos.

Aún sin el número de comisionados necesarios para resolver casos, en el INAI seguiremos trabajando en las demás actividades para garantizar en las y los ciudadanos el derecho a saber, situación que confiamos se resolverá pronto vía la Suprema

Corte de Justicia de la Nación o mediante la conclusión de las designaciones en el Senado de la República. El instituto no cierra sus puertas. La sociedad tiene derecho a seguir solicitando información pública y, por ley, los 8 mil 259 sujetos obligados del país la deben otorgar.

Las comisionadas y el comisionado estamos trabajando y vamos a seguir resolviendo recursos que votaremos cuando el Pleno vuelva a sesionar. El INAI es un vínculo entre la sociedad y las autoridades para conocer lo público, y continuaremos resolviendo las quejas de la población. La garantía de los derechos de las y los mexicanos no puede detenerse en ninguna circunstancia, y casos como el de Segalmex lo refuerza. Sí, la transparencia cuesta, pero cuesta más la corrupción.

“El INAI es un vínculo entre la sociedad y las autoridades para conocer lo público, y continuaremos resolviendo las quejas de la población”

“La garantía de los derechos de las y los mexicanos no puede detenerse en ninguna circunstancia...La transparencia cuesta, pero cuesta más la corrupción”



El viacrucis de los mexicanos

La violencia no dio tregua ni en Semana Santa. El **Secretariado Ejecutivo de Seguridad Pública** reporta que 506 personas fueron asesinadas durante las vacaciones. El viacrucis permanente de los mexicanos. Ni el Ejército ni la Guardia Nacional ni las policías estatales o municipales, mucho menos los abrazos de **López Obrador** han logrado controlar la violencia en este país. Matar sale barato en México.

Las estadísticas no mienten. La 4T no puede contener el derrame de sangre, por más que el Presidente y su corte en Palacio nos digan que “vamos bien”. ¿Bien para qué? ¿Para subir a México al podio mundial de la violencia?

El Estado de México encabezó la lista negra con 60 víctimas; le siguió Guanajuato, con 55; Michoacán, 33; Guerrero, 20; Jalisco, 28; Veracruz, 28; Baja California, 27; Zacatecas, 26.

Y la cuenta sigue...



• El presidente **López Obrador** admitió ayer que aún no ha tenido una respuesta formal a la carta que le envió a su homólogo de China, **Xi Jinping**, para solicitarle que, por “razones humanitarias”, ayude a controlar los envíos de fentanilo que puedan remitirse de China a México.

Probablemente nunca la tendrá. No veo a **Xi Jinping** respondiendo oficialmente a los requerimientos de **AMLO** sobre quiénes importan esa sustancia, en qué cantidad, en qué embarcaciones, cuándo sale de los puertos chinos, a qué puertos mexicanos llega y el tipo específico de la sustancia, como dice la carta. Sería tanto como admitir que el gigante asiático envenena al mundo.

La vocera de la cancillería china, **Mao Ning**, a pregunta expresa, dio la única repuesta posible ante la solicitud de **López Obrador**. “No existe tal cosa como tráfico ilegal de fentanilo entre China y México”, dijo.

Y añadió que Pekín no ha recibido ningún reporte de México sobre decomisos de fentanilo proveniente de aquel país. El dato de la vocera no checa con las aseveraciones de **López Obrador** en el sentido de que México controla escrupulosamente sus puertos.

Una y otra vez el Presidente ha sostenido que en este país no se produce fentanilo y que por nuestra frontera sólo cruza el 30% del fentanilo que se consume en Estados Unidos. Reconoce, sin embargo, que tan sólo el año pasado fueron destruidos 1,383 laboratorios clandestinos.

Interrogado sobre la respuesta de la vocera **Mao**, **AMLO** volvió a las andadas: “Si no se produce en China, ¿en dónde se produce?”, preguntó en la mañanera.

“Lo que se sabe —añadió— es que se utiliza y causa mucho daño en Estados Unidos, pero lo primero —y qué bueno que todo esto se esté ventilando— es saber dónde se produce, porque, obviamente, se produce más de lo que se requiere para fines médicos”.

¡Brujo!



• Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) está convertida en la cueva de Alí Babá y los 40 ladrones. Ahora resulta que el organismo, que encabezó **Ignacio Ovalle**, el ingenuo echeverrista pervertido por los priistas malosos, no da a conocer los documentos que comprueben la recuperación del 100% de los recursos empleados para la compra de certificados bursátiles fiduciarios privados en 2020 y 2021, de los cuales Segalmex no tuvo control directo.

“La Auditoría Superior de la Federación detectó irregularidades relacionadas con la adquisición y pagos sin soporte documental de productos de la canasta básica, como maíz, frijol y leche, correspondientes a la cuenta pública 2020 y 2021, así como la inversión de recursos financieros provenientes de las entidades encargadas de garantizar el derecho a la alimentación”, señaló la comisionada presidenta del Inai, **Blanca Lilia Ibarra Cadena**.

Refirió que en los dictámenes de dos auditorías de cumplimiento se menciona que Liconsa y Diconsa invirtieron 850 millones y 100 millones de pesos, respectivamente, en certificados bursátiles fiduciarios privados.

El Inai ya instruyó a Segalmex a realizar una nueva búsqueda de la información solicitada en todas las áreas competentes y entregar a la persona recurrente la expresión documental que dé cuenta de la recuperación del 100% de los recursos empleados para la compra de los citados certificados bursátiles.



Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

Twitter: @pacoguerreroa65

Dictaduras: expulsoras de migrantes

El presente éxodo regional es consecuencia directa del quebranto del orden democrático y la expansión de dictaduras que expulsan a sus connacionales.

La migración es tan vieja como la humanidad. Sin embargo, los cataclismos y calamidades de los últimos años han generado un ambiente cada vez más hostil para millones de seres humanos que huyen de su triste realidad económica o de la violencia permanente.

El incendio en un centro de migración ubicado en Ciudad Juárez, México, sacudió al mundo. La tragedia evidenció las inhumanas condiciones en que los migrantes de América Latina realizan su odisea hacia el norte.

Históricamente, la causa principal de la migración ha recaído en los problemas económicos; sin embargo, el presente éxodo regional es consecuencia directa del quebranto del orden democrático y la expansión de dictaduras que expulsan a sus connacionales en medio de una atmósfera de represión, torturas y violaciones generalizadas a los derechos humanos.

En nuestro continente, las dictaduras son los países que registran la mayor migración de la región: Venezuela, Nicaragua y Cuba. Como lo destaca el semanario inglés *The Economist*, en el Democracy Index 2022, estos países tienen una calificación de cero en el indicador de procesos electorales y pluralismo político; mientras que en el indicador de funcionamiento del gobierno sus notas son bajísimas: 3.21 Cuba, 2.14 Nicaragua y 1.07 Venezuela.

Como lo evidencia el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), en el caso de Venezuela, más de 7.17 millones de personas han salido de su país a causa de la crisis política y económica de este país sudamericano. La diáspora venezolana es el segundo éxodo de personas a nivel mundial, sólo detrás de Siria.

En el caso de Cuba, la tiranía sigue expulsando a sus compatriotas. Nunca antes habían llegado tantos cubanos a Estados Unidos en un solo año, como en 2022. Según datos de la aduana estadounidense y la guardia costera, fueron más de 270 mil migrantes en ese año quienes tuvieron que jugarse

la vida en peligrosas travesías, siendo el número más alto en la historia.

Desde Nicaragua, sólo en el año 2022 migraron forzadamente más de 328 mil personas, siendo un 4.9% de la población total nicaragüense, al incrementarse el carácter represivo y totalitario del régimen Ortega-Murillo.

Como lo señala el secretario general de la OEA, Luis Almagro, la migración regional es el ejemplo más claro de lo que ocurre cuando colapsan las capacidades institucionales, sociales y económicas dentro de un país, para dar paso a la ineficiencia brutal de sátrapas y dictadores.

El colapso de las instituciones de la democracia representativa y la inobservancia de los valores y principios de la Carta Democrática Interamericana evidencian que las dictaduras son causantes directas del éxodo de millones de personas durante los últimos años.

**Nunca antes
habían llegado
tantos migrantes
cubanos
a Estados Unidos
en un solo año,
como en 2022.**

BALANCE

La destrucción de la democracia ha potenciado una crisis migratoria sin precedentes que demuestra que el vínculo entre democracia y migración debe incorporarse para explicar las calamidades renovadas que ahora vive el continente.

La migración regional es de por sí, un fenómeno complejo y con muchas aristas. Reflexionar sobre el impacto del colapso de la democracia es indispensable si genuinamente queremos articular respuestas nuevas para la atención de la población migrante y la recuperación de las democracias perdidas en nuestro continente.

El fortalecimiento de la democracia regional debe ser una prioridad para todos los miembros de la OEA. Las dictaduras son instrumentos inhumanos que potencian la migración forzada ante la ineficacia de las burocracias autoritarias y los caprichos de las élites gubernamentales que sólo piensan en sí mismas y su perpetuación.

**Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA*



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA



Caricatura

11 abril 2023

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL



