



Columnas nacionales

11 Marzo 2024



TRASCENDIÓ

Que en el encuentro organizado por PRI, PAN y PRD en el Pepsi Center de CdMx para **Xóchitl Gálvez** y **Santiago Taboada**, sus candidatos a la Presidencia y a la Jefatura de Gobierno, respectivamente, la primera dejó claro que los principales enemigos de las mujeres son “el sistema, la organización social y las estructuras de poder” encabezadas por la 4T. Quizá por ello en el escenario estuvieron mujeres destacadas de diferentes sectores sociales y políticos, aunque en gayola se vio a **Ruth Zavaleta**, ex presidenta de la Cámara de Diputados, quien ya no alcanzó lugar entre las invitadas especiales.

Que la representación de Morena ante el INE impugnó las candidaturas de **Ricardo Anaya**, ex líder nacional del PAN, y de **Silvano Aureoles**, ex gobernador perredista de Michoacán, con el argumentó que el primero es prófugo de la justicia y el segundo enfrenta una inhabilitación, situaciones que los hacen inelegibles para integrarse al Congreso de la Unión. Y ya aprovechando el viaje, presentó el mismo recurso contra **Gabriel Quadri** por aquella sanción que le impusieron por violencia política en razón de género.

Que mientras **Clara Brugada**, candidata de la 4T en CdMx, se comprometió a hacer del mercado de la Nueva Viga un nuevo polo turístico, y **Santiago Taboada**, de la oposición, ofreció ampliar los horarios nocturnos para disfrute de mujeres con la respectiva seguridad, el aspirante naranja, **Salomón Chertorivski**, dará a conocer hoy su plan de seguridad, que incluye blindar a comercios del cobro de piso para desarrollar la economía popular en zonas específicas de la ciudad..

Que esta semana la Suprema Corte de Justicia de la Nación, encabezada por **Norma Piña**, puede poner punto final a la discusión sobre el tope de la comisión que cobran las afores a los trabajadores. Y es que entrará de lleno al análisis del proyecto elaborado por la ministra **Yasmín Esquivel**, que busca avalar el límite a las cuentas de ahorro propuesto por el gobierno federal y avalado por el Congreso en noviembre de 2020. A ver. ■■■



Confidencial

México, ante la mirada de políticos españoles

Pues no pasó inadvertido que este fin de semana dos duras críticas a la situación que atraviesa México se fijaron desde la mirada europea. Una fue la alerta que se emitió desde Madrid, en la Internacional Socialista, presidida por el jefe de gobierno español, Pedro Sánchez, por la influencia del crimen en el proceso electoral. Y la otra —que vaya que tuvo eco— fue la crítica que lanzó la diputada española **Cayetana Álvarez de Toledo** en el Festival de las Ideas, en Puebla. La intelectual europea cuestionó que en México se le da abrazos a quienes tiran balazos, y se lanzó duro contra el populismo y la polarización desde las mañaneras.

Quadri, de nuevo en el banquillo

A quien de nuevo se le aparece el fantasma del veto político es al hoy panista Gabriel Quadri. Muy campante, el científico está inscrito para reelegirse como diputado federal, pero no contaba con que la candidata de Morena a la alcaldía de Coyoacán, **Hannah de Lamadrid**, ya le advirtió que impugnará su candidatura a la próxima legislatura, por estar inscrito en el Registro de Violentadores en Razón de Género. Sigue teniendo consecuencias el comportamiento del diputado.

La campaña de las naranjas

Las elecciones no se ganan con propaganda que se hace basura ni con tortas, sino ¡con naranjas! Así lo aseguró **Sandra Cuevas**, candidata al Senado por Movimiento Ciudadano, en sus redes sociales. La exalcaldesa de Cuauhtémoc anduvo regalando la fruta adornada con un banderín del partido que recién la adoptó. No vaya a ser que en una de esas sus críticos la agarren a naranjazos.

El ego de Marko

Con la novedad de que el dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, mantiene al aire los spots del partido en el que promociona... su propia imagen. El hecho ha provocado resquemor. Por ejemplo, el senador panista **Damián Zepeda**, quien recientemente se *destapó* para convertirse de nuevo en dirigente panista, criticó el “ego” de Cortés, pues consideró que todos los spots deben ser para apoyar a la candidata presidencial Xóchitl Gálvez y los demás candidatos. De lo que se trata —dijo— es de convencer a México de que con Gálvez cambiará al país y “no de hacer famoso al dirigente”.

Mete Morena reversa

en jornada de 40 horas

Ahora resulta que ya no son ni los empresarios ni el PAN, sino Morena quien ha decidido que el dictamen de las reformas a la Constitución para reducir a 40 horas la jornada laboral no se vote en este sexenio. “Estuve con algunos empresarios y me dijeron que habían estado en algún lugar muy importante y que les habían dicho que no se iba a votar. Parece ser que la oligarquía hace que Morena brinque la cuerda para no mover el dictamen”, reveló el coordinador de los diputados federales del PRI, **Rubén Moreira**. Y también la exdiputada morenista Susana Prieto, hoy sin partido por renunciar a la ‘4T’, se quejó de que Morena, “al parecer, ya se arrepintió”.

Evadido, criminal que apoya a diputada de Ecatepec

Autoridades del Estado de México declararon como “evadido de la acción de la justicia” a Alejandro Gilmore ‘N’, identificado por la policía de Ecatepec como líder de *La Chokiza*, grupo vinculado a delitos como la extorsión ‘gota a gota’. Militantes de Morena ligan a dicho sujeto a la diputada local **Azucena Cisneros Coss**, quien aspira a la alcaldía de Ecatepec por el partido guinda. El jueves próximo se realizará una audiencia en la que el juez José Antonio Celis Gómez determinará si libra o no la orden de aprehensión contra dicho sujeto por narcomenudeo.

REFORMA

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



CHILPANCINGO hoy amanece en pie de guerra, luego de que el jueves pasado un **normalista de Ayotzinapa**, de nombre **Yanqui Rothan Gómez Peralta**, fue asesinado por policías estatales en un retén.

EL FIN de semana fue tenso en la capital de **Guerrero**, ante el temor de que se desatara una ola violenta de protestas por parte de los estudiantes, luego del crimen cometido por quienes supuestamente debían guardar el orden. Las calles de Chilpancingo estuvieron vacías, los edificios públicos fueron amurallados y el gobierno federal mandó abrazos con un convoy de 300 elementos de la **Guardia Nacional**.

TODO ESTO mientras la gobernadora **Evelyn Salgado** sigue sin dar la cara. De hecho, ayer su secretario de Gobierno, **Ludwig Marcial Reynoso Núñez**, se reunió de manera informal con líderes estudiantiles. Tan poco serio fue el asunto, que la plática se realizó... ¡en un supermercado!

LUEGO de la muerte de su compañero, los normalistas exigen, de inmediato, que los reciba la gobernadora, cosa que la morenista no parece muy interesada en concederles.

• • •

ENTRE LOS **MORENISTAS** crece la preocupación porque las campañas de **Claudia Sheinbaum** y de **Clara Brugada** no tienen sintonía. Y tampoco han podido articular las **campañas de senadores** con la de la aspirante a la Jefatura de Gobierno.

POR EJEMPLO, **Omar García Harfuch**, apoyado por **Sheinbaum**, lleva la delantera en propaganda. En cambio la promoción de Brugada sigue sin encontrar rumbo. Han llegado al extremo de quitarle en carteles su característica cabellera rizada, y ponerla muy alaciada ante los electores a ver si conecta con clases medias.

Y AUNQUE su carrera la ha hecho destacadamente en **Iztapalapa**, ahora cada vez que puede la propia Brugada recuerda que nació en **Benito Juárez**, la alcaldía que es bastión panista desde hace décadas.

EL PROBLEMA para la morenista es de mercadotecnia y de estrategia política. Algunos arremeten contra **Sebastián Ramírez**, coordinador de la campaña. Otros dicen que desde el cuartel de Sheinbaum hay mucha molestia con **Jesús Ramírez**, el vocero presidencial, quien ha resistido que los publicistas de la ex jefa de Gobierno tomen la estrategia mediática en la campaña capitalina.

• • •

POR CIERTO que en **Guanajuato** también se están dando con todo entre los **morenistas**. Resulta que **Bárbara Botello** estaba más que amarrada para ser la candidata de la 4T a la alcaldía de **León**, cargo que ya ocupó, pero como priista.

Y DEBIDO, precisamente, a su pasado tricolor, un sector fuerte de las huestes guindas se opone a que Botello se quede con la candidatura. Curiosamente, hace unos días estuvo por aquellos rumbos **Claudia Sheinbaum** y la ex alcaldesa acudió al mitin, pero no la invitaron al templete, lo que a más de uno hace suponer que se está tambaleando. ¿Será?

FRENTE POLÍTICOS

1. Ecos 8M. Represión 8M: **Xóchitl Gálvez**, candidata de Fuerza y Corazón por México, se posicionó contra la represión policial a mujeres en Zacatecas durante la marcha del 8 de marzo. Desde su plataforma en redes expresó solidaridad y afirmó que la fuerza pública debe combatir el crimen, no reprimir a mujeres exigiendo justicia. Su compromiso es evitar la violencia gubernamental contra ellas. En Fresnillo, lugar de inicio de su campaña **Xóchitl Gálvez**, dialogó con una madre buscadora, reflejando cercanía con afectados por la inseguridad, un problema grave en el municipio. Todo escenario adverso se convierte en herramienta proselitista. Eso es la política.

2. Garantía. **Claudia Sheinbaum**, candidata de Morena, PT y Verde Ecologista, desmiente que el actual proceso electoral sea señalado como una “narcoelección” o marcado por la violencia. Argumenta que, aunque hay zonas conflictivas, la violencia no domina el panorama nacional y promete que habrá una participación masiva en las elecciones. **Sheinbaum Pardo** admite la existencia de problemas de violencia en ciertas áreas, asegurando que el gobierno está actuando en esos casos, y destaca la presencia de la Guardia Nacional. En época electoral, los ataques elevan su nivel y la única defensa es estar bien informado. Que no les mientan.

3. Desdibujado. **Jorge Álvarez Máynez**, candidato presidencial de MC, propuso, durante un encuentro en Colima, la regularización de ciertas drogas, argumentando que las políticas de prohibición actuales han fallado. Sugiere que la regulación permitiría un mejor conocimiento de lo que se consume y ayudaría a dismantelar el mercado negro. **Álvarez Máynez** enfatizó en que este enfoque apunta a una política de drogas que asegure la dignidad de las personas, alejándose del actual modelo prohibicionista, al que considera hipócrita. Y lo dijo en Colima, donde el estado se le cae a la gobernadora **Indira Vizcaíno**, en ése y otros rubros.

4. Corrupción de campeonato. La Federación Mexicana de Esgrima, liderada por **Jorge Castro Rea**, obtuvo un amparo contra la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, sentencia que invalida las acciones de la Conade, incluyendo la revocación del Registro Único del Deporte y ordena la restitución inmediata de todos los derechos de la FME. Este fallo evidencia prácticas cuestionables de la Conade, como la formación de un “comité de transición” con intereses conflictivos, dirigido por figuras asociadas a **Ana Gabriela Guevara**, la encargada del organismo. Crece el volumen de las investigaciones. La ilegalidad llevada al más alto nivel.

5. Es en serio. Antes de la firma de la Agenda Nacional de Paz por parte de **Claudia Sheinbaum**, de **Xóchitl Gálvez** y de **Jorge Álvarez**, la Iglesia católica subraya la gravedad de la situación de violencia en México y el papel que los candidatos deben jugar para abordarla. A través del semanario *Desde la Fe*, la Iglesia los exhorta a ir más allá de las promesas de campaña y tomar en serio, genuinamente, el compromiso como fundamento para el futuro del país. La arquidiócesis recalca que éste es un momento crucial para poner de lado la política partidista y centrarse en el bien común. Lo que México necesita es paz. A todo nivel.

BAJO RESERVA

El debate entre AMLO y los opositores

:::: Ayer, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** entró en un debate con la candidata presidencial de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, y el aspirante de Movimiento Ciudadano, **Jorge Álvarez Máynez**, por el cierre de refinerías. El



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

mandatario señaló que no se cerrarían refinerías y, ante las posturas de los opositores, lanzó una cita del presidente **Adolfo López Mateos**: "No se confíen porque en años futuros algunos malos mexicanos identificados con las peores causas del país intentarán por medios sutiles entregar de nuevo el petróleo y nuestros recursos a los inversionistas extranjeros". Nos

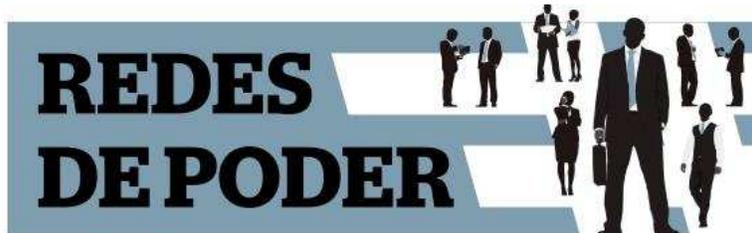
hacen ver que el debate es interesante, pero también nos recuerdan que el Presidente no es candidato y no está en las boletas electorales. Ya dirá el Instituto Nacional Electoral si considera que hubo una intromisión del titular del Poder Ejecutivo en la campaña.

Líder nacional del PAN acapara los reflectores

:::: Dentro del PAN algunos militantes están molestos porque, en los spots, tanto de televisión como de radio, aparece en exceso la figura del líder nacional de este partido, **Marko Cortés**. Nos cuentan que la molestia viene porque en lugar de cederle más espacios a su aspirante presidencial, **Xóchitl Gálvez**, y a otros candidatos al Congreso de la Unión, se prioriza impulsar la figura del jefe del partido. Nos recuerdan que don Marko, casualmente, ocupa el primer lugar de la lista de candidatos plurinominales a la Cámara Alta, por lo que su ingreso al Senado está asegurado, así que consideran que debería de bajar un poco a su promoción personal y darles exposición a otros candidatos, pues la pelea para que el oficialismo no gene la mayoría en el Congreso es muy dura.

Crisis en el Servicio Postal Mexicano

:::: Trabajadores de Correos de México alistan un paro nacional para el próximo 13 de marzo, ante la falta de material de oficina, refacciones, uniformes y nivelación salarial. Nos explican que los trabajadores del Servicio Postal Mexicano exigen un presupuesto digno para ejercer su trabajo. Además, advierten que si no son escuchadas sus exigencias estarían listos para irse a la huelga. Al interior del Servicio Postal Mexicano, nos cuentan que el actual gobierno, los ha castigado presupuestalmente al grado de que los trabajadores tienen que gastar parte de su sueldo para adquirir materiales de oficina y para subsidiar el transporte para entregar la correspondencia.



Juanito, sigue el chapulineo

Rafael Acosta Ángeles, conocido popularmente como “**Juanito**”, fue uno de los **asistentes** al encuentro con **mujeres** convocado por la alianza opositora **Va X la CDMX**, para manifestar su **apoyo** al candidato a la **Jefatura de Gobierno** por esa coalición, **Santiago Taboada Cortina**. Sin

embargo, llama la atención que hasta hace apenas unos días, a inicio de año, en las calles de la alcaldía **Cuauhtémoc**, podía verse **propaganda** del político como responsable de la “**Coordinación de afiliación**” del **Partido del Trabajo** en dicho **territorio**.

No es nuevo que **Juanito** cambie tan rápido sus colores, célebre justamente por **ceder** en su **do habitual** en las **campañas**. Lo cierto es que los **actores políticos** en este proceso electoral no han entrado en **polémicas**, ni se han **comprometido** de más, ni siquiera **Sheinbaum**, que aseguró que el presidente **López Obrador** sí ha entregado **avances**, pese a las **protestas**. Eso sí, conforme transcurre la **campaña**, y dependiendo de los **avances** con los que finalmente **cierre** esta **administración federal**, se convertirá en una **polémica** que no podrán **eludir**. Atentos.

Obras del AIFA no pasan desapercibidas

Nos cuentan que no son pocas las **molestias** que se

momento la alcaldía **Iztapalapa** en favor de **Clara Brugada**, hoy contrincante de **Taboada**, aunque lo cierto es que posteriormente tuvo sus **desencuentros** con la hoy **candidata**. En su momento ya hizo **labor política** para llamar al voto por **Peña Nieto** e incluso representó al partido **Fuerza por México** para la alcaldía de **Iztapalapa**, recibiendo apenas unos **votos**.

Ineludible polémica

Durante su gira por tierras **michoacanas**, la candidata presidencial de **Sigamos Haciendo Historia**, **Claudia Sheinbaum**, volvió a ser cuestionada por el caso **Ayotzinapa**, un tema que ya se está hacien-

han generado en algunos **municipios** en el **Estado de México**, principalmente en el de **Tutepec**, debido a las **obras** que se realizan para la ampliación del **Tren Suburbano**, para que este llegue al **Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles**. Y es que, dicen, inicialmente se generaron **cortes de luz** y **falta de agua**, esto por **averías** en las bombas y tras el **derribo** de muchos postes de **energía eléctrica**.

Ahora se está registrando un **tráfico vehicular** muy **molesto** por el tendido de las **vías de tren** y por el **punteo vehicular** que también se está construyendo.

EL CABALLITO

Alcaldes mexiquenses morenistas que van por la reelección

::::: Morena dio a conocer la primera parte de sus candidatos para pelear por las presidencias municipales en el Estado de México. De los 125, ayer



ESPECIAL

Adolfo Cerqueda

salieron los nombres de 42 y ahí destacan el edil de Nezahualcóyotl, **Adolfo Cerqueda**; **Michelle Núñez**, por Valle de Bravo; **Sergio Luna**, por Tultepec; **Xóchitl Flores**, para Chimalhuacán; también llama la atención que para Tlalnepantla, los morenistas lanzarán otra vez a **Raciél Pérez**, quien ya había gobernado este municipio que hoy gobierna la alianza

PAN-PRI-PRD. Es la primera fotografía de los ediles que buscarán la reelección, pero todavía falta el acomodo de la mayoría de las piezas mexiquenses.

Morena pierde fichas en la alcaldía Miguel Hidalgo

::::: Nos cuentan que en la alcaldía de Miguel Hidalgo se registran bajas en los liderazgos territoriales de Morena de cara al proceso electoral del



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Víctor Hugo Romo

próximo 2 de junio. Nos aseguran que los operadores políticos del exalcalde **Víctor Hugo Romo** se están pasando al bando del actual edil panista **Mauricio Tabe**, quien busca su reelección y competirá contra el morenista **Miguel Torruco**, diputado federal con licencia y quien participó por la candidatura a la Jefatura de Gobierno.

Nos detallan que líderes de colonias como San Joaquín, Reforma Pensil, Anáhuac, Los Manzanos, Huichapan, Lago Norte y Lago Sur que apoyaban a los morenistas ya se pusieron la camiseta de don Mauricio.

Las priistas que quieren la candidatura a Toluca

::::: Es tiempo de definiciones y nos dicen que ya van varias mujeres priistas que están levantando la mano para ganar la candidatura a la alcaldía de Toluca. Primero, nos platican que la diputada federal priista **Melissa Vargas** quiere ser la abanderada y aun cuando cuenta con adeptos, en su equipo prevén que le quieran jugar con guerra sucia, porque fue cercana al exalcalde **Raymundo Martínez**, quien actualmente tiene un proceso en su contra por el delito de secuestro exprés, pero ella está lista para dar la batalla. También se menciona a las diputadas locales **Paola Jiménez** y **Evelyn Osornio**. Ahí están las opciones.

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Alboroto

Mucho alboroto causó la primera tanda de posibles candidaturas de Morena a las presidencias municipales del Estado de México, 42 en total, que fueron celebradas o fuertemente criticadas por la militancia cuando se publicaron en las páginas oficiales. Y aunque en muchos municipios claves como Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Toluca y Atizapán de Zaragoza sigue la incógnita, en Naucalpan se confirma el morenista **Isaac Montoya**, **Raciel Pérez Cruz** en Tlalnepantla, **Juana Carrillo** en Cuautitlán, **Adolfo Cerqueda** en Nezahualcóyotl, así como **Martha Guerrero** en La Paz. Parece que en Naucalpan, las protestas organizadas por **Juan Olivas** en contra de **Isaac Montoya** de nada sirvieron y habrá que ver si la operación cicatriz logra unirlos.

Mariela Gutiérrez, la morenista que busca la senaduría, salió a hablar de unidad y a pedirle a la militancia que vayan juntos a trabajar por sus candidatos y candidatas, porque no se trata de que les gusten o no, porque van a gobernar, no a ser sus novios. Y no desaprovechó la ocasión para hablar de su caso particular, que perdió la primera vez que contendió y después pasó a ser la presidenta municipal mejor calificada del Estado de México.

Las candidatas presidenciales **Claudia Sheinbaum** y **Xóchitl Gálvez** estuvieron en el Estado de México en la semana del 8M y vaya que causaron sensación, porque las mujeres salieron a apoyarlas y se notó ya el ambiente electoral rumbo a la presidencia de México.

En Cuautitlán Izcalli, precisamente con motivo del Día Internacional de la Mujer, se realizó un evento por el gobierno municipal que preside **Karla Fiesco**, en el que se le dio voz a mujeres de este municipio que han logrado transformar su entorno y contribuir para lograr una mejor sociedad, desde algún Consejo de Participación, una delegación o como mujeres policías, e incluso se escuchó la voz de la escritora **Nohemí Pineda**, quien contó una historia de su libro "Las mexicanas podemos", que llenó de inspiración, pero también de reflexión a las cientos de mujeres presentes en la Concha Acústica de este municipio.

EL UNIVERSAL

**MARIO
MALDONADO**

Historias de NegoCEOs



El INE y el mapa de riesgo para los candidatos

En el Consejo General del INE hay múltiples solicitudes de los partidos políticos para que se elabore un mapa de riesgo para los candidatos, debido a la violencia que se vive en el país. Voces al interior del instituto aseguran que no tienen las facultades o las herramientas de inteligencia para elaborar un proyecto de esa naturaleza, pero lo cierto es que dicha radiografía de la presencia del crimen existe y es de conocimiento no sólo de los entes de seguridad, sino de varias dependencias que estarán involucradas en el proceso electoral.

Hay zonas en las que, de manera obligada, el INE debe contemplar la presencia de la delincuencia para llevar a cabo las elecciones. Los capacitadores entran con los cuerpos policíacos a varias regiones, lo mismo para la instalación de las casillas y el desarrollo de la jornada. Según los reportes de inteligencia, en las nueve entidades que estarán en disputa hay presencia de la delincuencia organizada, lo que obliga a tomar medidas extraordinarias, aunque al instituto que preside Guadalupe Taddei no le guste decirlo en voz alta.

Empezando por Chiapas, donde Rutilio Escandón terminará su sexenio, los comicios se llevarán a cabo en plena disputa de seis grupos delictivos de alto

impacto; esto sin contar las bandas locales, las autodefensas o el fenómeno migratorio que ha incrementado otro tipo de problemáticas. En al menos 39 municipios chiapanecos opera abiertamente el crimen, principalmente el Cártel de Sinaloa, el Cártel Jalisco y Los Zetas.

En Guanajuato, el panista Diego Sinhue concluirá su mandato y dará paso a una nueva administración que recibirá un estado con siete organizaciones criminales operando al mismo tiempo en 36 de sus municipios. Ahí, tanto las instituciones de Seguridad como el INE deberán contemplar la presencia del Cártel Jalisco y del Cartel de Santa Rosa de Lima, para mencionar los más poderosos.

En Morelos, gobernado por Cuauhtémoc Blanco, quien dejará una profunda crisis de inseguridad, hay 11 grupos criminales asentados. La aliancista Lucy Meza, la morenista Margarita González Saravia o la emecista Jessica Ortega tendrán que lidiar con la presencia de bandas como los Guerreros Unidos, Los Jefes, La Familia Michoacana, el Cártel del Noreste y el grupos de colombia-

nos y venezolanos, operando todos en el 99% del territorio.

En Veracruz, gobernador por Cuitláhuac García, hay siete grupos delincuenciales de alta peligrosidad. Las elecciones van a transcurrir con el Cártel Jalisco, el Cártel de Sinaloa, el Cártel del Noreste, la Fuerza Especial Grupo Sombra, Pura Gente Nueva y la Célula Independiente 35-Z peleando por el estado.

En Puebla, Sergio Salomón terminará el periodo que inició Miguel Barbosa para dar paso a una nueva administración de Eduardo Rivera o Alejandro Armenta; los comicios deberán transcurrir y las casillas instalarse a pesar de la presencia de 11 grupos criminales. Mientras que en Tabasco, Carlos Manuel Merino dejará un estado en el que coexisten nueve cárteles.

En Yucatán, de Mauricio Vila, aunque resulte uno de los estados "más seguros para vivir", tienen presencia nueve grupos criminales, entre ellos los llamados Caballeros Templarios, el Cártel de Sinaloa, el Cártel Jalisco, el Cártel del Golfo, el Cártel del Istmo y Los Zetas, aunque solamente tienen en 12 de los 106 municipios de la entidad.

El caso de la Ciudad de México no es muy diferente. Martí Batres, que sustituyó a Claudia Sheinbaum en el cargo, gobierna el territorio donde más organizaciones delictivas operan. Hay 30 bandas repartidas en las 16 alcaldías que también estarán en disputa el próximo 2 de junio; la Unión Tepito, el Cártel de Tláhuac y la Fuerza AntiUnión son algunas de las locales que se suman a las que tienen presencia nacional. ●

@MarioMal

Hay zonas en las que, de manera obligada, el INE debe contemplar la presencia del crimen para llevar a cabo la elección.

DINERO

Los fideicomisos de Lorenzo //
La reunión de consejeros de Banamex //
Proyectan torre de 2 kilómetros de altura

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

A PESAR DE LOS muchos obstáculos que ha enfrentado desde su toma de posesión, la presidenta del Instituto Nacional Electoral, Guadalupe Taddei, va librando las etapas del proceso electoral. Un reporte del órgano de control correspondiente a 2023 dice que hay “un patrón de comportamiento institucional” en materia de solicitud y uso de recursos. En otras palabras, pide más presupuesto de lo que necesita. Así es. Esa tendencia se originó cuando Lorenzo Córdova era presidente. Hay recursos sobrantes y una parte se regresa a la Tesorería de la Federación —un promedio de 300 millones de pesos cada año—, mientras el resto se usa para alimentar dos fideicomisos multimillonarios. Taddei planteó mecanismos para solventar la situación a la comisión temporal de presupuesto, encabezada por Carla Humphrey, pero su propuesta fue bloqueada. La idea de Taddei es eliminar los fideicomisos. Los recursos que manejan son impresionantes: 1) el fondo para atender “el pasivo laboral” es de 3 mil 433 millones de pesos y antes de irse Lorenzo ya se había ejercido más de 90 por ciento, y 2) el fondo para infraestructura es de 2 mil 444 millones y se han gastado mil 226 millones. Cuando se expongan públicamente las entrañas de estos fideicomisos habrá algún apóstol de la democracia que quizá tendrá que pedir amparo.

El abucheo

LA JEFA INTERNACIONAL de Citigroup, Jane Fraser, había hecho comentarios positivos sobre el desenvolvimiento de la economía de México. El economista en jefe de Citi, Nathan Sheets, se refirió a la solidez del peso mexicano, dijo que continuará fuerte en los meses siguientes. La reunión plenaria número 32 de consejeros de Citibanamex congregó a mujeres y hombres de negocios de toda la República. Asistían 500 en persona y otros tantos por Zoom. Desde enero habían invitado a los aspirantes presidenciales Claudia, Xóchitl y Álvarez Máynez, y todos confirmaron su asistencia. El platillo fuerte era la presentación de Claudia, porque, como dijo alguien por ahí, cuando se trata de una pachanga hay que ir con Xóchitl, pero para asuntos serios, con Claudia. Sin embargo, su equipo canceló el 26 de febrero su asistencia mediante una llamada por teléfono al director general de Citibanamex, Manuel Romo. El banco ofreció varias opciones para permitir la participación de Claudia, pero ninguna fue aceptada. Recibió una contrapropuesta del equipo: asistiría Marcelo Ebrard. A los directivos del banco les pareció una idea fuera de lugar que se prestaría a innecesarios comentarios, además las invitaciones son intransferibles. López Obrador había asistido en dos ocasiones. Fue así que el presidente de la institución, Enrique Castillo, anunció a los asistentes que Claudia había cancelado y se escuchó un abucheo. Xóchitl comentó que “le tuvo miedo”. El incidente tuvo un final feliz. Castillo habló con Claudia y están afinando una reunión.

Torre de 2 kilómetros

¿RECUERDAN AL ARQUITECTO británico Norman Foster? Es el autor del frustrado proyecto del aeropuerto de Texcoco. Ahora anda metido en otro en Arabia Saudita. No se trata de un aeropuerto, sino de levantar una torre de 2 kilómetros de altura. Superaría a la de Dubai, ubicada en los Emiratos Árabes, que es considerada la más alta del mundo con sus 828

metros. Se trata de un “capricho” del príncipe heredero de Arabia Saudita, Mohamed bin Salman, que costará miles de millones de dólares. El superedificio estaría ubicado en el norte de la ciudad de Riad, la capital de Arabia Saudita, y, según ha publicado la revista especializada *Architects Journal*, será el Fondo de Inversión Pública de dicho país el encargado de financiarlo. Al igual que ocurrió en México con el aeropuerto de Texcoco, el proyecto enfrenta críticas relacionadas con la capacidad del terreno para resistir el peso de la mole. En Texcoco, las inundaciones y hundimientos son frecuentes, no hubieran soportado a los aviones más grandes.

Twitterati

YO NO CREO que X logre clausurar una refinera inexistente. Que se saque sangre para probarlo.

@Fabriziomejia

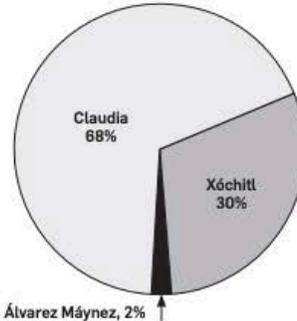
X: @galvanochoa

FaceBook: galvanochoa

Correo: galvanochoa@gmail.com

#SondeoPresidencial
Del 1 al 8 de marzo

¿Por quién votarás el 2 de junio?*



* Al cierre de la primera semana de campaña, un sondeo realizado en redes sociales con la app SurveyMonkey arrojó estos resultados.

EXEQUIAS DE KOTHAN GÓMEZ



▲ Estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa despidieron el sábado pasado a su compañero Yanqui Kothan Gómez Peralta, asesinado el 7 de marzo por policías estatales de Guerrero. Foto Cuartoscuro



¿Qué quieren los jóvenes votantes en México?

Este es el año electoral más importante en la historia moderna del mundo. 4 mil millones de personas en más de 50 países van a votar, entre ellos México y Estados Unidos. Será un reto inédito para la democracia. Pondrá a prueba la solidez de las instituciones electorales y las costumbres democráticas. Con la desinformación y la manipulación como herramientas electorales, el año examinará la capacidad del votante de discernir y su voluntad de participar.

Las consecuencias no podrían ser más grandes.

En este contexto de enorme trascendencia, ninguna variable será más reveladora que el comportamiento de los votantes jóvenes. ¿Decidirán participar en los procesos electorales o preferirán la apatía? Si participan, ¿cuáles serán los temas que los lleven a las urnas? ¿Qué motivará su voto? Y más importante todavía: ¿entienden a cabalidad lo que está en juego? ¿Están lo suficientemente informados —es decir: conocen suficiente la historia de sus países y del mundo— como para votar de manera racional?

Un reportaje reciente en el Washington Post sobre la política europea sugiere que los jóvenes han olvidado las lecciones de la historia. O al menos han optado por descartarlas. El Washington Post recoge el caso de Portugal,

en el que el partido de extrema derecha "Chega" ha registrado un notable aumento de respaldo entre los votantes de 18 a 34 años. Si las tendencias recientes continúan, "Chega" —antiinmigrante, restrictivo de derechos como el aborto— podría convertirse en el partido más popular entre los jóvenes portugueses.

¿Por qué ha crecido "Chega"? En parte, porque los jóvenes tienen agravios reales, no atendidos por los partidos más moderados. El costo de la vida y la vivienda; un desencanto palpable con la economía. Pero hay otros factores. El primero es una clara ignorancia de la historia. El reportaje del Post comparte sondeos que indican que los jóvenes portugueses no conocen (ni recuerdan, evidentemente) la vida durante la larga dictadura que terminó en 1974. Como no conocen el precio de perder la libertad no tienen incentivos para defenderla.

Y esto obliga a una pregunta urgente. ¿Qué quieren los jóvenes mexicanos? ¿Qué impulsa su voto? ¿Cómo conseguir su respaldo? Está claro que Movimiento Ciudadano apuesta por atraer desde la superficie, desde el res-

plandor de los tenis fosforescentes y la cultura de Instagram. Otros apuestan a la misma amnesia colectiva que aqueja a los jóvenes europeos. En México, la democracia ha perdido prestigio. A los jóvenes parece importarles menos que a sus padres si México vive en democracia. En parte, me temo, se debe a que han olvidado las lecciones del México del PRI. Un votante nacido en el año de la alternancia tiene hoy 24 años. ¿Recuerda lo que fue el PRI? ¿Sabes cómo el partido hegemónico hundió a México en años de lo que fue la famosa "dictadura perfecta"? ¿Conocen la historia de 1988 y la lucha por la democracia? Parece poco probable. Y si eso es poco probable, ¿cómo van a encontrar los focos de alarma en el endurecimiento del nuevo sistema político mexicano, con su propio partido hegemónico, con sus propios modos autoritarios, tan claramente similares a lo que parecíamos haber superado? Como no conocen la historia, se han condenado a repetirla.

En parte, les hemos fallado nosotros, las generaciones que les antecieron. Es nuestra responsabilidad explicar lo que fue para que no lo sea de nuevo. Parece que no lo hecho bien.

Por lo pronto, con la coyuntura electoral ya en puerta, lo que resta es hacer un llamado a la participación joven. No importa el sentido del voto. Importa el voto. Que los jóvenes voten de manera desinformada sería una derrota para la democracia mexicana. Pero que no voten lo sería mucho más. Al fin y al cabo, este país es suyo ya. Aunque no lo vean con la claridad necesaria. ●

@LeonKrauze

¿Recuerdan los jóvenes lo que fue el PRI? ¿Conocen la historia de 1988 y la lucha por la democracia?

REFORMA**EL LECTOR
ESCRIBE**

Salgamos a votar

En las campañas por la Presidencia de la República que ya empezaron formalmente, encontramos dos vías, una candidata nos dice que va a seguir lo mismo de los últimos 5 años, lo cual más bien parece una amenaza que una convocatoria.

Y por otro lado una candidata que recordando todo lo que ha fallado en el último lustro promete con una política innovadora arreglar.

Hay esperanza en el futuro, salgamos a votar para recuperar lo perdido y fortalecer la democracia.

Luis López

*Álvaro Obregón,
Ciudad de México*



Carlos Kenny Espinosa Dondé

Consultor en medios, manejo de crisis y liderazgo

X: @CKennyOficial

Los votos deciden elecciones, no las encuestas

Al final del día, lo que cuenta es el voto ciudadano y no lo que digan los porcentajes del oráculo. No permita que su voto sea influenciado por las encuestas; analice las propuestas, trayectorias y resultados de los candidatos. Cada pueblo tiene el gobierno que se merece y México merece mucho más de lo que nos han ofrecido los partidos hasta ahora.

Incertidumbre: el desconocimiento de algo que crea un sentimiento de inquietud, desasosiego, duda, recelo, sospecha, indecisión. Buena definición para lo que sentimos muchos mexicanos al pensar en el proceso electoral, las elecciones y los resultados.

Los electores son bombardeados de publicidad basada en un derroche de recursos (pagados por los mexicanos) destinados a publicidad en los medios tradicionales (TV, radio, prensa, bardas, volantes, espectaculares, pósters, entre otros) y medios digitales (Instagram, Facebook, TikTok, WhatsApp, etcétera). Los teléfonos de las casas y celulares resuenan con grabaciones de candidatos que buscan el voto y compañías encuestadoras. Para el día de la elección, muchos ciudadanos habrán llegado al hartazgo creado por los mensajes de los candidatos. Sobre todo, por la credibilidad de que gozan los políticos: de acuerdo al Índice de Confiabilidad 2023, hecho por la consultora Ipsos, las actividades que menos confianza generan en los mexicanos son políticos (18%), servidores públicos (18%), policía (19%), titulares de dependencias públicas (21%), publicistas (27%), presentador de noticias de TV (27%) y abogados (29%). ¿Le sorprende? Y todas estas profesiones son cruciales en cualquier elección.

Ante la incertidumbre, las personas recurren a un sinnúmero de formas para conocer el resultado de algo que les inquieta. De ahí que existan los horóscopos, la lectura del tarot, del café, la palma de la mano y demás formas de “visualizar” el futuro. En el mundo de las ciencias, la probabilidad y la estadística suplen lo que los oráculos y chamanes trataban de predecir desde el inicio de la humanidad. Las leyes de la naturaleza, conocidas a través del reconocimiento de patrones predecibles, dan claridad en los procesos y resultados esperados. Pero cuando hablamos de elecciones, los resultados de las encuestas en los últimos años en varios países fueron diferentes a los ganadores de las contiendas por el poder, muy por encima del margen de error aceptable (+/-5%) en estos procesos. Por ejemplo, en Estados Unidos (2016), Hillary Clinton estaba por lo menos 8% arriba en las encuestas sobre Donald Trump. En España (2023) se decía

que el Partido Popular le llevaba ventaja de 7% sobre el PSOE; en Alemania (2021), la Unión Democrática Cristiana de la popular Angela Merkel perdió su ventaja de 24% ante los Social Demócratas. En todos estos casos ganó quien estaba abajo en las encuestas el día de las elecciones. ¿Cuál es la razón? ¿Se equivocaron las encuestadoras? En todos los casos anteriores se trata de países desarrollados donde se trata de cuantificar todo; sin embargo, lo único que no se puede cuantificar es la variable más importante: el factor humano, presente en cada uno de nosotros y el que en verdad decide al siguiente líder.

¿Qué puede influenciar el resultado de las encuestas? El tamaño de la muestra, es decir, a cuántas personas del total de ciudadanos se les pregunta, y los métodos para tomar la muestra (vía telefónica, correo electrónico, por cuestionarios presenciales); en un país de casi 100 millones de electores, es imposible entrevistar a suficientes ciudadanos para *blindar* el resultado final. Tampoco se puede predecir cuántas personas votarán y muchos de los ciudadanos de nuestro país prefieren no participar en las encuestas, por hartazgo, tedio, falta de confianza, temor a represalias físicas, extorsiones, laborales e incluso sociales. Muchas personas en México dicen que votarán a favor de un candidato y al momento de sufragar cambian de opinión.

¿Son confiables las encuestas? Científicamente sí, políticamente, depende a quién le pregunte. Desafortunadamente, en México la corrupción

no sólo existe en las clases políticas y gubernamentales. Es inverosímil la diferencia que existe entre los resultados porcentuales de la intención de voto para las candidatas presidenciales dependiendo de la compañía encuestadora. Mientras algunas dan a Claudia Sheinbaum ventajas de 50% arriba de Xóchitl Gálvez, en otras encuestas la diferencia se acorta a 15 por ciento.

Al final del día, lo que cuenta es el voto ciudadano y no lo que digan los porcentajes del oráculo. No permita que su voto sea influenciado por las encuestas; analice las propuestas, trayectorias y resultados de los candidatos. Cada pueblo tiene el gobierno que se merece y México merece mucho más de lo que nos han ofrecido los partidos hasta ahora. La mejor forma de conocer el futuro es construirlo cada día; comencemos hoy mismo o caeremos en la ignominia.

Los resultados de las encuestas en los últimos años en varios países fueron diferentes a los ganadores de las contiendas.

Voto: responsabilidad ciudadana

DAVID PENCHYNA GRUB

De cara a las elecciones a realizarse el próximo 2 de junio, es imprescindible poner sobre la mesa la responsabilidad ciudadana de votar como tema crucial en cualquier sociedad democrática. El acto de sufragar es una manifestación de participación cívica y un deber moral que cada ciudadano tiene hacia su país y sus conciudadanos. Al ejercer el derecho al voto, los ciudadanos contribuyen activamente a la toma de decisiones en su país, influyendo el curso de la política y la dirección de la nación.

Sin embargo, la responsabilidad ciudadana no sólo se trata de cruzar una o varias boletas en favor de unos y otros; debe de ir más allá: si lo que queremos son buenos gobiernos emanados de una democracia, es vital exigir y participar del debate público, es decir, estar atentos a qué propone cada uno de los y las candidatas a diferentes cargos, exigir los adecuados planteamientos a problemáticas nacionales en los que no sólo se diga qué hacer, sino, sobre todo, cómo hacerlo. No basta con observar a líderes y representantes que defiendan y promuevan el bienestar común, la igualdad y la justicia, sino cómo esos objetivos se pueden alcanzar, con qué recursos, cuál es el equipo para poder realizarlo, porque cuántos planteamientos en campaña ha habido y se quedan en puras promesas.

Sólo así el acto de votar podrá ser un medio para influir en la formulación de políticas que impactarán la vida de todos los ciudadanos, especialmente de aquellos que son más vulnerables y desfavorecidos.

La responsabilidad de sufragar se extiende a la promoción de la tolerancia y la inclusión en la sociedad. Por ello, en el debate público caben todas las voces, el acto de votar permite a los ciudadanos respetar las diferencias de opinión y contribuir a la construcción de un ambiente político en el que se escuchen y consideren diversas perspectivas. Al ejercer el voto, los ciudadanos fomentan y obligan a un clima de diálogo democrático y colaboración, fortaleciendo así los cimientos de una sociedad plural y respetuosa.

Es importante destacar que dicha responsabilidad ciudadana va más allá del acto individual de acudir a las urnas. Implica informarse de manera consciente sobre los candidatos, partidos y propuestas electorales, así como participar activamente en discusiones y debates sobre temas relevantes para la sociedad. Los ciudadanos tienen la responsabilidad de educarse sobre los asuntos públicos y buscar fuentes confiables de información que les permitan tomar decisiones infor-

mas al momento de emitir su decisión en las casillas.

Alentar a tus amigos y familiares a participar en el proceso electoral es otra forma efectiva de promover la responsabilidad cívica y la participación ciudadana. La influencia positiva que ejerces al animar a otros a votar contribuye significativamente al fortalecimiento de la democracia y al empoderamiento de la comunidad. Esta acción no sólo fomenta un sentido de compromiso cívico entre tus seres queridos, sino también ayuda a construir una sociedad más inclusiva y representativa.

Las campañas han comenzado ya, en el clásico espacio donde las y los candidatos exponen un rosario de ideas, basadas todas en que cada quien tiene las mejores ideas para representar a los demás en diferentes trincheras y en que a partir de ellos este país va a cambiar; también arrancó el proceso con el sello de descalificar al adversario, en donde simplemente se dice que uno o una es mejor que la otra o el otro; lo cierto es que hoy el denominador común en todos siguen siendo los planteamientos de los tantos problemas que nos acompañan y siguen faltando los cómo. No esperemos al espectáculo de siempre: los ciudadanos debemos exigir un contraste de ideas más digno y más útil en esta joven democracia, que alce la voz pidiendo planteamientos reales a cómo solucionar lo que nos acontece y nos duele a través de contrastar propuestas de solución reales, que el día de mañana nos sirva para evaluar y reafirmar la confianza o el reclamo para aspirar a una democracia más eficiente y, por tanto, más eficaz.

Si bien es cierto que votar es un deber fundamental de todos los ciudadanos, no nos quedemos ahí estacionados pensando que con votar es suficiente; aglutinemos y recordémosles a todos los que podamos que este compromiso cívico también exige participar exigiendo planteamientos concretos de altura que al llegar a los espacios de poder se convierta en acciones concretas del poder público que constituyan soluciones que mejoren nuestro entorno. La ecuación para aspirar a buenos gobernantes es inmiscuirnos en el proceso, opinando y generando debate ciudadano que obligue a los aspirantes a elevar el contenido de propuestas y que éstas se conviertan en la obligación futura de cumplir con las propuestas empeñadas, sólo así estaremos ayudando a fortalecer una auténtica participación democrática y a promover la toma de decisiones informadas en beneficio de la sociedad. En la medida que hagamos este proceso, la importancia del voto será un medio para influir en el curso de los asuntos públicos y contribuir al progreso colectivo por el bienestar de nuestro país.

Quién es quién en los bots

Raúl Trejo Delarbre
nacional@cronica.com.mx



El presidente y sus seguidores dicen que las tendencias que lo cuestionan en las redes sociodigitales son creadas por usuarios simulados. Los hashtags #NarcoPresidente y, refiriéndose a Claudia Sheinbaum, #NarcoCandidata, con diversas variantes, se han mantenido durante varias semanas entre los más reiterados en Twitter.

Sustentadas en presunciones, sobre todo en afirmaciones de testigos protegidos y de identidad desconocida, esas frases no aportan nada a la discusión política y son expresiones de cuestionable propaganda negra. Pero es casi imposible determinar con certeza si son diseminadas por cuentas artificiales, creadas para engañar, o si la mayor parte de los reenvíos con tales frases los hacen usuarios reales. Hace varios meses la empresa que maneja a "X", como ahora se le llama a Twitter, limitó el acceso a la investigación, con programas de manejo de Big Data, de las cuentas de esa red y sus interacciones.

El presidente López Obrador, su candidata presidencial y los voceros de Morena, sostienen que esas tendencias se difunden de manera artificial, con usuarios simulados, porque no quieren reconocer que hay centenares de miles de ciudadanos que, al reenviar tuits con esas frases, encuentran una manera para expresar su disgusto con el gobierno y frente a la complacencia con los delincuentes. Eso no descarta que tales hashtags, además, sean impulsados con cuentas falsas.

En México hay alrededor de cien millones de usuarios de Internet. De ellos, unos 18 millones son usuarios de Twitter. Otras redes, en México igual que en todo el mundo, congregan a muchos más usuarios. Facebook está a la cabeza. Y a pesar de su banalidad, o debido a ella, cada vez hay más mexicanos en TikTok. Sin embargo Twitter, como le seguimos llamando, es la red en donde el intercambio y sobre todo los desencuentros políticos encuentran mayor eco.

El hashtag #narcopresidente, con sus variadas derivaciones, lleva más de un mes, desde comienzos de febrero, entre las tendencias más reiteradas en Twitter. El presidente López Obrador dijo que había sido visto 170 millones de veces. Otras estimaciones indican que ha tenido un alcance de más de 50 millones. Se trata del número de veces que ha sido visto,



pero no necesariamente de la cantidad de personas que lo miraron.

Alarmado por cifras que él mismo repite sin contexto y de acuerdo con su costumbre para ocultar las causas de los problemas que enfrenta, López Obrador ha dicho que quienes propagan esas frases en las redes "no son personas de carne y hueso, son robots". Hace unos días Mario Delgado, presidente Morena, exigió a la empresa propietaria de Twitter que investigue y detenga la difusión de esos hashtags.

Los "bots", en las redes sociodigitales, son usuarios automatizados. Se les utiliza fundamentalmente para abultar los seguidores y los reenvíos de algunas cuentas, aunque también hay bots que ofrecen servicios como los que, en las mismas redes, responden automáticamente a quejas o preguntas de los clientes de una empresa.

Muchas cuentas automatizadas solamente replican tuits de aquellas cuentas que las controlan, no colocan sus propios contenidos, tienen escasos seguidores y no muestran fotografía del usuario, o la que publican puede ser una foto falsa. Para determinar con toda certeza si los seguidores de una cuenta son falsos, o no, sería necesario revisarlos uno por uno. Pero hay servicios como TwitterAudit que evalúan la integridad de una cuenta haciendo estimaciones a partir de datos como el número de usuarios que la siguen y la actividad de esos seguidores. A partir de tales parámetros, ese servicio asigna una puntuación a la confiabilidad de la cuenta así revisada.

La cuenta del presidente, @lopezobrador_ tiene más de 10 millones y medio de seguidores. De ellos, de acuerdo con

El hashtag #narcopresidente, con sus variadas derivaciones, lleva más de un mes, desde comienzos de febrero, entre las tendencias más reiteradas en Twitter

el análisis realizado en TwitterAudit, 11.2% son usuarios con actividad normal en esa red y 88% son cuentas estimadas como de "baja calidad" por su escasa o nula actividad y/o porque tienen muy pocos seguidores. La calificación que allí se asigna a la cuenta del presidente mexicano es de 0%.

La cuenta de la candidata presidencial de Morena, @Claudiashein, tiene 2 millones 852 mil seguidores. De ellos 32% son cuentas consideradas como normales y 65.6% son cuentas sospechosas (de baja calidad). TwitterAudit le da una calificación de 0%.

@XochitGalvez tiene 858 mil seguidores. 66% de esas cuentas son normales y 30.1%, de baja calidad. A la cuenta de esa candidata se le adjudica una evaluación de 28.7%.

El candidato de Movimiento Ciudadano,

@alvarezmaynez, tiene 78 mil seguidores. 83.3% son usuarios normales y solamente 8.7% son cuentas de baja calidad. TwitterAudit califica a esa cuenta con 69.2% de confiabilidad.

La cuenta de este columnista, @ciberfan, tiene algo más de 43 mil seguidores. 83.2% son normales y 6.2% son cuentas de baja calidad. La calificación que recibe esa cuenta es de 73.7%

Tener seguidores falsos no es necesariamente culpa del titular de una cuenta en Twitter. Pueden ser seguidores comprados pero también es factible que, para boicotear sus mensajes, se le sature con seguidores automatizados. En todo caso, si de veras quiere señalar quién tiene o quién padece más bots en Twitter, el presidente López Obrador tendría que mirar a su propia cuenta y la de su candidata presidencial.

Más bots, como hemos señalado en otra ocasión, no significa más votos en las elecciones, de la misma manera que no siempre gana el candidato que acarreará más personas a sus mítines. Más bots tampoco implica, de manera forzosa, mayor capacidad para manipular una tendencia en Twitter.

Emplear bots para impulsar una campaña en línea es una forma de engaño, a los usuarios de la red y a la sociedad. Más allá de esa transgresión ética, con bots se puede hacer notoria una frase, o una campaña, durante varias horas, pero no mantenerla por semanas. Los hashtags contra el presidente López Obrador, sea cierto o no lo que proclaman, representan el descontento de millares de mexicanos. A la realidad, en línea igual que fuera del entorno digital, no se le puede tapar con un tuit.

Foto: iSTOCK

POLÍTICA CERO

**JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN**

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Pornobots xochiltecas

El falso feminismo volvió a salir como siempre una vez al año a mostrarse más falsos que el Chicharito fingiendo un penal, penal, penal, casi tanto como *Alitito* Moreno prometiendo apoyar a periodistas cuando sabemos que se regocija matando periodistas no a balazos sino de hambre. Así, vimos marchar a varios bonches de impostores e impostoras que, luego de años de defender el machismo o un *fakeminismo* misógino y clasista, cuando de manera repe-

tida se han manifestado en contra del derecho a decidir, encubren a personajes como Andrés Roemer y, ya en el colmo, le aplaudieron con sus *likes* a Memito Sheridan, ese gran intelectual que se dedica a mover el bulo, a mover el bulo. Ese Cheridam que apuntó que el primer pensador que pensó el feminismo, fue Octavio Paz; al rato asegurará que el poeta fue el primer pensador que experimentó la menopausia. Un *fakeminismo prianchuchista* que reafirma su espíritu democrático rindiéndolo culto a *Georgie Bot* Castañeda, sugiriendo más y más *cochinotototas* guerras electorales.

Un deseo que se le ha cumplido, pues una investigación de Julian Macías, expertazo en la *botósfera*, descubre que los *troll centers* que nutren las etiquetas de *Lady X* #AMLONarcopresidente son en realidad cuentas porno.

Digo, está bien que quieran apoyar a la señora Gálvez a la que ya mero la alcanza el candidato de MC, que primero promete verdaderos avances sociales y luego amenaza con la desaparición de refinerías, incluso una que no existe en

Tampico, además de la de Calderon. Anuncia una desmilitarización pero para que los militares regresen a sus viejas labores de la represión, olvidando las de construcción. Y en una arrebatada que seguramente le ha de haber transmitido su Doctor Pediatra, mi Xóchitl trotskista habla de resucitar el fallido *aigriopuerto* sub acuático de Texcoco y pasa a envalentonarse queriéndole quitar la "P" a Pemex, seguro para pasársela a la CoParmex.

Entiendan, la única manera de que la dama del mal huipil pueda subir dos puntos, sería prometiendo que sus megacárceles resguardarían a los del *Cárter Inmobiliario* del PAN.

Por vía de mientras, con una pequeña ayuda de Aznar, el Milei del Partido Popular, el ex *presichente Jelipillo* mandó a una vocera prácticamente voxista a catequizarnos para no votar por la dictadura *macuspánica*. Una tal Cayetana Álvarez, triste mala copia de *Kinky Téllez*, que nos la quiere dejar cayetano con un discurso como del *Chikili Quadri*.

Así la servidumbre voluntaria. ■■■

**Encubren a Andrés
Roemer y aplauden
con sus likes a
Memito Sheridan**

RICARDO MONREAL ÁVILA

México y la paridad de género

El 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, es mucho más que una fecha especial: es un recordatorio de la lucha constante de las mujeres por la igualdad, la justicia y el respeto de sus derechos. Esta conmemoración tiene sus raíces en las protestas obreras de principios del siglo XX, cuando las mujeres alzaron la voz contra las condiciones de trabajo inhumanas y la discriminación de género en las fábricas. Desde entonces, esa jornada se convirtió en símbolo de la resistencia y la solidaridad femenina en todo el mundo.

En México, la historia de la lucha de las mujeres por sus derechos es igualmente inspiradora. Desde las soldaderas que acompañaron a los ejércitos revolucionarios hasta las líderes sindicales, activistas y políticas de hoy en día, las mexicanas han desempeñado un papel fundamental en la transformación de nuestra sociedad.

Durante décadas defendieron su derecho al voto, y continúan luchando por el acceso a educación y atención médica, por mejores condiciones laborales y por el fin de la violencia de género. Una batalla ardua y no desprovista de sacrificios, pero emprendida con una determinación y valentía inquebrantables.

Por ello, año tras año, el 8 de marzo nos invita a reflexionar sobre el papel fundamental de las mujeres en la construcción de nuestras sociedades.

En México, la historia de la lucha de las mujeres por sus derechos es igualmente inspiradora.

En este contexto, me complace dar a conocer mi más reciente libro, titulado *México y su lucha por la paridad de género*, resultado de varios años de investigación y reflexión sobre el papel de las mujeres en la historia de nuestro país. Desde las guerreras indígenas que desafiaron la conquista española hasta las líderes políticas y sociales que hoy en día continúan luchando por sus derechos, esta obra recoge y reivindica la valentía y determinación de todas aquellas que han alzado la voz en favor de la igualdad.

Está escrito de manera sencilla, pero apasionada, con el objetivo de llegar a un público amplio y diverso. Además, para facilitar la comprensión y el disfrute de quienes lo lean, complementé la narrativa con material gráfico que ilustra los momentos clave de esta lucha histórica. A través de sus páginas se pueden conocer las importantes aportaciones de mujeres como Olympe de Gouges y Mary Wollstonecraft, así como las mexicanas sor Juana Inés de la Cruz, Josefa Ortiz de Domínguez, Leona Vicario, Matilde Montoya y Juana Belén Gutiérrez, entre otras.

México y su lucha por la paridad de género analiza el pensamiento filosófico, la acción revolucionaria, social y política de las mujeres, incluyendo aquello que describió la periodista mexicana Laureana Wright González, en 1891, al afirmar que desde los primeros días del mundo pesó sobre la mujer la más dolorosa y terrible de las maldiciones: la opresión.

Es un libro homenaje y en reconocimiento a las mujeres mexicanas, que pone el acento en el hecho de que no existe un acontecimiento definitivo en la historia de la humanidad en el que no hayan tenido una participación activa. Su presencia en la construcción de nuestra sociedad fue y es una constante, lo cual se refleja en la evolución de la educación, las letras, las ciencias, las decisiones políticas, la búsqueda de los ideales, así como en la importancia de su rol en la familia, en la unidad de comunidades para mejorar las condiciones de vida y en la promoción de los derechos y de las personas menos favorecidas. La mano de miles de mujeres ha brindado cobijo, solidaridad, comprensión y apoyo sin restricción a quienes lo requieren.

Debemos estar conscientes de que el camino hacia la igualdad solamente se transita cuando todas las personas conocen el rumbo y lo aprecian. Para lograrlo, es necesario conocer el trayecto de la lucha por la igualdad en México, propósito de mi libro, que concluye en los alcances que la paridad alcanzó en nuestra vida política.

Quiero invitar a las lectoras y los lectores a sumergirse en las páginas de esta nueva obra, que pueden descargar en forma gratuita en el siguiente enlace: <https://t.co/3SYC110CRR>, para conocer la historia de la lucha por la igualdad en México. Porque solo cuando entendemos nuestro pasado podemos construir un futuro y un mundo en que la igualdad de género sea una realidad tangible y duradera. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA



Cecilia Soto González

Analista política

cecillasotog@gmail.com

Una manifestación que nació de otra

Que tu contingente promedie 65 años, participes en la marcha del 8 de marzo y, en medio del estruendo, un grupo de jóvenes, sentadas en la banqueta de Reforma, te canten “esas morras sí me representan”, es una de las cosas más emocionantes que me han sucedido. Un pase de estafeta, un “gracias... descansen... ya estamos en control”. Esta marcha memorable, que hizo retumbar el corazón de la Ciudad de México y de tantas otras ciudades del país, comenzó en realidad en 1971, cuando una mujer sorprendente, Marta Acevedo, había tenido su camino a Damasco al participar en otra manifestación.

El 26 de agosto de 1971, en las celebraciones del 50 aniversario del voto femenino en Estados Unidos, la National Organization of Women (NOW) llamó a una “huelga de mujeres por la igualdad”. Las marchas de Nueva York y San Francisco fueron las más nutridas, juntando cada una a 50 mil mujeres... Marta Acevedo, que vivía en California mientras su esposo terminaba su doctorado en astrofísica, una de ellas. California vivía la efervescencia política contra la guerra de Vietnam y el despertar de la Segunda Ola del Feminismo. La experiencia de marchar, de unir sus pasos a los de decenas de miles de mujeres contestatarias de los valores patriarcales, la experiencia de que otra forma de ser mujer, libre e igualitaria, era posible, la transformó. A su regreso a México, Marta Acevedo fundó una pequeña organización, Mujeres en Acción Solidaria, y el 9 de mayo de 1971 se reunieron frente al Monumento a la Madre para protestar, precisamente, contra la celebración del 10 de mayo y, con ella, de “las madrecitas mexicanas”, como abnegadas, con la maternidad como destino manifiesto y único. La profesión y el trabajo asalariado como eventuales distracciones de lo más importante: ser madres y esposas.

La semilla se sembró y este 8 de marzo llevó a las calles a cientos de miles de mujeres, la gran mayoría jóvenes. El feminismo lo ha contagiado todo: como agua que primero penetra lentamente la tierra y luego como torrente que todo lo transforma. Adiós al apellido de casadas y al oprobioso “de”. Adiós a la maternidad como destino único. Adiós a la virginidad como valor supremo. Adiós a aceptar la violencia como parte de la “cruz” que deben cargar las mujeres. Adiós a la aceptación del acoso laboral. Adiós a no ocupar puestos de gran responsabilidad. Adiós a la resignación inmovilizadora

frente a las desapariciones y feminicidios. Adiós, adiós, adiós a tantas cosas. ¿Cuántas jóvenes y niñas (porque había muchas) habrán tenido la experiencia transformadora en la marcha de este #8M que tuvo Marta Acevedo hace 50 años? ¿Cuántas habrán regresado a sus casas con los ojos brillantes y el corazón rebosante por la experiencia de la libertad?

Y todos estos años y momentos, las pequeñas y grandes luchas, la llegada, primero a cuentagotas y luego multiplicándose, de mujeres a los congresos; las batallas por las cuotas, por las candidaturas, hasta lograr las reformas paritarias de 2014 y 2019, todo esto ha venido sumándose hasta cambiar profundamente a la sociedad mexicana. En 1994, el año de mi candidatura presidencial, 80% de los mexicanos consideraba que la Presidencia de la República era la segunda peor ocupación para una mujer. Hoy, el rechazo a una candidatura presidencial para una mujer, según las encuestas más recientes. Una voltereta de 180 grados, en treinta años, poco más de una generación.

Tendremos a una presidenta tomando posesión el primero de octubre de este año y esto es un gran logro. Ambas candidatas con un perfil sobresaliente. La una, Claudia Sheinbaum, avanzando por el camino que abre para ella el patriarca mayor, el Presidente de la República, jefe de su partido. Claudia sigue el ejemplo por el que muchas mujeres lograron acceder al poder en el siglo pasado, gracias a la transmisión y protección de la autoridad de un hombre: el esposo, padre o mentor. Se vale. Algunas de ellas resultaron gobernantes muy exitosas. Otras, desastrosas. En el caso de la candidata morenista, su campaña refrenda obsesivamente que ella es él, porque confía en que así asegurará el triunfo: abraza el programa del Presidente; las reformas del Presidente; las metas del Presidente. ¿Dónde termina él y empieza realmente ella? Es un misterio y como votante no me arriesgaré a desentrañarlo.

Otro es el camino que ha seguido Xóchitl Gálvez. No ha habido nadie que rompa el techo de cristal para ella. Ella lo ha hecho, en un trabajo notable de “hacer camino al andar” y de aprovechar las oportunidades con las que se tropezó en ese camino. No tiene mentor. No tiene patrón, pero escucha, disciende. Errores y aciertos han sido suyos. Llegó a la candidatura presidencial, no gracias a graciosos favores de los patriarcas de los partidos de la coalición que la postula. Sino porque aquellos tuvieron que rendirse ante el arrastre de Xóchitl entre las bases de sus partidos y, notablemente, ante el empuje de la sociedad civil. Aquí no hay misterio: un voto por ella es por Xóchitl Gálvez.

Fuera del aire

PAOLA ROJAS

¿Cómo será el próximo 8 de marzo en México?

Las calles de muchas ciudades del mundo se llenaron de indignación, dolor, fuerza y amor. Las mujeres salimos a marchar para exigir que se detenga la violencia de género y que tengamos todas las mismas oportunidades. En México, la participación fue masiva y muy poderosa.

El secretario general de Naciones Unidas, Antonio Guterres, destacó que “las crisis globales que enfrentamos están afectando más duramente a las mujeres y las niñas, desde la pobreza y el hambre hasta los desastres climáticos, la guerra y el terrorismo”, y advirtió que el ritmo con el que avanza la conquista de nuestros derechos nos pone a tres siglos de distancia de la verdadera paridad. No estamos dispuestas a esperar 300 años. Esas son muchas generaciones y no nos lo podemos permitir.

Hay quien asegura que para acelerar ese proceso se requieren más mujeres en los cargos de toma de decisiones. Yo discrepo. Lo que se requiere son personas, sean hombres o mujeres, genuinamente comprometidas con la igualdad de derechos.

¿Se detendrá el brutal crecimiento de la trata de personas?

¿Se sancionará a feminicidas?

Sin embargo, sí tiene varios efectos el que sea una mujer quien esté al mando de un equipo, una empresa o una nación. De entrada demuestra, a los aún renuentes a creerlo, que tenemos la capacidad de liderar, administrar, resolver problemas e improvisar con enorme éxito. Ver a una jefa en acción es pedagógico para quien solamente ha visto a las mujeres obedecer.

Por eso me pregunto cómo será el próximo 8 de marzo. Es muy probable que para entonces México esté gobernado por una mujer. ¿Será esa una diferencia sustancial para las que habitamos en este país? ¿Se traducirá en políticas públicas que mejoren la realidad de todas? ¿Se apoyará a las madres trabajadoras con espacios de cuidado infantil? ¿Desaparecerá la brecha salarial por razones de género? ¿Se combatirá eficazmente la impunidad que cobija a los depredadores sexuales? ¿Se detendrá el brutal crecimiento de la trata de personas? ¿Se sancionará a los feminicidas? ¿Habrá seguridad para todas y todos?...

La lista de preguntas puede ser interminable. Pero los problemas también lo serán si no asumimos la responsabilidad de resolverlos juntos. No podemos esperar que una persona sola se encargue de todo. El compromiso y la unión tienen que ser mayores a los retos, para poder realmente empezar a resolverlos. Por eso es urgente que quien asuma el liderazgo del país tenga una actitud incluyente; que no nos divida ni nos confronte, que sea una voz que llame a la reconciliación y a la suma de esfuerzos.

Ojalá el próximo 8 de marzo sí veamos ondear la bandera nacional en el Zócalo de la Ciudad de México. Será una muestra de que ya nadie se apropia de los símbolos de todos para dividirnos. En un sentido más amplio, será señal de que avanzamos hacia una nueva etapa en la que se escucha y atiende a quienes se atreven a discrepar, independientemente del género. ●

@PaolaRojas

En esta elección no está en juego el gobierno, lo que está en la cuerda es el régimen democrático.

**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**



Lo que está en juego

La campaña de Xóchitl Gálvez no ha resuelto sus contradicciones. Sigue siendo una campaña que arranca y se detiene, que da un campanazo y se atasca poco después. No ha logrado cuadrar el sentido de la coalición que la respalda ni formular una propuesta que sea, al mismo tiempo, sensata y atractiva. Lo que conocemos de su plan de gobierno, que no es mucho, es un listado de iniciativas dispersas que no encuentran una cuerda de enlace y que están lejos de presentarle a la ciudadanía un relato seductor. Al terminar la precampaña hizo el bosquejo de tres prioridades que podrían ser la varilla de un discurso coherente, pero no ha construido sobre ellas. Si el régimen hereda mentira, inseguridad y centralización, la opositora debe darle contenido a la alternativa que bosquejó entonces.

Pero esta elección no es una ordinaria. Creer que hoy está en disputa simplemente el nombre de la futura Presidenta de México, es no comprender

lo que se decidirá en la elección de junio. No está en juego el gobierno, lo que está en la cuerda es el régimen democrático. No tiene sentido hablar del mérito de las propuestas, de la solidez de las trayectorias, de la viabilidad de las promesas si no nos damos cuenta que se nos invita a desmontar definitivamente los contrapesos y a sofocar los espacios de la pluralidad. Ese es el eje de la elección de junio: un referéndum sobre la democracia liberal.

No exagero. En blanco y negro, en papel oficial, con todo detalle se ha hecho público el proyecto de un Nuevo Régimen. No hay ambigüedades en el boceto del oficialismo. Se trata de un trabajo de precisa ingeniería de demolición. Durante cinco años, la Presidencia ha ubicado los focos de resistencia constitucional y ha colocado en cada uno de ellos el explosivo que los haría desaparecer. El diagrama que se nos presentó el 5 de febrero es clarísimo: se trata de reventar cada una de las instancias

que limitan la arbitrariedad política y que han puesto límites al capricho presidencial. Se trata de trastocar definitivamente la fuente de las autonomías y de aplastar la diversidad parlamentaria para hacer de la representación el monopolio de quienes rehacen las reglas. Eso es lo que está en juego.

Escuché recientemente a Blanca Heredia defender a la candidata del oficialismo con un curioso alegato salinista. Podrá ser aburrida, pero es competente. La presidenta no debe ser entretenida sino eficaz. A Gálvez la invitaría a una fiesta, pero si tengo un problema, le llamaría a Claudia Sheinbaum. Yo no haría ni una cosa ni la otra. Sugiere Heredia que Sheinbaum es una tecnócrata de izquierda y podría pensarse que, en alguna medida, lo es. Es una mujer de ciencia que examina datos y experiencias, que explora alternativas, calcula costos y resuelve con aplomo lo que resulta mejor para el interés público. Sheinbaum sabe hacer cuentas, pero también sabe

ignorarlas si se atraviesa la ideología o el compromiso con el caudillo. Pero, más allá de la tensión entre ideología, lealtad y técnica, lo que representa Sheinbaum es la demolición de la democracia de los límites y los equilibrios. Sigamos la pista que ofrece Heredia e imaginemos que llamamos a la experta para resolver un problema latoso. Pensemos en la doctora Sheinbaum como experta en plomería que, para resolver la baja presión de mi regadera o la fuga en el lavabo me exige que le entregue las escrituras de mi casa. Si confías en mí para resolver tus problemas, dame las llaves de tu casa, la factura de tu coche y las contraseñas de tu sistema de seguridad. Ese es el significado del Plan C para el que Sheinbaum pide el voto. No se trata de contratarla como técnica sino de entregarle un poder sin restricciones. Un acto de fe que abandona toda prevención. Contrátame. Soy experta. Si tiro los muros de la cocina, si remodelo el baño como me gusta a mí, no podrás acudir a nadie para protestar. No podrás examinar la manera en que gasto tu dinero ni qué materiales uso en las reparaciones. Usaré las escrituras de tu casa y todas las prendas que me entregaste para tu propio beneficio. No te arrepentirás... y si te arrepientes, no podrás hacer mucho.

Tiene gracia que eso que llaman "Humanismo mexicano" desentierre el viejo alegato salinista. Confía en la técnica y despréndete de toda absurda precaución.

Las candidatas y la seguridad: más allá de las propuestas

Prometer no empobrece, proponer tampoco. En seguridad, como en cualquier otro tema, los ciudadanos debemos tomar siempre con reserva lo que ofrecen los candidatos. Ya sabemos de sobra que, después de los comicios, todas las ideas que se utilizaron con fines propagandísticos (cárceles de máxima seguridad, universidades para policías, nuevos sistemas de videovigilancia o el reclutamiento de miles y miles de nuevos elementos) pueden archivar sin mayor consecuencia.

También sabemos que puede haber sorpresas, como la abrupta decisión de AMLO, en 2018, de desmantelar la Policía Federal y entregar al Ejército el control del aparato de seguridad. Las propuestas que hemos escuchado en los últimos días, dicho sea de paso, tampoco son particularmente creativas. Pertenecen, *grosso modo*, a la misma caja de herramientas discursivas que ya hemos escuchado en elecciones previas.

Así que más que hacer una revisión detallada de las propuestas de Xóchitl Gálvez, Claudia

Sheinbaum y Jorge Álvarez, me parece que los electores haríamos bien en enfocarnos en entender cuál es la diferencia—sobre todo entre las dos candidatas, que son las que van arriba en las encuestas—en dos dimensiones: la experiencia de las candidatas y su vinculación con actores estratégicos.

En el tema de la experiencia, Sheinbaum tiene una carta fuerte. Durante su gestión como jefa de Gobierno hubo una mejora de los indicadores de seguridad en la capital. Más allá de los cuestionamientos técnicos que han surgido, se trata de una mejora importante y real, respaldada no sólo por las cifras de incidencia, sino también por la percepción de los capitalinos. Además, la mejora se logró al articular la inteligencia que se generaba a partir de las denuncias y el C5, con el despliegue policial y con la estrategia de la fiscalía capitalina. En la capital también hubo algunas intervenciones interesantes en materia de prevención social de la delincuencia. Éste es el esquema que Sheinbaum buscará replicar si gana

Eduardo Guerrero Gutiérrez

✉ @aloguerrero



la Presidencia, donde estará en buenas condiciones para coordinarse con una mayoría de gobernadores de Morena. Se trata de una apuesta promisoriosa para el México urbano. Sobre todo para las ciudades donde el gobierno federal podría aliarse con autoridades que no estén coludidas con los criminales, y que cuenten con los recursos suficientes para operar un esquema similar.

Sin embargo, con Sheinbaum queda una gran incógnita. El país está plagado de lugares ingobernables: Michoacán, Guerrero, Guanajuato, Zacatecas y Chiapas, por citar sólo algunos casos. La experiencia de Sheinbaum en la capital no es muy pertinente para esos lugares, que son donde actualmente se encuentra el verdadero desafío en materia de seguridad (en algunos casos, por la violencia criminal desbordada y, en otros, porque se han establecido 'monopolios' criminales dedicados a extorsionar a la población). Por tratarse de la abanderada de Morena, me parece que la tendencia de Sheinbaum será a mantener el *statu quo* en esos territorios, como ha ocurrido en los últimos años. Su estrategia se seguirá apoyando, esencialmente, en las Fuerzas Armadas (ella misma ha dejado entender que así será), y es poco probable que busque recuperar el control territorial ahí donde gobiernan los monopolios criminales, frecuentemente en contubernio con autoridades locales.

La experiencia de Gálvez, principalmente en la alcaldía Miguel Hidalgo, es más limitada. La idea de construir cárceles de máxima seguridad difícilmente se concretará con ella en la Presidencia. En realidad, la candidata opositora se

distingue, principalmente, por que tendría un mayor margen de maniobra para impulsar cambios del actual modelo. Gálvez buscaría acotar la participación de las Fuerzas Armadas, tanto en la operación de instalaciones y servicios públicos, como en tareas de seguridad. En el mediano plazo buscaría retomar el fortalecimiento de instituciones civiles, una decisión que muy probablemente generaría algunas tensiones con el Ejército. También sería más proclive a buscar la colaboración con agencias norteamericanas de seguridad.

No obstante, me parece que el principal cambio que Xóchitl Gálvez podría traer sería precisamente en aquellas regiones donde el crimen organizado actualmente tiene control territorial. Ella llegaría con menos compromisos con las clases políticas locales que gobiernan esos territorios (que actualmente están vinculados primordialmente con Morena) y también con la presión de marcar distancia de la narrativa de 'abrazos, no balazos'. Por lo tanto, ella estaría más dispuesta a tomar riesgos, y tal vez buscaría, al inicio de su gobierno, dar algunos golpes importantes a los capos y las mafias locales que en los últimos años han operado de manera bastante cómoda.

Candidata en problemas

En el estadio Morelos, bajo un sol que rajaba piedras, el mitin de Sheinbaum fracasó, la gente abandonaba el inmueble como alma que lleva el diablo. En averiguaciones previas de Morena se investiga quién no cumplió y no acarreó sus promesas

Gil no sabe mentir, sigue las campañas con tedio. Se refiere a todas las campañas, no sólo las presidenciales. Gamés no ignora que se juega el futuro del país en los comicios del 2 de junio y que la votación debe convertirse en una gran multitud de ciudadanos ejerciendo su derecho al voto, pero el bombardeo de la propaganda llega a ser insoportable y la cobertura de los medios, por cierto, inequitativa. Gilga se hace el sordo y asunto arreglado, pero lo que de verdad lo pone mal son la gran mayoría de las encuestas que se publican. Las hay que le dan a Sheinbaum 25 puntos de ventaja sobre Gálvez. Se la prolongan en exceso, diría un poeta.

Todas esas casas encuestadoras, desde las patito hasta algunas de renombre tendrán que rendir cuentas el domingo 2 de junio a las 11 de la noche. Y no vayan a salir con algún tecnicismo *chicharrino*. Si midieron mal, que cierren su negocio y guarden sus cajas de Bachoco retacasadas no precisamente de huevo.

En ese seguimiento *plein d'ennui* (*culto Gamés*), Gilga leyó en su periódico *El Universal* que en Morelia a Sheinbaum le fue de la patada de caballo. En Morelia y en el Estadio Morelos, bajo un sol que rajaba piedras, el mitin de la candidata fracasó, la gente abandonaba el estadio como alma que lleva el diablo. En averiguaciones previas de Morena se investiga quién no cumplió y no acarreó sus promesas hasta el Estadio Morelos. En octubre del 2023, le pasó a Sheinbaum en el Estadio de la Ciudad de los Deportes. ¿Fuego en el paraíso morenista? Ah, que bien se siente escribir como un columnista de fuste y fusta.

Se los advierto

Gil lo leyó en su portal *Animal Político* en una nota de Dalia Sarabia. En el octavo día de campaña por la presidencia,

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



El bombardeo de
propaganda, insoportable,
y la cobertura de medios,
por cierto, inequitativa

Claudia Sheinbaum visitó el Estado de México, en donde aprovechó la presencia de los candidatos locales a senadurías, diputaciones federales, diputaciones locales y ayuntamientos, para advertirles que el poder es para servir, no para servirse. ¿Dónde ha oído antes esa frase Gil? No lo recuerda, su memoria es una barca a la deriva.

Escuchad: “Nada de que llegamos al poder y se nos olvida el pueblo de México, nada de que llegamos al poder y se nos olvida el territorio; vamos a seguir gobernando para todos”.

Sheinbaum estaba en el municipio de Tultitlán, en donde comenzó su gira de este viernes 8 de marzo. Allí sí muy cumplidores los operadores de Morena. “Para todas y todos los que somos

candidatos ahora, que lo tengamos bien presente: el poder sólo es virtud cuando se pone al servicio de los demás”. Esto no lo había oído Gil, qué mensaje más original. Y nada de que repitamos palabra por palabra la demagogia de Liópez cada día de la existencia.

El Edomex, el más poblado del país y con un padrón electoral de poco más de 13 millones de votantes, también tendrá elecciones de Congreso local y de sus 125 municipios.

Mujeres

Sheinbaum tiene por delante un acertijo de campaña: ser mujer y acercarse a las mujeres que Liópezha despreciado y criticado. En el marco del 8M, la candidata se hizo acompañar en el templete solo de dirigentes mujeres, ante quienes presentó su propuesta en materia de género y justicia. Reiteró el impulso a escala nacional de la ley “El agresor sale de casa” y el apoyo mensual a todas las mujeres entre 60 y 64 años. Total, ya veremos de dónde sacamos el dinero.

Entre el público, en primera fila, estaba el senador Ricardo Monreal, así como el ex gobernador de Chiapas, Manuel Velasco, ambos miembros del equipo de campaña de Sheinbaum. *No comments*, diría el clásico.

También destacó la presencia de Higinio Martínez, candidato al Senado de la República y Armando Quintero, alcalde de Iztacalco en funciones, quien estaba en el acto político en día y horario laborales. ¿Y eso qué tiene de malo? La verdad hubiera sido peor que Quintero se quedara en su oficina para llevar a cabo trapacería y media. Mejor que siga a la candidata por todo el país.

Todo es muy raro, caracho, como diría André Maurois: “*Si todo el mundo supiera lo que todo el mundo dice de todo el mundo, nadie hablaría de nadie*”.

Gil's en va



Este año México elegirá a su primera presidenta de la República, lo cual significará un hito en la conquista de los derechos políticos de las mujeres en nuestro país e impulsará aún más la apertura de espacios para otras mujeres en ámbitos aún restringidos, como los consejos de administración de las empresas, las rectorías de las universidades y las dirigencias de los sindicatos.

Pero con la llegada de la primera mujer al Palacio Nacional se espera que haya un avance significativo en garantizar los derechos de las mujeres, se espera que el gobierno se ejerza con ojos de mujer y que las políticas públicas se diseñen e implementen con las gafas moradas bien puestas.

Las mujeres celebraremos el tener una presidenta porque el sólo hecho es importantísimo, pero lo que realmente necesitamos es que esa mujer sea nuestra aliada y trabaje en serio para transformar nuestras vidas: para prevenir y sancionar todo tipo de violencia en razón de género, para erradicar la impunidad de violentadores y feminicidas, para eliminar la brecha salarial entre mujeres y hombres, para estar seguras y ser libres, para contar con apoyo en la tarea de cuidar a nuestras familias.

Las mujeres necesitamos una presidenta que, en lugar de amurallar el Palacio Nacional cada 8 de marzo y esconderse en él, marche y grite con todas por las que ya no están y porque nunca más nos falte una. Ojalá tengamos esa presidenta, pero por lo pronto veamos qué dicen las dos candidatas punteras sobre lo que harán en favor de las mujeres y las niñas.

Quiero empezar por el Sistema de Cuidados que tanto **Claudia Sheinbaum** como **Xóchitl Gálvez** tienen entre sus propuestas, lo cual es una muy buena noticia. Generar un sistema de apoyo para liberar de parte de la responsabilidad de cuidar a las y los niños, adultos mayores y enfermos de las familias significaría un cambio realmente significativo para millones de mujeres que podrían contar con tiempo para estudiar o trabajar y, así, ser autónomas

e independientes. Aunque con nombres distintos, ambas candidatas hablan de estancias infantiles o centros de educación inicial, escuelas de tiempo completo o con horario extendido, licencias de maternidad y paternidad ampliadas, entre otros.

En otros temas, **Claudia Sheinbaum** presenta propuestas para alcanzar la igualdad sustantiva y la prevención de la violencia de género: busca disminuir la brecha salarial, garantizar oportunidades y crear un programa nacional de abogadas de las mujeres en ministerios públicos. También propone reformas a la Ley General de Salud para asegurar derechos sexuales y reproductivos y, en el ámbito de la violencia, Sheinbaum aboga por tipificar el feminicidio a nivel nacional, atacar asimetrías legislativas y combatir la violencia digital.

Por su parte, **Xóchitl Gálvez** propone apoyar a las mujeres trabajadoras, combatir la violencia de género y promover la salud integral. Propone un programa nacional de apoyo a mujeres y madres trabajadoras con transferencias mensuales y colaboración con organizaciones especializadas. Además, destaca la importancia de fortalecer la Red de Refugios para la detección y atención de mujeres en riesgo de violencia. **Gálvez** también resalta la necesidad de un sistema de salud integral y medidas para reducir el embarazo adolescente.

Ambas candidatas comparten el objetivo de alcanzar la igualdad sustantiva, avanzar en los derechos de las mujeres, particularmente el de acceso a una vida libre de violencia y el de acceso a la justicia, así como el de cerrar la brecha salarial, que tengan acceso a educación, salud y un trabajo bien remunerado. Éste es un momento en la historia de México bueno para recordar la frase de la jueza **Ginsburg**: "Las mujeres pertenecen a todos los lugares donde se toman decisiones"; decisiones que esperamos tome la próxima presidenta a favor de todas.

**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*

OPINIÓN

MANUEL
J. JÁUREGUI*Mientras Claudia Sheinbaum sólo quiere quedar bien con su creador, Xóchitl Gálvez se dirige al ciudadano, a los votantes, quienes en junio decidirán el futuro de este gran país.*

Sólida oferta

Siendo objetivos, debe decirse que la visita de fin de semana a Nuevo León de la candidata de Fuerza y Corazón por México, Xóchitl Gálvez, puede calificarse como un éxito.

No sólo llenó los recintos donde se presentó, sin acarreados, ni lonches ni pagos en efectivo, sino que además ofreció a su público sólidas y concretas ofertas.

Esto a diferencia de su rival, Claudia Sheinbaum, quien en Morelia no pudo llenar el recinto donde se presentó –ni siquiera con acarreados– y en lugar de propuestas concretas maneja refritos de los sermones mañaneros de su mentor y padrino político, el Tlatoani Tabasqueño.

Es más, hace pocos días tuvo la osadía esta señora de comparar a su adorado mentor con Nelson Mandela y con Martín Lutero Rey (Martín Luther King).

Su padrino tiene lo mismo en común con estos personajes que lo que su servidor tiene de parecido con el afamado actor BRAD PITT (nada).

Mandela estuvo 27 años PRESO y a Martín Luther King, luchador por la

igualdad racial en Estados Unidos, lo asesinaron.

Es entendible que la rival de Doña Xóchitl Gálvez quiera quedar bien con su padrino y creador político, pero debe cuidar de no expresar ideas tan voladas que la hagan verse servil, ya que no está en juego la reelección de su Tlatoani, sino SU elección.

Las alabanzas exageradas la hacen lucir como un títere, como un Pinocho de su Getto, y esta imagen no le sienta bien.

Como tampoco que en Zacatecas hayan los policías golpeado a mujeres durante el 8M y sobre este lamentable hecho la candidata del oficialismo no haya pronunciado NI MEDIA PALABRA.

Ahora que, volviendo al tema de la gira de proselitismo realizada por Nuevo León de la candidata Gálvez, ésta –además de su poder de convocatoria y un evidente interés en la comunidad por escucharla– habló de varios temas importantes para esta comunidad en los que demostró conocimiento de la materia.

Por ejemplo, sobre el tema de la Refinería de Cadereyta que ENVENENA a todos los

nuevoleñoses, afirmó que ella la cerraría porque, además de CONTAMINAR, opera con PÉRDIDAS de 4 mil millones de pesos al año y ya está vieja, pues lleva 45 años operando.

Ofreció que no despediría a los trabajadores, sino que reconvertiría las instalaciones en la producción de energía limpia, y que las orientaría para formar en ellas un “cluster” de industrias relacionadas con la robótica, la inteligencia artificial y la electromovilidad, ello porque son intensivas en mano de obra y usualmente pagan bien.

También habló, con evidente conocimiento de causa, de la Refinería de Tula, la cual consideró que puede salvarse mediante la reconversión.

Esto, amigos, son propuestas concretas y no psicobaluceos de alabanzas desmesuradas al Tlatoani, quien pronto nos dará un descanso a todos los mexicanos –independientemente del resultado de la elección– cuando se retire a su “rancho” allá por Palenque.

(Si es que lo hace, que lo dudamos mucho, pues este señor se quedará en la CDMX para seguir jorobando).

Habló también la candidata sobre impulsar la creación de plantas de tratamiento de agua en NL para solucionar el problema hídrico y –a diferencia de su rival que no mencionó el tema de las mujeres para nada– Gálvez afirmó que muy arriba en su agenda presidencial estará la defensa de los derechos de las mujeres y elevar su nivel de vida, al mismo tiempo haciendo efectivos sus derechos y endureciendo el castigo a quienes actúan con violencia hacia ellas.

Tras la visita de la candidata a Monterrey, pues, se puede concluir que en su discurso hay sustancia y que dista mucho de ser la regurgitación del léxico obsoleto que a diario ofrece el “líder moral” de la Cuarta Trastornación, el cual repite su delfina ad nauseam.

Queda claro que mientras Sheinbaum pretende sólo quedar bien con UN SOLO ELECTOR, su creador que domina la vida política nacional, Gálvez se dirige al ciudadano, a los votantes, quienes en JUNIO decidirán el FUTURO de este gran país que tristemente –porque ha caído en manos de un demagogo populista– se ha RETRASADO en este sexenio y no ha avanzado lo que debiera, error que fácilmente podremos corregir en las urnas.



Este 2024 será como pocos, un año marcado por elecciones. Alrededor de 100 países las tendrán y se renovararán las presidencias en 50 de ellos. En un mundo globalizado todas tendrán que ver entre ellas y aunque unas serán más determinantes que otras.

En nuestro hemisferio los comicios en Estados Unidos serán de la mayor relevancia para nuestro futuro. La semana pasada estuvo marcada por momentos por demás relevantes para los procesos electorales en ambos países, en el nuestro finalmente iniciaron formalmente las campañas y en EU se definieron, en el supermarés, quiénes serán los dos contendientes a la Presidencia en aquel país y además el presidente Biden dio su informe sobre “El Estado de la Nación”, que más allá de la obligación que tiene al respecto, fue sin duda además un acto de campaña.

De la misma manera hay que poner la vista en Canadá, que si bien no tiene elecciones este año se prepara para ellas y los efectos de ello ya los estamos viendo en cuestiones tan “prácticas” como las visas para mexicanos que viajan a ese país y en temas como el tratado comercial y migración que generan tensiones políticas en aquel país.

Cada quien con sus problemas, pero todos compartiendo un mayor número de cuestiones que nos son comunes. Como nunca, las relaciones entre los tres países serán motivo de las deliberaciones en las campañas. Pero vayamos por partes.

Aquí arrancamos sin sorpresas, Claudia Sheinbaum reitera su lealtad a López Obrador y centra su campaña en la continuidad del proyecto de la 4T; Xóchitl Gálvez, en sentido opuesto, resalta las deficiencias de las políticas del actual gobierno y propone el cambio, y Álvarez Máynez, buscando su propia identidad, se propone como una tercera vía y trata de usar como plataforma de despegue la inercia que le dejó el gobernador de Nuevo León en su intentona fallida de ser candidato

Tres elecciones y un destino entretejido

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



presidencial.

En resumen, **continuidad versus cambio** y un partido que se juega su registro y más si la polarización se agudiza y al final el “voto útil” se decanta por dos y no entre tres opciones.

Esperemos que en las semanas que vienen (estamos a 82 días de la jornada electoral, el tiempo corre implacable) se pase del *marketing* de campaña, a propuestas de Estado, a la altura del momento que vivimos. Es decir, de las generalidades, del largo listado de 100 promesas y las buenas intenciones, a planteamientos viables sobre los problemas estructurales que aquejan a nuestro país. Hablamos de seguridad, salud, educación, medio ambiente, distribución del ingreso, inserción en el **desconcierto** global.

Por otra parte, en los EU también lo previsible Biden vs. Trump, la continuidad y el cambio. Dos reelecciones a la vista, lo que habla, más allá de la edad de los contendientes, de la falta de relevos generacionales, pero ese es otro tema, aunque no menor. Lo que llama la atención es que con tanta anticipación y claridad estén definidos los dos contendientes.

A pesar de las asimetrías encontramos paralelos en ambos países, entre otros la polarización, síndrome de nuestros tiempos. La geopolítica marcando la lógica de los mercados y temas que cruzan fronteras en un mundo globalizado: migración, medio ambiente, poderes extraestatales (crimen

organizado, criptomonedas, inteligencia artificial, injerencia extranjera en procesos electorales nacionales, etc.), y para colmo un ambiente bélico ante la falta de un concierto internacional.

Nosotros el 2 de junio, ellos en noviembre, pero ya desde hoy, desde ayer, en nuestras campañas, ellos estarán presentes y nosotros en las de ellos.

No es de extrañar que los temas de la “*frontera sur*” sean parte del debate en campañas en EU, pero lo que no es común es que ocupen un lugar tan relevante y determinante para los próximos años y que la agenda sea tan abundante.

Un tema que estará presente en la deliberación pública en ambas campañas será el de la democracia, su calidad y el riesgo de perderla frente a las tendencias autoritarias y el desencanto de los electores.

El presidente Biden en enjundioso discurso llamó a defender a la democracia ante la amenaza de Trump y razones no le faltan, el expresidente vio con simpatía la toma del Capitolio en el 2021 ante su derrota en las urnas y ha montado su estrategia de campaña en el consabido discurso maniqueo amigo-enemigo.

Algo similar estamos viviendo en México, en donde se llama demócratas a los que coinciden conmigo y se les niega tal carácter a los que no. Lamentable el estado de la democracia y de las instituciones que se han construido en torno de ella.

Los paralelos son evidentes, López Obrador, al igual que Trump reta al Poder Judicial, sistemáticamente viola las reglas y se dirige solo a sus seguidores descalificando a sus oponentes cuando su responsabilidad constitucional es representar a todos. Al igual que Trump ve con recelo los procesos electorales y desconfía de los métodos democráticos.

Por otra parte, si bien Canadá tiene previstas elecciones federales hasta septiembre de 2025, el debate electoral se ha anticipado ante el notorio avance de los conservadores y el debilitamiento de los liberales y del primer ministro Justin Trudeau, quien gobierna desde 2015.

Las elecciones en los dos países que son sus principales socios comerciales marcarán los comicios canadienses. La relación entre Trudeau y Trump no es buena, este último lo calificó de débil y mentiroso en algún momento de su periodo presidencial. Y ahora López Obrador lo enfrenta ante el anuncio del requerimiento de las visas a mexicanos y amenaza de no ir a la cumbre de los tres países prevista para el próximo mes.

Y todo eso en la antesala de la revisión del tratado comercial, misma que estará marcada por tendencias proteccionistas-nacionalistas a contraflujo de lo que originalmente inspiró la construcción de la zona económica que hoy entrelaza a los tres países.

Política y economía, democracia y autoritarismo, expansión y restricción de derechos. Tres elecciones marcadas, a pesar de las asimetrías y las particulares historias, por problemas compartidos y un horizonte político sombrío y con tendencias regresivas.

POSDATA: Las evidencias de que estamos ante una elección de Estado se acumulan, ahora la CNDH se entromete en los procesos electorales cuando lo tiene expresamente prohibido en la Constitución y además califica el discurso de Lorenzo Córdova del 18 de febrero como “racista y clasista”, nada más alejado de la verdad.



Nada está escrito: ya hay contrincante

Una contienda electoral es de percepciones. Qué aspirante logra motivar a sus seguidores, desmotivar a los del bando contrario y hacer que los indecisos se inclinen por su candidatura, eso es lo que casi siempre determina el resultado. A finales del año pasado, esa aspirante –en el caso de la elección presidencial mexicana– era **Claudia Sheinbaum**. La exmandataria capitalina había creado la impresión de que su triunfo era inevitable. Cuanta encuesta se publicaba la mostraba con una delantera que se antojaba irremontable.

Sin embargo, algo ha sucedido en las últimas semanas que ha ido modificando esa impresión. Podríamos resumir la situación actual de la siguiente manera: si la elección se realizara hoy, seguramente ganaría **Sheinbaum**, pero su contrincante, **Xóchitl Gálvez**, no parece dispuesta a perder sin pelear; ha ido creando, poco a poco, la percepción de que su victoria es una posibilidad remota, pero existente, y todavía restan más de 80 días para la elección. En esto, mucho ha tenido que ver el presidente **Andrés Manuel López Obrador**. Hace algunas semanas comenté en este espacio que la cercanía de **Sheinbaum** con el tabasqueño sería un activo mientras durara la alta popularidad de éste. Pero si el apoyo de la población por el Ejecutivo menguara, la aspirante del oficialismo se vería afectada.

López Obrador comenzó el año anunciando las iniciativas que enviaría al Congreso de la Unión para modificar varios artículos de la Constitución para lograr, entre otras cosas, extinguir a varios órganos autónomos o limitar sus capacidades. Uno de los principales destinatarios de las reformas propuestas es el Poder Judicial federal. Esto volvió a sacar a las calles a cientos de miles de personas en todo el país. En la CDMX, los manifestantes llenaron el Zócalo capitalino el 18 de febrero, menos de dos semanas antes del inicio de las campañas electorales. La oposición, que parecía muerta en diciembre, había renacido.

Simultáneamente, el Presidente vio disminuida su popularidad por publicaciones periodísticas que expusieron presuntas vinculaciones de gente de su entorno con el crimen organizado, las cuales derivaron en una reacción en redes sociales señalándolo como “narcopresidente”. Esto ha coincidido con un arranque de campaña deslucido y problemático por parte de **Sheinbaum**. Si bien llenó el Zócalo el viernes 1° de marzo, los principales comentarios que se generaron en torno del inicio de sus actividades de proselitismo fueron una equivocación en su discurso al decir “que siga la corrup...”, en lugar de “que siga la transformación”, y un encuentro incómodo en esa misma tribuna con **Clara Brugada**, la candidata a jefa de Gobierno.

En cambio, su contrincante **Xóchitl Gálvez** ha dominado la conversación, en estos primeros diez días de campaña, mediante dos propuestas: construir una megacárcel de alta seguridad para delincuentes peligrosos y transformar a Pemex en “Emex, Energías Mexicanas” y clausurar dos refinерías. Si bien ambas ideas recibieron críticas por parte de expertos, no se puede negar que generaron más discusión que las cien promesas que expresó **Sheinbaum** en el Zócalo.

La candidata oficialista se equivocó al pensar que la contienda había acabado sin haber comenzado. Quiso que su acto del 1° de marzo pareciera el festejo por su toma de posesión.

No cabe duda que el moméntum de la campaña es de **Xóchitl Gálvez**, quien incluso ha sacado al presidente **López Obrador** de su compromiso de no intervenir discursivamente en la elección, pues la semana pasada volvió a hacerlo. Además, **Gálvez** ha mostrado mayor capacidad de pivoteo que su adversaria. Cuando se filtraron en redes los números telefónicos de una y otra, **Sheinbaum** condenó el hecho, mientras la hidalguesa pidió que le llamaran.

Es verdad, aún faltan más de 80 días para ir a las urnas y quien ahora está arriba en la discusión pública –como dicta la rueda de Boecio– podría pronto encontrarse abajo (quizá ese pueda ser el efecto del primer debate de candidatos, el 7 de abril, lo veremos). No obstante, lo que ya logró **Gálvez** es destruir la sensación de un triunfo inevitable de su rival. La percepción de que estamos en una competencia real seguramente prevalecerá hasta el 2 de junio.

Se cierra la elección con el paso de los días

Efectivamente, el reto mayor de las ofertas políticas que se ponen en la mesa de los grandes descuentos, es precisar cuál es la promesa electoral que más vende entre los votantes y sobre todo, si ésta es de tal fuerza para poderlos convencer para sufragar por ellos.

Vamos a la elección presidencial y tan solo consideremos lo que ocurre con Claudia y con Xóchitl, porque Jorge Álvarez, tan solo jugará un rol secundario.

Mientras que el reto de la abanderada del oficialismo es mayúsculo, en virtud de que los datos duros y la cruda realidad no se pueden tapar con un dedo y por ello se enfoca a establecer el compromiso que se encargará de construir el segundo piso de la transformación con los programas de política asistencial como la piedra angular de esta propuesta; la candidata de oposición tratará de capitalizar el fracaso de la administración de AMLO en diversos temas que son

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

muy sensibles para la población, como, por ejemplo, la inseguridad pública y la violencia; la crisis en el sector público de salud y en la educación pública, la sustentabilidad, crisis hídrica y ambiental, la corrupción y la impunidad; amén del lustro perdido en crecimiento económico y desarrollo social.

Los programas sociales de López Obrador serán la manzana en disputa por ambas candidatas, porque una, la tiene por derecho y herencia; la otra, tratará de apropiarse de ellos, con promesas de que no solo los mantendrá, sino que incrementará los

montos de apoyo y con cobertura universal.

Si la hidalguense logra convencer a ese universo de los beneficiarios de los programas sociales que se conservarán, pues le quedarán a Claudia muy pocas cartas para triunfar en la elección.

La exjefa del gobierno capitalino tiene forzosamente que ampliar su oferta electoral con una gama de propuestas propias y no solo circunscribirse a lo que le heredan.

Puntear con tanta anticipación en las encuestas representa también un riesgo en virtud de que se llega al pico muy anticipadamente y a partir de ese momento, tal solo queda decrecer, en tanto, aumentan las preferencias en torno a la adversaria política.

Este es el caso precisamente de Sheinbaum y Gálvez, ya que mientras la puntera se ha estancado, su adversaria se acerca con el paso de los días hasta llegar en la víspera de la elección, a diferencias de un dígito en las encuestas serias.

Si vemos el desempeño de los dos aspirantes en estos primeros 11 días de campaña, es menester señalar que arrancó mejor la

candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México, conformada por el PAN, PRI y PRD, en razón del poder de convocatoria mostrado, un discurso coherente y articulado y con propuestas serias y viables; en cambio, vemos a la abanderada de Morena, PT y PVEM, muy acartonada y con un sonsonete que pretende replicar a su mentor y en cuanto a los eventos realizados, hay que decirlo con todas sus letras, la logística y la planeación dejan mucho que desear, ya que llevan a la gente a los mítines con tantas horas de antelación que a la mitad del discurso de la doctora se salen del evento, tal como ocurrió en Morelia.

Unos, los opositores van por convicción; otros, los oficialistas, van acarreados y de mal modo.

Está claro que la elección no solo se gana con las propuestas que enarbole cada candidata, sino con esos activos políticos tangibles como es el *cash*, la compra de votos, la participación abierta de los gobernadores y del crimen organizado.

Hay otros poderes fácticos, como, verbigracia, las iglesias, los medios de comunicación y las redes sociales que también influyen

en el resultado y que, por tanto, se tienen que tener contemplados en los *war room* de cada aspirante presidencial.

Como se observan las cosas en este momento, se consolida la posibilidad de que habrá conflicto poselectoral, porque será cerrado el resultado de la elección presidencial y si a eso le sumamos que el oficialismo ganará solo tres de las nueve gubernaturas que estarán en juego, pues no se necesita ser adivinador o pitoniso para prever lo que se avecina.

Perderán en la Ciudad de México, Guanajuato, Jalisco, Morelos, Yucatán y Veracruz y tal solo podrán ganar Tabasco, Chiapas y Puebla.

México tendrá por primera vez una mujer presidenta, estamos a 11 semanas de que se despeje la gran incógnita de quién será la ungida y si alguien está convencido de que la elección presidencial está definida, está totalmente equivocado.

Más allá de filias y fobias, diremos que no se pueden desestimar las movilizaciones de la sociedad civil activa y el rechazo que prevalece en amplios sectores de la población ante el fracaso de la administración del presidente.

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ

@abasave

El extremismo
nos avasalla

Premiar el extremismo y castigar la moderación es una moda dañina. Yo suelo decir, en el terreno de las ciencias sociales, que si la verdad tuviera domicilio viviría en el justo medio. Vamos, pienso que es mejor la medida que la desmesura. Lejos de presuponer tibieza, el compromiso con el equilibrio exige más esfuerzo y coraje que el facilismo extremista. La socialdemocracia, por ejemplo, es intelectualmente más demandante que los dos monopolios de coherencia—Roger Bartra *dixit*—, cuyos seguidores no tienen que hallar respuestas más allá de sus teóricos de cabecera.

El imaginario colectivo, a menudo moldeado en el binarismo del blanco y negro, suele ser alérgico a los matices. No son raros los momentos en la historia en que la humanidad vuela sin escalas de un fanatismo a otro, y el que vivimos es uno de ellos. Estamos atrapados entre la ola neoliberal y la resaca populista. Por eso celebro que el presidente de Estados Unidos haya asumido en su último informe la defensa de una agenda socialdemócrata. Su discurso fue valiente; competir así con el maniqueísmo de Donald Trump es nadar contra la corriente de la irracionalidad imperante. Joe Biden refutó el manual del populismo: en vez de decirle a la gente lo que quiere oír le dijo lo que necesita escuchar. Sí, hay coyunturas en que el líder debe conducir a su pueblo, particularmente en épocas de exaltación y ofuscación popular. Un estadista no medra políticamente con la ira colectiva; elude la demagogia y se arriesga a la impopularidad antes que alentar la marcha al abismo.

Me santiguo al proferir semejante incorrección política: a veces, en un régimen democrático, los menos guían a los más. Si esa vanguardia yerra, tarde o temprano la mayoría enmienda el rumbo; si acierta, lo hace suyo. De no haber porfiado Benito Juárez, a contrapelo de la devoción de las masas católicas, en la separación de Estado e Iglesia en México, el reloj de nuestra secularización se habría atrasado un siglo. Esa pauta de li-

derazgo responsable es hoy más necesaria que nunca. Solo con gobernantes dispuestos a poner en riesgo su permanencia en el poder para librar a la sociedad de las nuevas expresiones del extremismo podremos salvar a la democracia.

Hace algunos años, en las contiendas electorales, quien conquistaba a los votantes “intermedios” ganaba la elección. Ahora la polarización instiga la extinción del centro: se apela exclusivamente al voto duro y ya nadie intenta

acercarse a quienes se sitúan entre los extremos. Lo electoralmente rentable —y lo irresponsable— es adoptar un discurso de odio, atizar el miedo e invocar los peores instintos de la gente. Es la receta populista que aplica Trump: posverdad montada en racismo y xenofobia. Por eso aplaudo que Biden no haya encarado al engendro populista en su *State of the Union Address*

con el extremismo *woke* sino con una propuesta socialdemócrata, y hago votos porque en México suceda algo similar.

PD: AMLO concluyó que la “verdad histórica” de Ayoctzinapa ocultó la complicidad militar, pero decidió no llevar su conclusión a sus últimas consecuencias: prefirió contrariar a los padres de los 43 antes que a las Fuerzas Armadas. O se militariza o se busca la reivindicación social, y él eligió militarizar a México. Todo lo demás es escuela de esa elección. ■

Lo electoralmente
rentable es un
discurso de odio e
invocar los peores
instintos de la gente

CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo



PAN va por descarrilar a Santiago Nieto

Durante la primera semana de campañas políticas rumbo a la presidencia de la República llamó la atención que la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, fue al estado de Querétaro, uno de los bastiones políticos del PAN. El extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera, Santiago Nieto, le recomendó visitar su natal San Juan del Río y todo indica que la decisión fue la acertada: la 4T mostró

músculo en tierra de la oposición. La visita ocurrida en los últimos días de la semana pasada hizo sonar las alarmas en la alianza PRI, PAN y PRD; primero porque tenían presupuestado que en tierras queretanas obtendrían una contundente victoria, que les abonaría sobre todo para ganar la mayoría en el Congreso, y después, porque nada gusta en las filas opositoras que el ariete para abrirse camino en la plaza sea Nieto, el que los puso a temblar cuando fue titular de la otrora poderosa Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), el que salió del círculo cercano de AMLO y quien ahora parece regresar al de Sheinbaum.

El INE ratificó a Santiago Nieto el pasado 2 de marzo como candidato de Morena al Senado por Querétaro; va colocado en segunda fórmula de mayoría, por lo que para entrar requiere de la victoria de su partido en las urnas, algo que se veía imposible hasta el jueves pasado y que, tras la visita de Sheinbaum, ahora tiene la categoría de probable.

Pero el problema real para los opositores no es la eventual llegada de Nieto al Senado, sino la cercanía que éste ha mostrado en las últimas semanas con la candidata presidencial de Morena. Y se teme que, aún sin alcanzar el objetivo de ser Senador, en un escenario de victoria presidencial morenista, Sheinbaum Pardo lo invite a su gabinete; más grave aún, que lo haga en algo relacionado con seguridad, investigación o procuración de justicia.

Palabras clave

Por lo pronto, la apuesta del PAN en este contexto es descarrilar al candidato; de ahí que haya impugnado ya la candidatura de Santiago Nieto ante el INE y ante el

Salió del círculo de AMLO y parece regresar al de Sheinbaum

Tribunal Electoral, bajo el argumento de que no cumple con el requisito de residencia en su estado, al haber encabezado en los últimos años el despacho de la Procuraduría General de Justicia del Estado de Hidalgo. Las impugnaciones las firman directamente los candidatos panistas de Querétaro al Senado. Aunque la orden provenga del partido a nivel nacional. ■

CON VALOR Y CON VERDAD



#OPINIÓN

CANDIDATO PATITO

Nadie debería de sorprenderse si Delgadillo triunfa por encima de Lemus, otorgándole la gubernatura número 24 a la 4T

P

or decirlo elegantemente es un candidato insulso, soso, anodino y muy desabrido.

No tiene gracia, carece de viveza. Es chirle. Es prácticamente insignificante para las próximas elecciones, y banal su participación. Sus palabras y acciones nadie las toma en cuenta.

Hace unos meses, **Movimiento Ciudadano, propiedad de Dante Delgado**, se presentaba como la tercera vía. Hoy son una **oposición de tercera**.

Tuvieron la gran oportunidad de convertirse en alternativa real, pero nos demostraron que sólo buscan conservar el registro nacional.

No tenían mucha tela de dónde cortar, pero se decantaron por lo más estéril e improductivo. **Jorge Álvarez Máynez** no le aprendió nada a su padre, que fue fundador del Partido Comunista de Zacatecas y alcalde de Guadalupe.

Patricia Mercado o Ivonne Ortega habrían hecho un papel mucho más digno por su capacidad, experiencia e inteligencia, y podrían —en condición de mujer— haber logrado un contraste entre las propuestas del oficialismo y el frente

amplio opositor.

Máynez es un suspirante presidencial sin reconocimiento

Álvarez Máynez es un joven dinosaurio. Es un político que no rebasa los 40 años pero que posee espina dorsal y piel cubierta de escamas. Perdió la oportunidad de hablarle a los menores de 25 y cree erróneamente que el siglo XXI es el Jurásico.

Nadie debe culpar a **Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco**, cuando asegura que no entiende a su partido, que la candidatura presidencial se construyó de manera unilateral, y que pretenden someter a todos a la voluntad de quienes dirigen a MC desde la CDMX.

Alfaro puso hasta aquí: **“las decisiones que están tomando, no tendrán mi acompañamiento”**. Y tan grave es el rompimiento, que nadie debería de sorprenderse si **Claudia Delgadillo** triunfa por encima de **Pablo Lemus**, otorgándole la gubernatura número 24 a la 4T.

Jorge Álvarez Máynez es un suspirante presidencial sin reconocimiento, no está a la altura de las circunstancias por las cuales atraviesa México, y será recordado como un **“candidato patito”**.

COLOFÓN: +El **Heraldo Media Group** participa desde su creación como parlamento diario de nuestro país. 2024 no será la excepción: **mi amigo Manuel López San Martín** (columnista) será moderador del primer debate presidencial; y la muy reconocida colega **Blanca Becerril** (conductora) será moderadora del primer debate entre aspirantes a la Jefatura de Gobierno el 17 de marzo.

+Fue mi comentarista deportivo por 14 años en mis noticieros, pero sobre todo, mi amigo. Descansa en paz, muy querido **Aldo Fernández**.

+Viva México. **Abraham Ancer** levantó su primer trofeo del **LIV Golf** desde que se unió a esta gira árabe en junio del 2022.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

La transformación de Claudia

Muchas campañas son exitosas no sólo porque logran el triunfo, sino al empoderar a la persona que pasa de candidato (a) a líder del partido.

Se dan no pocos casos donde primero es el partido el que carga a la persona que postula para luego ésta ser quien soporta a todo el grupo que originalmente la aupó.

En 2018 México tuvo sin embargo otra de las situaciones previsible. El líder del movimiento era el candidato y nadie sino él podía haber recibido la encomienda.

Seis años después el líder indiscutible de Morena sigue siendo AMLO y tan lo es que él diseñó y procuró el método para seleccionar a la candidata que le gustaba para seguir su obra.

Esa selección no fue un *dedazo*, como vulgarmente se dice. O no solo. Como un buen presidente priista hacía, tuvo agudeza y capacidad para imponer a quien mejor aceptaría todo el grupo.

El movimiento abrazó a Claudia Sheinbaum porque Andrés Manuel logró proyectar perfectamente que tal era su deseo, consonancia que hizo harto difícil cualquier defecación, se llamara Adán Augusto o Marcelo el inconforme.

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La operación *destape* habrá sido en vano, por supuesto, si Sheinbaum es derrotada en las urnas el 2 de junio. Pero en este caso se espera mucho más que el triunfo: debería surgir la nueva indiscutible cabeza del obradorismo.

Morena carece de vida institucional en parte por su juventud, pero sobre todo porque surgió y vive en torno a una sola persona. Esta condición le ha permitido sortear dificultades mas el futuro, donde esa virtud cohesionadora podría conver-

tirse en defecto, le alcanzará bien pronto.

Si Sheinbaum gana, la noche del mismo 2 de junio iniciará una cohabitación digna de verse. López Obrador tendrá a una igual por primera vez en muchos años. No importa que el formalismo de la jura presidencial tome cuatro meses más: ella se sabrá tan presidente como él, y viceversa.

Esa convivencia será marcada, en principio, por la forma en que el eventual triunfo de la candidata presidencial se dé: quién le debe qué a quién de ese logro; también pesará el derrotero de otros candidatos y candidatas importantes, y el reparto de culpas por las derrotas.

Con esos hilos se tejerá la nueva relación entre personas que llevan un cuarto de siglo de conocerse.

Sin que implique traición o deslealtad, el triunfo de Claudia tendría que traducirse en sana emancipación. Para que eso ocurra es obligado que durante estos meses el movimiento vea crecer su liderazgo hasta el punto en

que haga natural el desplazamiento de Andrés Manuel.

En los primeros 10 días de su campaña se aprecia que persigue también ese objetivo.

Las reiteradas muestras de reconocimiento al Presidente en el mitin del 1 de marzo no están reñidas con muchas otras arengas lopezobradoristas donde, en fondo y forma, su voz empieza a escucharse como la de alguien que conjuga perfectamente el plural del nosotros en primera persona.

Ésta es otra de las razones del porqué las campañas cuentan. No sólo importa el ganar sino el cómo se alcance, o comprometa, la victoria. En su arranque, la candidata de Morena ha tenido desde lapsus embarazosos hasta una rechifla que, *haiga sido como haiga sido* su cancelación a un banco, es reveladora de un estado de ánimo que provoca.

Desde luego que el lopezobradorismo está muy lejos de verla con desaprobación, pero de ella esperan muchísimo; principalmente que se gane lo que recibió: el privilegio de convertirse en la líder indiscutible a la que no hagan sombra los poderosos entenados que AMLO tendrá por doquier.

Si Sheinbaum gana, la noche del mismo 2 de junio iniciará una cohabitación digna de verse. López Obrador tendrá a una igual por primera vez en muchos años



Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinara.com.mx

El misterio de Claudia

• Nosotros, el electorado, nos perdemos de saber quién es la candidata que probablemente nos gobernará durante seis años.

Según todas las encuestas, **Claudia Sheinbaum** va en primer lugar, por una diferencia de dos dígitos, en las intenciones de voto de la competencia presidencial. Tiene todo el sentido del mundo, entonces, jugar a la defensiva como lo está haciendo. No arriesgar para no cometer errores que puedan poner en peligro la cómoda ventaja. Evitar apariciones en lugares donde no se tenga el control total del evento.

Eso explica por qué decidió no asistir a la plenaria de consejeros de Citibanamex y a la Universidad Iberoamericana. En el primer caso se trataba de un público con tendencias opositoras y, en el segundo, como lo supo **Peña Nieto** cuando fue candidato presidencial, el alumnado universitario es siempre impredecible.

Mejor no acudir a este tipo de eventos, aunque se pague el costo de quedar como una cobarde que no se arriesga a nada.

Una de las características de **Claudia** es su disciplina. Metódicamente ha jugado estos meses a no poner en peligro la ventaja que lleva en las encuestas.

El problema es para nosotros, el electorado, que nos perdemos de saber quién es la candidata que probablemente nos gobernará durante seis años.

¿Quién es, en realidad, **Claudia**?

Gracias al documento Cien pasos para la transformación sabemos cuáles son sus propuestas. Lo increíble es que todavía hay exigencias de **Sheinbaum** que afirman que esta candidata no hará lo que quiere hacer cuando se ponga la banda presidencial. Puede ser. A final del día, todos los candidatos mienten en su plataforma.

El problema con **Sheinbaum** es que no sabemos qué tanto cumplirá con la agenda impuesta por **López Obrador** y qué tanto se alejará de ella.

Ahí es donde vienen las interpretaciones de lo que realmente quiere decir **Claudia** cuando promete algo. Yo, como no leo las runas, le creo a lo que afirma en su documento y veo, entonces, a una **Sheinbaum** que quiere implementar lo que **AMLO** ha definido como la continuidad de su proyecto político: concentrar el poder.

Más allá de las propuestas, al sólo acudir a eventos controlados, los votantes nos perdemos de la posibilidad de conocer el carácter de la candidata. Por ejemplo, cómo actúa en situaciones adversas o bajo presión.

En la Ibero, después del abucheo que recibió de los estudiantes, **Peña** se refugió en un baño y luego salió corriendo por la puerta trasera. Era, y así lo demostró durante su sexenio, un político pusilánime que se escabullía frente a la adversidad.

¿Qué hubiera hecho **Claudia** en una situación similar?

No lo sabremos porque no irá a un lugar donde puedan abuchearla. Tampoco conoceremos su carácter y temple frente a un público crítico como son los clientes de un banco.

Si fuera por **Claudia**, no iría a los debates ni daría entrevistas a periodistas críticos del gobierno actual. Mejor guardar silencio que arrepentirse por un posible gazapo.

Con todo y la disciplina espartana que tiene, ya vimos que puede cometer *lapses* muy significativos, resultado de los nervios. En su discurso de arranque de campaña, invitó a seguir con la "corrupc...", para luego corregir: por la "transformación". Le regaló, así, un posible anuncio televisivo a la

oposición.

¿Quién es **Claudia**? ¿Cuál es su carácter? ¿Está lista para gobernar el país? ¿Tiene la piel lo suficientemente dura para enfrentar situaciones adversas?

Todas son preguntas legítimas que merecen respuesta. Para eso son las campañas: para poner a prueba a los candidatos y ver cómo reaccionan. Pero, si sólo acuden a ambientes controlados, pues es poco probable que lo sepamos.

En julio pasado, cuando ya estaban los aspirantes de Morena dizque compitiendo por la candidatura presidencial, **Claudia** visitó Tabasco, estado controlado por **Adán Augusto López**. Un periodista local, probablemente simpatizante del exgobernador, le hizo una serie de pre-

guntas bastante naturales sobre el involucramiento de **AMLO** en el proceso electoral interno de Morena.

De mecha corta, **Sheinbaum** reaccionó negativamente en contra del periodista. "No sé por qué tanta violencia en la entrevista. Está muy violenta la entrevista", le reprochó. "Son los temas del día", dijo el entrevistador. "Estamos acostumbrados a tener una conversación normal, tranquila, entonces, así empezó, entonces, así le seguimos", respondió la exjefa del gobierno.

Si vio intolerante, de piel delgada. Metódicamente, no volvió a cometer un error similar.

Y en estos meses que lleva en campaña, también con disciplina, ha evitado su presencia en actos con el mínimo potencial de un resultado adverso.

Tiene todo el sentido del mundo para ella. No así para los electores que nos perdemos de la posibilidad de desentrañar el misterio de quién es **Claudia Sheinbaum**.

Al sólo acudir a eventos controlados, los votantes nos perdemos de la posibilidad de conocer el carácter de la candidata.



AMLO, por la reelección

Desde hace varias elecciones se han utilizado las encuestas como una forma para inhibir el voto, pero en ninguna se empleó de manera tan metódica y vasta como en las del año pasado para la gubernatura del Estado de México. El equipo de campaña de la morenista Delfina Gómez salió de compras y contrató a todas las casas demoscópicas que pudo para ser la propietaria de las encuestas y decidir estratégicamente cómo utilizarlas en su beneficio. De esta forma, mediante convenios de publicidad con medios, se publicaron —como si fueran inserciones pagadas— aquellas que le salían favorables con el mayor porcentaje frente a su adversaria Alejandra del Moral.

Durante semanas se manejó una diferencia de dos dígitos en la preferencia electoral por Gómez, y dos semanas antes de la elección hubo una que le daba una ventaja de 18 puntos. Al final ganó por ocho puntos, pese a todos los recursos que se emplearon en su campaña, aunque puede argumentarse retóricamente que, de haber cumplido el PRI, el PAN y el PRD con el número de votos prometidos, el resultado pudo haber sido diferente. ¿Qué fue lo que provocó la apatía? Una explicación es la falta de cohesión de la coalición de Del Moral que

La reelección de López Obrador pasa primero por consumir la victoria de Sheinbaum

enfrió el ánimo de votar; otra fue el desánimo del elector ante la inevitabilidad de la victoria de la morenista.

En todo caso, la estrategia del carrusel de encuestas al servicio de la campaña de Gómez fue creando la percepción de que la victoria era inminente, que es lo que en la actualidad está sucediendo en el caso de la candidata presidencial del régimen, Claudia Sheinbaum, que luce imbatible en los diferentes estudios de opinión frente a su opositora Xóchitl Gálvez. ¿Qué tanto son creíbles los resultados que se están mostrando? Metodológicamente, de acuerdo con expertos, son confiables, pero la pregunta que se están haciendo es qué es lo que realmente están midiendo.

Algo que inquieta y llama a la reflexión es que los números que arrojan sus encuestas muestran que Sheinbaum, a quien conoce 83% de los mexicanos, tiene casi 20 puntos más en preferencia de voto de la que tenía el entonces candidato Andrés Manuel López Obrador en la campaña presidencial de 2018, a quien conocía más de 95% de la población nacional gracias a sus dos campañas presidenciales previas, a su prominente papel de líder de la izquierda social y sus dos recorridos a cada uno de los más de 2 mil 250 municipios del país. Sheinbaum, de acuerdo con esos datos, es más popular que López Obrador, pese a que es menor conocida que él y su trayectoria política es mucho más limitada.

Racionalmente esto no tendría

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



sentido. Comparar una persona tan conocida en el país, con oficio, carisma y empatía en muchos sectores, frente a una persona que está lejos de ser reconocida como él, sin carisma ni empatía, además de carecer de su talento y teflón a prueba de armas políticas nucleares, choca con el hecho demoscópico de que sea ésta, Sheinbaum, quien sale mejor evaluada que López Obrador, y representa un desafío a la razón, salvo que, en realidad, las encuestas no estén midiendo a la candidata, sino al Presidente.

Roy Campos, presidente de Consulta Mitofsky, observó que sí hay una correlación entre la apro-

bación de López Obrador y la preferencia de voto por Sheinbaum, cuyas diferencias casi se acercan al margen de error. La última encuesta de EL FINANCIERO sobre aprobación presidencial refuerza este punto, al ubicar a López Obrador en 56% de acuerdo nacional, mientras que la intención de voto promedio en el sitio de oraculus.mx —que agrega las encuestas de las empresas más acreditadas— tiene a Sheinbaum en 61% en febrero. Las líneas que muestran la fluctuación de las mediciones mensuales han corrido de manera paralela.

La aprobación del Presidente se ha mantenido sólida en la parte alta de los 50 por ciento y la parte baja de los 60, lo cual es un nivel de respaldo estupendo en el último año de gobierno, que se encuentra en niveles similares a los que tenían los expresidentes Ernesto Zedillo, Vicente Fox y Felipe Calderón. La diferencia hoy es que la preferencia de voto de los candidatos no tenía nada que ver con sus altos niveles de acuerdo presidencial. De hecho, el candidato del PRI perdió la elección con Zedillo al mando del partido y del gobierno; Fox no pudo imponer a su candidato, y Calderón tuvo que regresarle el poder al PRI.

El fenómeno López Obrador es único y quizás irreplicable. Su poderoso imán político le da lo suficiente para arrastrar a su candidata, a través de la cual va por la reelección. Esta idea tiene que ser entendida a partir de dos premisas fundamentales, la primera, aunque parezca obvia, que no

estará en la boleta presidencial en junio, y la segunda, que tampoco se pretende dibujar el escenario de que, si fracasara Sheinbaum, esté dispuesto a generar una crisis constitucional con tal de no entregar la banda presidencial a Gálvez.

La reelección de López Obrador pasa primero por consumir la victoria de Sheinbaum, a quien ya instruyó públicamente cuáles serán sus tareas, responsabilidades y obligaciones al asumir la Presidencia; luego, alcanzar la mayoría calificada en el Congreso para allanar el camino a todas sus reformas. Es posible plantear, por las evidencias de su robusto ego y narcisismo, que la elección para él no sería sólo un referéndum de su gobierno, sino que tiene que probar y probarse a sí mismo que fue capaz, a través de su candidata, de alcanzar un mayor número de votos de lo que él consiguió en 2018.

Sheinbaum es un instrumento de López Obrador para perpetuarse en el poder, sin tener el mando presidencial. Este planteamiento es rebatido por personas altamente informadas y con memoria histórica sobre cómo, cuando se ponen la banda presidencial sobre el pecho, es juego nuevo. ¿Lo hará Sheinbaum? Hay más dudas que certidumbres, pero en cuanto a López Obrador: ya puso sus fichas sobre la mesa.

Luego, alcanzar la mayoría calificada en el Congreso para allanar el camino a todas sus reformas

Esta no es una dictadura

Bajo una dictadura yo escribo un artículo y lo publico. Esa misma noche escucho las botas subir las escaleras de mi departamento. Escucho los golpes en la puerta. Entran por mí, me sacan a la fuerza, me suben a un vehículo y desaparezo en la noche. En las estaciones de policía no hay registro de mi detención. Todo el mundo tiene miedo de hablar.

Esta no es una dictadura. No vivimos bajo la bota militar. Existen todavía los derechos.

Lo que vivimos es otra cosa. Yo escribo una columna y la publico. Al día siguiente, muy temprano, el presidente puede burlarse de mi artículo, puede mentir sobre mi persona, puede distorsionar mis palabras, puede calumniarme, puede exhibir mi dirección y dar cifras falsas sobre mi sueldo. Luego de la conferencia del presidente, las redes pueden multiplicar por cientos de miles las burlas y calumnias presidenciales, me pueden hacer memes y videos, los *influencers* pagados por el gobierno continuarán con la demolición de mi persona. Al ser exhibido en los medios, al dar a conocer mi teléfono, mi buzón se llena de insultos. Al exhibir mi rostro en la mañana, mi seguridad se pone en riesgo. En el medio en el que escribo (no en este, en otros) pueden quitarme mi columna para quedar bien con Palacio, pueden pedirme que deje de escribir contra el presidente a cambio de continuar con la publicidad de gobierno.



Esto no es una dictadura. Es otra cosa. Vivimos, y lo hemos normalizado, bajo un sistema autoritario, en el que son cotidianas las cosas que he referido. Y en ciertos estados del país, por publicar columnas incómodas, me pueden pegar un tiro, porque un narco quiso quedar bien con el poder.

Una dictadura te secuestra, te tortura y te desaparece. En un sistema autoritario te calumnian y exhiben, poniéndote en riesgo. No tengo que recordar que somos el país más peligroso en el mundo para ejercer el periodismo. Hace un año, el principal conductor de radio fue baleado en las calles de la Ciudad de México sin que hasta el momento se conozca al autor de ese atentado fallido. Existen zonas del país, como Tamaulipas y Guerrero, donde el periodismo prácticamente ha desaparecido por las

presiones de los narcotraficantes. Este es nuestro contexto. En este clima exacerbado de violencia política el presidente arroja a la exposición pública los nombres y rostros de los periodistas que lo incomodan. Lo hace desde un espacio público. Lo hace utilizando la fuerza del Estado. Lo ha hecho en los últimos cinco años. Dictadura no. Sistema autoritario.

En este sistema las leyes no importan. El presidente —“su autoridad moral”— está por encima de ellas. No digo que no existan. Existen, mayoritariamente se cumplen, si no, no podría funcionar el país. Pero en ciertas ocasiones, las vitales, el presidente no cumple la ley. Se acumulan las denuncias por su injerencia abierta en el proceso electoral. No pasa nada. El presidente en los hechos está por encima de la ley electoral.

Cuando comenzó a vislumbrarse que sería Xóchitl Gálvez, la candidata del Frente opositor, el presidente comenzó a agredirla. Exhibió documentos fiscales que está prohibido exponer, más aún siendo autoridad pública. Durante dos semanas se dedicó a desprestigiar la imagen de la candidata opositora. Acompañado de la fuerza difamatoria del aparato de propaganda del presidente. La primera imagen que millones de personas tuvieron de Xóchitl fue la de presuntos actos de corrupción (falsos) arrojados desde Presidencia. Una dictadura no, un sistema autoritario que puede ser en algunos casos más eficaz.

Mancharon la candidatura de Xóchitl en el arranque. Lo hizo López Obrador directamente. Violó la ley. Y en la FGR duermen las denuncias contra él. El fiscal, hombre cercanísimo al mandamás, no sólo no molesta al primer mandatario con la insinuación de que hay denuncias contra él, sino que aprovecha su cargo para colocarse como uno de sus asesores políticos más cercanos.

“Una dictadura te secuestra, te tortura y te desaparece. En un sistema autoritario te calumnian y exhiben, poniéndote en riesgo”

El sistema autoritario avanza afinando sus métodos de control. La dictadura suprime tus derechos. El sistema autoritario se burla de ellos. En estos años el Poder Judicial contuvo el avance del sistema autoritario. Desde el principio, López Obrador intentó avasallar a la Suprema Corte. Puso varios ministros, “pero se le voltearon”. Ha ido colocando a sus incondicionales. Una de ellas plagiaria contumaz. Otro, el ministro Zaldívar, ejerciendo el papel de mensajero del presidente, y de paso violando la ley.

La ley es lo que hace la diferencia entre una dictadura y un sistema autoritario. La dictadura suprime la ley. El sistema autoritario intenta burlarla y apropiarse de ella. Ahora mismo el presidente promueve esto a todo pulmón bajo el eslogan del plan C, que consiste en partidizar el sistema de justicia, en avasallar ese poder, para que el sistema autoritario pueda pasar a un nivel superior, en donde las leyes dejen definitivamente de importar: el nivel de dictadura.

Dictadura perfecta como en tiempos del PRI, donde se conservan las formas republicanas, pero se les vacía de todo contenido. La dictadura es el estadio superior del sistema autoritario.

Uno de los libros que habla sobre esa apasionante parte de la historia de Estados Unidos que fue el New Deal, impulsado bajo el liderazgo Franklin Delano Roosevelt, se llama *No Ordinary Time*, escrito por Doris Kearns Goodwin, traducido al español como *Tiempos extraordinarios*. Es indiscutible que estamos viviendo tiempos extraordinarios. Con claridad –con excepción del tema migratorio, en el que están atrapados la gran mayoría de los gobernantes del mundo, ya que es un fenómeno que ha sorprendido a todos desde en las últimas décadas, pero especialmente tras la caída del Muro de Berlín, en 1989, y tras las primaveras y fenómenos de emancipación árabes– el discurso del Estado de la Unión de Joe Biden estuvo destinado a manifestar, sobre todo, cuánta vitalidad puede tener un hombre de 81 años, cuánta claridad conceptual y cuánto valor tiene para pronunciar un discurso político en tiempos extraordinarios. La declaración de Biden sobre que no se puede amar al país sólo cuando uno gana es estremecedora y es repetible para casi todos los países del mundo. Pero lo más importante es la confusión que generaron sus palabras –no sé si deliberada o por incapacidad– de plantarle cara, de una vez por todas, al fenómeno irresoluto de la crisis migratoria.

Thomas Jefferson fue un clásico. Amaba todas las condiciones que hicieron posible –desde los tiempos de Pericles hasta la época de Julio César– la supremacía de la voz del pueblo sobre la voluntad de los gobernantes. Su desconfianza, pero a la vez su convicción de tener que darle voz al pueblo, provocó que en Estados Unidos se diseñara un instrumento, en el fondo, tan poco actual y con tantas complejidades como es el Colegio Electoral de los Estados Unidos de América.

Contrario al sistema electoral mexicano, en Estados Unidos un candidato puede ganar el voto popular y aun así perder las elecciones presidenciales por el recuento de votos en el Colegio Electoral, como le sucedió a Hillary Clinton en 2016. Todo empieza con las reminiscencias y cuestionamientos sobre por qué los martes son los días que se vota en las primarias en Estados Unidos y la necesidad de analizar cómo era la sociedad cuando se instauró la normativa que sigue funcionando hasta el día de hoy. Los estadounidenses siempre se han visto envueltos en crisis de Estado que, de una manera u otra, han conseguido superar. Bastaría recordar la época en la que Franklin Delano Roosevelt tuvo que enfrentarse al Tribunal Supremo de su país o las constantes disputas con jueces del entonces *chief justice*, Charles Evans Hughes, en su intento de socavar la gran serie de reformas financieras –intervencionistas para algunos– que buscaban contrarrestar los efectos causados por la Gran Depresión estadounidense.

Antes de la crisis de 1929 nunca se había previsto que la especulación financiera y la falta de control sobre el manejo del dinero, en un país tan salvaje desde el punto de vista del capitalismo como lo es Estados Unidos, pudieran llegar a considerarse una cuestión de seguridad nacional. La falta de actualización y adecuación de los instrumentos jurídicos de la época provocaron la inevitable confrontación entre lo expuesto en el New Deal y jueces como Evans Hughes. Sin embargo, hubo un personaje –o más bien su legado constitucional y jurisprudencial– que fue clave para que el programa impulsado por Franklin Delano Roosevelt.

Oliver Wendell Holmes, considerado como uno de los jueces más reconocidos en la historia del Tribunal Supremo de Estados Unidos y nombrado juez de éste durante el mandato de Theodore Roosevelt, fue uno de los jueces que más promovió reforzar los esfuerzos para regular la economía de Estados Unidos. Su interpretación legal y jurisprudencia ejerció una influencia significativa en el desarrollo del pensamiento jurídico en Estados



FOTOPORTE ESMERALDA ORDOZ



AÑO CERO

Antonio Navalón

@antonio_navalon

Tiempos extraordinarios

Unidos, contribuyendo al consenso judicial que respaldó la creación de nuevas regulaciones legales derivadas de las políticas del New Deal.

Hasta el día de hoy tampoco estaba previsto –ni siquiera en la sección o aplicación del artículo que se hizo después del estallido de la guerra civil– tener que ser testigos de una campaña presidida por un personaje tan atrabiliario y con un comportamiento tan fuera de las normas como lo es Donald Trump. No existían antecedentes y, lo que es más importante, no existían instrumentos que hiciesen, por ejemplo, que el ejercicio continuado del uso de la mentira desde la primera magistratura de la nación le costara el cargo o, por lo menos, una responsabilidad penal sobre lo que significa el *misleading advertising* a un cargo fundamental perpetrado contra la sociedad estadounidense.

Hasta la fecha el mundo no había visto a un candidato más que viable para ocupar la Presidencia de una de las principales potencias –si no es que la más– del planeta, como está sucediendo en Estados Unidos con la figura de Donald Trump y los múltiples procesos penales y civiles en su contra y que siguen pendientes de resolución. Dicho de otra forma, pese al intento de insurrección del 6 de enero de 2021, pese a su discurso, pese a la inacción y todo lo que sucedió ese día en el asalto al Capitolio, realmente había que querer, entender y había que usar el poder de poderes para pararlo, para que él no pudiera estar en la boleta del 5 de

noviembre.

Por unanimidad, hace unos días la Corte Suprema de Estados Unidos consolidó y confirmó que ese personaje tan particular, problemático y, sin duda alguna, único en su tipo llamado Donald Trump –pese a todo– podrá aparecer en las boletas presidenciales. Se trata de una jurisprudencia muy peligrosa sobre lo que significa el gobierno de acuerdo con la ley y la aplicación del *Rule of Law* sobre la voluntad de la gente. El pueblo estadounidense lo sabe. Los jóvenes lo saben. Los viejos y quienes no quieren trabajar también lo saben. Y, sin embargo, Donald Trump puede ser nuevamente presidente de Estados Unidos, sobre todo tras ver el número de votos conseguidos en el *Super Tuesday* republicano de la semana pasada. A pesar de que los delegados involucrados en esta votación primaria republicana no representan a todos los estados decisivos, sí es un gran paso rumbo a la nominación presidencial de Trump.

No se equivoque, al día de hoy ya hay presidente y éste se llama Donald Trump. Un personaje que, con relación a los estadounidenses, a los migrantes y a los mexicanos se atiene al pragmatismo más radical y objetivo que sea en su beneficio. Para empezar, Trump tiene que encontrar la manera de recuperar y recaudar más de 450 millones de dólares, que son lo que tiene que pagar para subsanar la última multa impuesta en su contra. Además de eso, pese a todo lo que dice y pese a

este aire de *belle époque* y de tragedia mundial que se le está asignando al mundo, no lo veo en la tesitura de destruir la OTAN y producir lo que sería –si es que así lo hace– la guerra en Europa, con una supremacía muy importante a cargo de su amigo Putin sobre los demás. No creo que los estadounidenses hayan llegado a estar tan indefensos que sea posible precipitar su Estado al desastre sin que funcionen los mecanismos de control que, en este caso, pueden ser la clave del maletín de las armas nucleares en manos del presidente electo. Desde luego, todo esto lo veo poco probable ya que, para lograrlo, tendría que convencer a todos los altos mandos militares estadounidenses de desencadenar lo que, sin duda, alguna sería un holocausto nuclear.

Así están las cosas, no hay que darle más vueltas. Lo de Joe Biden, como siempre sucede cuando el poder es efectuado con buenas intenciones, pero sin estar acompañado por la fe, convicción y liderazgo, tiene un gran camino por recorrer. Sobre todo porque, aunque llegue a ganar, da la impresión de que está perdiendo. Quedan ocho meses, en ocho meses puede pasar cualquier cosa, pero lo que actualmente es importante estudiar es la reacción del pueblo estadounidense. Y al pueblo estadounidense, pese a las mentiras, los excesos y los fraudes, le gusta más Trump que alguien que, por más que tenga muchos más años de experiencia política y siendo incluso cuatro años mayor de edad, aún no termina de convencer a los estadounidenses. En tiempos turbulentos, los pueblos generalmente se inclinan por elegir a capitanes que destaquen no tanto por su experiencia, sino por ser capaces de hacer lo que sea por mantener a flote el barco.

Las migraciones han llegado para quedarse. Europa actualmente –por crecimiento demográfico– pertenece más a los enemigos jurados de la civilización cristiana que a los seguidores o practicantes de la religión que forjó los cimientos de la historia europea que, sin duda alguna, en su mayoría fue el cristianismo. Una de las realidades incómodas para los estadounidenses es que no podrían subsistir por sí mismos sin el trabajo y aportación que dan los migrantes a su desarrollo. La migración y la discriminación de cualquier tipo que viene intrínsecamente asociada a este fenómeno se ha convertido en uno de los factores que más altera y polariza la vida de las sociedades. Tuvimos y vivimos el poscomunismo, pero hasta hace muy pocos días descubrí que una de las partes del rompecabezas de la realidad actual que casi a todos nos hace falta aceptar y digerir es que estamos en medio de la era del poscristianismo.

Estados Unidos no tiene un proyecto migratorio. Europa tampoco. Con las fuerzas autóctonas no se pueden construir los países; tal vez por eso el discurso de Biden fue confuso, sobre todo en cuanto al tema medular de la elección de este año, que es la migración. Pero la migración –no hay que engañarse– es un factor completamente necesario e imprescindible del desarrollo de algunos países, sobre todo de Estados Unidos. Y esta situación solamente puede producir más polarización, seguramente también votos rumbo al 5 de noviembre, pero también una confusión que puede terminar precipitando –dependiendo del resultado electoral– el estallido de la guerra civil.

La mesa está puesta. Hace décadas que unas primarias no estaban tan más definidas y menos competitivas. Trump y Biden. Biden y Trump. Inicia el segundo *round*. De los estados en cuestión sólo fue Vermont el que le dio un ligero suspiro de esperanza a una Nikki Haley, que un día después de conocer los resultados decidió abandonar por completo la contienda. Por el otro lado, por el demócrata, sólo hubo una sorpresa llamada la Samoa estadounidense. El 5 de noviembre está a la vuelta de la esquina. ¿Conseguirá terminar el trabajo Biden o logrará Trump “hacer a América grande otra vez”? Ya veremos, aunque lo cierto es que, por el momento, la balanza pareciera que está claramente inclinada hacia un lado.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

11 Marzo 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



México macho

La foto se la tomó él mismo contra el espejo del baño en un motel. La puerta hacia la habitación está cerrada. Camiseta negra de manga larga, guantes con los dedos recortados también negros. Parado al lado de la secadora de pelo empotrada en la pared que, por efecto del reflejo del espejo, apunta hacia nosotros. En la mano derecha una pequeña hacha que hace descansar sobre su propio hombro como lo haría un leñador, pero no, sabemos que no es un leñador. En la mano izquierda un teléfono negro con vivos rojos que lo encuadra para apenas librar su cabeza y poderlo ver, aunque en realidad no lo vemos. De la nariz para abajo está cubierto con un pañuelo negro que trae impresa la mandíbula de un cráneo. Ese mismo día, después de tomarse la foto, ese hombre mataría a tres mujeres.

“¿No te parece una paradoja que un país tan machista vaya a tener una presidenta mujer?”, me pregunta Ana Paula Ordorica. “Un país machista, violador y feminicida”, le digo yo. Una contradicción irresoluble o tal vez una esperanza.

La pregunta surge en referencia a un artículo de *El País* en donde la periodista Carmen Morán Breña toma una encuesta realizada por Enkoll en donde 75% de los encuestados asegura que los mexicanos son algo o muy machistas; pero 53% de los hombres dice preferir a una mujer para el cargo, mientras 69% de las mujeres opina lo mismo. Más allá de que en ambos casos se trata de la mayoría, un abrumador 87% de la muestra se manifiesta lista para que una mujer sea su presidenta. Al parecer, una contradicción irre-

Un abrumador
87% se manifiesta
listo para que
una mujer sea su
presidenta

soluble, imposible. Un contradictorio.

Ni la periodista antes de escribir su artículo ni Ana Paula y yo antes de nuestra conversación sabíamos que el joven de la foto había escrito en sus redes: “Hoy es el día”. Acompañando la frase está la foto de un paño negro sobre el que se

encuentran dispuestas algunas de las prendas negras que porta en la foto, el hacha, dos navajas y un cuchillo con sierra, todos con el mango negro. Alejandro, como después sabríamos que se llama el sujeto, tiene apenas 20 años. Detrás de la puerta cerrada hacia la habitación que vimos en la foto, el joven presuntamente dejaría muerta a una mujer y de ahí partiría a una universidad para matar a otras dos y dejar herido a un hombre.

En la encuesta de Enkoll, 71% del total de la muestra confía en que una mujer sería mejor para lograr el crecimiento económico que necesita el país, 64% dice que combatiría mejor la corrupción y 65% que lograría mejores resultados en seguridad pública. Ojalá.

Quizá no nos damos cuenta todavía, pero el hecho de que una mujer asuma la Presidencia de México no solo es histórico, es un hecho que cambiará este país. No, no creo que el que llegue una mujer asegure que entienda mejor el país o aún la agenda femenina, ya vimos en este sexenio como la paridad en un gabinete puede ser simple ornato, floreros en una estantería. Lo singular ya no es cómo vea ella sino cómo la van a ver. Lo distinto es que ahora será una mujer en la silla. Esa es una imagen tan nueva que puede resultar la base para cambiar este México desalmado, machista y asesino. Esa es la esperanza. La que llegue tiene que entender esa imagen histórica.

No, no será hoy, tal vez no sea el 2 de junio, pero será pronto. ■

HÉCTOR DE MAULEÓN

EN TERCERA PERSONA



Zebadúa, el impune

Se podría pensar que el escandaloso libro *Rosario de México. Testimonio de una infamia*, se trata de Rosario Robles: la exsecretaria en el sexenio de Enrique Peña Nieto a la que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador metió más de mil días a la cárcel mediante la fabricación aberrante, mejor dicho criminal, de una licencia falsa.

Y en parte es cierto. Porque el libro narra la manera en que se involucró a la exsecretaria de Sedatu y Sedesol en la llamada Estafa maestra, según la cual se habrían desviado a campañas políticas miles de millones de pesos desde las dependencias que esta encabezó.

Pero el verdadero personaje de *Rosario de México* es en realidad el cerebro que operó la estafa: el exoficial mayor de Sedatu y Sedesol, Emilio Zebadúa: una sombra a la que persiguen los fantasmas del enriquecimiento inexplicable, y quien negoció su impunidad, a través del abogado Juan Araujo, explica Robles, con el poderoso exconsejero jurídico de la Presidencia, y a quien el presidente llegó a llamar su “hermano”, Julio Scherer Ibarra.

Robles relata que cuando el escándalo de la Estafa Maestra estalló, Zebadúa dejó de contestarle el teléfono. Y aunque diversos indicios lo hacían directamente responsable de desvío de dinero, “no se le tocó ni

con el pétalo de una rosa”.

Animal Político documentó que Zebadúa se escondió de las autoridades al menos 20 veces para evitar ser notificado por la Auditoría Superior de la Federación, que lo hacía administrativamente responsable de malos manejos y le exigía la entrega de al menos 1,632 millones de pesos. Se detectó que él había hecho lo que nunca le encontraron a Rosario Robles: firmar convenios que permitieron la salida de gran parte de ese dinero.

Robles afirma que, en una reunión entre López Obrador, Julio Scherer y el fiscal Gertz Manero, se acordó ir tras ella como una forma de llegar al brazo derecho de Enrique Peña Nieto, quien, para esta triada, habría girado la orden de que el dinero de la estafa fuera desviado: Luis Videgaray.

De ese modo comenzó lo que Robles llama “el gran show”. No le habían hallado propiedades, ni cuentas de banco. No le habían hallado nada a ninguno de los miembros de su familia. El delito por el que se le acusaba —que era el de ejercicio indebido del servicio público— no ameritaba prisión. Entonces le fa-

bricaron una licencia de manejo con una dirección y una firma que no eran la suyas.

Le pusieron también un juez de consigna, emparentado con dos personajes de oscura memoria: Re-

né Bejarano y Dolores Padierna.

Después de montañas de lodo, de ríos de tinta dedicados a la descalificación y la estigmatización, a Robles no ha logrado probarse absolutamente nada porque, dice ella, “no desvié para mí, ni para una campaña política, un solo centavo”.

“Enfrenté esa campaña sola, y todos los agravios jurídicos se fueron desmantelando”, asegura.

Finalmente, tuvieron que dejarla en libertad.

Si se empleara el criterio que se le aplicó a ella, más de tres personajes de alto nivel de este gobierno estarían ya en prisión, comenzando por el titular de Segalmex.

Sin embargo, al modesto oficial mayor Emilio Zebadúa, la figura más embarrada de la Estafa Maestra, le concedieron un criterio de oportunidad, y se le ha visto tomando café con tranquilidad en las calles.

Robles, de momento, ha contado su verdad. Y es una verdad que indigna. ●

MARGARITA ZAVALA

Defendamos a México (II)

Defender a México es defender el derecho a la salud de los mexicanos. El sistema de salud en nuestro país se ha ido construyendo y fortaleciendo año con año. Ha sido un caso de estudio principalmente por la manera en que despegó durante los primeros años de este siglo que fueron aquellos en los que gobernó el Partido Acción Nacional y, particularmente, producto de lo que llaman en Morena “los gobiernos neoliberales”.

Una gráfica del Foro Económico de Davos mostraba a México en primer lugar de entre los países que habían logrado cerrar la brecha del acceso a la salud entre hombres y mujeres. Sí, el primer lugar. La mencionada gráfica era impresionante, para el 2012 México había obtenido el primer lugar, no Dinamarca, ni Estados Unidos, sino México. Pero el gobierno de Morena eliminó el seguro popular y la condición de que las mujeres fueran al centro de salud para entregarles ahí apoyos. El resultado es una mayor desigualdad en la atención entre hombres y mujeres. Es decir, en ese punto, como en muchísimos otros, hoy hay un enorme retroceso.

Y no sólo eso, sino que el Fondo de Gastos Catastróficos creado en los supuestos “gobiernos liberales” permitía el tratamiento del cáncer de mama y todos los tratamientos de cáncer para niñas y niños. Sin embargo, los morenistas eliminaron estas posibilidades.

Por muchos años el sistema de vacunación en México fue estudiado y premiado internacionalmente. Morena destruyó este sistema y hoy tenemos más de 320 mil niños sin una sola vacuna y el 70% de los niños y niñas menores de 2 años sin un esquema completo de vacunación. Vaya país que nos espera con la perspectiva de tener que combatir enfermedades que se pudieron evitar. Además tenemos un desastre de distribución y una tragedia que se aproxima y que ataca sobre todo a la infancia.

No podemos soslayar que un solo hombre decidió cancelar el Seguro Popular, que era uno de los pilares de política de salud de nuestro país. López Obrador lo eliminó y los gobiernos como el de Claudia Sheinbaum en la ciudad de México aceptaron tal decisión absurda sin haber estudiado, siquiera, qué iba a sustituir al Seguro Popular.

Defender a México es mirar hacia la reconstrucción del Seguro Popular, al restablecimiento del sistema de vacunación en México, así como tener en cuenta el rezago que se ha generado en el acceso de las mujeres a la salud.

La salud es un derecho humano, un derecho que en estos últimos años no sólo no ha sido prioridad, sino que se ha deteriorado en perjuicio de millones de familias mexicanas cuyos sufrimientos se habría podido evitar. Los hospitales públicos no nos pueden recibir bien porque no tienen presupuesto ni para extenderse, ni para abastecerse de medicinas ni para mantener tratamientos. Los pasillos están llenos de pacientes que esperan una cama para ser atendidos como elementalmente se merecen. Mientras tanto el personal de salud se duele de la frustración y es despreciado constantemente por este gobierno.

Reconstruir el sistema de salud es el reto. ●

Diputada federal. @Mzavalagc

REFORMA

**TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA**

robertozamarripa2017@gmail.com



Los normalistas como la CNTE fueron provocadores desde mucho antes, no ahora. Mejor abrirles puertas.

44

El asesinato de Yanqui Kothan Gómez, de 23 años, en un incidente aún no aclarado pero en el cual, según las víctimas, un grupo de estudiantes desarmados fue atacado a balazos por policías estatales mientras compraba cigarros, propaga el incendio de Ayotzinapa.

El muchacho victimado participó en el plantón de padres y familiares de los 43 normalistas desaparecidos en 2014 en Iguala de manos de policías sicarios del narco y –en el hoyo negro de la historia– la indeterminada omisión, complicidad o participación directa de militares.

El plantón frente al Zócalo culminó con lanzamiento de petardos y el choque de una camioneta propiedad del gobierno federal contra una de las puertas de Palacio Nacional. La agresión ocurrió mientras el Presidente daba su conferencia y simultáneamente a la gritería que pedía “diálogo”, les respondía a los padres de normalistas que eran manipulados por grupos de derecha.

Ya el agravio en Palacio Nacional marcaba el delicado punto de confrontación y ruptura entre los normalistas de Ayotzinapa (o al menos los dirigentes de su organización estudiantil) y la denominada 4T. La humareda de Palacio aún no cesaba cuando vino el asesinato de Yanqui.

Es previsible una oleada de protestas violentas cuya intensidad será mayor si el gobierno estatal y federal no aclaran de inmediato el homicidio y llevan a la cárcel a los policías

responsables. Pero eso no disipará el fondo del conflicto. Sí, una parte es el establecimiento definitivo de responsabilidades por la desaparición de 43 normalistas de Ayotzinapa en septiembre de 2014. Pero debajo de eso, de por sí profundo, está la falta de alternativas para los normalistas rurales radicalizados.

Las manifestaciones de los normalistas no son necesariamente muestra de vitalidad democrática sino pueden verse como una dolorosa anomalía.

Sus protestas reproducen el viejo chantaje de grupos como la CNTE que con violencia han arrancado prebendas y descobijado la educación pública.

La conducta política de los normalistas rurales o de la CNTE no ha variado en los últimos treinta años. Sus formas de protestar han sido las mismas con incendios, asaltos, robos de camiones, destrozos de inmuebles públicos y privados o paralización de vías férreas. Gobiernos del PRI, PAN y PRD en la mayoría de los casos desistieron enfrentarlos y hubo gobernadores prodigiosos con la chequera para intentar aquietarlos.

El tema no era reprimirlos sino resolver las causas de fondo de su malestar, no con sobornos o ajuste de prebendas.

Los activistas eran provocadores desde antes no solo ahora que enfrentan a la 4T. El asunto es que antes fueron aliados de las movilizaciones de partidos de izquierda que no quisieron deslindarse de sus

métodos e incluso se beneficiaron de los mismos.

A la CNTE ahora la amansaron con más prebendas. A los normalistas no los calmaron. El estancamiento en las indagatorias de la desaparición de los 43 pasa la factura.

Algunos pueden ver un uso electoral en la confrontación normalistas-gobierno. Sirve para que el gobierno tenga un adversario a modo y con ello promover su programa y su propósito de retención del poder político con su candidata e incluso decirse víctima de las agresiones.

Para otros, puede ser la posibilidad de generar un adversario incómodo que mine a las fuerzas oficiales sin que la oposición electoral meta las manos. Total, dirán, es uno de los suyos.

En realidad, nadie debería festejarlo. El liderazgo de los normalistas corre al aislamiento político. Repudian las elecciones y las boicotean.

Ahora perdieron a un compañero en un acto de abuso policial y crece su sensación de persecución. La pobreza, la orfandad, la falta de rumbo de los estudiantes se agrava. Acumulan rencor potenciado con violencia que ya no puede ser tomada como una fatalidad.

Debería abrirse la opción de canalizar la fuerza estudiantil para la mejora educativa y el fortalecimiento democrático. Sus asaltos y piras son virus para favorecer la sordera institucional y política.

ASTILLERO

Yanqui Rothan: ejecución y difamación // Campaña contra Ayotzinapa // General en jefe en Guerrero // 8M: movilización y represión

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

TODO APUNTA HASTA hoy a que fue ejecución: ni drogado ni alcoholizado ni con residuos de pólvora por haber disparado un arma de fuego. El estudiante normalista Yanqui Rothan Gómez Peralta fue asesinado de un tiro en la cabeza, presuntamente por los mismos policías de Guerrero que, según testimonios, habrían alterado la escena del crimen y sembrado droga, armas y bebidas alcohólicas en el auto del cual se había bajado otro alumno de Ayotzinapa a comprar cigarros, sin "enfrentamiento" alguno a balazos.

NO FUE UN "hecho fortuito", como en un primer comunicado dijeron las autoridades estatales, sino una ejecución que en Guerrero ya apuntaron como posible homicidio calificado y ahora la fiscalía federal ha atraído para, es de suponerse, hacer justicia. Tampoco es "fortuita" la campaña de estigmatización que se ha lanzado contra el movimiento de los 43, que incluyó una serie de vergonzosas acusaciones contra la más reciente víctima. Tampoco es "fortuito" el actuar de las policías y autoridades contra el normalismo rural que durante décadas, en especial durante la administración de Enrique Peña Nieto, espíritu revivido ahora, es acosado y agredido desde poderes estatales y federales.

VALE TAMBIÉN RECORDAR que desde el 25 de enero del presente año funge como secretario de Seguridad Pública en el desgobierno de Evelyn Salgado el general brigadier Rolando Solano Rivera, quien sustituyó al capitán naval Evelio Méndez Gómez en medio de una ascendente violencia del crimen organizado, con afectación social intensa. Solano Rivera fue insólitamente instalado en el cargo con la presencia de Luis Cresencio Sandoval, titular de la Secretaría de la Defensa Nacional, y Rosa Icela Rodríguez, titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana: es sumamente inusual que la toma de posesión de un miembro de un gabinete estatal cuente con la presencia de dos altos secretarios del gabinete federal del ramo. A menos, cabría valorar, que la incapacidad del poder estatal

sea tanta que se requiera mucha fuerza, mano dura.

LA CONFIRMACIÓN DE los indicios de que fue una ejecución extrajudicial ha acallado, sólo en este punto, la cascada de violencia en redes contra el movimiento de los 43, las organizaciones defensoras de derechos humanos que han sido acompañantes y los abogados persistentes, en especial Vidulfo Rosales. Infame tiempo de olvido de lo que es la lucha social desde la izquierda y de las anteriores denuncias y protestas firmes en verdad de justicia y verdad auténticas en el caso de los 43 normalistas desaparecidos; convenencieros apegos a banderas partidistas y electorales.

LA MOVILIZACIÓN DE mujeres el pasado viernes fue tan cuantiosa (más que los principales actos masivos de las dos principales candidaturas presidenciales) como significativa. Mostró vigor, alegría y diversidad en lo general, con una gran masa social denunciante y exigente, aunque también oportunismo y superficialidad de algunas figuras políticas dentro y fuera de las marchas (el ministro en retiro Arturo Zaldívar y la candidata presidencial Xóchitl Gálvez, como botones de muestra). Lo peor fue el ánimo represivo desatado por gobiernos municipales y estatales de diferentes orígenes partidistas en varias partes del país: morenismo en Zacatecas y Colima, panismo en las capitales de Puebla y Chihuahua, por citar algunos ejemplos.

Astillas

SE LE HA enredado a Xóchitl Gálvez el tema del cierre de refinerías que ha propuesto. No sólo por el error de hablar de Tampico en lugar de Ciudad Madero; también por el rechazo de personajes de su propia coalición, como el panista que va como candidato a diputado federal Jesús Náder (Tampico) y el alcalde panista de Cadereyta, Nuevo León, Cosme Leal (<https://goo.su/tMhHeZy>)... Palabras de Claudia Sheinbaum en Puebla, donde hay fuerte inconformidad por saltimbanquis recientes: "Hay compañeros, compañeras fundadores de Morena que ganan una encuesta, y hay otros que se acercaron hace seis años o tres años, que sí ganan una encuesta"... ¡Hasta mañana!

Rayuela

Como nos lo muestra la experiencia de la coalición de Immokalee, desde EU también nos llegan buenas noticias.
