



Columnas nacionales

11 Febrero 2024



FRENTE POLÍTICOS

1. Pausa incómoda. El gobierno de **Américo Villarreal**, en Tamaulipas, tuvo que actuar de manera efectiva, junto con los encargados del SAT, que dirige **Antonio Martínez Dagnino**. Es inconcebible la caída del sistema en las aduanas en la frontera norte que sucedió esta semana y que generó largas filas en la importación y exportación de mercancía. El reporte oficial atribuyó la falla a una actualización del sistema del SAT. Finalmente, se restableció y se encuentra trabajando de manera normal. Nunca había pasado y es de esperarse que no vuelva a suceder. ¿Lo garantizan?

2. Aplomo. La candidata de Morena, PT y Verde Ecologista, **Claudia Sheinbaum**, advirtió que en la oposición hay “muchas mentiras y odio”. En un encuentro con medios de comunicación en Baja California Sur, la aspirante presidencial se dijo convencida de que el pueblo de México apoya a la Cuarta Transformación. “Hay mucho apoyo a la Transformación en México, lo dicen las encuestas, lo dice la aprobación del Presidente, y lo que pasa es que de parte de la oposición no hay proyecto, ellos en realidad representan el pasado, mentir es su máxima”. Las preferencias la favorecen.

3. Claridad. El gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, aclaró que apoya algunas de las reformas que impulsa el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, pero enfatizó que lo hace porque cree que son en beneficio de la población y no porque sea un “empleado” del jefe del Ejecutivo federal. “El Presidente de la República mandó 20 reformas al Congreso de la Unión; las envió el lunes, que fue inhábil. Me bajé a las oficinas, las imprimí, leí como 18, las estudié, me preparé, e hice un *draft* de en cuáles sí voy a favor”, contó. Bien por el mandatario neoleonés. ¿Cuántos políticos se han tomado el tiempo para sumergirse en los detalles?

4. Equivocado. Durante su visita a Villahermosa, Tabasco, el candidato presidencial por MC, **Jorge Álvarez Máynez**, se reunió con el diputado **Gerardo Gaudiano** y con **Minés de la Fuente**, quienes forman parte de la bancada naranja en la entidad, asegurando que lo nuevo va con todo. **Álvarez Máynez** aprovechó las redes sociales para compartir la reunión con sus colegas, con quienes planea diversas estrategias políticas. Ojalá que hacer equipo con gente seria le dé un giro a su campaña, porque esta semana se desplomó en el ánimo de los votantes. Bueno, si es que tenía a alguno de su lado.

5. Tierra de nadie. Tras condenar el asesinato del secretario del ayuntamiento de Villa de Álvarez, **Alfredo Chávez González**, el líder del PRI, **Alejandro Moreno**, demandó que se le haga justicia y anunció la suspensión de su gira de trabajo que había iniciado en Colima, ante el clima de violencia que se vive. La llegada de **Indira Vizcaíno** como gobernadora ha servido para posicionar el nombre de Colima, pero para mal. **Alito Moreno** dijo que el PRI exige paz y tranquilidad para las familias de esta entidad y de todo México. El repudio del líder nacional del PRI es similar al que se está ganando la mandataria, a quien se le cae el estado.



YA ESTAMOS a la mitad de la **intercampaña** y los tres **aspirantes presidenciales** siguen esquivando la ley todos los días con tal de aparecer en medios y redes sociales.

CON VIAJES, giras, conferencias, diálogos, "espontáneas" recepciones en aeropuertos, podcasts y hasta difundiendo videos polémicos, **Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez** y **Jorge Álvarez Máynez** están, en los hechos, en campaña.

HABRÁ que ver cómo es considerado el nuevo libro de **Andrés Manuel López Obrador** titulado "Gracias", por aquello de lanzar críticas severas a la candidata opositora y los elogios de rigor a quien entregó el bastón de mando.

ES EN el **INE** donde les toca mantener la equidad de la contienda, pero nomás piden borrar una barda por aquí y bajar un spot por allá.

DAN LA impresión de que están cazando mosquitos con palillos chinos en vez de meter al redil a la manada de búfalos que se la pasa pisoteando la legislación electoral.

• • •

QUIEN hoy se registra como candidato a la alcaldía Miguel Hidalgo por la **4T** es el diputado **Miguel Torruco Garza**, hijo del titular de la Sectur, **Miguel Torruco Marqués**.

Y MUCHOS tienen la duda de si lo acompañará el dos veces gobernante en esa demarcación, **Víctor Hugo Romo**, quien maneja las redes morenistas en esa alcaldía y quiere ser diputado federal.

DE HECHO, dicen por ahí que si hoy aparecen juntos es que ya hubo acuerdo para que Romo sea candidato por el Distrito 5. Ya se verá.

• • •

LLEGÓ el domingo del **Super Bowl** y la fiebre de la **NFL** se siente hasta en la política mexicana.

SALTA a la cancha el **Head Coach** del equipo guinda, **Andrés Manuel López Obrador**, líder que intenta pases a profundidad o jugadas reversibles espectaculares muy apreciadas por sus seguidores, pero algunas suelen terminar en fumble.

COMO **Coordinadora Ofensiva**, aparece **Claudia Sheinbaum**, elemento con muchos años de experiencia, pero de quien se desconoce su verdadera capacidad, ya que su Coach es quien –hasta ahorita– manda las jugadas.

PARA **Mariscal de Campo** del equipo multicolor, apunten a **Xóchitl Gálvez**, una jugadora de esfuerzo pero también con yerros a la hora de dictar las jugadas. NO LE AYUDAN sus receptores **tricolores, azules** y uno que otro **amarillo** que acumulan años de fallas y pases no atrapados.

EN EL PUESTO de **Corredor** del Fosfo Team, se perfilaba **Samuel García**, quien tuvo un buen inicio de carrera, pero al que los balones sueltos y castigos por fuera de lugar al adelantarse a la jugada lo tienen en la banca.

AL FINAL llega **Jorge Álvarez Máynez**, un joven **Pateador** con algunas indisciplinas y con mala pata, pues cuando patea con sus tenis naranjas termina volando el ovoide.

COMO sea, que gane el mejor... entre los **Chiefs** y los **49ers**, por supuesto.



BAJO RESERVA

La descomposición en Zacatecas, los abrazos y la negación de la realidad

:::: Frente a la tragedia de violencia criminal en Zacatecas y gran parte del país, primero se volvieron costumbre las condenas vacías, sin acciones que las acompañaran, y ahora de plano se ha hecho hábito desde el gobierno federal y su partido minimizar los incesantes crímenes y atentados. Nos hacen ver que el arranque de este año debería encender todas las alertas, con la acumulación de asesinatos de políticos y candidatos para la



ARCHIVO EL UNIVERSAL

David Monreal

elección de junio, dos de los más recientes afectando a integrantes de la familia Monreal. Pero el presidente **Andrés Manuel López Obrador** insiste en que "vamos bien", que no hay violencia política y que "aunque no les guste" seguirá el "abrazos, no balazos". El senador **Ricardo Monreal** y el gobernador de Zacatecas, **David Monreal**, han condenado los hechos recientes, pero están lejos de criticar la política de la negación desde Palacio Nacional o de intentar hacer algo para cambiarla.

Morena contra ITESO

:::: ¿Solventará el INE el primer debate presidencial? Es la pregunta que muchos se hacen luego de que la dirigencia de Morena enfocó sus baterías contra Signa Lab, el área de estudios digitales del ITESO, para vetar su participación en la esquematización que se hará en redes sociales de las preguntas para los aspirantes presidenciales. Pese a que la seriedad del laboratorio dirigido por la investigadora **Rossana Reguillo** es reconocida, nos recuerdan que a los morenistas no se les olvida el estudio que realizó sobre la #RedAMLOVE, la telaraña de cuentas que opera en X, antes Twitter, y cuya misión es atacar a todo aquel que se atreve a criticar al gobierno lopezobradorista.

Confesión de un fracaso

:::: En el último capítulo de su libro *¡Gracias!*, el presidente **López Obrador** dice dará un informe sobre la investigación del caso de los normalistas de Ayotzinapa, pero adelanta: "sea cual sea nuestro último informe, nunca cerraremos, por consigna política, este vergonzoso y lamentable caso y siempre será un expediente abierto". Nos cuentan que luego de la postura presidencial en defensa del Ejército y de su ofensiva contra el Centro ProDH, los familiares de los jóvenes desaparecidos han expresado que se sienten engañados por el gobierno que les prometió resolver el caso y hacer justicia. Ahora, a ver cómo les cae eso de "expediente siempre abierto".

Falla la operación cicatriz en MC

:::: Nos cuentan que la operación cicatriz que comenzó **Jorge Álvarez Máynez** para limar asperezas con el Grupo Jalisco no va nada bien, pues, aunque el candidato presidencial de Movimiento Ciudadano se empeña por aplaudir al gobierno de **Enrique Alfaro**, el mandatario jalisciense aún lamenta que él sea el contendiente del partido naranja tras el video bautizado como "el borrachazo" en el estadio de Tigres, con el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**. Nos dicen que así como criticó el anuncio de la precandidatura de Álvarez Máynez por ser banal y absurdo, al llevarse a cabo "en una mesa con botana y cerveza", una vez más Alfaro ha dejado claro su rechazo al equipo de "lo nuevo" conformado por los compadres Samuel y Jorge.

DOMINGO
11 / 02 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

MORENA
YA TIENE
12 DE 16



MARIO
DELGADO

› En las próximas horas Morena tendrá definidos a todos sus abanderados a las 16 alcaldías de la Ciudad de México. El partido dirigido por **Mario Delgado** avanza rápido en la designación de candidatos, pues nos explican que todo se está haciendo con pinzas y altas dosis de diálogo para evitar rupturas. Ayer, los postulados fueron **Lourdes Paz**, para Iztacalco; **José Octavio Rivero**, para Milpa Alta; y **Catalina Monreal**, para la Cuauhtémoc.



SOLEDAD
LUÉVANO

MOLESTOS, POR
LUÉVANO

› A disgusto quedó la militancia de Morena en Zacatecas con la designación de **Soledad Luévano** como candidata al Senado. Los primeros en oponerse fueron los integrantes del Consejo Estatal del partido, al desconocer el nombramiento. Pero lo que más ha pesado es que el gobernador **David Morenal** respaldó esa postura.



BRAULIO
LÓPEZ OCHOA

ASÍ DEBUTARÁ
BRAULIO

› Nos adelantamos que el nuevo coordinador de Movimiento Ciudadano en la Cámara de Diputados, **Braulio López Ochoa**, se estrenará rechazando varias de las reformas que propuso el presidente **López Obrador**. Nos dicen que, si acaso, podría apoyar la iniciativa para mejorar las pensiones de las personas jubiladas. Nada más.



YASMÍN ESQUIVEL

PIDEN SESIONES
PÚBLICAS

› En la Suprema Corte, las ministras **Yasmín Esquivel** y **Lenia Batres** hacen equipo y empujan que los debates que se desarrollan en la Segunda Sala sean públicos. Incluso proponen que sea el Pleno del máximo tribunal el que determine si deben o no abrirse estas sesiones o mantenerlas a puerta cerrada. Así se lo plantearán a la ministra presidenta **Norma Piña**.



LORENZO
CÓRDOVA

LORENZO CRITICA AL INE

› Resulta que el ex presidente del INE, **Lorenzo Córdova**, recordó que "la planeación había sido una de las fortalezas" del instituto, en referencia al reciente error del organismo en la licitación de teléfonos celulares y uniformes para los 49 mil capacitadores electorales. Fue una crítica suave, pero no dejó de doler en el Instituto, presidido por **Guadalupe Tadei**.



EL CABALLITO

Caty Monreal irá por la alcaldía Cuauhtémoc



ESPECIAL

Catalina Monreal

::::: Luego de varias semanas, por no decir meses, de jaloneos y amagos al interior de la dirigencia de Morena en la Ciudad de México, por fin llegaron a un acuerdo y designaron a **Catalina Monreal**, hija del senador **Ricardo Monreal**, como su abanderada a la alcaldía Cuauhtémoc. Esta era una de las demarcaciones más peleadas por los grupos internos de los guindas, uno de ellos encabezado por **Dolores Padierna**, quien, nos dicen, fue una de las que presionó hasta el último momento para convertirse en la precandidata del partido. Con esta designación las miradas están

centradas ahora en la alcaldía Gustavo A. Madero, donde los morenistas siguen estirando la liga.



Va priista al Senado por MC

::::: Quien apareció en la lista de precandidatos al Senado de la República por Movimiento Ciudadano es el exdirigente del PRI en el Estado de México **Fernando Alberto García Cuevas**, quien también se desempeñara como secretario de Desarrollo Metropolitano bajo el mandato de **Eruviel Ávila Villegas**.



ESPECIAL

Fernando Alberto García

Nos señalan que tal parece que García Cuevas busca asegurar su escaño en el Senado, pues aparece en los listados de los naranjas por las dos vías, es decir, por mayoría y plurinominal, en la quinta posición. Nos recuerdan que el ahora abanderado de Movimiento Ciudadano tiene una amplia trayectoria en el PRI, pues también fue presidente municipal de Cuautitlán Izcalli en 1997 e, incluso, nos señalan, su foto permanece en el salón priista del Comité Directivo Estatal.

Mauricio Tabe en contra de cambios de uso de suelo

::::: Nos platican que el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, mantiene su postura respecto de los cambios de uso de suelo en la demarcación. Y es que esta semana el edil panista dio su opinión negativa a



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Mauricio Tabe

nuevas solicitudes para realizar obras con dimensiones mayores a las permitidas, en detrimento de la calidad de vida de los habitantes de esa zona de la capital. **Mauricio Tabe** ha sido claro con los desarrolladores, a quienes les ha dicho que no aprobará ninguna solicitud de cambio de uso de suelo hasta que cambien las circunstancias en la Ciudad, donde exista certeza jurídica para quien invierta y, sobre todo, que las obras de mitigación se apliquen en favor de los vecinos.

CRÓNICA CONFIDENCIAL

Leopoldo Mendivil
Lmendivil2010@gmail.com

Narco en la campaña de 2006. Sigue la mata dando



**Gral. Luis Cresencio Sandoval,
Secretario de la Defensa Nacional:**

Seguramente usted ya leyó la investigación difundida ayer por Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MXvsCI) bajo el título "Sandoval alertó del nombramiento en FGR de ex escolta de AMLO que estuvo preso, acusado de vínculos con el narco."

El documento viene a ser como la temporada 2 de la saga iniciada por Tim Golden bajo el título "¿Entregaron los narcotraficantes millones de dólares a la primera campaña del Presidente Mexicano López Obrador?" (ProPublica 31/01/2024).

Veamos cómo es que ambas piezas de investigación se vinculan.

Como usted recordará, Golden afirma en su reportaje que Roberto López Nájera, un

delincuente vinculado al cártel de los Beltrán Leyva y a Sergio Villarreal, (a "El grande", informó a la DEA haber tenido tratos con Mauricio Soto Caballero, "operador político que lideraba un equipo de avanzada para el jefe de logística de la campaña, Nicolás Mollinedo" durante la campaña de AMLO en 2006 y que "también le había presentado a miembros del equipo de seguridad."

Golden relata que cuando Soto fue detenido por la DEA, afirmó haber recibido dos millones de dólares enviados por los Beltrán Leyva y habérselos entregado a Mollinedo, el famoso chofer-jefe de logística de López Obrador.

Ahora pasemos a la investigación de MXvsCI, toda basada en documentos oficiales. El escolta de AMLO al que se refiere sería el Tte. Cor. Ret. Silvio Isidro de Jesús Hernández, quien tiene una larga cola que le pisen.

Después de que López Obrador dejó el Gobierno del D.F., Hernández se fue a trabajar como director de la Policía Ministerial de Sinaloa, dependiente de la Procuraduría Estatal. En 2012, este militar retirado fue detenido por una solicitud federal bajo la acusación de delincuencia organizada y

delitos contra la salud, junto con otros tres generales.

Por cierto y en complemento de lo anterior, ProPublica indica que un informante de la DEA sostuvo una conversación con Mollinedo, la cual fue grabada secretamente. "Nico" dijo estar preocupado por las detenciones de dos escoltas de AMLO y que éstos reconocieran las aportaciones del narco a la campaña de 2006. De los detenidos, el único escolta era Hernández.

En paralelo, la investigación del presunto soborno a la campaña fue cerrado en EUA, pero no fue concluido. De entrada (y mire lo que son las cosas), la administración de Felipe Calderón decidió que seguir adelante con tal investigación ya tan cerca de las elecciones, iba a ser una bomba de desestabilización política para el país, según refieren los entrevistados de Golden.

Al inaugurarse el sexenio lopezobradorista, Hernández Soto estuvo a punto de hacerse cargo de SIEDO, área de combate al narco en la Fiscalía General de la República; la Iglesia en manos de Lutero, diría mi abuela. Afortunadamente, el área de inteligencia de SEDENA detecta que para acceder al cargo este oscuro personaje estaba haciendo un mal uso del nombre de usted, señor secretario. Para sustentar lo inconveniente de tal designación, usted recordará mi general, que recibió una lista de los malos pasos de Hernández, comprobados por la propia SEDENA.

Celebro que el área de inteligencia militar haya sido tan eficaz al avisarle a usted del asunto y pudiera usted deslindarse de cualquier vínculo de amistad, interés o recomendación hacia Hernández. También ce-

lebro que usted haya informado a FGR y eso habría sido suficiente para reventar la designación al poco tiempo.

Pese a toda la información que ambas investigaciones nos proporcionan, me quedan, señor secretario, muchas dudas.

El juicio a Hernández y los otros tres generales no avanzó, pues al inicio de la administración peñista, el entonces Procurador General de la República, Jesús Murillo Karam, retiró los cargos. ¿De verdad Hernández era inocente?

Es por este caso que los testigos protegidos, "El grande", Soto y López Nájera, pierden credibilidad en México, pero no en las Cortes de EUA, pues sus testimonios han sido fundamentales para la condena de Genaro García Luna y Joaquín Guzmán Loera, "El chapo". Cabe señalar que la Fiscalía del Distrito de Nueva York, donde fueron juzgados estos dos últimos personajes, no se conformó solo con los dichos de los testigos protegidos; también buscó otros testimonios que los corroboraran. Entonces, ¿por qué en EUA sí valen las acusaciones y aquí no?

Por cierto, Golden también corroboró tales declaraciones con "documentos oficiales gubernamentales (...) y más de una docena de entrevistas con oficiales estadounidenses y mexicanos"; lo mismo hicieron Deutche Welle e InSightCrime, donde también apareció el caso.

Todo lo anterior, sumado al negro currículum que SEDENA tiene del militar retirado, me lleva a preguntar:

¿Dónde está Hernández?

¿Nadie va a investigar seriamente a Nicolás Mollinedo quien de la noche a la mañana se habría hecho rico? •



Narcoelección, riesgo creciente...

Un día sí y otro igual, exhiben al “payasito” de NL.

Exagerada e infundada, a decir de no pocos, la hipótesis alentada desde el más alto nivel de los organismos responsables de normarlos, de que México pudiera vivir, de cara al 2 junio, algo muy similar a un proceso electoral controlado por el narcotráfico o marcado por la violenta intromisión de bandas del crimen organizado tiende a confirmarse al paso de las semanas y los días... de las horas incluso.

La sola aceptación de tres de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que lidera **Mónica Soto**, de que, en caso de darse tal supuesto, la autoridad podría considerar anular los comicios, así como el apuro del Instituto Nacional Electoral (INE), de la *promorena* **Guadalupe Taddei**, de definir un esquema de eventual protección a candidatos a la Presidencia, gubernaturas, el Congreso federal y/o local no hicieron más que alentar las versiones catastrofistas que, un día sí y otro igualmente, denuncian dirigentes y activistas, igual del oficialismo que de la oposición. Nadie escapa al (indeseable) fenómeno...

En fecha reciente, la consultora que dirige el expresidente del (entonces) IFE, **Luis Carlos Ugalde**, llamaba la atención, y no sin razón, del riesgo en que se encuentra al proceso en marcha y advertía que, si bien en el pasado 2021 se reportaron algo más de 175 crímenes políticos, este 2024, con 20 mil 735 cargos en disputa y cuando la acción del crimen organizado se ha recrudecido a todo lo largo y ancho del país, la cifra registrada durante la pasada elección federal podría ser (holgadamente) superada.

Integralia va aún más lejos cuando, en el marco del análisis citado, califica a media docena de estados –Guerrero, Michoacán, Jalisco, Colima, Morelos y Chiapas– como de altísimo riesgo, y como de “alto riesgo” incluye a nueve más: Zacatecas, Guanajuato, Baja California, Veracruz, Sonora, el Estado de México, Chihuahua, Tabasco y Tamaulipas.

Apenas ayer, en Morelos, el precandidato por Morena a una diputación, **Yair Martín Romero** fue asesinado en Ecatepec mientras que, por sólo citar un par de casos más, en las últimas 48 horas fueron asesinados dos familiares directos de la familia **Monreal Ávila**, de **David**, el incapaz (des)governador zacatecano, en crímenes que nadie atina a explicar siquiera como, huelga recordar, bien podría decirse sobre los otros muchos ocurridos en este contexto.

¡Basta ya!...

Integralia califica a media docena de estados como de altísimo riesgo y nueve de “alto riesgo”.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.



ASTERISCOS

* Si bien cuestionable, la postulación de **Gustavo de Hoyos Walther** como candidato a diputado federal plurinominal por el impresentable *emecismo* constituye, a decir de no pocos, la mejor garantía de que MC no se alineará con el *lopezobradorismo* en San Lázaro y que, al menos de parte del exmandamás de Coparmex, habrá una sólida defensa jurídica de libertades y derechos...

* Evidencia más que clara de la estupidez del *morenismo* legislativo, la solicitud que hiciera la senadora **Lucía Trasviña** al *sombrerudo* embajador estadounidense **Ken Salazar** para que, al margen de la política de no intervención y respeto a la soberanía, operara para que desde su país “no se siga financiando a la ultraderecha mexicana”. ¡Vaya mala broma!...

Veámonos aquí mañana con otro asunto *De naturaleza política*.



Disonancias

Ricardo Alexander Márquez Padilla*

ricardoalexander@gmail.com

Los castillos de arena del Presidente

• La realidad se está terminando por imponer.

Se siente dueño de la verdad y está convencido de su infalibilidad. Incluso está seguro que puede cubrir con su manto de “santidad” a todos los que se rinden ante su –lo que él llama– “autoridad moral”.

El presidente **López Obrador** ya lo ha dicho, su estrategia es repetir mil veces una mentira para que se convierta en verdad, al mero estilo de **Joseph Goebbels**. Sabe que puede manejar narrativas, como su presunta incorruptibilidad, aunque hayamos visto videos de sus cercanos recibiendo fajos de billetes o estén probados los negocios millonarios de sus hijos a costa del erario.

Piensa que **Epigmenio Ibarra** –que, por cierto, ha recibido cientos de millones de pesos del gobierno–, ese ideólogo del régimen que ha creado esos castillos de arena por décadas, va a lograr que los mexicanos pasemos la página, como si nada, frente a los escándalos de corrupción y de la cercanía de nuestras autoridades con organizaciones criminales que han financiado sus campañas políticas.

Ahora, dos medios internacionales de probada reputación y “autoridad moral” reconocida globalmente, lo tunden y le demuestran que no basta subirse a su púlpito en el Palacio Nacional a gritar sinsentidos para cambiar la realidad.

Después del reportaje de investigación publicado por ProPublica el 30 de enero de este año y que ha sido fuertemente atacado por el presidente **López Obrador**, el viernes pasado el medio emitió un alcance en donde contesta y explica todos los señalamientos del mandatario.

Entre otras cosas, refiere que “la táctica de atacar a los reporteros que revelan verdades incómodas es tan vieja como la democracia misma. Pero el auge de los medios sociales ha elevado el poder de los ataques contra

los periodistas a nuevas alturas. Los políticos como **López Obrador** ahora pueden usar sus plataformas para decir lo que quieren de un reportero y después dar un paso atrás mientras ejércitos de bots y amigos amplifican el mensaje a través de Internet”.

Remata ProPublica: “esta experiencia puede ser difícil para los reporteros estadounidenses. Pero es un asunto mortalmente serio en México, donde se mata con impunidad a los periodistas que investigan el crimen organizado y la corrupción oficial. Según el Committee to Protect Journalists (Comité para proteger a periodistas),

más de 100 reporteros, editores y fotógrafos mexicanos han sido asesinados tan sólo desde 2010. Los 13 asesinados en 2022 representan una cifra histórica”.

Por otro lado, *The Economist* publicó el 8 de febrero una nota donde señala que el gobierno de **López Obrador** está empañado por las acusaciones de corrupción en su contra y de sus familiares. “Lo cierto es que **Andrés Manuel López Obrador** ha hecho demasiado poco para solucionar ese problema en la sociedad mexicana”.

En el fondo se trata de estructuras de arena construidas con la sangre, sudor y lágrimas

de los mexicanos, aprovechando las grandes cicatrices de nuestra naciente democracia.

Por eso, esos impresionantes castillos de arena que fue construyendo el mandatario por una década de la mano de sus ideólogos, se están desmoronando. La realidad se está terminando por imponer y finalmente se está demostrando que faltaba un poco de agua para derribarlos.

ProPublica contesta y explica todos los señalamientos que le hace el Presidente.



Consulte otras columnas del autor siguiendo este QR.

*Maestro en Administración Pública por la Universidad de Harvard y profesor en la Universidad Panamericana
X: @ralexandermp



ULRICH RICHTER

Las decisiones políticas se transforman en votos

Ha comenzado el año acompañado de la euforia electoral que llama la atención a la mayoría de los ciudadanos, aparejado también el futuro político que llevan los gobernantes.

Sin duda, sus actos en estos días y meses por transcurrir se traducen en una doble responsabilidad, por una parte cumplir con su tarea de gobierno y otra que estas se traducirán o se transformarán en boletas electorales.

Las elecciones tienen gran importancia en la vida política de cualquier país y son esenciales para toda democracia. Durante los procesos electorales, los ciudadanos se convierten en actores políticos fundamentales. Es por esto que la primera prerrogativa que tenemos consiste en votar en las elecciones populares. Ésta es, sin duda, la forma de participación ciudadana que más conocemos.

Lo que no todos los mexicanos saben u olvidan es que, además de prerrogativa, el voto también es una obligación. No acudir a votar implica quebrantar un deber ciudadano; de este modo, el abstencionismo no sólo es desinterés o apatía, sino también una violación a la Constitución. El voto, para decirlo más claro, no es opcional desde el espíritu del republicanismo.

Conviene detenernos aquí para comprender qué se entiende por "voto". El diccionario indica que esta palabra proviene del latín votum, y una de sus acepciones es "expresión pública o secreta de una preferencia ante una opción".

Por su parte, la Suprema Corte de Justicia de la Nación señala que la doctrina ha definido el voto como "la manifestación del criterio y sentido formulado por el componente de una asamblea, junta o tribunal colegiado acerca de cuál ha de ser, a su juicio, la solución de la cuestión que ante ellos haya sido objeto de debate".

Es importante tener en cuenta que mediante el proceso electoral elegimos a quienes han de ocupar puestos públicos en buena parte de las instituciones políticas del país. Quitémonos entonces de la cabeza la idea de que el voto es sólo una papeleta con los nombres de personajes, a quienes la mayoría de las veces ni siquiera conocemos. No se trata de un pa-

pel que cada tres o seis años tenemos que tachar y depositar en una urna. No, la realidad es que el voto popular tiene múltiples consecuencias directas e indirectas en nuestra vida. Lo que está en juego es, en cierta medida, el destino de muchos mexicanos. Y no creo exagerar si afirmo que incluso está en juego el destino de nuestros hijos.

Por ello, los actos de gobierno y las decisiones políticas valen doble, pues en el contexto electoral hoy se transforman en votos. Es así que dichos actos son iguales a votos. ●

Abogado y activista,

maestro en Ciencias Penales.

Autor del libro "Los filósofos en la era tecnológica. Los pitagóricos de hoy".

@UlrichRichterM



CARLOS ELIZONDO MAYER-SERRA
@carloselizondom

En las iniciativas de AMLO hay desde propuestas de derecha rancia hasta promesas generosas e inviábiles.

Revelador

¿Prisión preventiva oficiosa por narcomenudeo, es decir, prisión obligatoria mientras un juez determina si se es culpable? Esto sólo encarcela jóvenes inocentes. No sirve de nada para enfrentar al crimen organizado. Al contrario, de esta forma el gobierno dizque ya cumplió mandando a alguien a la cárcel. Es la típica propuesta de una derecha rancia. Es parte de las 20 iniciativas presentadas por AMLO el pasado 5 de febrero.

Se propone también modificar la Constitución para que haya prisión preventiva oficiosa por “defraudación fiscal, contrabando, expedición, enajenación, compra o adquisición de comprobantes fiscales...”. AMLO ya había presentado una reforma legal similar en el año 2019. La Suprema Corte la declaró inconstitucional.

También se propone “eliminar la obligación de que las empresas públicas se guíen por el concepto de las ‘mejores prácticas’”. Sí, eso dice. La CFE tendría prioridad para vender la energía que produce, sin importar el costo ni cuánto contamine.

Si usted tiene una empresa y se retrasa en el pago del IMSS, le cuesta mucho. Si se trata de un gobierno estatal que no pagó las cuotas del ISSSTE, el gobierno, dice una de las iniciativas, perdonará multas y recargos. Es revelador: de los once estados con mayores adeudos al ISSSTE, diez son gobernados por Morena. Las 32 entidades deben en total poco más de 9 mil millones de pesos, solamente Guerrero debe casi 3 mil millones.

Aún hay más. Se plantea reformar el artículo 4º de la Constitución para prohibir “la producción, distribución, comercialización y enajenación de cigarrillos electrónicos, vapeadores [...] y de sustancias tóxicas, precursores químicos y drogas sintéticas no autorizadas legalmente, como el uso ilícito del fentanilo”. A AMLO le parecen equivalentes estos actos. “Prohibido prohibir”, le gusta repetir, pero esta reforma llevará a que todo joven que use un vapeador lo compre ilegalmente... Muy pedagógico.

En medio de dos graves crisis, la de inseguridad y la de escasez de agua (de eso tendríamos que estar discutiendo y no de las reformas), lo que se propone en materia de seguridad es continuar con la estrategia existente, es decir, que la Guardia Nacional sea parte integral de las Fuerzas Armadas. No hay ningún país democrático en el que la seguridad pública sea castrense.

En el tema del agua hay una propuesta vaga cuyo objetivo es “garantizar el derecho de acceso al agua para consumo personal y uso doméstico”, pero que puede tener consecuencias graves para la industria en función de cómo se reglamente, pues puede llevar a retirarles concesiones de agua que ya tienen las empresas. Esta propuesta en nada resuelve el creciente problema de escasez que estamos sufriendo en muchas ciudades y que empeorará a lo largo del año.

Lo más revelador de las iniciativas presentadas es que se busca, nuevamente, desmantelar todos los contrapesos. La experiencia comparada muestra que, cuando se centraliza el poder, la calidad de los gobiernos se deteriora rápidamente, entre otras cosas porque ya no tiene consecuencia ser incompetente, corrupto, frívolo, arbitrario...

Hay todo tipo de generosas promesas, como mayores pensiones y mejores salarios. Pero no se propone cómo financiarlas. Bueno, se dice que con las utilidades del Tren Maya y la venta de terrenos de Fonatur. ¿Prenden que alguien se lo crea?

Sheinbaum ya nos dijo que “estas propuestas son parte del programa que vamos a presentar el 1º de marzo a la ciudadanía”. Como esperan ganar la mayoría constitucional en el Legislativo, se pueden ahorrar los foros que están organizando para definir su agenda de gobierno. Estas reformas son el programa de gobierno. Para no quedar amarrada por las instrucciones de AMLO, lo que más le conviene a Sheinbaum, si quiere tener su propia agenda (aunque quizás ésta es su agenda), sería no obtener la mayoría calificada el 2 de junio.



Rafael Álvarez Cordero

Médico y escritor

raalvare2009@hotmail.com

Facebook Bien y de Buenas – Rafael Álvarez Cordero

¡Al diablo las reformas!

Más que preocupado por las reformas, tendrás que preocuparte por participar activamente.

*Cuanto más se acerca el colapso de un imperio,
más estúpidas son sus leyes*

Cicerón

En un desplante de soberbia, ignorando olímpicamente el aniversario de nuestra Constitución y la ceremonia correspondiente, encerrado en Palacio sin más acompañante que su señora esposa, el Presidente delineó una vez más su proyecto de nación, y violando todas las leyes enumeró una serie de reformas que piensa enviar en estos meses para que cambie totalmente nuestro país, que desaparezcan las instituciones que nos han permitido crecer en libertad y democracia, con lo que México se convertiría automáticamente en una dictadura, con todo lo que esto significa.

La escena queda para la historia: mientras el señor Presidente hablaba solo en Palacio Nacional, el ministro de la Suprema Corte de la Nación (SCJN) Alberto Pérez Dayán dejó en claro, en la ceremonia por el 107 Aniversario de la Constitución celebrado en el Teatro de la República de Querétaro, que ninguno de los Poderes está por encima de la Constitución: “Por encima de la Constitución no hay poder alguno, nada ni nadie, no permitamos que esto se olvide o se confunda”, y afirmó: “Es la Constitución la que dio a la Suprema Corte la facultad para invalidar leyes, independientemente de la fuente de la que provenga, electa o no electa”.

Este choque de trenes es el resultado de la maniobra electorera y anticonstitucional del señor Presidente no sólo ha causado rechazo general, sino que además inevitablemente hace que muchos analistas y columnistas, expertos y catedráticos, llenen los espacios en prensa, radio y televisión, y aunque sus opiniones son bienvenidas, es posible que por eso perdamos de vista la realidad que hay detrás de las palabras presidenciales, no sólo el inmenso declive de su poder personal, sino que también así pretende ignorar la fracaso absoluto de su administración: la mortandad nunca antes vista

por asesinatos, secuestros, desapariciones, las carencias en la atención a la salud, las ocurrencias como la megafarmacia, el AIFA y el Tren Maya, las pérdidas en Pemex y CFE, la sequía creciente y amenazadora, y la ruina en las finanzas públicas.

Por eso es que, dándome cuenta cabal del significado de las reformas, me atrevo a decir: “¡Al diablo las reformas!”, porque lo importante no es discutir las o argumentarlas, sino dirigir nuestros esfuerzos para diseñar una estrategia útil y evitar que el daño de la Cuarta Transformación continúe en 2025.

“Al diablo las reformas”; debemos enfocarnos en la delineación de un proyecto de nación que nos permita superar estas amenazas y que sea la base del movimiento de oposición que los mexicanos necesitamos para seguir siendo libres.

**Próximamente
tendremos
un proyecto
de país que
supere las
carencias en
todos los órdenes.**

El movimiento ya está aquí, nació del rechazo de millones de mexicanos a lo que estamos viviendo día con día, nació de la tristeza por tantos muertos, de la inseguridad en todas las ciudades, las carreteras y en la calle, de las extorsiones, cobros de piso y demás; millones de estos ciudadanos nunca volverán a votar por Morena.

El trabajo de la oposición, encabezado por Xóchitl Gálvez, poco a poco se consolida y próximamente tendremos un proyecto de país que supere las carencias en todos los órdenes,

que combata la inseguridad, la corrupción y las mentiras, las miles de mentiras que ha salido del Salón Tesorería, un día sí y, otro, también.

Si tú piensas así, estimado lector, más que preocupado por las reformas, tendrás que preocuparte por participar activamente para con tu voto lograr que México prevalezca como fue concebido desde 1917, que se respete la Constitución, y que podamos entrever una sociedad distinta, corresponsable, que supere sus diferencias y busque sólo el bien del país.

Tu voto, listo desde ahora, será la diferencia, y si logramos superar la indolencia y llevamos a millones a las urnas, podremos ignorar las reformas, que de todas maneras no pasarán.

Hay una especie de desesperanza en el futuro. Hemos perdido años esperando, confiando, anhelando. El voto es libre; la elección, limitada.

SOFÍA OROZCO



Generación equivocada

La elección del 2024, la de avanzada, la del casi primer cuarto de siglo, la de la recontraalternancia, no pinta como debería, o como imaginamos que podría ser.

Un país próspero, en calma, venciendo la pobreza, cuidando el medio ambiente, llenándose de tecnologías sustentables, equilibrando fuerzas, siendo justo con todos sus habitantes, liderado por las mejores mujeres y los mejores hombres, eligiendo pacíficamente un nuevo gobierno y nuevos representantes, es el cuento que nos contamos y que, definitivamente, no está por suceder.

Hay una especie de desahucio masivo, de crisis, de vacío, de desesperanza en el futuro que viene: candidatas y candidatos que habremos de elegir como acto de renuncia, como mero trámite, como resignación.

En medio de un país violento, con territorios controlados por el crimen organizado y un millón de intereses sin nuestros, imponer o asesinar candidatos a conveniencia es tristemente una práctica común, y dadas nuestras con-

diciones, un riesgo sobreentendido del oficio. Justamente para que eso también cambie hacemos elecciones. Precisamente por eso también apostamos por la democracia.

Y apostar por la democracia no es cualquier cosa: no es sólo lo que cuesta en dinero público, no es sólo apuntalar la institución, no es sólo coordinar hasta el último detalle, no es sólo el financiamiento a partidos y lo que se invierte en tiempo que se les otorga en medios, no es el elevadísimo costo de un proceso electoral, sino lo insatisfactorio que es ser espectador de tanto desperdicio.

Los “profesionales” en la materia nos están fallando.

¿Quiénes son nuestras candidatas y candidatos? ¿Son acaso personas espontáneas con grandes deseos de tomar las riendas de un proyecto para el cual se han preparado con toda seriedad? ¿Son probablemente líderes natos que no pueden tolerar más injusticias y se proponen encabezar cambios radicales teniendo en la mira objetivos precisos que beneficien a

las mayorías? ¿Son personas que saben siquiera cómo funcionan las leyes, las instituciones, el diálogo y la construcción de acuerdos? ¿Son quizá personajes meritorios que iniciaron en las últimas filas de los partidos políticos y que han aprendido la esencia de hacer política y después de años se sienten listos para cambiar al país con sus aportaciones?

Lo dudo. Tan sólo ver por encima las listas de candidaturas plurinominales de cualquier alianza o partido es para adivinar entre dos probabilidades: o pertenece al selecto grupo de afortunados que por razón de apellido o estirpe perpetuamente encabeza esas listas, o se le deben favores y necesita fuero. Los partidos políticos no juegan con sus mejores cartas, más bien juegan con nosotros, imponiendo “talentos” que no permiten que personas más valiosas alcancen puestos de poder.

Los partidos son más bien franquicias, agencias de colocación, modelo piramidal de negocio, empresas dedicadas a la obtención de recursos en donde las

ideas y los ideales ya no se discuten más.

Los profesionales en la materia fallan también acá. No ejercen más la política. Diría que mienten menos, pero no porque digan la verdad, sino porque ya no ocultan sus verdaderas intenciones.

¿A quiénes van dirigidos sus mensajes? ¿Cuáles votos quieren ganar?

Quieren los votos de los viejos que han visto sexenios irse como puñados de arena, en los que todo cambió, pero ese cambio no los tocó siquiera.

Quieren los votos de las mujeres que sostienen el trabajo de cuidados sin remuneración, de mujeres a quienes culpan de “no educar con valores”, de mujeres que aún no superan la brecha salarial, de mujeres que siguen siendo relegadas, acosadas, violentadas y asesinadas.

Quieren los votos de los adultos que en las últimas dos décadas vimos esfumarse todas las promesas. Que apenas antes éramos los jóvenes que íbamos a cambiarlo todo y hoy sólo contemplamos el desastre.

Quieren los votos de los jóvenes, a quienes se les ofrece nada y así efímeros van eligiendo, por ejemplo, el sicariato, una vida breve para morir con algo de dinero.

“Se metieron con la generación equivocada”, dicen ciertos personajes de relleno sin saber que todos, absolutamente todos, somos la generación equivocada: la que ha perdido años esperando, confiando, anhelando.

El voto es libre, pero la elección está bastante limitada.



Agenda ciudadana

LORENZO MEYER

El factor AMLO

Es añeja la discusión en torno a la importancia relativa del papel de los individuos —de los líderes— y de las circunstancias en la explicación de la generación y conducción de los grandes momentos históricos. Y la discusión sobre este tema se acentuó a raíz de la publicación en 1898 de la obra del marxista ruso Guorgui Plejánov, *El papel del individuo en la historia*. La conclusión es que la importancia relativa de esas dos variables depende de la naturaleza del caso específico.

Ahora que la presidencia de Andrés Manuel López Obrador ha entrado en su etapa final, se empieza abrir la puerta al examen del papel del personaje que hace 70 años nació en Tepetitán, Macuspana, Tabasco. Es posible asegurar que sin su fuerza de voluntad y carisma simplemente no es posible explicar el nacimiento y desarrollo espectacular del partido Morena que en un lapso de 7 años (2011-2018) transitó de la nada a ganar la presidencia y sin recurrir a la violencia, aunque sí a la resistencia pacífica. Ganar la presidencia fue difícil pero no lo fue menos empezar a dismantelar 36 años de dominio de un neoliberalismo duro, para devolver su centralidad al Estado y sentar las bases de un nuevo régimen con un proyecto de izquierda democrática. Finalmente, y fiel al principio de “no reelección”, el líder entregó el bastón de mando de su partido a una sucesora y candidata presidencial y anuncia su retiro estando en pleno dominio de la situación, pero tras dar el tiro de gracia al viejo sistema priista que, en su agonía, buscó resistir con el apoyo de sus adversarios originales: el PAN y el PRD.

El nuevo liderazgo de Morena y con muchas posibilidades de ser también quien asuma la presidencia de México en 2024 tras las elecciones de este año, tendrá que desempeñar su papel con un estilo diferente de gobernar de AMLO, pero con el mismo proyecto. Es verdad que ya no llegaría a tomar la plaza sino a consolidar lo ya logrado.

Y si en el pasado autoritario la sucesión presidencial se daba dentro del mismo partido autoritario y a falta de la legitimidad que dan las elecciones genuinas, se requirió que la transferencia del poder implicara algún tipo de ruptura entre quien concluía su sexenio y quien le sucedía para marcar el inicio del nuevo ciclo sexenal. Sin embargo, en el contexto actual, esa parte de los viejos usos y costumbres ya no pareciera ser necesaria y lo apropiado sea lo contrario: soldar el sexenio que acaba con el nuevo, pues la legitimidad de ese nuevo liderazgo de Morena se ganará en la elección frente a una oposición genuina. De ser ese el caso, la posición de la candidata de Morena transformada en presidenta quedaría avalada no por una ruptura interna a la antigua sino por el resultado de una elección genuinamente competitiva y por el compromiso público y repetido de AMLO de retirarse con su carisma intacto para empezar a entrar a la historia y enfrentar sus múltiples y divergentes juicios.

P.D. Si la interpretación anterior es aceptada, entonces el intento de AMLO de introducir 20 modificaciones a la constitución en la etapa final de su mandato se explica no como un acto inútil si la oposición las anula, ni tampoco como un tipo de “Maximato” para limitar el campo de acción de la sucesora, sino como una inversión productiva de una parte del gran capital político acumulado por AMLO para facilitar el arranque del nuevo sexenio en su tarea difícil pero insoslayable de dar dirección y contenido desde la izquierda al proceso de construcción de la nación. Y esa tarea requiere ya no del carisma, pero sí de la voluntad y la capacidad de mantener viva la capacidad de movilización para defender la plaza y continuar con la inacabable tarea de construir y reconstruir a la nación. ●



Fábulas

SABINA BERMAN

Ya se va el viejo y astuto zorro

Ya se va en octubre, Andrés Manuel, el viejo zorro, pero por lo pronto le envía al Congreso un atado de reformas.

No pocas. Una veintena. Cada una grande y ambiciosa.

Como siempre, sus opositores no entienden ni jota.

—Quiere que sigamos hablando de él —dijo la analista narcisista, esa que solo quiere que hablen de ella, no importa si bien o mal.

—Es una provocación, una pullita, es ruido —dijo el panista sensato, que oscila entre lanzar una pullita contra el viejo zorro y tratar de entenderlo.

—Son reformas que quieren seguir concentrando el Poder en un solo hombre —dijo el crítico calvo y chaparro, ese al que le rompen los lentes de un puñetazo cada que se alebresta a las 3 de la mañana en el bar.

Pero el viejo zorro se irá, así que carece de sentido la pullita o la acusación de pretensión de dictadura.

Es fascinante: sus opositores siguen sin entender a López Obrador luego de cinco años de tener los ojos fijos solo en él.

¿Qué no entienden, si le conocen cada palabra, cada gesto, cada traje y corbata?

Una sola cosa.

Lo que el zorro le manda al Congreso es su testamento político, cuyo único heredero es el pueblo.

Con quién carajos dialoga el zorro por encima de sus doctoradas cabezas. A quién le habla y a quién dirige sus acciones.

No a ellos, los analistas. No a los otros políticos. No.

El viejo zorro cuando está lúcido tiene un solo interlocutor, la gente.

La gente. El Pópulo. La mayoría de los que vivimos en este país. El pueblo. Elija el lector, la lectora, el sinónimo que mejor encaje entre sus prejuicios o sus ideales.

No lo entienden a pesar de que el zorro lo ha dicho una y otra vez.

—Hay que caminar siempre con la gente.

Ay se sonrojan los analistas. Ay no lo creen los políticos neoliberales. Vacunados como están contra el populismo.

Da igual. El diálogo solo muy de vez en cuando ha sido con ellos. Con quien habla directo y a diario el viejo zorro es con la gente-gente, por encima del cerco de sus medios comerciales, desde su Mañanera, que atiende un promedio diario de 10 millones de personas.

Y tampoco le importa al zorro si las reformas que manda al Congreso son todas aprobadas o no, si son aprobadas unas cuantas y otras no, o si no es aprobada ninguna.

Lo que el zorro le manda al Congreso es su testamento político, en el cual el único heredero es el pueblo.

Manda la lista de las reformas que él hubiera querido dejar aprobadas para modificar más la vida concreta y diaria de la gente. Las reformas que considera son la agenda para la transformación del país.

Y el astuto zorro hace algo más al presentar al Congreso su veintena de reformas. Las presenta como la oferta electoral de su partido.

—Voten masivamente por Morena y así cumplan el Plan C: denos una mayoría calificada en el Congreso y esto aprobaremos: veinte reformar para transformar más al país —eso sí lo irá diciendo el zorro las próximas semanas hasta que lo diga diario, a todas horas, cada que haya un micrófono ante él.

Pensiones para los viejos. Por fin derechos para los pueblos originales. Un Poder Judicial que no solo sirva a los que pagan hoy la Justicia a precio de oro, sino para todos. Para empezar a enlistar las reformas propuestas.

Se lo tenía bien guardado el viejo zorro hasta que acabaran las pre-campañas, y ahora, antes de que inicie la recta final que culminará en el voto, suelta su oferta electoral tamaño gigante *for us the people*, nosotros la gente.

Ahí está: el mejor Andrés Manuel mostrando su dimensión de gran estadista, ese que solo ha tenido en la arena política un rival de su calibre. Él mismo, Andrés Manuel, las veces en que se ha desprendido de la gente por atender sus afectos personales.

Cuando ha condonado la corrupción entre sus próximos y sus correligionarios. Cuando ha fustigado con su rabia al periodismo honesto y crítico, en lugar de escucharlo y enmendar los yerros que señala. Cuando ha cortado algunos presupuestos con un hacha, no un bisturí.

Bye bye. Ya se va y se va tranquilo. Dejando su oferta de futuro para la gente.

Allá en su rancho, a la sombra de un guayabo copudo, se sonreirá a solas —mientras por el resto del país una era de políticos y analistas se desvanece. ●



Gran angular

RAÚL RODRÍGUEZ

El bulo de que Morena abolirá la propiedad privada

Circula profusamente en redes sociales la versión de que López Obrador y Morena reformarán la Constitución para abolir la propiedad privada y convertir al gobierno en el propietario de todo.

Varias de las publicaciones sobre el tema agregan la liga de un documento titulado "Constitución Política de la República Federal y Pluricultural 2021" (<https://shorturl.at/nHTX1>).

En el artículo 139 de ese documento se establece que "todos los mexicanos tienen derecho a ser titulares de la concesión de propiedad de una casa habitación", de manera que todas las casas y departamentos habitacionales en uso serían concesionadas por el gobierno a quienes las hayan habitado al menos un año.

Tales concesiones podrían ser revocadas por el gobierno que, ade-

más, quedaría facultado para recuperar espacios que estén en desuso por más de tres años y concesionarlos a otros (artículo 141).

Aunque el inmueble concesionado puede ser objeto de operaciones de compraventa, finalmente desaparece como tal el derecho estricto de propiedad y, por lo señalado, se infiere que también el negocio del arrendamiento.

El planteamiento preocupa y atemoriza no solo por su anacrónico tufo comunista sino porque afectaría a más de la mitad de la población ya que de las 35.3 millones de viviendas que hay en el país, 20.1 millones (57.1%) son propiedad de quienes las habitan mientras que 15.2 millones (42.9%) son arrendadas (INEGI, Encuesta Nacional de Vivienda 2020).

Pero vámonos por partes y con calma. En el fondo de este bulo está la

intención de crear miedo y desalentar el voto por Morena y su candidata Claudia Sheinbaum, pues el proyecto de maras ni es de Morena ni es actual. Data de 2021 y es del llamado Consejo Nacional del Pueblo Mexicano, una desconocida y fantasmal organización que por su radicalismo es una especie del ultraderechista FRENA, pero de signo ideológico opuesto, nacida el 4 de diciembre de 2015, que desarrolló con sus integrantes (¿quién sabe cuántos?) un congreso constituyente de octubre de 2017 a noviembre de 2020, y de la que poco se sabe incluso en el universo digital.

En su portal aparecen estatutos y programa. En ellos se asumen contrarios al capitalismo neoliberal, proponen el autogobierno mediante asambleas políticas comunitarias y aspiran a la "sociedad del afecto" (esto es que el bien de la comunidad sea el bien propio). Publicaciones afines los mostraron incluso como "antivacunas" durante la pandemia de Covid.

El proyecto de nueva Constitu-

ción sí existe, por lo menos en la internet. No es una noticia falsa. Lo que sí es falso es que sea de Morena y lo que queda claro es que forma parte de la estrategia propagandística de los anti-AMLO que, por supuesto, ha sorprendido a incautos.

Juristas de prestigio como el notario público Ignacio Morales Lechuga se han subido al tema y postean: "¿Quiere usted dejar de ser propietario? Ya sabe por quién votar". Otros como el ministro en retiro de la Corte, Arturo Zaldívar contesta que la difusión de "esa mentira" es propia de una "derecha desesperada", a lo que el exprocurador replica que no es la primera vez que el grupo hoy en el poder ha atentado contra la propiedad privada al legislar para proteger más al arrendatario que al arrendador en leyes sobre derechos humanos y extinción de dominio. ●

rrodriguezangular@hotmail.com

[@RaulRodriguezC](https://twitter.com/RaulRodriguezC)

raulrodriguez cortes.com.mx

El proyecto de nueva Constitución sí existe, por lo menos en la internet. No es una noticia falsa. Lo que sí es falso es que sea de Morena.

DESPERTAR EN LA IV REPÚBLICA

¿Hacia una nueva Constitución?

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

LA CONSTITUCIÓN MEXICANA de 1917 es una de las más reformadas en el mundo. Ha experimentado 770 modificaciones a lo largo de los años, reflejando grandes cambios sociales, políticos y económicos del país. Sin embargo, también ha enfrentado críticas sobre la pérdida de su espíritu social con el que fue pensada originalmente. Desde su promulgación, de los 136 artículos que integran la Constitución, 117 han sido reformados y sólo 19 se han mantenido sin modificaciones. En el sexenio de Peña Nieto fue cuando más cambios se hicieron a la Carta Magna, con más de 150 reformas; le siguen Felipe Calderón, con 110, y Ernesto Zedillo, 78.

DE LOS ARTÍCULOS más simbólicos de la Constitución de 1917 que han sido modificados están los relacionados con la reforma agraria, la nacionalización del petróleo, la autonomía de las universidades y los derechos laborales, reformas que han buscado adaptar la Carta Magna a las nuevas realidades y demandas de la sociedad mexicana a lo largo del siglo XX y principios del XXI.

CON TODAS ESTAS reformas, la Constitución de 1917 perdió en gran medida su espíritu social original que se ha intentado devolverle. Recordemos que fue producto de una lucha armada e inicialmente estuvo pensada como un documento para proteger los derechos de campesinos, trabajadores y otros sectores desfavorecidos. Incluso, desde finales de la década de 1940 el intelectual Daniel Cosío Villegas advirtió en su célebre ensayo *La crisis de México* que el alcance de las metas de la Revolución, incrustadas en la Constitución de 17, se había agotado. La desigualdad económica, la corrupción y la falta de aplicación de la ley contribuyeron a esta pérdida de espíritu social, lo que generó tensiones y descontento.

ES DIFÍCIL PREVER cómo será el comportamiento de las fuerzas políticas que integran actualmente la clase dirigente de México. El gobierno no tiene los votos suficientes para imponer un modelo nuevo de Constitución, que sí es necesario. El paquete de reformas propuesto por el Ejecutivo carece de apoyo unánime porque existen fuerzas que no puede controlar y que no responden a sus iniciativas. No existe esa unanimidad de pareceres que dio origen a la Constitución de 1917, porque la sociedad política se ha dividido profundamente y fragmentado en diversas tendencias, y como el propio Presidente lo señala, hay tendencias muy conservadoras que se han hecho presentes en el escenario de la política.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

11 Febrero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN



AMLO sí acabará con la corrupción

No tan rápido. El título de esta columna puede ser engañoso. El presidente Andrés Manuel López Obrador sí acabará con la corrupción al término de su sexenio, pero no por combatirla o por castigar a los responsables, sino porque ordenó desaparecer cualquier rastro de irregularidades en su administración, en complicidad con la Auditoría Superior de la Federación y la Secretaría de la Función Pública.

De acuerdo con funcionarios que tienen conocimiento del plan "Cero observaciones", hay dos cabezas encargadas: del lado de la ASF está Claudia María Bazúa Witte, Auditora Especial de Cumplimiento Financiero y cercana al auditor David Colmenares, quien

a mediados del año pasado fue exhibido por la diputada panista María Elena Pérez Jaen mientras comía con el coordinador morenista Ignacio Mier, en el restaurante Prendas de Polanco. Pérez Jaen los encaró porque aseguró que vio cómo el auditor entregaba documentos en la antesala de la Cuenta Pública 2022, donde el gobierno rinde cuentas sobre el presupuesto asignado.

Del lado de la SFP, el designado es José Luis Chávez Delgado, titular de la Unidad de Control y Mejora de la Gestión Pública y cercano al secretario Roberto Salcedo. Chávez Delgado presume que le reporta directamente al presidente López Obrador.

Ambos personajes, Bazúa Wit-

te y Chávez Delgado, tienen reuniones semanales para tratar de solventar a como dé lugar las observaciones que ha formulado la Auditoría Superior de la Federación en todas las oficinas del gobierno federal. Eso incluye secretarías y dependencias que tienen alerta roja por los escándalos de corrupción como la de Energía, Bienestar, CFE, Pemex y un largo etcétera.

Pero el plan no fue perfecto. Según las fuentes, esta comitiva llegó tarde por cuestión de una semana al caso de Segalmex, el mayor escándalo de corrupción donde desaparecieron 15 mil 300 millones de pesos y que es tres veces más grande que la Estafa Maestra de la administración de Enrique Peña Nieto. En otras palabras: si hubieran llegado siete días antes no existiría el escándalo, reconocido por el propio López Obrador y quien lo calificó como doloroso.

El plan también es arriesgado, porque en ese "solventar a como dé lugar" las observaciones se

dejó abierta la puerta a todo tipo de prácticas, incluso inventar documentación. De ese tamaño el atrevimiento.

El programa de "Cero observaciones" mañosamente solo abarca la gestión de López Obrador. De 2018 para atrás, la indicación es que la ASF reporte las irregularidades directamente a la SFP y/o a la Fiscalía General de la República. Esto ataría de manos a todos los funcionarios del gobierno de Peña Nieto denunciados que ya no tienen acceso a la documentación en caso de querer defenderse.

¿Pues que no están tan seguros de sus encuestas con 70 por ciento de preferencias?

Stent:

En la alianza opositora están preocupados porque nadie se dio cuenta a tiempo de los negocios en los que anda metido el exesposo de la candidata a la alcaldía Cuauhtémoc. ●

claudio8ah@gmail.com

Se acabará con la corrupción pero no por combatirla o por castigar a los responsables, sino porque se ordenó desaparecer cualquier rastro de irregularidades.

REFORMA

**EDUARDO
CACCIA**
@eduardo_caccia



La sociedad contemporánea requiere contrapesos, equilibrar el desmedido afán por tener y recuperar el goce del saber y otras actividades "inútiles".

Volver a lo inútil

Me he aproximado al pensamiento de un hombre fundamental, un opositor al utilitarismo que agobia nuestro tiempo: el profesor, escritor, filósofo italiano Nuccio Ordine, gracias a mi amiga la escritora Claudia Marcucetti, quien lo puso en mi radar, siempre hambriento de señales. El 4 de mayo del año 2023, en una solemne ceremonia desde Oviedo, se declaraba ganador del Premio Princesa de Asturias en Comunicación y Humanidades al autor del provocador ensayo: "La utilidad de lo inútil". Días después, el laureado murió a causa de un derrame cerebral; ironía del destino para un hombre cuyo pensamiento ha desbordado lúcidos postulados.

Publicado en 2013, el ensayo, cuyo título se vale del sarcasmo, argumenta en contra de un mundo que valora las cosas en función de su rentabilidad económica, una tendencia contemporánea donde se busca más el tener que el ser. Para Ordine, lo que el mundo considera inútil (pues carece de utilidad monetaria o de su aplicación práctica) es la belleza, la filosofía, la literatura, la enseñanza, el aprendizaje, la poesía, las artes en general. Para el italiano, estas cuestiones "inútiles" son fundamentales para aspirar a una mejor sociedad.

Lapidario y agudo, Ordine nos habla de la "dictadura del beneficio" de la que somos víctimas, ya en la excesiva comercialización de artículos considerados de lujo, cuyos exorbitantes precios sólo se explican por una sociedad

dispuesta a anclarse en símbolos que le ayuden a mostrar posesiones y no saberes, ya en la mercantilización del conocimiento, por las "universidades-empresa", que ven "alumnos-clientes" y operan buscando utilidades, enfocando sus estrategias "a hacer lo imposible para producir nuevas hornadas de titulados", bajo el señuelo de entrar en un mercado laboral bien pagado. En el mundo "inútil" de Ordine abundan los poetas, los humanistas, los seres humanos que no son definidos por el título de su profesión sino por su carácter y valores. Añado a aquellos amantes del *dolce far niente*, ese noble espacio de "hacer nada".

Sin menoscabo de que el mundo requiere la parte utilitaria, interpreto que el filósofo italiano nos llama a equilibrar la tendencia donde "un martillo vale más que una sinfonía, un cuchillo más que una poesía, una llave inglesa más que un cuadro", donde "no hay reunión política o cumbre de altas finanzas en la que la obsesión por los presupuestos no constituya el único punto del orden del día".

De alguna forma vivimos "la barbarie de lo útil que ha llegado incluso a corromper nuestras relaciones sociales y nuestros afectos más íntimos". Solo así se explica tanta maldad, tanta ausencia de empatía, tanta ambición torcida, tanta corrupción. Ordine acude al pensamiento de Tocqueville y otros pensadores para afirmar que "El impulso de lo útil y el envilecimiento de las actividades del espíritu podría te-

ner como efecto que los hombres se deslicen hacia la barbarie".

¿Acaso la violencia y la criminalidad desbordadas no tienen su raíz en esta búsqueda desenfrenada de beneficios materiales que, irónicamente, el "progreso" ha puesto enfrente como zanahoria envenenada? ¿Cómo explicarnos que hubo épocas, como el Renacimiento, donde florecieron artes y saberes inigualables? Aquí reside tal vez (algunos no estarán de acuerdo) el "aspiracionismo" que el presidente López Obrador (a mi juicio) no ha sabido –o no ha querido– explicar (aunque ciertamente le ha resultado políticamente rentable). Es válido aspirar a una mejor vida, mas no llegará cuando el afán de poseer sea desmedido y más grande que el afán de ser. Es el desequilibrio de valores, la falta de humanismo, lo que nos tiene sometidos.

Ordine fue un hombre renacentista, de pensamiento audaz, soñador desencajado de su tiempo, dirán algunos. Estos hombres no tendrán un lugar en el Consejo de Administración de un banco, su sitio es el de las *rara avis* que no buscan el dinero como un fin, el de los músicos que dejan estrofas para la posteridad, el de los escritores que siguen siendo pronunciados más allá de su muerte, el de aquellos que se resisten a dejar de creer en el ser humano.

Nunca hablé con Nuccio Ordine. Sé que estaría de acuerdo: en un país donde hay más aspirantes a sicarios que a poetas, no nos extraña la ausencia de versos ni la abundancia de balas.



La reforma judicial: Oportunidad perdida

Para un gobierno como el de la 4T, que se plantea la separación del poder económico del poder político, es fundamental contar con un sistema de justicia independiente de los grupos económicos y de interés, pero también de la política partidista.

El hecho de que jueces, magistrados y ministros de la Corte lleguen a sus puestos por voto popular —como propone la iniciativa presidencial presentada el 5 de febrero— no ayudaría a resolver estos y otros problemas de nuestro sistema de justicia.

Ni la lentitud de los procesos, ni la ineficacia, ni el nepotismo ni la corrupción necesariamente se solucionarían por la vía del voto universal de los jueces. Mucho menos serviría para evitar la injerencia de

políticos y grupos económicos que en nuestro país han sido parte del negocio de la justicia.

El que para ser magistrado o ministro de la Corte sea necesario hacer una campaña electoral (en lugar de ascender a través de una carrera judicial basada en el mérito y la trayectoria, como debiera ser) obligaría a los aspirantes a conseguir el apoyo de ciertos políticos y amarrar financiamientos de intereses inconfesables. ¿Acaso no llegarían esos jueces a pagar favores, más que a impartir justicia?

El Presidente de la República sabe que esa reforma no va a pasar. Sospecho que ni él está convencido. La propuesta pareciera una jugada más para provocar a sus adversarios y a polarizar en tiempos de campaña. Es una pe-

na que sea así porque nuestro sistema de justicia merece una reforma a fondo y en serio.

La gran omisión es olvidarse de la justicia local, la más cercana a la gente y también la más deficiente. Un gobierno que se dice de izquierda no puede olvidar el hecho de que, en nuestro México, el acceso a la justicia está prácticamente vedado para el pueblo llano y “no puede haber justicia social sin justicia a secas”.

Hay en la iniciativa presidencial un planteamiento correcto: separar el Consejo de la Judicatura de la Suprema Corte. Desde la creación del primero como órgano de administración y vigilancia de las acciones de los jueces, el CJF ha estado presidido al presidente de la Suprema Corte, y subordinado a ella.

Como bien señala la iniciativa, eso “alienta la opacidad y la complicidad entre sus miembros por tratarse de una institución que actúa como juez y parte, e incluso por consigna”. En esa lógica, el presidente de la Corte tiene un amplio poder para nombrar, remover o mandar línea sobre los jueces.

Todo eso es tan cierto como el hecho de que, cuando Arturo Zaldívar presidía la Suprema Corte esto no pareció ser un problema, menos para él.

Hoy se plantea sustituir el Con-

sejo de la Judicatura por un consejo de administración y un Tribunal de Disciplina Judicial.

Bienvenido esto último si de lo que se trata es tener un mecanismo para revisar con lupa la actuación de los jueces y poder realmente sancionar conductas de corrupción.

Mal augurio, sin embargo, si de lo que se trata es de contar con un instrumento de presión política para que los jueces se subordinen a intereses partidistas. Esto podría ocurrir si al organismo se le dieran facultades para sancionar a los jueces que incurran en “actos u omisiones contrarias al interés público”, como se propone.

Hay líneas rojas que no deben cruzarse, especialmente porque el diseño institucional que hoy se impulse para asegurar una agenda transformadora, mañana podría ser empleado por los adversarios para promover una agenda regresiva y conservadora. ●

@HernanGomezB

El Presidente de la República sabe que esa reforma no va a pasar. Pareciera una jugada más para provocar.



La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Transparencia en la Suprema Corte

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) resuelve entre 6 mil y 8 mil casos al año; el grueso, con relación a acciones de inconstitucionalidad, controversias constitucionales y amparos en revisión.

Según el artículo 94, párrafo tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), la Corte funciona en pleno o en salas. La Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación (LOPJF) específica que cuenta con dos salas.

Según el mismo artículo 94 de la CPEUM, párrafo cuarto: "En los términos que la ley disponga las sesiones del Pleno de las Salas serán

públicas, y por excepción secretas en los casos en que así lo exijan la moral y el interés público".

No obstante este principio de publicidad de las sesiones establecido constitucionalmente, el mismo edificio de la SCJN se encuentra cerrado al público. Si una persona que no labore allí desea ingresar, debetener cita con alguno o alguna de los ministros o ministras. Al parecer desde que inició la pandemia se cerraron sus puertas principales sobre la calle de Pino Suárez y no han vuelto a abrirse.

Las sesiones, por lo tanto, no reciben visitantes. Aún así, tanto las del pleno como las de las salas se desarrollan bajo dos modalidades: "sesio-

nes privadas" y "sesiones públicas". El pleno realiza pequeñas y muy puntuales sesiones privadas para atender fundamentalmente temas administrativos, como los relacionados con emisión de convocatorias, fechas para la realización de algún evento, entrega de algún reconocimiento, entre otros. Enseguida inicia la celebración de su sesión pública, cuya publicidad reside en su transmisión en Justicia TV, el canal del Poder Judicial de la Federación.

Las salas también se reúnen en sesión privada y sesión pública consecutivamente. Sin embargo, a diferencia del pleno, desahogan el orden del día en la sesión privada, y en la pública únicamente se lee un recuento de la votación que obtuvo cada asunto indicando número de expediente y número de votos, es decir, se hacen públicos números, no el tema y ni el debate que sustentó la votación. Se trata del desahogo de decenas de asuntos en sesión secreta, pues mientras el pleno de la Corte atiende entre uno y tres asuntos por sesión, cada sala resuelve en-

tre 40 y 70 asuntos por sesión.

Dado el desencuentro en el desahogo de un grupo de amparos contra la Ley de la Industria Eléctrica resueltos con la aplicación de un voto de calidad del ministro presidente de la Segunda Sala, las ministras Yasmín Esquivel y yo solicitamos la inserción de la discusión sobre ese tema en el acta de la sesión. No se aceptó, pero sí anexar la versión estenográfica, que ya se ha hecho pública.

Sin embargo, queda pendiente aún abrir las sesiones en su conjunto, dado que no existe fundamento jurídico para que sean "privadas", pues el impacto de sus resoluciones es muy amplio.

El pleno de la Corte y sus salas deberían resolver sus asuntos, como dice la Constitución, en sesiones públicas y, por excepción, en sesiones secretas.

El 9 de mayo de 2023, el Gobierno Federal declaró concluida la "acción extraordinaria que tuvo por objeto controlar y mitigar la enfermedad causada por el virus SARS-CoV-2 (Covid-19)". Creo que la Corte ya puede abrir las puertas de su recinto. ●

Ministra de la SCJN

Rayuela

Primero, el ejército israelí arrinconó a los gazatíes en el sur de la franja. Y ya que los tiene ahí, amenaza con invadir justo esa zona.
