



Las mujeres son protagonistas en la defensa de la Constitución Política en que habrá de convertirse la movilización contra el plan B, como se le conoce a la reforma electoral que la próxima semana quedará lista en el Senado.

La fuerza del género en esta coyuntura se expresa en el hecho de que, por primera vez, una mujer preside la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), cuerpo colegiado que habrá de definir si ese plan es contrario o no a los artículos constitucionales que le dan sustento a la disputa del poder.

Si bien la sentencia dependerá del voto de los 11 ministros, sabemos que a la titular del Poder Judicial, **Norma Piña**, no le tiembla la voz para reivindicar su independencia frente al Ejecutivo federal.

Independencia necesaria para hacer cumplir la Constitución, al resolver si un ordenamiento secundario se le contraponen, como lo consideran en el caso del plan B los partidos de oposición, organizaciones y el Instituto Nacional Electoral (INE).

Porque las acciones de inconstitucionalidad que ya se interpusieron para el caso de las dos leyes generales publicadas —de Comunicación Social y de Responsabilidades Administrativas— y las cuatro pendientes —de Instituciones y Procedimientos Electorales, de Partidos Políticos, Orgánica del Poder Judicial de la Federación y la nueva de Medios de Impugnación en Materia Electoral— son recursos en contra del promotor de ese plan B, el Presidente de la República.

Y mientras la ministra **Norma Piña** dejó en claro en el 106 aniversario de la Constitución que no seguirá los pasos de su antecesor, el ministro **Arturo Zaldívar**, de promover resoluciones afines a los propósitos de Palacio Nacional, en el INE las consejeras electorales hicieron público su rechazo a aspectos del plan B que estarían atentando contra la progresividad de los derechos políticos de las mujeres, entre otras consecuencias adversas.

Si bien los consejeros hombres igualmente respaldaron, el 18 de enero, el acuerdo de interponer recursos ante el Poder Judicial para que se invaliden los apartados que vulneran la autonomía del árbitro electoral y la garantía de organizar comicios libres y equitativos, representantes de Morena han presionado a las consejeras mujeres para que amortigüen las críticas hacia la reforma.

No es casual que, en contraste con sus pronunciamientos de entonces, las consejeras **Norma de la Cruz** y **Carla Humphrey** hicieran declaraciones posteriores suavizando sus señalamientos en contra del plan B. Ambas fueron electas en 2020 por la Cámara de Diputados, con el impulso de la bancada de Morena, determinante también ahora para el relevo de los cuatro consejeros que concluirán sus encargos en abril, incluido el presidente del INE.

Diversas activistas son y serán artífices de una resistencia feminista equivalente a la de las sufragistas que consiguieron el voto femenino.

La próxima semana tendría que quedar resuelta la nueva convocatoria para el proceso —atendiendo la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación— en la Junta de Coordinación Política (Jucopo) que encabeza **Ignacio Mier Velasco** (Morena), quien ya esbozó la posibilidad de que el sucesor de **Lorenzo Córdova** pueda surgir entre los siete consejeros que continuarán en sus cargos.

De concretarse esa idea, la Cámara de Diputados deberá tomarse en serio la opción de que una mujer presida el INE. Así que, además de las consejeras que ya matizaron sus cuestionamientos al plan B, estarían como prospectos **Claudia Zavala** y **Dania Ravel**.

Es probable que el incentivo de competir por ese cargo, haciendo méritos con el gobierno y con Morena, tenga el deliberado propósito de agrietar el espíritu de cuerpo que los consejeros proyectaron en contra de la reforma hace tres semanas.

Pero junto con la presión gubernamental morenista, los integrantes del INE deben sortear el escrutinio de una ciudadanía que les exige defender la democracia constitucional que juraron arbitrar.

En esa movilización que pronto escalará destacan las feministas, precursoras desde hace tres décadas en la tarea de inscribir la igualdad sustantiva en nuestro máximo ordenamiento jurídico.

De manera que las consejeras del INE saben que, más allá de peleas partidistas, existe una masa crítica que les reclama compromiso en el resguardo

de las acciones afirmativas y principios que el plan B ha puesto en riesgo: la paridad y la proscripción de candidatos denunciados por violencia sexual, política, familiar, incluyendo el adeudo de la pensión alimenticia de los hijos.

Destaca la estrategia de la Red de Mujeres en Plural alertando a las dirigencias de los partidos que irán a litigar a la Corte en contra de una reforma que “atenta contra la democracia, menoscaba los derechos de la ciudadanía y amenaza los avances en materia de igualdad sustantiva y paridad que hemos construido las mujeres”.

Activistas como **Patricia Olamendi**, **Rosario Guerra**, **Martha Tagle**, **Verónica Juárez**, **Maricarmen Alanís**, **Beatriz Cossío**, **Teresa Hevia**, **Dulce María Sauri**, **Beatriz Zavala**, **Marisol Vázquez**, **Amalia García**, **Claudia Alonso** y **Angélica de la Peña**, entre una larga lista, son y serán artífices de una resistencia feminista equivalente a la de las sufragistas que consiguieron el voto femenino.

Porque ellas no tienen duda: el plan B es una inminente violación a los derechos político electorales de las mujeres. Y a la SCJN corresponde pararlo.



Nadie escuchó mal. Literalmente, el presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**, dijo que la ministra **Norma Piña** era presidenta del Poder Judicial "por él". Ahí están los audios de la conferencia matutina del miércoles 8 de febrero: "La señora presidenta de la Corte, para hablar en plata, está por mí, de presidenta, porque antes el presidente ponía y quitaba a su antojo al presidente de la Corte". Al respecto, vale la pena recordar dos hechos: En primer lugar, la ministra fue propuesta para el cargo en 2015, en una terna que envió el expresidente **Enrique Peña Nieto** al Senado de la República y, de esa forma, los legisladores votaron y la eligieron a ella para ocupar una de las vacantes. En segundo lugar, fue electa presidenta porque así lo decidieron la mayoría de las y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). Decir otra cosa puede resultar maniqueísta, porque se intenta descalificar la decisión de las y los senadores y de las y los ministros; además, es intentar minimizar la capacidad profesional de la ministra y el reconocimiento público del que goza por su trayectoria. Eso, "en plata", podría identificarse como violencia política en razón de género, definida ampliamente en el Capítulo IV bis de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

Cabe recordar que, antes del escándalo de la ministra **Yasmín Esquivel**, que detonó porque se descubrió que plagió la tesis para titularse de licenciada en derecho, se pensaba que ella podría ganar la votación para dirigir el Poder Judicial, porque existía la creencia de que, después del ministro **Arturo Zaldívar**, ella era la persona favorita del Presidente para ocupar el cargo y eso podría haber influido en la decisión de algunos de los y las ministras. Afortunadamente, optaron por elegir a quien consideraron con mejores aptitudes y méritos para presidir la SCJN.

Cabe citar que el discurso de aversión del Presidente no es nuevo; desde que fue electa

la presidenta, él recordó que ella siempre había votado en contra de sus iniciativas. Entonces, el "desencuentro" del 5 de febrero, en el evento que se realizó en Querétaro, en el contexto de la conmemoración del 106 aniversario de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos, sirvió de pretexto para seguir usando el mismo tono de descalificación hacia ella.

Al Presidente no le gustó que la ministra presidenta no le aplaudió de pie cuando lo presentaron, pero, cabe preguntar: ¿en dónde está el mandato que exige tal actitud de la representante del Poder Judicial? Dicen algunas voces que por protocolo se debe hacer así. Escrito no está, pero se entiende que los usos y costumbres heredados del presidencialismo metaconstitucional todavía prevalecen. No resulta extraño saber que hasta hace poco todavía existía el "Día del Presidente", que no era otra cosa que el día del "besamanos" de un gran número de actores políticos quienes, en su mayoría, le debían al mismísimo Presidente de la República el cargo que ostentaban.

A partir de las reformas político-electorales de la década de los años 90, poco a poco, el régimen político se transformó.



Presidenta de la Corte, Norma Piña, está por mí: López Obrador.

A partir de las reformas político-electorales de la década de los años 90, poco a poco el régimen político se transformó. El Presidente dejó de ser ese hombre omnipotente y hasta dejó de ser del mismo partido, aunque algunas viejas costumbres se resisten a desaparecer. Pero, más allá de la retadora actitud de la ministra presidenta, de no

aplaudir de pie, hubo algo más que le resultó intolerable al titular del Poder Ejecutivo: el discurso por la Independencia del Poder Judicial.

Y es que no hay nada más doloroso para un gobernante con actitud autócrata, que los titulares de los otros poderes (Legislativo y Judicial) crean que pueden ejercer su independencia dentro del contexto del equilibrio de poder. Sin embargo, sólo con independencia el Poder Judicial podrá defender la Constitución y la democracia de los mexicanos. Sólo con independencia la SCJN podrá frenar el ominoso plan B electoral.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



CONCEDERLE poderes sobrenaturales o valores morales a la molécula de un compuesto químico está bien para una película de **Marvel**. Pero no para tomar decisiones de política económica.

MIENTRAS en el resto del mundo el petróleo es sólo una materia prima, un mero commodity, en **México** se le considera algo así como ¡la sangre de la nación! Y eso está bonito para el discurso, pero deja a la economía bastante anémica, pues la hemoglobina petrolera está muy pobre. Cosa de ver que en diciembre se tuvo la más baja producción de crudo desde que se llevan esos registros.

EL COLMO es que viendo cómo se manejan los negocios en **Pemex**, sus contratistas y las oscuras relaciones con el sindicato, es evidente que hay muchos vampiros queriendo chupar la dichosa sangre de la nación. Un ejemplo: la empresa **Interconecta SA de CV** se acaba de llevar un contrato de hasta mil 256 millones de pesos, agárrense, ¡para fotocopias! Se trata de una filial de **Grupo Altavista**, de **Ricardo Orrantia**. Tal vez el petróleo mexicano también es la sangre... de la corrupción.

• • •

ALGO tendrá que inventar el guionista en jefe de la conferencia mañanera, porque le duró muy poco el espectáculo del juicio de **Genaro García Luna** en **Nueva York**. El lunes será la última audiencia en la que los fiscales presentarán testimonios contra el ex funcionario mexicano. Se esperaba que el juicio durara 8 semanas, pero apenas en la tercera anunciaron que bajan el telón.

COMO SUCEDÍA en el "**Teatro Blanquita**", las autoridades norteamericanas se guardaron lo mejor para el final. Así que quien subirá al estrado podría ser **Jesús "El Rey" Zambada**, hermano de **Ismael "El Mayo" Zambada**, líder del **Cártel de Sinaloa** y ex socio de **Joaquín "El Chapo" Guzmán**.

EL SHOW le está quedando a deber al público, dadas las expectativas generadas por la **Fiscalía** (y por el propio gobierno mexicano). Hay quienes dicen que la parte acusadora cerrará antes de lo previsto, dado que el gran espectáculo que prometieron nomás va a quedar en vodevil.

• • •

EL TABASQUEÑO **Adán Augusto López** se mueve en dos bandas buscando la candidatura presidencial de **Morena**. Por un lado está la campaña nada discreta y que raya en lo ilegal, con las bardas con su nombre y los saludos de celebridades en redes sociales.

PERO de manera mucho más discreta, trae toda una operación en los estados, tratando de amarrar apoyos y compromisos con grupos sociales, vecinales y hasta empresariales. La mayoría de ese equipo está fuera de **Gobernación**, y entre quienes le hacen la labor está el llamado **Consortio 4T**, de **Leticia Quezada**.

SE SABE que en el cuartel general de **Claudia Sheinbaum** ya tomaron nota de las andanzas de su contrincante corcholata, por lo que la jefa de Gobierno no está nada... ¡a gusto!

SE COMENTA

Que todo parece indicar que el senador **Juan Zepeda** se está sumando de última hora al proceso electoral por la gubernatura mexiquense, pero quizá sea desde otra trinchera, pero no la de candidato. Y es que llegó tarde y mal con su aparición mediática de ayer.

Que buscando declaraciones incendiarias que lo pusieran en escena con lo que llama "su proyecto político" asegura que morenistas se han sumado a **Movimiento Ciudadano**, partido en el que actualmente milita, y la realidad es que se vio muy pequeño presentando a su poderoso aliado: un **regidor de Atlautla**. Así difícilmente alcanzaría los números de las precandidatas que van en carrera parejera.

Lo cierto es que de aquella popularidad de 2017 ya no queda mucho y él es consciente de esa baja. Lo que queda ahora es la incógnita del papel que tomará el ex perredista ¿solo agitar las aguas del río?

Que mientras tanto, a tambor batiente, la priista **Alejandra del Moral** y la morenista **Delfina Gómez** preparan un mano a mano en Texcoco, para cerrar ahí con broche de oro sus respectivas precampañas. Tienen dos retos: uno es reunir al mayor número de presuntos militantes y simpatizantes y el otro es controlar que los ánimos no se desborden entre sus huestes, y que la competencia política se lleve civilizadamente y en buena lid, cómo debe de ser.

Que el hallazgo de más fosas clandestinas con cuerpos empaquetados en la zona boscosa de **Ocoyoacac**, da un golpe de realidad a los muchos habitantes mexiquenses que se encuentran distraídos con el **proceso electoral en ciernes**.

El escenario de pesadilla hace dudar si las autoridades de todos los niveles y colores pueden revertir este flagelo del crimen que es, indudablemente, la principal preocupación social. Ya vendrá la campaña formal, y las propuestas (o promesas) de cómo lograr que no se desborde lo que parece estar a punto de ebullición. ■

TRASCENDIÓ

Que legisladores del Partido Verde y del PT "son suficientemente maduros" para echar atrás la llamada cláusula de vida eterna que se discutirá en los próximos días en el Senado, declaró el líder de la mayoría, **Ricardo Monreal**, quien precisó que las comisiones de Gobernación y Estudios Legislativos no han podido sesionar debido a que hay algunos enfermos y otros recién operados, por lo que esperarán a que se recuperen para poder retomar la discusión del plan B la próxima semana. Hay que recordar que los senadores se quedaron con un documento de los profesionales del servicio civil de carrera del INE que habrán de analizar.

Que vaya susto el que pegó la priista **Alejandra del Moral** al gobernador mexiquense, **Alfredo del Mazo**, después de que desde su precampaña en Jaltenco la precandidata del PRI y quizá pronto de la alianza opositora llamara a "construir un cambio" en la entidad con el fin de que las nuevas generaciones tengan un mejor futuro. La calma volvió cuando la aspirante aclaró que no se trata de un cambio de color, sino de uno para avanzar con base en la experiencia para gobernar. Bueno.

Que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** dará un paseo con su homólogo cubano, **Miguel Díaz-Canel**, por la zona arqueológica de Edzná y le presumirá las obras del Tren Maya, actos que se llevarán a cabo de manera privada. Además, le entregará la condecoración del Águila Azteca, la máxima distinción del gobierno mexicano a un extranjero, y tendrán una reunión bilateral después de la comida.

Que por cierto, mientras que de varios flancos salen dardos contra el visitante cubano, al que no bajan de "dictador", el gobierno de la 4T halló una nueva coincidencia con el PRI, cuyo coordinador en San Lázaro, **Rubén Moreira**, en su papel de presidente del Grupo de Amistad México-Cuba se "congratuló" y dio "la más cordial bienvenida" al sucesor de **Raúl Castro**, ante quien ratifica que la isla cuenta con "la amistad y la solidaridad de sus hermanos mexicanos". Ni Morena le hubiera puesto tanto *feelin'*. ■

ARTÍCULO

ALEJANDRO MORENO

+ Elecciones en la era TikTok

EN LA ÚLTIMA década y media las redes sociales irrumpieron en la arena electoral en diversas latitudes del mundo. Facebook fue un factor central en la elección de Barack Obama, en 2008; del Bronco, en Nuevo León, en 2015, y de Trump, en 2016. Y hay muchos otros ejemplos.

Creo que este año y en 2024 habrá que estar muy pendiente del uso que partidos políticos, candidatas, candidatos y aspirantes a candidatos le den a TikTok: la plataforma que más ha crecido en los últimos dos años y que ofrece un canal primordial para comunicarse con electorados jóvenes de cara a las elecciones y procesos de selección.

Las encuestas revelan que TikTok es la red social que más ha crecido. Los sondeos de EL FINANCIERO a nivel nacional muestran que entre abril y julio de 2021 la proporción de usuarios de TikTok en el país promedió 26 por ciento. Para noviembre y diciembre de 2022, un año y medio después, la proporción de usuarios de TikTok ya se había duplicado, a 53 por ciento, más de la mitad de la población.

Esa es una de las razones por las que la clase política ha entrado a TikTok: ahí se puede alcanzar una cada vez mayor audiencia.

Sólo para comparar, Facebook cuenta con una mayor proporción de usuarios: arriba de 70 por ciento, en promedio, entre 2019 y 2022. Pero Facebook cada vez lo utilizan más las personas mayores de 50 años. Es una red social más amplia, pero ha envejecido.

Esa es otra razón por la que la clase política mexicana está entrando a TikTok: tiene una audiencia más juvenil. En noviembre y diciembre de 2022, las encuestas nacionales arrojaron que 82 por ciento de los jóvenes entre 18 y 30 años utilizan TikTok, mientras que solamente 22 por ciento de mayores de 50 años están en esa red social.

Sabiendo que el electorado joven es menos partidista y que suele estar más indeciso acerca de por quién votar (o si votar o no), TikTok no sólo es un canal apropiado para poder llegar a esa audiencia tan afín al formato de video con la música de moda, me atrevo a decir que TikTok no sólo es un canal para la comunicación política, sino que es el canal de hoy.

La más longeva plataforma de Ins-

tagram también atrae más a los jóvenes, pero ha crecido menos que TikTok: en 2019, 30 por ciento de personas entrevistadas, en promedio, decía utilizar Instagram; para 2021 era 33 por ciento y para 2022 era 39 por ciento. En tan sólo un año y medio, TikTok rebasó a Instagram y ya le lleva una amplia ventaja.

YouTube también es un potente canal de comunicación con una amplia audiencia, casi cercana a 70 por ciento de mexicanos que lo usa. Ahí la doctora Sheinbaum tuvo estos días una entrevista de 31 minutos con el youtuber Escorpión Dorado, logrando más de medio millón de vistas en su primer día, solamente en esa red social. Pero es factible que media hora de entrevista difícilmente compita con unos cuantos segundos bien comunicados en TikTok. Por su parte, Twitter apenas capta entre una cuarta y una tercera parte del electorado nacional, siendo la red social de menor alcance.

Al escribir ayer estas líneas entré al TikTok de Delfina Gómez, de Alejandra del Moral, de Manolo Jiménez, de Armando Guadiana... y todavía tienen relativamente pocos seguidores y likes. Si la métrica a seguir fuesen los likes, las candidatas mexiquenses suman casi 41 mil (la priista) y casi 22 mil (la morenista) al día de ayer por la tarde. Los coahuilenses suman 118 mil (el priista) y menos de 3 mil (el morenista).

Como comparativo, las corcholatas presidenciales, como Marcelo Ebrard y Claudia Sheinbaum, ya tienen likes que se cuentan por millones en TikTok: poco más de 18 millones en el caso del canciller y poco más de 11 millones en el caso de la jefa de Gobierno. Además, Ebrard tiene anclados tres breves videos en su feed que rondan los 9 millones de vistas cada uno, mientras que la jefa de Gobierno tiene un tiktok de 8 millones de vistas en el que habla de invitar a Bad Bunny al Zócalo.

Ricardo Monreal tiene una larga lista de tiktoks posteados, pero suma apenas un poco más de 50 mil likes. Al igual que en las encuestas, el senador va con rezago. Al buscar a Adán Augusto López me encontré varios videos, pero no una cuenta personal. O me lo negó el algoritmo, o al secretario le falta algo de ritmo en la red social. Pero no hay que desestimarse que va creciendo en las encuestas.



De fiscales cadavéricos, exconsejeros traviosos y venganzas

Han pasado casi dos meses desde que Alejandro Gertz Manero desapareció de la escena pública y de sus funciones como Fiscal General de la República para internarse en un hospital de los Estados Unidos y ser sometido a un procedimiento quirúrgico de emergencia, dejando su cargo vital en manos de un encargado de despacho. Han transcurrido ya 20 días desde que López Obrador aseguró que Gertz ya estaba en México y que se recuperaba de una operación de columna, y aún nadie ha visto públicamente al fiscal que ni regresa físicamente a sus funciones ni se deja ver ni siquiera en video, confirmando así los rumores de que su estado de salud es mucho más delicado de lo que informó falsamente el Presidente.

Los pocos que han podido ver a Gertz Manero en privado afirman que dista mucho de haber recuperado plenamente su salud y sostienen, en corto, que "su aspecto es cadavérico", que su aspecto no luce nada saludable y que por esa razón es que el fiscal no se deja ver en público y mucho menos en video o en las redes sociales. "Se ve mal, muy delgado y decaído y perdió el cabello, aunque está bajo estricta vigilancia médica y hace el esfuerzo por recuperarse", dijo una fuente cercana al titular de la FGR y quien se ha reunido en fecha reciente con el fiscal.

Pero eso sí, con todo y su deteriorada salud, el fiscal Gertz Manero ni perdona ni olvida



cuando se trata de sus enemigos, tanto personales como políticos; sobre todo cuando don Alejandro ubica que los rumores sobre su supuesta muerte, que han estado emergiendo de vez en vez durante las últimas semanas, tienen un origen confirmado y un fin malintencionado para dañar su imagen y generar la percepción de un vacío de autoridad en la Fiscalía General de la República.

Porque, de acuerdo con el fiscal y sus allegados, los rumores y la difusión de *fake news* sobre la muerte de Gertz Manero, que han circulado al menos cada semana desde que se confirmó su ausencia del cargo por una operación de columna, provienen de la oficina del exconsejero Jurídico de la Presidencia, Julio Scherer Ibarra, a quien señalan como autor, difusor y promotor

de dichos rumores funerarios. El mismo Gertz ha acusado a Scherer y pide cese lo que considera una "campana malintencionada" en su contra.

Y como el fiscal estará muy enfermo, pero no está manco, el ánimo de venganza contra quien fuera su muy cercano amigo pero hoy es su acérrimo enemigo está detrás de las informaciones que, teniendo a alto funcionarios de la FGR como fuente, fueron filtradas a medios de comunicación.

Por lo que se ve y se lee, el pleito entre Alejandro Gertz y Julio Scherer está muy lejos de haber terminado con las intermediaciones del secretario de Gobernación, Adán Augusto López, a quien el Presidente le encargó personalmente sentar a los dos políticos y obligarlos a detener su muy ruidosa y cruenta confrontación. Y el escenario de esa lucha seguirá siendo la escena mediática, donde la ausencia del fiscal alimentará los rumores sobre su delicado estado de salud y su incapacidad física para seguir en el cargo, mientras al exconsejero jurídico lo seguirán persiguiendo las filtraciones sobre indagatorias y expedientes judiciales en su contra. Es uno de esos pleitos que el Presidente permitió y toleró en su círculo más cercano y que, conforme se eclipse el poder sexenal, se recrudescerá mostrando las fracturas y las vulnerabilidades de su proyecto político, aumentando la percepción de caos y descontrol hacia el final de sexenio. ¿Si AMLO no pudo y no ha podido parar el encontronazo ruidoso entre su fiscal y su abogado, qué haría suponer que podrá evitar la guerra cada vez más cruenta entre sus "corcholatas" presidenciales, que también avanza hacia el punto de ruptura? ...Los dados cierran con Escalera Doble. Semana de altibajos. ●

Aún nadie ha visto públicamente al fiscal que ni regresa, ni se deja ver.



Le cantan el "jaque" a exsecretario de Turismo estatal

:::: A quien "se le va cerrando la soga" en Sinaloa, nos cuentan, es al exalcalde de Mazatlán, **Luis Guillermo Benítez Torres** (Morena), pues esta semana no vio la suya. Nos recuerdan que don Guillermo enfrenta dos



Luis Guillermo Benítez Torres

investigaciones por la compra de lámparas LED y otros malos manejos de cuando fue edil y se había "medio salvado" cuando fue nombrado secretario de Turismo estatal, pero el Congreso local arremetió e instauró juicio de procedencia a petición de la Fiscalía General del Estado, además de que el gobernador **Rubén Rocha Moya** (Morena) olímpicamente "se lavó las manos" y lo destituyó de su cargo para que, como cualquier simple mortal, enfrente a la justicia, por lo que ahora don Guillermo deberá "de rascarse con sus uñas". ¿Zast

"Que no quede huella..."

:::: Desde Guanajuato nos platican que el alcalde de Tirimoro, **Moisés Maldonado López** (PRI), "dejó varias cejas levantadas", pues no se sabe si peca de pulcritud o quiere aplicar el "aquí no pasó nada", luego de que el pasado miércoles un comando rafagueó la fachada de la Presidencia Municipal, dejando un policía muerto y un trabajador herido. Nos relatan que, en ocho horas, empleados del ayuntamiento ya habían resanado y borrado toda huella del ataque armado, incluso, personal de la fiscalía estatal se quedó extrañado, pues apenas estaban in-



Moisés Maldonado

ciando la carpeta de investigación y recabando videos de las cámaras de seguridad, pero don Moisés aseguró en sus redes sociales que está trabajando de manera coordinada, para generar paz, "somos más la gente de buena voluntad".

Arma PRI elección de candidato

:::: Desde Coahuila nos comparten que, como parte del cierre de precampañas, todo está listo para que este domingo militantes y simpatizantes del PRI acudan a elegir a su candidato a la gubernatura, lo cual harán por medio de voto directo en las 2 mil casillas que se instalarán en el estado. Nos detallan que, para este ejercicio, el tricolor prevé que se haga un rápido recuento de votos para tener los resultados la noche del mismo domingo, además de que para el lunes en la tarde harán la entrega de la constancia al ganador y vaya "entrando en ritmo" para la campaña que arranca en abril, aunque varios aseguran que habrá que ver si esta modalidad genera entusiasmo entre los priistas coahuilenses y muestran "su músculo".

SERGIO GARCÍA RAMÍREZ

Una condena anunciada (y merecida)

No festejo las sentencias contra el gobierno mexicano, que ya son varias. Pero celebro la dictada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso Tzompaxtle Tecpile, denominación que alude a los apellidos de una víctima de violaciones por las que el gobierno mexicano recibió una anunciada y merecida condena. Paso a explicarme.

México se adhirió en 1981 a la Convención Americana sobre Derechos Humanos. No lo hizo con quebranto de soberanía, sino en ejercicio de ésta. Entiéndase bien. La Convención reconoce derechos fundamentales de observancia obligatoria para

todas las autoridades de la República. Además, establece un tribunal internacional facultado —insisto: por decisión soberana de México— para dictar sentencias cuando ha habido violación de derechos humanos.

En el caso al que me refiero, la Corte Interamericana condenó a México por notorias violaciones, entre ellas las normas sobre el llamado “arraigo” y la denominada “prisión preventiva oficiosa”. Dos aberraciones jurídicas. El arraigo con privación de la libertad fue incorporado en 1996 por la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada. Los favorecedores de esa ley dijeron que permitiría contener el gravísimo problema de la delincuencia organizada. Entonces sostuve —es decir, hace un cuarto de siglo— que la mencionada ley merecía ser llamada “el bebé de Rosemary”, como la película de Roman Polanski, porque engendraría un

efecto monstruoso en la legislación mexicana. Así ocurrió.

La ley de 1996 no resolvió el problema de la criminalidad organizada, que ha crecido desmesuradamente. Para colmo, el arraigo fue incorporado en la Constitución, que además consagró en 2008 otro disparate: la prisión preventiva oficiosa, con flagrante violación de derechos humanos. Por ello me referí a la reforma de 2008 como un “vaso de agua potable” (considerando sus aciertos) en el que una mano oscura había depositado “gotas de veneno” (tomando en cuenta la prisión preventiva oficiosa y otros desaciertos). El problema se agravó en 2019 —bajo este gobierno de “transformación”—, ampliando el número de delitos a cuyos supuestos autores se aplica prisión antes de que se pruebe su culpabilidad y se dicte sentencia. Aproximadamente el cuarenta por ciento de los reclusos son presos sin condena.

Hace unos días, la Corte Interamericana acaba de resolver

que el arraigo y la preventiva oficiosa violan derechos humanos. Esta decisión se tomó dentro de una línea bien conocida de la jurisprudencia de aquel tribunal (por eso digo que fue una condena esperada). México está obligado a cumplir la sentencia, que es inapelable. Pero el cumplimiento implica reformas constitucionales, legales e institucionales de gran fondo. En otros casos, diferentes países también condenados por la Corte a raíz de distintas violaciones, han reformado sus leyes, incluso preceptos constitucionales.

La resistencia de algunos oponentes frente a las decisiones de la Corte Interamericana deriva probablemente (quiero entenderlo así) de que ignoran cómo se creó la Corte (con participación de México), qué competencia se le confirió (con aprobación de México) y cómo se ha sostenido el carácter vinculante de sus sentencias (con apoyo en la jurisprudencia de México). ●

Profesor emérito de la UNAM

RICARDO HOMS

La era de la ministra Piña

El evento conmemorativo de la promulgación de la Constitución de 1917 -el cual se llevó a cabo el pasado cinco de febrero-, marcó con claridad el inicio de una nueva era para la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En este día, se definió la Independencia del Poder Judicial respecto al Poder Ejecutivo. La ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, reivindicó frente al presidente de la república la división de poderes y el alcance de cada uno de ellos.

No es lo mismo colaboración que sumisión. Esto a su vez es una buena noticia para la preservación de una democracia saludable -hoy acosada desde el Poder Ejecutivo-, que pretende tomar control del INE -sin ningún pudor-, ni siquiera cuidando las formas.

Sin embargo, esta Independencia también ofrece una oportunidad de realizar -desde adentro del mismo Poder Judicial- las reformas urgentes que necesita este país para garantizar una justicia expedita y al alcance de todos los mexicanos, sin importar su condición económica, social y educativa.

El rezago es evidente. No se están utilizando los grandes recursos que hoy ofrece la tecnología porque no ha habido voluntad política de hacerlo.

Hoy sabemos que la impunidad de los delitos rebasa el 95% y que, además, la mayoría de los mexicanos no confía en las autoridades -principalmente en policías y el ministerio público- y por ello no denuncia.

Además -aparte de la falta de confianza en el sistema de procuración de justicia-, existe un resentimiento colectivo que ha llevado a nuestra sociedad a evidenciar su rechazo a la autoridad moral de las Instituciones del Estado Mexicano.

Nunca antes habíamos visto que la delincuencia organizada provoque a las Fuerzas Armadas, e incluso los pobladores de muchas comunidades las expulsen de su territorio de forma humillante, frente a la impasibilidad de los altos mandos, que se resisten a ejecutar las acciones punitivas que la Constitución prevé para que las instituciones gubernamentales preserven la paz social.

Desde el mismo momento en que el gobierno no ejecuta las acciones que son de su responsabilidad, para proteger a la población civil -justificándose en argumentos demagógicos de tipo ideológico- está burlando a nuestra Constitución.

Sin embargo, basta con echar una ojeada a la currícula de la ministra Piña para descubrir que posee, -tanto la visión académica y la formación profesional en la jurisprudencia-, como una larga trayectoria en el ámbito de la impartición de justicia.

La mayoría de los expedientes judiciales contienen no sólo inexactitudes, sino mucha ficción. Seguir permitiendo esto puede privar de su libertad a gente inocente, así como liberar a delincuentes peligrosos, asesorados por un abogado eficiente.

Los grandes cambios se logran cuando hay un liderazgo fuerte, que sea capaz de remontar los intereses de quienes se benefician del modelo actual. El carácter y la determinación de hacer lo correcto que ha estado demostrando la ministra Piña a poco más de un mes de haber asumido la presidencia de la SCJN y la titularidad del Consejo de la Judicatura Federal, nos permiten tener esperanzas de cambios radicales en el sistema de impartición de justicia. ¿A usted qué le parece? ●

Presidente de la Academia Mexicana de la Comunicación. @homsricardo

ALEJANDRO MORENO

La independencia judicial

El Estado mexicano tiene la obligación de garantizar y proteger la Independencia de las y los Impartidores de Justicia, siendo la mayor e insustituible garantía de que su actuación está libre de todo tipo de presiones e injerencias de actores públicos y privados.

Por ello, transgredir la Independencia de Jueces, magistrados y ministros es atacar al pueblo al vulnerar en su totalidad el estado de derecho, violentar la división de poderes y dejarnos en desprotección frente a quien detenta el poder público.

Lanzar críticas generalizadas de corrupción sin contar con sustento jurídico, alentando al linchamiento público y descrédito social de uno de los poderes de la Unión, como lo hace el Poder Ejecutivo Federal, es violentar la Constitución e ir en contra de nuestro régimen republicano.

Desde el 1 de diciembre de 2018 el Poder Ejecutivo Federal ha emprendido una ofensiva sistemática en contra de los otros Poderes de la Unión y órganos autónomos. En el caso del Judicial lo ha criticado con gran ligereza, llegando a presentar iniciativas que no se ajustan al más mínimo control constitucional ni convencional y sí lesionan gravemente la impartición de justicia.

Para ello, ha contado con el apoyo cómplice de la mayoría artificiosa de Morena y aliados en el Congreso, quienes son los responsables de la baja calidad democrática del debate legislativo, al no permitir corregir proyecto de reforma o nueva ley alguno y simplemente aplicar su mayoría para aprobar medidas que son evidentemente inconstitucionales y dañinas para el interés público.

Actualmente el Poder Judicial está cumpliendo con su responsabilidad de sostener y defender implacablemente su independencia, a fin de no permitir las injerencias del Ejecutivo y Legislativo en sus decisiones.

No es fácil sobre todo cuando sabemos de la utilización de recursos públicos y de toda la fuerza gubernamental para tratar de doblar al Poder Judicial, pero tampoco será sencillo vencerlos a quienes defendemos nuestro régimen constitucional.

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) expresa su apoyo a las y los Impartidores de Justicia en la defensa de nuestra Constitución, reiterando que no permitiremos que se vulnere su independencia y que levataremos la voz en las instancias nacionales e internacionales necesarias para denunciar a quienes pretenden amedrentar y vulnerar la impartición de justicia en México. ●

Presidente Nacional del PRI

LETICIA BONIFAZ

El Comité CEDAW, hoy

Han pasado muy rápido para mí, los dos años que llevo formando parte del Comité CEDAW. Como recordarán, en 2020 fui electa por un período de cuatro años para ser una de las 23 expertas que conforman el Comité que vela por la aplicación puntual de la Convención sobre todas las formas de Discriminación contra la Mujer. Comencé mi labor en enero de 2021 en plena pandemia. Mis primeras dos sesiones fueron virtuales. Fue hasta octubre de ese año cuando pude conocer personalmente a mis colegas e interactuar con ellas.

El Comité se renueva por mitad cada dos años, así que iniciamos el presente periodo de sesiones con siete nuevas compañeras. Vienen de Israel, Egipto, Sri Lanka, Cuba, Uganda, Estonia y Nigeria. Lograron su reelección

mis compañeras de Trinidad y Tobago, Japón, Bulgaria y España y el colega de Azerbaiján.

La Presidencia del Comité se va rotando. Le toca cada dos años a distinta región del mundo. Y, justo en los dos primeros años de mi encargo, la Presidencia correspondió al grupo de América Latina y el Caribe (GRULAC). Elegimos a Gladys Acosta, de nacionalidad peruana, para el periodo 2021-2022. Gladys tuvo, a pesar de los tiempos de pandemia, una excelente gestión. Su legado más importante fue la aprobación de la Recomendación General No. 39 sobre mujeres indígenas. La urgencia mayor fue reaccionar a la crisis en Afganistán y a las consecuencias para las mujeres de la guerra en Ucrania.

La presidencia le corresponde ahora a Europa y es Ana Peláez, de España, quien llevará la conducción del Comité CEDAW este año y el siguiente.

La llegada de Ana trae adicionalmente un plus porque se trata de una mujer ciega de nacimiento.

Inicio la segunda parte de mi gestión con un compromiso reforzado.

Antes fue integrante del Comité para las personas con discapacidad de Naciones Unidas (CRPD). En el Comité se han hecho todos los ajustes razonables para que ella pueda desempeñar su encargo sin obstáculo alguno. La asociación española ONCE, a la que ella pertenece, ha estado proporcionando todo el apoyo para que estén listos en braille todos los documentos guía de las sesiones.

La actual composición de CEDAW es la siguiente: 5 mujeres vienen de África, 6 son asiáticas, 4 europeas, tres mujeres y un hombre de Europa del Este y somos cuatro las de América Latina y el Caribe. Tres caribeñas y yo. Habrá que buscar en dos años mayor representación de nuestro continente.

En cada periodo de sesiones vemos una radiografía del mundo. Se revisan los avances que están te-

niendo cada uno de los países que presentan sus informes periódicos. Son evidentes los contrastes entre el norte y el sur de mundo, así como los esfuerzos de todos por avanzar en temas comunes. Se observan, en cada ocasión, las nuevas geografías políticas y, en los últimos tiempos, los efectos de la pandemia que, en casi todos los países, implicó retrocesos respecto de los derechos de las mujeres. Hay temas que son recurrentes por la omnipresencia del modelo patriarcal en el mundo, independientemente de la región en la que nos enfoquemos.

En esta primera semana de trabajo el primer país examinado fue Hungría, siguieron Georgia, Noruega y Túnez. La próxima semana veremos Bahrein, Mauritania y Eslovenia. En esta ocasión el único país latinoamericano sometido a examen será Costa Rica.

Inicio la segunda parte de mi gestión con un compromiso reforzado. Todo lo que esté a mi alcance de hacer por los derechos de las mujeres del mundo, será realizado con pasión y entrega. A darle. ●

Experta Comité CEDAW/ONU

@leticia_bonifaz

MAURICIO MESCHOULAM

Terremotos en Turquía y Siria: contexto e impacto político y geopolítico

Turquía y Siria viven una de las mayores tragedias relacionadas con eventos naturales en este siglo. Por supuesto que lo primero que hay que considerar son las lamentables afectaciones humanas, las decenas de miles de pérdidas de vidas, las personas heridas y damnificadas. Sin embargo, esta tragedia es aún más seria al entender que golpea una zona particularmente frágil. Algunas notas de contexto:

1. Estamos en año electoral en Turquía. Ahora con los terremotos, la vulnerabilidad política de Erdogan, que ya era grande, se acaba de potenciar considerablemente; el presidente turco tiene apenas dos meses para mostrar una gestión eficiente de esta tragedia y a la vez, mantener viva su agenda nacionalista y toda la serie de intereses que ha tejido alrededor de ella. Su to-

ma de decisiones de las próximas semanas estará sin duda orientada por el interés de conservar el poder. Y si Erdogan llegase a perder, veremos repercusiones multiplicadas en muchos otros rubros de la región y del planeta. El caso de la guerra en Ucrania es un ejemplo, y justamente Siria es otro.

2. La guerra siria no es una, sino muchas guerras simultáneas, pero entretrejidas. Gracias al apoyo de Rusia, de Irán y de las milicias proiraníes, el presidente Assad, tras varios años de combate, logró recuperar la mayor parte del territorio que había perdido. Sin embargo, la rebelión subsiste y la mayor parte de sus fuerzas se alberga en la provincia de Idlib. Esto incluye a milicias laicas, a milicias islámicas, y a las milicias que estuvieron afiliadas a organizaciones transnacionales como Al Qaeda o

ISIS, varias de las cuales fueron apoyadas por Turquía.

3. No obstante, la posición turca fue evolucionando. Al darse cuenta de que los actores que Ankara había apoyado estaban perdiendo, Erdogan eligió negociar, ya no pensando en la victoria de estas milicias rebeldes, sino en que la nueva situación no produjera más millones de refugiados que nuevamente irían a parar a su territorio. Así, se consiguió una serie de ceses al fuego que en su mayor parte se han sostenido. Pero el estatus definitivo de Idlib y de las milicias que la controlan, permanece sin resolver.

4. A lo anterior, se añade el conflicto turco-kurdo. Las milicias kurdas, que fueron entrenadas y armadas por Washington precisamente para combatir a ISIS, hoy controlan aproximadamente el 25% de territorio sirio, algo que es inaceptable para Turquía, quien tiene su propia conflictiva kurda en casa y quien considera que la militancia kurda en Siria es la misma que la que hay en Turquía.

5. Al golpear justo a estas muy complejas zonas (entre varias otras), se pueden observar al menos lo siguiente: (a) Turquía seguía negociando y estaba bus-

cando que un importante monto de los millones de refugiados que alberga regresase a Siria. Esto, hoy se ve más difícil, (b) el gobierno sirio considera a la mayor parte de Idlib como territorio rebelde “controlado por terroristas”. Esto tendrá impactos tanto en el tema del flujo de la ayuda humanitaria como posiblemente para lo que queda de la guerra misma, (c) así que Turquía no solo tiene el reto de gestionar su propia tragedia, sino el reto de conseguir, con la ayuda de Putin —hoy inmerso en la guerra con Ucrania— que se pueda sostener el cese al fuego, (d) por el otro lado, será indispensable monitorear cómo es que Ankara actúa en los próximos meses para mantener vivos sus intereses en la zona kurda.

En suma, este terremoto impacta brutalmente en una zona que ya viene de demasiados años de afectaciones severas. Esto, lamentablemente, entretreje a esas historias de tragedia humana —que siempre son las más importantes— con otros temas y repercusiones, tanto para la región, como para el mundo. ●

Instagram: @mauriciomesch

Twitter: @maurimmm

ENRIQUETA CABRERA

¿No se pueden frenar las agresiones a mujeres?

Durante años, en varios países de América Latina, fueron electas mujeres que ocuparon el cargo de presidenta y que al gobernar dieron muestra elocuente de su capacidad. México, sin embargo, ha sido la excepción que hoy pretende romper Claudia Sheinbaum, gracias a la decisión y el apoyo del presidente López Obrador y de la 4T. Su sueño y empeño de llegar al cargo es tan evidente como la transgresión de normas electorales para las campañas que obligan a dejar la función pública antes de iniciar públicamente la campaña electoral. Sheinbaum, sin embargo, se mantiene al frente del gobierno de la Cd. de México y al mismo tiempo como aspirante a la candidatura de la Presidencia de México.

Habría que echar un vistazo a lo que aconteció en otros países: en Nicaragua gobernó, tras ser electa, Violeta Chamorro, del 25 de abril de 1990 al 10 de enero de 1997, buscando disminuir las agresiones de E.U.

En Panamá gobernó Mireya Moscoso y trabajó al lado de otras mujeres del 1 de septiembre de 1999 al 1 de septiembre de 2004. Se nombró a sí misma heredera política de su esposo Arnulfo Arias.

Laura Chinchilla fue electa presidenta de la república de Costa Rica de 2010 a 2014. Fue la primera mujer presidenta desde que se permitió el voto femenino en 1949. Con anterioridad había ocupado el cargo de vicepresidenta y de Ministra de Justicia. Su promesa principal fue mejorar el clima de seguridad ciudadana mediante una propuesta integral, el país observaba un crecimiento sostenido de la criminalidad en prácticamente todos los delitos.

Hoy una mujer aspira a la Presidencia, no por trabajo y decisión propias, sino porque al Presidente se le ocurrió.

Michel Bachelet Jeria, tras el golpe del 11 de septiembre e 1973, su padre fue detenido por la dictadura militar y murió en prisión, pasó a la clandestinidad, ella y su madre fueron detenidas antes de partir al exilio. Regresó al país donde se convirtió en figura de gran popularidad. Como candidata a la presidencia, ganó las elecciones el 11 de diciembre y en segunda vuelta el 11 de enero de 2006. Tras su mandato asumió la Secretaría General Adjunta de Naciones Unidas. En 2013 fue nuevamente candidata a la presidencia de Chile, siendo electa para un segundo periodo que inició el 11 de marzo de 2014.

Dilma Vana da Silva Rousseff, economista y política brasileña, hija de madre brasileña y padre búlgaro se desarrolló políticamente al lado de Lula da Silva, dos veces electo como primer mandatario. El 3 de octubre de 2010, en las elecciones generales en Brasil, Dilma obtuvo el 56 por ciento del total de votos válidos. Así ocupó el más alto cargo que le dieron los votos como presidenta de Brasil.

En México fue hasta 1863 cuando las mujeres alcanzamos el voto universal, con el derecho a votar y ser votadas. Así, en 1979 se eligió a la primera mujer gobernadora, que obtuvo el voto de la mayoría en el estado de Colima. Y aunque las mujeres somos desde entonces reconocidas como ciudadanas medianas con todos los derechos, no hemos tenido una sola mujer que sea candidata y que gane una elección presidencial.

El panorama es oscuro. Hoy aparece una mujer que aspira a la Presidencia, no por trabajo y decisión propias, sino porque al Presidente se le ocurrió dar a conocer el nombre de quien a él le gustaría fuera electa. Es decir, no por un trabajo propio de la posible candidata que podría ser electa, pues no hay una construcción propia de la supuesta candidata.

Hay que añadir que el país atraviesa por la peor crisis de delitos contra las mujeres: ahí están los crecientes feminicidios, las desapariciones forzadas, cadáveres de mujeres golpeadas, torturadas, quemadas y madres que buscan desesperadas... No hay política que detenga este desastre.

No disminuyen, sino aumentan las agresiones. El gobierno debería escuchar a los colectivos feministas y tener en cuenta sus necesidades y propuestas. ¿Y qué tal si la mujer que está buscando la Presidencia escuchara de una vez por todas las voces y las lágrimas de quienes buscan a las mujeres desaparecidas? ¿No es posible una política efectiva para frenar las agresiones contra niñas y mujeres? ●

Periodista, analista internacional

ROLANDO ZAPATA B.

4T: el reality show

La tradición populista del liderazgo intenso y la moderna obsesión por las celebridades, se entrelazan como si hubieran sido pensadas la una para la otra. Eso es lo que ha dado tanta potencia política a los mensajes que diariamente salen de Palacio Nacional.

Por diseño o por azar, la mañanera, que empezó siendo un ejercicio para controlar las noticias, se ha convertido en la noticia. La realidad es presentada, interpretada y reescrita en prime time, en un acto que asemeja un reality show. El dilema es que la mitad de los mexicanos toman ese reality como su incuestionable referencia para interpretar la realidad, y la otra mitad como el punto de partida para sus críticas. El guion, en cualquier caso, siempre mantiene el control de la trama. Mientras no asumamos esa metarealidad (en referencia al metaverso), Morena seguirá siendo inmune a cualquier crítica sofisticada y profunda.

En el reality show de la 4T se señalan las tareas, se ponen retos, se juzga, califica, adjectiva y musicaliza; se dice quiénes son buenos y malos y, sobre todo, se reinterpretan los hechos políticos, económicos y sociales a conveniencia. Los errores se convierten en sabotaje; los expertos en voceros de los "machuchones"; los críticos independientes en "conservadores" a los que se deshumaniza. Estamos, pues, viendo en cada mañanera capítulos de El Aprendiz versión México. La dinámica comunicacional que permitió que en Estados Unidos una celebridad tuviera la plataforma para ganar la presidencia, está sirviendo en nuestro país para que la 4T materialice un plan transexenal.

La dinámica de las "corcholatas" refuerza el modelo de El Aprendiz. El líder tiene sus pupilos que compiten entre ellos para ser "contratados". Incluso se da el lujo de jugar con otras "corcholatas" que no son de su partido, todo para mantener el nivel de entretenimiento, suspenso y, especialmente, ser el quien juegue el rol de máximo juez. No planteo esto como una curiosidad intelectual, sino como una realidad comunicacional que define muchas cosas en la arena política.

La dinámica de la autoridad convertida en celebridad e influencer político está dominando la narrativa social, no sólo en redes, sino en los niveles impresos y verbales. Hoy pareciera que no existe forma en que los partidos de oposición rompan ese cerco. Las marcas partidistas son permanentemente erosionadas y no constituyen una posibilidad real de celebridad democrática y alternativa para el país.

Una vez que se ha instalado en el escenario esta dinámica mediática desde el oficialismo, los par-

tidos en la oposición únicamente pueden salir de esa encrucijada con la ayuda de candidatos con personalidades fuertes que pasen el tamiz de la ciudadanía y asuman la obligación de aliarse con esta. Solo si la sociedad civil arroja una alternativa y le da ese mínimo indispensable de volumen de audiencia, podrá surgir un fenómeno comunicacional que pueda disputar el futuro.

Ese volumen crítico desde el cual se pueda reorientar la narrativa nacional sí existe, lo vimos ya marchar y activarse en defensa del

INE. Tal vez por ello la respuesta fue tan directa desde Palacio Nacional, ya que por primera vez la narración impulsada desde ahí mostró no ser hegemónica.

Ahí está la encrucijada para los partidos de oposición: construir una alianza ciudadana con voces que puedan construir una audiencia relevante, o bien, seguir atrapados en la política-de-los-políticos y aceptar el juicio de la voz que, como en El Aprendiz, les diga: "Están despedidos". ●

Secretario de Acción Electoral
del CEN del PRI

PARAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Del 13N al 26F

Este 26 de febrero, la sociedad nuevamente habrá de manifestarse con vigor. Su expresión es política, pero su base social es ciudadana. Los partidos no deben asumirse polizontes de esta promisoría energía social, tienen un compromiso y una oportunidad...



La oposición tiene que optar por la sociedad. ARIELOJEDA

Las elecciones de 2021 mostraron que sobre la epidermis que las encuestas de opinión pueden medir, subyace un tejido que demanda un análisis más profundo y que es factor a la vez, de incertidumbre y oportunidad. Pocos esperaban en esa elección que la votación en los centros urbanos fuera claramente contra el régimen de López Obrador. La misma Ciudad de México, en el centro de las prioridades políticas y electorales del presidente, votó por primera vez en décadas contra la auto-

proclamada izquierda o “corriente humanista”. De la misma forma a muchos sorprendió la manifestación ciudadana del 13 de noviembre.

La lección de ambas expresiones ciudadanas es clara: la sociedad no pertenece a los partidos; las políticas sociales clientelares, a pesar de su cobertura, no dan para definir la elección. Sin duda influyen, pero en condiciones de participación ciudadana su efecto se diluye. Los ciudadanos votan a partir de razones y emociones; en 2018 se pronunciaron por la opción más con-

vincente para sancionar al gobierno de Peña Nieto. Tres años después, las mayorías urbanas mandaron al cesto de lo indeseable el mismo proyecto que llevaron al poder.

Se equivocan quienes crean que hay arrepentimiento. Va mucho más allá. Es indignación y búsqueda de una opción auténtica de cambio. La oposición no puede transitar al futuro sin una seria transformación, pero ya no la que ofrece AMLO; su gobierno puede apostar al voto del hambre y a la cooptación de los poderosos; la oposición tiene que optar por la sociedad, por el voto ciudadano, y esto empieza con la manera de elegir al candidato o candidata presidencial. No hay de otra, una elección primaria es el curso obligado para que el candidato(a) se deba a la sociedad y no sea expresión de la partidocracia.

Este 26 de febrero, la sociedad nuevamente habrá de manifestarse con vigor. Su expresión es política, pero su base social es ciudadana. Los partidos no deben asumirse polizontes de esta promisoría energía social, tienen un compromiso y una oportunidad. Será la ocasión para definirse con claridad, sin condición alguna, por la modalidad democrática en la selección de quien habrá de representarlos en 2024.

Hay un llamado de la historia al PAN, PRI, PRD y MC. Por México, es un imperativo que lo entiendan. ■




La Corte
 Azul Etcheverry
 Analista

Una gran oportunidad

- El deterioro de las relaciones EU-China pudiera beneficiar a México.

Esta semana, el presidente de los Estados Unidos, **Joe Biden**, presentó su segundo informe sobre el Estado de la Unión ante el Congreso de ese país, donde se abordaron tópicos como la crisis por opioides, el sistema de salud o migración, reconociendo las 300 leyes bipartidistas que se han aprobado durante la presente administración en asuntos como apoyo a veteranos de guerra, combate a la violencia en contra de la mujer e infraestructura, en tanto que aprovechó la coyuntura para hacer un llamado a la unidad nacional frente a los inmensos retos domésticos y extranjeros.



En ese sentido, el presidente **Biden** indicó que la migración indocumentada desde países expulsores de migrantes se ha reducido 97% gracias al nuevo plan fronterizo presentado en enero, además del arresto de ocho mil traficantes de personas y la incautación de más de diez toneladas de fentanilo en la frontera con México, no obstante, aclaró que los problemas en la frontera no se solucionarán sin la intervención del Congreso en temas de recursos y sensibilización respecto a rutas sostenibles de migración reglamentada.

Este discurso enmarca lo que pareciera el principio del proceso personal y político del presidente hacia el próximo proceso electoral de 2024, exponiendo los logros legislativos en sus primeros dos años, abordar la recuperación económica tras la pandemia, considerando los indicadores que sugieren una posible

recesión, en contraste con la perspectiva de ultraconservadores republicanos y su forma de interpretar la política en la actualidad.

Más allá de las intenciones del presidente, bajo un contexto de encuestas que demuestran que la opinión pública y el electorado no lo ven apto, a sus eventuales 82 años, de iniciar un segundo mandato, la posibilidad de que ello ocurra representaría para México una oportunidad interesante.

El sobrevuelo de un globo no tripulado chino y su derribamiento sobre aguas estadounidenses representa el capítulo más

reciente dentro del deterioro de las relaciones entre ambos países, destaca el consenso bipartidista respecto al endurecimiento de posturas en el tema y cómo ello pudiera beneficiar a México con la reubicación de capitales estadounidenses desde China. Para ello, tendremos que estar listos para entender el reto y las oportunidades de desarrollo que implica esta decisión.

Por otra parte, con la eventual desaparición del Título 42, que permite, con autorización de nuestras autoridades, la estancia indocumentada de miles de migrantes centro y sudamericanos en territorio nacional, la administración de **Biden** está empeñada en mantener esta cooperación a través

de otros medios.

Más allá de las intenciones electorales del presidente **Biden**, y el contexto político exacerbado y ultraconservador vuelven aún más importantes estos temas con nuestro país en una oportunidad y en ese gran reto que debemos superar conjuntamente.

Este discurso enmarca el principio del proceso político de Biden hacia el proceso electoral de 2024.



Consulte otras columnas de la autora siguiendo este QR.

#OPINIÓN

PORTAZO

RAFAEL CARDONA*



LOS PODERES
DESUNIDOS; SIN
REMEDIO

*COLABORADOR

@CARDONARAFEL

Hay algo muy notable: la justicia y "el movimiento que busca acabar con la corrupción", son la misma cosa. El movimiento y él, su inventor, son indivisibles

• **JUNTO A ESA FORMA DE ORGANIZACIÓN, MORENA ES EL FESTÍN DE LOS JALONEOS. PARA MUCHOS OBSERVADORES, LA CAMPAÑA DE JIMÉNEZ SERÁ COMO UN TSUNAMI EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES**

Ya se ha dicho hasta la saciedad: la vocación militarista del Presidente de la República ha constituido, en los hechos, un cuarto poder republicano.

Además del Judicial, el Ejecutivo y el Legislativo, ahora tenemos el castrense. Los poderes de la Unión se han convertido en los de la desunión, como se pudo ver en la ceremonia del 5 de febrero y en un grado menor en la de anteayer con motivo de la Marcha de la Lealtad, militar por naturaleza.

Esa marcha, con toda la dignidad de su intención, no sirvió para evitar en 1913 la irrupción de la deslealtad, la traición y el asesinato. Tras el golpe de Estado vinieron los crímenes terribles de los hermanos Madero y de don Pino Suárez.

Una vergüenza para toda la historia.

Pero en esa conmemoración cívica se dijeron muchas cosas sobre la fidelidad republicana de las Fuerzas Armadas.

Nadie la pone en duda. Sin embargo, la lealtad de los otros sí está en entredicho.

Con motivo de un amparo concedido para liberar las cuentas bancarias de Cárdenas Palomino, el Presidente habló de otras deslealtades y afrentas.

"...Cuando me informó Pablo (Gómez, UIF) del amparo a este señor, ayer mismo le hablé:

"—Esto no puede quedarse oculto, esto no es un trámite burocrático más, esto es una afrenta a la justicia, al movimiento que busca acabar con la corrupción y con la impunidad".

En estas hay algo muy notable: la justicia y "el movimiento que busca acabar con la corrupción", son la misma cosa. El movimiento (4-T) y él, su inventor, son indivisibles.

Hoy nadie duda de la lealtad del Ejército, No estamos en 1913. Hoy se condena la "deslealtad" del Poder Judicial.

COAHUILA

Cosas extrañas ocurren en Coahuila, cuya temporada de precampañas termina mañana.

En la alianza PRI-PAN-PRD, el primero promueve un proceso interno con voto directo para militantes y simpatizantes, quienes dispondrán de dos mil casillas para expresar su voto, en el cual espera una alta participación para hacer formal candidato a Manolo Jiménez, quien representará a los tres partidos en la elección constitucional en junio.

Pero junto a esa forma de organización, Morena es el festín de los jaloneos.

Su más reciente desaguado fue la renuncia del coordinador de la campaña de Armando Guadiana, Luis Fernando Salazar, quien se quejó de no recibir la autoridad necesaria para desarrollar la campaña. Eso ha causado perturbaciones en el ánimo de los militantes, confundidos y dispersos frente a tal desorden.

La alcaldesa morenista de Muzquiz, Tania Flores, se dijo preocupada: "con este circo, vamos directo a la derrota".

Para muchos observadores, la campaña de Jiménez será como un tsunami en las próximas elecciones.



PEDRO
SÁNCHEZ
RODRÍGUEZ

**SI SE DESME-
NUZAN** las
coaliciones que
han construido
la carrera política
de Sheinbaum,
uno no debe partir
del PRD, sino del
Consejo Estudian-
til Universitario de
la UNAM

CARTAS POLÍTICAS

LA SUSPIRANTE (II)

En la pasada entrega de estas Cartas Políticas, cerrábamos con una invitación a reflexionar sobre cómo es que un perfil como el de Claudia Sheinbaum puede competir en una batalla que no busca buenas personas, sino personas populares y capaces de construir alianzas, cueste lo que cueste.

El resultado de esta reflexión no tiene conclusiones sencillas. La primera, en la que nos inducimos en la pasada columna, es que estamos frente a una muy digna aspirante a la silla presidencial: una científica y académica destacada, incluso parte del equipo de Mario Molina, una funcionaria pública responsable durante la administración de López Obrador en la Jefatura de Gobierno del DF, una fuerte defensora de derechos sociales y activista política. La segunda, entre otras, es el entretreído de relaciones que acompañaron y acompañan a la Jefa de Gobierno.

Si se desmenuzan las coaliciones que han construido la carrera política de Sheinbaum, uno no debe partir del PRD, sino del Consejo Estudiantil Universitario de la UNAM. El CEU organizó un movimiento que logró frenar una reforma que limitaba el ingreso y permanencia del estudiantado en la UNAM, durante finales de la década de los ochenta. El CEU fue la fuerza juvenil que impulsó la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas en 1988, nutrida, entre otros, por Imanol Ordorika, Antonio Santos, Óscar Moreno, Carlos Ímaz, Rosario Robles, Salvador Martínez Della Rocca y la propia Claudia Sheinbaum, quienes pasaron a ser partícipes de la fundación del PRD en 1989.

El primer triunfo electoral del PRD se dio con Cárdenas siendo electo Jefe de Gobierno de la capital en 1997 y con López Obrador como presidente nacional del partido. En el gabinete del nuevo gobierno figuraban del CEU, como secretaria de Gobierno, Rosario Robles y como coordinador de Participación Ciudadana, Carlos Ímaz, entonces esposo de Sheinbaum. Cárdenas renunció en 1999 para buscar la Presidencia y Rosario Robles asumió la Jefatura de Gobierno de forma interina, e Ímaz se convirtió en presidente del PRD en el Distrito Federal para lidiar con las elecciones del 2000.

López Obrador es electo ese año Jefe de Gobierno del DF y Claudia Sheinbaum llega a la Secretaría de Medio Ambiente. Debido a la distancia entre AMLO y su secretario de Obras, César Buenrostro, ejerce de manera simultánea y de facto funciones de la Secretaría de Obras. Sheinbaum lidera dos proyectos con personas interesantes. El primero, la construcción de los segundos pisos del Periférico diseñados por José María Riobóo, esposo de la ahora ministra de la SCJN, Yasmín Esquivel y, el segundo, la construcción de la primera línea del Metrobús, servicio que dirigió Guillermo Calderón por 13 años y que hoy es director del Metro de la CDMX.

En 2002, Rosario Robles asume la presidencia nacional del PRD y, en 2003, Carlos Ímaz es electo delegado en Tlalpan. En esos años, Robles conoce a Carlos Ahumada, un empresario argentino, que termina abruptamente con el inicio de una guerra política. En 2004 se revelaron videos de Gustavo Ponce, secretario de Finanzas del DF apostando en un casino en Las Vegas y de René Bejarano, coordinador parlamentario del PRD en la Asamblea Legislativa del DF, entonces secretario particular de AMLO y esposo de Dolores Padierna, recibiendo dinero por parte de Ahumada. A estos videos, le siguió la confesión anticipada de Carlos Ímaz, quien también fue captado recibiendo dinero por parte de Ahumada.

A partir de estos escándalos, el gobierno de López Obrador se enfrentó a una crisis política que involucró a figuras prominentes del PRD capitalino y administraciones delegacionales. El escándalo alcanzó a Sheinbaum, quien al ser cuestionada por el video de Carlos Ímaz, lo defendió al señalar que Ahumada exigió a Ímaz la designación de funcionarios a modo en la Secretaría de Obras delegacional y puso a disposición su cargo, si así lo decidía López Obrador. Sheinbaum se mantuvo en su puesto y no fue hasta 2006, que renunció para apoyar la campaña presidencial de AMLO y regresar nuevamente a la academia.

Aquí otra pausa: en esta parte de la historia, hemos desmenuzado el tejido de relaciones que han construido la carrera política de Claudia Sheinbaum. Esta historia inicia con la nobleza y la institucionalización de la lucha universitaria que se consolida con la ocupación política de la izquierda en la capital, y termina con la corrupción y el asedio político a una generación. La única sobreviviente de este calvario es la Jefa de Gobierno, ¿por qué? Continuará...

Twitter: @hastaelPeter

#OPINIÓN

COLUMNA INVITADA

ALFREDO RÍOS CAMARENA*



*EL AUTOR ES ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM

BIDEN SERÁ CANDIDATO POR EL PARTIDO DEMÓCRATA

Habló con precisión, defendiendo los ideales libertarios de EU. Un discurso total y dirigido al electorado

• FUE UN PRESIDENTE QUE LLAMÓ PODEROSAMENTE LA ATENCIÓN, POR SU CAPACIDAD ORATORIA Y SU ORIENTACIÓN IDEOLÓGICA.

El pasado 7 de febrero se celebró el denominado discurso sobre el “Estado de la Unión”, en el que el presidente se presenta ante el Congreso de Estados Unidos para informar sobre su gestión durante el último año.

Joe Biden apareció de manera sorpresiva como un hombre sereno, dinámico y sin titubeos en sus proposiciones políticas; fue un presidente que llamó poderosamente la atención, por su capacidad oratoria y su orientación ideológica.

Afirmó que él es capitalista, pero que el capitalismo no puede existir sin la competencia, es decir, retomó las viejas lecciones de Adam Smith sobre el mercado perfecto y la condena a los monopolios.

De manera clara, arremetió contra las grandes corporaciones del Imperio; apoyó firmemente

la política de Seguridad Social y el Medicare de manera rotunda; asimismo, subrayó el apoyo a los sindicatos y a la clase trabajadora.

No sólo fue una embestida política, sino también, una propuesta de reforma fiscal: mayores impuestos a los grandes capitales y menores a aquellos que ganan menos de 400 mil dólares anuales; apoyó la política a favor de los adultos mayores, la niñez, sobre todo, insistió en dar mejores posibilidades económicas a la clase media.

Al parecer, Biden dio un viraje más a hacia la izquierda, que nos hizo recordar al senador Bernie Sanders; también convocó a la unidad con los republicanos y arremetió contra la industria farmacéutica y las grandes corporaciones bancarias y financieras; insistió en la necesidad de una economía social, reviviendo –quizá– la interpretación del capitalismo que hace John Maynard Keynes.

Se le vio con toda energía, desmintiendo a esa opinión pública que lo señala como un funcionario senil y caduco; recuperó las banderas claras del Partido Demócrata; y, defendió las posiciones internacionales de Estados Unidos en su guerra comercial contra China y apoyando de manera firme a Ucrania en su guerra con Rusia.

Fue un Biden diferente, le habló con precisión a su pueblo, defendiendo los ideales libertarios de Estados Unidos. Un discurso de nacionalismo total y dirigido –sin la menor duda– al electorado, por lo que seguramente obtendrá la candidatura demócrata y, a pesar que las encuestas no le favorecen, puede volver a tener el éxito electoral en los próximos comicios.

En cuanto a la migración, aun cuando apoyó a los *dreamers* y a la necesidad urgente de una ley Migratoria, su posición no fue lo suficientemente enfática, aun así, planteó este tema; también expuso las libertades que tienen que ver con el derecho de las mujeres al aborto. Criticó a la Suprema Corte, con el cuidado y la diplomacia que se requiere.

En suma, se presentó como un candidato en campaña con respaldo, con fuerza y con entereza.

Para los mexicanos es muy importante observar y analizar –con todo cuidado– la arena política norteamericana, pues, la geopolítica –nos guste o no– nos obliga a depender –en gran parte– de la potencia Americana.

En términos generales, son buenas noticias, pues al menos en el discurso, el presidente Biden se presenta como un auténtico reformador social.

Lo efímero de los gobiernos y la demagogia

Carlos Matute González/*
 cmatutegonzalez@gmail.com



La soberbia humana, que en política se traduce en la búsqueda infructífera de mandar siempre y a todos, hace olvidar a quien la padece que el gobierno es efímero. Lo menos importante son los intereses y ambiciones de quien dirige a una sociedad y lo más el bienestar colectivo, el goce de las libertades de las personas y comunidades y el logro de la felicidad.

Los gobiernos pueden ser calificados como buenos, malos o regulares, según el cristal con que se mire, pero su impacto en la vida societaria es relativamente bajo en los países de alto desarrollo económico y democrático, donde las instituciones operan y organizan las relaciones humanas y la labor de los dirigentes políticos se reduce a mantener las condiciones para su funcionamiento. En este supuesto, la mayoría de la población no encuentra en los gobiernos en turno a los responsables directos de su bienestar o su malestar.

Sin embargo, en la última década, hay un cuestionamiento sobre la justicia del arreglo político y económico en las democracias representativas, que se ha extendido entre sectores que han sido excluidos de sus beneficios o entre quienes se sienten amenazados por los grupos externos (migrantes) e internos (población marginada) que exigen mejores condiciones de vida. Este cuestionamiento se ha convertido en reclamo a través de los partidos o movimientos políticos que ganan espacio electoral con un discurso rico en resentimiento y odio.

En este escenario, la venta de ilusiones políticas ha proliferado y la esperanza o la credulidad en un mundo distinto incansable ha sustituido al debate público racional y la funcionalidad institucional ha disminuido notablemente. Nadie en su sano juicio pudiera creer que un sistema de salud se transforma en cinco años sin aumentar sustantivamente el gasto público en este rubro y, sin embargo, sucede que se promete en México una atención hospitalaria igual a la nórdica sin más presupuesto, que es una tomadura de pelo que una población desesperada acepta como posible sin mayor análisis.

En sociedades con menor desarrollo democrático, el error colectivo, que se ha repetido en México cada 6 años, es creer que el cambio o la confirmación de



LA DEMAGOGIA 1955. JOSÉ VELA ZANETTI

un gobierno es la única vía para superar los rezagos acumulados. La realidad es que los gobiernos van y vienen y lo que permanece son las estructuras sociales y económicas que reproducen la desigualdad social. El color del partido en el gobierno es diferente, pero los líderes políticos, empresariales y sindicales son los mismos con distinto acomodo.

No hemos comprendido socialmente que la fortaleza de las instituciones —que se funda en que su funcionamiento interno sea democrático y plural— es el origen de una mejora permanente de las condiciones de económicas de las mayorías y no la voluntad de un gobierno, que es efímera y en realidad no transforma nada de fondo. ¿Por qué el Estado de bienestar nórdico todavía sigue siendo exitoso? La respuesta es obvia, pero difícil de imitar, que consiste en un trabajo y un esfuerzo social continuado durante más de cuarenta años en un ambiente de libertad y respeto a la democracia.

Los gobiernos que proponen promesas inviables pretenden prologar su mandato indefinidamente con el argumento falaz de que no tuvieron tiempo suficiente para consolidar el cambio y que los beneficios serán palpables en el mediano o largo plazos, pero la ruta trazada en su proyecto político, si se revisa a la luz de las estadísticas y se con-

trasta con lo que se dice buscar, no es alcanzable.

Esta confianza excesiva en el poder de cambio en los gobiernos que comienzan su encargo se refleja en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo que ha levantado el INEGI desde el 2005, cuando empíricamente se demuestra que en el inicio de todos los sexenios hay una mayor expectativa positiva sobre la economía personal y nacional, que paula-

tinamente se convierte en negativa para crecer nuevamente con el siguiente gobierno.

La única diferencia es el nivel en que comienza y en qué termina cada gobierno. En el caso del actual, López Obrador empezó con un 27% de población con esperanza en su gestión económica y hoy es alrededor de 7. Peña Nieto empezó con 11 y en su cuarto año estaba en 4.

La creencia de que la acción de los gobiernos que son efímeros sustituye a la institucionalidad democrática y a la fuerza de la sociedad es irracional. La única vía para que haya mayor bienestar colectivo es el trabajo esforzado y continuado en una estructura económica incluyente y todo lo demás es demagogia.

La medición de la popularidad de los presidentes es un indicio, pero no es necesariamente el único indicador de la opinión pública sobre el desempeño gubernamental. De hecho, puede suceder, está ocurriendo con AMLO, que el gobernante sea bien aceptado como figura pública, pero que su gobierno sea un desastre en la percepción social.

La creencia de que la acción de los gobiernos que son efímeros sustituye a la institucionalidad democrática y a la fuerza de la sociedad es irracional

Investigador del Instituto Mexicano de Estudios Estratégicos de Seguridad y Defensa Nacionales
 Facebook.com/cmatutegonzalez
 Twitter @cmatutegonzalez
 www.carlosmatute.com.mx



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- › Del “tiro” de Paulina para la campaña
- › Al round ganado por Delfina en precampaña.
- › Mañana, tenso cierre en Texcoco.
- › Rabiosa jauría mediática contra Delfina.

Si para la precandidata del PRI, **Paulina Alejandra del Moral Vela**, habrá “tiro” después de la precampaña, para la **Profesora Delfina Gómez Álvarez**, ya ganó “el primer round” en esta etapa previa a la campaña, asegurando que se ha reunido con más 330 mil militantes y simpatizantes. Y con estas declaraciones, pareciera que la priísta acepta que no le fue favorable la etapa de precampañas y por eso promete “tiro” para la siguiente, mientras la morenista se sabe triunfadora de esta fase a la que llama “primer round”. De ahí la desesperación evidente tanto del PRI que aun preside Eric Sevilla como del equipo de la priísta, y como hemos reiterado en este espacio, en la medida en que la texcocana se mantenga en el primer lugar en todas las encuestas, se incrementarán más los ataques por parte de la rabiosa jauría mediática de los antes perritos del poder prianista en turno, refiriéndose a la cuasi candidata de Morena – PVEM – PT como “la delincuente electoral” y otros adjetivos “descalificativos” en medios como El Finan-

ciero, Reforma, etc, y seguramente en el staff de la senadora con licencia es lo que más desean, porque estos medios ya no manipulan ni influyen en nadie, convirtiendo en mito eso de “líderes de opinión”, pues carecen de credibilidad, y atacar a la ex titular de la SEP, es la mejor manera de promoverla... NOTAS CORTAS: El PRI refrendó su absurda e irresponsable provocación de cambiar su sede para la convención estatal de delegados, de Chimalhuacán a Texcoco, por lo que se respira desde ahora un clima de tensión por lo que pudiera ocurrir estando casi a la misma hora tan cerca un cierre de otro... La pregunta es, ¿a qué recurrirán si con todo y sus acciones no logran “bajar” del primer lugar a **Delfina Gómez**? ... La priísta **Alejandra del Moral** dijo que “los priístas trabajan para construir un cambio que permita que la entidad mexiquense siga avanzando y que las nuevas generaciones tengan un mejor futuro.” Esto al sostener encuentros con la militancia tricolor de Melchor Ocampo, Zumpango y Jaltenco. Hoy visita Tenancingo y Tenango del Valle donde estará la diputada local de ese distrito **Karla Aguilar Talavera** y el ex líder del SMSEM y actual dirigente del MT, **Roberto Sánchez Pompa**... Feliz fin de semana, raza...

Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com

BAJO RESERVA

¿Magistrados de peluche?

==== Nos hacen ver que causó revuelo en las benditas redes sociales la foto del magistrado electoral **Felipe de la Mata Pizña** posando con varios "Amilitos" de peluche y acompañado por la abogada morenista **Yovanka Cobos**. El motivo, según dijeron los protagonistas del video, fue explicar las diferencias entre el uso propagandístico y el "uso ciudadano" de



Felipe de la Mata Pizña

de estos peluches. Aunque algunos vieron con buenos ojos la publicación, en la oposición criticaron la actitud del magistrado y señalaron que es por lo menos inadecuada esa confluencia de motivos entre Morena y una de las autoridades que juzga los procesos electorales. La diputada **Margarita Zavala** de plano dijo

que don Felipe se mostró sumiso. ¿Será que ya también habrá magistrados de peluche?

Beatriz Pagés será oradora contra el Plan B

==== En este espacio le adelantamos que el ministro en retiro **José Ramón Cossío** será el encargado de emitir un discurso en defensa de la democracia en el templete que se instale frente a la Suprema Corte de Justicia de la Nación el próximo 26 de febrero. Le decíamos entonces que los organizadores estaban deliberando sobre el perfil de una mujer que acompañara a don José Ramón en la protesta contra el famoso Plan B del gobierno para debilitar al Instituto Nacional Electoral. Nos confirman que la mujer encargada de dirigir unas palabras ese día será la periodista **Beatriz Pagés**, de quien los organizadores no solo destacan su elección como un asunto de género, sino porque ha sido crítica del germen autoritario de las modificaciones que pretenden hacerse a la operación del INE y a las reglas de la contienda electoral de 2024.

La información del senador

==== Nos comentan que ayer fue visto aplaudiendo con mucho entusiasmo un senador morenista en la ceremonia de aniversario de la Fuerza Aérea Mexicana, en el Colegio del Aire, en Zapopan, Jalisco. Se trata de **José Narro Céspedes**, quien acudió a la conmemoración con otros legisladores de la Comisión de Defensa. Lo que no se supo fue si, aprovechando que estaba con la cúpula de las Fuerzas Armadas, y sobre todo con el almirante **José Rafael Ojeda Durán**, secretario de Marina, don José les habrá dado a conocer toda la información que tiene sobre la misteriosa desaparición de dos marinos el año pasado, luego de que le fueron asignados para su seguridad.

Caravana (y queja) con sombrero ajeno

==== Nos hacen ver que la rudeza con que salió el titular de Unidad de Inteligencia Financiera, **Pablo Gómez**, a fustigar a los magistrados que confirmaron un amparo al exmandatario **Luis Cárdenas Palomino**, para el desbloqueo de sus cuentas bancarias, dejó varias cejas levantadas. Don Pablo acusó desde la mañana a los magistrados de proteger no solo a criminales sino especialmente a corruptos. Sin embargo, nos recuerdan, lo que no dijo el morenista es que sus abogados de la UIF no acreditaron ante el juez de amparo que el congelamiento de las cuentas se realizó con base en un requerimiento de las autoridades de EUI. Es decir, no hicieron bien el proceso. ¿Será por eso que en los circuitos judiciales se comenta que las investigaciones del gobierno federal sobre **Genaro García Luna** y sus pupilos son en realidad "de chocolate"? Hasta ahora, los hechos indican que sólo los vectores del norte han llevado a cabo procesos contra el secretario de Seguridad de **Felipe Calderón**.

EL CABALLITO

Tensión en el cierre de precampañas en el Edomex

Este domingo, las precandidatas a la gubernatura del Estado de México, **Alejandra del Moral** (PRI) y **Delfina Gómez** (Morena), cerrarán sus precampañas en el municipio de Texcoco, considerado como bastión de los morenistas, lo cual ha desatado controversia entre liderazgos de ambos partidos y ahora son los diputados guindas quienes se sumaron a la inconformidad. Los legisladores señalaron que se trata de una provocación por parte del PRI e incluso aseguran que existe el riesgo de que se registren hechos de violencia debido a la presencia de Antorcha Campesina; nos cuentan que la preocupación llegó a tal grado que los diputados pidieron el apoyo de la Guardia Nacional para que mantenga en control a ambas militancias. Por lo pronto, el PRI rechazó que se trate de una provocación e incluso ayer Del Moral visitó la zona para revisar los últimos detalles del evento. A unas horas de que concluya esta etapa del proceso electoral lo que impera es tensión...

Alianza por la CDMX, deshoja la margarita

Nos cuentan que los líderes del PAN, PRI y PRD en la CDMX, **Andrés Atayde**, **Israel Betanzos** y **Nora Arias**, respectivamente, se reunieron para comenzar con el análisis del método de selección que usarán para definir a los candidatos en 2024. Nos detallan que en esta primera reunión el PAN dejó claro que llevan mano para la elección del candidato a la Jefatura de Gobierno y que ahora más que nunca se necesita de la unión de la oposición para construir el proyecto ciudad, mientras que el PRD quiere un proyecto Inuyente y el PRI señaló que deben elegir al mejor perfil sin importar de qué partido sea o incluso si forma parte de la sociedad civil. ¿Sacarán chispas las próximas reuniones o se llegarán a acuerdo?



Andrés Atayde

Otro día de rechiflas para la oposición

Por segundo día consecutivo los alcaldes de oposición que acompañaron a la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, en sus giras Informativas fueron abucheados, en esta ocasión las rechiflas tocaron al edil de Magdalena Contreras, **Luis Gerardo Quijano** (PRI), y la de Tlalpan, **Alfa González** (PRD). La mandataria, como ya va siendo costumbre, salió en su defensa y pidió respeto por los alcaldes. Por cierto, nos cuentan que por el contrario, quien anduvo muy contento repartiendo selfies, besos y abrazos fue el secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda, **Carlos Ulloa**, quien, como le hemos contado en este espacio, busca acomodarse entre las preferencias para ser el candidato a alcalde en Tlalpan.



Luis Gerardo Quijano