

Columnas nacionales

11 Enero 2024

TRASCENDIÓ

Que Jorge Álvarez Máynez recibió el apoyo de los liderazgos naranjas para convertirse en precandidato presidencial único de Movimiento Ciudadano y fue sintomático que le levantarán la mano el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, y el que será candidato a ese cargo en Jalisco, **Pablo Lemus**, aunque este último a instancias de **Dante Delgado**, quien le cedió su espacio al tapatío para la foto. El actual mandatario jalisciense, **Enrique Alfaro**, se quedó solo e hizo público un comunicado en el que expresó “pena” por el destape.

Que como es natural, Morena, con el Presidente y **Mario Delgado** a la cabeza, salió a rechazar las afirmaciones de **Sanjuana Martínez** sobre un intento de extorsión de la Secretaría del Trabajo para que destinara una parte de la liquidación de Notimex a la campaña de **Claudia Sheinbaum**, pero llamó la atención el planteamiento del coordinador en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, quien emplazó a la periodista a presentar una denuncia, haciendo énfasis en que “parecerían pronunciamientos extemporáneos, si es que fueran ciertos”.

Que en el diferendo con **Marko Cortés** en Coahuila salieron a cerrar filas con **Manolo Jiménez** no nada más todos los priistas, sino hasta los panistas, pues la dirigencia estatal blanquiazul ratificó su confianza en el gobernador y hasta lo citó con aquello de que “el punto de encuentro” es el estado y la idea es “llevarlo al segundo nivel” con su candidata **Xóchitl Gálvez** para la elección presidencial. Ahora las cúpulas nacionales de esos partidos designaron a los diputados **Rubén Moreira** y **Armando Tejeda** para desactivar el conflicto.

Que varios ilustres egresados del PRI, unos con un pie fuera y otros ya encarrilados por su cuenta, anduvieron muy activos ayer. El mexiquense **Alfredo del Mazo** reapareció para participar en un homenaje a su padre, presidido por la gobernadora **Delfina Gómez**, en el que también figuró **Alfonso Navarrete Prida**, y en otro escenario **Ulises Ruiz**, quien buscó sin éxito una candidatura independiente, adelantó que apoyará a **Xóchitl Gálvez** por ser “la mujer más seria”. —

FRENTE POLÍTICOS

1. “Amigos de mentiras”. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** cuestionó las acusaciones de corrupción hechas por **Sanjuana Martínez**, última directora de la agencia del Estado, Notimex, en el sentido de que desde la Secretaría del Trabajo le pidieron desviar 30 millones de pesos a la campaña de **Claudia Sheinbaum**. “Creo que no es cierto”, dijo el mandatario, en Acapulco, Guerrero. Aseguró que la lealtad se la debe al pueblo y a los ideales, no a las personas. **Sanjuana** respondió que le mostrará las pruebas. “En política hay amigos de mentiras y enemigos de verdad”, dijo el Presidente. El fin de una amistad que termina en estallido.

2. En defensa propia. La precandidata presidencial de la coalición Sigamos Haciendo Historia, **Claudia Sheinbaum**, rechazó que hayan sido destinados recursos públicos para su campaña, pues comentó que ha luchado toda su vida contra eso. Al ser cuestionada sobre los dichos de la exdirectora de Notimex, **Sanjuana Martínez**, acerca de que le pidieron 20% de la liquidación de los trabajadores de la agencia de noticias para la campaña morenista, **Sheinbaum** señaló que, en el movimiento de la Cuarta Transformación, sólo hay personas que tienen principios y convicciones que luchan por la democracia y la justicia social. O sea, no.

3. De cuerpo entero. **Marko Cortés**, líder nacional del PAN solito evidenció y dejó testigo de que trabaja por y para su exclusivo interés personal y no por un frente y bien común, al reclamarle al gobernador de Coahuila, **Manolo Jiménez**, haber incumplido acuerdos político-electorales, como entregar al PAN la alcaldía de Torreón; diputaciones en Acuña, Monclova y Frontera, entre otros puestos de elección popular y en gobierno, y algunas notarías. Así que, por los caprichos de **Cortés**, la alianza entre los partidos de oposición se ha fracturado en Coahuila. Por algo el senador panista **Damián Zepeda** ha sido férreo crítico de **Cortés**.

4. Distancia. El gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, reaccionó al anuncio de **Jorge Álvarez Máynez** como candidato de Movimiento Ciudadano a la Presidencia. “Me da mucha pena todo lo que ha pasado, porque le tengo un enorme cariño a este proyecto y a su gente (...) Ayer que vi el anuncio de **Samuel García** desde Nuevo León ‘destapando’ a **Álvarez Máynez** como candidato a la Presidencia, y no lo podía creer. En una mesa con botana y cerveza, el gobernador se asumía como líder de nuestro movimiento y nos dictaba instrucciones sobre el camino a seguir”. No convence ni a los de casa.

5. Demandas no resueltas. Hace unas semanas, el Sindicato de Trabajadores al Servicio de los Poderes de Nayarit, junto con maestros de la Sección 49 del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación, denunciaron la violación sistemática al convenio laboral colectivo, exigiendo el pago de aguinaldo, salarios devengados y demás prestaciones, al gobierno de **Miguel Ángel Navarro Quintero**. En los últimos días de diciembre fue cuando se liberaron los recursos. Si este 2024 el mandatario continúa con su estrategia, las protestas aumentarán de tono. Está advertido.



BAJO RESERVA

¿Senadores de Morena seguirán dispuestos a aprobar a ciegas reformas de AMLO?

:::: Una prueba de fuego para los senadores de Morena se dará cuando el presidente López Obrador les envíe su propuesta de reforma de pensiones. Nos dicen que en el grupo parlamentario de Morena están listos para recibir la iniciativa presidencial para mejorar las pensiones de los trabajadores jubilados, pero varios de los senadores advierten que junto con esa propuesta se debe impulsar una reforma fiscal de gran calado. Aseguran que, aunque el tema de las pensiones es muy noble, sin cambios en materia fiscal y las modificaciones necesarias para financiarlo, este tema, y el de los programas sociales, serán una bomba de tiempo para el próximo gobierno, que ellos confían, esté encabezado por **Claudia**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Manuel López Obrador

Sheinbaum. En pocas palabras, sostienen que lo que se promete en tiempos electorales se debe cumplir, pero sin endeudar al país ni pasar facturas impagables a los futuros gobiernos. Ya se verá si esta vez los cambios propuestos por el Presidente logran pasar sin moverles ni una sola coma.

INE, el peor momento para un conflicto interno

:::: Nos hacen ver que los conflictos en el INE podrían estar lejos de terminar. Nos comentan que, tras la decisión del Tribunal Electoral, la consejera presidenta **Guadalupe Taddei** tendrá mayor margen de maniobra para nombrar a quien ella decida en áreas clave, incluyendo al encargado de despacho de la Secretaría Ejecutiva. Podrá nombrar al encargado no sólo entre los titulares de las Direcciones Ejecutivas, sino también elegir entre encargados de despacho, es decir, perfiles que no pasaron por el consenso del resto de los consejeros. Nos dicen que ojalá estas designaciones no generen problemas en el instituto, pues con la elección encima, sería el peor momento para un conflicto interno.

Secretaría de Energía no quiere desobedecer al Presidente

:::: Nos comentan que la dependencia que no quiere problemas por no cumplir con la instrucción del presidente **Andrés Manuel López Obrador** de evitar la contratación de empresas seguridad privada es la Secretaría de Energía. Nos detallan que la dependencia entregó en diciembre un contrato de la licitación SE-08/2024 para la protección, custodia, vigilancia y seguridad de sus instalaciones por más de 15 millones de pesos al Servicio de Protección Federal. Esta dependencia, nos recuerdan, es la misma que el presidente había recomendado a los miembros de su gobierno para brindar este servicio y no una empresa privada, instrucción que varias dependencias han ignorado al pagar a empresas de seguridad por sus servicios.

Armenta estira la liga para dejar el Senado

:::: A pesar de que el morenista **Alejandro Armenta** solicitó licencia al Senado hace casi tres meses para dedicarse a su campaña para ser gobernador de Puebla, ha tenido que estirar la liga para evitar separarse de su escaño. Nos comentan que el motivo principal es que su suplente, **Jesús Encinas**, ya no pertenece a Morena y se ha convertido en un feroz crítico de la Cuarta Transformación, por lo que cuando se tenga que ir, en febrero a hacer campaña, su grupo parlamentario perderá un integrante y ganará un adversario.

REFORMA

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



DURO Y DIRECTO como suele ser, **Enrique Alfaro** no se guardó ningún adjetivo al criticar la postulación de **Jorge Álvarez Máynez** como candidato de **Movimiento Ciudadano** a la **Presidencia**.

EL GOBERNADOR también se lanzó contra las formas de ese destape al estilo **Samuel García**: en una mesa "botanera y cervecera". No en balde dijo que la banalidad se instaló en **MC**.

AUNQUE fuerte, la voz de Alfaro se escuchó solitaria, pues los principales liderazgos emecistas en **Jalisco** –incluidos sus más cercanos– estuvieron en el registro de Álvarez Máynez, arrojando su candidatura. Ahí se vio al senador **Clemente Castañeda**, a la aspirante a **Guadalajara**, **Verónica Delgadillo**; y al candidato a la gubernatura, **Pablo Lemus**, quien hasta le levantó la mano al presidencial naranja.

LE TOCA a **Jorge Álvarez Máynez** mostrar qué sabe hacer con el balón de la candidatura.

• • •

MUY CARO le salió a **Marko Cortés** dar a conocer la repartición del botín, perdón, el acuerdo electoral con el **PRI** en **Coahuila**. En su afán por reclamar posiciones para los albiazules, la alianza opositora se rompió en esa entidad y, además, exhibió de fea manera los pactos más allá de lo político que hacen los dirigentes partidistas.

PORQUE una cosa es –y muy entendible– que priistas y panistas acuerden la distribución de candidaturas en distritos electorales. Pero eso de repartirse un magistrado, el **Registro Civil**, las oficinas de recaudación ¡y hasta notarías públicas!, nomás no cuadra con la idea de honestidad que quieren vender.

ADEMÁS, el oso de Marko no cayó nada bien en el cuartel de campaña de **Xóchitl Gálvez**.

• • •

VAYA COINCIDENCIA: ayer que se recordó en el **Estado de México** al ex gobernador **Alfredo Del Mazo** por los cinco años de su fallecimiento, murió **Sergio García Ramírez**. Ambos fueron aspirantes presidenciales del **PRI** para las elecciones de 1988.

Y LOS UNE una anécdota que recuerdan todos los priistas: el día que Del Mazo confundió las señales y destapó en falso a **García Ramírez**. Lo que se cuenta es que **Emilio Gamboa** le reveló la noche anterior al destape a **Federico de la Madrid**, hijo del entonces presidente Miguel de la Madrid, que "el bueno" era **SG** refiriéndose a **Salinas de Gortari**.

PERO a Del Mazo la señal le llegó en el sentido de que era **Sergio García Ramírez** y pues armó una minicargada de su grupo político para ir a felicitar temprano al jurista, quien lo recibió en pijama... y muy sorprendido.

ROZONES

¿Y los alcaldes?

Debido a la resonancia que tuvo la definición del caso Godoy en el Congreso capitalino el pasado lunes, a todo mundo le pasó de noche que, ese mismo día, los diputados decidieron dejar para otra ocasión el nombramiento de los alcaldes interinos de Iztapalapa y Benito Juárez. Por consenso, los dictámenes que serían discutidos simplemente fueron retirados del orden del día. Dicen los que saben que el Legislativo, polarizado como estaba, no aguantaba otro agarrón. Y es que de las dos alcaldías que están descabezadas, una es de Morena y la otra del PAN. Y los ánimos encendidos que dejó el tema de la continuidad en la Fiscalía saldrían a relucir también en torno a las demarcaciones. Ahora el asunto será retornado hasta el próximo periodo de sesiones, que inicia el 1 de febrero. Por lo tanto, los encargados de despacho de ambas alcaldías tienen para rato. ¿Qué tal?

El intercambio de lugares

Nos cuentan que lo que debió ser un momento estelar este miércoles, pasó del naranja fosfo fosfo a una especie de gris opaco. Y es que a los señalamientos del gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, en contra de la forma como se designó a **Jorge Álvarez Máynez** precandidato presidencial de Movimiento Ciudadano, hubo un segundo mensaje, o por lo menos así lo vieron algunos, que demeritó la propia unción del diputado. ¿Qué fue lo que ocurrió? Bueno, pues que el dirigente **Dante Delgado** intercambió con **Pablo Lemus** su lugar junto a Álvarez Máynez a la hora de la foto importante del día, evitando así levantarle la mano —aunque al final del evento tuvo que hacerlo, quizá ya forzado—. Nos hacen ver que a reserva de cómo finalmente se justifique, unos lo vieron como un desaire y otros como la necesidad de aproximarle a su candidato una figura jalisciense como para tratar de contrarrestar los cuestionamientos al destape entre botana. Uf.

El concepto fosforena

Y por cierto que el comentarista político **Gibrán Ramírez** ayer apareció cerquita de la plana mayor de Movimiento Ciudadano, durante el ceremonial en el que se registró **Jorge Álvarez Máynez** como precandidato a la Presidencia. Hay quienes se preguntan si ese hecho estaría dando cuenta de que su corazón late naranja, más allá de la relación de pareja que lo vincula con ese partido. En las entretelas naranjas, los más suspicaces ya hablan de alguna candidatura para el fundador de Morena y en algún momento aspirante a dirigir ese partido, a pesar de que formalmente no se sabe si ya tiene ambos pies fuera del partido guinda. Por lo pronto, el politólogo ha dejado ver en entrevistas que no está distanciado de algunos planteamientos político-ideológicos promovidos por el partido naranja en su momento abrazados por Morena, lo que podría dar cuenta de una nueva dimensión del concepto fosforena.

Debates y expulsiones

Y nos cuentan que la no ratificación de **Ernestina Godoy** sigue teniendo efectos y no sólo porque está siendo tema de conversación el asunto que atañe al título en Derecho del nuevo encargado del despacho de la Fiscalía y porque ya se está proponiendo aumentar penas en el tema de los fraudes inmobiliarios, sino también por lo que ocurre en partidos de oposición. Y es que ayer la diputada priista **Tania Larios** informó que el dirigente nacional de su partido, **Alejandro Moreno**, ya notificó en el Consejo Político Nacional la expulsión de las diputadas **Mónica Fernández** y **Wesly Jiménez**, quienes, como se recordará, el día de la ratificación de Ernestina se sumaron a la 4T y votaron a favor de la continuidad de la ahora exfiscal. "Quien traicione los principios del PRI no tiene cabida en nuestra institución, congruencia y lealtad a México", anotó la también secretaria del otrora partidazo en la capital.

Oxígeno a Taddei

Finalmente, con los votos de los magistrados **Mónica Soto**, **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes**, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación avaló un proyecto que permite a la presidenta del Consejo del INE, **Guadalupe Taddei**, nombrar encargado de la Secretaría Ejecutiva. Nos recuerdan que ese espacio, quizá el más importante en la estructura de esa institución, no había sido ocupado de manera definitiva a causa de los desacuerdos que hay entre los consejeros. Por lo pronto, el resolutivo representa oxígeno para Taddei, quien desde hace varias semanas se encontraba metida en el entuerto de dar con un perfil que le llenara el ojo a ella, pero también a sus compañeros. Un atorón que se replicó en la designación de titulares de varios espacios relevantes, donde también hay actualmente encargados de despacho.

El Senado y el pendiente del Inai

Y fue la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que preside **Norma Píña**, la que, en seguimiento a su requerimiento de que sean nombrados dos comisionados del Inai, acaba de pedirle al Senado que informe cómo es que ha dado atención a esa resolución. El plazo que tiene la Cámara alta para informar sobre el cumplimiento vence el 12 de enero, a partir de lo cual el máximo tribunal constitucional habrá de determinar si se ha cumplido o no con lo que resolvió. Apenas en diciembre en el Senado se votaron dos temas, pero ninguno de quienes las conformaban logró los votos requeridos, por lo que fueron desechadas. No escapa a quienes conocen del tema que para la mayoría cuatroteísta el asunto no ha sido tanto como prioritario y más bien consideran que ha ido pateando el bote. Ahí el dato.



Confidencial

Lara, licenciado exprés en derecho

Como si se tratara de una maniobra para que aquellos que andan diciendo que en la fiscalía capitalina se fabrican pruebas de manera exprés, lo digan con provecho. Tras las críticas a **Ulises Lara**, responsable de la FGJCDMX, por no cumplir el requisito de tener licenciatura en derecho –pues es licenciado pero en sociología–, súbitamente en el Registro Nacional de Profesiones aparece Lara como egresado de la carrera de derecho, nada menos que en el Centro Universitario Cúspide de México. Y con un título expedido... ¡en 2024! Vaya eficacia.

La elocuencia de Samuel

“¡Saludos a mi compadre!”. Esa fue la escueta respuesta que dio el gobernador de Nuevo León, Samuel García, a su homólogo –también emecista– de Jalisco, **Enrique Alfaro**, después de que éste tundiera con severidad al joven regio y a la dirigencia del partido por lo absurdo y banal de la política que están poniendo en marcha, y rechazara por ello apoyar al precandidato presidencial de MC, Jorge Álvarez Máynez. Parece que el lapidario mensaje del jalisciense lo dejó sin palabras.

Máynez elogia a Bukele

Y hablando de los naranjas, mal empezó el flamante abanderado presidencial de MC, **Jorge Álvarez Máynez**, enalteciendo la estrategia de seguridad en El Salvador, donde el estado de excepción ha desatado una ola de violaciones a los derechos humanos. Si bien intentó rectificar después, al decir que él siempre apoyará el respeto a las garantías de los ciudadanos, la alabanza al programa radical del presidente Nayib Bukele fue pública y explícita.

Tensión en INE tras fallo del TEPJF

A ver si la sesión de hoy del Consejo General del INE no se pone color hormiga, con eso de que el tribunal dio manga ancha a **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta, para hacer lo que quiera con los cargos que tiene pendientes. Esperemos que, por lo menos, la sonoreense ya llegue con una propuesta y no siga dándole vuelta al asunto que trabó desde diciembre al vetar su propias postulaciones. Logró su cometido: estirar la liga para que el tribunal fallara a su favor, y así ahora no requiera ni siquiera ocho votos para poner al titular de la Secretaría Ejecutiva.

Confundiendo apoyos

Por lo visto, Xóchitl Gálvez ya no sabe ni quiénes son las figuras que la apoyan. Al saludar a **Ricardo Bours**, quien fuera candidato a gobernador de MC en Sonora en 2021, y que ahora milita en las filas del PRI, la precandidata le dio un fuerte abrazo y le dijo “¡Ay, Borrego!, estuve contigo haciendo campaña”, pensando que en realidad estaba frente a Ernesto el Borrego Gándara, quien también compitió en esa elección, pero en la coalición opositora. A la próxima que se pongan todos una estampa con sus nombres, no vaya a ser que los vuelvan a confundir.

Desconcierto en el tribunal

Ayer se vivieron momentos de incertidumbre y preocupación en la Sala Superior del TEPJF, y no por los polémicos temas que se discutieron, sino por el episodio que vivió el magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón**. Resulta que salió de forma apresurada e intempestiva de la sala de plenos, justo cuando razonaba su voto sobre la facultad de la presidenta del INE para designar a funcionarios de nivel directivo. El magistrado sólo se llevó las manos a la nariz, se paró y salió rápido, pues sufrió una hemorragia nasal. Sobre la marcha anunció lo ocurrido. La sesión se suspendió momentáneamente, luego todo regresó a la normalidad. Ojalá pida opinión médica y que todo esté bien.

Reforma con dedicatoria

Con la novedad de que, apenas dos días después de que la oposición en el Congreso de la Ciudad de México frenó la ratificación de Ernestina Godoy como fiscal de la capital, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, presentó ayer una iniciativa de reforma al Código Penal para el Distrito Federal, la cual tiene el objetivo de combatir la corrupción inmobiliaria, al reconocerla como delito y establecer las sanciones correspondientes para los servidores públicos. Es decir, la reforma tiene dedicatoria para los panistas, principalmente de la alcaldía Benito Juárez.

REDES DE PODER



Naranja pálido

Más allá de las **apariencias**, del supuesto **espaldarazo** que recibió **Jorge Álvarez Máynez** durante su **registro** como **precandidato** a la **Presidencia**, la fachada del partido **naranja** esconde muy preocupantes **fracturas** al interior. Y es que todas las **decisiones**, la forma en que se tomaron y las **traiciones** que se

consumaron hoy tienen a **MC** a las puertas del **fracaso**.

El **descontrol** es lo que impera, con un **Dante Delgado** rebasado por la derecha por **Samuel García**, con el rompimiento con el **Grupo Jalisco** y con un **precandidato** que no invita al **optimismo**, ni al **interior**, ni al **exterior**. Ahí están los **sondeos**, que tienen a los precandidatos de **MC** con una muy **baja**, por no decir **nula**, intención

impacto, tomando mayor **protagonismo**, sobre todo del lado del **PAN**. Nos dicen que muchos de los **actores** en las **entidades** quieren **aprovechar** la situación y **negociar** directamente, sin pasar por la mesa a **nivel nacional**, sobre todo en lo relativo a los **montos presupuestales** que serán destinados a las **campañas** y aquellos que serán para **actividades partidistas**. Por lo visto, la **dirigencia nacional** panista cada vez **pierde** mayor peso en la toma de **decisiones**.

Independientes, sin interés, ni posibilidad

Llama la atención la falta de **interés** de ciudadanos del **Es-**

de **voto**, la situación que más **preocupa** a los **líderes partidistas**, pues no se ve tampoco una forma en que se pueda **revertir** la tendencia. A menos que ocurra un **milagro**, **MC** va camino a la pérdida de **registro** en algunas **entidades**, y quién sabe si a **nivel nacional**. El **naranja** cada día está más **pálido**.

Coalición entre dudas

Mientras que el conflicto **destapado** por **Marko Cortés** respecto a los **acuerdos** de la coalición con el **PRI** en **Coahuila** continúa abierta a **nivel nacional**, nos comentan que a **nivel local**, las dirigencias estatales tratan de **minimizar** el

tado de México, la entidad con el mayor número de **votantes**, por participar como **candidatos independientes** a los diferentes cargos de **elección popular** que estarán en juego en los **comicios** del próximo 2 de junio.

Al día de hoy solo existe la solicitud de **tres personas** ante el **instituto local** para ser candidatos **independientes** a una diputación en el **Congreso local**. Pero, la dificultad que implica lograr el **3 por ciento** de firmas de **apoyo** de las personas en el **padrón electoral** de sus **distritos**, hacen prever que no habrá candidatos **independientes** en la boleta.

JUEVES
11 / 01 / 2024

LA 2

WWW.HERALDODEMEXICO.COM.MX



Sacapuntas

SIGUEN ENOJADOS



JANINE OTÁLORA

► Flanco abierto mantienen los magistrados **Reyes Rodríguez** y **Janine Otálora** contra la nueva presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**. Ambos votaron contra su proyecto de sentencia, que dio la razón a la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, en el tema de los nombramientos de 16 titulares de áreas clave. Lo paradójico es que, con el apoyo de **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes**, desarticuló a los rebeldes del INE, pero no a los de casa.



MARCELO EBRARD

SIN NOTICIAS DE MARCELO

► Nos dicen que el ex canciller y ex *corcholata* presidencial, **Marcelo Ebrard**, ha mantenido el silencio hasta con su partido, Morena. A la dirigencia, a cargo de **Mario Delgado**, ni siquiera le ha notificado si se inscribirá o no como aspirante a senador, lugar que ya tenía ganado. El caso es que tampoco lo van a buscar para preguntarle.



GIBRÁN RAMÍREZ

DE GUINDA A NARANJA

► Se placeó **Gibrán Ramírez**, ex ideólogo de la 4T, en la Comisión Permanente de Movimiento Ciudadano, donde ungieron a **Jorge Álvarez Máynez** como abanderado presidencial. El joven politólogo dio sendos abrazos a **Dante Delgado** y al gobernador de Nuevo León, **Samuel García**. Sólo le faltó llevar *tenis fosfo fosfo*.



LARRY RUBIN

ALISTAN ENCUENTRO CON CANDIDATAS

► Nos dicen que la American Society, presidida por el republicano **Larry Rubin** sostendrá reuniones con las candidatas presidenciales de México. Ya está agendada la aspirante de Morena, **Claudia Sheinbaum**, el próximo lunes, a las 10 de la mañana. También se buscará a la abanderada del Frente Amplio, **Xóchitl Gálvez**, pero aún no hay fecha definida.



ZOÉ ROBLEDO

SEGURO PARA PAISANOS

► Buenas nuevas para los paisanos dio el director general del IMSS, **Zoé Robledo**, al cuerpo diplomático mexicano. Al participar en la XXXV Reunión de Titulares de Embajadas y Consulados, encabezada por la canciller **Alicia Bárcena**, el funcionario indicó que se planea incorporar al Segundo Social a migrantes mexicanos y sus familias que residen en Estados Unidos.



EL CABALLITO



Delfina Gómez Álvarez, Alfredo del Mazo Maza y Horacio Duarte Olivares

Pasado, presente y ¿futuro del Edomex?

En este espacio le comentamos que, durante la ceremonia conmemorativa del quinto aniversario luctuoso del exgobernador del Estado de México, **Alfredo del Mazo González**, no sólo se observó la reaparición del exmandatario priista **Alfredo del Mazo Maza** y la presencia de la actual gobernadora, la morenista **Delfina Gómez**, sino el encuentro de varios exgobernantes como **Arturo Montiel** y **César Camacho**. El secretario general de Gobierno, el morenista **Horacio Duarte**, quien tomó el micrófono, dijo que más allá de las diferencias ideológicas, habría que reconocer el arte de gobernar de don Alfredo del Mazo González. Un acto y un discurso poco común en tiempos de contienda electoral en el país. ¿Será que don Horacio se está alistando para el próximo sexenio?

Se encienden los ánimos en Azcapotzalco entre aspirantes de Morena

Nos cuentan que en la alcaldía Azcapotzalco las definiciones de las candidaturas en Morena se están poniendo color de hormiga y han generado enojo en varios aspirantes. Tal es el caso de lo que pasa para elegir al abanderado a la diputación federal, Distrito 3, pues nos dicen que incluyeron en la encuesta a **Stephany Lavalle**, una *youtuber*, que aseguran, no tiene trabajo político ni territorial en la demarcación. También causa inconformidad entre los liderazgos territoriales la inclusión de **José Joel**, el hijo del cantante **José José**. La resolución de Morena no será nada fácil, nos comentan.



José Joel

Contraloría dice que no ha perdido round ante Cuevas

En este espacio le comentamos que la alcaldesa de Cuauhtémoc, **Sandra Cuevas**, había logrado la suspensión por parte de la Primera Sala Ordinaria Especializada en Materia Administrativa y Derecho a la Buena Administración del Tribunal de Justicia Administrativa de la CDMX contra el orden del órgano de control interno de suspenderla del cargo 15 días. Desde la Contraloría, encabezada por **Juan José Serrano**, aseguran que no es una decisión definitiva y sólo se trata de una suspensión provisional de la sanción, y que el órgano de control dará argumentos ante el juicio de nulidad. Los encontronazos entre doña Sandra y la Contraloría no cesan, ya se verá quién gana la pelea.



Juan José Serrano

EL CABALLITO es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email editor@eluniversal.com.mx

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Del Mazo

Con su cara de no rompo un plato, se presentó **Alfredo del Mazo Maza** a la ceremonia luctuosa de su papá, el exgobernador **Alfredo del Mazo González**, la cual estuvo encabezada por la gobernadora del Estado de México **Delfina Gómez**. Por ahí anduvieron muchos otros exgobernadores, incluso **Eruviel Ávila**, a quien, junto con **Alfredo del Mazo Maza**, los priistas no bajan de traidores, pero todos se abrazaron y se palmearon la espalda como verdaderos amigos. Así es la política, de comer sapos, abrazar sapos, traidores y también amigos, como ahora ocurre en el PRI.

Del lado de Morena, el mensaje de **Horacio Duarte Olivares** fue interesante, porque si bien es cierto que destacó la labor del exgobernador **Alfredo del Mazo González** y el papel de la familia **Del Mazo** en la entidad, también fue enfático al señalar que "en el ejercicio del servicio público y el arte de gobernar, es el pueblo quien juzga el valor del trabajo de los gobernantes". Interesante, porque bajo ese precepto, el PRI perdió el gobierno del Estado de México y el pueblo juzgó también el trabajo de **Alfredo del Mazo Maza**, al que ya se ve cerca de Morena.

Luego de que el equipo del expresidente coacalquense **Darwin Eslava** anunciara con bombo y platillo un pacto de unidad entre morenistas para triunfar en este año, pues resulta que ni **Erwin Eslava**, ni **Óscar Guerrero**, ni **Jenny Banda** ni muchos de los que aspiran y tienen verdaderas posibilidades de triunfo se presentaron. Casi puro desconocido y muchos cartuchos quemados estuvieron en esa reunión de supuesta unidad.

La morenista que anda asomándose mucho a la presidencia municipal de Cuautitlán es **Juana Carrillo**, quien perdió hace tres años contra el priista **Aldo Ledezma** y quiere ser otra vez la candidata. Por cierto, la morenista se niega a dejar su credencial como cualquier hijo de vecino para ingresar al palacio municipal, pues recordemos que ella no respetar las reglas, y alguna vez charoleó como diputada federal, cuando la pararon por conducir su camioneta el día que no le tocaba circular.

OPINIÓN

El IECM está comprometido con el uso eficiente de recursos

Ernesto Ramos
ernesto.ramos@iecm.mx



Para garantizar que 8 millones de ciudadanos y ciudadanas de la CDMX puedan ejercer sus votos de manera libre, segura y secreta, diseñamos

materiales que faciliten el proceso de votación a todas las personas y que soporten diversas condiciones climáticas. Estos materiales están fabricados de diversos plásticos y metales y a pesar de tener un uso esporádico, en el Instituto Electoral de la Ciudad de México decidimos adoptar una estrategia de máxima recuperación y rehabilitación.

Si en cada elección compráramos todos los materiales que se necesitan en una casilla, como la mampara especial, base porta urna, sello x, lupa, entre otros, esto implicaría un gasto de \$182,972,600 (millones de pe-

sos) para equipar las casi 14,000 casillas que instalaremos el próximo 2 de junio.

Gracias a nuestra estrategia de rehabilitación y reutilización de materiales electorales, la inversión para 2024 fue de \$12,789,116. Esto implica un ahorro de dinero público de \$170,183,438 (millones de pesos). Es decir, hubiéramos gastado por lo menos 10 veces más para lograr que las casillas puedan transmitir la voluntad ciudadana.

Para dimensionar este impacto, de las 16,000 cajas paquete que se requieren para 2024, se rehabilitaron 14,000

y se compraron solo 2,000; en el caso de las urnas se requieren 54,000, por lo que rehabilitaremos 52,000 y compramos 2,000 piezas. Los materiales que ya no pueden rehabilitarse porque tienen un nivel de desgaste mayor, son desincorporados mediante un proceso de reciclaje amigable con el medio ambiente. Los componentes plásticos y metálicos se convierten en diversos utensilios que luego son comercializados. En el instituto estamos trabajando para que nuestros procesos también tengan un certificado verde, vinculado a nuestro compromiso con el manejo de desechos ●

**JESÚS ZAMBRANO**

Participación ciudadana y narcoelección de Estado

Aunque desde el gobierno federal se niegue que está en curso la estrategia para efectuar una “elección de Estado” el próximo 2 de junio, los hechos demuestran que la Presidencia de la República hace todo para ganar a como dé lugar, cueste lo que cueste, hasta llevarnos a una “narcoelección”.

Confía el Jefe del Ejecutivo en que la aprobación que le dan las encuestas se trasladará, en automático, a los candidatos oficialistas. De cualquier manera, ha decidido acentuar el trabajo de compra de votos a través no solo de los programas sociales (cuyo costo se ha duplicado a costa de los impuestos que todas y todos pagamos), sino que este año, los mal llamados “Servidores de la Nación” operan directamente 733 mil millones de pesos, casa por casa, con el mensaje de que “son programas del Presidente y que podrían desaparecer si gana la oposición”.

Paralelamente a esta preocupante situación, en las últimas semanas ha asomado el rostro de la violencia política en los procesos electorales con el asesinato de tres precandidatos opositores en Cuautla, Morelos; Suchiate, Chiapas, y Armería, Colima; además del atentado fallido que sufrió nuestro actual diputado federal perredista, Mauricio Prieto, en Michoacán.

¡Ninguna elección está definida antes de las campañas, sino que los resultados dependen siempre de las estrategias y actividades de cada participante!

El fenómeno de la participación del crimen organizado en los comicios ya está presente, con la indolente complacencia gubernamental (tal como vimos en el 2021) ya que, en lugar de combatir a los delincuentes, se alían con ellos para hacer imperar el miedo y “ganar” a la mala.

Así pues, son estos nefastos poderes fácticos que ya controlan más de la tercera parte del territorio nacional, los que deciden quiénes son candidatos y quiénes ganan, lo cual hace de esta elección no solo una “de Estado”, sino —peor aún— una narcoelección de Estado; ahora para la presidencia y el Poder Legislativo (es muy probable que ya desde 2018 hayan apoyado a AMLO).

La respuesta a esta perversa estrategia no debe ser el silencio ni el miedo que paraliza, sino la denuncia pública, nacional e internacional, así como la presentación de recursos legales para exigir al Gobierno —en su conjunto— que otorgue seguridad a la población y a todos los participantes, para que los partidos y candidatos (mujeres y hombres) hagan campañas, el INE pueda organizar las elecciones, y haya una jornada comicial en paz y tranquilidad.

Eso, por una parte; por la otra, tanto sociedad civil como partidos debemos asumir que el mejor antídoto para vencer esta narco-elección de Estado, es convencer a la gente de que salga a votar el 2 de junio.

De ningún modo debe partirse de que “la elección ya está decidida” en favor de la coalición morenista y “que es mejor resignarse” y lograr cualquier resultado.

¡Ninguna elección está definida antes de las campañas, sino que los resultados dependen siempre de las estrategias y actividades de cada uno de los participantes!

Tampoco debe darse por hecho que, la aprobación que AMLO presume, se trasladará fielmente a sus candidatos, ya que esas mismas encuestas revelan que todas las políticas públicas de este sexenio están reprobadas: En seguridad, salud, educación, campo, inversión pública y combate a la corrupción. Y eso habrá que recordárselo a las y los votantes de carne y hueso.

El tamaño de la participación de la sociedad en las urnas será determinante.

Si se logra que, por lo menos, el 60 por ciento de las personas inscritas en el listado nominal de electores vayan a las urnas, entonces la estrategia de esta narcoelección de Estado en marcha puede ser derrotada y, con ello, cerraremos el paso a la descomposición de la vida nacional y evitaremos el tránsito hacia narcodictadura.

Nuestra querida Patria, México, está en juego ¡Defendámoslo! ●

Presidente Nacional del PRD



Legalidad y legitimidad

La reforma judicial de 1994 y la electoral de 1996 fueron un parteaguas en la transición democrática.

Cuando Ernesto Zedillo asumió el cargo de Presidente de la República en diciembre de 1994 reconoció que su triunfo electoral había sido legal, pero no legítimo. A partir de tal reconocimiento, convocó a los partidos políticos a negociar una reforma electoral “definitiva” para que las elecciones en México fueran, ahora sí, legales, legítimas y confiables. De tales negociaciones surgió el diseño constitucional del IFE, ahora INE, y un Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (el famoso Cofipe), cuyos acuerdos políticos básicos han sobrevivido ya varias reformas electorales a nivel legal y constitucional.

Hoy sabemos cuán lejos estábamos de una legislación electoral definitiva, pero, en su momento, la reforma judicial de 1994 y la electoral de 1996 fueron todo un parteaguas en la transición democrática, cuya existencia, de repente, pretenden negar algunos simpatizantes del oficialismo actual.

Cuando Andrés Manuel López Obrador perdió las elecciones presidenciales de 2006 y 2012 no reconoció su derrota y argumentó que había sido víctima de sendos fraudes electorales. En su momento, la Sala Superior del Tribunal Electoral no encontró argumentos ni evidencia convincentes ni suficientes para anular los triunfos de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

Al declarar la validez de la elección presidencial de 2006, el Tribunal advirtió, eso sí, que las declaraciones del presidente Fox “constituyeron un riesgo para la validez de la elección” y que éstas “podrían haber representado un elemento mayor para considerarlas determinantes para el resultado final”.

Hoy, el Presidente realiza conferencias de prensa diarias en

Es un hecho que violar cotidianamente la ley pone en riesgo cualquier elección democrática.

Hay quien discute la razonabilidad de tales restricciones constitucionales, pero es un hecho que violar cotidianamente la ley pone en riesgo cualquier elección democrática.

Así que suele conducirse como virtual coordinador de campaña de la candidata presidencial Claudia Sheinbaum. Cuando las autoridades electorales le exigen al presidente López Obrador respetar el mandato constitucional de conducirse con imparcialidad y no intervenir en la contienda partidista, el mandatario acusa que quieren limitar su libertad de expresión.

A los simpatizantes del gobierno les parece grave y escandaloso que la fiscal de la Ciudad de México no haya conseguido la mayoría calificada necesaria para ser reelecta en el cargo. Al quedar en manos de un encargado de despacho, la fiscalía pierde legitimidad y se favorece la impunidad y la corrupción. Y es cierto. Por otro lado, al no haber podido reelegirse, es posible que la fiscal, que se presume autónoma, sea premiada con una candidatura partidista. No sería ilegal, sin duda —como tampoco lo fue la renuncia del ministro Zaldívar para abrazar al oficialismo—, pero hace sospechosa su autonomía.

Sin embargo, el que el pleno del Inai o el TEPJF no cuenten con una integración completa, que existan docenas de vacantes en las salas regionales y tribunales locales, y que haya un número récord de encargados de despacho en puestos directivos clave en el INE, extrañamente, sólo les parece un ligero disturbio en la normalidad democrática.

Por su parte, Lenia Batres, la más reciente ministra de la Suprema Corte se ha autodenominado como la “ministra del pueblo” y ha declarado que sus nuevos colegas “se han extralimitado” en sus funciones. Suena adecuado a los tiempos que corren en los que se premia la militancia en las máximas instancias. Sin embargo, llama la atención que ella fue designada por la voluntad de una sola persona. Su designación fue legal y conforme a la constitución, alegan algunos. Es cierto. Pero una designación unipersonal no puede tener la misma legitimidad que una respaldada por una mayoría calificada del Senado.

En aras de la estabilidad, el diseño constitucional prevé diversas salvaguardas ante las vacantes. Sin embargo, cada vacante y cada encargado comprometen la legitimidad de las autoridades. No es lo mismo legalidad que legitimidad: hubo quien hizo campaña por años con esa premisa.

DINERO

Tribunal rechaza intento ilegal de consejeros del INE // Coahuila: el reparto de las oficinas de recaudación // Invirtiendo los ahorros

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

LA NUEVA PRESIDENTA del Tribunal Federal Electoral, magistrada Mónica Soto, envió un mensaje positivo con un fallo que fue aprobado con tres votos a favor y dos en contra, el cual desbarata la intención de seis consejeros del Instituto Nacional Electoral de crear un conflicto de proporciones impredecibles en el proceso en curso para elegir presidenta de la República y más de 20 mil funcionarios, desde gobernadores hasta regidores municipales. El grupo ha venido maquinando para extender la influencia del ex presidente del instituto Lorenzo Córdova (no se ha resignado a perder influencia y dinero), y cubrirle la espalda por probables irregularidades. Son seis: Beatriz Zavala, Carla Humphrey, Dania Ravel, Jaime Rivera, José Martín Faz y Arturo Castillo. Han atado de manos, usando argumentos que no van de acuerdo con la ley, como lo estableció el Tribunal, a la nueva presidenta del INE, Guadalupe Taddei, para que designe al secretario Ejecutivo y a los titulares de 10 direcciones. Sólo que tres partidos políticos -Morena, PRI y PT- se inconformaron ante el Tribunal; correspondió el caso a la magistrada Soto y propuso el proyecto aprobado ayer. No fue por unanimidad, votaron a favor los magistrados Felipe de la Mata y Felipe Fuentes Barra; en contra, Janine Otálora y el recientemente destituido Reyes Rodríguez Mondragón. Lo que sigue es que la presidenta Taddei designe a los funcionarios que llenarán las vacantes de acuerdo con el mandato del Tribunal. Este día habrá reunión del Consejo General.

Coahuila, la corrupción

AUNQUE LA ATENCIÓN se ha enfocado en las diferencias por el reparto de alcaldías, el "acuerdo político" firmado por el gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez; Marko Cortés y Alito Moreno habla de que les entregará 20 por ciento de las oficinas del Registro Civil y de recaudación de impuestos. Se mueve mucho dinero, son un botín. Xóchitl dijo que no se reuniría con rateros, pendejos y güevones, pero los hechos hablan de lo contrario. Desde la campaña tramaron el mecanismo que utilizarían para robar. ¿Y qué le tocaba a Chucho Zambrano? No aparece en el acuerdo. Seguro le dio flojera

ir a la firma. De tragicomedia, si no fuera un evidente delito electoral.

Piezas sueltas

CRECE LA ALARMA en torno al incidente en que un avión de Alaska Airlines fabricado por Boeing perdió un pedazo de fuselaje en pleno vuelo. Dos aerolíneas que utilizan sus equipos: United Airlines y la propia Alaska Airlines, informan que han descubierto piezas sueltas en la aeronave modelo 737 MAX 9. La agencia National Transportation Safety Board dijo que el episodio ocurrió porque un remache de una puerta explotó cuando ya volaba a gran altura. Afortunadamente, los asientos contiguos iban desocupados. Toda la flota sigue anclada en tierra mientras no termine la investigación.

El Foro México

Tema: invirtiendo la jubilación

RECIBÍ MI JUBILACIÓN y quiero que el dinero que tengo en el banco me reditue alguna ganancia. Tenía la duda de si mi dinero generaba algún interés, pero la persona que me atendió en el banco me dijo que no, porque lo tengo en una cuenta de ahorro. ¿Eso es cierto? Esta persona me dijo que lo depositara en un fondo de inversión. Mi pregunta es, si es tan amable de orientarme en ese sentido, ¿qué fondo de inversión me recomienda?, ¿qué banco me recomienda? (Extracto).

Miguel Ángel. Profesor jubilado.

R: LE CONVIENE invertirlo en Cetes o en los fondos de inversión de los bancos comerciales. Los Cetes están ofreciendo un rendimiento mayor a 11 por ciento anual.

Twitterati

DESPLAZADO, ENRIQUE ALFARO estalló contra el gobernador de Nuevo León, Samuel García, y la plana mayor de Movimiento Ciudadano, tras el destape de Jorge Álvarez Máynez como su candidato presidencial.

@Matador08640286

X: @galvanochoa
 FaceBook: galvanochoa
 Correo: galvanochoa@gmail.com

MORENA, PT Y PAN LLEVARÁN TRABAJOS DE LA PERMANENTE



▲ En medio del debate por las obras emblemáticas del presidente Andrés Manuel López Obrador, como el Tren Maya, la

Comisión Permanente integró las tres comisiones de trabajo de este periodo. Foto Yazmín Ortega Cortés

— OMNIA —



EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

Sería útil que el triunvirato informase cuáles medidas adicionales implantará, en busca de una mejor administración de la justicia electoral

TEPJF: UNA MALA CARICATURA

L

os llamados a la unidad que ha formulado la nueva presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) son parte de la ficción que el triunvirato integrado por Mónica Soto y los Felipes intenta usar para darle visos de normalidad a la captura de

esa institución.

Esa captura cuenta con la extraña complicidad —¿involuntaria?— del Senado de la República, que se ha negado a nombrar a los sustitutos de los magistrados José Luis Vargas Valdez e Indalfer Infante Gonzales, quienes concluyeron su encargo en octubre pasado. Ello a pesar de que las dos ternas de aspirantes que desde hace meses tiene el Senado la integran hombres y mujeres de sólida formación y trayectoria que garantizan imparcialidad, eficacia y probidad en la tarea jurisdiccional, características que no siempre ofrecen los actuales integrantes del triunvirato.

Esa captura incluye la reanudación de costosas e ilegales prebendas a la mayoría de los magistrados y, lo peor, la posible repetición de prácticas nocivas y delictivas

en las que sentencias y votos se

Mónica Soto y los Felipes intentan dar visos de normalidad

en las que sentencias y votos se convierten en materia mercantil. Son vicios y corruptelas que la gestión del anterior presidente del TEPJF, Reyes Rodríguez Mondragón, intentó frenar y que, en buena medida, motivó que lo depusieran.

En este sentido, sería útil que el triunvirato informase cuáles medidas adicionales implantará, en busca de una mejor administración de la justicia electoral. Podrían suprimir, por ejemplo, las "sesiones" en que las resoluciones se toman por WhatsApp y, a veces, quienes resuelven son los secretarios de estudio y cuenta.

Tales "sesiones" son un monumento a la opacidad, alejadas de la Constitución y la ley, y vuelven una mala caricatura lo que debería ser debate serio y deliberación enjundiosa. Un ejemplo en desarrollo es el relacionado con el caso de Arturo Zaldívar, a quien se atribuyeron conductas ilegales al haber aparecido junto a la precandidata presidencial de Morena y aliados, Claudia Sheinbaum, anunciando que trabajarían juntos por la transformación de México, cuando el prestigiado jurista era aún ministro de la Corte, pues su renuncia no había sido aceptada formalmente.

Xóchitl Gálvez y una asociación civil denunciaron a Zaldívar por actos anticipados de campaña, uso indebido de recursos públicos, indebido ejercicio del cargo y otras supuestas infracciones. Las demandas fueron admitidas por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE y contra esa admisión se inconformó Zaldívar ante el TEPJF, donde el magistrado Rodríguez Mondragón presentó el 22 de diciembre un proyecto de resolución que proponía consultar a la Corte sobre cuál era la autoridad competente para conocer del atípico caso.

La consulta propuesta por el expresidente del TEPJF tenía sentido, pero el 4 de enero, con los votos del triunvirato y en una inexistente sesión del pleno, éste rechazó el proyecto de Rodríguez y acordó que Mónica Soto elaborara el engrose respectivo. Y todo por WhatsApp.

PLUS ONLINE: Desafío a la Corte.

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyGolpazos a las
dos presidenciables

Las aseveraciones de la ex directora de Notimex sobre la *creíble corrupción gubernamental y sindical* y el *acuerdo mafioso* en Coahuila revelado por el líder del PAN dejan en serios aprietos a las presidenciables del oficialismo y del frente opositor.

En su testimonio en *La Jornada*, Sanjuana Martínez afirma que el secretario del Trabajo, “Marath (Baruch Bolaños) y su equipo se negaron de manera reiterada a darnos información sobre nuestras liquidaciones, hasta que finalmente *nos dijeron que de las mismas teníamos que entregar 20 por ciento para la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum*. Me negué (...) y en venganza se nos ofreció solo 6 por ciento de los 256 millones entregados al sindicato junto a 14 millones en concepto de canasta y un millón más para las fiestas de un sindicato que ya había desaparecido...”, escribió.

Y en la cancha opositora, el estulto presidente del PAN, Marko Cortés, difundió el abortado acuerdo que tenía con el gobernador priista de Coahuila para la cesión de cargos (explicables en las alianzas partidistas: posiciones en la administración pública), pero que asemejan *botín de piratas*, porque incluían *seis notarías, oficinas del Registro Civil, direcciones de escuelas, la ratificación de un magistrado* y, como resaltó *Animal Político*, “una plaza en el instituto estatal de Transparencia y hasta la *Junta de Caminos, lo que*

Las aseveraciones
de la ex directora de
Notimex y el *acuerdo
mafioso* en Coahuila
las dejan en aprietos

podría involucrar cientos de plazas y pasar por encima de los requisitos...”.

Para el célebre Fidel Velázquez, los políticos debieran tener cuidado con sus arreglos marranos: “Si lo piensas, no lo digas; si lo dices, no lo escribas; si lo escribes, ino lo firmes!, pero si lo firmas no seas

pendejo, iéchate para atrás!”, dicen que decía.

De las aseveraciones de Sanjuana sobresalen verosímiles prácticas sindicales gansteriles, la preeminencia en la Secretaría del Trabajo del abogado laborista Arturo Alcalde, padre de la secretaria Luisa María Alcalde (ahora en Gobernación); la parcialidad de ésta en el conflicto con el sindicato, así como la intromisión del líder de los telefonistas, Francisco Hernández Juárez, y las negligencias del vocero presidencial, Jesús Ramírez, y del inexplicable presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, Jenaro Villamil, todos cuyas acciones y omisiones propiciaron la muerte de Notimex.

El presidente López Obrador, quien en varias ocasiones elogió a Sanjuana casi tanto como a la ex fiscal Ernestina Godoy, comentó así las acusaciones:

“Creo que no es cierto (...). Yo respeto mucho lo que dice esta compañera, pero no comparto (...). Si tiene pruebas, no estoy yo limitando su libertad de expresión...”.

Y Sanjuana exeó:

“Me pide el presidente @lopezobrador_ que muestre pruebas de las liquidaciones ilegales al extinto @SutNotimex asesorado por Arturo Alcalde, padre de la secretaria @LuisaAlcalde, y sobre las demás irregularidades, con mucho gusto, las tienen mis abogados que preparan las denuncias”.

Pero lo que debe probar es lo del moche de 50 millones para la campaña de Sheinbaum... —

EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



El sanjuanazo, ¿quién está mintiendo...?

Es una ley física: cuando baja la gobernabilidad, sube la ingobernabilidad.

Florestán

El presidente López Obrador nombró sin más a Sanjuana Martínez directora de Notimex, la agencia de información del Estado mexicano, y siempre la elogió y respaldó.

El 4 de julio de 2019 declaró: *Le tengo absoluta confianza a Sanjuana. Confío mucho en ella. ¡Muchísimo!*

El 19 de julio de 2019 dijo: *Yo considero a Sanjuana una extraordinaria periodista y muy buena servidora pública.*

El 19 de noviembre de 2020: *La directora de Notimex es una muy buena periodista, muy íntegra, no es deshonesto.*

El 31 de marzo de 2021. *Es una periodista consecuente (sic). Es una mujer que tiene todo nuestro respeto.*

El 5 de mayo del mismo año: *Desde luego, nosotros apoyamos a Sanjuana porque es una mujer honesta y una periodista íntegra.*

El 14 de abril de 2023: *Sanjuana es una periodista buena. Le tengo respeto, la estimo.*

Además de estas declaraciones de respaldo total, están las imágenes de la mañanera donde aparece abrazándola.

Pero todo se rompió cuando el martes, en *La Jornada*, la misma Sanjuana de todos sus amores acusó al secretario del Trabajo, Marath Bolaños, de pedirle 50 millones de pesos de la liquidación (250 millones) de los trabajadores de Notimex para la campaña de Claudia Sheinbaum, y además descalificó a Luisa María Alcalde, al vocero Jesús Ramírez Cuevas y al impresentable de Jenaro Villamil.

Al responder una pregunta sobre este tema, López Obrador dijo que no era verdad. Que *lo proba*, en lo que tiene razón, pero es un principio que él nunca ha respetado cuando dispara y sentencia sin más prueba que su dicho o arrebato.

El punto es el conflicto y la denunciada ilegalidad en la campaña de Sheinbaum abre espacio para la atracción del caso de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales, a cargo de José Agustín Ortiz Pinchetti.

De golpe, de golpazo, Sanjuana dejó de ser todo lo impecable y admirable que repetía López Obrador.

RETALES

1. NARANJA. Tras el destape del candidato presidencial de MC, que entre tequilas y cervezas hizo el matrimonio García desde Monterrey en favor de Jorge Álvarez Máynez, Enrique Alfaro se desmarcó del destapado, destapadores y procedimiento. Y pintó su raya;

2. TITULAZOS. La ministra del Presidente, Lenia Batres, se recibió de licenciada en Derecho por la Universidad Humanitas, y Ulises Lara *fast track* en el Centro Universitario Cúspide de México para poder ser encargado de la Fiscalía capitalina. Ayer la SEP le expidió la cédula profesional. La academia en los tiempos estelares de la 4T; y

3. PENDEJADAS. No cabe duda que no entienden y desde el frente opositor siguen apoyando la campaña de Sheinbaum, como lo reconfirmó Marko Cortés al exigir públicamente al gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez, la entrega de posiciones, hasta notarías, que acordaron para apoyarlo en las elecciones. —

Nos vemos mañana, pero en privado

Leopoldo Mendivil

Lmendivil2010@gmail.com



**LIC. JESÚS RAMÍREZ CUEVAS,
VOCERO DE PRESIDENCIA:**

*Los incorruptibles siempre
perdemos, pero nunca
transamos.*

Sanjuana Martínez

Mal empezó la semana para la 4T en lo que a honestidad se refiere. Los dos artículos firmados por **Sanjuana Martínez** en *La Jornada*, en relación con la extinción de la agencia noticiosa Notimex, dejó muy mal parados a dos secretarios, un sindicato y un abogado laboral.

¿Cuáles de las acusaciones de corrupción y malos manejos son ciertas? Me temo que las de ambos lados.

Doña Sanjuana acusa que, a su llegada a la dirección general de la agencia, encontró un grupo de aviadores protegidos por el sindicato, así como a empleados que cobraban chayotes por cubrir a giras y realizar entrevistas; esto último suena posible aunque difícil de probar.

El sindicato reviró acusando a **Martínez** de despedir de manera desaseada a 245 empleados; tan sería así que la Junta de Conciliación y Arbitraje ordenó su reinstalación. El despido masivo

CRÓNICA CONFIDENCIAL

NOTIMEX: entre moches y traiciones

fue un machetazo muy al estilo de la 4T, pues en vez de sanear a la agencia, la directora cerró corresponsalías en el interior del país y en el extranjero. Mala idea desde el punto de vista gerencial.

Aprovechando la coyuntura, incorporó nuevos empleados más afines, quienes –a decir del sindicato– se encargarían de echar a andar el chat “The Avengers N”, cuyo propósito era denostar a periodistas connotadas y a uno que otro funcionario morenista.

Luego vinieron las imputaciones de **Martínez** en contra del líder sindical, **Conrado García Velasco**, por haberle pedido un abultado moche al que estaba acostumbrado, lo cual lo llevó a la renuncia. La nueva dirigente, **Adriana Urrea**, tampoco fue del agrado de **Martínez**; le recriminó ser aviadora y llegar a la cabeza sindical en una asamblea irregular.

Aquí es donde queda evidenciado que la directora de la agencia no supo compartir su proyecto de “saneamiento” con otras autoridades e/ó no supo operar políticamente el caso, pues la Secretaría del Trabajo otorgó la toma de nota a **Urrea**.

Martínez no acató la orden de reinstalación de la Junta, ni acudió a las mesas de negociación instaladas en SEGOB, con **Adán Augusto López** a la cabeza por ese entonces. Lógicamente, los empleados de Notimex se fueron a la huelga (21/02/2020) y es cuando la disputa pasa a otra dimensión.

Resulta que el abogado del sindicato era **Arturo Alcalde**, padre de la

entonces secretaria del Trabajo, **Luisa María**. Increíble que ninguno de los involucrados haya señalado el conflicto de interés; fue hasta esta semana que **doña Sanjuana** lo denuncia en sus artículos e, incluso, alega que el abogado la amenazó para que cediera a las peticiones sindicales.

En los casi cuatro años que duró la huelga, hubo una larga lista de irregularidades, como que la agencia contrató indebidamente una sede alterna por \$260 mil pesos mensuales, o que cada año se le incrementó el presupuesto siendo que ya no tenía corresponsalías y que dejó de publicar desde 2020.

Por ahí también sales salpicado, **Jesús**, lo mismo que **Jenaro Villamil**, director del SPR, por no haber ayudado a **Martínez** a solucionar la huelga. Tal parece que la capacidad periodística de **doña Sanjuana** es tan grande como su ingenuidad política.

Así llegamos al punto álgido del caso: la acusación de **Sanjuana** en contra del director jurídico de la Secretaría del Trabajo, **José Luis Sánchez Cuatzitl**, quien le habría pedido pactar a la alza las liquidaciones de todos los empleados a cambio de un “moche” del 20 por ciento para la campaña de **Claudia Sheinbaum**. La denuncia es imposible de probar, pues como ella misma afirmó, “los sobornos no se firman ante notario, ni tampoco se emite factura” (El Universal, 11/01/2024). Sin embargo, **Martínez** sí aporta datos de liquidaciones sospechosas para empleados que no estaban bajo su férula.

Así pues, al cabo de 55 años de realizar una labor noticiosa razonablemente adecuada e institucional, Notimex se extinguió por decreto presidencial (3/10/2023). Y todos los trabajadores, empezando por la directora general, se quedaron sin empleo.

Hasta la semana pasada, el inquilino de Palacio Nacional siempre defendió a **Sanjuana Martínez**. Sin embargo, en la mañana de ayer y a pregunta expresa de mi querida colega **Judith Sánchez Reyes**, el presidente exoneró a todos los involucrados e invalidó los dichos de **Martínez**. “Creo que no es cierto. Conozco muy bien al secretario del Trabajo, a la secretaria de Gobernación y a **Claudia**. (...) Es una mujer inteligente, una mujer de convicciones. (...) Es honesta. (...) El dinero no se puede ocultar. Bla, bla, bla.”

¿Qué no se puede ocultar? Mmmhh...

Veterano en campañas, como lo es el presidente, debe saber perfectamente cómo se pasan los dineros por debajo de la mesa a los partidos. ¿Ya se olvidó de las ligas de **René Bejarano**, la bolsa de **Carlos Ímaz**, los sobres de **Pío López Obrador** o el carrusel de depósitos de **Alejandro Esquer**? Flaca es su memoria.

Y cerró el presidente su absolución con mantra: “No mentir, no robar, no traicionar”.

¿Quién traicionó a quién?●

Colaboró: Upa Ruiz uparui@
hotmail.com

Facebook: Leopoldo Mendivil
Twitter: @Lmendivil2015

POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Sanjuana
Martínez y
su paranoia

Sanjuana Martínez es una mujer mentirosa. En un artículo publicado el lunes en *La Jornada* afirma que, a finales de 2019, la busqué para decirle que el abogado laboralista Arturo Alcalde quería verle.

Afirma que se sorprendió por mi intervención. Más bien soy yo el sorprendido. La realidad es muy distinta. Conozco a Martínez desde hace años porque coincidimos en actividades periodísticas. No

fuimos amigos, pero nuestra relación tuvo asideros de confianza.

Fue ella quien me buscó a mediados de 2019 para contarme de la crisis que estaba enfrentando con el sindicato de Notimex. Me narró la corrupción impuesta sobre esa agencia por Conrado García Velasco, líder de los trabajadores, y también la decisión que había emprendido de correr a 106 empleados, es decir, a 50% del personal.

Por otra fuente tuve también noticia de que Martínez había rescindido el contrato laboral de la nueva líder del sindicato de Notimex, Adriana Urrea, un día después de que fue electa por sus pares.

Tuve la impresión de que Martínez estaba gestionando con torpeza la relación con el personal de Notimex y por ello le sugerí que consultara con un buen abogado laboralista.

Conozco a Arturo Alcalde desde 1988 y aprecio mucho su amistad. Lo considero un hombre de convicciones políticas firmes, que ha puesto su carrera al servicio del mundo del trabajo. Es uno de los abo-

gados más brillantes de su generación y es uno de los artífices de las reformas laborales de vanguardia que se han realizado en México.

Por esta razón y ninguna otra le sugería a Sanjuana Martínez que se reuniera con él. Ella me agradeció la posibilidad y por ello me atreví a llamarlo para que conversara con la errática directora de Notimex.

Fue por nuestra amistad que Arturo accedió a celebrar aquel encuentro. Alcalde me contaría más tarde que la escuchó con atención concluyendo que esa funcionaria

no tenía capacidad para resolver un conflicto laboral del cual ella era la responsable principal.

Desde entonces Martínez ha utilizado aquella reunión para

inventar una conspiración gangsteril en su contra que, según el mismo texto de *La Jornada*, ahora involucra inclusive a Claudia Sheinbaum

Zoom: Lo único verdadero es que la ex periodista no encuentra cómo librarse del juicio de la historia que le asignará la responsabilidad de haber hundido para siempre a la agencia mexicana de noticias. ■

La ex periodista no
encuentra cómo librarse
del juicio de la historia

CARTA DE VIAJE

CARLOS
TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



Elecciones de 2024

Comenzamos a tuestas 2024, que será un año tenso y peligroso, altamente disruptivo en todo el mundo. A causa de las elecciones.

Más de la mitad de los habitantes del planeta, alrededor de cuatro mil doscientos millones de personas, viven en países que tendrán elecciones en 2024. Es la primera vez que esto sucede. Con base en los patrones de voto más recientes, cerca de dos mil millones de personas, en más de setenta países, acudirán a las urnas. Sin embargo, lo que parece un año triunfante para la democracia, observa *The Economist*, será lo contrario. Este maratón de elecciones no significa que la democracia haya triunfado en todo el mundo, pues tener elecciones no garantiza, por sí mismo, que sean libres y justas.

Las elecciones de 2024 ocurrirán en ocho de los diez países más poblados que hay: India, Pakistán, Bangladesh, Indonesia, Brasil, México, Rusia y Estados Unidos. Bangladés ya tuvo sus elecciones el domingo pasado, boicoteadas por el principal partido de oposición. Taiwán tendrá las suyas este sábado, pasado mañana: su impacto sobre la relación entre Estados Unidos y China será gigantesco. Indonesia y Pakistán tendrán elecciones en febrero: el cuarto y el quinto país más poblado del mundo, respectivamente. En febrero ocurrirán también las elecciones en El Salvador, donde el principio de no reelección con-

secutiva ha sido violado por el presidente Nayib Bukele. En marzo habrá elecciones en Irán y en Rusia, países donde los resultados son previsibles, aunque el malestar en ambos es intenso. En mayo, la India celebrará sus elecciones, en las que tiene todas las posibilidades

de ganar el partido del primer ministro Narendra Modi. En noviembre ocurrirán las elecciones más importantes de todas, las de Estados Unidos. Serán un referéndum sobre la democracia en el país, tendrán consecuencias enormes sobre los equilibrios geopolíticos del mundo, podrán implicar el fin del apoyo militar y financiero a Ucrania. Estados Unidos decidirá, al final de este año, su futuro, y con él, también, el orden mundial que ha impulsado desde hace ya más de dos tercios de siglo.

En México, la elección de 2024, en junio, será la más grande de la historia: por el número de votantes, por la cantidad de cargos en disputa. Será decisiva también. Está en juego el régimen político de los siguientes años, y quizá décadas, pues un triunfo contundente de Morena podría dar pie a la convocatoria de un Congreso que reescriba las bases constitucionales del país. Integralia Consultores dio a conocer, estos días, el análisis de los riesgos más importantes que enfrentamos en 2024. Destaca dos riesgos, ambos relacionados con las elecciones: uno, que se consolide la captura de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en caso de una victoria electoral de Morena (con un nivel de impacto Muy Alto y una probabilidad de ocurrencia Alta) y, dos, que se aprueben reformas constitucionales que afecten de forma significativa el sistema de pesos y contrapesos en el país, en caso de una mayoría calificada de Morena en el Congreso (con un nivel de impacto Muy Alto y una probabilidad de ocurrencia Alta).

A fines de 2024, nuestro país (como el mundo) será claramente mejor o peor. ■

A fines de este año, nuestro país (como el mundo) será claramente mejor o peor



Alfaro vs. Samuel

• Alfaro dejó claro que no acepta imposiciones, ni burocracias partidistas. Así seguirá hasta el último día de su vida, aun retirado de la política.

En MC las cosas van de mal en peor y el insuflado gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, tiene mucho que ver en el cisma que amenaza al partido naranja.

La cereza del pastel la puso el neoleonés con la forma tan banal como destapó a su “compadre” **Jorge Álvarez Máynez**, como precandidato presidencial del partido naranja.

Hay malestar al interior de MC por ese desplante. El gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, lo reflejó en un posicionamiento que subió a redes sociales. Narró la forma como vivió ese destape:

“Ayer que vi el anuncio de **Samuel García** desde Nuevo León ‘destapando’ a **Jorge Álvarez Máynez** como candidato a la Presidencia de la República. No lo podía creer.

“En una mesa con botana y cerveza, el gobernador se asumía como líder de nuestro movimiento y nos dictaba instrucciones sobre el camino a seguir”.

No se necesita un riguroso análisis para darnos cuenta que **Alfaro** no reconoce a **Samuel García** como líder de MC y que le choca que use la idea de “lo nuevo” para disfrazar “lo absurdo”.

“Los que nos metieron en el callejón de la banalidad,

el callejón de la no política, no son los líderes de este proyecto, ni mucho menos del movimiento social que construimos en Jalisco”, agregó el gobernador de Jalisco.

Alfaro dejó claro que no acepta imposiciones, ni burocracias partidistas. Así seguirá hasta el último día de su vida, aun retirado de la política.

“Lo que te queda al final del camino es tu dignidad y es tu congruencia, y eso no pienso sacrificarlo”, puntualizó.

El desplante de **Samuel** obligó a **Dante Delgado**, que por momentos parecía rebasado, a aclarar que el gobernador de Nuevo León no designó a **Álvarez Máynez** como precandidato presidencial.

“Se construyó un consenso, se escuchó y se atendió a las fuerzas más representativas de Movimiento Ciudadano”, aseguró el senador veracruzano.

Por cierto que la postulación de **Álvarez Máynez** causó alivio en las filas de la oposición. “Estábamos preocupados por **Marcelo Ebrard**”, confesó ayer **Luis Cházaro**, coordinador de los diputados del PRD.



Los morenos y sus rémoras se aferraron a meter en la agenda política de la Comisión Permanente el recuento de los “logros” del gobierno federal, pero la oposición transformó el punto en “el recuento de los daños”.

Los primeros oradores fueron todos de la 4T. La senadora de Morena **Marybel Villegas** dijo que **AMLO** es el primer Presidente que voltea hacia el sur del país, y que el Tren Maya es “sinónimo de bienestar, desarrollo y justicia social”.

La senadora de Morena **Lilia Margarita Valdés** puso el acento en salud y poco faltó para que nos dijera que ya rebasamos a Dinamarca (el referente de **AMLO**).

El petista **Benjamín Robles** aseguró que los programas sociales constituyen el mayor éxito de este gobierno y que, aunque hay pendientes en seguridad, los homicidios ¡han bajado 20 por ciento!

Robles omitió mencionar que el sexenio de **AMLO** ha sido el más sangriento del México contemporáneo: 175 mil muertes violentas.

El diputado panista **Héctor Saúl Téllez** se lo recordó al petista: “Se han acumulado, hasta el último día del año pasado, 25 mil muertes más que en todo el sexenio de **Enrique Peña Nieto**”.

Le dijo también que, en lo que va del sexenio amloísta se han acumulado 4 mil 760 feminicidios; 45 mil desapariciones y, por lo menos, 26 masacres, sólo en 2023.

La salud es otro rubro en el que la 4T nos quedó a deber. La escasez de medicamentos permanece, ni la megafarmacia ha podido con el problema creado desde el inicio del sexenio. Las quejas sobre falta de medicinas se multiplican.

Hay malestar al interior de MC por ese desplante.



● Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco

“Juventud, divino desdoro”

En el brindis de Nuevo León, Movimiento Ciudadano ha desaparecido como una opción política nacional, seria, moderna e interesante; le quedará Jalisco, fuera de ese estado correrá incluso el riesgo de perder el registro...

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gamés recordó la frase de Monsiváis: “Juventud, divino desdoro”. Este recuerdo se le cayó de la memoria cuando Gil vio en redes, o como se llame ese enjambre de locuras, pudriciones, insensateces y barbaridades que pueblan en su mayor parte esa fronda, el video en el cual el gobernador de Nuevo León, Samuel García, su esposa, Mariana Rodríguez Cantú, y su compadre Jorge Álvarez Máynez, se reventaban una ronda de chelas bien helodías con sus buenos tequilas celebrando la noticia de que Movimiento Ciudadano tendrá un precandidato único: el compadre del gobernador. Gil no pudo ver bien a Álvarez Máynez porque sus pupilas, dilatadas, fueron ofendidas por los tenis naranjas del flamante precandidato.

Qué buena onda estos jóvenes representantes de la nueva política. A Gilga le entusiasma su ligereza, la falta de solemnidad y, sobre todo, la forma en que han despedazado las normas de Movimiento Ciudadano. Aquí mi compadre y mi señora esposa les decimos que sí hay precandidato y está aquí: ¡salud, compadre! Acérqueme la botanita y no se haga de la boca chiquita.

El joven gobernador se dio vuelo: “Qué dijeron, que ya no iba a haber candidato: ¡ilusos! Les tengo excelentes noticias para Nuevo León, para México y para los jóvenes que somos mayoría en este país. Los ilusos de la vieja política creyeron que nos habíamos quedado sin candidato, que pegándole a Samuel, millones de jóvenes se quedarían sin esa opción fresca y de futuro. Pues se equivocan porque Samuel era el precandidato, pero somos millones en este equipo (...) Así que hoy quiero decirles que entrego la estafeta aquí a mi compadre, que era el coordinador de la campaña: Jorge Álvarez Máynez. Tenemos precandidato y es el más naranja y *fosfo*

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gilgames@milenio.com



Por cierto, en un movimiento extraño, el Dante no le levantó la mano a Álvarez Máynez

de todos (...) el precandidato y próximo Presidente de la República (...) salucita y te deseo lo mejor: por México, papá”.

Chidísimo

Qué chido, wey, en serio, que estos chavos desparpajados sean los representantes de la nueva política y atraigan el voto de los jóvenes. Está *caón* este Álvarez Máynez, sobre todo porque la gente lo reconoce y sabe muy bien quién es él: ¡Salud, y que traigan otra ronda para el festejo! Gil se llevó los dedos índice y pulgar al nacimiento de la nariz y meditó: algo anda muy mal si el sinónimo de juventud en política es la chorchita, el desmadre, el brindis, para que vean que somos *desmadrientos* y no un poco de inteligencia, solamente un poco de por

favor. No hay tos, Álvarez Máynez será Presidente. Por cierto, en un movimiento extraño, el Dante no le levantó la mano a Álvarez Máynez. Ni *pex*, compadre.

Alfaro revira

Si Gil ha entendido algo, cosa improbable, en el brindis de Nuevo León, Movimiento Ciudadano ha desaparecido como una opción política nacional, seria, moderna e interesante. Les quedará Jalisco, fuera de ese estado correrá incluso el riesgo de perder el registro.

Gil lo leyó en su periódico MILENIO en una nota de Armando Martínez: “El gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, habló del anuncio de Jorge Álvarez Máynez como precandidato único de Movimiento Ciudadano. En una publicación en su cuenta de X, Alfaro dijo: ‘En una mesa con botana y cerveza, el gobernador se asumía como líder de nuestro movimiento y nos dictaba instrucciones sobre el camino a seguir. Quienes usan la idea de lo nuevo para disfrazar lo absurdo, los que nos metieron en el callejón de la banalidad, el callejón de la no política, no son los líderes de este proyecto ni mucho menos del movimiento social que construimos en Jalisco (...) Si ese es el camino que la dirigencia nacional decide tomar, allá ellos. Les tocará decidir a quienes hoy representan a nuestro proyecto en Jalisco qué hacer al respecto, porque en esa decisión se juega el futuro de nuestro estado. En lo que a mí respecta, mi postura es clara: toda mi vida luché contra las imposiciones y contra las burocracias partidistas y así seguiré hasta el último día de mi vida, aun retirado de la política. Lo que te queda al final del camino es tu dignidad y tu congruencia, y eso no pienso sacrificarlo”.

Y tan tan: ese arroz ya se quemó.

Todo es muy raro, caracho, como diría Jean Cocteau: “la juventud sabe lo que quiere antes de saber lo que quiere”. ■

Gil s'en va

DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

El desastre
dantesco

Aquellos que se dicen los representantes de la “nueva política” han elegido para candidato a la Presidencia de la República a un político profesional —a eso se ha dedicado toda su vida— que se paseó por tres partidos (PRD, PRI Y Nueva Alianza) antes de encontrar al que ahora representa todo lo que —dice— él siempre deseó y donde está —repite una y otra vez— el futuro del país. Suerte. Arráan-cate, Jorge, como se dicen entre ellos.

Tenemos una larga y variada lista de

modalidades de destape de candidatos para varios puestos en nuestra historia, pero el “destape” del ahora candidato de Movimiento Ciudadano supera cualquier cosa. Vale la pena leer el texto de Salvador Camarena en *El País*, que lo describe con precisión.

El máximo logro de MC son siete puntos en una elección federal. Es cierto, gobiernan dos estados que importan, pero poco más, si es que algo.

Y en uno están en problemas a juzgar por lo escrito ayer por Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco y, por mucho y por años, la figura política más importante del partido: “Quienes usan la idea de lo nuevo para disfrazar lo absurdo, los que nos metieron en el callejón de la banalidad, el callejón de la no política, no son los líderes de este proyecto ni mucho menos del movimiento social que construimos en Jalisco”.

No va a estar sencilla la campaña para Álvarez Máynez. Arranca de manera tardía, con poco conocimiento nacional y con

estructuras más bien débiles en los estados en que MC existe. Eso sí, en estos tiempos no duden que pronto veremos encuestas —no se rían— que lo ponen a dos puntos de Claudia Sheinbaum, es lo de hoy.

La responsabilidad, sin embargo, no es del flamante candidato, o solo una parte; y de hecho con una campaña decente y unos cuatro puntitos en junio podría quedarse —él y su grupo— con el partido. La verdadera responsabilidad es de Dante Delgado.

El máximo logro de MC
son siete puntos en una
elección federal

Por meses jugó en secreto —no le contó ni a los más cercanos— para intentar traer a Marcelo Ebrard a la candidatura mientras el Presidente animaba a Samuel García, que rebasó a su líder por la derecha y causó el desastre decembrino.

Y no se le vio muy entusiasmado con su nuevo candidato. Ni un tequilita se echó. En fin, tal vez es hora en MC para hacer de verdad nueva política.

La de Dante, vieja como aquel PRI en el que se formó, está cerca de apagar unas siglas naranja, *fosfo-fosfo*. ■

¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?



LAURA PUENTE

#OPINIÓN

LO BUENO, LO MALO Y LO PEOR DE MÁYNEZ

Si la campaña del diputado estará igual que su simbólico y corriente destape en la casa del gobernador, será una muerte anunciada

Desde la retirada de **Samuel García** en la carrera por la candidatura presidencial se mencionaron varios nombres que podrían suplirlo. El diputado y ex coordinador de la efímera campaña, **Jorge Álvarez Máynez**, encabezaba la lista, o más bien, la preferencia del dirigente nacional **Dante Delgado**, para ser el abanderado de los emecistas.

Lo bueno: MC es el partido que más viraliza en redes sociales, son los reyes del *marketing* político. La apuesta de este partido es explotar contenidos y sumar adeptos en las clases medias y ciudades con mayor poder económico. Además, con los escándalos que se están dando en el FAM, donde se centra este segmento poblacional, será sencillo hacer *leña del árbol caído* y capitalizar a su favor lo que ocurre enfrente.

Lo malo: Si la campaña del diputado estará igual que su simbólico y corriente destape, en una "peda" en la casa del gobernador, será la crónica de una muerte anunciada.

Es entendible que fueran **Samuel** y **Mariana** quienes anunciaran a **Máynez** como candidato, las cifras no mienten, los *fosfo-fosfo* son el fenómeno político de mayor impacto en la

La estrategia de MC es obtener 20 puntos el 2 de junio

juventud, específicamente **Mariana Rodríguez** quien en Instagram supera al Presidente en la captación e interacción de perfiles jóvenes, y ni se diga en TikTok, principal red social del segmento poblacional de 18 a 24 años, donde **AMLO** apenas el lunes anunció la apertura de su cuenta.

Aunque ya presumen 8 millones de reproducciones de dicho anuncio, las respuestas han sido en su mayoría negativas, ni los propios integrantes de MC mostraron el mismo apoyo por **Jorge** que por **Samuel**, el más obvio fue el gobernador **Enrique Alfaro**.

Lo peor: Movimiento Ciudadano se vende como lo "nuevo" y "joven". Sí, el candidato que tendrán es más joven que sus dos contrincantes, pero desafortunadamente después de lo ocurrido con **Samuel**, en donde se identificó como un "berrinche" del gobernador no conciliar y dialogar con el Congreso local, la juventud fue sinónimo de inmadurez. **Máynez** siguió la misma línea agresiva de **Samuel**, el resultado ya lo vimos, aunque lo intenten disfrazar de otra cosa.

El "nuevo", aquí se la ponen más difícil los naranjas, pues **Jorge** ha militado en varios partidos políticos: PRD, Nueva Alianza, PRI y actualmente en MC, no tiene nada de nuevo.

La estrategia de MC es obtener 20 puntos para el 2 de junio, para lograrlo usarán su experiencia e influencia que tienen en las clases media y alta del país, ahí están los éxitos recientes de **Samuel** y **Mariana** en redes, aunque desde 2015 ésa ha sido su apuesta, no olvidemos que el éxito del alfarismo en Jalisco se debió al eficiente uso de los canales digitales en la población. Eso sí, los tiempos han cambiado, los *likes* y visualizaciones no se traducen en votos, además que **Máynez** no tiene el carisma de la pareja regia. No se trata de pelear para demostrar que son oposición, a **Máynez** le gusta meterse en discursos acalorados pocas veces efectivos, ojalá que después de lo ocurrido como coordinador de la campaña de **García**, le baje dos rayitas si de verdad quiere tener esos 20 puntos.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEN

MC, comparsa del poder y en ruta de extinción

El destape de Jorge Álvarez Máynez como candidato presidencial de Movimiento Ciudadano, es la crónica anunciada de una sumisión plena de las huestes de Dante Delgado a López Obrador para dinamitar a sus opositores en los comicios de este año.

Así de claro y tajante, luego de que en algún momento del año pasado esta franquicia política se podría haber convertido en el fiel de la balanza, al inclinar el sentido del voto mayoritario en favor del bloque opositor y en una de esas, dar la sorpresa; ahora se ha diluido como el agua en las manos hasta quedar reducido a un “chisquetito”, que tan solo podrá aspirar a mantener el registro nacional como partido político.

La falta de oficio político de Dante, primero para aglutinar a los emecistas que siguen a Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco, en torno a un candidato presidencial a gusto de toda la militancia;

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

luego, para intentar convencer a Marcelo Ebrard para que fuera su candidato presidencial y que a la postre resultó fallida por no ceder a las peticiones del excanciller.

El desastre en torno a la furtiva nominación de Samuel García como el bueno de MC a la Presidencia, dibujó de cuerpo entero a Dante Delgado, quien, sin cuidar las formas, mostró su verdadera cara al plegarse a los designios del principal huésped de Palacio Nacional.

La irrupción del gobernador de Nuevo León como candidato presidencial, pretendía restarle

votos a Xóchitl Gálvez entre la clase media, a confesión del propio AMLO, y con ello se ratificó la percepción generalizada que los naranjas son otro aliado político del presidente, tal como ocurre con PT y PVEM.

De hecho, el principal propulsor de que Samuel García estuviera en la boleta presidencial, fue el tabasqueño, a quien no le preocupó que se descubriera su amasiato con MC.

Movimiento Ciudadano ha quedado partido por la mitad. Dividido y polarizado con varios liderazgos regionales contrarios a su dirigencia nacional y que, a decir de ellos, no apoyarán a Jorge Álvarez Máynez y a otros candidatos de Dante Delgado.

A cinco meses de las elecciones más concurridas de la historia, al estar en disputa más de 20 mil cargos de representación popular, entre ellos, la Presidencia de la República, nueve gubernaturas estatales y el Congreso

federal, entre otros cargos, se ha desinflado el globo naranja.

Para nadie es un secreto que la verdadera lucha política entre los partidos, es para ganar el Congreso y por ello, dicen algunos emecistas, esa será su prioridad al conformar un listado de candidatos naranjas provenientes de la sociedad civil que gozan de reconocimiento popular generalizado, empero, no consideran el daño que representa nominar a un total desconocido y poner en riesgo con ello, la pérdida de sus prerrogativas a nivel nacional.

No hay que echar en saco roto las declaraciones de Enrique Alfaro en torno a la falta de oficio político de Dante Delgado y a la pésima decisión que representó seleccionar sin el consenso de las bases al coordinador de la bancada naranja en la Cámara baja.

Por supuesto, no le restamos méritos a Álvarez Máynez en su capacidad legislativa, pero ello no le alcanza para ser una opción competitiva para la sociedad.

El tiempo pondrá a cada quien en su lugar, aunque los daños causados por el propio Dante a Movimiento Ciudadano son de consecuencias irreversibles e irreparables.

Ya definida la boleta presidencial en donde en la realidad hay tan solo dos opciones con tres candidatos; por un lado, está Claudia Sheinbaum, apoyada por Álvarez Máynez; y por otra, está la candidata opositora Xóchitl Gálvez, quien no solo enfrentará una elección de Estado, sino que caminará a contracorriente porque las autoridades electorales, como el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, están cooptadas por el oficialismo.

Lo alcanzado hasta hoy por la hidalguense es notable, ya que de no pintar hace cuatro meses en el ánimo de la opinión pública, ahora representa a esos sectores de la sociedad que quieren una alternancia en el poder y que suman varios millones de mexicanos en edad de votar.

En contraparte, los partidos políticos como el PRI, PT, PRD, MC y PVEM se juegan su permanencia nacional como franquicias políticas y como están las cosas en estos momentos, varios de ellos se extinguirán con los resultados arrojados en las elecciones del próximo 2 de junio de este año.

TRES EN RAYA



VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

Samuel arrebató la posibilidad de que Ebrard fuera el candidato presidencial de MC y profundizó una crisis real que existe entre Alfaro y Dante

OTRO QUE NO DESPIERTA PASIONES

U

na refresquera patrocinó a Vicente Fox y, ahora, una cervecera a Movimiento Ciudadano, ¿o cómo? Porque seamos honestos, lo más emocionante de la presentación de Jorge Álvarez Máynez como candidato de los emecistas no fueron sus tenis naranjas.

Menos todavía que estuviera departiendo con influencers. Lo más interesante de su presentación fue que él y Samuel García tomaban Carta Blanca.

No es la primera vez que la cerveza de la "chiquitibum" (vean los anuncios de Carta Blanca del mundial de México 86) sale en anuncios de los *fosfo fosfo*. No sé, tal vez en lugar de seguir siendo "movimiento naranja" ahora quieren ser "Movimiento Cervecerero de Rehidratación Nacional". Digo, por aquello de que son una mezcla de Movimiento Ciudadano y de Regeneración Nacional.

Tal vez buscan que Álvarez Máynez "absorba" la popularidad de don y doña gobernadores de Nuevo León. Con eso de que ella va a buscar la alcaldía de Monterrey... En todo caso, se necesitarán muchas cervezas y más videos donde los tres convivan para que el candidato presidencial levante.

Tal vez buscan que Álvarez "absorba" la popularidad de Samuel

Y el que no levanta tampoco, más allá de pura chacota, es el dirigente de MC. Ocurrió que su propio correligionario lo dejó fuera de todas todas. Me refiero a que Samuel rebasó a Dante por la derecha y a la mala.

Ya se sabía que MC es un partido esquirolo y que busca quitarle votos al frente PAN-PRI-PRD. Van por el voto joven (no veo a Máynez atrayéndolo, pero bueno). Mas lo que se sospechaba, pero ya ha quedado confirmado es que MC y su fundador no se han podido recuperar desde el *trancazo* que les propinó García. Samuel arrebató la posibilidad de que Ebrard fuera el candidato presidencial del emecismo, profundizó una crisis real que existe entre Alfaro y Dante, y ahora le quitó foro y responsabilidad directiva a este último. Dante ha perdido su toque; se lo ha quitado AMLO en contubernio con Samuel. Esto es evidente desde que Delgado se aventó en X: "El bloque de contención está muerto. Los agravios siempre tendrán consecuencias". Traducción: poco le importa la defensa de la nación, para él primero están sus rencores y pretextos para enseñar su verdadero color... Alejandro Moreno estuvo en lo cierto cuando dijo que "Movimiento Ciudadano tiene dueño y está en Palacio Nacional".

Ahora hasta se habla de crisis en Jalisco y NL; no está de más decir que si MC pierde cualquiera de esos estados, le dice adiós a la mitad del territorio que gobierna. Interesante que el martes, que se dio a conocer el lanzamiento de Álvarez Máynez, Alfaro no publicara ningún comentario al respecto. En una de esas, si sigue con las divisiones, y dado el poco conocimiento que se tiene del ahora precandidato, MC puede estarse despidiendo de su registro. Ayer, a quien en el Congreso de la Unión le pusieron el mote de "el becado" y "el soberbio", rindió protesta como precandidato único a la Presidencia por MC. Veremos hasta dónde el partido es capaz de servirle a Morena con un candidato que no despierta pasiones. A Dante hace ya rato que empieza a no servirle de nada.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

PERISCOPIO



#OPINIÓN

El rechazo lo usará en plena campaña electoral para acusar a la oposición de enemigos del "pueblo bueno y sabio"

TRES REFORMAS CON CHANFLE ELECTORAL

O

bjetivos electorales son el trasfondo de las tres reformas que el presidente Andrés López Obrador enviará al Congreso de la Unión en el siguiente periodo ordinario de sesiones, que inicia en febrero próximo, el último de su gestión.

El plan es evidente: el envío, discusión y votación de sus propuestas de **reformas al Poder Judicial, al sistema de pensiones y en materia salarial** se empatarán con la campaña electoral, y el cálculo es que incidan directamente en ésta, pues se convertirán

en banderas políticas para su candidata y su movimiento.

No sólo eso, también pretende poner a la *vox populi* contra la oposición, el empresariado y la Suprema Corte, que a través del Tribunal Electoral del Poder Judicial calificará la elección de este 2024, en la que **se eligen presidenta o presidente, 500 diputados, 128 senadores, ocho gobernadores y jefe de Gobierno**, entre los principales cargos.

Siendo la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces el eje central de su propuesta para reformar el Poder Judicial, está anunciado que encontrará el sensato rechazo de legisladores opositores, la ministra presidenta de la Corte, **Norma Piña** y otros ministros, con excepción de **Lenia Batres** (designada directamente por AMLO), **Yasmín Esquivel** y **Loretta Ortiz**.

En cuanto a su iniciativa sobre las pensiones, el presidente propone que todos los trabajadores se jubilen con el cien por ciento de su último salario y que el gobierno incluso pueda administrar las afores. Por supuesto ya hay voces en contra del empresariado y de los partidos políticos no alineados al régimen lopezobradorista. Lo mismo con la referente a los salarios mínimos, donde busca elevar a rango constitucional, modificando el **Artículo 123 de la Carta Magna**, que éstos deban incrementarse anualmente por encima de la inflación. No hace falta ser adivino para saber que el sector patronal y gran parte de la oposición se opondrá.

Se aprueben o no, **es una fórmula ganar-ganar** para el mandatario, si la oposición, el Poder Judicial y el empresariado caen en su juego. Aunque le es más redituable que no se aprueben, como todo indica que será.

Las tres son reformas constitucionales, y para que pasen en el Congreso **requieren mayoría calificada**; es decir dos terceras partes de las cámaras de Diputados y Senadores.

Esa mayoría no la tiene el presidente en sus bancadas legislativas (Morena, PVEM y PT). Pero el **rechazo lo usará**

en plena campaña electoral para acusar a la oposición (PAN, PRI y PRD), a la Corte y al empresariado de enemigos del "pueblo bueno y sabio".

Oro molido para apuntalar a sus candidatas y candidatos.

Fuerte resistencia ha generado en el morenismo de **Huixquilucan** la aspiración de Pepe Toño García a la alcaldía. Su pasado panista es motivo de desconfianza y escepticismo en las bases del partido guinda, que **todavía lo ven como leal al PAN**. Además, no se ayuda: dicen que es **prepotente, arrogante y que hasta pelusea a la militancia**. De paso, ya también se ganó la desconfianza del empresariado.

De la mano llevará el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, y su esposa **Mariana Rodríguez**, a **Jorge Álvarez Máynez**, ungido ayer como candidato presidencial de Movimiento Ciudadano. En lo hechos serán los coordinadores de campaña, aunque lo harán *tras bambalinas*. Y el primer acto que prepararon fue que **Pablo Lemus**, candidato a gobernador de Jalisco, le levantara la mano.

Una señal de que el emecismo de ese estado ya no es alfarista. De hecho, el actual gobernador, **Enrique Alfaro**, **perdió en esa designación**. Lo dejaron sin posibilidad de opinar e influir en la decisión. Y sin peso político.

EN EL VISOR: *No extraña el berrinche de Sanjuana. No es nuevo que acuse sin pruebas ni que traicione a quienes la han sostenido pese a sus embustes, como hizo con Carmen Aristegui. Su más reciente pataleta, dicen sus nuevas víctimas, se debe más bien a que no la quisieron hacer legisladora, para tener fuera.*

Se aprueben o no, es una fórmula ganar-ganar para el mandatario



RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



Tediosas precampañas

Gane quien gane la Presidencia de la República en junio, la actual boleta electoral —que, todo indica, estará integrada por **Jorge Álvarez Máynez**, **Xóchitl Gálvez** y **Claudia Sheinbaum**, en orden alfabético— es la más débil de la actual era constitucional y, en una de esas, del medio centenar de comicios presidenciales de la historia del país.

Debo esta reflexión a mi compañero de páginas, **José Elías Romero Apis**, con quien escribí al alimón el libro *Poder y deseo. La sucesión presidencial en México* (Porrúa, 2023).

Con **Romero Apis** hemos concluido que es difícil encontrar otra alineación de aspirantes al Ejecutivo que, en conjunto, sumen tan poca experiencia política y conciten tan escasa emoción. El asterisco sería la boleta de 1976, en la que **José López Portillo** apareció solo, pero tenía trayectoria en el gobierno y cualidades oratorias que difícilmente acumula, junta, la triada actual.

Ya veremos cuántos ciudadanos votarán dentro de 143 días, pero, si fuera sólo por los nombres que aparecerán en la boleta, quizá serían más los que no acudirían a las casillas ese domingo. Afortunadamente hay otras razones, poderosas, para sufragar.

Fuera de **Vicente Fox**, no puedo pensar en un solo ganador de la elección presidencial con tan poco recorrido en la política como los tres candidatos de 2024, pero el guanajuatense compensó con emotividad su escasa experiencia de servicio público.

El actual Presidente tenía más de 40 años de dedicarse a ese oficio cuando ganó la elección; su predecesor, **Enrique Peña Nieto**, unos 38; **Felipe Calderón**, 30; **Ernesto Zedillo**, 23; **Carlos Salinas de Gortari**, quien llegó al cargo a los 40 años de edad, tenía más de la mitad de su vida en la política, por mencionar algunos casos.

López Obrador ya había sido dos veces candidato presidencial y también aspirante al gobierno de Tabasco un par de ocasiones. Asimismo, fue jefe de Gobierno del Distrito Federal, lideró al PRD durante tres años y fundó Morena.

Aunque no tuvo cargo alguno a nivel federal —algo que se repetiría en caso de ganar **Sheinbaum**—, **Enrique Peña Nieto** fue secretario de Finanzas del Estado de México, líder del Congreso local y gobernador de la entidad.

Felipe Calderón fue asambleísta en la capital, secretario general y jefe nacional del PAN, candidato a gobernador de Michoacán, líder de la bancada de su partido en San Lázaro, director de Banobras y secretario de Energía.

Incluso entre varios candidatos perdedores de las elecciones presidenciales pueden encontrarse perfiles políticos más completos, con mayor reconocimiento nacional a la hora de competir, un empaque discursivo superior y una más fuerte capacidad de generar emoción, comparados con los de la actual boleta: **Rosario Ibarra de Piedra**, **Maquío Clouthier**, **Cauhtémoc Cárdenas**, **Diego Fernández de Cevallos**, **Cecilia Soto**, **Francisco Labastida**, **Patricia Mercado**, **Gilberto Rincón Gallardo** y **Porfirio Muñoz Ledo**, por mencionar algunos. Algo que caracteriza a todos ellos es que ya eran personajes antes de ser aspirantes presidenciales y su carrera política no terminó con la elección.

Sin duda habrá quien no coincida conmigo en esto, pero lo digo como lo veo: los actuales candidatos no son portadores de una antorcha que alumbre la esperanza, sino catalizadores de la repulsa que sienten sus seguidores por otras opciones políticas. En palabras distintas, la razón principalísima para votar por ellos es que no gane otra persona.

Su discurso no emociona, no hace soñar, porque sus ideas más repetidas son el rechazo de las propuestas del adversario.

Ojalá que en los debates veamos cosas mejores, pero los únicos momentos que representaron algo fresco —no por ello bueno— fueron los protagonizados por **Samuel García**, quien decidió bajarse de la contienda para no quedar con la espalda desprotegida en la gubernatura de Nuevo León.

Los aspirantes —particularmente las dos punteras— han quedado a deber, y mucho. Hasta ahora, el bostezo ha sido el signo de las precampañas. Habrá quien diga que eso es porque aún opera la restricción legal de hablar de propuestas. Más vale que así sea. Ya lo veremos.

**Esta Bitácora se ausentará unos días y volverá a publicarse el lunes 22 de enero.*

Esta, queridos lectores, será la primera columna de 2024, y no quiero iniciar antes de desearles un Próspero 2024, en todos sentidos, para ustedes y sus apreciables familias.

Sabemos que 2024, será un año muy importante para los mexicanos, y los mexicanos en general, se avecina un proceso electoral histórico, pues como se ha dicho fuerte y quedo, los mexicanos enfrentaremos con una "elección de Estado", de tal suerte que quienes estén en contra de los resultados (nulos) de las administraciones en turno, hablando de los tres niveles de gobierno, no tendrán otra que ¡salir a votar!, dejar atrás esa forma mediocre de pensar sobre el proceso electoral, asegurando que "no salen a votar porque todo es lo mismo" cuando, en realidad, sí se puede lograr el cambio que ansían millones de mexicanos.

Sin embargo, la dificultad que se puede presentar, sin lugar a dudas, tiene que ver con los candidatos, cuando hemos sido testigos del cómo el "chapulíneo político" está a todo lo que da. A los aspirantes a un cargo de elección popular lo que menos les importa es la ideología partidista, les importa muy poco los ideales de la militancia, les interesa el cargo, el poder, de ahí que decenas de aspirantes han abandonado sus partidos para unirse a otros institutos políticos, con el pensamiento de que esa decisión "les hará justicia", sin darse cuenta que, para las militancias leales, los "fuereños" no tienen lugar, pero con todo y eso, buscarán "la oportunidad".

Aunque, lo que más se va a ver en el proceso electoral que se avecina, por lo menos en el Estado de México, es la intención de buscar una reelección al cargo, a pesar del mal trabajo que hayan hecho. En el caso específico de los morenistas, apuestan a la "elección de Estado" que prepara el Gobierno Federal, sintiéndose seguros de ser parte de las "artimañas" de aquellos que buscan perpetuidad en el poder.

Pero hay otra atenuante, y tiene que ver con todos los inmigrantes que han sido registrados ante el INE, que forman parte de la "cartera" de beneficiarios de los programas sociales federales, inmigrantes que hoy tienen casa, trabajo y seguro social, además de los beneficios económicos con los que literalmente se vendieron al gobierno de la República, y quienes saldrán a votar el próximo 2 de junio a favor de quien "les está dando de comer", por lo menos, en lo que son las elecciones, después, quién sabe.

Pero si pensamos que eso no tiene solución, de ahí que muchos piensen en NO salir a votar porque, al final, siempre es lo mismo, tendríamos que convencerlos de que la solución siempre será cumplir con su obligación y derecho de votar para elegir a sus gobernantes.

Si bien es cierto que "la ignorancia" viene ganando terreno en este país, y no sólo la ignorancia académica, estos que han sido hipnotizados por el "dinero fácil" que reparte el Gobierno de la República, dinero que "no es dinero del Presidente o del partido político del que emanó para ganar la Presidencia de México", sino de los contribuyentes cautivos que, con el pago de sus impuestos, han permitido que esos recursos "sean desviados" hacia programas sociales, pero todos aquellos que sien-

COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

VOTO CIUDADANO, CAMBIARÍA EL RUMBO DE MÉXICO



ten "no ser parte de esa humanidad ignorante" son los que tienen que salir a emitir su voto, ¿será tan difícil hacer eso?

Porque escuchamos toda clase de quejas, lloriqueros, lamentaciones de políticos, empresarios, académicos, investigadores, mentores, industriales, médicos que han sido "intercambiados" por médicos cubanos o de otros países sudamericanos; extranjeros que han pasado por encima de profesionistas mexicanos y que hoy están siendo muy bien favorecidos por el gobierno federal, esos que han sido reemplazados, son los que deben salir a votar el próximo 2 de junio y dejar la actitud cobarde en la que se han sumergido, sin luchar, sin exponer lo que se ha vivido desde hace casi seis años y, si tanto les ha dolido, tienen en sus manos la clave del cambio: UN VOTO.

Hoy por hoy, la situación que priva en México, es grave: la inseguridad y la violencia, según "los eruditos de la política", sigue siendo responsabilidad de anteriores administraciones, pero, ¿luego de casi seis años, los peñistas, calderonistas, foxistas, siguen operando en este país? Porque ello significaría que los excolaboradores de los expresidentes ¡siguen mandando en las instituciones gubernamentales en México! y que es una farsa el supuesto trabajo que realizan los actuales "empleados del pueblo", pero eso sí, son quienes cobran un "muy buen sueldo".

Lo que sí es un hecho, es que quienes buscan la reelección deben estar muy conscientes

de que, si le fallaron a la gente, esta se las va a cobrar y bastante caro, sobre todo a aquellos opositores al partido "en el poder" que, insisto, le meterán "toda la carne del pueblo al asador" para lograr su objetivo de perpetuarse en el poder.

La guerra apenas empieza.

El pueblo ¡está herido!

Y, sí, aunque se han repartido miles de millones de pesos a gente que prefiere estirar la mano antes de ser productiva, no comprenden que todas las familias de México estarán endeudadas por décadas, gracias al endeudamiento de billones de pesos del gobierno federal, lo que implicará que, lo que hoy reciben "fácilmente", mañana, no les servirá ni para papel de baño.

Así se vislumbra, queridos lectores, el futuro de México y los mexicanos.

Ese mal del que todos se quejan pero, a la hora de salir a votar, prefieren hacerse los occisos, quedarse a ver el fútbol o, de plano, ignorar un día de elecciones.

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx

El fracaso de la ética en la política mexicana

Saúl Arellano

www.saularellano.com



Si se piensa en Aristóteles, uno de los grandes clásicos de la filosofía política de la antigüedad, la noción de la política no puede desligarse de la de la ética. Una y otra son consustanciales. En efecto, este filósofo definió a la política como una práctica, pero no como una cualquiera, sino como la práctica de una virtud; y en ello también debe precisarse que no se trataba de cualquier virtud, sino de la virtud perfecta, que es entendida en sus obras como la vocación de servir a los demás en la comunidad política organizada con el objetivo de lograr el bien común.

Son incontables las y los filósofos que se han inscrito en esa línea de pensamiento; empero, hay que decirlo, no han sido los que han triunfado en la búsqueda y permanencia en el poder. En esa lógica, la queja de Maquiavelo cobra un sentido mayor: muchos principados habrían sobrevivido, pensaba el florentino, si los políticos hubiesen actuado más como hombres de Estado que como “hombres buenos”.

Esta distinción no era, sin embargo, del todo nueva; ya el propio Aristóteles había distinguido a las categorías del “hombre de bien” y la del “buen ciudadano”. Sólo el segundo, pensaba el de Estagira, tenía la capacidad de actuar más allá del interés individual y colocarse en el ámbito de la construcción de la política como la más alta de las virtudes humanas. Ejemplo de ello lo encontraba en personajes como Solón, Licurgo o Pericles.

En nuestra modernidad, ha habido un debate permanente entre lo que coloquialmente se entiende como oposición entre “lo que es” y lo que “debería ser” en el ámbito de la actuación política. Y se ha señalado reiteradamente que más allá de las posiciones que favorecen al pragmatismo, la política no puede renunciar, en los Estados democráticos de derecho, al mandato de hacer lo correcto, lo que se sintetiza en términos generales en los marcos jurídicos y constitucionales que rigen a las sociedades libres.

Si en la tradición que vincula a la ética con la política lo característico del buen ciudadano es su capacidad de poner por encima de su interés particular, el interés general, puede pensarse que su antítesis contemporánea se encon-



traría en las y los profesionales de la política que la usan como instrumento para el enriquecimiento personal o de grupo, y para favorecer a intereses que van en contra del bienestar de la población. Ello, en síntesis, puede cifrarse en el concepto de la corrupción.

En 2018, el actual presidente de la República logró el triunfo electoral más contundente en la historia democrática del país, justamente bajo el discurso del combate y el rechazo total a la corrupción. De hecho, en términos narrativos, podría encajar en la citada tradición aristotélica.

Sin embargo, su carrera no ha estado alejada de los escándalos: de hecho, desde los casos de Ímaz, Bejarano y Ponce, hasta los más recientes de SEGALMEX, NOTIMEX e incluso la sospecha en torno a los hijos del titular del Ejecutivo Federal, muestran que hace falta mucho más que propaganda y narrativa para lograr la erradicación de prácticas corruptas en el ejercicio del poder.

Del otro lado, la carta que envió el presidente del PAN al gobernador de Coahuila no tiene una sola letra de desperdicio para evidenciar que los más grandes partidos de oposición siguen siendo la misma cloaca que fue sacada de la Presidencia de la República en 2018. Por su parte, en Movimiento Ciudadano, están atrapados entre las pretensiones monárquicas del gobernador de Nuevo León, y la incapacidad de

En nuestra modernidad, ha habido un debate permanente entre lo que coloquialmente se entiende como oposición entre “lo que es” y lo que “debería ser” en el ámbito de la actuación política

construir una candidatura presidencial creíble, amén de los pleitos entre el gobernador de Jalisco y la dirigencia nacional, con el aderezo del folklor y de los recursos marketineros baratos como el del “fosfo-fosfo”. De los partidos vividores como el PVEM y el PT mejor ni hablar; y lo mismo puede decirse del ya casi extinto PRD.

¿Qué nos queda entonces a las y los ciudadanos? ¿Anular el voto como mecanismo de protesta? ¿Conformarnos con votar por las o los “menos peores”?

¿Resignarnos a que la política es así, es decir, un estercolero inevitable y que no hay nada que pueda hacerse?

Si lo que se piensa es que la ética no puede desligarse de la política, ninguna de esas opciones sería viable; porque en sentido estricto, también la noción de ser una buena o un buen ciudadano implica la participación, la crítica, la capacidad y la voluntad de exigir a sus gobiernos y a sus órganos de representación que actúen con base en lo que está plasmado en la Constitución y sus leyes.

El gran éxito de la clase política corrupta que hoy monopoliza a los partidos políticos y los gobiernos a los que logran arribar, es habernos convencido de que la política es una práctica que les compete de manera exclusiva; y que el reto se encuentra en la elección de la figura providencial que, de un modo o de otro, habrá de llevar al país al bienestar.

Nada más alejado de la realidad. La ciudadanía tiene la responsabilidad y el derecho de quitar a las y los malos gobernantes; pero eso requiere de participación, educación cívica, y posibilidades materiales para involucrarse en la esfera de lo público. Y eso es lo que tenemos que comenzar a construir, casi desde cero, si queremos librarnos de la runfla de vividores que hoy se benefician del poder.

Investigador del PUEB-UNAM



MARIO MELGAR ADALID

La oposición, mucho ruido

A la memoria de Sergio García Ramírez, mexicano excepcional

El acontecimiento de 2024 será para México la elección presidencial y la del Congreso General, además del cúmulo de elecciones para gobernador, para congresos locales y para cargos municipales. No es previsible que las encuestas vayan a diferir mucho de lo que viene marcando una tendencia. Todo indica que Morena ganará la presidencia y los gobiernos estatales. La incógnita serán las cámaras de diputados y senadores que tendrán una importancia inusitada en la historia política.

Como el Presidente viene jugando como si fuera póker abierto, para nadie es sorpresa que quiera someter al Poder Judicial de la Federación a sus designios, por lo que el Congreso de-

cidirá si las reformas judicial y electoral siguen adelante, además si desaparecerán los organismos autónomos que tan incómodos le han parecido al presidente.

Este intento de sometimiento del poder judicial parece ser una cortina de humo para distraer el interés en asuntos todavía más candentes, la agobiante inseguridad nacional. Más inquietante todavía es que a unas semanas de que empiecen las campañas políticas, si bien hay ruido en las redes sociales, como escribió Shakespeare (*Much Ado About Nothing*) hay pocas nueces, nadie sabe bien dónde anda la oposición y cuando algo se sabe sería mejor no enterarse. Lo último es el pleito entre PAN-PRI en Coahuila, donde salió a relucir que la oposición negocia vergonzosamente en sus acuerdos notaría públicas y hasta la ratificación de un funcionario judicial.

A pesar de la lista de otrora notables que se sumaron al equipo de Xóchitl Gálvez (José Ángel Gurriá, Enrique de la Madrid, Idefonso Guajardo, Fernando Gómez Mont,

No se ve estrategia, sino una inacabable retahíla de insultos al presidente.

Carlos Urzúa) no se ven estrategia, ni programas, ni plan, ni líneas de acción. Lo evidente es una inacabable retahíla de insultos al presidente y quejumbros lacrimosos. No es buena política la descalificación sistemática del adversario, porque los opositores no deben actuar como enemigos ni el gobierno debe tratar a las minorías como traidores.

Más grave todavía es que la crispación política se alimente, por ejemplo, con los expresiones de personajes que por su investidura eclesial debieron abstenerse de involucrarse institucionalmente en el debate político, con todo y sotana, sin mostrar la mínima responsabilidad jurídica y moral a la que la ley los obliga.

La Constitución Política es inequívoca al respecto: "Los ministros (sacerdotes) no podrán asociarse con fines políticos ni realizar proselitismo

a favor o en contra de candidato, partido o asociación política alguna. Tampoco podrán en reunión pública, en actos del culto o de propaganda religiosa, ni en publicaciones de carácter religioso, oponerse a las leyes del país o a sus instituciones, ni agraviar, de cualquier forma, los símbolos patrios." (Artículo 130)

Recientemente y cada vez con mayor insistencia, opositores circulan por la red expresiones de ministros de los cultos, alguno de muy alto rango, como las del cardenal Juan Sandoval (el mismo que sugirió curarse el Covid con té de guayaba) que desde hace tres años advirtió a sus fieles que ya está por llegar el comunismo, o la airada del prelado Mario Ángel Flores que de plano acusa al gobierno de cometer delitos, sin pruebas, al imputarle haber creado cejar un instituto para devolver al pueblo lo robado y "se roban lo robado".

México resolvió hace decenios casi satisfactoriamente la separación iglesia-Estado, no conviene alentar la entrada en escena del clero político. ●

Profesor de la Facultad de Derecho de la UNAM



PAOLA FÉLIX DÍAZ

¿Quién les va a creer?

A las mexicanas y mexicanos: La no ratificación de Ernestina Godoy al frente de la Fiscalía capitalina dejó desnuda a la oposición ante todos, se mostró tal cual es. En primer lugar, la votación dejó en claro que no existe un gobierno autoritario; si lo fuera, jamás los resultados hubieran sido iguales ya que pudo utilizar cualquier artilugio como en el pasado, pero no lo hizo.

El desplante autoritario vino del dirigente del PRI al anunciar la expulsión de dos diputadas de ese partido que valientemente y siguiendo sus convicciones votaron a favor de la ratificación.

El bloque opositor a la 4T conformado por PAN, PRI, PRD y MC impidieron la ratificación porque la fiscal les resultaba muy incómoda, no cedió a intercambios facciosos y no puso por encima de la justicia a

la política, ella es una mujer intachable. El voto del bloque fue con miras al proceso electoral 2024 para sacar raja electoral del asunto.

Se equivocan quienes piensan que es una derrota para el gobierno local y federal. No lo es, porque un principio rector de ambas administraciones es privilegiar el encargo en lugar del cargo. El proyecto de nación va más allá de las personas, se basa en compromisos, responsabilidades e ideales, por eso es que el bloque opositor, al evitar la ratificación, lo que pretende es ganar tiempo y generar una cortina de humo en torno a las investigaciones que tienen en curso diversos personajes de sus partidos.

La mafia en el poder no es una leyenda, es una realidad galopante que se resiste a ser erradicada, es una red de complicidades tejida durante décadas, es un grupo ínti-

La no ratificación de Ernestina Godoy en la Fiscalía dejó desnuda a la oposición ante todos, se mostró tal cual es. La votación dejó en claro que no existe un gobierno autoritario.

mamente relacionado con delitos graves y felonías mayúsculas: cártel inmobiliario, trata de personas, narcotráfico y corrupción en todas sus modalidades.

Acusan una falsa persecución política y falta de rendición de cuentas; sin embargo, la ciudadanía entera sabe que es falso. Lo saben incluso los propios correligionarios de sus partidos a quienes han lastimado una y otra vez esos personajes al tomar por asalto sus dirigencias desde hace varios años. Para ellos el cargo sí es lo importante, su pragmatismo los ha hecho comer sapos sin hacer gestos y ponerse de rodillas ante quien sea para lograr sus objetivos personales; son una partida de corruptos.

La lección no es para Morena, es para el electorado porque es quien

sabe el verdadero poder de su voto, es quien manda y quien decidirá depositar en las urnas un voto dividido o un voto transformador. Los Congresos plurales son deseables cuando las fuerzas políticas que lo integran son democráticas y actúan en el marco de ley, este no es el caso y el pueblo lo tiene claro, particularmente ahora.

¿Quién les va a creer?, nadie, absolutamente nadie. La sociedad sabe que mienten, pretenden victimizarse, aunque tengan poco éxito en su intentona; apelan a lo que nunca hicieron, esgrimen argumentos tan falsos e inverosímiles que no convencen a nadie. El pez por su boca muere, tiempo al tiempo. ●

Activista social.
@larapaola1

El deterioro del ambiente político

COORDENADAS

Enrique Quintana

 Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

 @E_Q


Ponga usted juntos los siguientes hechos.

1-El duro cuestionamiento del presidente nacional del PAN, Marko Cortés, al gobernador de Coahuila, del PRI, su aliado, al que acusa de incumplimiento de acuerdos respecto al reparto de posiciones en el estado, y la reacción del PRI en Coahuila, que 'ha cortado' al PAN de la coalición de las candidaturas a alcaldías.

2-El fracaso de Morena y aliados para conseguir la ratificación de Ernestina Godoy como fiscal de la Ciudad de México.

3-El escándalo derivado de los artículos publicados por Sanjuana Martínez, exdirectora de Notimex, en los que cuestionó a la hoy secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde; al titular de la Secretaría de Trabajo y a otros funcionarios, acusándolos de intento de extorsión y de corrupción.

4-La guerra interna que está librando la nueva ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Lenia Batres, para imponer sus condiciones al llegar a la Corte.

5-La crisis de Movimiento Ciudadano derivada de la selección de Jorge Álvarez Máynez como precandidato único a la Presidencia, lo que motivo una fuerte reacción negativa por parte de Enrique Alfaro, gobernador de Jalisco.

Y hay más, pero hasta allí le paramos.

Pareciera que todo este conjunto de hechos no tiene que ver nada entre sí y que son procesos que ocurren de manera inconexa.

Pero, la verdad es que reflejan un rasgo de la situación política del país que va a hacerse presente a lo largo de los próximos meses: **la polarización y el enrarecimiento del ambiente político.**

Los choques ya no solo son entre los partidarios y los detractores de la llamada Cuarta Transformación.

Ahora también se suman los que **se están dando al interior de las diversas fuerzas políticas** y de las instituciones en el país.

Es natural que en un proceso electoral se ponga énfasis en las diferencias de las fuerzas políticas que compiten, pero los choques **rebasan ya el contraste de proyectos** y propuestas, y **amenazan con crear un clima de encono generalizado.**

Los golpes saltan por todas partes.

Por ejemplo, pareciera que al líder nacional del PAN no le importó exhibir un acuerdo político que más bien parece un acuerdo para el reparto de posiciones, o como algunos han calificado: el reparto de un botín.

¿Quiere decir esto que nuevamente **ya se rompió la interlocución entre los dirigentes de los partidos políticos** que forman la alianza opositora?

Si así fuera, estamos frente a un enorme riesgo para el país.

Pero del otro lado, también resulta que los dichos de Sanjuana Martínez, que fue cobijada por el presidente López Obrador buena parte del sexenio, **parecieran una declaración de guerra contra algunos integrantes de la Cuarta Transformación.** Ni más ni menos que a la secretaria de Gobernación y a su familia, pero también al vocero presidencial, entre otros.

Y, en el caso de la Corte, lo que hemos visto estos días implica que la tarea de Lenia Batres va a ser crear un ambiente de conflicto al interior del máximo tribunal del país.

¿Será su papel el generar desprestigio para que la bandera de la elección directa de ministros y magistrados logre obtener el respaldo que el gobierno busca?

En MC lo que vemos es **un deterioro interno** que probablemente acabe debilitando a una fuerza política que parecía tener oportunidad de crecer más en este proceso electoral.

Ya le he comentado en este espacio que estamos en un ambiente político en el que se está viviendo un deterioro institucional.

Si a esa circunstancia se le suma el clima social de polarización y enrarecimiento, entonces nos vamos a enfrentar a **una circunstancia riesgosa para el país.**

Súmele usted la violencia desatada por las innumerables contiendas entre grupos criminales y lo que se tiene es una explosiva circunstancia muy poco recomendable en una etapa preelectoral.

Hasta ahora las finanzas nacionales han ignorado los riesgos que acompañan a este cuadro, pero tarde o temprano podemos padecer las consecuencias también en ese ámbito.

El botín nacional

LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

 Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

 @LKourchenko


“Abusados y vivos, como son todos lo políticos, recaudan con el nombre de Claudia y del movimiento, recursos que nadie audita, revisa o comprueba que lleguen al destino”

Inicia el año y el lodo de los partidos en su lucha por el poder se desborda en vergonzosa abundancia.

Morena, en el poder, impoluto y ejemplar—según su propia narrativa—, exhibe de forma escandalosa los jalones por puestos, cargos y dineros que se disputan para “la campaña”—presidencial— y para “las campañas” en estados, municipios y el Congreso.

La aún directora de la agonizante Notimex, Sanjuana Martínez, denuncia en un artículo publicado en *La Jornada*—otra inexplicable acción de rebeldía morenista— la extorsión de sus superiores para otorgarle los fondos correspondientes a la liquidación laboral de colaboradores y empleados de la agencia de Noticias: 20% le pidieron y para ella, a cambio de su silencio, 11 millones de pesos.

El presidente, desde su palacio cínico, demanda ¡pruebas! de semejantes acusaciones.

La periodista le responde que los sobornos nunca entregan factura.

Pero en los círculos internos de la campaña morenista, se sabe que la mismísima Dra. Sheinbaum ha girado instrucciones enérgicas para desautorizar a dos o tres “adelantados”, que, en su nombre, piden dineros a gobernadores, empresarios y municipios. “Es para la campaña... ahí tú sabes si quieres quedar bien con la doctora”.

Abusados y vivos, como son todos los políticos, recaudan con el nombre de Claudia y del movimiento, recursos que nadie audita, revisa o comprueba que lleguen al destino para el que fueron “cordialmente” recaudados.

La rebatinga por los dineros.

Así que si a usted le piden, solo tome precauciones de reunirse con la propia candidata para comprobar que los fondos son, en efecto, para la campaña “grande” y no para el bolsillo pequeño de muchos “espontáneos”.

En la tienda de enfrente las cosas están que arden. Marko Cortés, presidente nacional del PAN, hizo berrinche y pataleta y acusó al gobernador de Coahuila, Manolo Jiménez, de que no le cumplió los acuerdos.

Tuvo la osadía el preclaro estadista del blanquiazul, de subir a redes una foto del acuerdo, firmado por ‘Alito’, Markito y Manolito, donde se reparten distritos, alcaldías, diputaciones y jescuche usted! hasta notarías.

Toda alianza partidista presupone la división del territorio, la estratégica separación distrital para competir con candidatos de una y otra fuerza, a partir de sus zonas de fortaleza entre votantes.

Pero ¡¡¡las notarías!!!

Son una retahíla de hampones... todos. Esto es para mí, esto para mi compadre y aquello para ustedes. Es el botín nacional, donde los partidos llevan mano desde siempre.

Aunque corran los discursos de “la honestidad valiente”—¿cuál? ¿La de sus hijos? ¿La de los amigos de sus hijos y sus empresas? ¿De la lucha implacable contra la corrupción?—, el negocio continúa, solo que ha cambiado de manos.

La izquierda histórica se quejó por años de los desvíos multimillonarios y los sobregastos de campaña—los amigos de Fox (2000); el caso Monex (2006); la estafa maestra (2016-2017)— para impulsar candidatos del PRI y del PAN.

Hoy sucede lo mismo con Morena, ¿dónde están los 15 mil millones de Segalmex? ¿Dónde están los presupuestos de Canal 11, Canal 22, Televisión Educativa y lo que alguna vez fue Cepropie? Todo a las campañas, a los bolsillos de los operadores, los líderes regionales, los operadores partidistas. Es el botín nacional, temporada de campañas y además, con el oficialismo dispuesto a todo por permanecer en el poder.

La comparsa de Movimiento Ciudadano lanza a un nuevo candidato impulsado por el mismo ‘fosfo-fosfo’ de Nuevo León, el que estuvo a punto de que se le acabara el negocio.

No van a ganar, no van a tener un impacto serio en la presidencial, pero hay una franquicia y un negocio que cuidar: si pierden el registro, se acabó la maquineta expendedora de billetes.

MC demostrará, en las siguientes semanas, su auténtico juego, al transparentar su ataque y artillería hacia el Frente Amplio opositor, o hacia Morena y sus rémoras. ¿Prenderán ser una auténtica tercera vía alternativa? ¿Serán ariete y comparsa de Morena para golpear a este tambaleante PRI-PAN-PRD?

Viviremos los siguientes 5 meses y medio de la tragicomedia nacional, entre la rebatinga de puestos y cargos, la rebeldía de internos y resentidos, pero sobre todo, por el botín nacional.

Una buena comisión en temporada electoral le puede cambiar la vida a un mando medio de partido, agente, operador territorial, pseudo líder sindical que promete y compromete votos.

La rueda del negocio electoral gira con miles de millones, la mayor parte de ellos, de dineros públicos que—hipotéticamente— son de todos los mexicanos.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Las mañaneras y la sucesión de Estado

Las mañaneras tocan a su fin, no solo porque desaparecerán en octubre, al terminar la Presidencia de su inventor, sino porque las realidades de fin del sexenio agotaron su tiempo de ser otra cosa, ya solo pueden ser lo que son.

Las mañaneras explican en buena medida la realidad esquizofrénica que las encuestas han registrado persistentemente en el actual gobierno: una

aprobación alta para el Presidente y baja para su gobierno.

La gente oye al Presidente de las mañaneras y le cree pero ve la realidad y le cree también. Las mañaneras lograron sobreponer la realidad virtual de su discurso a los hechos de la realidad real.

Pero no borraron los hechos, que se mantuvieron tercamente ahí, negando que el gobierno estuviera logrando lo que prometió: acabar con la corrupción, detener la violencia, crecer a 6%, sacar de la pobreza a los pobres.

Luego de los dos primeros años de gobierno empezó a ser clara en las encuestas que la gente aprobaba al Presidente pero desaprobaba los resultados de su gobierno. Así votó en 2021, desaprobando más de lo que aprobaba.

Había tiempo entonces, todavía, para sostener que los logros llegarían, que habría un aeropuerto de calidad, un sistema de salud como el de Dinamarca, una refinería que sustituiría la importación de gasolinas, un tren que reviviría al su-

reste, una política de “abrazos, no balazos” que terminaría con las masacres.

Había tiempo para decir que el cambio necesitaba tiempo. Y que, mientras el cambio sucedía, el gobierno y el Presidente serían víctimas de la prevaricación conservadora o neoliberal, de la resistencia al cambio de los corruptos, del nado sincronizado de intelectuales, periodistas, fifís, ramificaciones concertadas de la vieja mafia del poder.

Había tiempo para todo eso, para darle credibilidad a la verdad alterna de las mañaneras. Pero corrió el calendario y el tiempo se acabó. Las realida-

des virtuales de las mañaneras siguen siendo virtuales y el sexenio real no puede ya ser más de lo que es.

Los resultados tangibles están a la vista, y las mañaneras ceden su lugar privilegiado de herramientas virtuales de gobierno a las herramientas desfachadas del poder real, que se despliegan para imponer una elección de Estado autoritaria: una sucesión de Estado. ■

**No borraron los hechos,
que se mantuvieron
tercamente ahí**



Xóchitl y los alacranes

- Tanto el PRI como el PRD enfrentan desafíos significativos que los han llevado a estar cercanos a la irrelevancia y algunos pensarían que cercanos a la desaparición.

Lamentablemente, las prácticas opacas y poco éticas, las de siempre, se han evidenciado en el Frente Amplio por México, y no sólo han debilitado la credibilidad y la fuerza de la alianza, sino que también han puesto en una posición muy complicada a su candidata, **Xóchitl Gálvez**, en un momento crucial de la contienda electoral. Es como la famosa fábula de la rana y el alacrán.

Las impúdicas negociaciones entre el PRI y el PAN para repartirse el botín de candidaturas, prebendas (¡e incluso notarías públicas!) han generado una desconfianza generalizada en el Frente, socavando su imagen y su capacidad para presentarse como una opción sólida y confiable ante la ciudadanía. Si por eso dejaron de votar por ellos, justamente.

Tanto el PRI como el PRD enfrentan desafíos significativos que los han llevado a estar cercanos a la irrelevancia y algunos pensarían que cercanos a la desaparición, mientras que el PAN, a partir de sus muchos escándalos y falta de autocrítica, ha perdido presencia y simpatía entre la población. En este escenario, el Frente tenía la oportunidad de presentarse como una alternativa real y renovadora, pero sus prácticas internas han minado esa posibilidad.

Y ellos se han perdido en sus inercias de toda la vida, abandonando a su candidata, que podría haberlos salvado de su fase de autodestrucción en cámara lenta.

Además, ahora la situación se vuelve aún más compleja para **Xóchitl Gálvez** al tener que enfrentar adicionalmente al candidato de Movimiento Ciudadano. En lugar de poder enfocarse en presentar su propuesta y sus cualidades como candidata, para llegar más armada frente a la candidatura de **Claudia Sheinbaum** (que la sigue aventajando por 20 puntos), resulta que **Xóchitl** se ve envuelta en las disputas y trapacerías internas de la alianza que la postula.

La analogía con la fábula de la rana y el alacrán es lamentablemente pertinente en esta situación.

La falta de unidad, transparencia y ética en el Frente parece encaminar a los tres partidos hacia un destino poco favorable, debilitando a la candidata que, en condiciones distintas, habría podido representar una oportunidad de cambio y renovación para el electorado.

En este sentido, es fundamental que el Frente Amplio reflexione sobre sus prácticas internas y reconsidere su enfoque. Sólo así podrá presentarse como una opción verdaderamente sólida y confiable ante la ciudadanía.

Xóchitl Gálvez merece poder presentar su propuesta sin tener que lidiar con las consecuencias de las acciones cuestionables de los partidos que la postulan.

Es fundamental que el frente respalde a su candidata de manera sólida y ética, garantizando que pueda competir en igualdad de condiciones durante el periodo de campaña y más allá.



Que **Xóchitl** dé un buen manotazo y logre poner orden en su campaña. Que sus partidos dejen de estropearle la contienda. Que recomponga todo su equipo y el peso que tienen los presidentes de todos los partidos que la postulan. O que, ya de plano, ella, **Xóchitl** mejor decline a favor de **Claudia** y deje de hacerles a **Marko** y a **Alito** el trabajo sucio de intentar llevarlos con bien hasta la orilla. Porque todos sabemos lo que éstos dirán mientras se ahogan por su propia culpa: que ni modo, pero el aguijón estaba en su naturaleza.

Xóchitl Gálvez merece poder presentar su propuesta sin tener que lidiar con las consecuencias de las acciones cuestionables de los tres partidos que la postulan.



Contracorriente

MAITE AZUELA

Entre corruptos: trueques de patrimonio público (I)

Tanto la coalición Fuerza y Corazón por México como la Cuarta Transformación han quedado al descubierto en algo que preocupa más que los acuerdos cupulares o el reparto de moches. Esos negocios existen en todos los partidos y gobiernos. Si no pregúntenles a los amigos de Andy o a los proveedores de la Casa Blanca. Tanta responsabilidad tienen los que ofertan como los que entregan votos o renuncian a cargos políticos para recibir jugosos favores personales con recursos y espacios públicos. Les importa poco negociar en esos términos.

Los acuerdos a los que hace alusión Marko Cortés, el presidente del PAN, se dieron en el marco de aquel proceso electoral en Coahuila y el Estado de México. El PRI llevaría la batuta para que la candidata y el candidato de la Alianza en esos estados fueran integrantes de sus filas. El PAN, y asumo que el PRD, recibirían a cambio algunos puestos estratégicos. Nada de méritos, nada de reclutamiento y selección profesional. Reparto de sueldos a costa de la nación.

Desde que existe la supuesta alianza entre el PRI, PAN y PRD hemos atestiguado varios encontronazos. Momentos incluso de zozobra en torno a la continuidad de ir en grupo a las elecciones. En algún punto estas tensiones partidarias podrían haber generado contrapesos para construir un proyecto de país en el que no lo defina todo un solo hombre. Eso no está en sus agendas.

Nada de méritos, nada de selección profesional. Reparto de sueldos a costa de la nación.

Sus intereses están en un da y quita, Marko Cortés, en vez de denunciar que el PRI en Coahuila está desviándose del proyecto político que se le vendió a los coahuilenses en 2023, evidenció que en su "alianza" nunca hubo una agenda común para Coahuila. Lo que sí existió fueron acuerdos que únicamente benefician a los partidos y a sus integrantes.

¿Quiénes serían las personas que se convertirían en las nuevas o nuevos notarios de Coahuila? ¿Algún primo de Marko Cortés? ¿Algún panista norteño que quería retirarse de la política para dedicarse a cobrar por sus servicios notariales para luego heredar la notaría a sus hijos? ¿Se repartirían como las guarderías de Sonora en tiempos de Calderón y de Bours?

¿Por qué la Secretaría de Obras Públicas y la de Fiscalización y no, por ejemplo, la de Gobernación? ¿Será porque en esas secretarías se pueden repartir contratos y cobrar impuestos como se les ocurra? ¿por qué el 20% del registro civil y oficinas de recaudación?

¿Por qué el Instituto de Transparencia? ¿Para poder controlar la información pública respecto a las adjudicaciones de contratos panistas, pero sí soltar información que pudiera afectar al PRI?

La afectación de la confesión de Cortés no tiene reparo para la campaña de Xóchitl Gálvez, a menos que ella dé un manotazo en la mesa para demostrar que esos acuerdos no caben en su proyecto político.

En un momento como el que atraviesa nuestro país, hablar de alianzas tendría que tratarse de diagnósticos y soluciones compartidas. Con visiones estratégicas de políticas públicas que tuvieran el objetivo de mejorar la vida en las pequeñas ciudades, los pueblos, los estados completos y el país. ●

@MaiteAzuela

ASTILLERO

La vieja nueva política // Xóchitl, enfangada por partidos // Máynez, opacidad y caciquismo // Sanjuana, probar acusaciones

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EL PRINCIPAL PROBLEMA de los partidos componentes de la alianza opositora a la llamada Cuarta Transformación (4T) es que no han podido construir cuando menos una percepción (ya no se diga una convicción) de que proponen y ejecutarían (de ganar en las elecciones de este año) algo distinto a aquello que hicieron cuando tuvieron el poder.

POR EL CONTRARIO, a lo largo de la campaña preelectoral en curso esos partidos (PAN, PRI y lo que queda del PRD) se han esmerado en demostrar que no aprendieron de su pasado y que reinciden en las prácticas que en las urnas la ciudadanía les reprochó.

EL MÁS RECIENTE y descarnado ejemplo se ha dado en Coahuila, con la develación del pacto mafioso entre PRI y PAN para entregarle a éste porciones del botín electoral que quedó a cargo del *tricolor* Manolo Jiménez como nuevo gobernador, de Rubén Moreira como garante de continuidad grupal y de *Alito* Moreno como fullero mayor siempre desconfiable para el panismo chamaqueado.

LA OCURRENCIA DE habilitar a Xóchitl Gálvez como carta presidencial "ciudadana", supuestamente empujada por la "sociedad civil", ha quedado atrapada en las estructuras partidistas dominantes, sin asomo ya de algún suspiro viable de "hacer a un lado" el poder decisorio de tales partidos. A la desorientada política hidalguense no le ha quedado más que "deslindarse" de la vergonzosa confesión escrita de arreglos sucios entre las cúpulas del PRI y el PAN. Nada nuevo, pues, en la apuesta aliancista que recicla lo peor de la política a la antigua.

SIMILARES CONTRADICCIONES ENCIERRA la nueva fase del Movimiento Ciudadano, con una candidatura presidencial opaca, la del diputado federal Jorge Álvarez Máynez, quien garantiza el control caciquil de Dante Delgado, la subsistencia egocéntrica de la pareja *fosfo fosfo* y su expansión, y la posibilidad de terminar sirviendo, en modo divisorio del voto opositor, a los planes de continui-

dad cuatroteísta encabezados por Claudia Sheinbaum.

NADA NUEVO ENTRAÑAN las formas y el fondo del planteamiento naranja. Si acaso, el acento en lo propagandístico mediante las redes sociales, el desparpajo ideológico y programático como anzuelo para captar votos juveniles que los estrategas *fosfo fosfo* consideran manejables desde lo insustancial.

EN EL CAMPO de la 4T estalló una serie de señalamientos de quien fue directora de la agencia informativa del Estado mexicano, Notimex. Las referencias críticas y acusaciones de Sanjuana Martínez fueron dirigidas en especial contra Luisa María Alcalde en cuanto secretaria del Trabajo que fue y de Gobernación que es actualmente (y el padre de ella, el abogado especializado en asuntos laborales Arturo Alcalde); el actual titular del Trabajo, Marath Bolaños; el influyente coordinador de comunicación social de la Presidencia, Jesús Ramírez Cuevas, y el presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano, Jenaro Villamil.

PERO EL PUNTO mediático y políticamente más ruidoso, de inmediato aprovechado por los opositores a la 4T, consistió en la denuncia reiterada de Sanjuana respecto a una presunta exigencia de un director de la Secretaría del Trabajo para la entrega de 20 por ciento del monto de las liquidaciones de la franja laboral no participe de la huelga que llevó a cerrar Notimex, para ser destinado, según la denuncia mencionada, a la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum.

DADO QUE EL monto de la primera estimación de las liquidaciones mencionadas hubiera sido de 150 millones de pesos, el *moche*, soborno o contribución política forzada habría sido de 30 millones de pesos. Las partes acusadas negaron tales hechos y el propio presidente López Obrador, luego de expresar respaldo a los funcionarios citados, dijo esperar las pruebas del caso.

LAS REVELACIONES DE Sanjuana Martínez requerirán más que un duelo de palabra contra palabra o de credibilidades personales. En el plano netamente periodístico serán necesarias pruebas duras para sostener tales acusaciones. ¡Hasta mañana!



▲ En su visita ayer a León, Guanajuato, Claudia Sheinbaum señaló que es "absolutamente falso" que funcionarios de la STPS hayan

pedido parte de las liquidaciones del personal de Notimex para la campaña de Morena. La imagen, en Salamanca. Foto La Jornada

Putin, con todo en las elecciones de México

Imposible no verla porque está en todas partes de la capital mexicana: en el Metro, en el aeropuerto, en el Periférico, en los autobuses... Son anuncios publicitarios que dicen **Las noticias no tienen fronteras**, y un logo con las letras RT sobre un fondo verde.

Se trata del medio de comunicación multiplataforma del Kremlin que funciona como vía de propaganda rusa y fábrica de noticias falsas para intervenir en las elecciones del país elegido. En este caso, México.

El triunfo de Morena es vital para los intereses rusos en el exterior, porque es la manera de conservar un punto de apoyo y espionaje a Estados Unidos desde la casa de su vecino y principal socio comercial.

Russia Today, ahora únicamente RT, ya estaba aquí en las elecciones de 2018 con análisis como Alfredo Jalife y John Ackerman ("nuestro hombre en México", dijo su presentador) y ahora, de cara a los comicios de junio, ha redoblado su estrategia de propaganda con una multimillonaria campaña publicitaria.

Cuánto paga el gobierno ruso para la propaganda de su canal RT en México, no lo sabemos. Pero el despliegue de recursos para posicionarse en la campaña presidencial no lo tiene ningún

USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



otro medio de comunicación, nacional o extranjero.

RT ha sido expulsada de los países de la Unión Europea y de América del Norte, salvo México. Y no es un tema de libertad de prensa, sino de espionaje y labor de desestabilización de parte de los servicios de inteligencia rusos, a través de noticias falsas.

Una de las formas de la

El triunfo de Morena es vital para los intereses rusos en el exterior, porque es la manera de conservar un punto de apoyo y espionaje a EU desde la casa de su vecino

agencia rusa de difundir subrepticamente su información en los países donde está prohibida es a través de su embajada en México.

En febrero de 2022 fue prohibida su difusión en los países integrantes de la UE, pero "aunque el contenido de la cuenta principal de RT en Twitter no es accesible desde España, la embajada en México tuitea enlaces que sí funcionan", informó el diario *El País*.

De acuerdo con el matutino español, "varios informes oficiales acusan a esta televisión, financiada por Moscú, de difundir propaganda, teorías conspirativas y desinformación. De hecho, la plataforma está en el punto de mira de los servicios secretos internos alemanes, que la consideran un intento de socavar la confianza en las instituciones democráticas".

El presidente francés, Emmanuel Macron, acusó a RT, en su primera campaña, de intervenir en las elecciones francesas con noticias falsas que le afectaban.

Francia no sólo cerró las transmisiones, sino que el Tesoro de ese país congeló las cuentas de la cadena de Kremlin en enero de 2023.

De todos conocida fue la intromisión rusa para golpear la candidatura de Hillary Clinton en las elecciones de Estados Unidos en 2016, y apoyar las aspiraciones de Donald Trump.

Lo mismo hicieron en Francia contra Macron y en favor del *Brexit* en el Reino Unido. RT metió sus manos hasta el hombro en el proceso de desinformación y propaganda en esos comicios.

Ahora el interés está en México y Vladimir Putin no ha tenido reparos en abrir la chequera para entrar con RT a nuestras elecciones presidenciales.

Que Morena conserve la Presidencia de México es primordial para el funcionamiento del aparato de espionaje ruso contra Estados Unidos, y como cabeza de playa para la difusión de información falsa con fines desestabilizadores.

En mayo de 2022 nuestro corresponsal en Washington, José López Zamorano, reportó la comparecencia del jefe del Comando Norte de Estados Unidos ante comisiones del Capitolio, general Glenn Van Herck, en que dio a conocer que "el mayor número de agentes de inteligencia rusos se encuentra en México".

Informó que "la porción más grande de elementos de GRU (Dirección del Estado Mayor General de las Fuerzas Armadas de Rusia) en el mundo se encuentra en México en este momento. Se trata de personal de inteligencia ruso que vigila estrechamente las oportunidades de influir y tener acceso a Estados Unidos".

El crecimiento del número de personal de la embajada rusa en México durante el presente sexenio ha sido ampliamente documentado.

¿Perderá Moscú este punto privilegiado de observación y maniobra?

Los votantes mexicanos tienen la palabra.

En la guerra de posiciones, Putin no parece dispuesto a renunciar a un enclave de alto valor estratégico.

Ahí está en nuestros autobuses, en edificios junto al Periférico, en el aeropuerto capitalino, en el Metro: **Las noticias no tienen fronteras RT**. Disponible en los sistemas de televisión de paga y en las redes sociales.



LUIS CÁRDENAS

EN LA MIRA



Corran a Marko Cortés del PAN ¡ya!

"La estupidez insiste siempre"
Camus.

Marko Cortés es quizá el peor presidente que ha tenido el Partido Acción Nacional en la historia reciente. El capitán de su naufragio, el hacedor de derrotas brutales, el tibio, el arrogante, el acaparador envidioso de huesos y prebendas, el ingenuo del que todos saben su pequeñez, pero él se siente superior. Sin embargo, es el peor en el peor momento.

El gobernador de Coahuila, el priista Manolo Jiménez, sabe que no le debe nada a ese pequeño ser que hoy se vende como el dueño del PAN. Manolo firmó un pacto de truhanes y como buen pillo, ya con el arrollador triunfo, sin vergüenza alguna, manda al carajo a quien, realmente, nunca necesitó.

A Marko le vieron la cara otra vez, lo usaron y lo desecharon otra vez. También otra vez, reaccionó con el hígado retorcido golpeándose a sí

mismo en el ego. Su vendetta lo terminó reflejando en un espejo como lo que es: un payaso de poca monta.

Manolo Jiménez firmó un documento de pacotilla que decidió no cumplir, queda mal por prestarse a cochupos de bajo nivel, a corruptelas de raterillos de cuarta. Pero queda mucho peor Marko Cortés cuando exige que "le cumplan" el pomposamente llamado "acuerdo político" que más bien parece un pacto entre mafiosos de barrio.

Que en 2023 el PRI llevaba mano en Coahuila y en el Estado de México para que en 2024 la Ciudad de México y la presidencia fueran del PAN. A cambio de ello, los priistas de Coahuila debían entregar la Secretaría de Obras Públicas, la de Fiscalización y la de Medio Ambiente a los panistas, justo las que dejan más dinero. Que también el instituto de transparencia sería para los azules y el moche de 20% de los registros civiles y, ¡el descaro en pleno!, el 20% de las direcciones de los planteles

educativos y universidades.

¿De verdad pensó Marko Cortés que le cumpliría Manolo Jiménez cuando ganara la gubernatura?, ¿que el priista se arredraría cuando es de todos sabido que arrastra el colmillo al suelo?, ¿se soñó Marko llevando los moches de Coahuila a manos llenas para la campaña de Xóchitl?, ¿para sus delfines michoacanos?, ¿para su pecunio?, ¿es tan ingenuo o de plano ya es algo peor?, ¿qué esperaba al hacer pública su escoria?

Lo peor es que en el surreal sistema mexicano, el presidente del PAN va a terminar premiado con un escaño en el Senado, es el primer lugar en la lista de plurinominales, no importa que nadie vote por él, se va a llevar un premio por su fracaso... ¡Bendito sistema!

En cualquier sistema de partidos mínimamente decente, Marko Cortés habría sido cesado y exiliado, no sólo de su partido sino de la clase política entera. No lo habrían querido en ningún lado, habría sido sometido al escarnio público y al ostracismo, pero aquí estamos muy acostumbrados a que los políticos nos tomen el pelo y se salgan con la suya.

El presidente del PAN no representa a los panistas de a pie, representa a los que él ha puesto, a los que le deben, pero no a la gran militancia

ni mucho menos a los que simpatizan con los ideales de Gómez Morín.

Esos, los que son más panistas de corazón, los que están realmente por convicción y no por interés, los que han dado lágrimas y sangre, los que no tienen precio, deberían hacer algo para correr a Marko Cortés.

Seguro que no es algo fácil, el tipo ha secuestrado una buena parte de la precaria oposición que existe en el país, pero algo debería existir para poder hacer un poquito de justicia.

Urge una oposición natural, articulada, estructurada y fortalecida para el México de hoy... Y, a como pinta la situación, para el México del siguiente sexenio. De verdad, ojalá que corran a Marko Cortés del PAN.

De Colofón.- Me hubiera gustado ver a Dante Delgado como candidato de MC. Su estilo mafioso, su colérico humor, su desplante, su refunfuñeo, su mala leche le habría puesto algo de sabor a las campañas presidenciales.

MC optó por un perfil no estridente, sumamente articulado y que ha tenido victorias pírricas como legislador, a ver si los tenis narrañas le ajustan o le terminan por quedar guangos.

Y todavía faltan 142 días para la elección presidencial. ●

@LuisCardenasMX

El presidente del PAN no representa a los panistas de a pie, representa a los que él ha puesto, a los que le deben.

Marko, ¿modus operandi?

El PRI y el PAN de Marko Cortés llevan años negociando un presente, y eventual futuro, en común. Son el agua y el aceite de ayer y viejos resabios subsisten. Tanto que, por ejemplo, es un misterio cómo votarán panistas y priistas yucatecos, que tras competir siempre entre ellos ahora irán juntos.

Proponer una coalición de irreconciliables implica costos internos y externos. La justificación debería ser que los mueve un bien mayor, y que sólo negocian o ceden cosas presentables. Dicho en contrario, no comprometer lo esencial.

Al sostener que el dominio de Morena es un peligro para la democracia mexicana, los rivales de antaño han pactado alianzas. No es algo tan novedoso: cuando se trataba de sacar al PRI de Los Pinos y de otros espacios, PRD y PAN (otra antinomia) se llegaron a aliar (Hidalgo, Chiapas, *v. gr.*).

El problema es que, gracias al documento revelado el martes por el panista Marko sobre lo negociado en Coahuila, donde ese frente opositor pudo retener la gubernatura, se rompe toda posibilidad de creer que al coaligarse estos partidos son movidos por un ánimo democrático. Es pura conveniencia.

Encima, implica un intercambio de favores a costa del presupuesto y el organigrama, y prebendas (notarías) de tal calaña que para garantizar el posiblemente ilegal reparto, Marko llega al extremo de pedir que le firmaran lo que recibiría. El PRI, al chamaquearlo, le firmó su carta a los Reyes.

No se puede caer en la inge-

LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



nidad de pensar que lo ocurrido en Coahuila es *ave raris*. Lo más lógico es que esta golondrina panista moreliana sí haga verano: si eso pidieron en las elecciones estatales nortteñas, ¿cuántas plazas, notarías, despachos, ventanillas y candidaturas le firmaron en Toluca?

Al igual que en Coahuila, en la elección del Estado de México de 2023 la candidatura recayó en una persona priista. Y en Durango en 2022, lo mismo. ¿Cuántas cartas más hay como la que, dueño de un cinismo pocas veces visto en una política curada de espantos, Marko dio a conocer antier?

En una democracia real, el tema hoy sería la inevitabilidad de que el PAN cambie de líder nacional, luego de autoexhibirse

como un pirata enfadado porque no le han cumplido el reparto del saqueo. En vez de ello, lo más probable es que Cortés sangre el erario los próximos seis años en el Senado.

Los partidos del viejo régimen durante demasiado tiempo trataron de convencer a los mexicanos de que su mejor escenario era pasar de los gobiernos presidencialistas a un modelo de coalición. Todavía en el marco de la candidatura de Xóchitl Gálvez insisten al respecto. Es una oferta irreal.

Ya era bastante dudoso que luego de 2018 estos partidos hubieran ganado la legitimidad suficiente para convencer a los mexicanos de volver al gobierno (las encuestas confirman que la ciudadanía no les ha devuelto la confianza mayoritariamente). Con revelaciones como la del martes, esa desconfianza sólo crecerá.

La publicación del documento de Cortés es un estertor de una organización que perdió la brújula ética. Sobrevive única y nada más que para sus propios apetitos, para la glotonería de sus dirigentes, para aceitar la nómina de militancias a las que se mueve con ofertas de puestos o negocios.

El partido que en CDMX jura que no es justo el estigma de ser considerado cártel inmobiliario, en Coahuila demandaba la secretaría de las obras (donde “más sobra”, según la añeja picaresca corrupta que volvió cultura el PRI) y la de fiscalización, que sirve para ocultar las pistas del latrocinio.

Marko Cortés debe rendir cuentas. Y el PAN exigir las.



Los reacomodos tras la salida del Presidente serán mayúsculos porque la 4T es una constelación de cuadros de toda índole sin más ideología que la de favorecer a los pobres; además, los grupos de fuerza del obradorismo buscarán ampliar su poder

¿Puede la izquierda sobrevivir a López Obrador?

México pasará por una segunda temporada de gobiernos de la cuarta transformación casi con absoluta seguridad. A menos de cinco meses de los comicios, la posibilidad de que la candidata opositora remonte su rezago (entre 20 y 25 puntos) es poco menos que imposible a juzgar por la correlación de fuerzas que hoy prevalece. Claudia Sheinbaum será presidenta del país a partir de octubre próximo. Si esa es una razonable certeza, lo que sigue es pura incertidumbre.

La pregunta de fondo es en qué medida podrá mantener, profundizar o modificar la propuesta del gobierno del cambio impulsado por López Obrador. Esta pregunta es pertinente porque la toma electoral del poder y luego el ejercicio del mismo estuvo centrado en la voluntad, el carisma, la idiosincrasia y la popularidad de López Obrador.

El inicio del cambio nació en 1988 como una reacción de priistas (Cuahtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo y el mismo AMLO) en contra de la derivación tecnocrática liderada por Salinas de Gortari; no era estrictamente de izquierda, pero a ella se sumaron las corrientes progresistas. La disidencia priista y la izquierda formaron juntos el PRD, pero en los siguientes años el liderazgo de López Obrador terminó dominando a las distintas fracciones, al grado de que el "obradorismo" resulta la manera más rápida para definir a este movimiento. ¿Y qué es el obradorismo? Lo que conciba, diga y haga López Obrador.

¿Además de eso qué otra cosa tendrían en común los cuadros que hoy militan en el obradorismo? La convicción de que la sociedad mexicana está en deuda con los más necesitados y, por ende, es prioritario corregir las desigualdades y la injusticia social. El cómo y con qué intensidad hasta ahora ha sido definido personalmente por López Obrador. La gran interrogante es cómo va a ser interpretado a partir del momento en que él desaparezca del escenario, dentro de 10 meses.

Mucho de la respuesta residirá en Claudia Sheinbaum, que

tiene una procedencia muy distinta a la del fundador. Clase media urbana, moderna, progresista, científica y más cosmopolita. Leal a López Obrador pero con una cosmovisión diferente. No se formó propiamente en la oposición sino en la academia científica y en la administración pública, fue miembro del PRD nunca del radicalismo de izquierdas ni de las tribus.

El problema para Sheinbaum no solo es de redefinición conceptual de un obradorismo sin López Obrador; quizá eso sea lo más fácil: modernizar y hacer más viables las propuestas de cambio y en favor de las mayorías. La dificultad no reside en "qué va a hacer", porque eso se responderá con los diagnósticos que sus equipos están realizando. No, el desafío residirá en los "cómo".

Y esto es así porque López Obrador no solo es el ideólogo del cambio, es también el *factótum* que lo hacía funcionar: operador, árbitro, divulgador, controlador de fracciones, vínculo con el resto de los poderes reales, líder de masas, formador dominante de la opinión pública. ¿Cómo sustituir todo eso?

Los reacomodos tras la salida de López Obrador serán mayúsculos porque el movimiento es una constelación de cuadros de toda índole sin más ideología que el acuerdo de favorecer a los pobres, pero siempre subordinado a la tarea que impone la conquista y consolidación del poder. Muy distinto el obradorismo de un priista recién llegado, al de Pablo Gómez, ex dirigente comunista o Román Meyer, miembro del gabinete, formado en la academia. La principal argamasa de todo este tinglado es la lealtad al fundador y a sus ideas, pero ahora este desaparecerá por voluntad propia.

No se necesita una bola de cristal para saber que los grupos de fuerza, dentro y fuera del obradorismo buscarán ampliar su poder una vez que desapare-

ca el estilo personalizado de un líder tan fuerte. Gobernadores que cuentan los días, generales que querrán consolidar sus espacios, empresarios que intentarán imponer condiciones y restablecer privilegios, radicales de izquierda que se declararán verdaderos herederos del movimiento y vigilantes de la pureza, poderes fácticos que desafiarán de una u otra manera a la nueva mandataria. Todos probarán su consistencia y empujarán donde sientan blandito.

Sheinbaum tendrá que desarrollar una enorme habilidad para neutralizar a unos, ceder en ocasiones y en otras dar el manotazo. Encontrar un balance nece-

sario para proyectar una imagen de firmeza sin que se interprete como dureza o rigidez. Todo eso supone poner en juego habilidades personales políticas que en este momento está desarrollando. Me parece que, sin que ello sea sencillo, la doctora tiene la inteligencia, el talento y la disciplina para lograrlo.

Pero no reside solo en atributos personales. Va más allá de una adecuada estrategia respecto a su estilo de liderazgo. La dificultad estriba en cómo operar un sistema que está basado en el apoyo de las mayorías a una persona, en la polarización nutrida por el carisma, en la enorme capacidad para imponer un discurs-

so por encima de los medios, en la capacidad de subordinar sin costo político a cualquier protagonista dentro del movimiento (y a veces fuera de él).

Para tener éxito tendrá que resolver varios desafíos. Menciono algunos: primero, resultados rápidos con relación a las expectativas de las grandes mayorías. No puede reeditarse la polarización que López Obrador manejó con tanta habilidad para hacer sentir al pueblo que había un mandatario que hablaba en su nombre y desde sus reclamos. Sheinbaum tendrá que buscar una legitimación popular por la vía de los resultados.

Segundo, necesitará cuadros leales y muy capaces en la operación política. Imposible sustituir a AMLO en ese sentido, pero puede paliarlo con un trabajo de equipo de altos vuelos, con mayor autonomía y personalidad de lo que fue este gabinete.

Tercero, una relación con los medios y la opinión pública distinta, basada en el respeto profesional y la legitimidad de los dichos y los hechos. Solo López Obrador podía confrontar a los medios y salir airoso. Un tema complejo que requeriría mayor desglose.

Cuarto, una estrategia de conciliación con el sector privado para generar un clima favorable a la generación de empleos y el crecimiento económico. No hay transformación posible con crecimientos de 2 por ciento anual o menos. La

redistribución en favor de los pobres ya se hizo con los márgenes que había, lo que sigue es crecer o quitar a los que tienen (cosa que no va a suceder ni por convicción del obradorismo ni por el contexto internacional de México). Pero tal conciliación con las fuerzas productivas tendrá que hacerse sin perder legitimidad frente a las mayorías, ni ser boicoteado por los radicales.

Sheinbaum tiene la dura tarea de demostrar que es posible un gobierno progresista en un contexto de economía de mercado e integración como en el que se encuentra el país. Cómo resolver la resistencia del sistema, dejar atrás la polarización y no perder identidad ideológica. Cómo crecer y distribuir al mismo tiempo en una sociedad de mercado. En suma, cómo sobrevivir a López Obrador. ■



ALFREDO SAN JUAN



La mejor versión de la oferta que puede hacer Sheinbaum, en términos de su propio perfil, es muy distinta de la que representa AMLO.

Claudia y la continuidad

La candidatura de Claudia Sheinbaum no se basa en la posibilidad de proponer un diagnóstico honesto del país sino en la necesidad política de defender el legado de López Obrador. Para bien y para mal, la exjefa de Gobierno es el rostro del obradorismo en la boleta del 2024. Eso la beneficia por la intención de voto que aglutina Morena (51%) y el nivel de aprobación que tiene el Presidente (62%), así como por la percepción mayoritaria de que él ha cumplido (60%), de que ella tiene su respaldo (47%), y de que la coalición Morena-PVEM-PT es la más fuerte (63%).* La perjudica, sin embargo, porque le impone una camisa de fuerza que le impide habérselas con la *realidad* de los saldos negativos que deja este sexenio en materias muy sensibles como la educación, las finanzas públicas, la corrupción y, sobre todo, el militarismo, la salud y la violencia. Xóchitl Gálvez tiene más margen de manobra para reconocer lo que el actual gobierno ha hecho bien que Claudia Sheinbaum para

admitir lo que ha hecho mal.

En cierto sentido, la mayor fortaleza de la candidata oficialista es también su mayor dificultad: el vínculo –tutelar, político, emocional, histórico, ideológico, simbólico e incluso psicológico– con López Obrador. La suya es una relación, dirían los internacionalistas, de interdependencia asimétrica. Se necesitan, pero no son iguales; ambos ganan por ser aliados, aunque entre ellos no hay equivalencia ni reciprocidad. No es un tema de género ni edad, es más bien una diferencia de *liderazgo*. Él es un político experimentado, carismático, con arraigo popular y ella (que no es ninguna de esas tres cosas) aspira a sucederlo en Palacio Nacional apelando explícitamente a la *continuidad* de la “transformación”, es decir, del *cambio* que desde 2018 ha significado López Obrador. El problema es que la mejor versión de la oferta que puede hacer Sheinbaum, en términos de su *propio perfil*, es muy distinta de la que representa el Presidente.

De hecho, aparte de cumplir fervientemente con los rituales del culto a la personalidad que se han vuelto tan importantes para la identidad del obradorismo, los rasgos *personales* de Claudia que más ha tratado de destacar su campaña no podrían ser más contrastantes con los de Andrés Manuel. Uno es su pedigrí educativo, la insistente mención de su título de doctora o de su carrera como investigadora en la UNAM, y la inferencia de que ese entrenamiento la hace una persona ordenada, exigente y que toma decisiones basadas en evidencia. Otro es que su pasión no es la “grilla”, es el método; la implementación de la política pública antes que el tejemaneje del poder; más la ciencia de gobernar que el arte de la política. Y otro es que su talento no está en los dobleces del discurso sino en la contundencia de la acción: es de pocas palabras pero mucho esmero en los detalles, bien hecha hasta la obsesión, no le gusta delegar y trabaja sin descanso para asegurarse de que

las cosas pasen.

(Dejo para otra oportunidad, por falta de espacio, el cotejo entre esa prodigiosa caracterización y sus resultados concretos en la Ciudad de México: en el manejo de la pandemia, en la procuración de justicia, en las condiciones en que opera el Metro, en el colapso de la Línea 12 y sus secuelas, en las “defunciones de intención no determinada”, etcétera).

La principal explicación del éxito que Claudia Sheinbaum ha cosechado hasta ahora en el proceso de sucesión presidencial es haber sabido personificar como nadie el apetito continuista del obradorismo. Sucede, no obstante, que los atributos que intenta vender su campaña –rigor académico, aptitud técnica, dedicación de *micromanager*– son opuestos a los que ha demostrado el señor de las mañaneras. ¿Es la continuidad o es Claudia? En política, se sabe, la forma es fondo. No se puede ser, al mismo tiempo, la más devota obradorista y todo lo contrario de López Obrador.

* Datos de las encuestas más recientes de Reforma (<https://shorturl.at/AET37> y <https://shorturl.at/kzFT7>).



Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Más grietas en el morenismo

Desde luego, López Obrador dijo que Sanjuana deberá probar sus acusaciones, que, por lo pronto, afectan a dos secretarios de Estado, al vocero de la Presidencia y a quien encabeza el Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano.

El pasado lunes, *La Jornada* inició la publicación, que sería en tres partes, del *Testimonio con la historia detrás del conflicto en Notimex*, en el cual Sanjuana Martínez Montemayor ofrecería su versión de lo sucedido en esa agencia informativa, la que en este sexenio vivió una huelga de casi cuatro años.

El lunes y martes se publicaron las dos primeras partes del texto prometido, pero el miércoles ya no apareció la tercera. La razón, suponemos, está en las gravísimas acusaciones hechas por la exdirectora de Notimex, quien afirma que Arturo Alcalde, profesional que cuenta con bien ganado prestigio y abogado del SutNotimex, “operaba la Secretaría del Trabajo a cargo de su hija”.

Martínez Montemayor afirma que el estallamiento de la huelga en la agencia, en febrero de 2020, dispuso de un “recuento fraudulento avalado por las autoridades laborales donde votaron a favor personal de confianza y gente ajena a la agencia”. El supuesto fraude al que se refiere el texto es, por supuesto, otra acusación contra Luisa María Alcalde, ahora secretaria de Gobernación.

Sanjuana Martínez acusa a Marath Bolaños, hoy titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), de haber advertido, a ella y a sus colaboradores, que de las liquidaciones al personal, “teníamos que entregar 20 por ciento para la campaña presidencial de Claudia Sheinbaum”.

En la segunda entrega de su texto, dice la autora que le ofrecieron una liquidación personal de 11 millones de pesos y que, “al más puro estilo del viejo régimen *prianista*, José Luis Sánchez Cuazitl, director jurídico de la STPS, quería comprarme y sutilmente se lo hizo saber al director administrativo de la extinta Notimex, Carlos Peñaloza Martínez”, a quien Sánchez Cuazitl hizo un segundo ofrecimiento, “siempre y cuando nos entreguen —dice Sanjuana que agregó Cuazitl— 20 por ciento para la campaña de Claudia Sheinbaum”.

Agrega que en una entrevista con el presidente López Obrador, le presentó una lista “de anomalías”, a lo que el mandatario habría respondido: “Gracias, Sanjuana, por la información, no vamos a permitir abusos”, pero ésta agrega:

“Lamentablemente, no fue así”.

De Jesús Ramírez y Jenaro Villamil, afirma Martínez Montemayor que “no permitieron que los medios públicos de comunicación informaran del desarrollo y litigio del caso Notimex”, y que, en cambio, abrieran los micrófonos a la lidereza del sindicato “mientras a mí me negaron siempre el espacio”, aunque luego agrega algo revelador: “Cuando le reclamé a Villamil, me dijo: ‘Es que yo vine a conciliar y tú preferiste el conflicto’”.

En efecto, desde su arribo a la dirección de Notimex, Sanjuana Martínez optó por el enfrentamiento, cambió varias veces a su personal de apoyo y, frente a los problemas que existen en cualquier organización informativa, lejos de buscar la conciliación o ir buscando soluciones, desplegó una lucha implacable contra el SutNotimex, creó un sindicato blanco a manera de contrapeso, realizó cambios y despidos de modo arbitrario y durante la prolongada huelga siguió recibiendo íntegro el presupuesto de la agencia, pese a que no tenía que cubrir toda la nómina, de lo que tendrá que rendir cuentas.

Pero su problema mayor ya no son los trabajadores sindicalizados, que bien o mal recibirán las indemnizaciones de ley. Otros son los frentes que la señora abrió durante estos años en la que fue, durante más de medio siglo, la agencia informativa del Estado mexicano, suprimida, a sugerencia de la propia Sanjuana, por disposición del presidente

López Obrador, quien consideró que para informar basta con las mañaneras.

Desde luego, López Obrador dijo que Sanjuana deberá probar sus acusaciones, que, por lo pronto, afectan a dos secretarios de Estado, al vocero de la Presidencia y a quien encabeza el Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano.

En términos jurídicos, las acusaciones son de orden electoral, civil y penal, por lo que cabría esperar demandas y litigios en diversos tribunales. Pero es dudoso que los morenistas aludidos quieran mantener un caso tan escandaloso en las primeras planas. Por eso, lo más probable es que Sanjuana sea reconvenida discretamente para que guarde silencio, y colorín colorado. Pero el daño ya está hecho.

Su problema mayor ya no son los trabajadores sindicalizados, que bien o mal recibirán las indemnizaciones de ley.

EL CRISTALAZO

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Entre la hilaridad y la tragedia

Los hechos políticos se mueven con enorme velocidad y su naturaleza diversa y plural, entre el ridículo y la torpeza, oscila entre la comicidad involuntaria (un señor vestido de mujer me ha dado un beso, pero yo beso a todo mundo... el amor no tiene sexo), y la tragedia: desde dentro de la 4-T se expone el, segundo testimonio de financiamiento indebido, de peculado y violación electoral de la campaña de Claudia Sheinbaum quien presurosa lo niega todo -- como es su eterna costumbre--, con los dedos atrapados en la puerta.

En vez de sacar los dedos grita, no hay puerta, no hay puerta. Lastimoso.

He dicho segundo testimonio, sí.

El primero fue de Don Marcelo Ebrard cuando ser quejó por las cartas marcadas, los dados cargados y el financiamiento para Sheinbaum desde la Secretaría del Bienestar antes de hacer una pataleta sin destino cuya indignación se disolvió en agua de borrajas y berrinchito infecundo. El dinero --venga de donde venga; de problemas sociales o de "moche" a las indemnizaciones de una empresa di-

suelta--, sigue corriendo a raudales en esa campaña, sin claridad sobre el origen del oro y la plata, en el evidente gastadero de movilizaciones, acarreo, propaganda y medios digitales y tradicionales; compra de encuestas, alquiler de mercadólogos y demás pequeñeces.

El INE, mientras tanto, le reza a San Judas Taddei y levanta los ojos al cielo.

Pero no sólo en Morena se cuecen las habas. En el partido cuya ideología de tercera vía, se lleva en los pies (con tenis fosforescentes para decorar el pedestre afán),

Dante Delgado encuentra un candidato de tercera para el plato de la segunda mesa: un caballero de nombre Jorge Álvarez Máynez, de escasa fama pública y menores méritos todavía. Pero si se le compara con el fosforito de Nuevo León, viene siendo lo mismo, pero más barato, como el similar papista, González Torres.

*Y Dante, como sin de veras
estuviera hablando en serio le
dice a Álvarez Máynez, tenemos
en usted al mejor candidato
posible para el Movimiento
Ciudadano...*

Álvarez Máynez es presentado en sociedad por el fosforito desertor y su señora esposa quien lo acompaña siempre, como corresponde a una primera dama, y de inmediato Enrique Alfaro, cuya principal característica es llegar siempre tarde y retractarse temprano de sus desplantes de machismo Jalisciense, para luego rajarse como jarrito de Tlaquepaque, se queja por la usurpación del colega gobernador de

Nuevo León, pues no le toca a él semejante destape, cuando él mismo ni siquiera supo conservar su candidatura.

Y Dante, como

sin de veras estuviera hablando en serio le dice a Álvarez Máynez, tenemos en usted al mejor candidato posible para el Movimiento Ciudadano, como si no estuviera presente el rajón de Monterrey, "Fosforito", quien, a pesar de tan discriminatorio elogio, aplaude como foca en especial cuando Delgado dice: y a partir del dos de junio, a un gran presidente de las República.

Y Álvarez Máynez se muere el rebozo y se ruboriza hundido en la marejada patriótica de los elogios frente a la doble mentira: ni es el mejor candidato posible sino el mejor recurso disponible, ni será presidente de nada.

Y como ocurría en el octavo círculo, morada infernal de fulleros y defraudadores, falsarios y mendaces, descrita por el poeta hace ya muchos siglos, "...Yo vi cierto, y lo veo en el momento, un busto sin cabeza ir caminando, en medio de aquel triste agrupamiento..." Naranja, naranja...

Gran espectáculo nos regalan los políticos. Traiciones, engaños y pretextos. Marko Kortés (Karajo) se escurre de la alianza en Coahuila y el gobernador Manolo Jiménez, recién llegado al Ejecutivo, pero con ojo al gato y otro al garabato, les recuerda a los azules la proporcionalidad de los méritos y los repartos de acuerdo con los porcentajes logrados en las urnas.

Pero Marco (con K), le adjudica falsedad en sus compromisos y como si el horno estuviera para bolillos, la pobre alianza se va dando traspiés por el camino empedrado de las buenas y vendidas intenciones.



LORENZO CORDOVA VIANELLO

Política autocrática

Para Sergio García Ramírez. Referente en la defensa de los derechos humanos, jurista probo y honesto, maestro de generaciones y compañero en la defensa de la democracia.

Sobre el significado, la función y el sentido de la política se han escrito ríos de tinta. No pretendo hacer un recuento pormenorizado de uno de los temas centrales de la historia del pensamiento político, sino tratar de delinear los trazos fundamentales de lo que debemos entender como política en un sentido democrático y, en términos opuestos, en un sentido autocrático.

Pocos como Bernard Crick han definido con tanta claridad el significado de la política en términos democráticos. Para Crick, el actuar político no se reduce a la lucha por el poder en una sociedad o por el mero ejercicio del poder público (lo que llamamos poder político), sino que repre-

senta una actividad dedicada al entendimiento entre quienes piensan distinto, a la construcción, haciendo un énfasis en las eventuales coincidencias, a conciliar posturas en el contexto de pluralidad de opiniones y puntos de vista que caracterizan a las sociedades modernas.

Así entendida, la política parte de la premisa de que en todo conglomerado humano existen diferentes posturas, perspectivas y valoraciones sobre los asuntos comunes a cada una de las cuales debe reconocerse, de entrada, un mismo valor y dignidad. Ello no significa, de ninguna manera que las mismas no puedan discutirse, ponderarse o criticarse, sino que ninguna de esas opiniones puede descalificarse de entrada. En ello radica la lógica de la tolerancia como valor inspirador de la democracia. En democracia nadie está obligado a pensar de cierta manera impuesta por otros (esa es la característica, de su forma de gobierno opuesta, la autocracia). En eso consiste la libertad, entendida como autonomía, que sustenta el funcionamiento de la democracia y es sólo a partir de esa base de tolerancia recíproca que la convivencia social puede ocurrir de

manera pacífica y civilizada.

Pero existe otro modo de concebir a la política, que es propio de la mentalidad autoritaria y sobre la que se fundan las formas de gobierno anti-democráticas (las autocracias). Se trata de la política entendida como la contraposición amigo-enemigo, que implica la identificación del "contrario" (el enemigo), su negación y la lucha en su contra, en el sentido que, con claridad meridiana expresaba Carl Schmitt (en su libro *El concepto de lo político*). Desde esta perspectiva la política es entendida como el reconocimiento de quien piensa igual a nosotros, la creación de vínculos de identidad y de homogeneidad entre iguales (el identificarse como "pueblo") y la descalificación y combate de quien disiente o se contrapone a nosotros.

Lo que ha venido ocurriendo en los años recientes —y particularmente con el actual gobierno—, es un ejercicio de la política en un sentido autocrático, y no me refiero únicamente al discurso oficial de polarizar y de dividir a la sociedad entre quienes están con el "pueblo" (como si éste fuera algo compacto y homogéneo y no el conjunto plural y diverso de individuos que componemos la sociedad mexicana) y sus "enemigos" (que, por ese solo hecho, es de por sí autorita-

La política no la entienden como el esfuerzo por lograr consensos.

rio), sino al modo de hacer política. En efecto, la política no se ha entendido por el oficialismo y su partido como el esfuerzo constante por construir consensos a partir de la ponderación, la discusión y el entendimiento de las posturas diferentes en el proceso de toma de las decisiones colectivas, sino como la imposición y el agardalle que les permite el ser hoy mayoría (que, como la historia enseña, siempre es efímera y coyuntural).

Así lo demuestran, entre una infinidad de ejemplos, la presentación al Senado de ternas de candidatas a la SCJN con perfiles inaceptables para la oposición y que terminó con la primera designación, por dedazo, de una "ministra del presidente", o bien la intontona de ratificar a una fiscal en la CDMX a pesar de no contar con los votos en el Congreso local.

Digamos las cosas con sus letras: imponer en vez de consensuar, pretender avasallar en lugar de construir acuerdos es algo propio de autoritarios, de quienes entienden la política en un sentido autocrático. ●

Investigador del IJU-UNAM

Pactar es hacer política. Los pactos resuelven conflictos, aparcan disensos, promueven la cooperación sobre objetivos compartidos. Nada vergonzante hay en encontrarse a medio pasillo. Hay virtud cívica en esa disposición política para priorizar, sostener, transformar o abandonar preferencias e intereses. Tampoco en la discreción del proceso o, incluso, del contenido de lo pactado. La intimidad puede modificar los incentivos del consenso: libera de costos, sincera a los actores sobre sus posiciones, facilita el equilibrio, aísla vetos. No hay política sin pactos, pero tampoco hay pactos útiles sin velos o cortinas. La confidencialidad también es patriótica.

La ética del pacto es lo que acomoda. Dime qué pactas y te diré quién eres. Los pactos de Coahuila son prueba plástica de la disonancia cognitiva que tiene en crisis al sistema de partidos de la transición mexicana. De esa distancia entre el comportamiento de las burocracias partidarias y las sensibilidades sociales. La alianza opositora se ha justificado en la necesidad de hilvanar una alternativa al riesgo inminente de restauración de la presidencia hegemónica. La coalición como un deber inexcusable, no como una forma de organización de los esfuerzos de la competencia o como un medio para optimizar la consecución de fines en la pluralidad ¿A cuántos críticos de las coaliciones sin propósito, narrativa o definiciones no se han quemado en leña verde? A esos escépticos de que la suma de huesos partidarios no hace un cuerpo político vigoroso para enderezar al país. Fuera de la coalición opositora sólo hay *chairs*, traidores, colaboracionistas o esquirolas. El mismo juego binario del obradorato pero en sentido inverso. Pero mientras exigen alineaciones

Los pactos de Coahuila

CRONOPIO

Roberto Gil Zuarth

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



ciegas y votos con la nariz tapada, pactan sin recato cuotas, cuates y componendas.

Los pactos de Coahuila son una patada en la espinilla a los miles de candidatos opositores que literalmente se van a jugar la vida en esta elección, empezando por Xóchitl Gálvez. En momentos de captura de las instituciones de la imparcialidad, de colonización facciosa de las autonomías y del Poder Judicial, la oposición firma el reparto partidario de chambas. ¿Con qué cara Xóchitl va a cuestionar en el debate electoral la imposición presidencial de Batres en la Corte y sus consecuencias? ¿Bajo qué condición de legitimidad se podrá asignar responsabilidades por el desmantelamiento nacional de la transparencia o de la fiscalización, si en los entrete- lones de la coalición opositora las

benditas autonomías son fichas de intercambio? ¿Cómo sostener el argumento ético del mérito y la profesionalización cuando la fe pública, ese ancestral basamento de confianza y seguridad jurídicas que aplaca el conflicto sobre los derechos de propiedad, se negocia en paquetes de seis? ¿Cómo será creíble la opción del manejo escrupuloso y responsable de la hacienda pública en manos de partidos que se adjudican porcentajes de oficinas de recaudación y de gasto en infraestructura?

Si los pactos eran de por sí un desfiguro, su publicidad es verdaderamente demencial. Decía Hobbes que los pactos sólo se hacen valer con la espalda. ¿Evidenciar la deshonra propia era el chicote para coaccionar el cumplimiento de lo pactado? ¿De persuadir al PRI de sostener su palabra? ¿Alguien en su sano juicio honraría ese papel?

La respuesta está, quizás, en que la inercia en la que se ha instalado el PAN desde hace tiempo, de ese círculo vicioso entre padrón y prebendas, ha hecho que sea más importante salvar cara ante los desahuciados de las candidaturas y de las posiciones, que el ejemplo cívico, la congruencia, la convicción o la posibilidad de triunfo. Cuidar antes al aspirante a notario, que a la aspirante presidencial.

Los pactos de Coahuila revelan lo que muchos no han entendido o no quieren entender, ni siquiera por su propia sobrevivencia. Pase lo que pase en 2024, México necesitará un PAN distinto en causas, virtud y organización. Un PAN de pactos dignos y palabra honorable que no necesite firma estampada.

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Biden es impopular a pesar del gran desempeño de EU; AMLO goza de aprobación a pesar de paupérrimos resultados. Eso puede cambiar.

Electores racionales

Los años electorales siempre dan sorpresas. A estas alturas de 1994, meses antes de la elección presidencial, Luis Donaldo Colosio parecía un seguro ganador y Carlos Salinas estaba en los cuernos de la luna, disfrutando de niveles de popularidad sin precedente. A estas alturas de 2006, López Obrador parecía inevitable y nadie daba un quinto por Felipe Calderón. No podemos anticipar, ni encuestar, el impacto de aquello que no ha pasado.

Parte de lo impredecible proviene de que el año electoral se extiende mucho más allá de nuestras fronteras. Treinta democracias, incluyendo las tres más grandes del mundo –India, Estados Unidos e Indonesia– tendrán elecciones, 46% de la población del mundo está invitada a las urnas. Según el *Financial Times*, desde 1800 no había un año así. Según el diario inglés, en la primera década de este siglo, 70% de los políticos ganaban su reelección, hoy sólo 30% lo logran.

Sin embargo, los electores no son siempre racionales. Como escribe Fareed Zakaria en el *Washington Post* (“*Americans are far too pessimistic about the future*”), los electores estadounidenses se manifiestan pesimistas, lo cual se refleja en el bajo nivel de aprobación del presidente Biden, a pesar de que la economía de ese país creció 5.2% en el tercer trimestre de 2023, y 2.1% en el año, muy por arriba de economías europeas, como ha ocurrido en los

últimos 20 años; de que la inflación se ha reducido rápidamente; de que los salarios han tenido incrementos reales considerables; de que hay un boom en empleos manufactureros; de que Estados Unidos es hoy el principal productor de gas natural y petróleo del mundo; de que su situación demográfica es mucho mejor que la de otros países industrializados y de China (cuya población empieza a decrecer) gracias a que han permitido la entrada de alrededor de un millón de migrantes al año; y de que las diez empresas tecnológicas más grandes de EU valen más que los mercados accionarios de Canadá, Gran Bretaña, Francia y Alemania sumados. La recuperación económica de Estados Unidos tras la pandemia ha sido casi milagrosa, pues su tamaño hoy es superior a los pronósticos que se tenían antes de ella, y es claramente el epicentro de la disruptiva revolución tecnológica que vive la humanidad.

Mientras tanto, en México, López Obrador goza de altos niveles de popularidad a pesar de que nuestra economía habrá crecido poco más de 1% al año durante su sexenio; de que tendremos un déficit de 5.4% del PIB este año, usando esos recursos para fines electorales y de gasto corriente, cuando su gobierno se negó a endeudarse para apoyar a familias que arriesgaban su vida por la pandemia; de que, a pesar del *nearshoring*, recibimos una fracción de la inversión extranjera

directa que recibe Brasil, que no tiene acuerdos comerciales con EU; de que la producción petrolera, que él prometía alcanzaría 2.5 millones de barriles de petróleo diarios este año, a duras penas llegará a 1.5; de que prometía gasolina a 10 pesos el litro y está a más del doble; de que 30 millones de mexicanos perdieron acceso a salud pública; de que nuestro país fue uno de los que peor manejó la pandemia, con 770 mil muertos por Covid y 230 mil huérfanos (según el *Imperial College* de Londres), y el mayor número de doctores y trabajadores de la salud muertos como consecuencia de la negligencia estatal; de los 180 mil asesinatos dolosos durante su gobierno y de un crecimiento descomunal de organizaciones criminales; y de la brutal incompetencia que ha mostrado su gobierno, que presume premiar lealtad sobre capacidad.

Tarde o temprano, la historia ubica a los líderes políticos donde les corresponde. El año de Hidalgo ha comenzado, cuando México se ha quedado sin margen fiscal. El gobierno emitirá 16.7 miles de millones de dólares de bonos este año, cuando sólo hay alrededor de mil millones de vencimientos de deuda soberana. Los inversionistas irán pidiendo cada vez mayor rendición de cuentas. Ojalá los electores pronto lo hagan también.

Los años electorales dan sorpresas. La suerte del Presidente se puede acabar también.

**ALFONSO ZÁRATE**

México en el espejo de Ecuador

Ante la gravedad del desafío que las organizaciones criminales lanzaron al gobierno de Ecuador —estallido de coches bomba, secuestro de policías, fuga de presos, trifulcas carcelarias, balaceras en las calles y asalto a las instalaciones de una televisora en Guayaquil—, el presidente Daniel Noboa decretó el Estado de excepción, declaró terroristas a 22 organizaciones criminales y ordenó a las fuerzas armadas combatir a los delincuentes (al menos tres de estas organizaciones tienen nexos con los cárteles Jalisco Nueva Generación y de Sinaloa).

En diciembre, la fiscal general de Ecuador, Diana Salazar, descubrió el caso Metástasis, “el mayor operativo contra el narcotráfico en Ecuador con más de 30 jueces, policías, abogados, peritos y guías penitenciarios detenidos, entre ellos un jerarca judicial de alto rango” (José Meléndez, corresponsal de EL UNIVERSAL, miércoles 10 de enero).

En México, las bandas criminales solían limitarse a la protección de las rutas para el tráfico de las drogas y eludían la confrontación con las corporaciones policiales, no ha sido el caso del Cártel Jalisco Nueva Generación. Son muchos los episodios que muestran su vocación por la violencia, un ejemplo: en la mañana del lunes 14 de octubre de 2019, emboscaron un convoy de la policía de Michoacán a la altura de la comunidad El Aguaje, del municipio de Aguililla; el ataque dejó trece agentes muertos y nueve heridos. Otro más: en agosto pasado, la quema de unidades del transporte público y de tiendas Oxxo en León, Irapuato, Celaya y Zapopan. La respuesta de las fuerzas públicas fue, como es costumbre, tardía e infructuosa.

Como ocurre en Ecuador, en México los grupos criminales están desbordados, han conocido la experiencia de enfrentar a las fuerzas federales y se han vuelto adictos a la violencia. Tienen muchas ventajas: armamento sofisticado y potente, el conocimiento del terreno en que se mueven, la complicidad o la inacción de autoridades y el factor sorpresa.

Ni las autoridades estatales ni las federales han tomado en serio el desafío de las bandas criminales. Día tras día la violencia crece ante el pasmo o la complicidad de las autoridades y la participación de la Guardia Nacional y de las fuerzas armadas solo pretende un efecto disuasivo por la decisión del presidente de no confrontar a los delincuentes, de renunciar al ejercicio de la violencia legítima porque, según dice, no se combate el mal con el mal, ni se apaga el fuego con el fuego. Lo que no entiende López Obrador es que la razón de ser del Estado es la protección de la vida y patrimonio de los habitantes, que para eso existen las fuerzas del orden y que su repliegue solo sirve para empoderar a los criminales.

Cuándo entenderá el gobierno que la dimensión del desafío criminal reclama un acercamiento urgente e integral que involucre a todo el aparato gubernamental (los tres poderes y los tres órdenes del gobierno), la academia, los empresarios, los medios de comunicación y la sociedad civil. ●

*Presidente de Grupo Consultor
Interdisciplinario. @alfonsozarate*



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Ecuador: todo comenzó con abrazos

• Daniel Noboa asumió el gobierno apenas en noviembre pasado.

Quienes dicen que el crimen organizado no interviene en política, tendrían que ver lo que está ocurriendo en Ecuador para comprobar lo contrario. Más aún porque la violencia que se vive en la nación sudamericana está íntimamente relacionada con el crimen organizado mexicano y sus extensiones internacionales. Y esa violencia nace de decisiones políticas.

Parafraseando a **Vargas Llosa** podemos preguntarnos ¿cuándo se jodió Ecuador? Se pueden poner sobre la mesa muchas fechas, pero en esta historia hay una de inicio: fue en 2007 cuando asumió el gobierno **Rafael Correa**, aliado y a la vez competidor regional de **Hugo Chávez** entre los movimientos de izquierda de aquellos años, y enemigo de **Álvaro Uribe** que había impuesto el Plan Colombia que, en alianza con Estados Unidos, había desfondado a las FARC, al ELN y a los grupos del narcotráfico.

Correa fue el que le abrió las puertas a las FARC y con ello a grupos criminales con los que las FARC tenían relación. En el libro *Las FARC en México, de la política al narcotráfico* (Aguilar, 2009) contábamos cómo, con base en los documentos encontrados en el campamento del comandante de las FARC, **Raúl Reyes**, que estaba en Ecuador, cerca de la frontera con Colombia y que fue abatido en un ataque de grupos de elite del ejército colombiano, se comprobaban ampliamente las relaciones de ese grupo armado (íntimamente relacionado con el narcotráfico) con el gobierno de **Correa**. Allí están documentadas las reuniones de funcionarios del gobierno ecuatoriano, entre ellos el ministro coordinador de la Seguridad Interna y Externa de **Correa**, **Gustavo Larrea**, con **Reyes**, los compromisos adquiridos que incluían dejar que en toda la zona fronteriza actuaran libremente y con autoridades afines a los integrantes de las FARC.

Las FARC ya tenían desde años atrás relación con los grupos criminales en México. Lo que comenzó durante el gobierno de **Zedillo** con mecanismo de intercambio de armas por droga, se intensificó con acuerdos entre un importante comandante de las FARC, el *Mono Jojoy* con los **Arellano Félix**. Ese acuerdo se fue ampliando y terminaron siendo aniquilados los hermanos, con el Cártel de Sinaloa, que ya tenía como proveedor a distintas organizaciones criminales colombianas.

En ese contexto de acuerdos con **Correa** fue como entró el Cártel de Sinaloa a Ecuador en 2009, cuando en el peor momento estaban las FARC y los grupos criminales por la implementación del plan Colombia. La idea original era tener en Ecuador, ante la presión que se vivía en Colombia, una base desde donde enviar cocaína a México, donde el gobierno de **Correa** tenía una política contemplativa ante el narcotráfico y un profundo enfrentamiento con Estados Unidos. Y así fue como el CDS comenzó a establecer relaciones con distintas bandas y funcionarios ecuatorianos, al mismo tiempo que se apropiaban de espacios cada vez mayores.

Desde entonces, el Cártel de Sinaloa tiene fuerte presencia en

Ecuador. El gobierno de **Correa** terminó después de 10 años, en 2017, con la elección de uno de sus operadores, **Lenin Moreno**, que rápidamente rompió con **Correa**, pero mantuvo la misma política de extrema laxitud con el crimen organizado. Cuando comenzaba a decaer el gobierno de **Moreno**, es cuando entra en escena el Cártel Jalisco Nueva Generación, que ya tenía presencia en Colombia y Ecuador desde los tiempos en que aún eran grupos ligados al CDS y a **Ignacio Nacho Coronel**. Pero tras la muerte del capo de Guadalajara, poco a poco esos grupos se fueron distanciando de los de Sinaloa, crearon su propia organización y comenzaron a disputar espacios propios en México. Y lo mismo sucedió en Colombia y en Ecuador. La caída del gobierno de **Moreno**, encontró a esas organizaciones y sus filiales locales ya enfrentadas radicalmente en todos los frentes.

Los asesinatos aumentaron de un año al otro 200% luego de la llegada de **Guillermo Lasso** al poder, en un gobierno de minoría y que intentó una política más dura de seguridad con un narcotráfico que ya se le había salido de las manos a las autoridades. Pero las fuerzas de seguridad, sobre todo las policías, estaban ya profundamente corrompidas y penetradas por los criminales que, además, manejaban desde las cárceles, con toda libertad, sus negocios y su guerra.

En septiembre de 2020 se produjo la peor masacre carcelaria en la que 120 reos fueron asesinados en distintos centros penitenciarios. Desde entonces ha habido unos 20 motines en las cárceles que han dejado más de 450 muertos en apenas tres años.

La violencia y la virulenta oposición del movimiento de **Correa** (que está prófugo, exiliado en Europa) acabaron con el gobierno de **Lasso**, que antes sufrió el asesinato del candidato presidencial que tenía la propuesta más enérgica en contra del crimen organizado, **Fernando Villavicencio**.

Todos suponían que la candidata de **Correa** para los comicios de 2023, **Luisa González**, ganaría las elecciones, pero perdió en la segunda vuelta con el joven candidato liberal **Daniel Noboa**, que enarbola una bandera de lucha contra la corrupción y la inseguridad.

Noboa asumió el gobierno apenas en noviembre pasado y desde diciembre comenzó una ola de violencia inédita, con motines carcelarios y la fuga de los dos principales narcotraficantes, uno apodado *Fito*, jefe de las bandas ligadas al Cártel de Sinaloa, y el otro **Fabrizio Colón**, de las bandas relacionadas con el CJNG.

Cuando **Noboa** impuso el Estado de excepción, los cárteles y bandas criminales respondieron con una virtual insurrección. **Noboa** declaró el Estado de guerra interno y ordenó, ayer, la aniquilación de esos grupos criminales. Así está hoy esa historia comenzada en 2007 con abrazos del gobierno de **Correa** a grupos insurgentes y criminales.

Qué cerca está Ecuador

El joven presidente de Ecuador, Daniel Noboa, ha tenido frases muy duras en estas últimas 48 horas, ante el desafío de los cárteles de las drogas que lo emplazaron a medir fuerzas. Noboa dijo que están en guerra contra ellos y envalentonado agregó: “Se acabaron los momentos tibios. Este gobierno está tomando las acciones necesarias que en los últimos años nadie quiso tomar, y para eso se necesitan tener huevos grandes, de avestruz, no huevos de cartón”. Hablar de valor para tomar decisiones es importante. Sin embargo, no sólo con carácter dará la vuelta a las cosas. Se necesita lo que más adolece, un Estado fuerte.

Los cárteles de la droga han metido en crisis a ese país, quizá la más profunda de las que ha vivido Ecuador, una nación crecientemente distópica que lleva años bajo el dominio de las organizaciones criminales. Noboa, que asumió la Presidencia hace escasos dos meses y medio, no esperó a generar consensos ni a fortalecer un poder que le permitiera ir a la guerra contra el narcotráfico con claras posibilidades de ganar. El lado oscuro de su acción es terrible: perder esta guerra y morir, o que el poder criminal doblegue a las fuerzas que defienden al Estado ecuatoriano y se ponga sobre la mesa una intervención militar ante el nuevo fenómeno criminal, donde la arrogancia bañada de impunidad es aterradoramente asombrosa.

La afrenta al gobierno no surgió de un grupo rebelde del Ejército, como podría ser un golpe de Estado, sino de organizaciones delictivas a las que no les importa derrocar a las autoridades para

governar, sino someterlas para que gobiernen de acuerdo con sus intereses, convirtiendo al país en un santuario criminal. ¿Cuál fue el diagnóstico de Noboa para enfrentarlos de manera frontal? ¿Cuál el análisis que lo llevó a escenarios de victoria? En una primera reflexión, parece que el presidente se adelantó.

Noboa no tiene la fortaleza institucional para librar esta guerra únicamente con sus recursos domésticos, como quedó demostrado al estallar la crisis, cuyo detonante fue el 7 de enero, cuando, como parte de su estrategia de seguridad, que pretende optimizar la lucha contra el crimen organizado para recuperar la paz, ordenó a cientos de militares y civiles intervenir la cárcel regional de Guayaquil para decomisar armas, municiones y explosivos. El prisionero más célebre era José Adolfo Macías, *el Fito*, líder de la banda *Los Choneros*, que es brazo criminal del *Cártel de Sinaloa*. Sin embargo, antes de que llegaran, se fugó.

¿Cómo lo hizo? Con apoyo de autoridades o custodios penales. ¿Por qué el mismo día del inicio del operativo? Porque, reveló Noboa, hubo filtraciones de su propio gobierno a los criminales, lo que les permitió prepararse. La respuesta a sus acciones fueron motines este lunes en seis cárceles ecuatorianas y la fuga de la de Riobamba un día después, de Fabricio Colón Pico, uno de los jefes de la banda *Los Lobos*, la segunda organización delictiva más grande del país, vinculada con el *Cártel Jalisco Nueva Generación*.

ESTRICTAMENTE PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



México no está en una crisis como Ecuador, pero lo estará si no se hace algo pronto. Es importante observar el futuro de Daniel Noboa y estar atentos a la forma como los gobiernos americanos acudan en su ayuda

¿Cómo lo hizo? Igual. Con apoyo de autoridades o custodios penales. Pero el apoyo institucional a los criminales va más allá, como lo admitió Noboa al hablar sobre el Poder Judicial. “Esto no lo podemos combatir de un solo lado y no es sólo bala”, dijo ayer en una entrevista de radio. “Es también en la Función Judicial. Nosotros consideraremos a los jueces y fiscales que apoyen a líderes identificados de estos grupos terroristas como parte del grupo terrorista”, agregó, evocando lo que sucedió con Colón Pico, a quien un juez liberó seis veces.

La degradación de Ecuador como país lleva más de 15 años, pero no es la única nación que ha vivido ese proceso. Desde 2007, el respetado politólogo argentino Guillermo O'Donnell formuló el concepto de las “zonas marrones” en América Latina, que eran franjas territoriales donde la presencia del Estado era tan débil que el gobierno era disfuncional, había perdido eficiencia y entregado el monopolio de la violencia a criminales. El país que más llamaba su atención en aquel entonces era México.

La raíz podrida de ello lo vio Felipe Calderón como presidente electo, cuando recibió el diagnóstico: el fracaso del gobierno de Vicente Fox al no combatir a los cárteles entregó 85 municipios —de los más de 2 mil 500 en el país— al narcotráfico. Hoy, más de 830 municipios, de acuerdo con el Pentágono, están controlados por el narcotráfico. El presidente Andrés Manuel López Obrador siguió el camino de Fox y el de

los tres primeros años de Enrique Peña Nieto, que tampoco combatió cárteles.

En la actualidad, para López Obrador es una batalla deliberadamente perdida. Los cárteles de la droga controlan no sólo territorios, gobiernos e imponen su ley, sino han ido expandiendo sus negocios ilícitos y sometido con violencia a todas las capas sociales, al grado de que en varias ciudades del país los reguladores de la actividad microeconómica son los criminales. Los dos principales grupos delincuenciales, el *Cártel de Sinaloa* y el *Cártel Jalisco Nueva Generación*, son también dos de las principales organizaciones criminales transnacionales del mundo.

México no está en una crisis como Ecuador, pero lo estará si no se hace algo pronto. Es importante observar el futuro de Noboa y estar atentos a la forma como los gobiernos americanos acudan en su ayuda, ante los síntomas de cáncer terminal que estamos viendo. Ecuador tiene ofertas de usar Fuerzas Armadas extranjeras y, si se percibe que va rumbo a la derrota, pueden convertirse en presiones que violen su soberanía, para evitar que los cárteles vulneren las de otras naciones. Pero podría pasar lo contrario y que su derrotero fuera como el de Nayib Bukele, en El Salvador, que con mano dura y resultados se ha fortalecido.

En ambos casos, la afrenta a Noboa nos muestra los riesgos y oportunidades que tiene para enfrentar a los cárteles de la droga, pero de que la próxima presidenta mexicana tendrá que confrontarlos para poner un piso a la entrega del país a criminales que dejará López Obrador, no hay duda.

QUEBRADERO

ECUADOR ESTÁ A LA VUELTA

Ecuator está pasando a su manera, terriblemente brutal y violenta, lo que han vivido y siguen viviendo Colombia y México y muchos otros países.

Ecuador está padeciendo los efectos de lo que Colombia ha logrado atemperar en su lucha contra los cárteles. Éstos buscaron hacia dónde moverse y encontrar terreno fértil en Ecuador porque las autoridades les allanaron el camino desde antes buscando negociar o algo parecido con ellos. Queda claro que la estrategia fue fallida, hoy el país está metido en una espiral de violencia que no se ve cómo pueda frenarse.

Nuestro país no está fuera de la ecuación. Más bien, es parte debido a que el Cártel de Sinaloa se ha ido expandiendo en la zona a partir de su relación y negocios con cárteles de Colombia y con otros de la zona.

Lo de Ecuador es inédito. No se había presentado una manifestación violenta tan brutal por parte de la delincuencia organizada de la mano de un abierto vandalismo, teniendo como objetivo una exigencia al límite: que no se metan con ellos y que les permitan capacidad de maniobra. Lo hacen, porque tienen elementos y la fuerza para hacerlo. Lo hacen, porque tienen el control de las cárceles y porque los reos de mayor peligrosidad e influencia pueden entrar y salir de ellas sin que pase absolutamente nada.

Se asegura que Fito, uno de los grandes capos ecuatorianos, salió de la cárcel por la puerta principal, lo cual hasta ahora nadie ha negado. Las autoridades reconocieron la fuga 15 horas después, hecho que recuerda lo que hemos vivido en México; es uno de los modus operandi de los cárteles de ahí la importancia de control en las cárceles.

El problema ha entrado en un laberinto en Ecuador y no se puede soslayar que pudiera haber peligrosos contagios en la zona. Parece una exageración, pero no descartemos que hechos similares pudieran presentarse en nuestro país.

Si nos atenemos al estado de las cosas muchos de los hechos que hemos visto estos días en Ecuador en algún sentido se han presentado en diversas comunidades mexicanas. Los gobiernos van perdiendo capacidad de maniobra y control porque las gobernabilidades están carcomidas y porque hay tal penetración de la delincuencia en los aparatos de gobierno que impiden que se les pueda enfrentar de manera integral.

En Ecuador uno de los más importantes cárteles en pleno proceso electoral amenazó a un candidato a la presidencia. Era un periodista que iba creciendo entre el electorado. Días después de ello a plena luz del día y a la vista de todos terminó siendo asesinado por jóvenes sicarios que lo atacaron saliendo de un acto político.

En las cárceles la gestión está en manos de los delincuentes. Lo que ha tratado de hacer el gobierno de Daniel Noboa ha sido intentar atacar el problema precisamente en las cárceles. Una de las medidas que tomó, quien, por cierto, sólo cumplirá un año y medio de mandato, fue mover a los reos de alta peligrosidad a cárceles de alta seguridad. Si bien los problemas se manifiestan en las calles, el punto de partida está en lo que se mueve y diseña desde las cárceles.

El hecho de que sea la delincuencia organizada quien se manifieste violentamente en las calles de todo el país es la prueba de que se han convertido en un poder real político, social y hasta económico.

En función de lo que está pasando no pareciera existir ningún país que pudiera estar exento de movilizaciones como las de Ecuador. Es para pensar lo que está pasando en México bajo esta perspectiva. La delincuencia organizada no deja de avanzar y los gobiernos están cada vez más sometidos por ella y en muchos casos van de la mano.

RESQUICIOS.

El Presidente va logrando sus objetivos e imposiciones en cuanto a la Corte, el TEPJF y el INE. Ayer desde el Tribunal a modo le abrieron la puerta, pasando por alto las discusiones colegiadas propias del INE, a la presidenta para que elija directamente al secretario Ejecutivo; que ya nadie se diga sorprendido.

@JavierSolorzano



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

Los recientes hechos violentos en Ecuador son muy parecidos a los de México, con el narco generando con su poder un Estado fallido.

**MANUEL
J. JAUREGUI**

'El Fito'

No le caería nada mal a nuestro Gobierno mirarse en el espejo de Ecuador, pues la rebelión de los cárteles de la droga contra el Gobierno representa un asomo de lo que está cerca de acontecer en nuestro México en zonas calientes.

Bastó en Ecuador que escapara –por segunda vez– de una cárcel de Guayaquil José Adolfo Macías, alias “El Fito”, líder de Los Choneros, una narcobanda especializada en extorsión, afiliada al Cártel de Sinaloa, quien purgaba una condena de 34 años por tráfico de drogas y asesinato, para que se desatara el TERRORISMO y lo que aproximó a una guerra civil que amenazó con rebasar al Gobierno ecuatoriano, encabezado por el Presidente Daniel Noboa, quien decretó un “estado de emergencia” y sacó al Ejército a las calles. (A diferencia de aquí, en que Obrador le puso las calles al Ejército).

Diferentes bandas ecuatorianas han secuestrado a teleperiodistas en vivo, ingresaron a la Universidad de Guayaquil a plagiar estudiantes, atacaron cuarteles

del Ejército y la Policía, secuestrando a varios y –para colmo– a un hospital del que secuestraron a MÉDICOS.

El Palacio presidencial de Quito fue evacuado y el Presidente Noboa resguardado ante la gravedad de las amenazas del narco que trastocaron la gobernabilidad de Ecuador, país que, al igual que México, padece grandes niveles de corrupción por el trasiego de drogas.

Afirman analistas que las Policías, el Ejército y las instituciones de justicia ecuatorianas, así como Alcaldías y demás, están INFILTRADAS por el narco. Los Choneros controlan ciertas zonas del país, y sus rivales, Los Lobos, afiliados al Cártel Jalisco Nueva Generación, otras diferentes.

Conviene recordar que “El Fito” y Los Choneros fueron señalados como los orquestadores del ASESINATO DEL CANDIDATO PRESIDENCIAL Fernando Villavicencio, en Quito, en agosto pasado, justo antes de las elecciones presidenciales. Villavicencio abogaba por combatir a las bandas iniciando por retomar el control de las prisiones

ecuatorianas, la mayoría en poder de los cárteles.

De ahí que “Fito” pudiera escapar dos veces, y que haya logrado que SU NOVIA, Verónica Briones Zambrano, pasara días con él en la prisión. Pese a que a la influencer muy activa en redes sociales se le detuvo saliendo de la prisión disfrazada de guardia, jamás se le procesó, ni castigó, y permanece con fuerte presencia en las redes sociales, y ni siquiera le han preguntado en dónde está “Fito”!

Estos acontecimientos son muy parecidos a los de nuestro México Mágico, en el que “El Chapo” también escapó dos veces de prisión; y en el que también simples Gobernadores tomándose sus chelas en horas de trabajo –y atribuciones que no les corresponden– destapan a candidatos presidenciales (por cierto, ex priistas impresentables, al tiempo que hablan embusteramente de la “nueva política”).

Pero de esto mejor ni hablar, pues innecesario resulta agregar palabras a lo muy bien dicho por el Gobernador

de Jalisco, Enrique Alfaro, quien al igual que Noboa padece los embates no sólo de un partido palero liderado por esquirolas del oficialismo, sino de los cárteles, que también amenazan con rebasar a las INSTITUCIONES locales en no pocas entidades de nuestro País.

Iniciamos este opus afirmando que sería conveniente que nuestro Gobierno se mirara en el espejo de Ecuador, ya que si ustedes analizan los hechos resultan éstos copia de los nuestros. Y no porque entre estos grupos criminales existan nexos, sino porque ambos persiguen lo mismo: controlar a la autoridad, eliminar a sus rivales y realizar sus actividades delictivas, llámese narcotráfico, extorsión, secuestro, tráfico de personas, cobro de piso, cuotas al comercio o lo que gusten.

Entre más se DEBILITEN las instituciones, más PODER alcanzan los delincuentes, hasta que no haya nada que los frene, y es cuando caemos en un “Estado fallido”. Ecuador está cerca de serlo, y en México vamos en ese rumbo, le cuadre o no al autoritarismo oficialista que todo lo niega y que hasta se atrevió a aseverar que en México hablar de la violencia es ir contra el Gobierno o del gobernante, pues en su mente febril “L’État c’est moi” (El Estado soy yo), como si viviéramos aún en la época del “Rey Sol”, Luis XIV.

Ya basta pues de consentir a criminales, ya que equivale a criar cuervos que luego le sacarán los ojos al Estado convirtiéndolo en FALLIDO.



4 JUNIO
DE 2023
ELECCIÓN DE GUBERNATURA

Opinión destacada

11 Enero 2024

Mi Estado,
MI ELECCIÓN

**SERGIO GARCÍA RAMÍREZ**

Derechos humanos, la cuestión mayor para 2024

Amparados o desamparados por la teoría y la práctica de los derechos humanos, hemos iniciado una nueva etapa en la navegación por proclamarlas y sustentarlas. Con vigencia breve, de apenas doscientos años y algo más, los derechos humanos han servido a nuestra vida y a la calidad de la existencia.

Dicho en términos concisos, se trata de establecer las defensas necesarias de nuestros bienes más apreciados, siempre amenazados por el imperio caprichoso de tiranos o aprendices de tales.

Lejos de hallarse firmemente arraigados, los derechos humanos peligran dondequiera. Su pertinencia y su grandeza no han bastado para contener las corrientes autoritarias que militan contra ellos; sin embargo, la batalla se sostiene contra viento y marea.

Recientemente, la Universidad Sa-

pienza de Roma patrocinó un nuevo estudio sobre la vigencia real de los derechos humanos. De este estudio derivó un documento valioso denominado *Declaración de Roma "Paz y Derechos Humanos"*.

En la elaboración del documento participaron representantes de los tres grandes tribunales en esta materia que actúan en América, África y Europa. Se subrayó la necesidad de reconocer, respetar y garantizar los derechos y libertades del ser humano, como pretenden esos tribunales y muchos otros organismos de nuestro siglo.

Sin embargo, la propia declaración reconoce los ingentes problemas, las claudicaciones y los retrocesos en este ámbito que ponen en riesgo las conquistas logradas en el curso de un siglo.

En la declaración, se deja constancia de la "alarma" sembrada por diversos

y muy graves movimientos que afectan a fondo la aplicación de estos derechos. Es así como han operado, o lo están haciendo, diversos conflictos armados, violaciones graves de las normas fundamentales, emergencias humanitarias, intolerancia y un doble estándar que avanza a través de una crisis de humanidad denunciada por el secretario general de Naciones Unidas.

Al lado de estos hechos de extrema gravedad que ponen en duda las verdaderas convicciones de muchos países, han surgido otras regresiones y menoscabos que comienzan a prevalecer en el ámbito que nos interesa. De ahí que la Declaración de Roma convoque con urgencia a todos los Estados a revisar la situación mundial, regional y nacional de los derechos humanos. Por supuesto, México no es excepción en el espacio de estos problemas y de la necesidad apremiante de resolverlos.

En los últimos años, hemos observado la erosión de estos derechos a ciencia y paciencia de los sujetos obligados a respetarlos y garantizarlos: las autoridades de todos los niveles que han dado muestras de indiferencia e incluso de complicidad. Son elocuentes las transgresiones en la aplicación

de los derechos humanos que se reflejan en violencia y crimen generalizados, errores y atropellos en materia de migración o desatención flagrante del sistema de salud, por ejemplo.

Ante este panorama deteriorado que se agrava constantemente, es necesario que la sociedad en pleno eleve de nuevo la voz para que los gobernantes vuelvan la mirada hacia el verdadero cumplimiento de estos derechos humanos que, finalmente, constituye el más apremiante y elevado poder del poder público.

El año 2024 puede traer consigo una reconsideración a fondo de estos males y un esfuerzo serio y constante por remediarlos. ●

Profesor emérito de la UNAM



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



AMLO e hijos

Esta vez ni siquiera dijo que no es cierto. Esta vez ni siquiera tuvo el descaro de soltar que no hay pruebas. Luego de publicarse los audios y documentos que embarran a su hijo Gonzalo "Bobby" López Beltrán en tráfico de influencias con el Tren Maya, el presidente López Obrador no desmintió un solo renglón del reportaje. No puede.

López Obrador no puede decir que los audios donde su hijo Bobby es una referencia permanente son falsos. En ellos queda claro una y otra vez que, con el aval del Presidente, su hijo dispuso de dinero del pueblo para enriquecer a uno de sus mejores amigos, Amílcar Olán, a quien durante este sexenio convirtieron en un acaudalado empre-

sario dándole millonarios contratos de gobierno. ¿El dinero es de Amílcar, o Amílcar es un prestanombres de la familia presidencial?

López Obrador no puede decir que no conoce a Amílcar Olán. Es amigo de sus hijos desde hace años, joven tabasqueño de su generación. En el círculo íntimo del Presidente, saben de la importancia del personaje. También lo saben los dueños de grandes consorcios constructores del Tren Maya, que terminaron contaminados con este empresario hecho al vapor, y a quienes el propio Amílcar menciona en los audios como partícipes de su negocio. Refiere a José "Pepe" Miguel Bejos, de Mota-Engil, en lo particular y a Grupo Carso en lo general.

López Obrador no desmintió nada de la segunda parte de El Clan publicada en Latinus porque la evidencia es dura, seca. Los audios son apabullantemente reveladores. No dejan espacio a la duda: el Presidente sabe lo que hacen sus hijos, y sus hijos se dedican al tráfico de influencias. Los documentos que acompañan al reportaje demuestran que no sólo son palabras. Lo que Amílcar decía, pasaba.

Y como López Obrador no puede desmentir un solo renglón del reportaje, recurre a su conocida escapatoria que ya es hasta motivo de burla y meme: ¿cuánto gana Loret?

Tengo una pregunta más divertida: ¿cuánto ganan sus hijos? ¿cuánto se llevan de moches por estos negocios? Porque esas vidas de lujos no se pagan solas: viajes excéntricos, vuelos en primera clase, cuentones en restaurantes de lujo, casas, departamentos.

"Que Loret informe a sus lecto-

res", dice el Presidente. Es justo lo que hago. Informar. Documentar la corrupción en su sexenio. Cada que revelamos una investigación sobre la corrupción en su gobierno y en su familia, el presidente solo me injuria. Yo solo presento videos, audios, documentos, las pruebas pues.

El Presidente no me debe una explicación a mí. Se la debe a la gente. En el 2018, él recibió el respaldo de millones de mexicanos con la promesa de que se iban a acabar la corrupción y los privilegios. Que nunca más familiares del Presidente se enriquecerían a la sombra del poder. Que no habría amiguismo ni compadrazgo. Lo que han hecho en el sexenio de su papá José Ramón, Andy y Gonzalo "Bobby" López Beltrán representa todo aquello contra lo que la gente votó en ese lejano 2018. López Obrador lo sabe y lo permite.

SACIAMORBOS

¿O acaso las vacaciones en Japón son gratis? ●

Que Loret informe a sus lectores", dice el Presidente. Eso hago. Informar. Documentar la corrupción en su sexenio.

REFORMA

JAQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
 www.sergiosarmiento.com



Ernestina Godoy hizo en general un buen trabajo como fiscal, pero nunca fue verdaderamente autónoma.

Fiscal carnal

“¿Desde cuándo es necesario estar de acuerdo con alguien para defenderlo de la injusticia?”

Lillian Hellman, *Tiempo de canallas*

Ernestina Godoy no fue ratificada el 8 de enero por el Congreso local como fiscal general de la Ciudad de México, aunque quizá no importe mucho para propósitos prácticos. Ha dejado en la fiscalía a todo su equipo e incluso nombró de último momento a su portavoz, Ulises Lara, como coordinador general de Investigación Territorial para que quedara como encargado de despacho. Poco le importó que este no tuviera una licenciatura en Derecho ni experiencia en investigaciones. ¿Se necesita ser abogado para ocupar el cargo? Para ser fiscal sí, pero la ley no dice nada sobre un encargado de despacho, el cual, sin embargo, puede mantenerse en el puesto de manera indefinida.

La exfiscal se despidió con un informe de actividades que no tuvo nada de institucional. En el Monumento a los Niños Héroe de Chapultepec se rodeó de cientos de simpatizantes, bandas musicales y acarreados que coreaban porras en lo que ya era claramente un mitin político a la usanza del viejo PRI. La candidata presidencial oficialista, Claudia Sheinbaum, le prometió un lugar en las listas para el Senado y el presidente López Obrador le ofreció un cargo en el gobierno federal “en lo que ella quiera”.

Todos parecen haber olvidado la añeja exigencia de la izquierda de dejar atrás a los “fiscales carnales” para tener fiscalías autónomas. Nadie podía suponer en 2018 cuando Sheinbaum nombró a Godoy procuradora, cargo que le sirvió de trampolín para convertirse en la primera fiscal de la ciudad en 2020, que ella era independiente. Había estado siempre vinculada al movimiento de López Obrador, pero eran otros tiempos. La procuradora tenía reputación de honestidad y una enorme capacidad de trabajo. El gobierno, por otra parte, no había antagonizado como ahora a los partidos de oposición. Godoy fue aprobada como fiscal por el Congreso capitalino el 10 de diciembre de 2019 con 60 votos a favor, muchos de ellos de la oposición, y solo uno en contra.

Pienso que Godoy hizo en general un buen trabajo como fiscal. Fue una buena y laboriosa administradora y los casos e investigaciones se manejaron con bastante eficiencia. Había un buen trato a las víctimas que levantaban denuncias. Algunos casos, sin embargo, sí se siguieron por consigna política. Un ejemplo fue el de Alejandra Cuevas Morán y Laura Morán Servín, denunciadas por el fiscal general federal, Alejandro Gertz Manero, por el supuesto homicidio de su hermano Federico, las cuales fueron exoneradas por la Suprema Corte. Lo mismo sucedió con el fiscal de Morelos, Uriel Carmoña, quien ganó cuatro fallos judiciales ante los intentos de aprehensión de la

fiscalía capitalina.

Tanto Godoy como los políticos del régimen, que suelen presentar posiciones coordinadas, han afirmado que el rechazo de la oposición para ratificarla fue una venganza por sus acciones contra lo que el gobierno llama el “cáctel inmobiliario” de Benito Juárez. No dudo que haya responsabilidades jurídicas de algunos funcionarios panistas de esa alcaldía por haber otorgado permisos a construcciones ilegales a cambio de dinero, pero la fiscalía no ha emprendido acciones iguales contra morenistas que han cometido faltas similares en otras alcaldías o contra funcionarios del gobierno central que aprobaron también las construcciones de Benito Juárez.

No dudo que Ernestina Godoy haya tenido virtudes, pero nunca fue una fiscal verdaderamente autónoma. Hoy lo demuestra al incorporarse de inmediato a las campañas electorales, mientras que deja a todo su equipo trabajando en la fiscalía. Los militantes de la izquierda que rechazaban a los fiscales carnales deberían quizá sentirse incómodos.

• SIN ÉTICA

El pacto entre el PAN y el PRI en Coahuila, evidenciado por el propio presidente panista Marko Cortés, revela una inquietante falta de ética. Más que un acuerdo era un reparto de botín, incluso de notarías. Decir que otros hacen lo mismo no es justificación. “No somos iguales”, diría López Obrador.

Rayuela

*Aquí lo que sigue a una
denuncia es el
linchamiento.*
