

**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



Si AMLO es tan popular y Morena arrasará en 2024 por el éxito de su "transformación", ¿para qué quieren adueñarse del árbitro electoral?

A defender la democracia

Es curiosa una propuesta para reformar el órgano electoral hecha desde el gobierno, y no desde la oposición. Preguntémos el porqué. Lo es más cuando éste fue electo sin objeción o querrela, y cuando la mayoría de los comicios estatales han favorecido al partido en el poder.

Debe preocuparnos una propuesta que intenta que el gobierno controle exactamente los pilares donde descansa la autonomía del INE. Uno de los principales triunfos de la democracia se logró al darle a éste la elaboración del padrón electoral. Eso impide que cada ciudadano vote más de una vez, evita que los muertos voten, o que se *rasuren* listas para que misteriosamente desaparezcan votantes opositores. Quien controla ese registro puede decidir el resultado de una elección. ¿Por qué darle tal poder a cualquier gobierno que, por definición, sería juez y parte?

Propone también que la elección de los consejeros del INE y los magistrados del Trife sea por "voto popular", eligiendo entre quienes estén en la lista propuesta por los tres poderes –Ejecutivo, Legislativo y Judicial– los dos primeros hoy en manos de Morena. En la estructura actual, dos tercios de los candidatos provendrían de ese partido. Los candidatos tendrían que hacer carísimas campañas a nivel nacional donde, seguramente, pasaría lo que hoy ocurre en elecciones donde se

cuelan cuantiosos recursos opacos, los del narco entre éstos. Los días de la autonomía de ambas entidades estarían contados.

Por último, desaparecer la estructura territorial del INE deja a las comunidades más remotas sin voz, imposibilitando la instalación de casillas, reduciendo la capacidad para supervisar comicios ahí y dejándolas aún más a merced de la manipulación clientelar por parte del gobierno en turno.

Claramente, el objetivo sí es que el gobierno controle las elecciones, como ocurría en las décadas de la dictadura del PRI.

AMLO y sus seguidores presumen su innegable popularidad. Nos dicen también que en 2024 serán invencibles porque una enorme mayoría apoya su "exitosa" transformación. De ser así, ¿para qué manipular elecciones? Evidentemente, si logran los cambios propuestos, la legitimidad de cada elección –y del gobierno electo– quedaría en entredicho. Si AMLO fuera el genio político que muchos dicen que es, se daría cuenta de que pierde al pervertir el sistema. O, quizá sí lo es y sabe que el desempeño de su gobierno –a nivel federal, estatal y local– ha sido paupérrimo, y prefiere dinamitar el puente de la democracia por el cual él transitó al poder, evitando que otro lo cruce.

Es curioso que este ataque a nuestra democracia ocurra al mismo tiempo que otro a la democracia

más vieja del mundo, la de EU. Ahí como aquí, un populista ha aprovechado el púlpito privilegiado –que alcanzó por la voluntad del pueblo– para sembrar duda sobre la limpieza del proceso electoral en el que fue derrotado. La duda es una afrenta a la razón y a los hechos. Trump perdió por más de 7 millones de votos (4.5% del padrón total), y Biden obtuvo 57% de los votos del colegio electoral. Más aún, fueron gobiernos Republicanos los que organizaron la elección en muchos comicios estatales cerrados, y en aquellos donde se hicieron recuentos creció la diferencia a favor de Biden. Nada de eso importa. Con que el líder diga que le hicieron trampa, basta. La fantástica narrativa del Estado profundo que conspira contra Trump se parece mucho a la que AMLO introduce hablando de grupos conservadores que lo hacen contra él, en busca de salvaguardar "privilegios perdidos". Sigo sin entender cuáles privilegios se perdieron, y sin ver que los conservadores se organizan para algo más que comer juntos.

Y por eso necesitamos órganos electorales autónomos, capaces de contar votos sin sesgo ideológico y sin políticos que vean su paso por éstos como trampolín para otros puestos. La democracia no garantiza que los mejores lleguen, pero sí que los malos se vayan. Por eso hay que marchar el domingo. El INE es nuestro. Muchos arriesgaron la vida para forjarlo. No se toca.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



¿SABEN qué le hace falta a **Andrés Manuel López Obrador**? Sentarse a ver la mañanera y escucharse a sí mismo decir las cosas que dice. Por ejemplo, ahora que anda tan enojado con los ciudadanos que marcharán por la democracia el domingo, ha estado duro y dale con que es momento de definiciones y que... ¡fuera máscaras!

SI EN SERIO el Presidente quiere definirse, debería fijarse cómo lo hizo el mandatario chileno, **Gabriel Boric**, que sí se puso del lado de la democracia y en contra de un gobierno autoritario, como el de **Nicaragua**.

A DIFERENCIA de López Obrador, que ve en el dictador **Daniel Ortega** a un hermano, Boric salió a denunciar el fraude en las elecciones nicaragüenses en las que de 153 alcaldías en disputa, los sandinistas "ganaron" todas. JUSTO AHORA que la **4T** quiere dismantelar al **INE**, Boric señaló que un proceso electoral que se realiza sin libertad, sin justicia electoral confiable y con opositores perseguidos no es democracia. Ni modo de que **AMLO** diga que el presidente socialista de **Chile** es conservador, neoliberal... ¡y fifí!

• • •

NO ES cosa menor el pleito que se está dando dentro del grupo en el poder. Luego de los ataques y las burlas de la campechana **Layda Sansores**, el senador **Ricardo Monreal** de plano responsabilizó de esta división en **Morena** a **Claudia Sheinbaum**.

EL PROPIO Monreal ha reconocido que a **México** le urge un proceso de reconciliación nacional, pero viendo las grillas, las patadas y las zancadillas entre los propios morenistas, queda claro que el país seguirá bailando al son de la polarización.

• • •

MUY SORPRESIVO resultó el anuncio de que el gobierno de **México** retiró la candidatura de **Alicia Bárcena** para encabezar el **Banco Interamericano de Desarrollo**. Y más porque la reconocida ex titular de la **CEPAL** ya había amarrado el apoyo de algunas naciones del continente.

EN PRINCIPIO se dijo que fue por sus posturas políticas, pero la propia economista dio a conocer que fue ella misma quien pidió ser descartada. Quienes la conocen cuentan que son cuestiones de salud de un familiar las que la llevaron a tomar esa decisión.

POR CIERTO que también sorprendió un poco que la nueva propuesta mexicana para el **BID** fuera **Gerardo Esquivel**, no por sus credenciales (que las tiene de sobra), sino porque el propio presidente de la República en algún momento se quejó de que el subgobernador del **Banco de México** al que él puso no se mostraba dócil ni a las órdenes de la **4T**.

• • •

EN CUESTIÓN de días, la **Suprema Corte** analizará un caso curioso que, en el fondo, tiene que ver con la existencia del Estado laico: prohibir o no que en las oficinas públicas haya... ¡nacimientos navideños! Sería extraño que se proscriba al **Niño Jesús**, a la **Virgen**, a los pastores y hasta a los bueyes... y se dejen las homilias de cada mañana en **Palacio Nacional**. ¡Bendito sea Benito Juárez!

La batalla por la democracia

Anamari Gomis

nacionall@cronica.com.mx



Cuando leo que las elecciones de *midterm* (elección intermedia) de Estados Unidos se encuentran bajo el yugo de la polarización frente a las posturas por demás enfrentadas de los que apoyan a Donald Trump y los que se alinean con Joe Biden (desde luego que habrá quienes simplemente se adhieren al Partido Republicano por convicción y los que lo hagan por el Partido Demócrata) me doy cuenta que tanto en Estados Unidos como en otros sitios del planeta se dirime de nuevo el asunto primordial de la democracia.

En el país vecino del norte, el ambiente está caldeado. Donald Trump logró conquistar durante sus cuatro años de presidencia a un cuantioso número de estadounidenses, los menos informados o educados, aquellos que creyeron en las teorías de la conspiración, que temen a las vacunas, razón por la que ha resurgido la poliomielitis en aquel país y muchos han muerto de Covid. Como sea, el día 8 de este mes de noviembre concluyó el proceso electoral para elegir representantes en la Cámara Baja y en la Cámara Alta y en las gubernaturas. Hasta ahora, mientras se siguen llevando los conteos, la Cámara Baja queda en manos de los republicanos y la Alta parece inclinarse por los demócratas. Veremos más tarde cómo se termina de inclinar el voto, y cómo se defiende allí la democracia. Por lo que podemos suponer mediante las votaciones, la nación de la "ola roja" como la esperaba Donald Trump, dado que el rojo es el color del Partido Republicano, se topó, en alguna medida, con los demócratas, lo cual será un respiro para todos en el planeta. Ahora falta, claro que Donald Trump decida anunciar su candidatura el próximo día 14, si es que lo que lo hace, y que para nuestra desgracia ganara en el 2024.

Entretanto, en México se libra la lucha por la permanencia del bastión más importante de nuestro andamiaje democrático: el INE, al que la Cuatroté dirige sus misiles autoritarios por medio de una tramposa Reforma Electoral. El presidente Andrés Manuel López Obrador quiere tener todos los pelos de la mula en la mano: para ello necesita elecciones a modo y asegurarse así que su cacareada Transformación, que debería lla-



marse Regresión, permanezca después del 2024. Su talante autocrático se irrita contra quien rechace su decisión inamovible, que, de todas formas, tendrá que pasar por las instancias legislativas y ya sabemos lo que ocurrió con el dirigente del PRI, Aito Moreno que, como oposición, fue doblado por MoReNa para aprobar en la cámara de senadores que la Guardia Nacional pasara al tutelaje de la Secretaría de la Defensa. Desde luego el presidente y los más cercanos de su gabinete, así como sus seguidores y bots de las redes sociales, que han surgido de manera explosiva en los últimos días, atacan a los que nos hemos propuesto realizar una marcha el domingo 13 en apoyo total y absoluto del Instituto Nacional Electoral. AMLO nos tacha de "racistas, hipócritas", de "clasistas" y "muy, muy hipócritas" y agrega:

Son muy hipócritas. Hablan de que se va a destruir el INE, que va a haber una dictadura, que lo estoy haciendo (se refiere a la presunta reforma electoral) porque me voy a quedar, que va a ver reelección, pues que no se dejen engañar. A la gente que vaya que sepa qué es una marcha, una manifestación en contra de nosotros por la política que estamos llevando a cabo a favor del pueblo. (Nota de Lidia Arista en Expansión).

Su aborrecimiento por los Consejeros del INE, en concreto por el Consejero Presidente Lorenzo Córdova y por Ciro Murayama no lo oculta, al contrario, en lugar de argumentar, se expone en insultos: *rateros, clasistas, hipócritas, achichincles, despistados, racistas,*

En México se libra la lucha por la permanencia del bastión más importante de nuestro andamiaje democrático: el INE, al que la Cuatroté dirige sus misiles autoritarios por medio de una tramposa Reforma Electoral.

aspiracionistas, fifis, cretinos, corruptos, vulgares, ambiciosos, mentirosos, farsantes, matraqueros, inmorales, alcahuetes, saqueadores. Junto con ellos, a los que marcharemos nos ha mandado muy lejos. A miembros de la Iglesia que han defendido el órgano democrático que conforma el INE también los ha tachado de hipócritas. Es decir, vilipendia a todo aquel que discrepe de una reforma que solo mantendría en el poder a MoReNa y a él mismo detrás del trono. Como no proporciona razones para explicar los cambios que pretende en el INE sólo descalifica y agravia. La verdad resultaría muy divertido si atrás de sus ofensas no estuviera en juego la democracia en México.

De acuerdo con una nota de prensa del miércoles 9 del diario Reforma se habían registrado hasta ese momento

51 organizaciones de la sociedad civil para acudir a la marcha en defensa del INE, que se replicará en movilizaciones de 36 ciudades de la república.

La marcha se planeó para partir del Ángel de la Independencia y arribar al Hemiciclo a Juárez. Amlo sugiere que se llegue hasta el Zócalo porque don Benito Juárez estaría en desacuerdo con la manifestación. Sin embargo, los varios grupos organizadores han propuesto llegar al Monumento de la Revolución. El único orador será José Woldenberg, quien fuera presidente del IFE (hoy INE) de 1996 a 2003. Woldenberg es doctor en Ciencias políticas, colaborador de El Universal, ha escrito más de diez libros sobre temas políticos y decenas de artículos y ensayos.

Por lo pronto, en su presupuesto de Egresos del próximo año, López Obrador anunció un recorte de 6 mil 642 millones de pesos a organismos autónomos, de esos 4 mil 475 se le quitarán al INE, como apunta Joaquín López Dóriga en su artículo diario de Milenio de ayer miércoles. Es decir, que aunque marchemos miles de ciudadanos mexicanos el domingo 13, cumpleaños del señor presidente, para exigir que se salvaguarde la autonomía del Instituto Nacional Electoral, a este Instituto y a las futuras elecciones en México se les dejó caer encima la guadaña cuatroteísta.

México necesita elecciones libres y limpias. MEXICO NECESITA AL INE, NO A LA REFORMA ELECTORAL ni las embestidas de la presidencia.

Presidente descompuesto



LA ALDEA

Leonardo Kourchenko

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko

Desatado, sin límite ni moderación alguna. Olvidemos siquiera alguna semejanza remota con un jefe de Estado del que México carece hace 4 años.

Andrés Manuel López Obrador está perdiendo todo resabio de equilibrio al desatar una cascada de insultos y agravios a los opositores. “Racistas, clasistas, hipócritas, corruptazos y cretinos” escupió sin medida alguna hace unos días. La marcha en defensa del INE el próximo domingo, lo tiene fuera de sus casillas.

En Palacio Nacional reside un activista político, un líder social inigualable, con impacto profundo en la sociedad mexicana desde hace décadas. No un jefe de Gobierno que dirige el curso de la nación en beneficio de todos los mexicanos, que gobierna con equilibrios, pesos y contrapesos en la consolidación de la democracia.

Tampoco un jefe de Estado —ya quisiéramos— que busca y fomenta el consenso y el acuerdo de la República ante la inevitable

lucha social de grupos, intereses, preferencias o inclinaciones.

Un jefe de Estado evita la división y la confrontación, porque está consciente de que quien pierde, es la patria. Enfoca toda su energía a construir puentes de diálogo y entendimiento entre grupos políticos, económicos, religiosos, culturales de toda índole.

México no tiene un jefe de Estado, tiene un activista, un fanático de ideologías viejas e inútiles que la historia ha archivado en el rincón de los fracasos.

Nuestro presidente insulta con frecuencia y soltura a quien se le antoja.

Nuestro presidente, o como él prefiere presentarse: el de sus seguidores y quienes votaron por él —que no de todos los mexicanos— antepone la descalificación constante y el señalamiento a “los otros”, esos que se atreven a pensar de forma distinta.

Nuestro presidente rechaza la expresión de todo pensamiento diferente al suyo, los califica de traidores y demás epítetos denigrantes.

¿Por qué si era digno ser opositor cuando AMLO encabezaba marchas y movimientos en contra de los gobiernos en turno? ¿Por qué si era válido expresar respeto y tolerancia desde el poder, pero incluso desde muchos otros grupos políticos y sectores sociales?

Hoy ese derecho está negado, pisoteado, escupido y denigrado.

Quienes se manifiestan en la defensa de un derecho constitucional, el ejercicio libre al voto soberano, avalado y escrutado por una autoridad autónoma separada y distinta al gobierno, ese es un opositor, un conservador, un fifí, un corrupto y cretino, sume usted una larga lista de calificativos.

López Obrador ha perdido toda compostura —si algún día la tuvo— como un mediano presidente de la región, que se presenta a sí mismo como un demócrata.

Ataca y escupe insultos a diestra y siniestra.

Esta misma semana le tocó al Dr. Roger Bartra —quien celebra sus 80 años de vida en estos días— con una larga carrera académica y de investigación, que en mucho ha enriquecido la reflexión de la izquierda política en México y el mundo. En EL FINANCIERO Bloomberg, el Dr. Bartra declaró hace un año: “Andrés Manuel no es de izquierda, no es liberal, y tampoco es un demócrata”. Sentencia transparente y lapidaria del hombre que hoy gobierna el país, y pretende controlarlo en todas sus dimensiones y espacios, incluso los electorales.

López Obrador pretende imponer su modelo de país, sin la consulta a la ciudadanía. Y aquí hay una trampa mortal sembrada desde el poder: ganó las elecciones (2018) con 30 millones de votos y el 53 por ciento

del electorado en esa jornada. Pero nunca dijo que quería desaparecer al INE; nunca dijo que quería echar para atrás la reforma energética y nacionalizar una industria abierta a la inversión nacional y mundial; nunca dijo que destruiría el proyecto del Aeropuerto de Texcoco —con un costo a la patria de 333 mil millones de pesos—, inundado exprefeso y tirado a la basura.

¿El voto legítimo y mayoritario en las urnas otorga un cheque en blanco para que el gobernante electo haga lo que se le dé la gana?

Con toda certeza la respuesta es NO, y para eso existen las instituciones de contrapeso democrático: el Congreso, el Poder Judicial, los organismos autónomos.

Cada una de esas instancias ha sido minada por el presidente de la República. El Senado y la Cámara de Diputados, dominados por legisladores de su movimiento, serviles, abyectos y obedientes al poder presidencial, como en 1913 y la decena trágica.

La Corte, infiltrada por sus simpatizantes, ha perdido equilibrio y objetividad.

Muchos organismos, estrangulados con el presupuesto, la incompleta renovación de consejeros o la militancia descarada de sus integrantes: Comisión Nacional de Derechos Humanos, Cofece, CRE, IFT y tantos otros.

El país enfrenta una regresión democrática de riesgos incalculables.

Queda el INE como el último bastión de la democracia. Si le mete mano, lo desaparece y nos hereda un organismo a modo del gobierno, México retrocederá 50 años de lucha democrática, de construcción de equilibrios, de consolidación de derechos y libertades.

Tiran el dinero de los mexicanos

Resulta que es más productivo el puesto de tamales de la esquina que la refinera de Dos Bocas y el aeropuerto de Santa Lucía, juntos, ya que éstos no producen un peso de utilidad; al contrario, no obstante que ambas obras han sido inauguradas, no generan ningún beneficio para la nación; una, no ha refinado nada y la otra, trabaja en números rojos.

Este es tan solo un ejemplo de cómo se tira el dinero de los mexicanos, quienes a través de los impuestos que pagan al fisco, financian el derroche de la 4T.

Ante el peor escenario económico para el próximo año por la inflación, el entorno mundial complicado y la ineptitud del gobierno, los legisladores de Morena, PT y PVEM avalaron en lo general el presupuesto que pone contra la pared a las arcas de la Federación, al tiempo de endeudar a las próximas generaciones con la autorización para contratar deuda por 1.3 billones de pesos, el techo más alto de los últimos 35 años.

Los recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2023 serán para los programas clientelares del gobierno federal, los 'elefantes blancos' y

DESDE SAN LÁZARO

Alejo Sánchez Cano

Opine usted: opinion@elfinanciero.com.mx

las campañas electorales locales del próximo año y párele de contar, así que esa historia de que tendremos un sistema de salud como Dinamarca, o que se bajará la inflación, que se terminará con el desabasto de medicamentos o, más aún, que habrá independencia energética, solo quedarán como otras mentiras más del presidente López Obrador.

Y la inseguridad pública, la violencia y el avance del narcoterrorismo, pues solo quedan en las páginas del México sangriento.

Dicen los legisladores del PRD en San Lázaro, y tienen razón, que "el Presupuesto es de un solo

hombre que busca tener más recursos para gastar en campaña, al destinar casi la mitad del Presupuesto a sus programas clientelares, que, por cierto, de nada han servido para la mitigación de la pobreza, ya que en este gobierno hay 4 millones más de nuevos pobres".

Este gasto significa clientela electoral y recursos públicos para utilizar en las campañas de 2023 en el Estado de México y en Coahuila. Y en el 24 para la Presidencia de la República.

Los programas de política social con tintes electorales, las tres obras emblemáticas de la terquedad, el pago del servicio de la deuda y pensiones, con el rescate de Pemex y CFE, se llevan todo el recurso público, además, claro está, del Ejército y la Marina.

En cambio, se recortaron los recursos del INE, Poder Judicial y Legislativo; órganos y poderes autónomos, en 6 mil 437.5 millones de pesos.

El gobierno planteó un gasto neto de 8.3 billones de pesos, un aumento real de 11.6% con respecto al ejercicio fiscal anterior.

El diputado panista Jorge Romero Herrera presentó una propuesta alterna al Presupuesto de

Egresos de la Federación (PEF) para el ejercicio fiscal 2023, a fin de reasignar 121 mil millones de pesos, en seis rubros.

Buscan la reasignación de dichos recursos para seis grandes rubros: seguridad, mujeres, sector productivo, desarrollo social, medio ambiente y sustentabilidad, así como salud.

Advierten los panistas que "el fondo que existía para estabilizar las finanzas, en el 2018 tenía 320 mil millones de pesos, hoy le quedan 25 mil millones de pesos. Lo que no hicieron cuatro gobiernos sexenales, lo hizo Morena en cuatro años: vació el Fondo de Estabilización, igual que vació los fideicomisos".

Se tiene que decir con todas sus letras, el gobierno de López obrador "pasará como el más violento en la historia de nuestro país, pues al día de hoy suman por lo menos 138 mil muertes violentas en el todo el territorio; 45 mil personas desplazadas de sus hogares por motivo de violencia; y más de 135 mil personas desaparecidas, de las cuales 40 mil corresponden directamente a esta gestión".

Desde Acción Nacional reclaman que no haya recursos suficientes para atender la in-

seguridad; las policías locales, municipales, estatales, se encuentran asfixiadas presupuestalmente y hoy este presupuesto nuevamente no vuelve a otorgar recursos adicionales.

No se apoya a las mujeres ni a las minipymes, al rescate del medio ambiente, ni a incentivar los sectores productivos del país; al contrario, se les castiga con campañas de terrorismo fiscal.

"Somos el único país de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que prácticamente no destina recursos en apoyo al sector productivo, lo cual tiene dos consecuencias fundamentales: que estamos siendo una fábrica de pobres y se han cerrado un millón 600 mil empresas después de la pandemia", abundaron los blanquiazules.

El presupuesto social es el que nos ayuda a combatir los índices de pobreza y rezago social, ya que dicho presupuesto debe de cuidar los aspectos básicos de los habitantes como son: la salud, el alimento, el trabajo y la educación, mismo que contribuyen a la reconstrucción del tejido social. Combatir la pobreza no es lo mismo que combatir la desigualdad.

Tirar los recursos públicos a un barril sin fondo no solo compromete el presente, sino por lo menos, el desarrollo por el resto de la década.

Detrás de la violencia verbal en las mañaneras



Andrés Manuel López Obrador quiere con todas sus ganas que la marcha de respaldo a la democracia y al Instituto Nacional Electoral convocada para este domingo a las 10:30 de la mañana en el Ángel de la Independencia de la Ciudad de México sea un fracaso.

Tiene todo el deseo de iniciar su conferencia del lunes con una risa burlona y su habitual descalificación de “ternuritas”.

Los alcances de la violencia verbal que hemos visto en las conferencias matutinas en Pa-

lacio Nacional no son dignos de un Presidente de México. Vamos, nunca lo han sido, pero ahora ha redoblado la apuesta de la polarización para conseguir sus objetivos electorales.

López Obrador, con toda esa influencia que tiene sobre sus seguidores marca un camino que puede llevar a episodios de violencia, justificados en las palabras de odio que se vierten cada mañana desde la máxima tribuna de comunicación que tiene este país que es la conferencia presidencial.

Pocos repararon en ello, pero cuando se discutía en comisiones el dictamen del Presupuesto de Egresos de la Federación un diputado de Morena, da igual su nombre, tomó el micrófono y con un verdadero odio llamó una y otra vez malditos a los diputados de oposición por no aprobar lo que quería el Presidente. Su violencia llamaba la atención por ser una muestra del momento de polarización que vive el país.

Lleva toda la semana López Obrador des-

calificando a los que se atreven a defender sus derechos democráticos y la integridad del Instituto Nacional Electoral.

La ausencia de argumentos para defender su intenciona de destruir las instituciones electorales y la representatividad opositora en el congreso la sustituye con insultos y amenazas veladas para quien quiera ir a la manifestación social del domingo.

Al final, lo que hace es darle más visibilidad a una expresión pública que tiene razón de ser en los alcances antidemocráticos de su reforma electoral. Pero más allá de que logre que más personas salgan a la calle la mañana del domingo, ahora que todavía son defendibles las instituciones electorales del país, lo que queda claro es que López Obrador ya lanzó su resto con miras a conservar el poder.

Es indispensable que se entiendan rápidamente los alcances del pretendido control electoral y de retroceso democrático que implica la

reforma del Presidente. El efecto expansivo de que controlen todo el poder ya es comparable con experiencias como la venezolana.

Al mismo tiempo, el presupuesto del próximo año se desvía de forma obscena hacia las obras faraónicas del Presidente, básicamente en 2023 hacia el Tren Maya, y se concentra en el gasto asistencial de sus programas sociales sin control, a costa de gastos básicos en salud y educación.

Y al mismo tiempo, abren la puerta para usar reservas financieras que se mantenían protegidas de las tentaciones populistas.

Si el presidente López Obrador ha decidido subir el tono de la violencia verbal hacia los que no piensan como él, hacia los que el domingo van a salir a las calles a manifestarse por la defensa de sus derechos electorales, es porque estamos en momentos decisivos para la viabilidad futura del país. Hay que identificarlos rápidamente.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.

El INE, la lucha y el enojo presidencial



En Palacio Nacional ya le dieron lectura correcta:

La marcha dominical en defensa de la democracia, simbolizada en el Instituto Nacional Electoral (INE), es el principio de una lucha.

No el final, porque la lucha de la sociedad sin signos partidistas se ubica a mediano plazo, en los comicios federales del 2024.

Representantes de las seis organizaciones convocantes repasaron en primera instancia los insultos presidenciales, cada vez más duros, cada día más ofensivos.

-Hipócritas, racistas, clasistas, cretinos...

A continuación abordaron la manzana envenenada de acudir a la Plaza de la Constitución y, aunque hubo algunas voces a favor, Claudio X. González, Marco Antonio Adame y los demás rechazaron caer en la provocación.

Pero sí modificaron las principales condiciones de la convocatoria y la ruta a seguir: no se permitirán expresiones políticas y en lugar de ir al Hemiciclo a Juárez acudirán a la Plaza de la República.

En cuanto a expresiones políticas está una fundamental: nadie puede ir con identidad partidista, la marcha partirá con jóvenes y los asistentes -Vicente Fox entre ellos- irán atrás como parte de la masa.

CERO PARTIDISMO

En cuanto a la lucha, se centrará en la frase El INE no se toca.

Pero se desplegará en cuatro demandas:

-No a la reforma constitucional para eliminar o debilitar al Instituto.

-No a cualquier reforma legal, como se dio la vuelta en materia eléctrica cuando PAN, PRI, PRD y MC frenaron cambios a la Carta Magna.

-Ningún cambio al mecanismo para elegir consejeros electorales.

-Ninguna merma al presupuesto.

"Lo del presupuesto es inevitable. Ya le rebanaron cuatro mil 475 millones para el 2023", digo a Marco Antonio Adame.

-Sí, pero hay que dar la pelea.

-Y frenar la reforma constitucional es una tarea titánica, sobre todo si hay traiciones en el bloque opositor...

-Pero a la vez es lo más sencillo -me corrige Adame- porque el Gobierno no tiene la mayoría calificada ni en la Cámara de Diputados ni en el Senado de la República.

Se pretende una multitud vestida de blanco para no pervertir el movimiento con logos y militancias, rigidez a la cual se someterá el único orador, el histórico exconsejero José Woldenberg.

¡POBRE BÁRCENA!

1.- El avance lo dimos aquí el 2 de noviembre:

BID: no prende Alicia Bárcena y viene otra derrota.

Una candidatura nacida muerta porque, costumbre del hombre de Palacio Nacional, hace el anuncio sin generar previamente consensos.

Ni siquiera le adelantó a Bárcena su candidatura y ayer llegó el desenlace prematuro: ella renunció y en su lugar irá Gerardo Esquivel.

Era fracaso seguro -y falta ver el destino de Esquivel- como antes fueron Jesús Seade en la Organización Mundial del Comercio (OMC) y Nadine Gasman en la Organización Panamericana de la Salud (OPS).

En contabilidad presidencial, tres ponches y tres outs en tres turnos al bat.

Y 2.- Gracias a quien hizo la corrección de dos palabras omitidas en la columna del martes:

El primer propósito en curso del Poder Ejecutivo, decíamos, es imponer a Delfina Gómez en Edomex y "luego se verá si se le sustituye con Horacio Duarte".

"Y Ricardo Mejía", agregamos.

Debió decir: "y Ricardo Mejía en Coahuila", a donde va.

CONTRA LAS CUERDAS



#OPINIÓN

A CUCHILLAZO LIMPIO, LA DISPUTA EN MORENA

La pelea violenta ya se desató en varios frentes, ni la oposición tiene la capacidad de tirarle con todo para hacer daño a los del partido en el poder

L

o dijo Marcelo Ebrard en una conversación reciente que tuvimos con él: "La disputa por la candidatura presidencial en Morena será a cuchillazo limpio si no se establecen reglas de cara a la presidencial de 2024".

La pelea violenta ya se desató en varios frentes internos, ni siquiera la oposición tiene la capacidad de *tirarle con todo* para hacer daño a los del partido en el poder. Layda Sansores ataca a Ricardo Monreal, el senador contraataca a Layda dando como resultado que se saquen sus trapitos al sol y documenten cada uno que los dos tienen más propiedades que el ajo y las espinacas: poseen más 130 inmuebles entre ambos. Monreal amenaza con refundirla porque violó la ley para continuar atacándolo.

Como reacción al *cuchillazo limpio*, Monreal además le lanza un fuerte mensaje a Claudia Sheinbaum diciéndole que controle a su jauría, es sabido que Sansores simpatiza con ella, y mientras la jefa de gobierno acusa recibo, Marcelo Ebrard, el otro aspirante, denuncia que Sheinbaum mandó borrar las bardas en las que promocionaba su precandidatura en CDMX.

Todo es ilegal y es el papel que los puso a jugar López

Cada aspirante no viene solo en la lucha, detrás hay góbers, funcionarios...

Obrador a partir de cambiar la forma en que los políticos se disputan el poder para sucederlo. El Presidente confesó recientemente que sí pensó en la posibilidad de reelegirse para continuar con su supuesta transformación y seguramente la propuesta de ampliar el periodo del presidente de la SCJN fue el ensayo que no le salió. Ahora busca con un incondicional

alargar su proyecto y ya se agitaron las aguas violando de forma abierta las leyes electorales, gastando recursos públicos.

Entramos a un escenario inédito de la práctica democrática en el país. Cada aspirante no viene solo en la lucha, detrás de cada uno hay gobernadores, funcionarios, legisladores, alcaldes y empresarios que ya pusieron a *afilarse también sus cuchillos* para sacarlo en la reyerta política para tirar cuando sea necesario en medio de la selva política en que se está convirtiendo la 4T, ni siquiera se puede hablar de los demás partidos por su pobreza política. Por lo conversado con diferentes fuentes del partido, se puede decir que está creciendo la inquietud sobre la falta de reglas claras por parte de Morena para la sucesión. No tardan en salir los grupos internos a exigirle a Mario Delgado que las fije para poder competir con *piso parejo* y tiempos para renunciar a los cargos públicos. Adán Augusto López no tarda en presumir su maquinaria electoral que está armando en el centro del país para impulsar su campaña. Lo harán el sábado afines a él y eso va a terminar de alborotar a los morenistas opuestos a su candidatura.

UPPERCUT: Le preguntaron a Rubén Moreira, coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, ahora que anda tirándole con todo a Movimiento Ciudadano por ventilar un acuerdo con Morena para sacar la Reforma Electoral, por qué no se puso intenso con Adán Augusto López por ventilar a Alejandro Moreno sobre su ofrecimiento para apoyar la militarización. No tuvo respuesta.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novve_luis@yahoo.com.mx

Gobiernos de Coalición

Vaya que se ponen interesantes los temas de alianzas y coaliciones en el Estado de México, luego de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) aceptara la acción de inconstitucionalidad promovida por el Grupo Parlamentario de Morena en la Legislatura local, en contra precisamente de los gobiernos de coalición, y de acuerdo a los diputados morenistas, la discusión iniciará en los primeros días de diciembre, ya que el proceso electoral en el Estado de México inicia en enero.

El líder del PAN mexiquense **Anuar Azar Figueroa**, nos comentó que no hay temor en su partido sobre esta discusión en la SCJN, toda vez que el tema de los gobiernos de coalición está perfectamente bien soportado, y están seguros de que los ministros avalarán su legalidad.

En Coacalco no paran los escándalos, y en redes sociales comenzó a circular la versión de que el exalcalde **Darwin Eslava** supuestamente habría sido vinculado a proceso por fraude genérico por una juez de Chiconautla y habría pagado una fianza. El morenista dio su versión de los hechos y comentó que no ha sido detenido, que estos escándalos se suscitan a raíz de que inician los procesos electorales. Y es que con eso de que **Darwin Eslava** ya ha sido detenido en otros tiempos, pues la gente de su grupo se asusta.

Y los que buscan mesa de trabajo con la presidenta municipal **Angélica Moya** y se lo hicieron saber en la presentación de la consulta para el Plan Municipal de Desarrollo Urbano, son los vecinos de la Cuarta Sección de Lomas Verdes, que luchan contra la construcción de una gasolinera y un edificio en "El Triángulo", terreno de propiedad municipal, que mediante argucias legaloides de repente apareció en manos de particulares, pero viola toda norma de construcción y en el trienio pasado se le dieron licencias de construcción y carece del Dictamen Único de Factibilidad, entre otros requisitos legales, e incluso el diputado **David Parra** ha pedido que se investigue a los jueces que han dejado desprotegidos a los vecinos ante tantas irregularidades.

PERISCOPIO



#OPINIÓN

De aprobarse la propuesta del Presidente, se perderá la legitimidad de la elección presidencial de 2024

CON O SIN REFORMA VAN A DEBILITAR AL INE

Pronósticos sobre lo que se avecina en el debate sobre la reforma electoral han lanzado expertos en la materia, sobre todo en lo referente al destino del Instituto Nacional Electoral (INE), actualmente encabezado por Lorenzo Córdova.

La firma Integralia, del ex presidente del IFE, **Luis Carlos Ugalde**, elaboró un reporte sobre las implicaciones de esa iniciativa para modificar la Constitución, presentada por el presidente **Andrés López Obrador** a finales de abril pasado, desencadenando la batalla madre entre la oposición y el actual régimen, pues **de ser aprobada se per-**

derá la legitimidad de la elección presidencial de 2024.

Entre los 12 puntos fundamentales de la reforma que incluye el documento, los primeros tres son los que están causando mayor polarización y, de hecho, son el motivo de la marcha convocada para este domingo por organizaciones civiles en defensa del INE:

Sustituir al INE por el nuevo Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, el cual centralizaría todas las elecciones del país, desapareciendo a los OPLEs; y la elección de consejeros y magistrados electorales por la vía del voto popular.

Crear el nuevo organismo electoral que quiere el Presidente, explica Integralia, implica que **“éste perdería la atribución de conformar el padrón electoral** (solo tendría la integración de la lista nominal de electores) **y es probable que tampoco expediría la credencial para votar con fotografía**”. Ello generaría “incertidumbre respecto a quién sería el responsable de conformarlo (el padrón) y el **posible uso clientelar o político de la lista de electores**”, rompiendo así con “uno de los pilares de la integridad del sistema electoral mexicano”.

Respecto a la elección de consejeros y magistrados por voto popular, Integralia prevé que se “politizaría su perfil”, pues en lugar de expertos, colocarían a “políticos profesionales, militantes y activistas”.

La consultora también advierte que el gobierno carece de los votos necesarios (2/3 de la Cámara de Diputados) para aprobar la reforma, por lo que **es probable que sea rechazada** y el INE permanezca. En ese escenario, la predicción es: “el oficialismo aprovecha el rechazo para justificar recortes presupuestales al INE en 2023 y 2024, mismos que complican la operación del Instituto” y “se redoblan los ataques reputacionales al INE y al TEPJF”. Ambos ya ocurren.

Además, **cuatro consejeros concluyen su periodo en 2023**, por lo que la Cámara de Diputados debería nombrar a sus relevos. Integralia plantea el escenario de que la Junta

de Coordinación Política no llegue a un acuerdo, por lo que no se emite la convocatoria, no hay nombramientos y el INE operaría con sólo siete de 11 consejeros.

Otro escenario es que se emita la convocatoria “y algunos integrantes del Comité Técnico de Evaluación proponen como presidente a una persona con antecedentes ideológicos o de activismo político cercano al gobierno”. Una tercera posibilidad es que los legisladores no se pongan de acuerdo “y la Corte insacule a los cuatro nuevos consejeros de entre los finalistas”. De cualquier forma, el INE y su robusto y confiable sistema electoral salen debilitados.

...

Poco más de un mes le queda a la Cámara de Senadores para nombrar a los dos comisionados que desde marzo pasado le faltan al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. El actual periodo de sesiones termina el 15 de diciembre, y el proceso sigue entrampado. El siguiente inicia en febrero de 2023, pero en marzo, Francisco Javier Acuña termina su periodo como comisionado, con

lo que sólo quedarían cuatro. La ley establece que el Pleno funcione con al menos cinco integrantes, lo que ya **prendió alertas de diversos sectores que ven en riesgo el principal logro de la sociedad en materia de transparencia.**

...

EN EL VISOR: Se volverán a encontrar los dirigentes del PAN, PRI y PRD en la marcha del domingo en defensa del INE. El priista **Alejandro Moreno** confirmó que su partido se sumará a la movilización, a la que ya están confirmados el panista **Marko Cortés** y el perredista **Jesús Zambrano**, quienes le han retirado hasta el saludo. Movimiento Ciudadano, al mando de **Dante Delgado**, no ha dicho si va o no.

Generaría incertidumbre en el padrón electoral



RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

¿QUÉ QUIERES COMUNICAR?



#OPINIÓN

MC: "LA POLÍTICA NO ES, SINO VA SIENDO"

El partido, que inició como Convergencia por la Democracia en 1997, lejos ha quedado del tiempo cuando trabajaban en conjunto, pro aliancista

E

n la mira se encuentra el partido Movimiento Ciudadano, liderado por Dante Delgado, luego de que el pasado viernes la bancada naranja desde San Lázaro, cuyo coordinador parlamentario es Jorge Álvarez Máynez, se manifestó en contra de la Reforma Electoral bajo la premisa de "defender al INE, es defender a México".

MC señaló directamente a los legisladores del PRI, a quienes acusó de tener una contrapropuesta que favorece a Morena mientras buscan coaliciones con el PAN para las próximas elecciones en Coahuila y el Estado de México, con candidatos priistas, lo que significa que están para ambos lados.

Inmediatamente el presidente del PRI, Alejandro Moreno, se hizo presente a través de redes sociales, y acusó a MC de negarse a trabajar en coalición, tachándolos de hipócritas. Si bien *Alito* no tiene las mejores referencias actuales y en su afán de salvar su pellejo ha perjudicado tanto a su partido como a sus aliados opositores, esta vez no está tan desorientada su idea.

MC parece ir en contra de la célebre frase de su fundador veracruzano, "La política no es, sino va siendo", y es que el partido que inició como Convergencia por la Democracia en 1997,

**MC tendría
que valorar y
acceder a una
coalición**

lejos ha quedado de aquel tiempo cuando trabajaba en conjunto, como fue siempre su premisa filosófica pro aliancista. Hoy, MC está tan anticoaliciones que, como lo mencionó *Alito*, han logrado dividir el voto opositor.

Sí, muchos creen que MC es tierra política fértil, pero en referencia a la frase de Dante Delgado, parece que se cotizan demasiado y es extraño

como este partido político es flexible para algunos temas, pero cuadrado para otros. La realidad es que en estados como Jalisco (39%) y Nuevo León (36.6%), MC tuvo gran alcance de votación en las elecciones pasadas y hoy gobierna dichas entidades, pero no todos son un Samuel García o Enrique Alfaro, y cada entidad es diferente. Si su idea es convertirse en verdaderos opositores del oficialismo que representa el presidente López Obrador, MC tendría que valorar y acceder a una coalición que podría llevar al triunfo a la oposición.

Por ejemplo, en el Estado de México es muy posible que su candidato sea Juan Zepeda, quien tiene un alto índice de aprobación, además de que cuando fue candidato a la gubernatura, en 2017, por el PRD obtuvo 17.8% de la votación. De realizarse una coalición PRI-PAN-PRD con Alejandra del Moral como abanderada, el senador Juan Zepeda aportaría los puntos decisivos para el triunfo, así que es atractivo sumar a MC a esta coalición.

Lo que es un hecho es que las campañas de difusión de MC son atractivas para el electorado mexicano. Sólo no les vaya a pasar que, por tanto aislarse a la idea de una alianza que le gane a Morena, de Mario Delgado, terminen "sin querer" convertidos en el verdadero promotor del partido que fundó el presidente Andrés Manuel López Obrador.

...

ADEMÁS: Para el próximo domingo 13 de noviembre, Marko Cortés, Vicente Fox y Felipe Calderón convocaron a la marcha pacífica para la conservación del INE, en donde se espera la participación de la militancia panista y la sociedad en general.

— OMNIA —



EDUARDO R. HUCHIM

#OPINIÓN

INE:
'RECORTE'
REAL DE 450
MILLONES,
NO DE 4,475

¿Se justifica un presupuesto operativo de casi 14 mmdp para un órgano electoral nacional, en un año en que no hay elección federal?

El presupuesto del Instituto Nacional Electoral (INE) está siendo un instrumento para victimizar al órgano autónomo y demonizar a los diputados federales porque "El INE no se toca", como claman sus defensores acrílicos. Sin embargo, al INE le reducen realmente 450 y no 4 mil 475 millones como se ha difundido de manera generalizada. Aparentemente el presupuesto solicitado por el INE se redujo en 4 mil 475 millones, al pasar de 24,696 millones en números redondos a 20,221 millones, pero la reducción efectiva es mucho menor. Veamos las cifras del presupuesto aprobado en San Lázaro y el planteado por el INE, incluyendo el financiamiento público para los partidos políticos. Presupuesto propio del INE: \$14,437,935,663. Financiamiento a partidos: \$6,233,510,798. Presupuesto total solicitado: \$20,671,446,461. Presupuesto aprobado: \$20,221 millones, es decir 450 millones menos en números redondos.

¿De dónde surgen los 4 mil 475 millones "recortados"? Surgen —dirían los abogados— del fondeo de hechos futuros de incierta realización: un presupuesto precautorio, por \$4,025,422,288, para el caso de que se realizara una Consulta Popular durante el ejercicio 2023. Es decir, en rigor, esa cantidad no forma parte del presupuesto propio del INE. Tan es así que en su boletín 358 (22/08/2022), en el que se da cuenta de la aprobación del anteproyecto presupuestal, se establece la mencionada cantidad de 14.4 mil millones como total y se añade que "además, las consejeras y los consejeros electorales avalaron el presupuesto precautorio" mencionado.

Los consejeros del INE sabían de antemano que esa reserva que solicitaban y que devolverían si no había Consulta Popular, seguramente le sería restada del presupuesto e incluso podría leerse que la inclusión obedecía a la intención de sembrar un elemento de victimización. No hubo tal intención, sin embargo, porque el INE estaba prácticamente obligado a solicitar el monto precautorio, debido a un criterio de la Suprema Corte, en el sentido de que el instituto debía presupuestar las consultas populares, aunque no fuera segura su realización. De acuerdo con el Dictamen de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, la reducción de 450 millones obedece a que El INE continúa sin disminuir voluntariamente sus propuestas presupuestales, en comparación con otros Organismos Constitucionales Autónomos (OCAs), lo que "atenta con los criterios constitucionales de administración de recursos federales", en particular los de economía, racionalidad, austeridad y rendición de cuentas. En contraste, otros organismos sí se han ajustado a esos criterios y el Dictamen cita ejemplos entre 2018 y 2022: Cofece, 15.6%; CNDH, 28.3%; FGR, 6.3%; IFT, 33.9%; INAI, 24.2 y Coneval, 6.3. Más allá de reducciones, ¿se justifica un presupuesto operativo de casi 14 mmdp (después de la disminución) para un órgano electoral nacional, en un año en que no hay elección federal y sólo dos estatales?

...

PLUS ONLINE: La abundancia propicia excesos y dispendios.

ARTICULISTA
INVITADA

CLAUDIA
RUIZ
MASSIEU*

@ruizmassieu



Lecciones desde Brasil e Israel

Recientemente, se llevaron a cabo la segunda vuelta presidencial en Brasil, así como las elecciones parlamentarias en Israel. Ambos procesos marcaron el retorno al poder de viejos conocidos de la política de esas naciones: Lula da Silva y Benjamín Netanyahu, respectivamente.

Dichos comicios ilustran tendencias más amplias en varias partes del mundo, y de las que México no es ajeno. Me parece pertinente rescatar tres elementos: la utilidad de las alianzas electorales; la importancia de los programas de gobierno que las soporten y la necesidad de que los partidos que aspiran a reconquistar el poder ofrezcan no un simple regreso al pasado, sino una visión que reconozca y se haga cargo de cómo ha cambiado la realidad. La construcción de alianzas es un mecanismo eficiente. En Brasil, los acuerdos entre el Partido de los Trabajadores, de izquierda, con fuerzas de centro permitieron la victoria frente al presidente Bolsonaro, que no obstante consiguió poco más de 49% de los votos. Por otra parte, Netanyahu y su partido, Likud, desde la oposición fueron capaces de construir una alianza para recuperar el gobierno. En contraste, el bloque contrario no pudo mantener suficiente cohesión; más aún, el Partido Laborista rechazó unificar fuerzas con el partido Meretz (también de izquierda) y el resultado fue desastroso.

Ahora bien, las alianzas electorales son condición necesaria, pero no suficiente; requieren un piso programático que las unifique. En Israel, los partidos que habían desbancado a Netanyahu basaron su acuerdo sacarlo del poder. Pero la ausencia de un programa más delineado explica en parte que dicha coalición no pudiera sostenerse. En contraste, la oposición brasileña logró cimentarse no sólo por el incentivo del rédito electoral, sino (al menos en principio) en visiones compartidas como el cuidado de la Amazonia, la protección de derechos frente a pulsiones conservadoras, impulsar un mercado laboral incluyente y servicios públicos de calidad. No basta unirse contra algo, sino unirse en favor de algo. Finalmente, el regreso de fuerzas políticas al poder, para ser exitoso, exige tomar en cuenta el cambio de las circunstancias y las expectativas ciudadanas. En Brasil, Lula tuvo logros (2003-2011) en parte gracias al boom de las materias primas, pero hoy la situación es diferente y deberá adaptarse. Las elecciones recientes en otros países ofrecen una ventana para identificar tendencias más amplias y aprender lecciones valiosas. Alianzas, programas y adaptación al cambio son puntos que deberíamos observar con atención en México.

**Senadora de la República*



GUILLERMO LERDO
DE TEJADA
COLABORADOR
@GUILLERMOLERDO

Sí, se pueden y deben mejorar muchos aspectos del instituto, pero esto deberá hacerse tras 2024

En un México polarizado, en buena medida indiferente, bombardeado con desinformación, es esperanzador que casi 70% de la población apoye a nuestro árbitro electoral ciudadano. El respaldo al INE tiene una tendencia al alza, y el punto mayor que la aprobación de López Obrador, según las mediciones más recientes (EF, Oraculus; octubre 2022).

Más de 60% de los mexicanos vivos nacimos cuando el gobierno aún organizaba los comicios; en dos siglos como República, sólo hemos tenido elecciones razonablemente libres durante los últimos 25 o 27 años. Quizá por ese recuerdo cercano de nuestro pasado autoritario hoy valoramos al INE, que ha garantizado este respiro democrático –imperfecto, pero real– cuya conquista costó a miles de personas tanto tiempo, *sudor y sangre*.

Pienso en esto porque hoy nuestra joven democracia está amenazada. Para el lopezobradorismo, el resto del sexenio no se

EL INE NO SE TOCA: QUE LE QUEDE CLARO AL PRI

tratará de gobernar, sino de hacer todo, legal e ilegal, para mantener el poder en 2024. Clave en esto es la Reforma Electoral anunciada por el Presidente que, disfrazada de democrática, en los hechos terminaría transformando al INE de un instituto autónomo, ciudadano y técnico, a un órgano político. La buena noticia es que dicho proyecto ha encontrado un fuerte rechazo de parte de ciudadanos y grupos tan diversos, como intelectuales de izquierda o la Iglesia católica. Prueba de que el gobierno sabe que su intención no es popular, es la violencia con que el Presidente ha atacado a las personas que asistirán a las marchas de este domingo en defensa del INE.

Lo cierto es que la reforma se aprobará o rechazará en el Congreso, con los votos de los diputados y senadores. Y ahí los arreglos oscuros, chantajes y traiciones son impredecibles. La preocupación principal es el PRI, específicamente el grupo de Alejandro Moreno que controla a los diputados cuyos votos son determinantes. *Alito* jura que respaldarán al INE, pero su credibilidad es nula. Con la militarización ya traicionaron, y ahora el gobernador priista de Oaxaca, tras reunirse con AMLO, coquetea con la reforma. Ade-

más, *Alito* y parte de su círculo son personajes vulnerables por sus acciones presuntamente ilegales, con lo cual el gobierno *los aprieta* y manipula a su antojo.

Como exmilitante por más de 15 años, hago un llamado a los priistas, y en particular a sus legisladores: sean valientes, disidentes, decentes: no le den la espalda a la mayoría de México para quedar bien con una dirigencia desprestigiada. Si tienen

que elegir entre la línea oficial y su congruencia, nada los ata a seguir militando en donde les pidan vender su dignidad. La ciudadanía debe presionar con intensidad al PRI; debe ser un ultimátum: si no defieren al INE, ese partido ya no sirve y habrá que *extinguirlo* en urnas.

El PAN, MC y PRD parecen firmes, pero nada está escrito. Algunos legisladores plantean hacer contrapropuestas. Me parece un error: con la sucesión de 2024 tan cerca, y el lopezobradorismo determinado a debilitar lo más posible al instituto, no hay condiciones para reforma alguna.

Sí, se pueden y deben mejorar muchos aspectos del INE, pero este proceso deberá hacerse tras 2024, con tiempo, cuidado y consensos plurales.

“Para el lopezobradorismo, el resto del sexenio no se tratará de gobernar, sino de hacer todo, legal e ilegal, para mantener el poder”.



MARIANA GÓMEZ
DEL CAMPO
SECRETARIA DE
ASUNTOS
INTERNACIONALES
DEL CEN DEL PAN
@MARIANAGC

Es un engaño para la ciudadanía, pues lejos de beneficiar a la población la deja desprotegida

En el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), –que elabora el Poder Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y que es aprobado por la Cámara de Diputados–, se establece la cantidad, distribución y destino de los recursos públicos de los tres Poderes de la Unión, así como de los organismos autónomos y las transferencias a los gobiernos estatales y municipales.

El martes pasado, los diputados avalaron en lo general el PEF 2023, con 273 votos a favor y 222 votos en contra de PAN, PRI, PRD y MC. Sobre el documento se presentaron más de dos mil reservas.

Este Presupuesto, de 8.29 billo-

MORENA Y SUS ALIADOS APROBARON EL PRESUPUESTO DE UN SOLO HOMBRE

nes de pesos, es el más alto en la historia de nuestro país. Así es, el gobierno actual gasta mucho más que los gobiernos anteriores, y, aun así, la crisis en materia de seguridad, la corrupción y la deficiencia en el sector salud cada vez son más graves. El crecimiento de México es nulo a pesar del gasto tan grande que existe.

Como ejemplo de lo irracional de la distribución de los recursos públicos para el siguiente año, basta con observar el incremento que tendrá la construcción del Tren Maya (143 mil millones de pesos), así como la refinera de Dos Bocas (47 mil millones de pesos), ambos proyectos caracterizados por un sinnúmero de problemas técnicos y legales, pero que representan las obras emblemáticas del gobierno actual.

Por otro lado, es significativo el recorte al Instituto Nacional Electoral (INE) por un monto de cuatro mil 475.5 millones de pesos, hecho que impactará en las próximas elecciones, así

como la disminución de recursos a otros organismos autónomos y al Poder Judicial. Como si esto fuera poco, se hicieron recortes importantes para la compra de vacunas y no se prevén recursos para la compra de medicamentos oncológicos.

Este Presupuesto de Egresos es un engaño para la ciudadanía, pues lejos de beneficiar a la población la deja desprotegida. No es un presupuesto justo, sino que con su aprobación se dio gusto a una sola persona. En resumen, se recortaron miles de millones de pesos a todo lo que no es controlado por el Presidente de la República y que, por lo

tanto, no le resulta útil de manera directa para lograr sus propios fines. Queda demostrado, una vez más, que la gente es lo que menos le importa al Gobierno Federal.

DETALLES. Nos vemos el domingo 13 de noviembre a las 10:30 am en el Ángel de la Independencia, para DEFENDER al INE, porque #ElINENoSeToca.

“El gobierno actual gasta mucho más que los anteriores, y aun así la crisis y la deficiencia en el sector Salud son cada vez más graves”.



LORENZO CÓRDOVA, PRINCIPAL PROMOTOR DE LA REFORMA ELECTORAL

JULIO CÉSAR MORENO / DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

Lo bueno, es que estamos ante la oportunidad de transformar a un INE que ha perdido la brújula democrática

Dicen que *no hay peor ciego que el que no quiere ver...* pues luego de que se dio a conocer que el titular del Instituto Nacional Electoral (INE) Lorenzo Córdova, se autorizó un seguro médico de 295 millones de pesos, resulta lamentable que aún haya grupos políticos que no acepten la Reforma Electoral que plantea el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Lo peor, es que dicho seguro cubrirá a Córdova Vianello hasta 2025, a pesar de que su cargo termina el año que viene, es decir, tendrá cobertura dos años más, a costa del presupuesto del Instituto Nacional Electoral y no solamente él, sino altos funcionarios del organismo y sus familias.

Por si fuera poco, y de acuerdo a un semanario, los asegurados están protegidos en caso de tener un accidente por realizar deportes extremos como esquí, buceo, paracaidismo y alpinismo, entre otros que no están al alcance de la gran mayoría de la clase trabajadora de este país, lo que representa una burla a la ciudadanía y un insulto al verdadero papel del Instituto Nacional Electoral.

Lo anterior, sin duda, es reprobable y justifica la urgencia de la Reforma Electoral ya que, el principal objetivo de la iniciativa es el recorte de los recursos públicos a un instituto que sólo organiza elecciones cada tres años y que hoy por hoy, es uno de los organismos electorales más caros del mundo.

A todo ello se suma el estrabismo institucional en el que ha caído el Instituto Nacional Electoral desde que llegó Lorenzo Córdova, pues de acuerdo con medios, el consejero presidente percibe, cada mes, más de 234 mil pesos, lo que lo convierte en uno de los funcionarios que más gana en el país, incluso, más que el propio Presidente de la República, cuyo salario mensual es de 162 mil 111 pesos, situación inaceptable, pues el país atraviesa una transformación de fondo y el Instituto Nacional Electoral, por su importancia, no puede quedar fuera de ella.

En ese sentido, es de celebrarse que la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, haya hecho un llamado a síndicos, regidores y alcaldes del país para firmar una carta de apoyo a la Reforma Electoral ya que, la democracia no corresponde a una sola autoridad, sino a todos los ciudadanos, así como a los tres niveles de gobierno.

Lo anterior es sólo un ejemplo de la larga lista de factores que justifican la importancia de la Reforma Electoral.

Lo bueno, es que estamos ante la oportunidad de transformar a un Instituto Nacional Electoral que ha perdido la brújula democrática y cuyo titular dejó su papel de árbitro neutro de los procesos democráticos para formar parte de un grupo político conservador, cuyos intereses se están viendo afectados con la reforma del Presidente de la República.

Desapegos y excesos que han convertido a Córdova Vianello en el principal promotor de una de las reformas más necesarias para el país como la electoral.

“El objetivo principal de la iniciativa es el recorte de los recursos públicos a un instituto que sólo organiza elecciones cada tres años”.



JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER

solorzano52mx@yahoo.com.mx

LOS RESULTADOS de la encuesta que mandó a hacer Morena no dan nuevas pistas, más bien ratifican ciertos consensos a lo que hay que sumar el reconocimiento al instituto y la credibilidad en el mismo

QUEBRADERO

EL DOMINGO

El domingo pudiera ser un indicador de hasta dónde pueden cohesionarse amplios sectores de la ciudadanía, más allá de los partidos.

PAN y PRI se van a sumar a la marcha sin entender la distancia. Le van a dar elementos al Presidente para desacreditar la manifestación, pero también tendrán que preguntarse los partidos qué rayos tienen que hacer en una marcha que es ciudadana y que el sólo hecho de que se sumen puede desacreditar más que ayudar.

Existe la impresión generalizada de que salen sobrando en esta ocasión y que bien pudieron sumarse a título individual más que a través de sus confusas dirigencias nacionales.

Pase lo que pase la manifestación tiene un objetivo muy concreto: la impugnación a la Reforma Electoral del Presidente. Pudiera ser el inicio de diversas manifestaciones, porque la reforma es un tema constante y de gran inquietud entre la ciudadanía.

No se va a perder dentro de los muchos asuntos que tenemos enfrente, porque existe una especial urgencia en aprobarla, con cambios o sin ellos, por parte del Presidente en este periodo de sesiones.

El Presidente apuesta a diario a ello. Pasa por alto todo lo que dijo y defendió sobre la autonomía del INE. Recientes videos difundidos en las redes sirven para recordar un discurso totalmente distinto al que tiene hoy López Obrador sobre el tema.

Quizá haya cambiado de opinión o quizá anda confiando en el olvido, pero lo cierto es que el reconocimiento que hizo hace algunos años sobre el INE fortaleció las propuestas y la instrumentación de cambio en el instituto, particularmente en lo referente a su autonomía y la forma en que se determinó elegir a los consejeros ciudadanos.

Independientemente de esto ahora el Presidente ve las cosas desde otra perspectiva. No reconoce los avances y coloca al Instituto como responsable de fraudes electorales en 2006 y 2012. Con el 2018 no entra en detalles, quizá por la gran cantidad de votos que obtuvo bajo el mismo sistema electoral y poco o nada repara en el proceso organizativo e instrumentado por el INE. Efectivamente no le dio el triunfo el Instituto al Presidente, lo que sí hizo es su obligación que ha cumplido durante muchos años: organizar las elecciones y ser garante de su legalidad.

Ayer nos decía el diputado por Morena Juan Ramiro Robledo que junto con la propuesta del Presidente existen 51 proyectos más. Sumemos a esto el Parlamento Abierto que llevó a una gran discusión, que bien puede ser la base temática para establecer un gran debate que fortalezca lo que tenemos más que le dé por desaparecerlo.

Se buscará, a decir del diputado, una amalgama de propuestas que permitan tomar en consideración a todas las partes; sin embargo, hay temas en los cuales será muy difícil que se alcancen acuerdos.

Como hemos referido en otras ocasiones, es clave tener un mecanismo puntual y de consensos en la elección de consejeros; es fundamental mantener la autonomía del INE, de los OPLES y redefinir los tiempos y costos de campaña para las elecciones directas de los aspirantes.

En estos temas es en los que hay desacuerdos, porque en la disminución de presupuesto para el INE y los partidos existen principios de acuerdo. Los resultados de la encuesta que mandó a hacer Morena no dan nuevas pistas, más bien ratifican ciertos consensos a lo que hay que sumar el reconocimiento al instituto y la credibilidad en el mismo.

Lo que haga el deteriorado PRI puede ser clave. Hasta ahora ha asegurado que no apoyará la reforma, pero habrá que verlos en acción, hay razones para dudarlos.

Más allá de las ironías con las que seguramente el Presidente emitirá sobre la marcha, habrá que ver de qué tamaño es y habrá que ver qué se viene en los días siguientes.

RESQUICIOS.

No le fue tan mal al presidente Biden y a su partido el martes. Una primera conclusión pasa por una derrota indirecta de Trump. Sin embargo, el escenario no queda definido del todo, crece el enigma hacia el 2024.

Twitter: @JavierSolozano

DIÁLOGO EN SILENCIO

La Marcha y la Reforma

ROSALÍO SOTO

ESTAMOS A UNAS horas de que se lleve a cabo la marcha en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE) y la estridencia no se ha hecho esperar. El ambiente parece tornarse polarizado entre dos frentes; por un lado quienes se oponen a la propuesta del Ejecutivo para hacer cambios en el sistema electoral y en el otro el mismo presidente que ha tomado en sus manos la defensa de su proyecto.

DISTINTOS ACTORES Y sectores se han involucrado en esa espiral. Llama la atención el de la Iglesia.

LA CONFERENCIA DEL Episcopado Mexicano reconoció a las autoridades electorales pero fue enfática al señalar su preocupación por la iniciativa del Ejecutivo federal que calificó de regresiva y que constituye un agravio a la vida democrática del país y que afectará la representación y equilibrio de las minorías y mayorías llevando el control de los comicios hacia el ámbito del gobierno federal centralista. Cierra su comunicado exhortando a no poner en riesgo la estabilidad y gobernabilidad democrática del país.

Y ES QUE se registra en el ambiente la tentación de beneficiar, a través de la reforma del Ejecutivo, a su partido político, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

LA PRETENSIÓN DE los ajustes al sistema electoral deben ser para cumplir y garantizar los preceptos que enuncia Luis Carlos Ugalde en su ensayo "El reformismo electoral mexicano 1977-2019", que se publica en la obra "Elecciones, justicia y democracia en México. Fortalezas y debilidades del sistema electoral 1990-2020", editada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que son universalidad, transparencia, estabilidad, predictibilidad, simpleza y potencia para cumplir a cabalidad la finalidad de construir legitimidad

democrática.

LAS REFORMAS ELECTORALES deben ser un antes y un después en la vida democrática del país. Hay autores que marcan el inicio de las reformas en nuestro país, en el año de 1946 cuando se institucionalizan los procesos electorales, aunque el gobierno era el que controlaba todo el órgano electoral. El avance de la historia tomó el rumbo de la ciudadanización.

EL PROPIO LUIS Carlos Ugalde considera como las más relevantes de esas reformas la de 1977 que define como aquella que marca el inicio de la transición a la democracia; la de 1996 que da autonomía constitucional al Instituto Federal Electoral y la de 2014 que centraliza la organización de los comicios en una autoridad nacional electoral que es el INE.

SE DEBE PONER atención y escuchar a todas las voces para que esta reforma sea de gran calado, porque como bien lo advierte Luis Carlos Ugalde "los cálculos de interés político a corto plazo pueden desplazar las consideraciones de largo plazo y ocultar las consecuencias negativas".

DE ENTRADA SERÁ sano no desacreditar la Marcha por la Defensa del INE que se realizará el próximo 13 de noviembre y ser tolerantes y receptivos de todos los puntos de vista. Lo que está en juego no es cosa menor. Sería estéril regresar a los tiempos hegemónicos de una sola fuerza política.

DEBE HABER CERTEZA y claridad en nuestros procesos electorales para tener autoridades fuertes y legitimadas por el respaldo ciudadano. Las elecciones no son temas menores, ya lo expone Roger Bartra en su libro El Regreso a la Jaula al recordar un dicho según el cual perder unas elecciones es normal en una democracia, lo malo es perder la democracia en unas elecciones.

@PERIODISTAMEX



Derecho de Picaporte

Alfonso Godínez Mendiola

La alianza y sus tiempos fatales

A un mes y dos días de la fecha límite para la firma de convenios de coalición para la elección de gobernador, las dos que se conformarán, por un lado Morena, PT y Nueva Alianza más, probablemente, el PVEM; y por el otro, el PRI con el PAN y el PRD, aún no se confirman, pero en el caso de la "Alianza Va por el Estado de México", el PRD está más cercano al tricolor que el PAN, y de éste, al menos dos diputados locales y una alcaldesa, se han visto en informes de diputados de la 61 Legislatura local. En el caso del coordinador Omar Ortega y de Elida Castelán, podrán justificar que acuden a invitación de sus compañeros, pero ¿y los alcaldes como Beatriz Pérez Vázquez, de Zacualpan u Óscar Hernández, de Calimaya? ¿Acuden con el beneplácito de Enrique Vargas Del Villar, quien ha condicionado ir en alianza, dependiendo del sentido del voto priista en la discusión de la Reforma Electoral en San Lázaro?... NOTAS CORTAS: Los diputados federales, Laura Barrera Fortoul y Ricardo Aguilar Castillo, compartieron en sus redes sociales fotografías con el gobernador Alfredo del Mazo, ¿veremos la misma imagen de su compañera de bancada, Ana Lilia Herrera Anzaldo con el "Primer Priista del Estado"?... Por cierto, en la próxima sesión del Consejo Político Estatal priista, los consejeros autorizarán por unanimidad el inicio de las pláticas

Ayer se dio a conocer la encuesta Massive Caller para la elección de gobernador, y la tendencia sigue siendo la misma: Morena, sin alianzas, sigue en primer lugar en la intención del voto

formales para conformar la coalición, de cara a la elección de gobernador, y tiene que ser en este mes ... A propósito, ayer se dio a conocer la encuesta Massive Caller para la elección de gobernador, y la tendencia sigue siendo la misma: Morena, sin alianzas, sigue en primer lugar en la intención del voto, seguido del panista Enrique Vargas Del Villar, de la priista Alejandra Del Moral y de José Alberto Couttolenc, del PVEM... Y a todo esto, todo indica que Ana Lilia Herrera Anzaldo ya no sería la candidata de Movimiento Ciudadano, en caso de su eventual salida del PRI, así lo dejó ver Dante Delgado... Ánimo raza, ya casi es fin de semana...
Comentarios y mentadas:
godinezalfonso@hotmail.com

Olvidaba decir...

Empresarios mexiquenses sostendrán diversos encuentros con dirigentes de los partidos políticos para conocer sus plataformas electorales. Al **Instituto Electoral del Estado de México y el Tribunal Electoral** pedirán que el desarrollo de las elecciones sea apegado a los lineamientos establecidos. A los **candidatos, debates constructivos y de altura**; les exigirán propuestas para sacar al **Estado de México** del estancamiento social y económico. La sociedad ha evolucionado en participación e involucramiento, **acotaron**.

Cambiando de tema

Por Karina A. Rocha Priego

VALLE DE BRAVO, "BAJO EL YUGO" DE NARCO-DELINCUENCIA



Horacio Duarte



Michelle Núñez

Aunque digan lo contrario, la inseguridad en el Estado de México está que arde. Recién el **Gobierno del Estado de México** y la **Ciudad de México** reconocieron que células criminales operan en ambas entidades federativas y, supuestamente, trabajarán por bajar la incidencia delictiva; sin embargo, hay graves denuncias en municipios como **Valle de Bravo**, donde la población, hoy, literalmente vive a expensas del crimen organizado.

Recordemos que, en las pasadas elecciones, precisamente para elegir a la alcaldesa del municipio de **Valle de Bravo**, se suscitó un incidente bastante grave y desagradable cuando el crimen organizado amenazó de muerte a la candidata de la alianza **PRI-PAN-PRD**, **Zudikey Rodríguez**, para abandonar la contienda y dejar libre a la candidata de **Morena**, **Michelle Núñez**, quien gobierna actualmente.

Según se supo entonces, en pleno mitin en la **cascada Velo de Novia, en Avándaro**, dos sujetos se le acercaron y le dijeron: "**Necesito que te pares ahí abajo**", a lo que la candidata se negó, los sujetos se la llevaron a bordo de un **vehículo rumbo a Tejupilco**, en el sur del **Estado de México**.

Luego del trayecto, **Rodríguez** fue presentada ante un hombre identificado como **Johnny Hurtado Olascoaga, "El Pez"**, quien le confió: "**Mira, Zudi, me han ordenado matarte, pero voy a perdonarte la vida. Solo te pido que te escondas y que te bajes de la campaña**".

Se dice, **Olascoaga** lidera una fracción sobreviviente de **La Familia Michoacana** y que actualmente tiene una alianza con el **Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)**. También refiere que esta sería la primera vez que realiza una amenaza para favorecer a un candidato en específico, en este caso a **Michelle Núñez**, de **Morena**.

Desde entonces, refieren habitantes del municipio, están "**a la orden**" del crimen organizado, sin poder hacer algo que no les cueste varios miles de pesos, por lo que exigen al **Gobierno del Estado**, pero, sobre todo, al **Gobierno morenista de la república**, que **¡dejen vivir en paz a los mexicanos!**, pues hoy todo es a base de mentiras, amenazas, chantajes, además de que, con el gobierno municipal morenista de **Michelle Núñez**, nada ha cambiado en el municipio, por el contrario **¡ha empeorado su situación económica, educativa y de salud!**, **incrementó el pago de piso**.

Pero les va la peor, una de las quejas y más perjudicada por este gobierno, es nada menos que la excandidata aliancista **Zudikey Rodríguez**, quien desde hace tres meses se ha visto afectada por la administración, a quien, según pudimos entender, la casa de **Zudikey Rodríguez** fue **¡demolido por personal del ayuntamiento que encabeza Michelle Núñez!**, pese a que existe un juicio pendiente ante el **Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de México (TJAEM)**

respecto a esa propiedad y que, el inmueble en cuestión, de acuerdo con la **carpeta 864/2022 del TJAEM**, no debía de ser demolido hasta en tanto se resolviera el juicio, pero no sucedió así.

Sin lugar a dudas, este es un capricho "**infantil, pero muy dañino**", de la alcaldesa **Michelle Núñez** quien, honestamente, ganó la alcaldía de **Valle de Bravo** vía **¡la trampa y las amenazas del crimen organizado!**, este que, se ha visto, "**va de la mano de cualquier autoridad ¡morenista!, pues les abrieron la puerta para eso ¡y más!**", hoy, la excandidata es quien se queja ante los medios, por el abuso de autoridades que ha sufrido de parte de esta administración.

Michelle Núñez no debe sentirse "**trionfadora**", pues lo que viene haciendo en contra de los habitantes de **Valle de Bravo**, se convertirá en una factura que tendrá que pagar en **2023 y 2024**, a pesar de que, se presume, las amenazas del crimen organizado en aquella región se irán reduciendo, **los turistas de fin de semana huyeron de Valle de Bravo**.

Denuncian que a esa mujer **¡no le importa nada!**, es más, dicen que ni siquiera habita en **Valle de Bravo**, que hoy día la señora se la vive haciendo campaña para **2023** abandonando sus quehaceres como alcaldesa, aunque, dicho sea de paso, que esté o no en el municipio, da lo mismo, pues no ha hecho absolutamente nada por los habitantes, ni por el territorio. Es más, dicen que esta se ha dedicado a favorecer a sus familiares y amigos, en lugar de trabajar por los habitantes de **Valle de Bravo**.

Grave, muy grave esta situación, peor aun cuando, dicen, esta mujer, aliada una vez más con **Horacio Duarte**, están fraguando la misma estrategia que fue utilizada en **Valle de Bravo**, para hacer "**caer**" a los candidatos de oposición ante amenazas del crimen organizado que, al parecer "**trabajan para ellos**" (o viceversa).

Lo más triste es que la excandidata aliancista, **Zudikey Rodríguez** pidió ayuda por todos lados, sin recibir respuesta favorable, pues, dice, "**tuvieron miedo**" y la dejaron sola con la prepotencia, abuso de autoridad y amenazas de la actual presidenta municipal de **Valle de Bravo**.

Se espera, sin embargo, que las autoridades federales (que está difícil que volteen) hagan algo por los habitantes de **Valle de Bravo** pues, según las denuncias, sufren día a día el abuso de

poder en **comercios, hoteles, tienditas, y los taxistas**, aún más. Los crímenes no cesan, mientras que la alcaldesa, al parecer, se encuentra haciendo "**el caldo gordo**" a **Horacio Duarte**, para arrebatarle la candidatura a **Delfina Gómez**.

Por lo pronto, **Zudikey Rodríguez** **RESPONSABILIZA a Michelle Núñez Ponce de cualquier cosa que pueda sucederle a ella, a su hijo, a su esposo y a cualquier otro miembro de su familia pues, luego de lo que ella padeció siendo amenazada de muerte por el crimen organizado, esta podría esperar todo, de ahí que su denuncia vaya en ese tono o le mete las manos a Valle de Bravo al Gobierno Federal para "poner quieta" a su alcaldesa, o esta situación se agravará aún más.**

Los mexiquenses no pueden seguir soportando los abusos de **¡los morenistas!** No hay noticia buena si se habla de exautoridades o en funciones. Claros ejemplos, de lo que llegan a hacer con el poder estos seudopolíticos: **Atlacomulco, con un José Martín Roberto Téllez Monroy**, quien literalmente **¡asaltó!** al municipio, pretendiendo "**componendas**", luego de erigir un monumento a favor del presidente **Andrés Manuel López Obrador**; y qué decir de **Metepac**, con una sirvergüenza como **Gabriela Gamboa**, quien se fue dejando en **¡números rojos!** al municipio y **haciendo uso, también, de la delincuencia organizada para amedrentar a los metepaquenses**. O **Patricia Durán Reveles**, cuya familia vivió del panismo por décadas, hoy morenista, siendo acusada de desviar **4 mil 300 millones de pesos**; **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**, quien al igual que **Durán Reveles**, vivió del panismo para luego, como morenista, **¡asaltar al municipio de Toluca!**

Y solo hablamos de unos cuantos, y mexiquenses, porque si nos vamos a toda la **república mexicana**, la situación esta peor y siempre a causa de los morenistas que ostentan el poder, muchos de ellos que llegaron por imposición, recomendación o, por ser apadrinados por el **crimen organizado, sin preparación política, carentes de probidad, ignorantes y, peor aún, ¡prepotentes y fantoches!** Bien reza el dicho "**...denle poder al indio, y se volverá loco**".

TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGA

lopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com



Radicalización al alza

El que el otro sea débil no te hace fuerte.
Florestán

Ayer le hablaba sobre el endurecimiento del discurso de López Obrador, que ha convertido el insulto al opositor en una herramienta cotidiana, devaluando el diálogo político y lo que tanto dice cuidar: la investidura presidencial.

Y le decía, citando al doctor José Antonio Lozano Díez, que la pérdida del lenguaje, su pobreza, reduce la capacidad de reflexión y de pensamiento, debilita el diálogo y, por ende, los sistemas democráticos, afecta la libertad, promueve la decadencia social y su vulgarización.

Por eso, ante la pobreza innegable de lenguaje, ha reducido su capacidad de reflexión y pensamiento, debilitado el diálogo y, por ende, los sistemas democráticos, afectando la libertad, lo que reviste como revolución de las conciencias.

Estamos en ese proceso, como lo confirma cada mañana desde el salón Tesorería de su palacio.

Hoy, convertido en el principal promotor de la marcha del domingo contra su reforma política, ha recurrido al insulto y no a las ideas, a la injuria y no a los argumentos, lo que sin duda enardece a su feligresía, pero olvidando que México somos muchos más que solo los suyos, somos todos.

Esta conducta forma parte del proceso inevitable del fin de gobierno que se acerca inexorablemente y aun siendo López Obrador un presidente diferente a sus antecesores en cuanto al ejercicio de ese cargo y del poder, esa fase terminal, origen de todas las crisis, es inevitable.

Aldía de hoy, le faltan un año, diez meses y veintidós días de Presidencia, lapso en el que se irá endureciendo y radicalizando más, fase que ya inició.

RETALES

1. AJUSTE. El Banco de México está por perder una de sus mejores y más sólidas cartas, a Gerardo Esquivel. El Presidente lo va a proponer como su candidato a la presidencia del Banco Interamericano de Desarrollo, toda vez que retiró la de Alicia Bárcena. Esquivel haría un extraordinario papel al frente del BID. El punto es que ese cargo lo aprueba el presidente de Estados Unidos. Espero que López Obrador ya lo haya planchado con Joe Biden, si no, ¿para qué exponerlo?;

2. ULTIMÁTUM. Ricardo Monreal denunció que en Morena se ha acrecentado la guerra en su contra diseñada por asesores extranjeros y escribió: Claudia, frena tu jauría, no más división. Y dejó ver que en diciembre se bajaría de Morena, lo que no veo, pues de eso dependen sus posiciones de gobierno en el Senado: presidencia de la Jucopo y la coordinación de su bancada; y

3. NACIMIENTOS. Le he contado que el país arde y la Corte marcha ajena, cuando se monta en un caso que busca prohibir nacimientos en espacios oficiales porque afecta la libertad religiosa. En este sentido viene el proyecto de Juan Luis González Alcántara Carrancá. Lo que sigue es prohibir las ofrendas de muertos. Con eso distraen del fondo de los pendientes. ■

Nos vemos mañana, pero en privado



El pico del pollo

Alfredo Albiter Sánchez
alfredo.albiter@capitalmedia.mx

Todo calculado

En esta nueva forma de hacer las cosas, -nueva liturgia, le llama un viejo lobo de mar- pocos llegaron o llegamos a entender la importancia de los tiempos y en no pocas ocasiones se quiso, fuera mucho más proactivo. No sucedió y hoy, -lo creo sinceramente- nos damos cuenta del respeto por los tiempos, el orden que se está guardando, el cumplir con el compromiso de jugar limpio y lo medular, hacer sentir la mano de quién manda en el momento exacto, cuando es necesario y preciso... Lector, lectora queridos, déjenme rebobinar un poco el "cassette" para hacer más claro esto último. En la administración del gobernador Alfredo del Mazo González, -durante una reunión con organizaciones campesinas-, escuchó y escuchó y escuchó. Al término de las exposiciones, giró instrucciones para que se les atendiera y se cumpliera con lo comprometido. Uno de los líderes quiso aprovechar sus cinco minutos de fama y replicó. De nuevo el mandatario escuchó y reiteró lo dicho...Pues nada, el de la "protesta" intenta sin bases y el "gober", se paró como impulsado por un resorte. Con un manotazo en la mesa y con voz firme, topó al que neceaba. "No voy a

Los tiempos han cambiado, la política también se reinventó, entonces ¿por qué no estar acorde a lo nuevo? Los intereses personales nos mueven y en ocasiones caemos en la necesidad

permitir que le falte el respeto al gobernador del Estado de México, no voy a permitir que le falte el respeto a los mexiquenses"... Como diría el clásico, se acabó la fiesta. Varios entendimos el tema de la autoridad. Con otras formas y estilos, hoy somos parte de esas nuevas formas. Los tiempos han cambiado, la política también se reinventó, entonces ¿por qué no estar acorde a lo nuevo? Entiendo, es una reflexión personal, que los intereses personales nos mueven y en ocasiones llegamos a ser tan insistentes que caemos en la necesidad.

LA RABADILLA DEL POLLO

Pollos en el tejado me dicen, el primer regidor y amigos que le acompañan, siguen en lo suyo, alargando los tiempos, jugando con las lagunas legales que su asesor les va marcando, recordemos lo escrito;"... cuan-

do Reyes Eliud Cintora Ordóñez, laboró en la Secretaría General de Gobierno en el círculo rojo del titular -aseguran era su particular- el tema no avanzó justo, porque él metía la mano... Lo fueron y ahora anda en el Tribunal Electoral del Estado de México (TEEM), haciendo ¿qué?, entre otras cosas, asesorando a Roberto Valle Varona, primer regidor. Le ha dicho en qué término va la determinación, cómo evadir lo que se instruye y demás, simple, no aceptes las notificaciones y con eso ganamos tiempo... Salió bastante abusado, porque además sin decirlo, pero tampoco negarlo, deja que lo relacionen con el ex titular de la dependencia, así gana doble"... Lo seguirán haciendo él -si es el caso- y su grupo, manteniendo el poder en el municipio y que se "joda" la gente... Aunque el INEGI, diga lo contrario. Por hoy, cierro pico. Shalom.

SE COMENTA

Que casi pasó inadvertido en el registro mediático, pero el martes fue admitida y turnada a la ministra **Yazmín Esquivel Mossa** la acción de inconstitucionalidad que presentó la bancada parlamentaria local de **Morena** ante la **Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en contra de las reformas aprobadas en la **Legislatura mexiquense** para facilitar los gobiernos de coalición en la entidad.

La petición es que se invaliden los cambios, pues el cálculo político morenista es que así harán crujir la estructura del delicado andamiaje entre **PRI, PAN y PRD** para el 2023, y al tiempo “se curarán en salud” para que el partido guinda no tenga que repartir el pastel con sus mini aliados en caso de llevarse el triunfo. Carambola de tres bandas, pues. A ver qué dicen los magistrados, que deben cerrar los oídos al canto de Macuspana.

Que hablando de la Alianza “**Va Por el Estado de México**”, se consolida el perfil de la priista **Alejandra del Moral**, especialmente con los lucidores eventos que su partido ha realizado y que, como el del martes, tienen sorprendentes señales.

Y es que en estos son tiempos de polarización entre partidos, en algunos casos se ven avances como la presencia de la figura perredista **Omar Ortega**, que acompañó a la virtual candidata. La lectura es que, sensato, dejó de lado su aspiración para aportar fortaleza; y eso siempre se valora en política.

Que el secretario de Movilidad, **Luis Limón Chávez**, sostuvo una reunión de trabajo en la **Legislatura local**, en donde se recibieron para su análisis cuatro propuestas de las diferentes fracciones para fortalecer la seguridad vial del estado y sus municipios. El funcionario agradeció la disposición, pues “la movilidad debe ser construida de todos para todos”.

Que la Federación de las **Alianzas Francesas de México, la Alianza Francesa de Toluca y Club France**, impulsan durante este mes la Primera **Carrera Virtual** “Corriendo por ellas”, para recaudar fondos en beneficio de los refugios que opera la **Secretaría de las Mujeres**, en los que se ofrecen servicios multidisciplinarios a ellas, sus hijas e hijos en situación de violencia. Excelente labor y conjunción de esfuerzos, en los que el principal factor será el agente participante. ■

EL ASALTO
A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍN

cmarin@milenio.com



La preocupación los lleva al golpeteo

Un indicio de la mala leche contra la democracia que entraña el oficialista empeño por chatarrizar al Instituto Nacional Electoral deja ver la boquifloja gobernadora de Campeche, Layda Sansores, al defender así la regresiva reforma constitucional:

“*Cómo no se va a necesitar si vemos estas encuestadoras patito cómo manipulan la información y acomodan las cifras como les dicta su amo...*”.

Aunque se refiere a mediciones de la vulnerable imagen pública del dirigente nacional del PRI, la pendenciera se cepilla las consultas que retratan la popularidad del presidente López Obrador, las que registran que el INE es la institución civil de mayor confianza para la ciudadanía (por encima de los Tres Poderes, los partidos y la casi totalidad de las dependencias federales, con excepción de las fuerzas armadas) y hasta la que su líder Mario Delgado acaba de dar a conocer sobre la propuesta que el domingo 13 será masivamente repudiada.

En lo que parece delatar preocupación por la probabilidad de que en las urnas de las elecciones venideras la mayoría de votantes retire su apoyo a la 4T, dos machuchones morenistas, con la venia de los palacios Nacional y del antiguo del Ayuntamiento capitalino, se la viven provocando bochornosas reyertas para intimidar, uno a los opositores y críticos del

Dos machuchones morenistas se la viven provocando reyertas para intimidar

partido en el poder, y otra a un compañero de viaje en Morena: la cacique de Campeche y el secretario de Gobernación.

Con delincencial desparpajo (desacatando un mandato judicial), la golpeadora no cesó su desquiciada embestida contra el correligionario incómodo Ricardo Monreal, mientras que Adán Au-

gusto López se afana en calumniar a los gobernadores y legisladores de la oposición, disfrazando su precampaña presidencial con la supuesta defensa de la militarización del país y la insistencia en la falaz “necesidad” de la pretendida y reaccionaria reforma política.

Tercero en la disputa corcholatera por el destape para la sucesión de AMLO, el secretario se revela cada vez con más frecuencia como un aspirante de gelatinosa consistencia, que primero dice barbaridades y después jura y perjura no haberlas dicho, sin importarle que haya videgrabaciones que lo dejen en evidencia.

Después del sainete que provocó y terminó siendo ridiculizado por los categóricos desmentidos de Felipe Calderón, antier desconoció haber declarado que la seguridad pública en Chihuahua es “un desastre”.

Al visitar a la gobernadora Maru Campos, ante los reporteros reculó: “Yo no dije que tuvieran un desastre, esas no fueron mis palabras”.

Pero a mediados de octubre afirmó: “Ya otro día les platicaré el desastre en Chihuahua, donde también es un gobierno emanado de Acción Nacional...”.

Ambos con incierto futuro político en la continuidad o no del movimiento en que han degradado su papel a virtuales porros, Layda y Adán están abocados a cumplir ominosas instrucciones: ella, denigrar al cuarto en discordia de Morena, y él intimidar a adversarios que, si consiguen unirse, pueden poner punto final a la cuarta... ■

Marcha en defensa del INE y mal humor

¿Por qué tanta cólera? ¿No convendría ver en esa movilización una corriente de opinión y punto y se acabó? No, si no están a mi lado o a mis pies son ustedes unos corruptazos. O sea, todos los que asistan son hipócritas y cretinos. Uff...

El Presidente está hecho un basilisco por la marcha en defensa del INE. Desde que el Piojo Herrera le dio un mandoble a Martinoli, Gamés no había visto nada igual. La mañanera en llamas: ¿ustedes no piensan como yo?, “son unos cretinos, corruptazos. Que se vayan a engañar más lejos”. Un presidente enojado no es cualquier cosa y así se refirió a Lorenzo Córdova “como una pieza clave del bloque conservador en México: él pertenece al conservadurismo; fue promovido con el propósito de que los neoliberales, conservadores y corruptos, simularan que en México había democracia (...) Jamás se pronunció cuando se cometieron fraudes electorales. Sin embargo era especialista, pero no se metió en honduras. Siempre fue un simulador”.

Una andanada, fuerte, a todo meter. Gil hace un alto en el camino y trata de recordar a un presidente infamando públicamente de esa forma y no lo recuerda. No son iguales, en efecto. Ahora mal sin bien, ¿por qué tanta cólera? ¿No convendría ver en esa marcha una corriente de opinión y punto y se acabó? No, si no están a mi lado o a mis pies son ustedes unos corruptazos. O sea, todos los que asistan a esa marcha, pequeña, mediana o grande son hipócritas y cretinos. Uff.

“¿Cómo no vamos a hacer nada si hemos sabido y hemos sido víctimas del fraude en México, que son una vergüenza mundial?”. ¡Mundiaaal, Jacobo, mundiaaal!

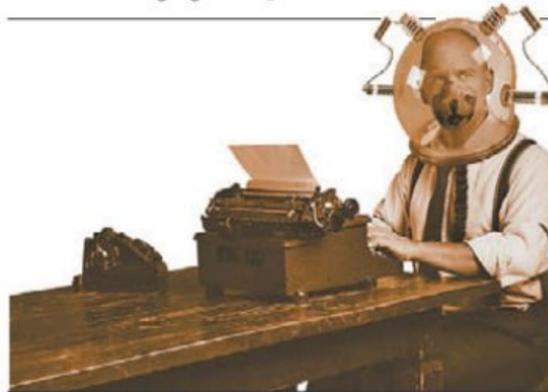
Pregunta con respuesta

Gil podría parafrasear o simplemente robar alguna de las ideas de Woldenberg, pero prefiere citar su más reciente artículo publicado en su periódico *El Universal*: “¿Por qué el Presidente y su partido quieren destruir el sistema electoral tal y como lo conocemos hoy si ellos se han beneficiado del mismo? Gracias a las normas e instituciones en materia electoral, Morena

UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Monreal ha mostrado
paciencia y astucia, dos
atributos que Layda
desconoce

pudo obtener su registro como partido, acceder a una batería de prerrogativas nada despreciable y un financiamiento público generoso, logró ganar 20 gubernaturas (por lo pronto) y hoy gobierna el país”. Woldenberg aventura algunas respuestas, ésta es una de ellas: “Hay evidencia suficiente para afirmar que a Andrés Manuel López Obrador le gustaría ejercer su presidencia en un marco político similar al de los años 50 o 60 del siglo pasado; una presidencia omnipotente a la que los otros poderes constitucionales y órganos autónomos del Estado no le hicieran sombra, con unos medios de comunicación dóciles y subordinados al poder y si fuera posible sin otros partidos o en todo caso con partidos testimoniales no competitivos, sin moles-

tas organizaciones sociales independientes y sin ningún actor relevante que pueda contradecirlo”. Según Gil, aquí hay una respuesta a la cólera presidencial, usted dirá.

Vocera

Gilga cavila: la inenarrable gobernadora de Campeche se ha convertido en la vocera del presidente Liópez Obrador. A querer o no, va duro y dale cumpliendo con las órdenes de su jefe supremo. Ella ha espiado, y cómo; tal vez empezó con Peña Nieto y luego se siguió sin parar: grabe a éste, a aquella, a estos, a sutano a mengano. Y nadie, o muy pocos, la llaman a cuentas, o le dicen lo que es: una agente pagada para realizar trabajos en el fango. Nadie debería referirse a las propiedades de la familia Monreal a través de las filtraciones ilegales de la gobernadora Sansores. El senador ha mostrado paciencia y astucia, dos atributos que Layda, desafortunada y vulgar, desconoce. Oh, sí. La vocera del Presidente, imecachis en veinte!

Presupuesto

El presupuesto de egresos, aprobado. Dice Salomón Chertorivsky: un presupuesto políticamente autoritario que le quita el 20% a la institución garante de nuestra democracia. Un presupuesto que deja la vacunación para la primera infancia con 15 mil millones menos. Un presupuesto que deja la educación no sólo en casi un punto del PIB por debajo de lo recomendado por la OCDE: “No seremos cómplices del raquíto aumento de 5% en salud, insuficiente para atender los rezagos de la pandemia y los daños de desaparecer el Seguro Popular”.

Un grito desgarrador hizo añicos el silencio del amplísimo estudio: ay, mis hijos bajo la sombra de la autocracia. ¿Cómo la ven? Sin un albur presupuestal.

Todo es muy raro, caracho, como diría Diógenes de Sinope: “*El insulto deshonra a quien lo infiere, no a quien lo recibe*”. ■

Gil s'en va



DESDE LAS ALTURAS

ARTURO ALBÍTER MARTÍNEZ

- ♦ CCEM rechaza Reforma Electoral si afecta autonomía del INE.
- ♦ Tiene temas para rescatar como la disminución de espacios plurinominales
- ♦ Se adelantan tiempos electorales y la autoridad electoral no se pronuncia.
- ♦ Comentario del día: Cerrar las calles del centro fue una decisión unilateral del Ayuntamiento. Apenas esta semana se instaló una mesa de diálogo.
- ♦ La acción fomenta el comercio ambulante y la autorización del edil se contrapone al Bando de Policía Buen Gobierno
- ♦ Dato del Día: Inflación cede, pero se mantiene arriba del 8%.
- ♦ Precio de los alimentos no dan tregua, arriba del 14%

LA REFORMA Electoral que ha planteado el presidente, ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR ha generado controversia entre diferentes sectores de la población y puede incluso, si es el que PRI apoya su aprobación, la ruptura definitiva de la alianza con el PAN y el PRD, tanto en el plano nacional como en el estatal

Eso pone en jaque a los partidos que la integran, porque de acuerdo a diferentes analistas y el resultado de casas encuestadoras, si en el Estado de México no van en coalición, es muy posible el triunfo de Morena.

Incluso el mandatario, dejaría a un PRI devastado y al borde de la extinción pues corre el riesgo de ser hasta tercera fuerza.

Para los empresarios, la Reforma Electoral tiene aspectos que se pueden rescatar, como es el caso de la disminución de los espacios plurinominales, así lo comentó LAURA GONZÁLEZ, presidente del Consejo Coordinador Empresarial del Estado de México

Ese tema se tiene que analizar a profundidad porque entre otras cosas puede generar ahorros.

Pero dejó en claro que la organización empresarial está en contra de afectar la autonomía del órgano electoral, tal y como ha sido la postura de las principales organizaciones integradas por la Iniciativa Privada desde las cúpulas nacionales.

No se puede tocar la autonomía del INE, sentenció la lideresa.

MANIFESTACIONES NORMALES, COMO OCURRE EN MUCHOS PAÍSES DEL MUNDO

En relación a la manifestación que planean hacer en diferentes ciudades del país en defensa el INE, la presidente del CCEM destacó que es lo normal y es la mejor forma de poder expresar la voluntad ciudadana

En torno a las descalificaciones que ha hecho AMLO en contra de los que asistirán a dichas marchas, al llamarlos "cretinos, corruptos, rateros, clasistas" entre otras cosas, LAURA GONZÁLEZ estimó que desacreditando no se van a desactivar, muy por contrario, "ojala veamos muchas manifestaciones de este tipo en todo el país".

PROCESO ELECTORAL ADELANTADO

Antes, en conferencia de prensa, informó que el sector empresarial que representa ten-

drá un papel activo, desde la campaña electoral que se realizará en la entidad para renovar la gubernatura.

Estimó que los tiempos se han adelantado en todos los frentes y la autoridad electoral no se ha manifestado en ese sentido, por lo que también tendrán reuniones con los titulares de diferentes órganos para conocer cómo enfrentarán el proceso y si en este momento no han transgredido la ley.

COMENTARIO DEL DÍA: CERRAR LAS CALLES DEL CENTRO, UN ACTO UNILATERAL DEL AYUNTAMIENTO.

El cierre de las calles del primer cuadro de la ciudad los fines de semana, ordenado por el presidente municipal, RAYMUNDO MARTÍNEZ ha causado diferentes reacciones, desde aquellos que aplauden la medida, porque es positivo para el centro de la capital, hasta otros, como los empresarios y comerciantes establecidos que están en contra porque sólo generó caos y desorden.

Al respecto, el presidente de Canaco en el Valle de Toluca, JORGE LUIS PEDRAZA dejó en claro que no están de acuerdo, no tuvieron un acercamiento para opinar sobre el proyecto y en la mesa de diálogo que apenas instalaron esta semana, ya dejaron en claro que la principal petición es que se suspenda dicha medida, al menos hasta el año entrante.

Y es que las próximas semanas son muy importantes para el comercio establecido, ya que la temporada de fin de año, se consolida una buena parte de las ventas de todo el año.

La razón más importante por la cual los comercios establecidos están en contra de la medida, tal y como se llevó a cabo el pasado fin de semana, es la proliferación del comercio informal o ambulante.

Y es que se permitió, desde la venta de playeras de la selección mexicana piratas hasta la de mezcal, que es una bebida con un porcentaje de alcohol, al amparo de la policía municipal.

Dejó en claro que tampoco se debe confundir su postura con el hecho de negarse a recibir más gente al centro de la ciudad, al contrario es positivo.

La oferta comercial del centro está completa, sólo hace falta coordinar la comercial, con la cultural y turística, porque la infraestructura de los tres sectores se encuentra completa.

Pero lo más importante es que atenta en contra de la principal ordenanza del municipio que es el Bando de Policía y Buen Gobierno que prohíbe muchas acciones que se realizaron el pasado fin de semana.

DATO DEL DÍA: INFLACIÓN CEDE, PRECIO DE ALIMENTOS, NO.

El INEGI dio a conocer la inflación hasta octubre y contrario a lo que se esperaba en el mercado, la inflación retrocedió de 8.7 a 8.4 anual.

Pero el precio de los alimentos no se detiene. Productos como el jitomate y la papa tuvieron incrementos de hasta el 53 por ciento. Y las tortillas, por ejemplo, tampoco detienen su avance y el mes pasado fue de 1.62 por ciento.

Los productos agropecuarios en general registraron un incremento del 14.25%.



¿MENOS LEGISLADORES, MAS EFICIENCIA?

Hay quienes siguen declarando y haciendo propuestas para hacer eco del oscuro capricho desde el palacio de eliminar a los legisladores de representación proporcional (RP) teniendo en general como únicos argumentos: 1) que “son muchos legisladores” y 2) que “cuestan mucho y por razones de austeridad hay que eliminarlos”.

Más de 100 “propuestas” se han presentado en estos y otros sentidos. De estas, sorprenden algunas como la de sustituir la actual lista de plurinominales por una basada en el principio de prelación, garrafal error por ignorancia o quizá por perversidad, ya que dicho principio tiene que ver con la equidad de género en la integración del Congreso, no con la representación proporcional en la misma (hay jurisprudencia electoral al respecto).

Otra “genial” ocurrencia de las muchas que se han planteado, es la de disminuir a la mitad los diputados de RP pero imponerles el requisito de ya haber desempeñado un cargo público de elección popular, lo cual además de afianzar la reelección de legisladores, es a todas luces inconstitucional al lesionar el derecho fundamental de todo ciudadano a votar y ser votado.

Afirmar de manera populista que hay que acabar con los legisladores plurinominales porque “son demasiados” es absolutamente falso y abusivo de la ignorancia de un sector importante de la ciudadanía sobre el tema. En las democracias más sólidas (Reino Unido, Alemania, Francia, solo por mencionar algunos) los congresos se integran de forma proporcional al número de electores y prácticamente en todas ellas el número de legisladores por cada 10 mil ciudadanos es considerablemente mayor que en México e incluso va creciendo conforme el padrón lo hace.

Parte del lado oscuro de la “propuesta” es la pretensión de extinguir la figura de la representación proporcional, que curiosamente fue, aunque más moderada, la misma que la que Enrique Peña propusiera sin éxito en las elecciones intermedias de 2015. Lo que hay detrás de esta “inquietud” es precisamente lo que había antes de su establecimiento: acaparar poder; construir mayorías absolutas y calificadas para pasar reformas legales y constitucionales a placer; anular la fuerza de sus opositores en el Congreso y con ello quitarle voz y representación a quien no votó por los ganadores. Basta hacer un ejercicio aritmético de cuantos legisladores tendría el Morena sin representación proporcional y cuantos tiene actualmente.

Además, ninguna reforma electoral se hace desde el poder, y menos en las vísperas de una elección presidencial y mucho menos sin convocar a partidos, especialistas y ciudadanía para exponer, escuchar y tener en cuenta sus opiniones y propuestas.

Eliminar la RP implicaría un retroceso de al menos 50 años de nuestro sistema democrático; provocaría un perjudicial desequilibrio entre la ocupación de curules y escaños, dejando de reflejar lo que pasó realmente en las urnas, cuestión que es precisamente lo que ha buscado logrado evitar y resolver, desde que se adoptó, la figura de la representación proporcional.

Si queremos mejores diputados, busquemos nuevas fórmulas, modernicemos normas y procedimientos donde a quienes se escoja sean buenos parlamentarios y no gestores u operadores al único servicio de quien los puso en las listas; pero reducir o eliminar a los legisladores de RP no hará sino agravar el problema.

No se puede avanzar yendo hacia atrás o mirando por el retrovisor, cayendo en la tentación de regresar a las épocas cuando el presidente y su partido hegemónico tenían el control total del Poder Legislativo.



Derecho de Picaporte

ALFONSO GODÍNEZ MENDIOLA

- 】 Tiempos fatales para las alianzas.
- 】 Omar Ortega “arropa” a Alejandra del Moral
- 】 Verdes con guindas y adiós...
- 】 Morena, inamovible del primer lugar

A casi un mes de la fecha límite para la firma de convenios de coalición para la elección de gobernador, las dos que se conformarán, por un lado Morena, PT y Nueva Alianza más, probablemente, el PVEM (que de sumarse, estaría repitiendo la **Maestra Defina Gómez Álvarez** la victoria de 2017 y 2018, pero a diferencia de hace 5 años, sin chapuza) y por el otro, el PRI con el PAN y el PRD, aun no se confirman, pero en el caso de la «Alianza Va por el Estado de México» el PRD está más cercano al tricolor que el PAN, y de éste, con algunos de sus diputados locales y alcaldes. Por ejemplo, se han visto en informes de diputados priístas a perredistas como el coordinador y supuesto aspirante a gobernador, **Omar Ortega Álvarez**, en los informes legislativos de **Karla Aguilar** y de **Alfredo Quiroz**; a su compañera **Elida Castelán** en el de **Ana Karen Guadarrama** y la ya mencionada **Aguilar Talavera**; a panistas como la diputada **Kraso-pani Schemelensky** en el **Alfredo Quiroz** (quien contó también con la presencia de su tío el ex gobernador **Cesar Octavio Camacho**), o alcaldes blanquiazules como **Beatriz Pérez Vázquez**, de Zacualpan en el evento de **Ana Karen Guadarrama**, u **Óscar Hernández**, de Calimaya, en el de **Karla Gabriela Esperanza Aguilar**, todos ellos con el agradecimiento de la candidata del PRI iperdón! la “coordinadora de la defensa del Estado de México”, **Paulina Alejandra del Moral**. En el caso de los panistas ¿Acuden con el beneplácito de **Enrique Vargas del Villar**, quien ha condicionado ir en alianza, dependiendo del sentido del voto priísta en la discusión de la Reforma Electoral en San Lázaro? NOTAS CORTAS: Y hablando de la cada vez más posible alianza, el aspirante a la gubernatura y, en los hechos, el líder estatal del PRD (aunque no su

presidente) **Omar Ortega Álvarez**, ha arropado a **Alejandra del Moral** en un par de informes legislativos priístas, mostrando voluntad de negociación pro alianza, dejando ver que antepone su interés personal en su legítima aspiración a favor de la alianza anti 4T ... El presidente estatal del PRI, **Eric Sevilla Montes de Oca** adelantó que en la próxima sesión del Consejo Político Estatal se someterá a votación la “autorización” para el inicio de pláticas con otros partidos (azul y amarillo) para conformar la tan pretendida alianza. Veremos cuál la respuesta de **Enrique Vargas** ... Ayer la empresa regia Massive Caller dio a conocer los resultados de su reciente encuesta rumbo a la elección de gobernador del Estado de México, y la novedad es que no hay novedad: Morena por sí solo, sin aliados, sigue encabezando las preferencias ocupando el primer lugar, sitio del que nunca se ha movido, que con la **Maestra Defina Gómez Álvarez**, si hoy “jueran” las elecciones, ganaría con el 40.4% contra el 36% del PRIAND, y en cuarto lugar, confirmándose como “la tercera opción”, el PVEM. Bajo esta lógica, las derechas llegarían a su tope, mientras que Morena subiría más todavía, con los votos del PVEM y, en menor medida, del PT y Nueva Alianza. Les quedan unos cuantos meses para reaccionar ante la ventaja de la 4T. Mientras tanto, **Paulina** ya define una estrategia que consiste en ir a buscar a los votantes que no pertenecen a ningún partido, eso es lo que le ha pedido a sus operadores y a la militancia en general ¿le alcanzará el tiempo considerando que varios militantes simpatizan con **Ana Lilia Herrera Anzaldo**? ... Animo raza, ya casi es fin de semana, raza ...
Comentarios y mentadas: godinezalfonso@hotmail.com



5 lecciones en inglés para las corcholatas

Si los resultados de las elecciones de Estados Unidos se mantienen en la ruta hasta ahora delineada, los presidenciables mexicanos, del partido en el gobierno y de la oposición, deberán tomar nota de varios aprendizajes:

1.- El líder es el líder. El fenómeno es de quien lo protagoniza. El fenómeno de Trump es de Trump. No se presta ni se hereda. No se extiende a sus más leales colaboradores ni a sus hijos, familiares, ni a los más ultras. Los candidatos que trataron de volverse copias de Trump no tuvieron los resultados que esperaban: imitar a Trump no fue una estrategia automáticamente ganadora. Es lógico: Trump sólo hay uno. Lo otro es versión pirata... y la gente lo sabe.

2.- ¿Estará pasando de moda la polarización? Lleva varios años siendo la estrategia electoral más exitosa en países de distintos continentes. Pero los resultados de ayer favorecieron más a los moderados que a los extremistas. A Joe Biden, el moderado del Partido Demócrata, no le fue tan mal como se esperaba. Según los datos ofi-

ciales es el presidente en funciones con mejor desempeño en su elección intermedia en los últimos 20 años. No hubo la marea roja (el color republicano) que se esperaba. De hecho, al grupo político del gran polarizador del Partido Republicano, Donald Trump, no le fue tan bien como decían las encuestas.

3.- Trump ya tiene competencia... y es desde adentro. Florida, el estado que de pronto se volvía más republicano y de pronto más demócrata, la bisagra que definió varias elecciones presidenciales se pintó contundentemente de rojo gracias a un hombre que no pidió el apoyo de Trump, que no recibió el apoyo de Trump, que no habló de Trump, y que ha sido sujeto del desdén y hasta la burla de Trump: Ron DeSantis, gobernador de Florida, reelecto. Hoy queda claro que, en la carrera por la Casa Blanca en

el 2024, Trump ya tiene en DeSantis una difícil aduana interna (está también el texano Greg Abbott)... y si la gana, todavía le quedará enfrentar en las urnas al candidato del partido rival. ¿Cuál es la lección? El opositor puede sorprenderte desde dentro de tu propio partido.

4.- Las libertades ganadas no se ceden tan rápido. La inflación fue el gran factor que sacó a la gente a votar en rechazo al partido del presidente Joe Biden. Pero lo que sacó a la gente a votar a favor del presidente, lo que movilizó a los demócratas para frenar la ola republicana, fueron las restricciones conservadoras al derecho a la interrupción del embarazo. Los republicanos nominaron a los ministros de la Corte que revirtieron el derecho al aborto y esa fue la chispa que despertó a un enorme sector de la sociedad que no mostraba gran interés en la contienda.

5.- El éxito de los republicanos en Florida se debió a que conquistaron el voto latino. Los latinos han sido históricamente base fiel del partido demócrata, por el apetito anti-inmigrante de los rojos. Se les voltearon. Así que nadie debe dar por descontadas a las bases.

Hora de sacar lápiz y papel. Porque el 24 está muy cerca. Allá y aquí. ●

historiasreportero@gmail.com

Imitar a Trump no fue una estrategia automáticamente ganadora. Es lógico: Trump sólo hay uno. Lo otro es versión pirata... y la gente lo sabe.

EL CABALLITO

Morena va contra gobiernos de coalición en Edomex

=== Nos dicen que Morena en el Estado de México cumplió con la advertencia y promovió una acción de Inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación



Maurilio Hernández

(SCJN) para invalidar el dictamen de los gobiernos de coalición, aprobado el 29 de septiembre por 44 votos de PAN, PRD, PT, PVEM, Nueva Alianza y MC, porque de acuerdo con el coordinador del grupo parlamentario, **Maurilio Hernández**, dicha ley contraviene la Constitución que por sí misma

faculta al gobernador o presidente o alcalde a designar a su gabinete como lo decida. Esto seguramente no cayó bien entre los partidos de oposición que darán la batalla ante el máximo tribunal.

Reviven disputa en Valle de Bravo

=== La morenista **Michelle Núñez**, alcaldesa de Valle de Bravo, y la atleta olímpica **Zudilkey Rodríguez**, quien fue abanderada del PRI y perdió ante doña Michelle, sostienen un enfrentamiento en redes sociales y es que la deportista denunció en Twitter que la edil mandó demoler la cabaña que estaba construyendo en un predio privado y la acusó de abuso de autoridad. Tras los señalamientos, este jueves, la alcaldesa dijo que la acusación responde a un interés por "politizar" un tema que en realidad derivó de una denuncia recibida en septiembre pasado, y que obligó a la suspensión de la construcción irregular. Cabe recordar que la candidata priista a la presidencia municipal de Valle de Bravo perdió frente a la morenista y además abandonó la campaña unas semanas por amenazas del crimen organizado. Al parecer los ánimos electorales se van calentando también en los ayuntamientos rumbo a 2023.

Anuncian más de mil empleos en industria farmacéutica

=== Nos hacen notar la dimensión de la inversión que ayer fue anunciada en el Gobierno capitalino en materia farmacéutica. Con la instalación de una planta de medicamentos biotecnológicos y vacunas, una de fabricación de inyectables y una centro de desarrollo de fármacos en la CDMX, la firma Neol-pharma, una empresa farmacéutica 100% mexicana, creará más de mil empleos, la mayor parte de ellos de alta especialización y contribuirá al abasto de medicamentos en el país. El anuncio de la inversión fue hecho ayer con



Claudia Sheinbaum

la presencia de la Jefa de Gobierno, **Claudia Sheinbaum**, directivos de la compañía, y el presidente ejecutivo de la Asociación Mexicana de Laboratorios Farmacéuticos, **Juan de Villafranca**.

Alcalde le da a su pareja regalo de 25 mil pesos "en cash"

:::: Desde San Luis Potosí nos platican que eso de la "pobreza franciscana" a algunos alcaldes "les entra por un oído y les sale por el otro", como el caso del edil de Axtla de Terrazas, **Gregorio Cruz Martínez** (Morena), quien, sin el menor empacho, presumió el regalo que le dio a su pareja: un gigantesco ramo de rosas al que le insertó 25 mil pesos en efectivo, en billetes de 500 pesos, lo cual ofendió a más de uno, ya que en ese municipio la mayoría de la población vive con menos de 5 mil pesos al mes (si bien les va), por lo que, nos dicen, la opulencia de don Gregorio fue tomada como burla a los habitantes y a su partido que tanto pregona "la humildad de la austeridad". ¿Qué más hará por "amor"?



Gregorio Cruz Martínez

FOTOS ESPECIALES
zas, **Gregorio Cruz Martínez** (Morena), quien, sin el menor empacho, presumió el regalo que le dio a su pareja: un gigantesco ramo de rosas al que le insertó 25 mil pesos en efectivo, en billetes de 500 pesos, lo cual ofendió a más de uno, ya que en ese municipio la mayoría de la población vive con menos de 5 mil pesos al mes (si bien les va), por lo que, nos dicen, la opulencia de don Gregorio fue tomada como burla a los habitantes y a su partido que tanto pregona "la humildad de la austeridad". ¿Qué más hará por "amor"?

la opulencia de don Gregorio fue tomada como burla a los habitantes y a su partido que tanto pregona "la humildad de la austeridad". ¿Qué más hará por "amor"?

Con don Adán el humor no falta

:::: El que dejó varias cejas levantadas en Chihuahua, nos cuentan, fue el secretario de Gobernación, **Adán Augusto López** (Morena), con sus "bromas". Nos indican que cuando se le preguntó si habría más recursos en 2023 don Adán respondió: "Aquí traigo 2 mil pesos para Chihuahua, a ver si me alcanza", lo que no cayó muy bien y en seguida el alcalde de la capital Marco Bonilla Mendoza (PAN) reviró que esperaba que fuera broma, pues con eso no le alcanzaba "ni para pichar la comida en un buen lugar", mientras que la gobernadora Maru Campos Galván (PAN) aseguró que don Adán sólo estaba jugando, "pues seguro eso se lo gasta en una comida". ¡Ah, qué bromistas!



Adán Augusto López

le preguntó si habría más recursos en 2023 don Adán respondió: "Aquí traigo 2 mil pesos para Chihuahua, a ver si me alcanza", lo que no cayó muy bien y en seguida el alcalde de la capital Marco Bonilla Mendoza (PAN) reviró que esperaba que fuera broma, pues con eso no le alcanzaba "ni para pichar la comida en un buen lugar", mientras que la gobernadora Maru Campos Galván (PAN) aseguró que don Adán sólo estaba jugando, "pues seguro eso se lo gasta en una comida". ¡Ah, qué bromistas!

la gobernadora Maru Campos Galván (PAN) aseguró que don Adán sólo estaba jugando, "pues seguro eso se lo gasta en una comida". ¡Ah, qué bromistas!

Levanta la mano funcionario

:::: El que anda buscando los reflectores en Chiapas, nos comparten, es el secretario de Obras Públicas del estado, **Ángel Torres Culebro** (Morena). Nos narran que hace poco anunció la construcción de la unidad deportiva de Chenalhó, donde vestido de tzotzil y con música de banda se echó un "palamazo", pero además anduvo presumiendo una distinción que recibió el pasado fin de semana en la Ciudad de México por la construcción del paso a desnivel del libramiento sur de Tuxtla Gutiérrez, por lo que varios lo miran con recelo con rumbo a 2024, como queriéndole decir que tome su turno y espere en la fila. ¿Será que lo ven como "el caballo negro"?



Ángel Torres Culebro

va de Chenalhó, donde vestido de tzotzil y con música de banda se echó un "palamazo", pero además anduvo presumiendo una distinción que recibió el pasado fin de semana en la Ciudad de México por la construcción del paso a desnivel del libramiento sur de Tuxtla Gutiérrez, por lo que varios lo miran con recelo con rumbo a 2024, como queriéndole decir que tome su turno y espere en la fila. ¿Será que lo ven como "el caballo negro"?

como queriéndole decir que tome su turno y espere en la fila. ¿Será que lo ven como "el caballo negro"?

ALFONSO ZÁRATE

Las “razones” de Andrés Manuel

¿Qué parece explicar la obsesión del presidente López Obrador por desaparecer al Instituto Nacional Electoral (INE)? Para algunos, lo hace porque teme perder las elecciones presidenciales de 2024 y necesita que el organizador y árbitro del proceso esté de su lado para operar o justificar el fraude.

Sin embargo, el análisis crudo de los principales ingredientes que intervienen en los procesos electorales no avala esta lectura. Las encuestas le conceden a Morena una ventaja superior a la suma de las preferencias por el PAN y el PRI, y no solo eso, un repaso de las variables que importan en

una elección presidencial es abrumadoramente favorable al partido oficial: el aparato y su capacidad para movilizar a sus clientelas; la disponibilidad de recursos económicos, políticos y judiciales; el efecto López Obrador (su capacidad para arrastrar votos hacia sus candidatos); la devoción que generan los programas sociales y la ausencia de una oposición lúcida, con un candidato que conecte con el electorado, entre otras.

También parece explicarlo el carácter autoritario de un personaje que no tolera ningún contrapeso y al que le incomodan las autonomías, por eso se ha dado a la tarea de eliminar, doblegar o intimidar a instituciones como la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el Instituto

La experiencia de 2006 le grabó una furia hacia la institución responsable de aquel agravio.

Nacional de Acceso a la Información (INAI) y, sobre todo, el INE.

Pero a las razones anteriores habría que agregar otra, el resentimiento. Andrés Manuel es un hombre rencoroso, traumatado por la derrota que sufrió el año 2006, de allí la farsa de rendir protesta como “presidente legítimo con su gabinete legítimo” y el bloqueo al Paseo de la Reforma: “¡que se jodan!”, habrá pensado en la lógica de “no busco quien me la hizo sino quien me la pague”.

La experiencia de 2006 le grabó en la mente una furia hacia la institución responsable de aquel agravio (“me robaron la Presidencia”); desde entonces, castigar al INE se convirtió en una obsesión.

A pesar del transcurso de los

años, su resentimiento no se ha ido ni ha amainado, de allí su catarsis de cada mañana, los insultos a Lorenzo Córdova y a quienes se oponen a convertir al INE en un eserpento, como lo es hoy la CNDH. Con un INE a modo, nuestra precaria democracia experimentará un enorme retroceso, regresáramos al país de la sospecha.

Su furia podía haberlo llevado a ordenar la eliminación de sus críticos (en el periodo de Díaz Ordaz ya los habrían asesinado). Sin embargo, algo lo contiene: su apego al Nuevo Testamento —no al Antiguo, en el que predomina un dios vengativo y cruel— y al nazareno que pedía no responder al mal con el mal y predicaba: “si alguien te pega en una mejilla, ofrécele la otra”.

Sin embargo, algo parece evidente, si Andrés Manuel no logra doblar al INE o desaparecerlo, se irá a su finca en Palenque a rumiar su frustración. No tendrá reposo su alma. ●

Presidente de Grupo Consultor Interdisciplinario. @alfonsozarate

La cuerda del ciudadano

EMILIO RABASA GAMBOA

Por qué no debe pasar la reforma electoral

En octubre pasado, presenciamos dos elecciones de gran impacto, en países tan distantes como China y Brasil y bajo dos modelos políticos, diferentes y antitéticos.

Del 16 al 22 de octubre se celebró en Beijing el XX Congreso del Partido Comunista Chino (PCC) en el que Xi Jinping, aseguró su tercer mandato, por unanimidad sin oposición alguna, como "el rol central" del partido y líder supremo de China. Toda la coreografía fue minuciosamente planeada y orquestada por Xi, desde la preparación del Congreso, la configuración del monumental presidium, la recomposición del nuevo Politburó (sin mujeres), las políticas nacional e internacional, las enmiendas a la Constitución aprobadas por unanimidad sin abstenciones o votos negativos, hasta la visible expulsión de Hu Jintao su antecesor en plena sesión de clausura.

En otro extremo geográfico y político, el 2 de octubre se celebraron elecciones en Brasil para presidente y otros cargos federales y locales en todas las unidades federativas. Sin mayoría en la 1a vuelta, el 30 de octubre tuvo lugar una 2a. El Tribunal Superior Electoral declaró a Lula da Silva ganador (63.7 millones de votos = 50.9%) sobre el presidente Jair Bolsonaro (61.4 millones de votos = 49.1%), por una diferencia de 1.8%, en 92,000 mesas de votación en todo el territorio y 160 en el extranjero, quien no aceptó expresamente (como Trump), su derrota.

El gobierno quiere restituir el modelo del Palacio, mediante el control electoral.

Ambos países representan dos sistemas políticos que Samuel Finer (*The History of Government*, Oxford University Press) define como régimen de Palacio (China) y régimen de Foro (Brasil). El primero es un sistema cerrado donde las decisiones políticas supremas descansan en un individuo; son autocráticas y monocráticas. El segundo, antítesis del anterior, es un sistema abierto en el que las decisiones políticas fundamentales, incluyendo quien gobierna, se toman mediante debate y votación democráticas, pues la autoridad de los gobernantes es conferida desde abajo por los gobernados, ante quienes aquellos rinden cuentas, lo que implica renovación periódica del mandato.

Dos sistemas políticos opuestos, basados en dos visiones del mundo contrapuestas. El de China descansa en la idea del gran líder o timonel, (el superhombre de Nietzsche), el brasileño en la máxima de Lincoln del gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo.

A partir de 1977 mediante 6 reformas constitucionales, México inició su transición democrática. Fue un arduo proceso que partió del movimiento del 68, cuando perdió legitimidad política el régimen de partido hegemónico, ante una juventud que salimos a la calle para reclamar la violación de la autonomía universitaria, pero sobretudo compartir y denunciar una profunda contradicción entre una Constitución que sostenía a la República democrática como forma de gobierno (art. 40), y un régimen en el que un sólo hombre, decidía no sólo a su sucesor, sino la colonización del Estado en sus tres poderes federales y el ejecutivo local.

Gracias a ese proceso democratizador, nos alejamos del modelo del Palacio y acercamos al del Foro, tanto que en los últimos 4 procesos electorales federales, la presidencia alternó del PRI, al PAN, de nuevo al PRI y a Morena, porque así lo decidió el pueblo en las urnas, y certeramente lo contabilizó el INE.

Ahora, con una "Una reforma regresiva e inviable" (mi artículo/octubre 27 en este espacio) el gobierno y su partido quieren restituir el modelo del Palacio, mediante el control electoral, y con ello del Estado (Tonatluih Guillén/ *Proceso* /noviembre 6). Por eso es fundamental recordar la denodada lucha durante 30 años, de partidos políticos (incluyendo el PRD presidido por AMLO), organizaciones sociales, medios y academia, para construir el edificio democrático que hoy se pretende demurrir, (como ya se hizo con la CNDH), pues como bien dijo Voltaire: "La política es el camino para que los hombres sin principios, puedan dirigir a los hombres sin memoria". ●