

Columnas NACIONALES

10 noviembre 2024



BAJO RESERVA

Alerta roja en la Marina

::::: Nos cuentan que el asesinato del contraalmirante **Rubén Guerrero Alcántar** encendió las alertas de seguridad en el puerto de Manzanillo, Colima, donde a finales de noviembre la presidenta **Claudia Sheinbaum** encabezará la ceremonia por el aniversario de la Armada de México. Inmediatamente después del ataque, los elementos de las Fuerzas Armadas desplegados en el puerto echaron a andar una operación de seguridad. Nos detallan que se trata de un duro golpe a la Marina, que en 40 días de la presente administración ha incautado



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

por mar casi 20 toneladas de estupefacientes, en cuatro municipios, principalmente Acapulco y Sonora, y en Sinaloa está desmantelando los "polvorines" o centros de armas del Cártel de Sinaloa, con dos golpes grandes en una semana.

David Monreal se hace presente... en anuncios espectaculares

::::: Nos cuentan que el gobernador de Zacatecas, **David Monreal**, a quien a menudo se le reprocha que no aparece frente a sus gobernados cuando se intensifican las oleadas de violencia del crimen organizado en su entidad, ahora se hizo muy presente. Pero no crea usted que para rendir cuentas ante los ciudadanos, sino para aprovechar la visita de la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Su aparición fue a través de enormes anuncios espectaculares colocados sobre la carretera Zacatecas-Durango, con su imagen junto a la mandataria federal. Hay de maneras a maneras de hacerse presente.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

David Monreal

FGR trae a panistas del tingo al tango

::::: Nos cuentan que hace dos meses los panistas **Federico Döring** y **Saúl Téllez** interpusieron una denuncia para que se investigue al gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, por supuestamente ocultar información sobre el asesinato de **Héctor Melesio Cuen** y el secuestro de **Ismael 'El Mayo' Zambada**, pero la Fiscalía General de la República los ha traído a vuelta y vuelta, de una sede a otra. Los han mandado a Reforma, a Insurgentes, a Santa Fe, pero al parecer nadie sabe dónde está la carpeta de investigación. ¿Dónde quedó la bolita?, le preguntan al fiscal **Alejandro Gertz Manero**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rubén Rocha Moya

Baja el entusiasmo morenista por Rosario Piedra

::::: Nos cuentan que los senadores de Morena y sus aliados que en días pasados hicieron una defensa heroica de la aspiración a reelegirse de la presidenta de la CNDH, **Rosario Piedra Ibarra**, optaron por "hacer como que la virgen les hablaba" después de que el obispo **Raúl Vera** denunció que el Senado recibió una carta falsa en la que supuestamente él le daba su respaldo a doña Rosario para seguir siendo la ombudsperson por cinco años más. Salvo algunas excepciones para exculparla porque la misiva apócrifa se presentó de manera extemporánea y algún despistado que quiso convencer de que hubo una campaña negra de la oposición, que seguramente había sembrado el texto apócrifo, el grueso de los legisladores guinda prefirió esconderse de las cámaras y micrófonos en defensa de Piedra.

FRENTE POLÍTICOS

1. El reto verde. México llega a la COP29 con metas ambiciosas, pero las promesas en materia climática hasta ahora se han quedado en discursos. El anuncio de **Alicia Bárcena** de subir las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDC) es aplaudido, pero todos sabemos que el verdadero cambio no vendrá con planes actualizados en papel mientras se siga apostando por energías fósiles como si fueran el futuro. La “transición energética justa” parece un eslogan más para la foto si, al final del día, la apuesta sigue siendo petróleo y carbón. Es la hora de la verdad, o México deja de ver hacia el pasado o apuesta por energías limpias. Futuro prominente.

2. Pugna azul. En la última batalla, calderonistas y markistas buscan imponer su versión de Acción Nacional en una elección que más bien parece ajuste de cuentas. La exsenadora **Adriana Dávila**, calderonista de hueso colorado, enfrenta al hábil operador de **Marko Cortés**, **Jorge Romero**, en un duelo que revive viejas heridas y promesas de civilidad, aunque lleva años en guerra consigo mismo. El escenario se pinta de “renovación” con aires de nostalgia, como si aferrarse a las raíces trajera una cura milagrosa. Ambos bandos, más que proponer, están dispuestos a hacer de esta elección su última estocada en lo que queda del PAN.

3. Rescate posible. El caso de **Juan Carlos**, el niño de dos meses de edad secuestrado por unas mujeres, puso a Escobedo, Nuevo León, bajo el mando del alcalde **Andrés Mijes**, como un ejemplo de respuesta inmediata y eficiente. El rescate del bebé, en la entidad que lidera **Samuel García**, fue posible gracias al Protocolo 48 y la Alerta Amber. Para prevenir otros raptos, **Mijes** creó el programa Juan Carlos, un fondo de 600 mil pesos destinado a becas y apoyos para mujeres en situación vulnerable, financiado por el municipio y la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción. Este modelo neoleonés podría replicarse en otros estados.

4. Siete vidas. **Luis Mendoza Uriarte**, *El Güero Chompas* ha vuelto a caer en manos de la Defensa, a cargo del general **Ricardo Trevilla** y, con ésta, suma ya su cuarta detención en más de una década de correrías al servicio de **El Mayo Zambada**. Desde Baja California hasta Sinaloa, su expediente criminal abarca asesinatos, ataques a policías y una lista de detenciones fugaces. A cada arresto le sigue una salida rápida por “falta de pruebas” o algún recurso milagroso que lo devuelve a las calles. Que la FGR de **Alejandro Gertz** logre lo que no hicieron sus antecesores: mantenerlo quieto a la sombra.

5. En el hoyo. Mientras la justicia alternativa se promociona como la solución para reducir la carga de los tribunales y recomponer el tejido social, su implementación sigue siendo un desastre de desigualdad y falta de recursos. En Jalisco, **Enrique Alfaro** presume 223 empleados para estos sistemas, mientras en Tabasco, de **Javier May Rodríguez**, y Baja California Sur, de **Víctor Castro**, apenas llegan a diez trabajadores. Morelos, gobernado por **Margarita González Sarabia**, y Nayarit, con **Miguel Ángel Navarro**, comparten cifras precarias. Hay entidades que no brillan en rubro alguno. Ni cómo ayudarles.

TEMPLO MAYOR

F. BARTOLOMÉ



PESE A SER la segunda fuerza política del país y haber ganado dos veces la Presidencia de la República, el **PAN** se ha desdibujado en el escenario nacional. Tan es así que hoy es el partido que menos militantes registrados tiene en México, con poco más de **270 mil**.

Y EN MEDIO de esa crisis, hoy los panistas acudirán a las urnas para renovar su dirigencia nacional. Es una pelea bastante desigual en la que la tlaxcalteca **Adriana Dávila** ha tenido que enfrentar no sólo a **Jorge Romero**, sino a todo el aparato de la actual dirigencia blanquiazul.

NO ES RARO que el ex gobernante de **Benito Juárez**, a quien se le ubica como la punta del iceberg del **Cártel Inmobiliario**, llegue a las elecciones con una aparente ventaja. Se sabe que las actuales dirigencias estatales, que le deben el puesto a **Marko Cortés**, operaron para que luciera la campaña en sus respectivas entidades.

EL MEOLLO del asunto para el **PAN**, sin embargo, va mucho más allá de quién quede al frente del CEN. El verdadero problema que enfrenta este partido es definir **cuál es el rumbo que va a tomar**. Hay panistas que dicen que no se le puede ganar a la izquierda por la izquierda, de ahí que piden una **postura más radical de derecha**. Otros, en cambio, dicen que hablar de izquierdas y derechas es una cosa del pasado, y lo que el **PAN** requiere es ofrecerle resultados y soluciones a la gente, no ideología del siglo pasado.

HABRÁ QUE seguir muy de cerca las votaciones en el **PAN**, ya que, de entrada, está en juego la alianza con el **PRI** y lo que fue el **PRD**, que (nuevamente) para unos es un salvavidas y, para otros, es un lastre.

• • •

QUIÉN LO IBA a decir: la senadora **Cynthia López Castro** pasó de echar pestes contra la reforma judicial de la **4T**... a ser recibida por la mismísima presidenta **Claudia Sheinbaum** en **Palacio Nacional**.

PARA MÁS SEÑAS, López Castro fue quien le echó la mano a Morena para conseguir la mayoría calificada en la votación sobre la llamada **supremacía constitucional**. Aunque llegó a su escaño por el **PRI**, ya con el cargo se le volteó a los tricolores y apoyó a los quindas.

Y AHORA, casualmente, en su papel de presidenta de **Mujeres de la Unión Interparlamentaria**, que agrupa a legisladoras de 178 países, le abrieron la puerta presidencial para iniciar la organización de la reunión de mujeres legisladoras del mundo, que se celebrará en marzo próximo en la **CDMX**.

QUIÉN SABE si este encuentro fue uno de los compromisos por su ayuda a la **4T**, pero llama la atención que ella es la primera legisladora no morenista que la **Presidenta de la República** recibe. ¿Quién pompó apoyitos, quién pompó?



Sacapuntas

SOLICITAN REUNIÓN CON LA PRESIDENTA



CLAUDIA SHEINBAUM

› Varias delegaciones que acudirán al G-20, que inicia el 18 de noviembre en Brasil, han solicitado reuniones con la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Canadá, China, Francia, Gran Bretaña, Japón, Corea del Sur, India e Indonesia son los países que buscan un encuentro con la mandataria mexicana, pero por limitaciones de tiempo no podrá atenderlos a todos. Por cierto, irá acompañada del canciller **Juan Ramón de la Fuente** y la secretaria de Energía, **Luz Elena González**.



CONCENTRADA EN LOS PROGRAMAS

ARIADNA MONTIEL

› Nos cuentan que la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, se ha concentrado en el registro de la Pensión Mujeres Bienestar y el censo para el programa Salud Casa por Casa. De hecho, en días recientes juntó a los 32 delegados estatales de la dependencia para revisar los avances. Dichas evaluaciones, comentan, las hará de manera frecuente.



CASI LISTO, PACTO PARA PRECIOS DE ALIMENTOS

FRANCISCO CERVANTES

› Nos adelantamos que en los próximos días el gobierno federal anunciará un acuerdo con empresarios para fijar precios máximos de alimentos básicos. El objetivo es reducir la inflación y, nos explican, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, ha sido el principal cabildero entre la iniciativa privada y las autoridades.



AJUSTAN EN ACRÓNIMO

RICARDO TREVILLA

› Cambió el acrónimo de la secretaría de la Defensa Nacional, encabezada por **Ricardo Trevilla**. Luego de 87 años de ser identificada como la Sedena, pasa de manera oficial a ser Defensa, lo que incluyó modificaciones a su imagen institucional. Todo ello, se informó, con autorización de la Presidenta de la República, **Claudia Sheinbaum**.



EL PANISMO VA A LAS URNAS

JORGE ROMERO HERRERA

› Este domingo unos 300 mil militantes del PAN pueden votar de manera directa y secreta para definir quién será la persona que ocupe la presidencia nacional del partido. La elección está entre **Adriana Dávila** y **Jorge Romero Herrera**, y nos adelantamos que los resultados se estarían dando a conocer esta noche alrededor de las 22:00 horas.



LUISA MARÍA ALCALDE

SIN ACUERDO, RELEVO EN MORENA CDMX

› Hablando de relevos, en Morena se está complicando el proceso para la definición de su nueva dirigencia en la Ciudad de México, el próximo 24 de noviembre. Nos dicen que las *patadas bajo la mesa* están a la orden del día y la dirigente nacional, **Luisa María Alcalde**, no ha podido generar consensos entre los grupos. Y el tiempo se agota.



GUADALUPE TADDEI

DIFFÍCIL REDUCIR COSTO DE ELECCIÓN

› El INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, difícilmente moverá la cifra de 13 mil millones de pesos de presupuesto para la elección de ministros, magistrados y jueces, a realizarse en 2025. Ya revisaron la propuesta una y otra vez y consideran que no hay forma de reducir el costo, si es que se quiere un proceso impecable, como debe ser.

EL CABALLITO

La ausencia de Ulises Lara en el listado de aspirantes a fiscal de la CDMX



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ulises Lara

:::: Vaya sorpresa que causó la ausencia de **Ulises Lara** en el listado de quienes buscan encabezar la Fiscalía General de Justicia de la CDMX, y es que mucho se rumoró sobre la intención del actual encargado de despacho de mantenerse en el puesto, luego de que la exfiscal y actual consejera Jurídica del Ejecutivo federal, **Ernestina Godoy**, no lograra reelegirse. Aunque tal vez no se trate de una despedida para don Ulises, pues el martes pasado la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, expresó que sería un honor que concluida su responsabilidad al frente de la fiscalía pueda ser parte del Gobierno capitalino.

Ahuehuete, símbolo del florecimiento de la 4T en la Ciudad

:::: Este fin de semana se dio a conocer el Manual de Identidad Institucional del Gobierno de la Ciudad de México, en el que se define la identidad gráfica que acompañará a la administración de **Clara Brugada**. En el documento se destaca que el logotipo del go-



HUGO SALVADOR. EL UNIVERSAL

Clara Brugada

bierno estará integrado por el Escudo de Armas de la Ciudad, la frase Capital de la Transformación y el símbolo que integra el mapa de la CDMX y un corazón rojo, del que emanan elementos representativos de la flora y fauna locales, como el ajolote, el cempasúchil, la nochebuena y el ahuehuete, según señala el manual, simbolizando el florecimiento de la Ciudad con la

Cuarta Transformación.

Isaac Montoya denuncia "remate" de licencias en Naucalpan

:::: Nos platican que el alcalde electo de Naucalpan, **Isaac Montoya Márquez** (Morena), señaló que en el ayuntamiento que actualmente encabeza la alcaldesa **Angélica Moya Marín** (PAN), están aprobando al vapor permisos y licencias de



TOMADA DE X

Isaac Montoya

uso de suelo y comercio fuera de la ley. A través de sus redes sociales, el morenista señaló que para su administración —que comienza en el próximo mes de enero—, dichas licencias tendrán fecha de caducidad e incluso aseguró que los permisos para la venta en vía pública los están rematando en 30 mil pesos a propósito de que se acerca la temporada decembrina.

INE: cortar el despilfarro

Los históricos comicios en que por primera vez los ciudadanos votarán por ministros, magistrados y jueces han vuelto a exhibir uno de los aspectos más polémicos del Instituto Nacional Electoral (INE): el despilfarro y la carencia de sensibilidad social con que lleva a cabo sus actividades. Esta semana, su Consejo General presentó un proyecto de presupuesto en el que solicita 13 mil 205 millones de pesos, monto superior en 4 mil 403 millones (50 por ciento) al requerido en las elecciones generales de este año, el cual ascendió a 8 mil 802 millones.

Para justificar este salto presupuestal, el organismo adujo que desea mejorar las remuneraciones de los capacitadores, quienes son los empleados temporales responsables de ubicar y preparar a los funcionarios de casilla. Dicho propósito es sin duda loable, toda vez que sobre estos trabajadores recae el peso de asegurar que los funcionarios designados se presenten el día de la votación debidamente preparados para recibir y contar los sufragios, así como para llenar las actas, las mantas y toda la documentación que da certeza a los electores de que su voto

fue respetado. Sin embargo, el apartado de "remuneraciones al personal de carácter transitorio; honorarios; remuneraciones adicionales y especiales" apenas representa 724 de los 13 mil millones, por lo que de ninguna manera explica semejante incremento.

Además, como señaló la presidenta Claudia Sheinbaum, en estos comicios no compiten partidos políticos, por lo que no es necesario asignar recursos a los mismos y, por lo tanto, el proceso debería ser no más, sino menos costoso que aquellos en los cuales se elige a los titulares del Ejecutivo y el Legislativo. La mandataria también denunció que originalmente los consejeros habían estimado el costo en 7 mil millones de pesos, pero después prácticamente lo duplicaron. De la información dada a conocer se desprende que una parte significativa de este sobrecosto proviene de la "generosidad" con que el personal del INE se obsequia a sí mismo a expensas de la hacienda pública: el presupuesto incluye beneficios salariales, incluidas gratificaciones especiales y contratación de personal eventual en áreas específicas, además de un pago de estímulos por mil 135 millones de pesos. Todo esto

es adicional a los ingresos ordinarios de los funcionarios que, como se ha reiterado en este espacio, son los mejor pagados dentro del de por sí derrochador universo de los organismos autónomos creados en el periodo neoliberal.

Como precisó el Consejo General, el presentado es un "presupuesto precautorio", con el cual el instituto busca blindarse ante cualquier eventualidad en un contexto en que los amparos otorgados por juzgados federales y el carácter inacabado de las leyes secundarias de la reforma al Poder Judicial le impiden conocer con exactitud cuestiones clave como el número de casillas a instalar. Cabe esperar que, en cuanto cuenten con el marco jurídico y las certezas necesarias para organizar las elecciones, los consejeros elaboren un nuevo proyecto guiado por la sensatez y el cuidado del dinero de todos los mexicanos. De no ser así, enviarán a la ciudadanía la alarmante señal de que, pese a la salida de los personajes más impresentables de la cúpula del INE, éste sigue atrapado en inercias nefastas que desvirtúan su labor y encarecen de modo injustificable los procesos democráticos.

La ministra del pueblo

LENIA BATRES GUADARRAMA

Wow, wow, wow

Finalmente se resolvió como debió haber sido: que la reforma constitucional en materia de Poder Judicial es constitucional.

En las últimas décadas, las derechas del mundo han recurrido insistentemente al protagonismo de los poderes judiciales para otorgar o restar legalidad a decisiones intrínsecamente políticas.

En el caso mexicano, todo el sexenio pasado jueces de distrito, tribunales de circuito, salas y pleno del Poder Judicial mismo fallaron insistentemente en suspender o anular políticas públicas del anterior gobierno: Tren Maya, Tren Interoceánico y modificación de libros de texto, por un lado, así como de reformas que tendían a modificar la regulación de las políticas neoliberales: leyes de la Industria Eléctrica, de Re-

muneraciones de las Personas Servidoras Públicas y de la Guardia Nacional, entre otras.

Fue tan así que la Corte terminó creyendo que debía transformar su función de garante del Estado de derecho en “contrapeso” de los Poderes Ejecutivo y Legislativo, para convertirse, hubiese o no motivación jurídica, en oposición de las nuevas mayorías parlamentarias en el Congreso de la Unión y en los de las entidades federativas.

Así llegamos a la sesión del pasado 5 de noviembre, en la que se intentó imponer una mayoría más similar a una facción que a un conjunto de ministros doctos en el estudio constitucional, imparciales, objetivos e independientes de cualquier interés personal o político.

La sorpresa fue la ruptura de ese bloque mayoritario. Lo de menos eran los argumentos jurídicos con

los cuales buscaban echar abajo la reforma judicial, sino la claridad de este objetivo.

Por ello, fue más notorio el voto del ministro Alberto Pérez Dayán, que mantuvo su posición respecto de la inviabilidad del estudio de reformas constitucionales que el cambio de criterio al respecto de los cinco ministros.

La argumentación del proyecto a discusión estaba tan saturada de falacias y deliberados fraudes al razonamiento jurídico que por ese solo hecho merecería ser considerado, como lo mencionó la ministra Norma Piña Hernández, como un hecho memorable en los libros de texto de nuestro país.

Ojalá algún día, con un poco de honradez intelectual, la comunidad jurídica lo analice detenidamente.

En síntesis, sostenía: que la reforma constitucional era una reforma electoral; que la Constitución contiene una sección pétrea, que no identificó con claridad, entre la que se encontrarían supuestas violaciones a derechos humanos y a la independencia judicial, conceptos que ni el discurso ni el proyecto del ministro González Alcántara al-

canzaron a vincular lógicamente con la hoy reforma judicial.

Por ello, la propuesta de resolución del ministro era absolutamente caprichosa: suprimir la elección de jueces y magistrados y mantener la elección de ministras y ministros. Más allá del terrible precedente que habría significado invalidar una parte de la Constitución, esta resolución habría implicado la apertura indefinida hacia las decisiones de la Suprema Corte, una completa tiranía judicial.

El colmo fue cuando, viendo que no funcionó ninguna de sus estratagemas, se propuso que la decisión de invalidar la reforma judicial se tomara por solo seis votos, cuando la Constitución determina que, en un pleno integrado por once ministras y ministros, procede la invalidación legislativa por mayoría calificada de ocho. Este atrevimiento hizo que exclamara: “¡Wow, wow, wow!”, resumiendo la sorpresa ante este subterfugio.

Finalmente, ganó la razón. El propio Poder Judicial Federal evitó la supuesta crisis constitucional, y la reforma judicial va. ●

*Ministra de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación*

EL CORREO ILUSTRADO



Argumentos simplistas de Marko Cortés, una traición a la patria

Marko Cortés, presidente del PAN, ha insistido, una y otra vez, en que los cárteles mexicanos sean denominados *narcoterroristas* para que el ejército estadounidense pueda entrar a México a “colaborar” con Sedena y la Guardia Nacional a combatir y erradicar ese flagelo.

Dan pena sus argumentos por lo simplistas, absurdos y antinacionales, pues no se percata de lo que implica la soberanía nacional ni de la verdadera complejidad del problema y sus soluciones.

No se le ocurre, en lugar de ello, denunciar que los cárteles mexicanos que venden drogas en Estados Unidos son atendidos en ese país por una suerte de delincuentes locales que distribuyen narcóticos provenientes de nuestro país y de otras naciones.

No piensa que las armerías

de Estados Unidos siguen vendiendo y fortaleciendo con sus artefactos letales a los cárteles mexicanos sin que el gobierno estadounidense detenga ese mortal flujo.

Y tampoco se le ocurre que los miles de millones de dólares por la venta de esos estupefacientes transitan por los sistemas financieros del país del norte, lo que, al parecer, no quiere y no le conviene ver a la administración estadounidense.

Marko debería replantárselo como un ineludible problema binacional: el gobierno estadounidense debe hacer su parte en su territorio para que aquí hagamos la nuestra.

Porque eso de inclinarse no lo puede hacer a nombre de México y ni siquiera de su partido que financiamos las y los mexicanos con nuestros impuestos.

La propuesta de Marko en realidad no está tan lejos de ser considerada como traición a la patria.

Eduardo del Castillo

¿Dónde quedó el noble pueblo estadounidense?

Como producto del siglo XX mexicano, recuerdo claramente el amable y hasta caritativo discurso de la izquierda latinoamericana que se desvivía por marcar la diferencia entre las atroces políticas imperiales y el “noble pueblo estadounidense”. ¿Y ahora qué?

Alfonso Maciel, Tlayacapan, Mor.

Comentarios opuestos a la economía mexicana

A los empresarios, inversionistas y gente de negocios: es imprescindible no perder de vista

los *comentarólogos* financieros televisivos, pues son un referente obligado ya que si ellos afirman que el dólar va a subir entonces hay que vender los dólares, porque lo seguro es que van a bajar.

Y al contrario, si dicen que los dólares van a bajar hay que comprar porque los dólares van a subir.

Si señalan que Petróleos Mexicanos o la Comisión Federal de Electricidad están quebradas, es que están mejor que nunca.

Si consideran que el país, en general, es un desastre económico es todo lo contrario, como así lo afirman los organismos económicos internacionales.

En fin, los *comentarólogos* financieros continúan siendo un referente obligado para los interesados en la materia, pero en sentido diametralmente opuesto. Carlos César Cárdenas Márquez

La educación de jóvenes y adultos continúa siendo “la otra”

Una administración pública eficiente y con calidad en la utilización de sus recursos y el logro de objetivos es la base de un buen gobierno.

Esta afirmación no es consistente con las prácticas y experiencias en la educación para jóvenes y adultos.

En el estado de México existen 2 millones 830 mil 999 personas con rezago educativo y 3 de cada 100 no saben leer ni escribir, de acuerdo con datos del gobierno estatal.

La distancia que existe entre el discurso político y el esfuerzo por crear un currículum para una educación que finalmente redunde en la escolarización, la distribución y gestión de materiales; en el programa de estudio adecuado y espacios accesibles,

continúa siendo inalcanzable.

En palabras de Messina (2016), la educación de jóvenes y adultos sigue siendo “la otra”.

El papel del Estado y la coordinación interinstitucional en la reconstrucción y resignificación de la educación para jóvenes y adultos es tener presente la implicación del Estado en este proceso.

Georgina Silva Campuzano

Invitación

Plantón a favor del pueblo palestino y contra el genocidio de Israel

Hoy, como todos los domingos, estaremos en plantón en la columna del Ángel de la Independencia de las 14 a las 16 horas, en protesta por la agresión y el genocidio al heroico pueblo palestino perpetrado por el estado sionista de Israel.

Por tal motivo convocamos a todas y todos a solidarizarnos con esta lucha. Los esperamos.

Óscar Rojas, Fabiola Rodríguez, Héctor Cifuentes, Maricarmen Jiménez, Silvia Ramos, Josefina Mena Abraham, Gilberto García Mora e Ignacio Hernández Saldívar.

A NUESTROS LECTORES

Les rogamos que los comentarios y aclaraciones que envíen para su publicación en

El Correo Ilustrado no excedan de 1,000 caracteres (con espacios) o de 14 líneas.

Favor de dirigirlos a: Av. Cuauhtémoc 1236, col. Santa Cruz Atoyac, CP 03310, Benito Juárez.

e-mail: svaladez@jornada.com.mx

Teléfonos: 55-9183-0300 ext. 4456 y 55-9183-0315

Los textos deben incluir la dirección y teléfono del firmante, así como una copia de identificación oficial (credencial de elector o pasaporte)

El régimen que llegó al poder amparado por el orden republicano, lo ha destruido. Pero la voluntad republicana nunca muere.

ENRIQUE
KRAUZE
www.enriquekrauze.com.mx



Réquiem por la República

"Estos tres poderes, Legislativo, Ejecutivo y Judicial, no deben ejercerse ni por una sola persona, ni por una sola corporación".

Constitución de Apatzingán, 1814.

La República, desde su origen romano, es la organización política que racionaliza, divide y pone límites al poder, impidiendo su concentración. En México, ese orden está plasmado en las constituciones que nos han definido como una República, Representativa, Democrática y Federal, donde las instituciones se obligan a respetar y garantizar las libertades individuales y los derechos humanos. Ese orden de doscientos años ha sido destruido.

No es "el pueblo" quien decidió acabar con la República. Ese nunca ha sido el sentido de la democracia. Quien a nombre del pueblo se ha arrogado el derecho a cometer esa infamia ha sido la abusiva e ilegítima mayoría legislativa. Lo ha hecho obedeciendo el designio del Ejecutivo anterior (avalado por el actual) en connivencia con autorida-

des del INE, el Trife y cuatro ministros de la Suprema Corte de Justicia.

Es hora de recordar la historia de nuestra República. A decir verdad, solo en tres breves períodos la honramos en fondo y forma. Uno en la segunda mitad del siglo XIX, otro a principios del XX. El más reciente duró de 1997 hasta el pasado 5 de noviembre, fecha en que recibió el tiro de gracia.

El primer ensayo se conoce como la República Restaurada. Entre 1867 y 1876, hubo división de poderes, garantías individuales amparadas por la autonomía del Poder Judicial, elecciones libres, un federalismo efectivo y plena libertad de prensa. Su personaje representativo fue el licenciado Benito Juárez. "El cumplimiento de la ley ha sido siempre mi espada y mi escudo", escribió. Por eso releía *La conjuración de Catilina*, libro del historiador Salustio (siglo I a. C.) sobre el episodio que cimbró, pero no derrumbó a la República romana. A nuestra República la derrumbaría el César mexicano: Porfirio Díaz.

Díaz gobernó (con un interregno) por más de tres décadas. Hubo una es-

pecie de paz augusta, orden interno y progreso material. Se produjeron códigos de varia índole y hubo una práctica civil del derecho, pero se desconocía la Constitución y el derecho político todo. Las elecciones eran trámites. Se cuidaban las formas, se relegaba el fondo. Aquello era "una monarquía con ropajes republicanos" (Justo Sierra).

Contra ese régimen estalló la revolución de 1910. Su líder, Francisco I. Madero, quería restaurar la Constitución de 1857. La revolución triunfó bajo el lema "Sufragio efectivo, no reelección". Hubo elecciones libres, tras las cuales Madero presidió un gobierno apegado a la ley. Sobrevivió escasos quince meses. En febrero de 1913 concluyó, bañado en sangre, el segundo ensayo republicano en México.

Una nueva revolución se propuso reivindicarlo. Significativamente se denominaba *constitucionalista*. Su choque con otros movimientos llevó a una cruenta guerra civil, pero en 1917 las principales corrientes lograron una síntesis creativa en una nueva Constitución de inspiración liberal y social.

Nuevamente, hubo décadas de paz,

orden interno y un progreso material no despreciable acompañado por la fundación de sólidas instituciones públicas de atención a la salud, la educación y la cultura. Se amplió la enseñanza y la práctica del derecho. Se respetaron las formas, pero el fondo de la Constitución volvió a ser letra muerta. Las elecciones eran trámites. Aquello era "una monarquía absoluta, sexenal, hereditaria por la vía transversal" (Cosío Villegas).

El tercer ensayo republicano se pactó por iniciativa del presidente Ernesto Zedillo. Con el acuerdo de todos los partidos, se consolidó un Instituto Federal Electoral en manos ciudadanas. Se renovó el Poder Judicial, otorgándole plena autonomía. Hubo pluralidad legislativa. La libertad de expresión fue sustancial.

Amparado en ese orden, en 2018 llegó al poder un nuevo régimen que no respeta ni el fondo ni la forma republicana. Sencillamente no cree en el derecho. O más bien, cree que el poder es derecho: su derecho. En seis años y a un costo gigantesco, arrasó con buena parte del edificio institucional del siglo XX y consumó la destrucción del legado republicano del siglo XIX. La concentración de poder —¿bajo el mando de quién?— es total. Las libertades individuales están al arbitrio de ese poder y los derechos humanos, desprotegidos.

¿Renacerá por cuarta vez nuestra República? Dependerá de las generaciones futuras. Y éstas dependerán de nuestra capacidad de dejar testimonio de la verdad: ni los emperadores romanos pudieron borrar la voluntad republicana.



El fantasma de Pedro asusta

Quienes conviven de cerca con él relatan cómo mueve fuertes sumas de dinero en efectivo a diario. Lo mismo paga cuentas estratosféricas en pesos en restaurantes como el San Ángel Inn, uno de sus predilectos, que en euros por España, en su calidad de empresario y aficionado taurino, o entrega bolsas y portafolios con aportaciones, como le dicen ahora.

Quienes conviven de cerca con él relatan el dispositivo de seguridad con el que se placea por la Cámara de Diputados, por el Yankee Stadium, por las plazas de toros del país. No menos de seis acompañantes, como buen líder sindical del siglo pasado.

Quienes conviven de cerca con él relatan que su amigo Ricardo Monreal lo metió a empujones a la posición que hoy día tiene en la Cámara de Diputados, en agradecimiento al apoyo que le dio a su hija Catalina para que buscara, sin éxito, la llegada a la alcaldía Cuauhtémoc.

Pero más importante: quienes conviven de cerca con él cuentan que ninguno de estos puntos anteriores podría ser tan problemático como las fiestas que organiza en su rancho: el cortijo Santa Martha, ubicado en la zona del Ajusco, en la Ciudad de México.

El personaje en cuestión es Pedro Haces, líder sindical de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México, y actual legislador morenista.

En el círculo hay preocupación después de que, desde hace un par de semanas, Haces se puso en el centro de atención nacional al votar sin estar presente en San Lázaro, mientras sus compañeros

discutían la ley de supremacía constitucional impulsada por Morena. La alerta no es sobre lo que pueda hacer la inexistente oposición, sino los enemigos internos, que son muchos, más peligrosos y que conocen la debilidad.

Un par de figuras morenistas consultadas para esta columna narran que en el rancho de Pedro Haces hay dos tipos de fiestas: las “sencillas”, en donde lleva a diputados amigos, reparte alcohol de primera calidad y entretiene con cantantes populares de música regional. Pero también están las de “no hay billetes”, en referencia al término taurino utilizado cuando se agotan las entradas para una corrida con figuras en el cartel.

En estas últimas, relatan, los celulares son confiscados. Escenarios sobran en la enorme finca. Puede ser el cortijo, el ruedo, el palenque o la casa. Principalmente hay invitadas, mismas que ya en un par de ocasiones han reclamado el trato recibido por parte del anfitrión y sus amigos entrada la noche. Los escándalos han logrado ser detenidos a su modo, pero ahí está la amenaza y el temor de que el asunto llegue a oídos de la presidenta Claudia Sheinbaum a través de las voces correctas.

El fantasma de Pedro apareció para votar en la Cámara de Diputados. En el oficialismo trataron de minimizar el escándalo con mil piruetas, pero ese no es el que asusta.

Stent:

¿Listos? Ahora el protagonista será el hijo de una de las secretarías de Estado más importantes en este país. ●

claudio8ah@gmail.com

ROSARIO ROBLES**Perversos**

Se puede montar un acto en que una niña llega hasta la Presidenta —todos sabemos que nadie puede ni siquiera acercarse— y la abraza para tratar de lavar la imagen de las atrocidades que se han cometido en los últimos días. Todo perfectamente orquestado para esfumar del imaginario colectivo la deriva autoritaria a la que nos están conduciendo. Para borrar que a los que aborrecían e insultaban ayer, hoy exaltan porque votaron como ellos querían, porque se pasaron a sus filas, porque los acompañan sin rubor en esta oleada destructora. Sólo la maldad, la perversidad, pueden permitir que se actúe con tanta frivolidad y desvergüenza. Se critica lo que se hizo anteriormente en materia de vivienda y se tiene a un lado a Ramírez Marín y Alejandro Murat quienes fueron directamente responsables de instrumentarla en otro gobierno. Se denuesta al PRIAN pero el

oficialismo es su versión más acabada. Ahí están los que apenas en el sexenio peñista eran parte del gabinete, o gobernadores que llegaron a serlo por el PRI o por el PAN. Qué tal Javier Corral quien apenas ayer era un acérrimo destructor del morenismo y que hoy forma parte relevante de sus filas, no importa que representa posiciones extremas de la derecha. Pero todos ellos son perdonados no importan sus pecados. Ellos —hay que decirlo— están ahí traicionando a quienes durante años les dieron cobijo y les permitieron llegar muy alto. Y sin ningún empacho el oficialismo prepara el asalto final. En nombre del pueblo, que hay que repetirle mil veces ellos sólo representan un poco más de la mitad (54% de los votos), se aprestan a desaparecer lo que resta. Casi la mitad (46%) no les confirió el mandato de cambiar nuestra Constitución y plasmar en ella retrocesos como el de la reforma judicial y ahora la desaparición de los órganos autónomos y con ellos el derecho a la transparencia y la información, el im-

pulso a la competencia para beneficiar a los consumidores (es decir el pueblo) y la regulación energética (para qué mantenerla si el principal monopolio en la materia goza de los favores de palacio). Y para colmo, y para demostrar quien sigue gobernando, violentando el procedimiento que se dieron inicialmente en el Senado, se corre el enorme riesgo de que Rosario Piedra repita en la CNDH cuando sus malos resultados han sido demostrados y cuya gestión ha sido cuestionada por organismos de derechos humanos.

Todo ello en medio de una vorágine legislativa y la propaganda mañanera en la que el dolor, la impotencia, el baño de sangre en regiones de nuestro país, no parecen importar ni son parte de las preocupaciones centrales del actual gobierno. Por el contrario, últimamente se cree que gobernar es hablar todos los días frente a un micrófono. No hay empatía, no se acompaña a las víctimas, no se atiende la violencia que, por ejemplo, en Guerrero dejó once cadáveres desmembrados en una carretera incluidos dos menores de edad mientras la gobernadora cantaba. Estas escenas se repiten en Sinaloa, Gua-

najuato, Chiapas, Colima y muchas entidades más y del gobierno sólo merecen condolencias e investigaciones a destiempo que en nada ayudan a evitar que esto suceda. No les duele, no les importa, no es parte sustancial de su agenda porque lo de ellos es destruir no gobernar. Sí, son muy perversos. ●

Política mexicana y feminista



Última llamada para los órganos autónomos

La cita de los órganos autónomos con sus juzgadores en el Congreso tiene sabor al fin de una época. Con su ejecución termina un modelo que llevó en las últimas tres décadas a incluirlos en la Constitución como promesa de democratización, aunque su partidización los recortó como contrapesos a la discrecionalidad y opacidad del presidencialismo.

La eliminación de éstos no es sorpresa, dado que fue “caballo de batalla” de la crítica de simulación institucional que **López Obrador** enderezó en su sexenio contra los gobiernos del PRI y el PAN. El dictamen que dejó planchado la legislatura anterior fue el último de las reformas del plan B con que impulsa su proyecto de cambio de régimen o, en palabras opositoras, para mandarlas “al diablo”.

Se extinguen en medio de disputas ideológicas entre la defensa de los contrapesos y enterrar las reformas del Pacto por México, sin análisis ni un debate informado. Sin embargo, es una oportunidad para el gobierno de **Sheinbaum** de relanzar la protección de derechos como el acceso a la información pública, la preservación de datos personales o reducir el castigo de los monopolios a los consumidores; garantías que son tradicionales banderas de izquierda.

Fueron creados como respuesta del Estado a necesidades que no podía cumplir por falta de credibilidad y especialización. Con el tiempo algunos se retrasaron ante los cambios tecnológicos, otros tuvieron resultados limitados por la captura partidista, ineficiencia o debilidad ante poderes públicos y privados. La idea de su mayor eficacia se deterioró, mientras cobró fuerza el reclamo de devolverlos a la administración central para evitar mayor fragmentación estatal, aunque detrás haya la intención de reforzar el poder presidencial con la centralización de sus funciones en el Ejecutivo.

Pero ninguna de sus funciones ni los derechos, desaparecen con la reforma, aunque pierdan la autonomía. Por ello a **Sheinbaum** se le presenta una buena ocasión de defender las libertades que protegen y evitar hacer una ficción de ellos o simularlos o, que resulte sólo en un triunfo póstumo de **López Obrador** contra una “burocracia dorada” a la que quiso acabar por considerarla un despilfarro e ineficaz contra la corrupción. La misma justificación con la que los legisladores de Morena acatan la voluntad de desaparecerlos, aun si implica violaciones al T-MEC, como con la Cofece o el IFT.

Desde cualquier óptica sería inadmisibles que, por quitar los galones al modelo del pasado, se reforme para degradar el combate antimonopolios, el derecho a la información o la transparencia gubernamental. La concentración de mercados es muy alta en México y desde la pandemia aumentó en áreas económicas masivas como las telecomunicaciones, la telefonía, la banca, alimentos o medicinas; tan absurdo como abandonar la protección de datos personales amenazados por la tecnología o la fiabilidad para medir la pobreza.

Sheinbaum ofreció un parlamento abierto para analizar su reestructuración, fusión o integración caso por caso a otras dependencias. Otra vez el Congreso se le adelantó con la prisa de consumir el plan B, igual que con la judicial. Era la ocasión para examinar desde la política pública unos órganos que exigen neutralidad técnica e imparcialidad, lo mismo para impedir la opacidad gubernamental que el abuso a los consumidores o blindar la lucha antimonopolio de presiones políticas o económicas de las empresas reguladas.

De todas maneras, el Congreso está obligado a revisar la protección constitucional de estos derechos y la independencia de la Cofece y del IFT para no caer en falta al T-MEC. La salida que evalúan es convertirlos en órganos con independencia técnica, para construir un nuevo modelo a partir de esta definición aún incierta y poco clara. ¿Alcanza esa figura para asegurar certeza y profesionalización que requieren para funcionar? ¿Es suficiente para limitar el control político si el Inai o el IFT se incorporan a otra dependencia? ¿Puede surgir un nuevo modelo que refuerce a la Cofece para investigar y sancionar la concentración de mercados que perjudica a los consumidores, y con frecuencia a los que menos ganan, o que se transforme en un real instrumento antimonopolios?

Las respuestas son una buena ocasión para dejar atrás la simulación y evitar que continúe con derechos degradados.

OPINIÓN

Trump

Javier Santiago Castillo
Twitter: @jsc_santiago



Los análisis de un triunfo electoral a posteriori no son ejercicios vacuos si se realiza el esfuerzo de utilizar una visión multicausal. El triunfo de Donald Trump en la elección presidencial es resultado de un complejo entramado de factores externos e internos a la vida estadounidense.

En el mundo existe una ola creciente de simpatía del electorado por los partidos y líderes derechistas. A Diversos analistas les sorprende que este fenómeno se presente en países considerados como democracias consolidadas. Particularmente en esas naciones se ha dado un desmantelamiento silencioso y paulatino del Estado de Bienestar, acompañado del descrédito de las clases políticas tradicionales ya sea por ineptitud para gobernar, al no atender las causas del malestar social, abusos de poder y por corrupción.

Por esas razones existe un desgaste generalizado de las clases políticas tradicionales, que en buena medida explican la crisis generalizada de la democracia representativa. Por otra parte, en las democracias consolidadas la izquierda se ha desdibujado. Se ha olvidado de las causas sociales. En los países europeos la socialdemocracia se ha convertido en administradora de las políticas globalizadoras o, prácticamente, ha desaparecido del espectro electoral.

La ultraderecha ha mantenido a lo largo de décadas un discurso de crítica a la democracia liberal coherente en sí mismo. Esa tenacidad retórica ha encontrado un terreno fértil en el disgusto social por las políticas económicas globalizadoras que han acrecentado la desigualdad social.

Por otro lado, la ultraderecha ha despertado aspectos negativos del inconsciente colectivo como son los nacionalismos extremos, la identidad nacional definida por las características étnicas, lingüísticas y uniculturales, que han desembocado en un racismo delirante. El renacimiento del espíritu colonial de la mayoría de los países europeos tiene su expresión más evidente en la actitud social antiinmigrante, como rechazo al otro, al que es diferente.

En el caso de Estados Unidos, desde fuera, existe una percepción generalizada equivocada, al considerarlo como un país homogéneo social y culturalmente. Se pierde de vista que son producto



de olas de inmigrantes no sólo diferenciados cultural y lingüísticamente, sino hasta con rivalidades derivadas de los conflictos europeos desde el siglo XVI al XX.

Según la tesis sostenida por el historiador Colin Woodard ese proceso trajo como consecuencia, lo que él llama “once naciones diferentes”, que en realidad son once regiones marcadas por diferencias históricas y culturales disímiles. La mayoría de ellas marcadas por tradiciones religiosas y culturales conservadoras, que tienen como denominador común un acendrado individualismo.

Por otro lado, en otras regiones también se desarrolló un proyecto comunitario con el fin de construir una ciudadanía republicana por medio de instituciones y normas “...que hacen posible que los individuos sean libres y permanezcan libres.” Es lo que podríamos llamar los Estados Unidos republicano y cosmopolita. Al ver el mapa de los resultados electorales nos hace pensar que la tesis de Woodard es un elemento sólido que considerar para entender estas elecciones.

A grandes rasgos lo anterior lo podemos considerar el sustrato social y cultural en el cual se desarrollaron las elecciones presidenciales estadounidenses, que indudablemente fue un factor favorable para Donald Trump. Los otros factores propicios a esa candidatura son el olvido de las élites políticas de las necesidades sociales, la situación, pero sobre todo la expectativa económica y las estrategias de campaña de los republica-

nos y los demócratas.

Con relación a la economía lo primero a señalar es que la percepción social del primer gobierno de Trump es de que fue estable, sobre todo por la contención de la inflación. Aunado a lo anterior, el discurso de campaña sobre este tema fue claro al prometer disminuir los impuestos a la clase media y proteger los empleos por medio de políticas arancelarias duras de productos extranjero, en particular chinos, y restringir la salida de empresas estadounidenses.

En cambio, a pesar de un incremento en la creación de empleos, en la primera mitad del gobierno de Joe Biden, la inflación en Estados Unidos llegó a un 9.1%, la máxima registrada en 40 años. La estrategia de la Reserva Federal para disminuir la inflación elevó el costo de las hipotecas y otros créditos. Sin embargo, para septiembre de 2024 la inflación disminuyó a 2.4%, pero ya era tarde para influir positivamente en el electorado.

En la percepción social el desempeño económico de Trump fue más positivo que el de Biden. Así lo reflejó una encuesta de Gallup, en que el 54% de los votantes creía que Trump podía manejar la economía mejor que Kamala Harris.

El tema de la migración era muy importante para 7 de cada 10 votantes. La política antiinmigrante de Trump tal vez sea la más relevante mediáticamente y está caracterizada por plantear y realizar medidas drásticas. Ha enarbolado una bandera falsa de hacer responsables a los inmigrantes de la delincuencia y de

quitarle empleos a los estadounidenses y prometió “sellar” las fronteras y realizar “la mayor deportación en la historia de Estados Unidos”.

Los demócratas quedaron vulnerables ante el dato de que durante los tres primeros años del gobierno de Biden había ingresado 6.3 millones de migrantes por la frontera sur. Trump hizo responsable a Kamala Harris, como vicepresidenta, de ser una de las responsables de la migración irregular.

En el primer mandato de Donald Trump se comprometió a no iniciar nuevas guerras con otros países y mantuvo su promesa. En esta campaña se convirtió en el candidato “antiguerra”, al prometer que pondría fin a la guerra en Ucrania en 24 horas. Esta postura fue compartida por quienes no están de acuerdo en el elevado gasto militar.

Otro factor fueron los vaivenes del Partido Demócrata en la postulación del candidato Joe Biden con síntomas de decrepitud y su resistencia a hacerse a un lado se convirtieron, a partir del debate, en signos de la inviabilidad de su candidatura. Entonces optó por renunciar y apoyar a Kamala Harris como candidata, pero el tiempo político perdido ya no se pudo recuperar. Pero, tal vez lo más relevante sea lo expresado por Berny Sanders de que si el Partido Demócrata había abandonado a los trabajadores, no deberían sorprenderse de que los trabajadores abandonaran al partido.

El electorado fiel a Trump en que la mayoría son blancos (81%) y sin estudios universitarios (77%) considera que la discriminación contra los blancos es igual o peor que contra los negros (71.6%). Por otra parte, el 51% de la población blanca nativa cree que está siendo desplazada por los inmigrantes.

Este electorado comparte plenamente el eslogan de “hacer grande a Estados Unidos otra vez”, la novedad de este proceso electoral se encuentra en que Trump logró atraer nuevos votantes de minorías tradicionalmente demócratas, negros e hispanos. El caso de sus partidarios cristianos ultraconservadores es diferente, pues Trump ha coincidido con ellos en el tema de revocar el derecho al aborto. Aunque hasta que no culmine el conteo de los votos se tendrá claridad sobre la dimensión del respaldo popular a Trump.

Trump como todo candidato será diferente como presidente, habrá promesas que cumplirá y otras que no. Además, la coyuntura de 2025 no será la de 2016. El mundo está convulso y en transformación. La confrontación geoeconómica y geopolítica más delicada será con China. El tema de las guerras es complicado, porque tendrá que enfrentar los intereses del complejo militar industrial que tiene una gran influencia política y económica •



revistar@reforma.com

FORMA Y FONDO

Domingo 10 de Noviembre del 2024

El próximo Mandatario de EU llega con una postura más extrema en inmigración, criminalidad, economía y frontera.



AHÍ VIENE TRUMP

TRAS LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL ESTADOUNIDENSE, ANALISTAS DESMENUZAN LAS CAUSAS Y CONSECUENCIAS DEL TRIUNFO ARROLLADOR DEL CANDIDATO REPUBLICANO. ADVIERTEN RIESGOS Y DESAFÍOS PARA LA DEMOCRACIA, ASÍ COMO UN PANORAMA COMPLICADO PARA MÉXICO EN LOS PRÓXIMOS CUATRO AÑOS.



El apoyo a Trump entre las mujeres también aumentó respecto a sus campañas anteriores.

Presidente Reloaded

DENISE DRESSER

A Donald Trump hay que creerle lo que dice, y más aún montado sobre la marea roja que recorre a Estados Unidos. Una elección con resultados inesperados ha producido lo que el Presidente electo llama un "mandato". Regresa a la Casa Blanca con más fuerza y menos constricciones, con más apoyos y menos resistencias. Empoderado y legitimado, Trump se encamina a llevar a cabo una agenda radical con implicaciones graves para el mundo, y probablemente peores para la relación bilateral. Los temas relacionados con la inmigración, la criminalidad, la economía y la frontera ocuparon un lugar central en su agenda electoral, y seguirán dominando las decisiones de su gobierno. Trump amplificó su base de apoyo, montando sobre el agravio, y gran parte del enojo transita por temas que involucran a México. Trump reloaded es un peligro para México.

Trump se volvió un receptáculo del enojo con las élites, el resentimiento con el status quo, la frustración con la inflación, y el empoderamiento de mujeres y minorías. Aquellos que percibieron al trumpismo del 2016 como un accidente histórico se equivocaron. En retrospectiva, la anomalía política fue la presidencia de Barack Obama. A partir de ese momento, se pensó que la coalición progresista, multirracial, cosmopolita construida por el Partido Demócrata sería la coalición política dominante en los años por venir. Parecía un reflejo del país que se aceptaba a sí mismo como diverso

y plural; que había logrado exorcizar los demonios del racismo y la exclusión. Pero la victoria de Trump nos recuerda que las peores pulsiones siguen vivas en amplios sectores de la sociedad. A Trump lo regresan al poder los hombres blancos, las mujeres blancas y los hombres latinos.

Es cierto que el resultado electoral se explica por factores económicos. La pandemia golpeó fuertemente a la clase trabajadora —incluyendo latinos— que se enfrentaron a despidos, inflación, altos precios en el supermercado y las gasolineras. Los damnificados post-pandemia castigaron al

REGRESA A LA CASA BLANCA CON MÁS FUERZA Y MENOS CONSTRICCIONES, CON MÁS APOYOS Y MENOS RESISTENCIAS. EMPODERADO Y LEGITIMADO, TRUMP SE ENCAMINA A LLEVAR A CABO UNA AGENDA RADICAL CON IMPLICACIONES GRAVES PARA EL MUNDO.

partido en el poder por las carestías que vivieron y los retos que aún enfrentan. El senador demócrata Bernie Sanders lo sentenció de manera tajante: "El Partido Demócrata abandonó a la clase trabajadora y no debe sorprenderse que la clase trabajadora haya abandonado al partido". La clase social jugó un papel determinante en el resultado, más allá de la etnicidad.

Los hombres latinos jalaron la escalera para que otros no pudieran llegar en el futuro; para que otros no lograsen obtener lo que tanto trabajo —y quizás varias generaciones— les había costado a ellos. No se solidarizaron con los inmigrantes atacados y amenazados

por Trump. Les dieron la espalda, junto con muchos otros grupos a quienes les importó votar su bolsillo y no su conciencia social. Los miembros de una cultura machista que no creen en el derecho a decidir, acabaron votando por un hombre blanco que los desdena, pero comparte sus valores conservadores, aunque en su propia vida los haya traicionado. La misoginia estadounidense sigue ahí y ha impedido la llegada de dos mujeres a la presidencia: Hillary Clinton y ahora alguien que además cargaba con un perfil multirracial, que alienó a los hombres latinos.

Una de las tantas paradojas de la elección es que la clase trabajadora blanca y latina ha apostado por un líder político que difícilmente mejorará sus condiciones de vida. Trump gobernará en alianza con los plutócratas de su país —con Elon Musk— y recortará impuestos para los más ricos. Las promesas de incrementar los aranceles para proteger al sector manufacturero estadounidense sólo encarecerán los productos del mercado nacional, que dependen de insumos baratos, y podrían producir un nuevo repunte inflacionario. Habrá recortes a la salud, a la educación, a las redes de seguridad social que Biden intentó tejer de nuevo, para recrear un Estado del Bienestar para el siglo XXI. Si comienzan las



El triunfo del republicano significa su regreso a la Casa Blanca, que ocupó entre 2017 y 2021.



■ Por primera vez en sus tres elecciones, Trump ganó en el voto total de los estadounidenses.

UNA DE LAS TANTAS PARADOJAS DE LA ELECCIÓN ES QUE LA CLASE TRABAJADORA BLANCA Y LATINA HA APOSTADO POR UN LÍDER POLÍTICO QUE DIFÍCILMENTE MEJORARÁ SUS CONDICIONES DE VIDA (...) HABRÁ RECORTES A LA SALUD, A LA EDUCACIÓN, A LAS REDES DE SEGURIDAD SOCIAL QUE BIDEN INTENTÓ TEJER DE NUEVO, PARA RECREAR UN ESTADO DEL BIENESTAR PARA EL SIGLO XXI.

deportaciones masivas, Estados Unidos perderá la mano de obra barata en sectores clave, encareciéndolos para todos, y produciendo una profunda dislocación social.

La pregunta postelectoral recurrente es ¿por qué quienes serán negativamente afectados por Trump volvieron a votar por él? ¿Por qué el voto puede ser irracional o ir en contra del interés propio? La respuesta se halla en la tensión actual entre democracia y desinformación. La narrativa trumpista, enraizada en la supremacía blanca, el odio al “otro”, el temor a una oleada de criminales cruzando la frontera y matando a los gatos y a los perros pesó más que la defensa de la democracia o los derechos reproductivos, enarbolada por Kamala Harris. A partir de 2016, Trump gobernó dividiendo, polarizando y diseminando información falsa. Ocho años después cosechó los resultados de esa estrategia. Impulsó teorías de la conspiración, presentó los juicios en su contra como una cacería de brujas, pintó un panorama de Estados Unidos asediado y amenazado por los “enemigos desde adentro” (“the enemy within”), y los enemigos

desde afuera como China y los inmigrantes. Prometió regresar a Estados Unidos al pasado, a la grandeza perdida, al país sin baños transgénero y derechos reproductivos y la oleada “woke”.

La mayor parte del electorado aceptó esa agenda. Cerró los ojos ante el historial criminal de Donald Trump, y quizás piense que las instituciones podrán contener sus peores impulsos. O está de acuerdo con sus pulsiones autoritarias, aunque entrañen la eliminación de contrapesos, el debilitamiento institucional, la captura partidista del Estado o la politización del Poder Judicial para perseguir enemigos. La defensa de la democracia sí fue un tema central, pero en Estados Unidos hoy no hay un consenso sobre cómo debería funcionar o qué significa. Para los republicanos, la democracia está en peligro por el liberalismo de los demócratas: para los demócratas la democracia está en riesgo por lo que Trump hizo cuando fue Presidente, y lo que ha prometido hacer ahora que lo es de nuevo. Para los republicanos, la amenaza para Estados Unidos es el movimiento “Black Lives Matter”; para los demócratas es “The Proud

Boys” que asaltaron el Capitolio.

La elección estadounidense ejemplifica un fenómeno global. La democracia, el liberalismo y el pluralismo son conceptos disputados en muchas latitudes. Estamos presenciando una recesión democrática global y el ascenso de partidos identitarios, líderes populistas autoritarios y elecciones que empoderan a autócratas. Ya en el poder, esos autócratas desmantelan o capturan las instituciones democráticas que los llevaron al poder, y cambian las reglas del juego para que sea difícil –o imposible– que la Oposición pueda ganar de nuevo. Estados Unidos ha dejado de ser una democracia “excepcional”, incomparable con otras en el mundo. El regreso a la presidencia de Donald Trump coloca a la Unión Americana en la categoría expansiva de democracias en retroceso, amenazadas por quienes las lideran. Peor aún, con Trump al frente, Estados Unidos se sumará a la red descrita por Anne Applebaum en su nuevo libro, *Autocracy Inc. Los autócratas del mundo* –incluyendo Putin– se ayudan entre sí para mantenerse en el poder. Se apoyan militar y económicamente,

SHEINBAUM SE ENFRENTARÁ AL BULLY ESTADOUNIDENSE CON UNA CANCELLERÍA DISMINUIDA, UN CUERPO DIPLOMÁTICO DEBILITADO, NEGOCIADORES COMERCIALES CON POCA EXPERIENCIA Y UN APARATO DE SEGURIDAD INFILTRADO POR EL CRIMEN ORGANIZADO.

comparten inteligencia, promueven campañas de desinformación y rompen alianzas multilaterales para cambiar el balance de poder a conveniencia.

México es particularmente vulnerable ante el regreso de un Trump con mucho poder, y una agenda radicalizada que nos coloca en la mira, como tarifas, inmigrantes, control fronterizo, narcocriminalidad, fentanilo, revisión del T-MEC. Todos esos temas transitan por la relación con México, y Claudia Sheinbaum ha estado más enfocada en instrumentar el Plan C, que en prepararse para enfrentarlos. Mientras el Gobierno de Sheinbaum se pelea con la Suprema Corte, el equipo de Trump está preparando redadas de inmigrantes, deportaciones y cómo extraer concesiones comerciales de México vía la política del chantaje. AMLO logró

sortear la relación con Trump sobando su ego y estableciendo una relación personal basada en temperamentos y estilos de gobernar similares.

Eso se antoja difícil con una Presidente que no posee el carisma o la jocosidad de su predecesor. Lo que le quedará es seguir cediendo en el tema migratorio, seguir utilizando a la Guardia Nacional para perseguir a inmigrantes y seguir siendo el muro de facto que Trump le exigirá fortalecer. En los otros temas, Sheinbaum se enfrentará al bully estadounidense con una Cancillería disminuida, un cuerpo diplomático debilitado, negociadores comerciales con poca experiencia y un aparato de seguridad infiltrado por el crimen organizado. A eso habría que sumar los auto-golpes propinados –como la reforma judicial– que colocan a México en una peor posición para enfrentar las presiones estadounidenses sobre el T-MEC. Ante un Trump reloaded hay una Presidenta debilitada por sus propias decisiones y las impuestas por el exPresidente. López Obrador también fue un facilitador del trumpismo destructivo y ahora México pagará las consecuencias. ■

La democracia en América

CARLOS A. PÉREZ RICART

DOMINGO, 3 DE NOVIEMBRE, 16:00 HORAS

Estados Unidos ya es otro.

Miro la televisión desde Nueva York. Falta un día para la elección presidencial y solo una idea pasa por mi mente: Estados Unidos ya es otro.

La democracia más longeva del mundo.

Lo que fue, ya no es.

Ahora es esto: comerciales de televisión que exhiben hordas de migrantes derribando vallas, voces en off prometiendo deportaciones masivas, tonos sepías pintando lugares que parecen ser México, Guatemala o Ecuador. Da igual.

El miedo. Los comerciales de Trump que inundan la televisión son una invitación al miedo. La divergencia es amenaza; migrantes, transexuales, chinos, los otros. America first.

Hay una invasión a Estados Unidos. Ese es el mensaje que el martes va a movilizar a buena parte de los votantes de Trump. Por primera vez en la campaña temo su victoria.

Veo la televisión y comprendo que la democracia más longeva del mundo ya es otra cosa. Es insulto y rabia. Es el punto de fuga de las bajas pasiones de los que no se formaron a tiempo en la fila del progreso. Es la ley de la selva.

...

LUNES, 4 DE NOVIEMBRE, 10:00 AM

En el Metro de Nueva York ya nadie lee el periódico. No miro las caras de los pasajeros sino sus tabletas, celulares y audífonos. En el mundo subterráneo todo es digital.

La democracia en América es ya otra cosa. Es YouTube shorts y Tik Tok.

Es el episodio de Trump en el podcast de Joe Rogan con 47 millones de reproducciones. Es Elon Musk comprando Twitter y usando su plataforma como megáfono de su frivolidad. Es ese mismo tipo sorteando un millón de dólares al día a electores republicanos. Es algo que no entendemos todavía, pero que intuimos terrible.

De cómo los nuevos medios configuran la democracia no se ha escrito poco. Tampoco lo suficiente. Es el tema más importante de la década.

En enero de 2024, sólo el 3 por ciento de los estadounidenses pensaban que la migración era el problema número uno para Estados Unidos. En julio, la cifra había pasado al 17 por ciento (Gallup).

En esos siete meses los cruces fronterizos no

aumentaron; al contrario disminuyeron. No cambió el fenómeno. Lo que cambió fue la opinión pública. El péndulo se movió.

¿Quién lo movió?
¿Cómo se mueve? ¿Quién lo mueve?

No sabemos qué pasa, pero intuimos que es terrible. Ya lo veremos mañana.

...

MARTES, 5 DE NOVIEMBRE, 20:00

Los comentaristas de CNN están cada vez más preocupados. Los paths for victory comienzan a reducirse. Cayeron Carolina del Norte y Georgia. Pronto lo hará el cinturón azul. Las cuentas para 270 no salen.

Cambio de canal. En Fox News las cuentas sí que salen.

En todas las mesas hay voceros demócratas. Sin quererlo comienzan a esbozar explicaciones a su derrota. Es temprano en la noche, pero su candidata registra peores números que Biden en 2020. En el norte, en el sur, en el campo, en las ciudades. En todos lados va peor.

Resulta que no. El problema no era la vejez de Biden ni sus pérdidas de memoria. Al parecer el problema era estructural. Lástima



Los temores a la migración y la seguridad fronteriza fueron dos puntos clave en la decisión de los electores.

TRUMP ENSEÑÓ LOS LÍMITES DE LA IZQUIERDA QUE RENUNCIA A PROTEGER A LOS OBREROS Y CENTRA SU PROGRAMA POLÍTICO EN LA DEFENSA DE LAS REIVINDICACIONES MÁS PROGRESISTAS. EL FENÓMENO WOKE O EL DRAGÓN QUE SE COME SU PROPIA COLA.

que tuvieran que esperar al día de las elecciones para darse cuenta.

Dicen que el Papa Inocencio IX encargó un cuadro en el que aparecía en su lecho de muerte. Dicen también que lo contemplaba siempre que debía tomar una decisión importante.

El partido demócrata tiene su propio cuadro, es un mapa de Estados Unidos repleto de rojo escarlata. Lo que no está claro es que le queden muchas decisiones importantes por tomar. La más relevante la tomó a principios de siglo: abandonar a las clases populares en favor de agendas identitarias.

Trump enseñó los límites de la izquierda que renuncia a proteger a los obreros y centra su programa político en la defensa de las reivindicaciones más progresistas. El fenómeno woke o el dragón que se come su propia cola. En la búsqueda por ganar la batalla cultural, los demócratas perdieron la guerra última.

Mientras seguimos buscando las razones de la derrota siguen cayendo los votos y las posibilidades de revertir la marea roja. Ya cayó Pensilvania. Parece que Michigan también. Será una noche corta.

...

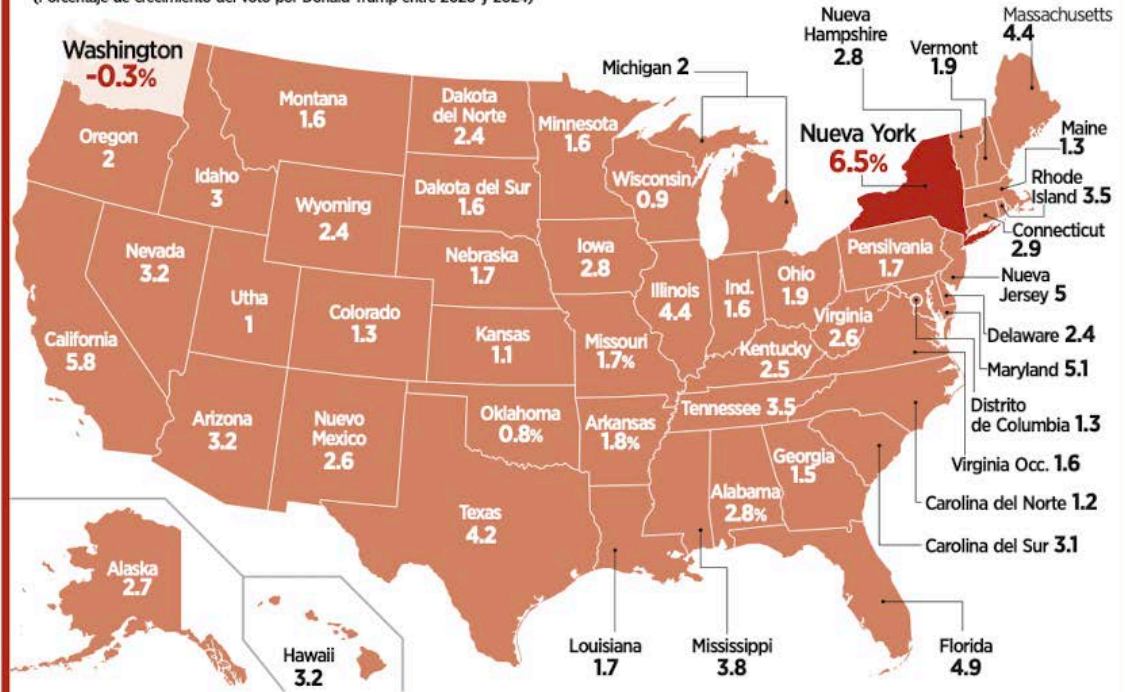
**MARTES
5 DE NOVIEMBRE,
23:00 HORAS**

Setenta y tres millones de votos republicanos. Serán algunos más conforme avance la madrugada. Nos vamos a dormir con una certeza: Trump ganará el voto popular y se lleva la trífectora: Cámara de Representantes,

ASÍ CRECIÓ TRUMP

En la elección de 2024, el republicano ganó terreno en prácticamente todas las entidades de EU (50 Estados y el Distrito de Columbia) respecto a hace cuatro años. La excepción fue el Estado de Washington donde disminuyó.

(Porcentaje de crecimiento del voto por Donald Trump entre 2020 y 2024)



Fuente: The Cook Political Report para datos de 2020 y Censo de Agencia AP para datos de 2024 (hasta 7 de noviembre de 2024).

Senado y Presidencia. Trump takes it all.

No sorprende la victoria, pero sí la magnitud.

Acaba de ser elegido alguien que no cree en América del Norte, la idea a la que en 1994 decidimos -para bien y para mal- anclar nuestro futuro. Integración, cadenas de valor, regionalismo. Palabras que para él no valen nada y que todo significan para nosotros.

Acaba de ser elegido alguien que promete deportar 400 mil personas al año, algo más de mil esposos, padres, hijos y hermanos al día. Personas. Humanos.

Acaba de ser elegido un exconvicto, un mentiroso. Pero no nos equivoque-

mos. Trump no es ya una anomalía, un fenómeno que sucede en los límites de la sociedad. Es parte del centro político. Por eso tiene razón Antoni Gutiérrez-Rubí cuando escribe que con Trump ganan “nuestras tripas, nuestros cortes de manga, nuestro lado soez y berreta. Gana la bestia que todos llevamos dentro”.


Trump es un hecho democrático. No pretendamos observar su fenómeno fuera de la matriz de la democracia. Si lo hacemos, volveremos a equivocarnos en calibrar la fuerza de su movimiento. Y en reaccionar en consecuencia.

Decía Tocqueville (¿quién más sino él?) que la revolución



AP

estadounidense de 1776 había sido el resultado de una preferencia madura y reflexiva por la libertad. No un anhelo vago o mal definido

de independencia. Estados Unidos ya es otro. La democracia en América era otra cosa. 

■ Pese a haber sido procesado por varios delitos, Trump ganó.

Los EU de Trump: la ola roja

JOSÉ DÍAZ BRISEÑO
CORRESPONSAL



■ Aunque se esperaban resultados más cerrados, al final el ex Presidente venció con una cómoda ventaja a Kamala Harris.

inmobiliario de 78 años – que en 2020 desconoció su derrota ante el hoy Presidente Joe Biden – logró apoyos clave en diversos grupos de votantes pero beneficiándose del mal humor nacional.

“Siguió siendo la economía (...) Los votantes reaccionaron a la inflación del periodo 2021-2023, especialmente los votantes de clase trabajadora, que fueron los más afectados por el aumento de precios”, aseguró E.J. Fagan, profesor del departamento de Ciencia Política en la Universidad de Illinois en Chicago.

Al igual de otras democracias occidentales como Reino Unido que enfrentaron una dislocación tras la pandemia, la mejoría en el empleo, el crecimiento económico y la propia inflación no fueron suficientes para eliminar el descontento general con la

Administración Biden y que eventualmente se trasladó a las urnas.

Según el sitio FiveThirtyEight, la aprobación de Biden nunca pudo recuperarse de la caída registrada entre mayo de 2021 y julio de 2022; para la ex Presidenta de la Cámara Baja Nancy Pelosi la obstinación de Biden de ser el candidato presidencial – hasta declinar por Harris en julio – terminó ayudando a Trump.

Para algunos expertos, las ganancias de Trump – incluso en Estados demócratas como Nueva Jersey y Massachusetts –, muestra que aún con los anuncios, las giras y la propia candidata Harris, la victoria del ex Presidente republicano estuvo impulsada más bien por las bases fundamentales de un retraso del shock económico en Estados Unidos.

Combinando una sólida industria manufacturera y zonas de colinas agrícolas, el viejo condado de York en el sur de la crucial Pensilvania es sólido territorio republicano que tradicionalmente, junto a otros similares, sirve de contrapeso a condados demócratas de las grandes ciudades como Filadelfia y Pittsburgh.

Para evitar repetir la derrota de 2020, el ex Presidente Trump necesitaba este año que sus bases en condados como York incrementaran su nivel de votación; desde temprano por la mañana o tras el fin del día laboral, las bases trumpistas en estas pequeñas localidades cumplieron con su labor.

“Yo quiero que la economía se mantenga fuerte. Quiero que mis nietos

crezcan en el tipo de ambiente en el que yo nací”, dijo a Grupo REFORMA Jane Clark, trabajadora de la campaña republicana en un centro de votación en el pueblo de Hanover en York calculando unas 600 personas votando ya entrada la tarde.

Tal como ocurrió en la mayor parte del País y no necesariamente visible para las encuestadoras, el sufragio por Trump en el condado de York logró lo que la campaña buscaba: incrementar el margen de más de 146 mil votos a su favor en la elección de 2020 a más de 152 mil votos a su favor en la elección de 2024.

Al igual que los otros Estados claves como Michigan y Wisconsin, situados en el viejo corredor post-industrial del Cinturón del Óxido, Trump terminó ganando en Pensilvania por alrededor de 44 mil votos, algo que se explica por la devoción de su base rural así como por arrancar votos tradicionalmente demócratas.

En el laboratorio de Pensilvania, los graneros del voto demócrata – situados en las zonas urbanas y los suburbios de alta escolaridad e ingresos – no respondieron al llamado de una campaña que tuvo que aparecer a la mitad de julio, cuando Biden debió ceder la estafeta a Harris tras un desastroso debate.

A diferencia de las zonas rurales, el condado de Montgomery en las afueras de Filadelfia es el ejemplo de un granero de votos demócratas en los suburbios, particularmente entre las mujeres de alta escolaridad, en favor de la candidatura de la Vicepresidenta Harris, algo que al final no fue suficiente.

De acuerdo con los datos oficiales del condado de Montgomery, el voto a favor

WASHINGTON.- Cuando la agencia de noticias Associated Press (AP) otorgó el triunfo a Donald Trump en la competencia por la Casa Blanca la madrugada del miércoles 6 de noviembre, la idea que por semanas anunciaba la elección más cerrada de la historia reciente de Estados Unidos había quedado destrozada.

Para ese momento, el candidato republicano no sólo había asegurado la cifra mágica de los 270 votos del Colegio Electoral necesarios para convertirse en Presidente sino también mejoras en bastiones demócratas, como California y Nueva York, donde si bien no logró el triunfo su apoyo subió como espuma.

“Mucha gente me ha dicho que Dios me salvó la vida por una razón: salvar a nuestro País y devolverle la grandeza a Estados Unidos”, dijo Trump en referencia al atentado que sufrió en julio en Pensilvania perpetrado por un tirador solitario registrado como republicano, pero que había donado a los demócratas

Con mejoras desde el Sur de Texas hasta la isla de Manhattan, Trump logró beneficiarse de una ola roja que respondió al descontento desatado por la dislocación económica desatada por la pandemia del Covid-19 y que llevó a una inflación récord de 9.1 por ciento en el año 2022, cuyos residuos aún se sienten.

Sin que la candidata demócrata Kamala Harris pudiera remontar en ninguno de los siete Estados clave para la elección, el magnate

de la candidata demócrata Harris cayó por casi 10 mil votos (de 319 mil a 310 mil) mostrando que el entusiasmo ya sea por Harris o el desencanto con el Presidente Biden y su economía simplemente no lograron sacar a más gente a votar.

El buen desempeño de la campaña bajo el mandato de los estrategas Susie Wiles y Chris LaCivita permitió que el escenario temido de días sin saber el resultado en Pensilvania no ocurriera; desde 2016 ante la entonces candidata demócrata Hillary Clinton, Trump mostró ser popular ante grupos inusuales.

“Se esperaba que esta elección no se decidiera hasta dentro de varios días. En cambio, supimos quién era el ganador a la mañana siguiente porque Trump superó las expectativas en todos los Estados clave”, aseguró Cayce Myers, profesor de relaciones públicas en la universidad de Virginia Tech (VT).

Aún así, el Laboratorio de Elecciones de la Universidad de Florida en Gainesville considera que la participación no llegará al 66 por ciento alcanzado en 2020; ahora las estimaciones de laboratorio es que la participación será de 62 por ciento, justo un momento en que Biden quiere comenzar a proteger cosas.

Aunque buena parte de los analistas coinciden que el mal humor en torno a la economía y la impopularidad del Presidente Biden explican buena parte de su triunfo, el hecho de que Trump logró mejores resultados entre grupos demográficos evidencia algo que sólo algunas encuestas notaban previo a la jornada.

Según el estudio VoteCast de la agencia AP basado en los resultados de la elección, la campaña de Trump logró mejorar entre los jóvenes de entre 18 y 29 años de edad al pasar de obtener un 36 por ciento de este segmento en 2020 a un 46 por ciento en la nueva elección de 2024.

“(Mis preocupaciones) tienen que ver con la inflación de los precios. Y sí, mucho de esto tuvo que ver con la pandemia y con las cosas que hizo Trump en el cargo en 2020, pero no creo que hagan cosas en el mejor de interés (Biden y Harris)”, dijo a Grupo REFORMA Brooklyn, joven de 24 años, quien primera vez votó por Trump en el condado de York y quien prefirió no dar su apellido.

Siguiendo el estudio VoteCast de AP, el apoyo de los votantes de origen latino a favor de Trump pasó de 36 por ciento registrado en la elección de 2020, hasta obtener un sorprendente 42 por ciento en la elección de 2024 en lo que para algunos significa un reacomodo de las bases partidistas en EU.

“Las preocupaciones (de los votantes latinos) en torno la economía, el crimen, la extralimitación del gobierno y las cuestiones culturales están entre las principales preocupaciones que impulsan este realineamiento”, dijo Gustavo Flores-Macías, profesor de gobierno en la Universidad de Cornell.

Parte esencial de dicha coalición por décadas, Trump también logró arrebatarse al Partido Demócrata su dominio entre los afroamericanos; según el estudio VoteCast de la agencia AP, el ex Presidente pasó de tener un 8 por ciento del voto afroamericano en 2020 a un 16 por ciento en 2024.

Aún así, la baja aprobación de Biden –con promedio de 38 por ciento según FiveThirtyEight– así como la memoria viva de la alta inflación de 2020 –9 de cada 10 votantes preocupados por el costo de los alimentos según el estudio VoteCast de AP– son quizá la principal explicación de su voto.

“Trump tuvo mejores resultados en todo tipo de lugares: estados republicanos y demócratas, zonas rurales, ciudades”, escribió el politólogo John Sides de la Universidad de Vanderbilt en la página Good Authority. “Las explicaciones iniciales que deberíamos buscar deben ser más amplias”. □



**LUIS
RUBIO**
@lrubiof

La sucesión presidencial en EUA anuncia tiempos difíciles, pero los problemas de México no se generan allá, sino en su poca capacidad.

Decisiones...

La relación con Estados Unidos será siempre compleja por las enormes diferencias entre dos naciones histórica, cultural y económicamente tan contrastantes, pero eso no ha impedido que la vecindad se haya convertido en una fuente de enormes oportunidades. Ahora, pasada la elección presidencial de esa nación, el gobierno mexicano tendrá que definir qué espera de nuestro vecino y cómo se va a relacionar con su nuevo gobierno. Más importante, el verdadero asunto para México es cómo va a lidiar con nuestras propias carencias, porque ese es el tema de fondo.

Hay tres dimensiones que tienen que ser apreciadas. Primero que nada, la profundidad y, sobre todo, trascendencia de la interacción económica. Se trata de quizá la frontera más dinámica del mundo (con más de tres millones de dólares de intercambios por minuto) donde nuestras exportaciones constituyen el principal motor de crecimiento de la economía mexicana. En una palabra, no hay forma de minimizar la relevancia y trascendencia de esta relación.

Un segundo enfoque es el hecho, evidenciado en esta elección, del enorme cambio, convulsión, que experimenta la sociedad americana, tanto en su interior como respecto al resto del mundo. EUA experimenta un complejo ajuste ante la polarización interna, el cambio en el llamado orden mundial y la emergencia de China como factor transformador y la reaparición de la geopolítica en un mundo cambiante. Su historia siempre ha sido así: como dijo sobre ellos Churchill, "los americanos siempre harán lo correcto, después de haber intentado todo lo demás".

Tercero, y más directamente concerniente a la nueva realidad después del triunfo de Trump, la relación bilateral retornará a una estructura transaccional donde los intercambios serán con frecuencia asimétricos, pero siempre transparentes. En contraste con gobiernos de corte más tradicional, Trump es claro, directo y con preferencias muy simples, aunque las presente de manera agresiva. Ante todo, no todo es sobre México: su visión es brusca, pero no siempre falaz y solo un ciego argumentaría que las cosas están bien en nuestro país. Quizá sea tiempo de actuar de manera preventiva: enfrentar de manera clara y directa los problemas que nos aquejan en seguridad, educación, energía y, en general, de desarrollo.

Para México, todo esto se resume en una sola cosa: cómo ve el

gobierno de Claudia Sheinbaum a EUA y si comprende las oportunidades y consecuencias de sus potenciales opciones. En una era de economías aisladas era posible pretender distancia e independencia, dos artificios que, en la era de la integración económica (y la inmensa importancia de las exportaciones para el funcionamiento de la economía interna) son irrelevantes, si no es que contraproducentes.

En un mundo ideal, cada país definiría sus intereses, objetivos, oportunidades y preferencias en abstracto para luego buscar la mejor manera de alcanzarlas. En el mundo real, las opciones son acotadas y las consecuencias de errar múltiples. Esto no implica que México deba plegarse ante las demandas estadounidenses, pero sí exige admitir las carencias que enfrenta el país y que son éstas las que crearon la realidad en que hoy nos encontramos. En una palabra, la única manera de garantizar la soberanía es con una economía fuerte y una sociedad desarrollada. Nada supera eso. La pregunta es si el nuevo gobierno estará dispuesto a asumir lo que eso implica.

La geografía nos creó una oportunidad inmensa, pero como país hemos sido negligentes en crear condiciones para que la conexión física con nuestros vecinos se convierta en una palanca para el desarrollo integral del país. Podemos apreciar o despreciar a los norteamericanos, pero nuestro vecino nos ofrece una excepcional oportunidad, siempre y cuando la sepamos asir.

Y las carencias se remiten a decisiones que se han venido tomando, o no tomando, a lo largo de las décadas en áreas clave como la educación (donde el desarrollo de las personas a su máximo potencial es lo más distante de los proyectos gubernamentales); la salud (donde en lugar de privilegiar un sistema eficiente y generalizado se han cerrado opciones, especialmente para los más necesitados); prioridades erradas (o inexistentes) en materia de infraestructura para facilitar la actividad económica; conflictos comerciales absurdos; y un régimen legal, y ahora judicial, que hace más por ahuyentar y disminuir la inversión que por promover el desarrollo del país. En una palabra, México se ha negado

**En el discurso,
Sheinbaum sostiene
que desea una revisión
exitosa del T-MEC
y una mayor
integración comercial
en la región.**

a desarrollarse de manera integral.

El problema no es Trump ni los americanos, sino nuestras propias mitologías, que han sido el verdadero impedimento a nuestro desarrollo. Las exportaciones muestran

un camino, pero el éxito depende de encarar el hecho de que México se partió en dos: un México abierto y competitivo y un México rezagado, violento y extorsionado. Y ambos conviven en el mismo lugar. Ese es el verdadero reclamo de Trump y no se equivoca...

La sucesión presidencial estadounidense anticipa una etapa compleja, pero no hay que perder de vista que la interdependencia es una realidad para las dos naciones. Si en lugar de "ponernos las pilas" nos enfrentamos a ellos, vamos a acabar mal. El comienzo simultáneo de dos gobiernos es una gran oportunidad para cambiar los vectores nacionales hacia el desarrollo.



OPINIÓN destacada

10 noviembre 2024



↓ 365
DÍAS

Ciro Gómez Leyva
X: @CiroGómezL

Mitos desde Madrid: los tres expresidentes



● Enrique Peña Nieto.

Mexicanos que residen en Madrid me han preguntado si vine a buscar a los expresidentes. ¿Expresidentes? a **Salinas**, **Peña** y **Calderón**, se contestan a sí mismos antes de soltar sus propios reportes. Divertidos. **Salinas**, por ejemplo, es una leyenda a la que nadie dice haber visto por aquí. Se cuenta, a lo sumo, que vive en un hermoso departamento de la calle de Serrano, a dos o tres cuadras de

la Puerta de Alcalá y el parque del Retiro. En esas versiones, **Peña** es más terrenal. Se afirma que vive en una de las urbanizaciones de lujo a las afueras de la ciudad, pero que suele bajar cada tanto a los salones privados de los restaurantes del barrio de Salamanca, a uno llamado El Paraguas, en particular. Cuentan que sigue siendo un tipo sonriente y esquivo, y que viene

y va en auto. **Calderón** es el más tangible, varios me relatan que lo han topado a pie o en su bicicleta en los barrios de Trafalgar, Chamberí y Almagro; que por ahí vive, en un departamento muy pequeño, a juzgar por el edificio. Y que también a veces baja a los cafés de Salamanca, en chamarra, jeans y tenis. Se puede detener a charlar, acepta ciertas fotos y siempre parece tener algo que hacer.



La peor evaluada

Si se trata de tener una “defensoría del pueblo” sumisa y obediente al Poder Ejecutivo y que guarde silencio ante actos o políticas gubernamentales que atenten y violen los derechos humanos de los ciudadanos mexicanos, entonces **Rosario Piedra** tiene el perfil idóneo; no importa que haya sido la candidata peor evaluada en el Senado de la República.

Es obediente, leal y amiga de **Andrés Manuel López Obrador** y con eso basta. No importa que sólo haya obtenido uno de los 15 puntos posibles para quedar entre los perfiles idóneos para dirigir la CNDH durante los próximos cinco años.

Piedra fue excluida del listado de los cinco mejores perfiles de los aspirantes a presidir la Comisión, porque sólo obtuvo un punto. Después de las comparecencias —que se realizaron el 24, 25 y 26 de octubre—, se eligieron los perfiles mejor evaluados, tomando en cuenta ocho indicadores: experiencia y conocimiento en materia de derechos humanos; autonomía o independencia política y partidaria; apertura ideológica; integridad pública; atención adecuada de casos prácticos; respuestas con razonamiento crítico durante la comparecencia; compromiso colaborativo con el Consejo Consultivo y la sociedad civil; y compromiso de progresividad en materia de derechos humanos.

Nashieli Ramírez, actual presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, obtuvo 15 puntos (12 otorgados por el oficialismo y tres por la oposición); **Tania Ramírez**, directora de la Red por los Derechos de la Infancia, logró 12 puntos; **Paulina Hernández**, activista, consiguió 11 puntos; **Karla Alejandra Obregón**, siete puntos, y **Carlos Pérez Vázquez**, seis puntos.

¿Por qué en la terna final sacaron a **Tania Ramírez** y metieron a **Piedra**? Los malabares de **Javier Corral**, presidente de la Comisión de Justicia del Senado, lo justificaron así:

“Escuchando las voces de quienes quieren proponerla a ella (**Rosario**) para ser reelecta, se internó a la terna. La terna tiene que escuchar a distintos grupos parlamentarios, no sólo se trata de conseguir, en efecto, los perfiles más idóneos y mejor evaluados, también se busca tener el mayor consenso político posible”. ¿Lo convenció, querido y querida lectora? A mí tampoco; bueno, ni a muchos morenistas. De acuerdo con la nota periodística de mi compañera **Leticia Robles de la Rosa**, no había consenso real ni entre los morenistas, quienes en sus participaciones dejaron ver que ejercerán su voto de forma libre, aunque en ningún momento criticaron abiertamente a **Piedra**, tampoco la respaldaron de forma explícita.

El oficialismo aún se mantiene dividido. Están quienes defienden su gestión y los que se han pronunciado por un relevo en la CNDH. La obediencia del bloque mayoritario será puesta a prueba el martes, cuando se someta a votación la terna.

De respaldar la reelección de **Piedra**, se pondría en riesgo la autonomía e independencia del organismo frente al Ejecutivo y se convalidaría el rol pasivo que ha jugado como institución frente a la militarización de la seguridad pública, la política migratoria, los megaproyectos de desarrollo en territorios indígenas, la disminución del espacio cívico y la estigmatización de periodistas y organizaciones sociedad civil defensoras de derechos humanos.

Durante el parlamento abierto del 22 de octubre —realizado en el Senado—, organizaciones de la sociedad civil coincidieron en la urgencia de que la nueva presidencia de la CNDH fuera autónoma y apartidista. De un total de 14 organizaciones que participaron ese día, 12 se pronunciaron explícitamente en contra de la reelección de **Rosario Piedra**. Si ella no pudo darse cuenta de que integró a su expediente una carta de apoyo falsa —atribuida al obispo **Raúl Vera**—, ¿podrá identificar los abusos de poder o las acciones de gobierno que atenten contra los derechos humanos de los ciudadanos?

DM

“Es inexplicable”... Obediencia le debe el INE, no, más bien **Guadalupe Taddei** a la 4T, así que ajustar y bajar su presupuesto y con lo que hay y con lo que tienen, la consejera presidenta tendrá que organizar la elección de los jueces, magistrados y ministros. “Finalmente es como cualquier elección, son casillas, son ciudadanos que participan de manera voluntaria en la elección... o sea, no puede ser”.