



Columnas NACIONALES

10 Julio 2024



Para que cuente,
iVota!

BAJO RESERVA

El montaje que se viene en el PRI

:::: Esta noche, por medio de una sesión virtual, **Alejandro Moreno** encabezará el Consejo Político Nacional, en el que se aprobará la convocatoria para la renovación del Comité Ejecutivo Nacional.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

Nos comentan que se permitirá el registro de todos los militantes que cumplan los requisitos, pero muchos consideran que se trata de un burdo montaje para validar la reelección de **Alito Moreno**. Varios priistas se preguntan quién en su sano juicio piensa en que se le puede ganar a alguien que obtuvo el voto de más de 3 mil 200 delegados el pasado domingo para reformar

los estatutos que le dejaron el camino libre para reelegirse y le dieron el poder de nombrar a los coordinadores de las bancadas priistas en el Senado y la Cámara de Diputados. La reunión será virtual, pero el montaje es muy real, nos dicen.

Pide la Defensa más tiempo para compra de lanzacohetes

:::: Nos comentan que la mañana del pasado lunes era la fecha fijada para la entrega del fallo de la licitación para la compra de 5 mil lanzacohetes por parte de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). Sin embargo, nos comentan que esta fecha se pospuso, y será hasta mañana



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Se pospone el fallo

cuando se conozca quién venderá a las Fuerzas Armadas estos equipos bélicos. El argumento para este cambio de fecha, nos dicen, es que la Sedena busca tener las mejores condiciones para la compra, y por otra parte hay quienes se preguntan qué habrán encontrado

los militares en las propuestas de las empresas interesadas en licitación que pidieron más días para dar este fallo. Si otra cosa no sucede, mañana se sabrá quién fue el ganador.

Citlalli no va por dirigencia de Morena; apoya a Alcalde

:::: En este espacio le adelantamos que dentro de Morena crece la posibilidad de que una mujer sustituya a Mario Delgado en la dirigencia nacional del partido. Al respecto, nos dicen que la actual secretaria general, **Citlalli Hernández**, no buscará este cargo y apoyará a



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Citlalli Hernández

Luisa María Alcalde para que se convierta en la próxima presidenta del partido. Nos explican que doña Citlalli se concentrará en el Senado de la República, ya que fue reelecta, a operar y planchar las reformas de Claudia Sheinbaum. Esto le

allana el camino a la actual secretaria de Gobernación, quien dijo que sería un gran honor ser la presidenta nacional del partido en el gobierno.

¿Habrá nueva presidenta en el PAN?

:::: Ayer le informamos que un total de 253 mujeres panistas buscan una "alternancia partidaria" en la dirigencia nacional del PAN, ahora que **Marko Cortés** deje el cargo, y, que, por primera vez en su historia de 85 años, una mujer sea electa presidenta del partido por el voto de la militancia. Nos cuentan que este grupo de panistas está muy pendiente de la emisión de la convocatoria para la renovación de la dirigencia, que posiblemente se emita la semana que entra. Nos hacen ver que desde la emisión de la convocatoria se tendrá que ver si hay disposición para determinar que haya sólo fórmulas encabezadas por mujeres y así garantizar que sea una mujer la sucesora de Cortés.

FRENTE POLÍTICOS

1. Buena disposición. Ante el llamado que hizo la ministra presidenta de la SCJN, **Norma Piña**, de un diálogo por la reforma al Poder Judicial, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, respondió que el diálogo existe en el Poder Legislativo con el parlamento abierto que se desarrolla. **Sheinbaum** puntualizó que ese espacio de intercambio de ideas permite el diálogo entre los legisladores y los mismos ministros de la Corte. “No es una cuestión de popularidad, sino de reconocer que el pueblo puede decidir quiénes son sus representantes en el Poder Judicial”, expresó. El diálogo, al menos, no se ha roto.

2. Desacuerdo. El gobernador **Miguel Ángel Navarro Quintero** quiere reubicar a vendedores ambulantes por razones turísticas e imagen. Sin embargo, **Marcela Hernández**, jefa de Funcionamiento de Negocios de la capital nayarita, lo ve innecesario. Afirma que el comercio informal está ordenado y bien regulado. Sostiene que estos comerciantes no serán reubicados, ya que dependen de esta actividad para su sustento. Además, defiende que no dan mala imagen, sino que aportan autenticidad y sabores típicos al centro de Tepic. Una clara muestra de que las ideas viables simplemente no le salen al mandatario.

3. Aplausos. **Marijose Alcalá**, exclavadista olímpica y ahora presidenta del Comité Olímpico Mexicano, tiene una visión clara: apoyar sin ahogar. Su decisión de no presionar a los atletas para ganar medallas en París 2024 es refrescante y humana. **Alcalá**, pionera como la primera mujer al frente del organismo, entiende mejor que nadie la carga de la competencia. Su enfoque de apoyo genuino y su campaña Todos Somos Olímpicos buscan crear un ambiente en el que los deportistas puedan brillar sin la sombra de la presión desmedida. Con su liderazgo, el deporte mexicano podría entrar en una nueva era de real camaradería y excelencia.

4. Apantallados. El secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O** causó buena impresión en la Conferencia Monetaria Internacional celebrada este año en México. Enfatizó que ahora el comercio y el polo industrial en las economías avanzadas priorizan la seguridad nacional y la transición a las energías verdes para reducir la dependencia de los combustibles fósiles. Asimismo, resaltó un tema crucial, pero poco comentado: la necesidad de utilizar la inteligencia artificial y la digitalización de trámites a fin de facilitar la relocalización de empresas en nuestro país. La modernización va.

5. Impugnación. Cientos de priistas se levantan contra el agandalle de **Alito**. Acusan que la XXIV Asamblea Nacional y su reforma a los estatutos del PRI son ilegales, realizadas antes de concluir el proceso electoral federal. Además, denuncian la falta de notificación adecuada a las bases municipales y estatales. **Alejandro Moreno**, con su fama de manejar el partido como feudo personal, enfrenta una revuelta interna de liderazgos locales. Estos priistas buscan frenar lo que consideran una maniobra autoritaria. Si logran su impugnación, será un golpe contundente al nuevo cacique tricolor.



Confidencial

Juez arremete contra legisladores

Inconforme con la reforma al Poder Judicial, **Mario Felipe Mata Ríos**, juez de distrito, se fue con todo contra los diputados y senadores de Morena. “El que no seamos populares como ustedes no significa que seamos corruptos. ¿Ustedes cómo son elegidos?, ¿quién los designa? A nosotros nadie nos ha propuesto, llegamos a ser jueces por nuestros méritos, no le tenemos que pagar algún favor al Presidente”, reclamó en el foro en Chiapas. Y fue más allá: “Si de acuerdo con el INEGI los jueces sólo contamos con 40% de confianza de la gente, este porcentaje es superior en el caso de los diputados, senadores y los partidos, que están en el último lugar...”. Causó tanta incomodidad el invitado que le retiraron el audio de su micrófono, aunque justifican que fue porque se pasó de su tiempo...

La UIF hizo su trabajo con Pochteca

Contrario a lo que podría pensarse por lo que se ve y se lee en estos días, la Unidad de Inteligencia Financiera, que encabeza **Pablo Gómez**, cumplió de inmediato una ejecutoria de amparo que le ordenaba eliminar de la Lista de Personas Bloqueadas a Pochteca Materias Primas. Ojalá este tipo de respeto a las leyes y a los jueces se viera todos los días y se mantenga con lo que se vislumbra como un nuevo Poder Judicial.

Ahora la mira puesta en los requisitos para ser juzgador

El presidente **López Obrador** parece estar enredado con su propia reforma al Poder Judicial. Ahora da a conocer que él prefiere a juzgadores recién egresados de la carrera de derecho porque “no están maleados”. Sin embargo, parece que se le olvida que, por ley, la edad mínima para ser juez es 30 años, y magistrados 35, mientras que la mayoría de los alumnos terminarán la carrera, a lo mucho, a los 24 años. Una de dos, o no le salen las cuentas al Presidente o nos está anunciando que ese requisito también se va a eliminar.

Elogios que huelen a apoyo para la titular de Segob

Dice que no se va a meter en el proceso de renovación de la dirigencia de Morena, que hay que separar gobierno de partido, peeeero... la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum, no escatimó en elogios para **Luisa María Alcalde**, quien suena fuerte para suceder a Mario Delgado. “Es una joven brillante que ha sido secretaria de Estado de dos secretarías importantísimas de gobierno, pero, al mismo tiempo, trabajó tocando casa por casa, estuvo encargada de Jóvenes Morena, viene de Morena. Entonces tengo la mejor de las opiniones”, dijo acerca de la actual titular de Segob. Lo bueno es que no quería inclinar la balanza...

Llamarle al pan pan...

La embajada de Estados Unidos en México, encabezada por **mister Ken Salazar**, enderezó el mensaje de la SRE con el que condenó el ataque a un hospital infantil en Ucrania. Después de que la Cancillería se negara a mencionar a Rusia en el mensaje en el que lamentó los hechos, la sede diplomática retomó la publicación, y agregó: “Los ataques con misiles rusos de ayer que causaron daños y víctimas en el mayor hospital infantil de Kiev son un horrible recordatorio de la brutalidad de Rusia”. Las cosas claras.

Samuel, visitante frecuente

Muy contentos se veían el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, y su esposa, **Mariana Rodríguez**, visitando a la próxima presidenta. Según Claudia Sheinbaum, la reunión fue para platicar sobre proyectos de infraestructura. Lo cierto es que, la semana pasada, el emecista fue a ver a López Obrador a Palacio Nacional, y ayer a la virtual mandataria a su casa de transición. Ya ni los *góbers* morenistas tienen tanta cercanía con el poder.

TRASCENDIÓ

Que en su reunión del pasado viernes con diputados electos de Morena en el Palacio de San Lázaro, el ex panista **Javier Corral**, responsable del proyecto anticorrupción de la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se pronunció por un rediseño, no desaparición, del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, lo cual puede darle al organismo que encabeza **Adrián Alcalá** un respiro después de casi un sexenio de acoso y amagos de extinguirlo.

Que a diferencia de la actitud de otros liderazgos morenos como **Marcelo Ebrard** y **Gerardo Fernández Noroña**, **Citlalli Hernández** hizo valer sus palabras y en aras de un relevo con “unidad, terso y por consenso”, anunció que siempre no disputará la dirigencia nacional de su partido, que dejará **Mario Delgado** para irse a la Secretaría de Educación Pública, y en consonancia con sus dichos ante seguidores días atrás se apartó después de que **Luisa María Alcalde**, titular de Gobernación, alzara la mano para conducir a los guindas.

Que quienes también andan en modo transición ordenada son la alcaldesa priista de Álvaro Obregón, **Lía Limón**, y el electo del Verde, **Javier López Casarín**, quienes acordaron un relevo sin contratiempos que permita un proceso de entrega-recepción en forma y en los términos que dicta la ley, pese a los jalones posteriores a la elección. Se convino conformar un equipo de trabajo que mantenga comunicación permanente, con reuniones cada 15 días, antes de la integración de la Comisión de Transición, que por ley deberá estar lista en septiembre.

Que hablando de la capital, mientras la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, ya va por su cuarto anuncio de gabinete legal con los nombramientos mañana de los titulares de Cultura, Trabajo y Turismo, en el caso de Ciudad de México la ganadora de la elección, **Clara Brugada**, no ha dado a conocer detalles sobre quiénes podrían formar parte de sus secretarías y tampoco ha arrancado la gira de la victoria por las distintas demarcaciones. ■

REDES DE PODER



¿Tiempo de mujeres en las dirigencias?

Vamos a ver en qué termina la **solicitud** de un grupo de mujeres **militantes** de **Acción Nacional**, quienes han **exigido** al aún dirigente, **Marko Cortés**, que las **fórmulas** que en su momento **compitan** para **sucederlo** sean exclusivamente conformadas por **mujeres**.

En un partido en el que, a pesar de cierta **apertura** en los últimos **tiempos**, sigue habiendo grupos muy **conservadores**, la tarea no parece **sencilla**, aunque el hecho de que ya se haya puesto sobre la mesa, y la **respuesta** que exista por parte del **Comité Ejecutivo Nacional**, y de los integrantes de la comisión que organizará el **proceso interno**, revisten un **interés**

muy **particular**. Ya otra cosa serán los **compromisos** y **acuerdos** que se hayan tomado y los **intereses** de los personajes en el **poder**, claro.

En **Morena**, el partido **pre-dominante** a nivel **nacional**, ya dos mujeres **levantaron** la **mano** para dirigir al **partido**. ¿Veremos también una **mujer** al **frente** de la **segunda** fuerza **política**?

Trayectoria que respalda

Nos recuerdan que, quien será titular de la **Secretaría de Educación Pública** **Mario Delgado Carrillo**, lleva años **vinculado** al tema **educativo**, pues como secretario de **Educación de la Ciudad de México**

implementó el programa de becas **Prepa Sí**, el cual posteriormente el gobierno de la **4T** retomó a nivel **nacional**, bajo el nombre de **Becas Benito Juárez**, apoyos que serán un **pilar** en la próxima **administración**.

Tampoco se puede obviar, nos dicen, que mientras fue coordinador del **grupo parlamentario** de **Morena** en **San Lázaro** impulsó y **encabezó** la reforma **educativa** de este **sexenio**, la cual contó con el respaldo del **magisterio** y la mayoría de **sectores educativos**.

Herramienta en desarrollo

Con el nuevo **Registro Nacional de Obligaciones Alimenta-**

rias, la exhibición de los deudores **morosos** tendrá ahora más **consecuencias**, pues no solo no podrán **postularse** a cargos de **elección popular**, sino tendrán **restricciones** en otros trámites como el **pasaporte**, **visa** e incluso ante un **notario público**.

Sin embargo, el mayor **reto** es brindarle las **herramientas** a las y los **acreedores** para que decidan ir a **juicio**. En muchos casos, la falta de **conocimiento legal** e incluso el **miedo** a un **violentador**, hacen **desistir** de las **demandas**. Veremos cómo se avanza, pues el **desafío** es mayúsculo.

TEMPLO MAYOR F. BARTOLOMÉ



ES TIEMPO de mujeres y, por lo mismo, **Luisa María Alcalde** ya levantó la mano para convertirse en la dirigente nacional de **Morena**; en tanto que **Altagracia Gómez Sierra** se convertirá en el puente entre **Claudia Sheinbaum** y la iniciativa privada.

LA ACTUAL SECRETARIA de **Gobernación** ya ha tenido varios contactos con la presidenta electa. Incluso le acompañó el pasado 1 de julio a la ceremonia en la que los morenistas conmemoraron seis años del triunfo de **AMLO** en 2018.

EN ESE ENCUENTRO Alcalde apareció al lado izquierdo de Sheinbaum y la otra mujer que les acompañó fue **Clara Brugada**, la virtual **jefa de Gobierno**. El mensaje fue entonces claro al presentarla en primera fila en un evento de partido. Pero las corrientes de **Morena** seguramente la harán sufrir antes de que llegue a la dirigencia.

• • •

POR LO QUE se refiere a **Altagracia Gómez Sierra**, son altas las expectativas que se tienen de ella, empezando por su perfil que mezcla las ideas frescas de la juventud con una larga experiencia en las lides empresariales. La hija del empresario y ex senador priista **Raymundo Gómez Flores** ha construido su propio nombre y prestigio en el mundo de los negocios.

INCLUSIVE, en un principio se esperaba que pudiera ser nombrada titular de **Economía**. Pero al ser la coordinadora del **Consejo Asesor Empresarial** del próximo gobierno, las expectativas crecen, pues justamente esa área fue una de las que falló en el actual sexenio.

LA EMPRESARIA tuvo contacto desde muy niña con la política cuando acompañaba a su padre a las sesiones del **Senado**. Después, cuando tenía unos 13 años, le hacía resúmenes de noticias cuando el empresario iba a lanzarse para gobernador. En esas actividades convivía con un joven asesor de su papá: **Enrique Alfaro**, quien hoy es el gobernador de **Jalisco**.

EN JUNIO de 2022, el mandatario de **Jalisco** otorgó un reconocimiento de trayectoria empresarial a **Don Raymundo**; y le dijo que no hubiera llegado a la gubernatura sin su apoyo y enseñanzas.

ASÍ QUE Altagracia tiene la particularidad de ser una empresaria exitosa y con conocimientos de los temas políticos. Pocas como ella reúnen esas cualidades.

• • •

SIGUEN las malas noticias para **Xóchitl Gálvez**, la coalición **PRI-PAN-PRD** y hasta para sus sesudos asesores de la consultora **Aldea Digital**. Resulta que hoy en el **Tribunal Electoral** federal se estará planteando confirmar la sanción que ya les habían impuesto, por el uso de imágenes de menores de edad en su propaganda electoral. Ay, cuando no les llueve, les llovizna.

Indicadores relevantes en el IMSS

Y vale la pena, nos plantean, echar un vistazo a una serie de indicadores relacionados con la inversión destinada por el IMSS a sus unidades médicas. Y es que de acuerdo con datos conocidos ayer entre 2019 y 2024 la cifra erogada de manera anual pasó de poco más de 6 mil millones a 19 mil 108 millones de pesos. En ese mismo período, en el que ha estado al frente de la institución **Zoé Robledo**, el total de inversión para ese fin fue de 61 mil 21 millones de pesos, lo cual se ha traducido en mejoras en la calidad de la atención. Para tener una referencia, entre 2013 y 2018 esa partida fue de sólo 33 mil 663 millones de pesos, esto es, prácticamente la mitad. El mayor volumen de inversión y las obras que han implicado rehabilitaciones de hospitales generales de Zona y Subzona, unidades médicas de alta especialidad, quirófanos, así como mantenimiento a unidades y equipo médico electromecánico. Y este año se ha acometido la sustitución de elevadores. Ahí los datos.

La receta

Nos cuentan que en la Conferencia Monetaria Internacional que ayer tuvo lugar en la Ciudad de México, al secretario de la Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, le pidieron pasar la receta para llevar las finanzas del país en el complicado entorno mundial. En respuesta a la inquietud, nos comentan, el titular de Hacienda subrayó los cuatro pilares en los que se basa el sustento económico de la administración: mercado interno sólido como motor clave del crecimiento económico; la política de desarrollo regional con fuerte inversión pública; políticas de empuje de la oferta para dar certidumbre a la renovación de acuerdos comerciales, y un balance fiscal razonable y sostenido. Por cierto que ayer, la virtual Presidenta electa, destacó ante empresarios su proyecto de desarrollo para el país, vinculado a polos de desarrollo para el bienestar, esquemas de inversión, infraestructura y tras ello destacó el interés que hay en invertir en el país.

Samuel y Mariana con Claudia

Y fue **Samuel García**, gobernador de Nuevo León, quien ayer fue recibido por la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. Se trata del primer encuentro que, de manera directa, tiene la futura mandataria morenista con un gobernador emanado de un partido opositor. Ciertamente con otros mandatarios estatales emanados de partidos distintos al guinda ya se ha encontrado en giras que ha llevado a cabo en las últimas semanas pero, en este caso, el encuentro fue sólo entre ella, Samuel, y la esposa de éste, **Mariana Rodríguez**, nos comentan. "La felicité por convertirse en la primera Presidenta de México, un logro histórico que no debe dejar de reconocerse. También hablamos de los proyectos de movilidad, de las carreteras, las nuevas líneas de Metro, del impacto económico que tendrá la aduana Colombia, de las oportunidades del *nearshoring* y de todos los proyectos del estado que impactan de manera positiva en todo México", refirió García.

Lía, López Casarín y la urbanidad política

Importante señal de urbanidad política como, nos comentan, más debiera haber en estos tiempos, es la que están dando en la alcaldía Álvaro Obregón la alcaldesa aliancista saliente **Lía Limón**, y el entrante, de Morena, **Javier López Casarín**. Ayer ambos sostuvieron un encuentro en el que, a pesar de formar parte de agrupaciones políticas contrapuestas, han planteado el acuerdo de llevar a cabo una transición ordenada y bien estructurada. "Se trata de avanzar en el cambio de gobierno y evitar cualquier escenario que perjudique a las y los obregonenses", declaró López Casarín. En tanto, Limón por su parte sostuvo que no comparte que se pudiera dar una transición atropellada, porque no le hace bien a los vecinos. "Les ofrezco mucha disposición de nuestra parte para ir avanzando y les deseo mucho éxito en su gestión", sostuvo, antes de instruir a la directora general de Gobierno, **Mariana Rodríguez**, a ser el enlace con el alcalde electo.

Los números de Gallardo

Y es el gobernador de San Luis Potosí, **Ricardo Gallardo Cardona**, el que anda muy contento con los resultados electorales que se dieron en su entidad. Porque, se dice en los pasillos del gobierno potosino, esos números dan cuenta de que el mandatario cumplió cabalmente a la hoy virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. Y es que en el territorio potosino, nos dicen, se logró el llamado Plan C, pues en favor de la causa de la 4T el estado aportó dos senadurías y seis de siete diputaciones federales. La alegría del mandatario potosino, nos hacen ver, se debe también a que ya le presentó a la futura mandataria un paquete de proyectos de obras de infraestructura que requieren del apoyo federal y con las cuales se pondrá seguir dando impulso al desarrollo económico en esa entidad, donde no dejan de celebrar que esté tomando forma ya el llamado segundo piso de la 4T. Pendientes.

General libre

Con la novedad de que ayer salió de prisión el general **José Rodríguez Pérez**, para continuar en libertad el caso que le siguen por la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa. Lo anterior porque un juez determinó modificarle la medida cautelar impuesta previamente. El militar pagó una garantía de 50 mil pesos, y tendrá que acudir a firmar al Campo Militar de manera quincenal, además de que tiene prohibido comunicarse y o convivir con las víctimas y testigos del caso. Aunque, nos comentan, la decisión no implica una absolución de quien fuera comandante del 27 Batallón de Infantería en Iguala, su liberación genera la idea de cierre de ciclos y de que el caso que estuvo a cargo del subsecretario de Gobernación, **Alejandro Encinas**, muestra grietas y fragilidades. Este último, por cierto, hoy está concentrado en otros menesteres políticos.



Sacapuntas

SÍ SE VE AL FRENTE DE MORENA



LUISA MARÍA ALCALDE

▶ Apuntadísima está la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, para convertirse en la próxima dirigente nacional de Morena. La funcionaria declaró que para ella sería “un honor” asumir la presidencia del instituto político fundado por el presidente **López Obrador**. De hecho, la presidenta electa la calificó ayer como “una gran compañera”, y refirió que toca al partido decidir quién lo presidirá. Eso sí, aclaró que “tiene que haber separación entre gobierno y partido”.



MARIO DELGADO

LA DÉCADA DEL PARTIDO GUINDA

▶ Por cierto, ayer Morena cumplió una década como partido político. En esos años ha ganado dos veces la Presidencia de la República, 24 gubernaturas y la mayoría en el Congreso de la Unión. Y resulta que su actual dirigente y futuro titular de la SEP, **Mario Delgado**, es hoy por hoy el líder partidista más ganador de los últimos años en México.



ALEJANDRO MURAT

DESAYUNO EN POLANCO

▶ Desayuno en Polanco con **Alejandro Murat**, candidato plurinominal al Senado por Morena, tuvo ayer la gobernadora electa de Veracruz, **Rocío Nahle**. La reunión, nos cuentan, inició a las 9:30 de la mañana y terminó hora y media después. Ambos se comportaron bastante amigables y todo parece indicar que trabajarán de la mano.



ROSA ICELA RODRÍGUEZ

RATIFICAN CONTINUIDAD DE ACUERDOS

▶ Charla telefónica sobre la continuidad de los acuerdos entre México y Estados Unidos sostuvieron ayer la secretaria de Seguridad, **Rosa Icela Rodríguez**, y la asesora de seguridad de la Casa Blanca, **Elizabeth Sherwood Randall**. Ambas reiteraron su compromiso de avanzar en la coordinación binacional en materia de seguridad.



JOE BIDEN

EMITEN POSTURA CONJUNTA

▶ Hablando de coordinación, nos adelantamos que hoy EU y México emiten una postura conjunta para restringir el ingreso de acero y aluminio de China, los cuales representan una competencia desleal. La oficina del presidente estadounidense, **Joe Biden**, nos dicen, pretende, además, usarlo como parte de su campaña por la reelección.



SAMUEL GARCÍA

VISITAN A SHEINBAUM

▶ Empezó el gobernador de Nuevo León, **Samuel García**, a coordinarse con la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, para afinar proyectos de infraestructura en el estado. El mandatario y su esposa **Mariana Rodríguez** fueron a la casa de transición y aprovecharon para felicitarla porque será la primera Presidenta del país.



UUC-KIB ESPADAS

PREPARAN PRESUPUESTO SIN EXCESOS

▶ Proyecto de presupuesto lo más austero posible prepara el INE para 2025. La Comisión encabezada por el consejero **Uuc-kib Espadas** prevé “ceñirse de manera estricta a criterios de racionalidad de gasto”, es decir, sin excesos. Para ello, se van a revisar la viabilidad y funcionalidad de todos los proyectos del Instituto.

EL CABALLITO

Arranca contienda por el PAN CDMX

::::: Nos comentan que el diputado local del PAN **Diego Garrido** buscaría la dirigencia del partido en la Ciudad de México, esto luego de que el legislador lanzó un mensaje en redes sociales en el que asegura que Acción Nacional necesita un cambio de rumbo y debe regresar a sus valores fundamentales: defender la vida, la libertad y la familia. Nos dicen que con este “destape”, don Diego se metió de lleno en la lucha para ocupar la vacante que dejará **Andrés Atayde**, a la que también aspira su compañera de bancada, **Luisa Gutiérrez**, quien abiertamente ya dijo que quiere tomar las riendas del partido. La lucha interna en el blanquiazul comenzó.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Diego Garrido

Reunión de transición en Álvaro Obregón

::::: Quienes sostuvieron un primer encuentro fueron la alcaldesa de Álvaro Obregón, **Lía Limón** (PAN-PRI-PRD), y el edil electo, **Javier López**



Lía Limón

Casarín (Morena), el cual, nos comentan, se realizó en términos cordiales. Limón compartió a través de su cuenta de X una fotografía de la reunión en la que indicó que abordaron temas importantes para la demarcación, mientras que López Casarín mencionó que se acordó conformar un equipo de trabajo en el marco de la transición, para que se lleve a cabo de manera ordenada. En este contexto no hay que olvidar que la aliancista y la dirigencia del PAN capitalino impugnaron ante el Tribunal Electoral de la Ciudad de México la elección del 2 de junio.

Compartirá Consejo Ciudadano buenas prácticas

::::: Nos platican que el Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la Ciudad de México fue invitado a Viena a los *Diálogos Constructivos sobre*



Salvador Guerrero

Trata de Personas 2024, para compartir su experiencia en la operación de la Línea y Chat Nacional Contra la Trata de Personas. Por ello, su presidente, **Salvador Guerrero Chiprés**, presentará hoy los resultados de este modelo único en el mundo de atención gratuita, 24 horas y con conexión directa al gabinete de Seguridad capitalino, lo cual, nos afirman, fue impulsado por

la exjefa de Gobierno **Claudia Sheinbaum** y seguramente mantendrá la mandataria local electa, **Clara Brugada**, nos adelantamos.

+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novel_luis@yahoo.com.mx

Giras

Muy interesante resulta la firma que hizo el consejero jurídico del gobierno mexiquense **Jesús George Zamora** con el secretario del Trabajo del Estado de México **Norberto Morales Poblete**, de un convenio interinstitucional con el objetivo de unir esfuerzos para capacitación, difusión y defensa de los derechos laborales de periodistas y personas defensoras de Derechos Humanos. Este ha sido un tema abordado durante años por gobiernos estatales, que tomó fuerza en tiempos de **Alfredo del Mazo**, pero poco se hizo y ahora retoma la gobernadora **Delfina Gómez**. Ojalá tenga éxito.

El alcalde de Coacalco **David Sánchez Isidoro** retomó sus giras semanales para inaugurar obras, y de paso comentó que todo el presupuesto que ha dedicado a rehabilitar y equipar escuelas es una gran inversión para sacar adelante al municipio, al estado y al país.

Al que reconocen y saludan mucho los morenistas durante las giras de la gobernadora **Delfina Gómez** es al secretario de Gobierno **Horacio Duarte Olivares**, quien ha sabido hacer equipo con ella para sacar adelante proyectos importantes y la propia gobernadora lo ha reconocido.

El gobierno de Huixquilucan realizó la primera jornada de reforestación del 2024 en el Parque TK, ubicado en Lomas de Tecamachalco, que estuvo encabezada por la alcaldesa **Romina Contreras**, para aprovechar la humedad de esta temporada de lluvias, y que las nuevas plantas florezcan y se continúen recuperando los espacios verdes. Pues sí, eso es lo correcto, aprovechar el agua de las lluvias y darle seguimiento al desarrollo de las plantas, porque muchos comenzaron a sembrar árboles el mes pasado por municipios mexiquenses, y lamentamos decirles que ya están secos.

Ojalá que los presidentes municipales mexiquenses electos, que realizan sus giras de agradecimiento con gran euforia, no lleguen cansados a gobernar, porque está bien que sean agradecidos con la gente que vota y paga los salarios con sus impuestos, pero se nota que ya tienen ganas de entrar a tomar el mando, aunque será mejor cuando muestren su agradecimiento no de palabra, sino con hechos, al hacer un buen gobierno.

ESTADO POR ESTADO



VÍCTOR
SÁNCHEZ
BAÑOS

#OPINIÓN

SE LE CAE EL MUNDO A MONSERRAT

- * **Guadalajara, traición a MC**
- * **Biby, venganza de Layda**
- * **Zacatecas: nuevos comicios**

Le llueve por todos lados a la alcaldesa de Tijuana por **Morena, Monserrat Caballero**. Por una parte, su cabildo le niega permiso para comprar un terreno para la estación de bomberos por ¡470 millones de pesos! No hará caso a los regidores que sospechan que se trata de un negocio debajo de la mesa. Además, el CEN de Morena investiga una traición de la edil para apoyar a la candidata del **PAN** a la alcaldía, **Maricarmen Flores**, luego que Morena le negó la reelección. El gobierno de **Marina del Pilar Avila** también le revisa las cuentas de recursos estatales.

JALISCO: **Cecilia Maribel López Haro** ganó una regiduría en **Guadalajara** con **MC** y luego se pasó a **Morena** para buscar una diputación. Al ser derrotada, quiso regresar al Cabildo tapatío, pero la rechazaron los otros regidores, ya que ella solicitó licencia como regidora naranja y regresa como morenista, lo que desequilibra el peso de las decisiones municipales. El IEPC se zafó del pleito. Así López Haro disfrutará de la banca.

CAMPECHE: **Biby Rabelo**, de **MC**, le puso una zapatiza a **Jamile Moguel**, de **Morena**, en los comicios por la capital del

En Morelos, Margarita González echa montón a Temo.

estado. Esto no deja dormir a la gobernadora guinda **Layda Sansores**, quien busca venganza al estilo vikingo. Con cinismo, dijo que va a destinar todo el dinero público necesario para que se anule la elección municipal. A un mes de los comicios, no convence ni a su almohada.

ZACATECAS: Por violaciones flagrantes a leyes electorales por parte de **Miguel Varela**, candidato del **PAN** a la alcaldía de la capital zacatecana, habrá nuevas elecciones, donde él no participaría. El Tribunal de Justicia Electoral del estado, presidido por **Magda Esparza**, comprobó campaña en iglesias y actos anticipados de proselitismo. En su desesperación, el panista acusó a Magda de ser comadre del gobernador **David Monreal**.

MORELOS: Inició el proceso de traspaso de la administración del gobierno de **Cuauhtémoc Blanco** a la gobernadora electa, **Margarita González**. Por **Temo**, estuvieron **José Calderón** y **Lupita Arredondo**. Por Margarita, echaron montón y estaban quienes quieren aparecer en el próximo gabinete estatal: **Edgar Maldonado**, **Juan Salgado Brito**, **Mirna Zavala**, **Ale Pani**, **Samuel Rivera**, entre una decena de "nuevos valores" de **Morena**.

VERACRUZ: Ya salió la transa. Como última voluntad del gobierno de **Cuitláhuac García**, quiere sacar del estado a la concesionaria de agua en el Puerto y en Medellín. El exgobernador **Javier Duarte** puso en el SAS a **Ricardo Ruiz Carmona**, alias *El Pepín*, quien logró una diputación por **Morena**, regalando dinero. Quebró la empresa e hizo todo porque concesionaran a **Grupo MAS**, una filial de **Odebrecht**, ese servicio.

GUANAJUATO: La gobernadora electa, **Libia García**, sacudió el avispero empresarial al pedir la extinción del Fideicomiso para financiar obras, el **FIDESSEG**. Está justificada esa decisión ya que se quedaban congelados casi 2 mil millones de pesos, mientras se aprobaban los proyectos. Libia pide ejercer ese fideicomiso de inmediato. El temor al cambio no es justificado.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

REFORMA

SERGIO AGUAYO
@sergioaguayo



Necesitamos partidos, pero los que tenemos dejaron de ser los sujetos del cambio. Toca a la sociedad organizada ser punta de lanza.

Autopsia del 2J

A la memoria de Enrique Alfaro Anguiano.

¿Qué pasa con los partidos que protagonizaron la última elección? Según Willibald Sonnleitner, especialista de El Colegio de México, hubo una redistribución de poder que explico y comento comparando las cifras (redondeadas) de los votos para diputados en 2018 y 2024.

El PAN se sostuvo porque entre 2018 y 2024 perdió solamente 47 mil votos. Preservó sus 10 millones de votos (MDV) aunque perdió grasa y músculo en el medio rural y se atrincheró en sus bastiones urbanos. El PRD desapareció y el PRI se achicó. Entre los dos perdieron 4.2 MDV. Para Sonnleitner los principales receptores del caudal de boletas y cuadros fueron el Verde y el PT (entre una elección y otra crecieron en 2.3 y un millón de votos). Movimiento Ciudadano es un caso especial que comentaré en otra ocasión.

Ni ganadores ni perdedores han hecho una disección pública y ordenada del significado e implicaciones del proceso. El PAN, partido que discutía en el ágora tesis y doctrinas, ahora se desgreña en las impersonales redes sociales. El espectáculo más reciente de búsqueda de culpables individuales lo protagonizaron Felipe Calderón y Marko Cortés.

En el PRI, Alejandro Moreno resolvió durante la última asamblea el dilema planteado en 2019 por la exgobernadora yucateca Ivonne Ortega: "O nos refundamos o nos refundimos".

Insisto. Los partidos no reflexionan sobre los grandes problemas nacionales; los niegan y evaden. Quienes compitieron por la Presidencia al menos priorizaron el combate a la violencia criminal; pero los partidos demostraron su falta de voluntad y capacidad para frenar el creciente embate delincencial sobre los cargos locales. En las elecciones de 2012 y 2015 el crimen ejecutó a 11 candidatos; en las de 2018, 2021 y 2024 fueron 115, ¡la cifra se multiplicó por diez!

Ante la sangría, los tres partidos opositores escenificaron una obra en tres actos. Primero: el 9 de mayo de 2024 presentaron al INE un mapa de riesgos que incluía el 30 por ciento de todas las casillas. Segundo: a fines de mayo el INE se liberó del tema bateándolo "a las autoridades de seguridad". Tercero: un ciudadano

pidió al INE el mapa de riesgos de la CDMX que afectaba, según la oposición, a un 55 por ciento de las casillas. El INE negó tener información, pero el 7 de julio el bendito INAI (que quieren degollar Morena, el Verde y PT) ordenó al INE buscar mejor.

Ya veremos si lo hace, porque el INE es propenso a preservar información sobre el tema. En octubre de 2018 el analista Ricardo Raphael aseguró en una conferencia que, en los comicios presidenciales de aquel año, el INE pagó derecho de piso a los criminales en el 40 por ciento del territorio. Tiempo después Raphael reveló en una columna que su fuente había sido un alto funcionario del INE. El hecho es que ignoramos el tamaño de la amenaza criminal sobre las urnas.

Pasamos del fraude electoral histórico a comicios atenazados por la presión criminal, por el debilitamiento de las autoridades electorales y por el deterioro de la vida interna de los partidos. Me detengo en el declive de la ética pública partidista; es la variable más preocupante y menos atendida. Su adicción a las prerrogativas y los presupuestos y su control del acceso a los cargos públicos han desembocado en una negativa a tratar temas que alteren su redituable oligopolio.

La manifestación extrema de este problema es el amasiato entre Morena y el Verde; es imposible reconciliar un compromiso con la transformación con un historial de corrupción. El resultado son los agandalles en la sobre-representación en el Congreso de la Unión y en el de la CDMX.

Crece la desafección ciudadana. Según la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental del INEGI, en el 2023 sólo el 28.9% confiaba en ellos. Lógico que así sea porque crece la certidumbre de que nuestras elecciones carecen de opciones; un territorio anticipado por Juan Linz y Alain Rouquié.

Necesitamos partidos, pero los que tenemos dejaron de ser los sujetos del cambio. Ojalá y se regeneren, pero como los problemas no esperan, corresponde a la sociedad organizada convertirse en punta de lanza de la renovación, lo cual exige, de entrada, contar con un mapa del capital social positivo que tiene México: es la única manera de retomar el rumbo de la transformación que el país sigue necesitando.

Colaboró Sebastián Rodríguez.

JORGE ROMERO HERRERA

Elección de estado y sobrerrepresentación

Para nadie resulta desconocido que durante el proceso electoral y desde años previos se vivió un contexto de violación masiva, sistemática y abierta a los principios de la Constitución. De lo anterior se dio cuenta a través de cientos de denuncias que, en diferentes ámbitos, se hicieron llegar a las distintas autoridades para advertir que el gobierno, ha conducido su actuación en desapego a sus obligaciones de imparcialidad, legalidad, eficacia, eficiencia. Igualmente se denunció la intervención del crimen organizado en el ámbito político electoral, así como del financiamiento presuntamente ilícito de campañas ilegales de posicionamiento fuera de tiempos electorales, precampañas y actos anticipados.

Como un simple ejemplo, desde la Cámara de Diputados, se hicieron innumerables denuncias formales a instancias como la Fiscalía General de la República a través de la fiscalía

anticorrupción y la fiscalía electoral y a la Secretaría de la Función Pública. También se hicieron llegar quejas a la Auditoría Superior de la Federación, Instituto Nacional Electoral y bajo las formas correspondientes, ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Como partido, Acción Nacional incluso recurrió a poner en conocimiento de hechos y anomalías en el orden político y electoral ante instancias internacionales como la Organización de Estados Americanos.

Por lo que toca a las entidades nacionales, ninguna de ellas hizo nada eficaz para detener la maquinaria ilegal que se montó desde lo más alto de nuestro gobierno. Las denuncias hechas a fiscalías y dependencias del ejecutivo simple y sencillamente fueron ignoradas y tiradas a la basura, en lo que podemos llamar uno de los operativos de encubrimiento de Estado más grandes de la historia.

Recientemente, de manera muy tibia y desde luego a destiempo, el Tribunal Electoral dio a conocer que el presidente de la República violó la neutralidad y equidad del proceso electoral en ¡36 conferencias matutinas! Además, la Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación señaló que hubo un uso indebido de recursos públicos por declaraciones de carácter electoral, de apoyo a un grupo político y de rechazo a la oposición en 32 conferencia matutinas entre mayo y octubre de 2023.

Estas determinaciones, sumadas a otras anteriores y a las quejas, demandas y denuncias que nunca fueron atendidas acreditan la existencia de un contexto deliberado de fraude de Estado, que ni siquiera inició en el procedimiento electoral del 2024 sino que fue construido desde el primer día del "gobierno" obradorista.

Bajo estas condiciones, que como ya se ha dicho sí fueron denunciadas, es que se dio el parcial, abusivo y por demás inequitativo proceso electoral del 2024.

Para la conformación del Congreso, el voto determinó las proporciones de 54.1% para el oficialismo y 45.9% para la oposición.

En lo que es un enésimo planteamiento fraudulento, ahora el oficialismo pretende arrebatar porciones de representación que no les corresponden para quedarse con 74.4% de los espacios de la Cámara de Diputados.

Alzamos la voz para señalar que reconocer sobrerrepresentación al oficialismo es vulnerar la Constitución y la voluntad ciudadana. Además, darle más diputados de los que ganaron en las urnas los partidos del bloque gobernante, sería incurrir en una desproporción para poner al país entero en un riesgo de consecuencias políticas inusitadas y trascendentes, como la pretensión ya hecha pública de trastocar el consenso constitucional de años en materia de transición a la democracia para hacernos retroceder 60 años en materia de desarrollo político.

Estos argumentos deben ser valorados por nuestras autoridades. Les invitamos a la reflexión sobre lo que ha ocurrido en estos años para comprender que el INE y el TEPJF no pueden ni deben ser quienes den la puntilla a la agonizante democracia mexicana. ●

*Coordinador del GPPAN y
Presidente de la Jucopo*



DERECHOS HUMANOS Y SOBRRERREPRESENTACIÓN

JORGE ROMERO HERRERA
COORDINADOR DEL GPPAN Y PDTE. DE LA JUCOPO
@JORGEROHE

El oficialismo pretende obtener para sí el acceso a espacios en el congreso que no corresponde a la conformación cuantitativa de la voluntad del electorado

Uno de los objetivos de los sistemas electorales del mundo democrático es buscar la forma de garantizar el derecho humano a la participación política y a la representación. Lo anterior implica un deber y un compromiso derivado del imperativo categórico de contar con mecanismos que produzcan resultados en la conformación del poder público lo más cercano a la integración del mosaico de opiniones y opciones político-partidistas.

De acuerdo con el principio de progresividad de los derechos humanos establecido en el artículo primero constitucional y que rige en México, el entorno jurídico normativo debe perfeccionarse de manera continua y permanente. En la discusión propiciada de manera tramposa por el oficialismo desde la jornada electoral, a través de su involucramiento en la difusión de los resultados electorales, sobre la actualización de la cláusula de sobrerrepresentación a favor de la coalición gobernante, estamos ante un conflicto cuyo contenido implica la posible vulneración de derechos humanos.

El oficialismo pretende, mediante una argumentación cargada de falacias, obtener para sí el acceso a espacios en el congreso que no corresponde a la conformación cuantitativa de la voluntad del electorado. Con una proporción de 54.1%, el ala gobernante exige acceder al 74.4 % de curules en la Cámara de Diputados. Lo anterior es desde todo punto de vista un abuso y un exceso evidente.

De concederse dicha sobrerrepresentación se asestaría un golpe mortal a un esquema ideal de gobernabilidad sana y justa, en el que el resultado fundacional se impondría con argumentos cercanos a la cesión ante la presión del gobierno por parte de autoridades que deben actuar bajo criterios de autonomía e independencia.

Ante todo, la democracia se funda en el principio de igualdad de derechos y oportunidades para todos los ciudadanos, más allá de arreglos que evidentemente producen distorsiones y cuya razón de ser ha sido superada históricamente en una sociedad que ha expresado un desiderátum constitucional que privilegia la optimización de los derechos fundamentales.

En tal sentido, las distorsiones que se han proyectado como cláusulas excepcionales en la Constitución merecen para su aplicación un escrutinio reforzado. De hacerlo así, la sobrerrepresentación para la facción oficialista, no se aplicaría.

La Declaración Universal de Derechos Humanos establece que el voto de cada persona debe tener el mismo peso. La sobrerrepresentación altera este equilibrio, haciendo que los votos para el partido oficial valgan más que los de otros partidos, lo cual es una clara violación de este principio. Por tal razón se insiste en que la concesión de la sobrerrepresentación debe significar la mayor satisfacción de derechos y principios en el entorno presente.

Como se puede advertir, además de las advertencias que han realizado los principales expertos electoralistas del país, en el sentido de que la pretensión de asignación bajo esquema de sobrerrepresentación jurídicamente supone un fraude a la Constitución, bajo la proyección de los principios de progresión, interdependencia y universalización, dicha sobrerrepresentación sería una violación grave a los derechos humanos, con toda suerte de consecuencias negativas en el orden doméstico e internacional para nuestro país, pero sobre todo en perjuicio de la dignidad de las y los mexicanos.

JORGE G. CASTAÑEDA

La tentación de la sobrerrepresentación

La reforma del Poder Judicial acapara toda la atención de la comentocracia, de la clase política, de "los poderes", como se les decía antes, e incluso de un nutrido grupo de exmandatarios internacionales. Con toda la razón: si llegaran a ser designados los jueces en México, y en particular los ministros de la Suprema Corte, por el sufragio universal, se debilitaría enormemente el poder judicial y la separación de poderes, uno de los legados más importantes de la transición mexicana a la democracia.

Para lograr dicha reforma, el gobierno actual, y en su caso, el que toma posesión el 1 de octubre, necesitan dos terceras partes de los votos en ambas cámaras, ya que se trata de una reforma constitucional. La conformación de las cámaras, por lo tanto, se vuelve crucial, y la manera de definir quién tiene cuántos diputados o senadores se torna decisiva. Cuentan dos criterios: el de la obtención por el gobierno de los dos votos adicionales que requiere en el Senado para lograr los 86 necesarios, y el grado de sobrerrepresentación que el INE y el Tribunal Electoral permitan en la Cámara de Diputados.

En el caso del Senado, la cuestión es relativamente sencilla. El gobierno comenzará con buscar la mayoría calificada a través de los dos senadores del PRD, que a pesar de la pérdida del registro de ese partido, fueron electos por el principio de primera minoría. De no prosperar esta maniobra queda la búsqueda en las filas del PRI o de Movimiento Ciudadano.

Si bien la batalla trascendente se dará en la Cámara, no es el único combate que conviene dar contra la reforma judicial. La lucha principal es fácil de explicar: la Constitución establece que ningún partido podrá disponer de una sobrerrepresentación

superior al 8%. Es decir, la diferencia entre el porcentaje de votos que alcanzó en las urnas y el porcentaje de diputaciones que se le atribuyan no puede superar el 8%. Para que Morena y sus aliados dispongan de una mayoría calificada en la Cámara de Diputados, necesitan una sobrerrepresentación de 24%. De modo que, según los adversarios de la reforma judicial, y de la 4T en general, sería anticonstitucional la mayoría calificada morenista.

Pero el oficialismo sostiene, al contrario, que la Constitución se refiere a "partidos", no a coaliciones, y por lo tanto que el techo de sobrerrepresentación no aplica. A lo cual los partidarios de fijar el límite en 8% (principalmente expertos como Jorge Alcocer, Lorenzo Córdova y Ciro Murayama) responden que la Ley electoral (Legipe) y un par de sentencias del Tribunal electoral estipulan que sí aplica a coaliciones. Sobre todo, argumentan que el "espíritu" de la disposición constitucional, a diferencia de la "letra", claramente se inclina hacia la aplicación a partidos y a coaliciones.

El golpe de estado contra el entonces presidente del Tribunal Electoral, Reyes Rodríguez, hace unos meses, encerraba, entre otras, esta motivación: asegurar un fallo favorable a la 4T sobre el tema de la sobrerrepresentación. Su mayoría automática de tres a dos es clave. Para el gobierno saliente y entrante, se trata de un asunto de vida o muerte. Para la defensa de la democracia en México, no a tal grado, pero casi.

La complejidad de todo el expediente, sin embargo, explica en parte porque se vuelve factible que AMLO gane la partida. Los argumentos jurídicos de ambas partes contienen cierta validez. El tema es muy enredado. El antecedente ya consumado en la Asamblea de la Ciudad de México, y criticado incluso por partidarios de Morena, muestra que no es imposible que el oficialismo triunfe. Conviene dar la batalla, desde luego. Pero sin grandes ilusiones. Este arroz también puede haberse cocido ya. ●

Excmo. Secretario de Estado

JOSÉ CARREÑO CARLÓN

Un villano bufo en el PRI, funcional a la era de AMLO

Alito, al servicio del régimen. El desconocimiento de la menor noción de la vida en la legalidad y la decencia, con sus artimañas de caricatura de cacique de pueblo y sus diatribas a sus críticos revertidas contra sí mismo, hacen de Alejandro Moreno Cárdenas, el ilegalmente reelecto presidente del PRI, uno de los personajes más funcionales a la era de López Obrador. Funcional, por supuesto, al liderazgo de AMLO, renuente a su vez a ejercer el poder presidencial apegado a la Constitución y decidido a vaciarla de sus contenidos republicanos, liberales y democráticos. Alito es, asimismo, funcional al régimen porque historias picarescas como la suya nutrieron la narrativa hipócrita de podredumbre y corrupción de la vieja política: la retórica que llevó al poder a AMLO. Claro: vieja política de la que ahora medra y a la que le agrega más conductas anómalas y anacrónicas

que las del antepasado. Moreno es, también, altamente funcional a la prolongación del régimen, porque su comportamiento de exclusión y marginación de priistas ajenos a su camarilla está impulsando la transferencia de militantes, simpatizantes y electores al partido del Presidente o a alguno de sus satélites.

Distractor de los asuntos críticos. Alito ha colmado las primeras planas, los noticieros de radio y tele y las redes digitales esta semana. Pero no como personaje relevante de la vida pública, sino como un villano bufo, de opereta, al mando de secuaces sin rostro, en su mayor parte sin identidad ni trayectoria. Su flagrante violación a la ley al realizar cambios normativos en su partido fuera de tiempo, cuando aún no ha concluido el proceso electoral, ofrece un espectáculo grotesco que, sin embargo, resulta oportuno y adicionalmente funcional al régimen. Ha sido el gran

distractor de los asuntos críticos que aquejan al grupo gobernante, junto a aquellos con los que el régimen amenaza las libertades y lo que queda de una convivencia nacional armónica. Y estos asuntos críticos, no las trampas de quien se ha adueñado indebidamente de la organización, son los que tendría que estar discutiendo un partido de oposición verdadero.

Del tema de la sobrerrepresentación pende el futuro. Entre los temas sepultados por los reales o supuestos efectos funerales de las correrías de Alito en el destino de su partido, está el más urgente y trascendente, como lo han planteado Héctor Aguilar Camín y Joaquín López Dóriga en *Milenio*: la pretensión en marcha de imponer la sobrerrepresentación del oficialismo en la próxima Legislatura. Porque ello es lo que le aseguraría —o no— al Presidente, las mayorías calificadas que, a su vez, le permitirían purgar la Constitución de derechos y libertades y suprimir sus instituciones garantes. Más de seis semanas faltan para la conclusión del proceso electoral y la definición de este tema crucial. Y ni la cuestionada dirigencia del PRI ni la de los otros partidos de oposición parecen atentos a la asignación de asientos en las

Su flagrante violación a la ley resulta oportuna y adicionalmente funcional al régimen.

cámaras del Congreso, de la que esta vez pende el futuro de la República.

¿Parodia bananera a la Constitución? De eso depende, por ejemplo, que tengan algún sentido las propuestas alternativas al proyecto del presidente de someter al Poder Judicial, agravado el lunes con la indicación de AMLO de suprimir el requisito de la experiencia profesional para la elección de jueces, magistrados y ministros. Sus 'argumentos' moverían a risa si los escucháramos en una parodia de dictaduras bananeras, pero mueven a terror si provienen de un Presidente que da por hecho que contará con la mayoría calificada para introducir a la Carta Magna gracejadas de humor negro constitucional.

Despedida. Y esa artificiosa mayoría constitucional del régimen podría hacernos despedir de otra elección competitiva por una generación. O más. ●

Profesor de Derecho de la Información, UNAM



Lo primero es lo primero

Como en toda transición presidencial, se abren muchas interrogantes. La continuidad absoluta no existe. Las condiciones nacionales e internacionales cambian, el carácter del gobernante no es el mismo, los equipos suponen nuevos perfiles, las mayorías son distintas, las finanzas públicas imponen mayores o menores restricciones y la realidad —más que los otros datos— acaba por obligar a tomar rutas no previstas.

Sobre la mayoría de las interrogantes no cabe más que la especulación. Por ejemplo, a partir de los nombramientos para el próximo gabinete ya se discute no sólo la competencia de los elegidos, sino si algunos de ellos y ellas fueron imposiciones o parte de la negociación con el Presidente saliente.

En realidad, más allá de la idoneidad de los personajes, vamos a tener que esperar a lo que, estoy segura, vendrá unos días antes o unos días después de que **Sheinbaum** se siente en la silla presidencial: la reorganización de la administración pública federal. No sabemos, por ejemplo, si a la Segob la mantendrán con las mismas y mermaidas funciones que le asignó **López Obrador**. Si la Secretaría de Seguridad Ciudadana se convertirá en una supersecretaría con el poder de definir la política de seguridad y la coordinación con las Fuerzas Armadas. Si la Secretaría de la Función Pública absorberá las funciones del Inai y del Sistema Nacional Anticorrupción.

Tampoco sabemos si **Sheinbaum** dejará actuar a sus secretarios como tales o si serán simplemente “implementadores” y *yes men or women* de lo que dicte el capricho de la Presidenta. Si habrá algún personaje que abra o cierre la puerta de la oficina presidencial. Si los colaboradores que ya presentó serán permanentes o provisionales, mientras las aguas se asientan.

Pero, por ahora, eso no importa, o no importa tanto. Lo que interesa es el futuro inmediato. El de aquí al 1 de octubre.

Lo primero es lo primero: atajar la sobrerrepresentación y, con ello, alejar o, al menos, atenuar las reformas antidemocráticas que están en el Congreso.

Para ello no hay que pedirle a **Sheinbaum** que “pinte su raya”. No ganaría nada y sí, en cambio, tendría mucho que perder frente a un Presidente que todavía tiene el poder y que bien podría dar órdenes a sus legisladores hasta el 30 de septiembre en el sentido que él decida. Frente a esta circunstancia, pienso que todos los ciudadanos —opositores o no— que creemos en la democracia podríamos usar la ventana de julio a septiembre para hacer dos cosas. En ambas, **Claudia** puede prestarle a la nación y, sobre todo, a sí misma, un gran servicio. Podría salir fortalecida sin pintar su raya.

Quizá sea ingenuo de mi parte hacer este planteamiento, pero creo que de esa manera **Sheinbaum** comenzaría con el pie derecho que, para mí, es el de la democracia.

Del lado de los ciudadanos, la primera acción es seguir peleando porque no opere la sobrerrepresentación, que lo único que hace es distorsionar —como ha insistido **Ciro Murayama**— la voluntad popular y violar la Constitución.

Los votantes no le dieron mayoría calificada a la coalición Seguimos Haciendo Historia. Sería ilegal que se la diera el INE o el TEPJF. El partido que quedó en quinto lugar de votos emitidos con el 8% (PVEM) no puede tener más diputados que el que consiguió el segundo lugar con el 17% de la votación (PAN).

Al dar la pelea de la sobrerrepresentación estaríamos dando también la pelea sobre el futuro de las reformas y, en particular, sobre la reforma al Poder Judicial que, por lo pronto, acapara la discusión pública. Aquí podría jugar un papel fundamental **Claudia** y —¡qué esperanza!— también el todavía presidente **López Obrador**. Tengo la casi certeza de que, si ambos sacan las manos de este asunto, es decir, si no presionan políticamente a los consejeros y magistrados electorales, estos votarían conforme a lo que establece la Constitución: una sobrerrepresentación máxima del 8 por ciento.

Lo segundo que puede hacer **Claudia** es convencer a **López Obrador** de que le otorgue el tiempo necesario para discutir y negociar con responsabilidad y templanza las reformas que cambiarían los órdenes de representación y gobernanza democráticos. Más allá de lo que haya dicho en campaña, **Sheinbaum** no tiene por qué estrenarse con una carga autoritaria.

El resultado de estas reformas —elección popular de los ministros, magistrados y jueces, desaparición de la representación proporcional, militarización permanente de la seguridad pública y eliminación de los órganos de autonomía constitucional— marcará su sexenio. De ellas dependerá en buena medida no sólo el destino democrático del país y el avance en el Estado de derecho, sino decisiones centrales para el crecimiento del país.

Al fin y al cabo, **Claudia** no estaría traicionando a su mentor, que ha dicho una y otra vez que quiere una verdadera democracia. Por el contrario, haría realidad lo que él no supo o no quiso hacer.

Con estas dos acciones se matarían dos pájaros de un tiro sin tener que pintar ninguna raya.

DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Dos Congresos, dos países

Si el gobierno se sale con la suya y gana en la poselección las mayorías calificadas del Congreso que no ganó en las urnas (66%), tendremos en México un cambio de régimen político. Un orden constitucional distinto al que conocemos, un cambio histórico.

Pero si el gobierno se queda en el Congreso sólo con la representación que los votantes le dieron (54.7%), no tendrá mayorías suficientes para cambiar la Constitución ni el régimen político.

La elección real de los votantes da-

ría paso a un gobierno poderoso, de potencialidades hegemónicas, pero no a un país constitucional distinto al que tenemos.

La diferencia entre uno y otro Congreso y uno y otro país constitucional es la que puede haber entre una democracia de mayorías dominantes y una democracia que deriva a la autocracia.

Me parece que el gran riesgo en que estamos es que la negociación poselectoral erija un Congreso con mayorías calificadas (66%) para cambiar a su gusto la Constitución, sin necesidad de negociar con las otras fuerzas políticas.

Un Congreso con mayoría absoluta (50+1 en ambas Cámaras) daría lugar a un gobierno fuerte y hegemónico, animal de temer, pero que no nos es desconocido.

En cambio, un Congreso capaz de implantar lo que anuncian las veinte leyes del presidente López Obrador, asumidas por la Presidenta electa, da-

rá a luz a un animal que no conocemos, *un gobierno autocrático legal*.

Esta última posibilidad es una tierra incógnita de poder sin límites ni contrapesos, pues las 20 leyes se proponen, precisamente, suprimirlos.

Trataré de ilustrar en los días que vienen los poderes que quiere para sí el gobierno si tiene un Congreso de mayorías calificadas.

Por lo pronto, insisto en que esas mayorías calificadas no las han entregado los votantes, ni están resueltas aún, por el INE y por el Tribunal

Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El INE tiene 11 consejeros y asignará los puestos en el Congreso. El TEPJF, tiene 5 magistrados y validará o corregirá las asignaciones del INE.

16 personas decidirán si seremos un país de gobierno fuerte o un gobierno autocrático.

Les ha caído en las manos una inmensa responsabilidad histórica. ■

La elección real de los votantes daría paso a un gobierno poderoso



Nuevo mapa

Los partidos políticos en México datan de los años treinta. En 1938 Lázaro Cárdenas creó el PRI, aunque lo llamó Partido de la Revolución Mexicana, dotándolo de la estructura corporativa que mantuvo por décadas. Los priistas siempre han celebrado a Plutarco Elías Calles como su fundador, pero nada tiene que ver el arreglo que él hizo para mantenerse en el poder con un partido político en forma, como el creado por Cárdenas.

Al año siguiente se fundó el PAN, en respuesta al carácter totalitario del régimen de la Revolución, pero competía sólo en algunas ciudades. Un par de efluentes del PRI tomaron los nombres de Popular Socialista (PPS) y Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM). La izquierda no tenía presencia electoral, porque el Partido Comunista (PCM), aunque fundado en 1919 con la ayuda de extranjeros,

FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



estaba proscrito.

La reforma política de 1977 permitió la llegada de la izquierda a las elecciones, y con ello el mapa político del país consistía en un PRI inmenso, que ganaba todas las gubernaturas y senadurías, y más de 85% de las diputaciones; un partido a la derecha, el PAN, y varios partidos a la izquierda, entre los cuales el más importante fue el Socialista Unificado de México (PSUM), luego llamado Mexicano Socialista (PMS).

Las crisis de los años ochenta: económica (1982), social (terremotos, 1985) y política (Chihuahua, 1986), provocaron un gran ajuste en los partidos. La izquierda priista (echeverrismo) ya no vio espacio en el PRI, compitió por fuera en 1988, y en 1989 se fusionó con los partidos de izquierda para convertirse en el PRD, que se quedó con el registro del PMS. El PAN fue invadido por los “bárbaros del norte”, que ya no tenían tanta preocupación por la doctrina y la Iglesia, sino que querían competir en serio por el poder. Eran empresarios medianos, que buscaban defenderse de gobiernos de corte estatista como los vividos en los años setenta.

Eran tiempos de hiperinflación y devaluación, seguidos por la ilusión del primer mundo, los asesinatos políticos, otra vez inflación y devaluación, que culminaron en una nueva reforma política (1996) que finalmente abrió el camino a la democracia en México.

Es decir que este país vivió poco más de cien años gobernado por hombres fuertes: Santa Anna, Juárez, Díaz, Obregón y Calles.

No cuento a Carranza, porque el fuerte fue siempre Obregón. Cárdenas permite la transición a las instituciones, que en realidad eran sólo una: el PRI. Las crisis de los ochenta abren espacio a la democracia, donde el PRI se mantiene como un híbrido entre el viejo nacionalismo revolucionario y la modernidad, el PAN como un verdadero partido de derecha, y el PRD compitiendo por la legitimidad del nacionalismo revolucionario.

El PRD fue un partido de hombre fuerte: primero Cárdenas, después López Obrador. A la salida de éste, el PRD se derrumba. Bastaron diez años para pasar de 20% de los votos a la desaparición. La nueva organización de López Obrador logra captar al nacionalismo revolucionario, y desfonda también al PRI. En 2018, los partidos de la etapa democrática de México son aplastados por Morena. Para 2021, esos partidos, aliados con ciudadanía y empresarios, logran recuperar terreno. En 2024, fingiendo repetir la alianza, parasitan a sus aliados, y la derrota es definitiva.

Estamos ya en una nueva etapa. El PRI opta por el camino del partido familiar. Como MC de Dante, PVEM del Niño Verde, PT de Anaya, ahora tendremos el PRI de Alito. Bueno para cinco, siete, nueve por ciento. El PAN se debate entre la doctrina y la derecha moderna. Morena busca una hegemonía artificial mientras sufre turbulencia natural. No es un estado estable. Si hubiese necesidad de unidad frente a una amenaza, todo se vendría abajo.

Ahora tendremos el PRI de Alito. Bueno para cinco, siete, nueve por ciento

REFORMA

**FERNANDO CANALES
CLARIOND**

El PAN se alejó de sus principios fundacionales. Para servir a México debemos ser congruentes con la vía democrática para el bien común.

El reto del PAN

Desde el bachillerato nos enseñan que un Estado es el ente sociopolítico que aglutina a un conjunto de personas, el pueblo que comparte una cultura; asentado en un espacio físico, el territorio; estructurado jurídicamente por un entramado de leyes.

Cada uno de los componentes del Estado –y el Estado mismo– es materia rica y abundante para estudios profundos y sesudos análisis de cómo hacer para que cumplan a plenitud su función humanista, habida cuenta que somos las mujeres y los hombres el origen y destino de estas instituciones.

Hay un común denominador: el Estado debe ser una organización sólida y fuerte.

Para lograrlo, la sociedad se vertebró en unidades especializadas con propósitos puntuales

y se utilizan las herramientas necesarias para lograr con eficacia el objetivo deseado.

Para educarnos creamos las escuelas, los colegios, las academias, las universidades. Para hacer deporte creamos los equipos, los clubes, las ligas.

En la medida de la calidad de estas organizaciones intermedias será la calidad de la educación, del deporte y de cuanta actividad humana podamos imaginarnos.

Para la política –cómo y para qué hacer el Gobierno de una sociedad– tenemos los partidos políticos. De la calidad de los partidos políticos depende la calidad del Gobierno de una sociedad.

De siempre, y en los últimos años a voz en cuello, los mexicanos nos quejamos de nuestros partidos políticos, y con razón. La resultante está a la vista: mal Gobierno.

Soy militante del Partido Acción Nacional desde hace más de 40 años. He tenido muchos puestos de dirección estatal y nacional del Partido, de elección y de designación en el Gobierno estatal de Nuevo León y en el Gobierno federal.

Sólo tengo agradecimiento y reconocimiento a quienes me han permitido servir a mi comunidad desde el Gobierno y lo mismo hacia mis compañeros militantes del PAN.

Por este sentimiento de gratitud, al mismo tiempo que de responsabilidad, no podemos soslayar lo que sucede al interior de los partidos políticos. Es necesario hablar con claridad y franqueza, con espíritu de crítica constructiva con el propósito de contribuir a mejorar su calidad y, en consecuencia, al de nuestro Gobierno.

Política es poder, es facultad de

decidir un destino, es administrar recursos. Política es la cosa pública de la ciudad, de la Nación entera.

El político es conocido, criticado, aplaudido, vituperado. Está en medio de la vida cotidiana y señala rumbo. En la política se puede hacer mucho bien y se puede hacer mucho mal. Por estas razones la política es tan interesante, atractiva, apasionante.

Los documentos constituyentes del PAN que tienen plena vigencia y actualidad postulan que en este partido la política es para llegar al poder y, desde el poder, realizar el bien común. Con pocas palabras se dice todo.

Para “llegar al poder” en el PAN se requiere seguir procesos verdaderamente democráticos en la designación de sus dirigentes y candidatos. Con métodos claros, transparentes, con padrones confiables, dar oportunidad a todos.

Para desde el poder “realizar el bien común” es imperativo desempeñar el puesto público con honestidad, con inteligencia, creatividad, legalidad, equidad y respeto en el trato y con un alto sentido de responsabilidad ciudadana.

En los últimos años, el PAN se ha alejado sustantivamente de la observancia de estos principios

fundacionales en su actividad política. El ciudadano lo sabe y por esta razón vota y apoya a otros partidos. La voz de las urnas es muy fuerte y muy clara.

Si los panistas queremos en verdad servir a México, la única opción que tenemos es la de ser congruentes con nuestros orígenes sintetizados en la vía democrática para el bien común.

Lo mismo es aplicable para los otros partidos políticos existentes en nuestro País. Una enorme brecha entre su deber ser y su praxis política cotidiana.

El desarrollo humano integral al que aspiramos todos los mexicanos tiene como uno de los requerimientos fundamentales el enderezar sus partidos políticos. No es fácil la tarea, tampoco imposible. Basta querer y actuar en consecuencia.

Los que debemos actuar somos los ciudadanos, los ciudadanos políticos que debemos ser todos. Dejar atrás la falacia de los ciudadanos por un lado y los políticos por otro.

El ciudadano es un político y el político es un ciudadano.

El autor fue Gobernador de Nuevo León en el periodo 1997-2003.

JOSÉ ANTONIO CRESPO

La nueva brega de eternidad

Mucha gente no tiene clara la diferencia entre los partidos dominantes y los hegemónicos, aunque tienen claro lo que es un partido único.

Tanto en los dos primeros los partidos mayores conviven con otros partidos de oposición, pues no son únicos. Sin embargo, hay más similitudes entre un partido hegemónico y otro único; ambos son partidos de Estado, es decir, utilizan los recursos públicos para fines de preservarse en el poder.

En los partidos únicos no hay elecciones equitativas, limpias o transparentes.

En los partidos dominantes, prevalece la democracia electoral, por lo cual la alternancia es una opción (y ha ocurrido). Si un partido permanece en el poder por mucho tiempo (35-40 años), es porque genuinamente la gente vota por ellos, por sus buenos resultados.

El PRI, que se presentaba como dominante, era en realidad hegemónico, más parecido a un partido único. ¿Si el PRI surgió de una revolución donde un grupo logró triunfar militarmente sobre sus adversarios porque no se convirtió en partido único en lugar de hegemónico?

Dos razones; era herencia de la tradición liberal decimonónica cuya bandera era la democracia política. Hubiera sido una gran contradicción ser único. Segundo: EU exigió al menos cierta formalidad democrática para dar su reconocimiento, lo que implicaba la existencia de partidos opositores, aunque fueran testimoniales.

Había que pretender ser una democracia formal. Por eso Gómez Morín, cuando fundó el PAN en 1939, dijo que les esperaba una "brega de eternidad".

Cuando el PRI perdió su legitimidad económica, y también polí-

tica (entre 1970 y 1988), tuvo que ir abriendo poco a poco el régimen a una auténtica democracia; la reforma de 1996 es el cambio cualitativo, y al año siguiente dejó de ser hegemónico. Todo listo para la alternancia en el año 2000. Y ocurrió.

La democracia electoral también dio paso a muchas alternancias estatales, pero igualmente al movimiento de López Obrador.

Muchos ya sabíamos desde antes que él no tenía ni pelo de demócrata, y lo advertimos a quien pudimos (pocos hicieron caso).

Si aplica las reformas anunciadas, será un nuevo partido hegemónico (mezclado con un gobierno bolivariano). Regresaremos al año 1960, políticamente. Los partidos opositores volverán a ser testimoniales, lograrán cinco o seis diputados, y tendrán que esperar décadas para que las condiciones sean propicias para un nuevo intento democrático.

Por lo pronto, el ensayo democrático de 1990 a 2018 fracasó. El PRI irá desapareciendo (y no se descarta que se vuelva satélite de Morena), y muchos militantes se irán a Morena (formado mayorita-

riamente por expriistas).

El PAN y otros partidos nuevos (por ejemplo, producto de la sociedad civil) serán lo que en 1960: meros testimoniales.

No competirán contra un partido fuerte, sino contra el Estado, con la imposibilidad implícita de ganarle. Nos espera pues una nueva "brega de eternidad", por quién sabe cuántos años. ●

Analista. @JACrespo1



Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

Cita con el destino

Hace unas horas, Alejandro Moreno Cárdenas, exgobernador de Campeche y dirigente nacional del PRI desde hace ya 5 años y con posibilidades de reelegirse hasta por dos periodos más (8 años), según el mandato de su reciente Asamblea Nacional, anunció tres medidas relevantes que marcarán el destino del Revolucionario Institucional...

Hace 37 años, el otrora partido de Estado sufrió una fuerte sacudida como nunca antes había ocurrido desde que en 1946 se había decidido su refundación bajo sus actuales siglas (PRI) y se “mandó a los cuarteles” al Ejército, que había dominado gran parte de su vida pública. El entonces llamado Cachorro de la Revolución, Miguel Alemán Valdés, un civil veracruzano, hijo de un militar revolucionario, llega a la Presidencia de la República.

En 1987, justo cuando el entonces partido oficial comenzaría su proceso de selección de candidato (seguro ganador) para las elecciones presidenciales del año siguiente, el descontento de un sector del priismo, encabezado por el exgobernador michoacano Cuauhtémoc Cárdenas, hijo de uno de los referentes posrevolucionarios del poder de aquellos años —el general Lázaro Cárdenas—, junto con representantes de la izquierda priista como Porfirio Muñoz Ledo (expresidente del partido), la economista Ifigenia Martínez y el embajador Rodolfo González Guevara, entre otros, los lleva a crear la llamada Corriente Democrática, con la consigna de oponerse a la forma en que los presidentes escogían a su sucesor, además de buscar el retorno del PRI a sus principios nacionalistas y socialdemócratas, que había abandonado al adoptar el neoliberalismo, que en aquel entonces comenzaba a dominar el mundo. Hoy, todos conocemos la historia: una “célula” de aquel movimiento gobierna actualmente el país recordando la manera en que el “partidazo” de aquel entonces tomaba las decisiones en la vida pública de México.

Casi 40 años después, ese PRI al que muchos desahucieron en el 2000 con el triunfo, por primera vez en la historia, de un partido de “derecha” (PAN), regresó en el 2012 al poder y, tras seis años de una gestión desastrosa, permitió el arribo al poder de quienes se escindieron en 1987. Tal como sucedió hace 37 años, los “rebeldes” fueron tachados de ilusos y se

convirtieron en el objetivo a vencer por parte del oficialismo, que emprendió, entonces, campañas de censura y coacción contra todos aquellos que les dieran espacios en los medios de comunicación. Quienes lo vivimos hemos dado amplia cuenta de ello; la historia vuelve a repetirse cuatro décadas después.

Los embates que ha enfrentado por el actual oficialismo la dirigencia del hoy opositor PRI hacen recordar lo sucedido a finales de los 80, cuando ocurrió la mayor “sacudida” política de que se tenga memoria de un partido de oposición en México. La gran diferencia con los tiempos actuales es que los cambios que se pretenden realizar para regresar al partido tricolor a la senda de sus orígenes los pretende realizar la “cúpula” que hoy lo controla, encabezada por un político que se ha enfrentado a los intereses de quienes hoy dominan la vida pública del país.

Hace unas horas, Alejandro Moreno Cárdenas, exgobernador de Campeche y dirigente nacional del PRI desde hace ya 5 años y con posibilidades de reelegirse hasta por dos periodos más (8 años), según el mandato de su reciente Asamblea Nacional, anunció tres medidas relevantes que marcarán el destino del Revolucionario Institucional: modificar los estatutos del partido para regresar a ser un partido de centro-izquierda progresista y socialdemócrata, crear una serie de comisiones para “pedir cuentas” a quienes “entregaron” el partido y no hicieron nada por recuperarlo, y emprender un gran debate nacional que durará meses para preparar un nuevo instituto político que no esté al servicio del gobierno, como lo pretende el oficialismo.

De ahí las recientes declaraciones que marcan “un antes y un después” en la vida interna del hoy partido tricolor. “Se acabaron los santones y las vacas sagradas en el PRI”, dice, tajante, Alito Moreno. La pregunta es: ¿logrará su cometido, tomando en cuenta que hace 37 años una rebelión interna en el PRI llevó a la sucesión de una serie de acontecimientos que hoy nos tienen en esta situación?

EL DEDO EN LA LLAGA

#OPINIÓN

¿MATAR A UN BURRO A PELLIZCOS?



ADRIANA DELGADO RUIZ

Siendo un partido tan desprestigiado, ¿debe importarnos su vida interna? Por supuesto. Los partidos políticos viven de nuestros impuestos. Sólo en 2024, el PRI habrá obtenido más de 1,900 millones de pesos. ¿Qué nos da a cambio?



Podría matar a un burro a pellizcos", dijo en 2017 Enrique Peña Nieto, para describir la actitud voluntariosa

y necia del entonces gobernador de Campeche, Alejandro Moreno Cárdenas, actual dirigente del PRI desde 2019, quien pretende mantenerse ahí hasta 2032. ¿Cómo puede un partido político en un sistema democrático tener un mismo líder por 13 años? ¿Eso es matar al burro a pellizcos?

Siendo un partido tan desprestigiado, ¿debe importarnos su vida interna? Por supuesto. Los partidos políticos viven de nuestros impuestos. Solamente en 2024, el PRI habrá obtenido más de 1,900 millones de pesos. ¿Qué nos da a cambio? Ese es el principal escándalo.

El discurso divisivo de Alito empeora la situación. Amenaza con expulsar a personajes como Manlio Fabio Beltrones y Francisco Labastida, señalándolos por delitos sin denuncias legales.

Justifica su permanencia al frente del PRI con una narrativa falsa en la que acusa a Dulce María Sauri de aferrarse al control del partido dos años más, luego de haber perdido la elección presidencial del 2000.

Esa historia es muy distinta. Tras aquella derrota, lo primero que Sauri hizo fue poner su renuncia sobre la mesa. Fueron amplios sectores al interior del partido, como el popular y el campesino, además de los gobernadores, quienes le demandaron que permaneciera ante la posibilidad de un resquebrajamiento mayor, frente a un bloque contrario con personajes como José Murat, Ulises Ruiz y Roberto Madrazo, grupo al que Alejandro Moreno estaba unido.

Sauri convocó a una encerrona de todo el Consejo Político en febrero de 2001. Durante tres días completos todos se reclamaron de todo, acordaron la estrategia para conservar

la unidad y la organización de la 18 Asamblea Nacional que daría paso a la elección de una nueva dirigencia.

Esa asamblea fue innovadora en cuanto a sus métodos de democratización. Hubo más de 12 mil 500 delegados provenientes de todo el país, que participaron en mesas de trabajo en cinco ciudades, de las que salieron todos los acuerdos que formaron la planeación política que les permitió regresar al poder.

Todos esos trabajos se registraron, por primera vez, en un acervo digital que después, lamentablemente, fue borrado por la dirigencia encabezada por Roberto Madrazo quien más tarde, en la elección presidencial de 2006, fue relegado al tercer lugar, derrotado por Andrés Manuel López Obrador con una diferencia abismal de votos.

Hoy, los entonces *madracistas* están divididos e incluso, como los Murat, fuera del Revolucionario Institucional.

Alejandro Moreno Cárdenas, quien bajo el cobijo de Madrazo fue el líder del Frente Juvenil Revolucionario, utilizó esa plataforma para convertirse después en diputado federal, senador y gobernador de Campeche.

A esa gubernatura llegó como parte del grupo de los *golden boys*, jóvenes impulsados por el *peñanietismo*. Varios de ellos, al término de sus gobiernos estatales fueron investigados, prófugos o encarcelados.

Moreno Cárdenas no retuvo Campeche para el PRI, al igual que Peña Nieto no retuvo la Presidencia. Pero más allá, como dirigente priista, Alito ha perdido 10 gubernaturas; en la elección federal de este año redujo la participación de su partido en el Congreso a un asunto meramente testimonial y busca eternizarse en la dirigencia. Sí, eso puede verse como "matar a un burro a pellizcos".

Alito ha perdido 10 gubernaturas y busca eternizarse en la dirigencia del partido



El PRI, en fase terminal

TRÓPICOS

Omar Cepeda

Periodista mexicano especializado en asuntos internacionales

@OmarCepedaCastr



Una nación, un partido político, una empresa, incluso una religión, si descomponen sus leyes y funciones primarias para corromperlas, en lugar de apostar por preceptos más allá del progreso, modernización o democratización, entonces están firmando su próxima desaparición.

Tratándose de un partido político, si este deja de plantearse objetivos enfocados en servir a sus bases, a la sociedad en general, a impactar positivamente en el presente de un país para que su futuro sea mejor y, contrariamente, apuesta por ser una camarilla para perpetuarse en el poder y así atrincherarse para eliminar la democracia interna, entonces

su destino debe ser el destierro.

El PRI es ese partido. Increíblemente, ha comenzado a hacer lo opuesto de lo adecuado, que es rejuvenecer, democratizarse, innovarse. Si, de por sí, su prestigio ha sido aterrador con figuras y grupos que llevan en la cruz de su parroquia los símbolos de la corrupción, criminalidad, injusticia, excesos, enriquecimiento ilícito y uso del gobierno para desgovernar sistemáticamente al verlo como un botín, ahora retroceden de nuevo, al dejar abierta la posibilidad de que un grupo, de los menos prominentes, se reelija.

Paralelamente, México vive una crisis respecto a su sistema de partidos. No logran surgir agrupaciones políticas nuevas

que refresquen las ideologías y los proyectos, así como el carácter de lo que es gobernar frente a un mundo que requiere soluciones activas.

Morena es la última agrupación política que surgió de una base ya establecida y constituida desde hace más de 25 años, aquella izquierda del año de 1988. Logró empoderarse, aunque actualmente mucho se compara con el PRI de antes, el hegemónico y predominante. De hecho, varias de sus actuales figuras se desprendieron de ese prisma rancio.

La crisis de partido se ha extendido al PAN y a MC, quienes no saben gestionar sus derrotas, sobre todo el PAN, donde no se han podido recuperar desde que fueron derrotados en las presidenciales de 2011. Actualmente, su prioridad es sobrevivir y echar mano de la improvisación y la ocurrencia, de los errores de los otros, y no de los aciertos de sí mismos. El PAN camina hacia lo que hoy es el PRI, un partido en proceso de disección.

MC es un partido que sigue apostando a las apariencias para mantener un voto que supera el 10 por ciento nacional. Difícil-

mente trascenderá cuando lo gestiona un dueño y hace sus apuestas en cada elección dependiendo del mercado de votos.

El PRI tuvo, quizá, una última oportunidad para tratar de revertir su oscuro pasado, pero en manos de la actual dirigencia se encamina hacia sus últimos suspiros. El PRD se les adelantó y al parecer el PRI sigue su camino. Se han convertido en un partido sin ideas, sin propuestas y sin estructura. Viven del pasado y de las luchas internas que desangran lo último que les queda.

La Asamblea Nacional del PRI decidió aprobar reformas que le permitirán a "Alito" Moreno perpetuarse hasta 2032 como presidente del partido. Ha sido uno de los históricos del PRI, pues se afilió cuando apenas tenía 16 años; actualmente tiene 54. Ha sido diputado y senador, presidente nacional del Frente Juvenil Revolucionario. Ha ocupado diversos tipos de secretarías dentro del CEN del PRI y fue gobernador de Campeche entre 2015 y 2019. A partir de ese año es presidente nacional del tricolor.

Actualmente, ha roto con personalidades históricas del prisma, como Osorio Chong, Dulce María Sauri o Manlio Fabio Beltrones. Y si bien es cierto que llegó a la dirigencia con un partido "derrotado", como lo afirma

en varias entrevistas en medios, queda claro que a lo largo de estos 5 años de su dirigencia, se ha encargado de depreciarlo aún más. Para muestra un botón, no solo se quedó sin candidato presidencial por primera vez en su historia, sino que su partido sucumbió hasta el cuarto lugar en asientos obtenidos en el Congreso de la Unión.

Además, en 2019, cuando "Alito" Moreno llegó a la dirigencia del partido, gobernaba, solo o en alianza, 12 estados de México. Después de las elecciones de 2024, gobiernan únicamente en Coahuila y Durango.

Si estos resultados, solo por mencionar algunos, no obligan, por iniciativa propia, a cualquier dirigente nacional a renunciar, entonces vemos que la sinvergüenza se impone y lleva consigo otros objetivos que el futuro y la prosperidad del partido. Quedaron ya en el olvido las palabras de Enrique Peña Nieto, quien dijera en marzo de 2017: "mientras otros partidos se encaminan a la división, a las pugnas internas o a la demagogia autoritaria, nosotros nos mantenemos cohesionados y con la unidad necesaria para vencer; para servir a México con responsabilidad. Hoy, más que nunca, la unidad, la disciplina y la lealtad partidista nos deben distinguir".

Perder y crisis

LUIS LINARES ZAPATA

La victoria de Morena y sus aliados se contrapuso con la pérdida de la coalición conservadora. La celebración del triunfo convive con la crisis –sistémica– de la oposición. Ambas realidades son concomitantes: uno fuerza a la otra y, las dos, coexistirán por tiempo determinado. Perjuicios para los que rehúsen la reflexión crítica y beneficios para los que sepan catalizar ventajas obtenidas. Todo ello por obra y gracia de los electores. Muchos de tales esfuerzos se radicarán en las dirigencias. Pero no sesgarán a los militantes partidistas que sepan empujar y canalizar, al interior del partido, lo que viene implícito en la voluntad de los votantes. Penetrar en el mensaje que motivó la simpatía y confianza popular y convertirlo en acción política dependerá, entonces, de la sensibilidad de los ejecutantes y los guías partidarios.

Para las agrupaciones que se coaligaron para competir contra

la izquierda todo parece hoy anegado y confuso. Han procedido a enzarzarse en pleitos, tironeos por ensanchar parcelas individuales y, en especial, ataques al rival victorioso. Tal pareciera que fuera, esa coalición triunfante, la tendencia, ahora oficial, culpable de todo lo disputable que les ocurre. Fijar la vista, los alegatos y la conciencia de lo sucedido como algo ajeno, y no dentro de los distintos partidos, es donde se debe y pueden encontrar las causas del malestar que les aqueja. Perder obliga a replantear todo: accionar, candidatos, discurso, alianzas y estrategias. Es indispensable hallar los distintos fondos de lo sucedido y formular alternativas para enderezar el rumbo extraviado. Dar con la senda que conduzca a resarcir equivocaciones, elegir representantes y dotarles de los recursos requeridos para trabajar en la reconstrucción obligada.

La coalición conservadora quedó por completo maltrecha como resultado de la competencia apenas pasada. Uno de sus coaligados, el PRD, no logró sobrevivir. Fue castigado por la implacable decisión de los ciudadanos que le decretó el destierro definitivo de la lucha electoral. Perdió, con ignominiosa postura, su vital registro. Es penoso observar cómo esa agrupación y sus gerentes insisten en culpar, reiteradamente, al Presidente por su tragedia.

Nunca entendieron que esa táctica

los enfrentaba, en crucial instancia, con el mayoritario sentir popular. Una declinante obsesión que ya se veía de tiempo atrás, como terminal. Además de la sangría de sus ya escasos militantes, equivocaron su alianza con los otros dos: uno de retardataria esencia derechista que contradijo sus iniciales postulados y, el otro, impregnado en su imagen, de confusiones y trampas. Con estos últimos compartió su necia ocupación burocrática de controlar facciones internas y posiciones locales.

En cuanto al Partido Acción Nacional, su crisis parece todavía más compleja sin que se note algún remedio que lo auxilie y enderece, aunque sea de manera incipiente. Han desatado una feroz lucha de grupos y figuras que los desgasta sin miramientos que valgan. No piensan en el fondo de los problemas que los llevaron a extraviar votantes. Su declinación en las simpatías ciudadanas es notable. La alianza con el PRI los dañó seriamente. El liderazgo que eligieron de tiempo atrás no respondió mínimamente a los retos que se les han presentado. El conservadurismo del que hacen gala y fe continua se ensartó en un negativismo a ultranza. Ninguna negociación fue posible ante la decretada creencia de un gobierno y su modelo justiciero, totalmente equivocados. Ninguna de sus decisiones y actos pueden ser aceptados en cualquiera de sus compo-

nentes. El fundamentalismo de su intimidad básica es de corta visión y endeble postura. Los vientos que corren por la República, tras la igualdad y el bienestar popular, les destempla la voz y quiebran ideas y propuestas. Tienen, por lo demás, el escollo irremediable de sus dos ex presidentes. Amarga memoria y consecuencias antipopulares.

Los actuales problemas del país son en verdad patéticos y de menor estofa. Se han agrupado en facciones irreductibles en pos de sus muy pedestres intereses. Una tendencia que les viene de lejos. Unos para aferrarse al remanente organismo que, a duras penas, mantienen con vida. Otros, que se ven exiliados del cuarto decisorio, con ansias de élite y por volver a dictar sentencias y rutas. Los ahora dueños del partido sólo desean seguir al frente de la que es, ya sin aparente remedio, una necia conducción, sin mayor tentativa que negociar ventajas. Los de fuera, sin reconocer su nociva participación en el desastre, no sólo en la actual debacle, sino de su largo e indetenible curso de fracasos sucesivos. Se sometieron, llenos de soberbia, al torcido mando de los tecnócratas neoliberales y su trágico modelo acumulador. Les siguieron, con celo reconocible, en sus tejemanejes en pos de reducir el Estado y, en el camino, hacer cuanto negocio se les pusiera en mira. La consecuencia fue, y es, un insensible alejamiento del pueblo que no les perdonará el abandono.



¿Quieren pelear? Yo soy un perro de pelea: Arito

Fue una plática informal. Un desayuno de **Arito** con caricaturistas, moneros, reporteros y columnistas en el CEN del PRI. Se dijeron cosas fuertes. Aguantó, reviró, descalificó. No hubo modo de que admitiera que su reelección por ocho años –“12”, me corrigió– es un error.

Se les fue encima a sus críticos dentro del partido. **Sauri, Labastida, Beltrones, Nuño**, a los exgobernadores, expresidentes del partido, exsecretarios de Estado, exlegisladores que le pidieron aplazar la Asamblea Nacional. Pero ni caso.

“El lastre del PRI son ellos. Pensé que ya habían fallecido”, dijo metafóricamente.

“*Don Beltrone es un don nadie*”, fue otra de las frases que llamó la atención. Volvió a sacar el tema del asesinato de **Colosio** y el nombre de **Manlio** en la carpeta de investigación. **Labastida** y el Pemexgate...

“¿Quieren pelear? Yo soy un perro de pelea”, reta.

¿Reelección? “**Mariano Palacios Alcocer** se reeligió”.

¿Alianza con el PAN? “Hay que revisarla”.

¿Purga (a sus críticos)? “No aguantan ni el uno por ciento de lo que me dicen a mí... Todo el mundo me madrea, en algún momento me voy a cansar”.

Al inicio de la charla se le salió que **Manuel Añorve**, actual coordinador de la bancada del PRI en el Senado, se queda en el cargo. Luego corrigió. “Yo no dije eso”, aseguró. “Eso lo deciden los senadores del partido”.

Le conté lo que me dijo un panista fuera de grabadora: ¿Si al final les faltan dos escaños para alcanzar la mayoría calificada en el Senado y hay traiciones, serán de legisladores del PRI.

Quiso saber el nombre. Respeté el *off the record*.

“No creo que rompan el trabajo del grupo parlamentario”, respondió.

Hoy es el Consejo Nacional del otrora *partidazo*. Se va a elegir el método de elección de la dirigencia. ¿Quién cree que se va a quedar en la presidencia? ¡Adivinó! Es usted muy perspicaz.

*Los hechos desbaratan los discursos mañaneros, los “otros datos”. ¿Cuál represión a la prensa? se ha preguntado el Presidente. “En México se respeta la libertad de expresión”, asegura.

El informe de Artículo 19 México y Centro América, titulado Derechos pendientes: informe sexenal sobre la libertad de expresión y el derecho a la información en México, responde a la pregunta de AMLO:

Del 1 de diciembre del 2018 al 31 de marzo del 2024 fueron registradas tres mil 408 agresiones contra la prensa, incluidos 46 asesinatos y cuatro informadores desaparecidos.

Artículo 19 refiere que el Estado mexicano es el principal agresor, con mil 559 ataques. Le siguen empresas, 673, delincuencia organizada, 28, y partidos políticos. En las mañaneras se tienen documentadas 179 agresiones. 62% más que con **Peña Nieto**.

Las palabras que **Héctor Martínez Jiménez**, alias *El Bart*, le dijo a **Saskia Niño de Rivera** son un claro reflejo de lo que los sicarios piensan de asesinar periodistas. El hombre que intentó matar a **Ciro Gomez Leyva** dijo:

“Cuántos periodistas han matado y no ha pasado nada, no han agarrado a nadie. Mi idea era: muerto, libre y con dinero. Ése era mi pensamiento. Lo mato, me voy a donde me tenga que ir, me escondo un rato mientras que se enfrían las cosas, coronado y ya, tan tan, lo que siga. Ésa era mi idea, yo me lo imaginaba en su camioneta en una sábana blanca”, señaló.

Palabras de un sicario cínico que se siente cobijado por la impunidad. Si lo hubiera asesinado, piensa, el caso estaría cerrado. Pero **Ciro** está con vida “haciendo su *pancho*”, dijo. *No es una sorpresa que **AMLO** le haya cerrado la puerta al diálogo directo a **Norma Piña**, presidenta de la SCJN. Siempre ha sido igual. Sólo obedece a su criterio. La ministra planteó ayer los graves riesgos que conlleva la reforma al Poder Judicial Federal si se aprueba en sus términos.

La ministra dijo que lo peor que puede hacerse es hacer pensar que la solución está en el cese automático de jueces, magistrados y ministros, a los que califica de corruptos al servicio del crimen organizado y de cuello blanco.

Advierte también que si la reforma se aprueba en sus términos no llegarán los más capaces, sino los más populares. Los que supieron relacionarse con los grupos del poder.

Pero eso **AMLO** no lo ve. Para él es fundamental que los juzgadores sean electos por el pueblo. De paso, el Presidente rechazó dialogar directamente con **Norma Piña**. Delegó esa tarea en **Luisa María Alcalde**, secretaria de Gobernación.

“Yo no tengo ya nada que ver en esto. Ya entregué mi iniciativa, de acuerdo a mis facultades. Y estoy convencido que hace falta la reforma al Poder Judicial”, dijo.

Y repitió el estribillo: “Me molesta mucho de que durante bastante tiempo se estuvo protegiendo a jueces corruptos y se dio libertad a gente que debía estar en la cárcel; se protegía, se protege todavía a delincuentes del crimen organizado y a delincuentes de cuello blanco”.

EL FIN DEL PRI



GUILLERMO LERDO DE
TEJADA SERVIRTE
COLABORADOR
@GUILLERMOLERDO

Perdió credibilidad, representatividad social, visión de país y capacidad de influir en la vida pública

La agonía social. Hace tiempo que el PRI había dejado de ser socialmente útil. Analistas y “consultores” han criticado su falta de ideología, o que debía cambiar su “narrativa” y “marca”, pero lo importante corre por otras vías. En los últimos años perdió credibilidad ciudadana, representatividad social, visión de país y capacidad para influir en la vida pública.

En todas las encuestas es el partido más rechazado; el único primer lugar que conserva es en la pregunta “¿por cuál jamás votaría?”. El PRI es, en el imaginario nacional, sinónimo de abuso, corrupción e ineptitud, esto último algo fatal para un partido que por años logró justificar sus fallas éticas con “pero nosotros sí sabemos gobernar”.

Los priistas suelen decir que se han reinventado al ritmo de México. No realmente. El PRI supo dar cause institucional al conflicto y condujo con pragmatismo y oficio la gradual apertura democrática. Pero sus cambios fueron cosméticos; y cuando de verdad quiso adaptarse a nuevas realidades sufrió una escisión que como PRD casi le arrebató el poder, y después como Morena lo hizo.

Otra insuficiencia es que nunca tejió una base robusta entre jóvenes o clases medias. Se limitó a administrar la base corporativa de hace 86 años, cuyas demandas desatendió cada vez más.

La agonía interna. El PRI, que se enorgullece —en parte con razón— de las instituciones que forjó para el país, jamás logró (o quiso) crear una vida institucional interna independiente al liderazgo del Presidente de la República. Cuando ese control central se esfumó, primero se atomizó entre los gobernadores, y luego migró a la dirigencia formal del partido, pero sin ningún mecanismo real de democracia interna.

El PRI, aunque se jacta de tener los cuadros con mayor experiencia, se dejó embaucar sin gran batalla por Alejandro Moreno, su dirigente más perdedor de

la historia y uno de los políticos más desprestigiados, quien, sin embargo, pudo tomar el control total, y que hace cuatro días mandó aprobar una reforma que le permitirá reelegirse hasta 2032.

La agonía política. El PRI seguirá existiendo algún tiempo, pero sólo como el negocio de la dirigencia, en forma de las menguantes prerrogativas, las pocas plurinominales que consiga y las genuflexiones al gobierno, que tampoco lo necesitará tanto. Probablemente nunca

“Otra insuficiencia es que se limitó a administrar la base corporativa de hace 86 años, cuyas demandas desatendió cada vez más”.

vuelva a ganar una gubernatura, y tal vez ni ciudades o municipios de peso. Su incidencia en las decisiones reales, como su prestigio, será virtualmente inexistente. Fuera del círculo de Alito, ninguna persona medianamente racional encontrará incentivos para militar ahí o votar por sus candidatos. Los

buenos cuadros y liderazgos locales terminarán por irse.

Hace cinco años renuncié al PRI por el rumbo que tomaba su dirigencia actual. No obstante, fue un partido muy relevante desde donde, pese a los errores, se podía servir al país con principios e ideas, con resultados que mejoraban vidas. Merecía un final más digno que la vergonzosa y pública agonía que le depara.

El desprestigio de su presidente le ha cobrado factura al PRI, pero es una fuerza necesaria para luchar contra el régimen político que se avecina.

¿Importa el PRI?

¿Por qué importa el PRI? ¿Cuáles son las razones para prestar atención a sus problemas, a sus disputas internas cuando electoralmente ha quedado reducido a ser uno más de la “chiquillería” en varios estados de la república? El PRI de hoy nació como PNR, en 1929. Nació desde el poder para abrir una opción distinta a los regímenes caudillistas y a disminuir las diferencias con las armas. Costó tiempo y talento desbancar a los militares del ejercicio directo del poder y transferirlo a los civiles.

El PNR-PRM-PRI acompañó a la sociedad mexicana durante este complejo proceso que se prolongó por más de cuarenta años. Fueron los años del partido hegemónico: la Política se hacía en el PRI; el acceso y las promociones en la administración pública estaban estrechamente relacionados con la pertenencia o militancia en el partido político que penetraba en todos los grupos sociales y lograba amplios consensos.

Como se acostumbra decir ahora, chueco o derecho, el PRI hizo escuela y a fuerza de enfrentarlo y sufrirlo, sus virtudes y sus vicios se reprodujeron en los partidos que se le oponían. Cuando las virtudes se volvieron obsoletas y los vicios se fermentaron, la sociedad reclamó cambios y el PRI cedió. Surgió el sistema de partidos, se construyó

la transición con el apoyo fundamental del PRI en las Cámaras, donde sus legisladores votaron por construir procesos electorales equitativos, organizados por una institución electoral ciudadana, el entonces IFE, con acceso a financiamiento público y a medios de comunicación para todas las fuerzas políticas.

Con esas nuevas reglas el PRI perdió la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados en 1997 y en el 2000, la presidencia de la república. Los 27 años que transcurrieron desde la primera derrota priista en el Congreso, hasta el 2 de junio pasado, los partidos compitieron por el poder político. Ganaron y perdieron elecciones; la alternancia de partidos se volvió casi una regla, no una excepción como lo fue durante muchos años.

Ahora, los resultados electorales muestran el surgimiento de un régimen político con rasgos fuertemente autoritarios, parecido, aunque no igual, al que dominó la vida de México por muchos años. Este nuevo régimen también tiene su brazo electoral, Morena. Los dos partidos históricos de México, PRI y PAN, sufrieron una gran derrota. En el caso del PRI, fue alcanzado por la mayor amenaza sobre una organización política: su irrelevancia. En un futuro tan próximo como el 1º de septiembre, dará lo mismo que el PRI vote o no vote sobre asuntos de

todo tipo, incluyendo reformas constitucionales. Su voz tampoco tendrá el peso de la autoridad moral, que no numérica, pues el desprestigio de su presidente nacional le ha cobrado factura.

En este complicado escenario, ¿a quién le importa el presente y el futuro próximo del PRI? Entiendo que en primer término, a quienes militamos en esta organización política. Aunque somos cada vez menos, todavía somos numerosa/os quienes sostenemos sus principios y valores de justicia social y democracia. También les importa a las y los votantes, a los 5.7 millones que eligieron en la boleta al PRI.

A las oposiciones les interesa el presente y el futuro del PRI. El proceso electoral reciente nos confirmó que el pluralismo social reclama coaliciones electorales y que la sociedad organizada será protagonista en ellas. El PRI representa una fuerza que, aunque menguada, es necesario sumar para la lucha contra el régimen político que se avecina. Odiado y despreciado por muchos, amado por cada vez menos, el domingo pasado vivió el PRI un evento que puede impactar en su supervivencia: la determinación del presidente del comité nacional de realizar una asamblea fuera de los tiempos legales, con escasa o nula reflexión o debate. La verdadera razón fue quitar el “candado” que

impedía su reelección por 8 años más. Y la prisa, para tener vigentes las reglas de la reelección antes de que concluya su mandato, junto con el final del proceso electoral.

¿Se saldrá con la suya Alejandro Moreno, como lo ha logrado en ocasiones anteriores? Hoy, por primera vez en muchos años, voces de priistas comienzan a escucharse para cuestionar, reclamar y denunciar la pretensión de asfixiar al PRI, su disposición para dar la batalla legal y política defendiéndolo de esos intereses que buscan usufructuar los restos y la franquicia que representa todavía el partido histórico del Estado revolucionario. El PRI importa también como fuente de recursos económicos. Las prerrogativas y el financiamiento público de los próximos cinco años, si prevalecen las reglas actuales, se calcula en alrededor de cinco mil millones de pesos, cifra nada desdeñable para administrar según las conveniencias personales de su actual dirigente.

¿Vale la pena luchar por el PRI, dentro del PRI? La respuesta a esta pregunta es personal. En mi caso es un categórico Sí. Dar la batalla legal y política porque el PRI importa a sus militantes, a sus votantes, al sistema político en su conjunto, con las transformaciones que vivirá en los próximos años. Porque como decía don Jesús Reyes Heróles, “todo lo que resiste, apoya”. Resistiendo, el PRI importa para defender a la democracia en riesgo. Aunque tengamos que hacerlo en contra de sus actuales dirigentes.

La autora es ex presidenta nacional del PRI.

— CON VALOR Y —
CON VERDAD



#OPINIÓN

ALITO
PÍRRICO

Muy pronto perderá las prerrogativas que todavía ofrecerá el árbitro. ¿Pero ganó el ventajoso? Por supuesto que no. Sólo acumuló más desprestigio

Palma de Mallorca, Baleares.- No coincido con los que aseguran que ganó la batalla. Solamente es un **gandalla** que está poniendo más clavos al ataúd del PRI. Es un **vulgar sepulturero** que terminará en la fosa más vil de la historia de la democracia. Es un orquestador de pompas fúnebres que, con nula inteligencia, le dio la espalda a la militancia. Cuando se dan golpes de estado o de asaltabancos, el botín es lo que se reparte. Cuando te robas un partido con registro ante el INE, **sólo te quedas con las prerrogativas** por unos años y ya.

Como el dueño de la franquicia **no representa nada nuevo**, será visto y recordado como **un raterito de poca monta**, porque muy pronto perderá las prerrogativas que todavía ofrecerá el árbitro. ¿Pero ganó el abusivo y ventajoso? Por supuesto que no. Solo acumuló **más desprestigio y sembró más odio** de los que ahí militaban. Viene la revancha y que nadie dude que termine **tras las rejas**, porque en lo más podrido de la estulticia que ya habita, hay muchos heridos y dolidos, que harán **todo lo posible para cobrárselas**.

Se entregó de
pechito a la
deshonra y
al desdoro

Obviamente en Palacio Nacional y en la casa de transición lo ven como el **premio mayor de la Lotería**, porque es el opositor deseado: **microscópico y sin seguidores**. Claro, quien pierde con su robo anunciado es el país. Perdemos todos con la posibilidad de la competencia política real, la discusión de las ideas, la esgrima mental y el debate de los asuntos que a todos nos atañen. Aunque de **manera ilegal**, logró la **gobernadora de Campeche** regalarnos una imagen fiel de gorila, también pudimos conocer al mini dictador.

Pero recordemos a **Pirro**. Aquel **rey de Epiro** que logró una victoria sobre los romanos a costa de miles de sus hombres. Se dice que aquel monarca al contemplar el resultado de la **batalla de Ásculo** se dijo: "con otra batalla como ésta, estoy perdido". El término pírrico se utiliza a menudo como analogía en los negocios, el deporte, y obviamente en la política para describir luchas que acaban arruinando al vencedor.

Y es el caso de **Alito Pírrico**, que supone que se robó la mina de oro, pero compró boleto para pasar a la rotonda de las personas deleznable.

Alito Pírrico solo tendrá 3 años más para seguir robando, porque perderá el registro y la franquicia en 2027; pero tendrá toda la vida para la mancha.

Alito Pírrico cree que se jodió al PRI, pero ha jodido su apellido, y la vida a sus hijos; aunque en el Código Penal no existe la portación de papá prohibido. Pero ni modo, los señalarán como los hijos de aquél que creyó que se había fregado a todos, aunque él se entregó de *pechito* a la deshonra y al desdoro.

...

COLOFÓN: +La primera aduana será el INE ¿Le aprobarán los consejeros electorales esos documentos espurios?

+Sufragio Efectivo, No Reelección. Francisco I. Madero debe estar revolcándose en su tumba.

+En su epitafio dirá: murió por el artículo 178.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

Los ex gobernadores de Coahuila están puestos para dar la pelea por la presidencia del partido... en caso de que Alejandro Moreno renuncie a la reelección

¿ENTRE MOREIRA Y RIQUELME, EL RELEVO DE ALITO?



Con todo el desastre que ha desatado **Alejandro Moreno** en el PRI, él y sus huestes ya están considerando hacerse a un lado para dejar la dirigencia nacional del tricolor en manos de un afín a sus intereses: **Rubén Moreira**.

Según los cambios estatutarios, aprobados el fin de semana, si **Alito** decide no reelegirse tendrán que convocar al proceso interno en dos meses.

Y llegado el momento, la apuesta del campechano es Moreira. Pero hay otro coahuilense que busca frenar la embestida y anda moviendo recursos e "influencias" para llegar

a Insurgentes Norte: **Miguel Riquelme**. Impulsado por su heredero en la gubernatura de su estado, **Manolo Jiménez**, Riquelme quiere cobrar su *derecho de piso*, porque logró retener Coahuila que, junto con **Durango**, son las únicas entidades que gobierna el tricolor.

Y como **Alito** perdió todo, menos la dignidad, el ex mandatario coahuilense hace los *amarres* para quedarse con la dirección del partidazo, más cuando Moreira y él, no pueden verse ni en pintura.

Riquelme busca el apoyo de los sectores tradicionales del tricolor, pero no tiene nada en las manos. A nivel nacional no ha hecho nada por los priistas.

Más aún: para llegar al CEN tendrá que enfrentar a su antagonista paisano. Y si llegase a *librar esa batalla*, lo cual se antoja difícil, tendrá que lidiar con los santones del PRI que están antes que él para llegar a la presidencia del CEN: **Manlio Fabio Beltrones**, **Miguel Ángel Osorio Chong**, **Dulce María Sauri** o **Beatriz Paredes**.

ESTE JUEVES CONOCEREMOS LOS NOMBRES de otros integrantes del gabinete legal de **Claudia Sheinbaum**. Anunciará a las o los titulares de Cultura, Trabajo y Turismo. La gran incógnita es si incluirá a **Martí Batres** o lo llevará al gabinete ampliado.

Algunos en la 4T creen que debería incluirlo para tener en la primera línea a uno de los representantes del sector más puro de Morena. Si fuera así, la cartera más viable podría ser la del Trabajo, con lo cual Sheinbaum mandaría también una buena señal a la próxima jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, a quien Martí apoyó en todo momento. Y Clara no podría negarse a incluir en su gabinete a funcionarios de la ciudad afines a la virtual presidenta electa. En un esquema, dicen, en el que todos ganan.

TODO APUNTA a que la oaxaqueña **Susana Harp** quedaría

fuera del próximo gabinete presidencial y, para la cartera de Cultura, perfilan los nombres de **Adriana Castillo**, actual directora de la Conservaduría de Palacio Nacional y Patrimonio Cultural, y el de **Alfonso Suárez del Real**, titular de la Oficina de Enlace de México en Estrasburgo. Hay algunos avezados que hasta el nombre de **Beatriz Gutiérrez Müller** han puesto sobre la mesa.

DE MAL GUSTO consideró el presidente López Obrador los comentarios en el sentido de que **Rosa Icela Rodríguez** fue la cuidadora de sus hijos. Recordó que la actual secretaria de Seguridad tiene una trayectoria impecable en el periodismo y el servicio público. Se conocen desde hace 34 años. Ella, en un principio, como periodista, y luego como funcionaria de su gobierno.

Todo apunta a que la oaxaqueña Susana Harp quedaría fuera del gabinete

CON LA SALIDA DE MARIO DELGADO de la presidencia de Morena, inicia una nueva etapa en la vida interna del partido en la que su próximo dirigente será pieza clave en la construcción del segundo piso de la 4T. Para eso ya levantó la mano **Luisa María Alcalde**

quien dijo con todas sus letras que sería un honor llegar a esa posición.

Se especulaba también que **Citlalli Hernández** podría pasar de la secretaria general a la presidencia del CEN. Pero ya declinó y sólo dirigirá el partido de forma interina, para conducir el proceso interno, por lo que muchos dan por hecho que el camino está despejado para que llegue la actual **secretaria de Gobernación**.

Y como dice el filósofo... **Nome acuerdo**: "El cambio es la ley de la vida. Y aquellos que sólo miran al pasado o al presente, seguramente perderán el futuro".

**ANA PAULA
ORDORICA**

BRÚJULA



¿A qué se debe el éxito del Partido Verde?

El PVEM no es un partido; no es ecologista y entre sus preocupaciones no está la de lograr un mejor México. Es un negocio de una familia y de sus amigos.

Por ello no sorprende que su porcentaje de votación no sea tan grande. Lo que sí sorprende es que, a pesar de ello, ahora va a ser la segunda fuerza en el poder legislativo. Ha pasado de ganar un 6 por ciento en el 2012, al 8 por ciento de votos que recibió en las elecciones del 2 de junio pasado. Un crecimiento de apenas el 2 por ciento. Pero aun así, sin crecer en votos de manera significativa, ha crecido mucho en el número de escaños que tiene en el Poder Legislativo desde 1986 que se fundó como Partido Verde de México a la fecha.

En 2018 no superaban el 5% de representatividad en el legislativo. En 2021 llegaron al 9-10% y para 2024 lograron un 15%. Si lo comparamos con Movimiento Ciudadano, por ejemplo, que logró en las elecciones pasadas un millón y medio más votos que el PVEM (8.4% vs 10.9%), el partido que encabeza Dante Delgado va a tener 50 diputaciones menos.

Así el PVEM ha crecido mucho en curules, pero marginalmente en votos. ¿Cuál es su secreto? Como bien sabemos, en los últimos años el PVEM se ha aliado primero con el PAN, luego con

el PRI y ahora con Morena.

En México existen tres tipos de coaliciones políticas. Las parciales, las totales y las candidaturas comunes. Para las coaliciones parciales, que son las que ha hecho el PVEM, existe un concepto que se llama nomenclatura. En los distritos en los que hay coaliciones parciales se le debe asignar a algún partido el lugar en caso de que la coalición lo gane. Y ahí el PVEM ha sido el rey de la negociación. El secreto del avance del PVEM en representación legislativa a pesar de no crecer significativamente en votos está en las negociaciones que ha logrado en las coaliciones y sus nomenclaturas.

De los 183 distritos en los que el PVEM hizo coalición con Morena y PT en las elecciones del 2021, negociaron quedarse con 51 distritos. Es decir recibieron un 27% de los distritos que ganaron. Ahora, en el 2024, el PVEM fue coaligado en 260 distritos. Y de esos 260 distritos al PVEM se le asignaron 71 en caso de ser ganados.

Es decir al PVEM le dieron más nomenclaturas, muchas más que al PT. Y eso es lo que le permitió crecer primero en el 2021 y mu-

cho más ahora en el 2024.

La pregunta es ¿por qué le deja Morena esta cancha tan amplia al PVEM? Y la respuesta es que a Morena le conviene tener aliados porque si hubiera competido solo no lograría tantos escaños en el legislativo por la cláusula de sobrerrepresentación y su tope del 8 por ciento.

Si Morena hubiera ido solo en el 2024, sin coaligarse con el PT y PVEM, solo habría obtenido entre el 48-49% de las curules en el legislativo. Al ir en coalición, ese 8 por ciento se aumenta para el PT y para el PVEM. Así, Morena, junto con sus aliados, logran un 74% de representatividad en el Poder Legislativo.

Para Morena el PVEM ha sido un socio muy cómodo. Tiene mejores resultados electorales que el PT y es más disciplinado a la hora de votar con ellos en la Cámara de Diputados y en el Senado. Le aceptan prácticamente todo, así sean iniciativas que vayan en contra de la ecología.

Además el PVEM ha logrado colocar por sí solo gubernaturas en Chiapas y en San Luis Potosí. Esto le ha permitido construir bastiones propios y por ello tiene legitimidad para exigir más de la coalición al argumentar que el PT no es tan estable ni tan reductible para la coalición.

Es así, mediante la negociación que hace en las coaliciones que un partido que se dice verde, pero que no se preocupa por la agenda ecológica, ha podido crecer hasta llegar a ser la segunda fuerza en la Cámara de Diputados que arrancará en septiembre sin importar ser incongruente e indiferente en su desempeño como partido político. ●

Para Morena el PVEM ha sido un socio muy cómodo. Es más disciplinado que el PT a la hora de votar con ellos.

ASTILLERO

Sheinbaum: ¿“sana distancia” Morena-gobierno?

// Evocación zedillista // Impulsan a Alcalde y Ramírez Cuevas // Ministra Piña, autogol

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

CRECE LA PERCEPCIÓN de que hay una aspirante favorita para presidir Morena en sustitución de Mario Delgado, quien pasará a encargarse de la educación pública en el próximo sexenio. Ella es Luisa María Alcalde Luján, quien tiene suficientes credenciales de activismo para buscar tal dirigencia, y durante la actual administración ha ocupado dos secretarías en el gabinete, la del Trabajo, donde tuvo que capotear asuntos espinosos, y la de Gobernación.

A LA PAR de la precandidatura de Alcalde Luján, que ella misma ha impulsado en forma aspiracional, se ha soltado la versión de que para la secretaría general de Morena, hoy ocupada por Citlalli Hernández, iría Jesús Ramírez Cuevas, quien ha sido coordinador de comunicación social y, sobre todo, el operador táctico de las mañaneras conferencias presidenciales de prensa.

RESULTA INTERESANTE ANALIZAR lo dicho por Claudia Sheinbaum respecto a esta versión relacionada con Luisa María Alcalde, pues, entrevistada ayer, fue cuidadosa de no manifestarse abiertamente a favor de nadie, aunque reconoció que tiene una muy buena opinión de la actual secretaria de Gobernación.

YA SE VERÁ si lo respondido ayer ante reporteros por Sheinbaum forma parte de ese esquema no confrontacional, elusivo al menos en lo inmediato, que ha venido practicando en varias ocasiones, como si quisiera bajarle decibeles al intenso ruido declarativo actual. Aunque añadió algo no tan destinado al silencio: “no solamente es elegir a la presidenta y el nuevo Comité Ejecutivo, sino también hacia dónde va Morena en los próximos años, que es algo que también platicamos con Marcelo y con muchos otros compañeros de Morena en su momento”. El Marcelo al que se refería es Ebrard, quien estaba a su lado. Y, según lo dicho por el virtual secretario de Economía, habían hablado meses atrás de las

distorsiones de la democracia interna, en particular por la injerencia del poder público, de una secretaría federal, en específico la del Bienestar (cuya titular fue ratificada en el cargo).

Y YA SE verá exactamente qué significa esta frase evocatoria del zedillismo: “tiene que haber separación entre gobierno y partido”. Agregó: “Nosotros no queremos regresar al partido de Estado que fue el PRI durante el siglo XX. Queremos que cada uno tenga su propia vía y, evidentemente, que contribuyamos al proceso de transformación”. ¿Cuáles signos ve Sheinbaum que le provocaran preocupación de que Morena pudiera encaminarse a “regresar al partido de Estado” al estilo PRI?

EN OTRO TEMA: ella misma puso el balón para que le metieran gol. Luego de una larga temporada en que se sostuvo en el forcejeo con el Poder Ejecutivo, la titular del Judicial pidió diálogo, justamente cuando las condiciones de ese litigio disperejo la muestran en notable desventaja.

Y, CLARO, LOS destinatarios de esa especie de bandera blanca obligada la rebotaron. Sobre todo el Presidente de la República, que la mandó a buscar diálogo con la secretaria de Gobernación (que a estas alturas tiene sus ojos puestos principalmente en la sucesión en el mando morenista).

LA VIRTUAL PRESIDENTA electa eludió dirigirla a algún código postal del gobierno federal (aunque sí la encaminó hacia el Congreso), en parte porque, a fin de cuentas, ella aún no tiene la condición jurídica de electa, detalle que parecería increíble que no tomara en cuenta la ministra presidenta con apellido bromeliáceo (este término corresponde, en homenaje al botánico sueco O. Bromel, a las hierbas o matas “del grupo de las angiospermas monocotiledóneas, por lo común anual y de raíz fibrosa, casi siempre parásita” [<https://goo.su/DkcHV6>], de las cuales la más conocida es la piña o ananá, denominaciones sinónimas aunque con ciertas diferencias en sus características. Ananá es una voz que viene del guaraní y fue popularizada desde el portugués). ¡Hasta mañana!

ALFONSO PÉREZ DAZA

Relatos de la otra vida

El libro más reciente de la escritora Patricia Jiménez Pons, intitulado como esta columna, aborda la tradición morelense en el inframundo nahua. La reflexión que hace la autora a partir de la herencia musical, la pasión por el metate, el pipián ofrecido a los dioses y las fiestas durante la celebración del culto a los muertos, tienen un común denominador: el poder de nuestras tradiciones. Gracias a una extraordinaria cultura gastronómica, indumentaria y artística en México, nuestro patrimonio cultural posee una función integradora en la sociedad, pues a partir de éste compartimos saberes y visiones comunes, nos reconocemos y nos dotamos de una identidad.

Así como sucede en la cultura popular, también existe una poderosa tradición jurídica en nuestro país que también debe reconocerse. En ese sentido, la reforma constitucional para cambiar el método en la elección de los jueces no sustituye los principios generales del Derecho, la jurisprudencia o el catálogo de Derechos Humanos que reconoce nuestra Constitución. Este marco jurídico seguirá siendo el referente para la impartición de justicia. El juzgador en turno, sin importar como haya llegado al cargo, está obligado a exponer la razonabilidad de los argumentos con los que sustenta una sentencia. Incluso, ahora más que nunca, la publicidad y transparencia de las resoluciones judiciales jugarán un papel fundamental en la impartición de justicia.

En este escenario, uno de los principales retos para los actuales juzgadores será superar el miedo a someterse a un nuevo procedimiento y salir de la zona de confort.

Aunque todavía no conocemos los requisitos para ser seleccionado como candidato en la elección extraordinaria que ha anunciado el Presidente de la República, la cual se llevará a cabo el próximo año, destaca el anuncio de que no se va excluir a nadie. De este modo, existe la posibilidad de que los mismos juzgadores de la Judicatura Federal puedan participar y ser elegidos por el voto directo del pueblo. En este escenario, uno de los principales retos para los actuales juzgadores será superar el miedo a someterse a un nuevo procedimiento y salir de la zona de confort.

Joseph Fuller, profesor de la Escuela de Negocios de Harvard, ha trabajado con perfiles exitosos alrededor del mundo, incluyendo altos ejecutivos o personas premiadas con el Nobel. De acuerdo con el especialista, uno de los comunes denominadores de las personas con éxito profesional es su apertura a oportunidades inesperadas y su capacidad de adaptación al cambio, sin tener miedo al mismo. En este sentido, Fuller reivindica que tan importante como el establecimiento de metas claras es abandonar una mentalidad rígida que cierre puertas a nuevas oportunidades.

Este mismo fenómeno ha sido estudiado en la consolidación de organizaciones, las cuales requieren de personas con experiencia y habilidad para la adaptación en entornos cambiantes. Sería una tragedia perder la experiencia acumulada de la carrera judicial de los más de mil seiscientos juzgadores federales que se pretende sustituir. Si bien muchos juzgadores están optando por iniciar sus trámites de jubilación, la mayoría podría aspirar a participar en ese proceso.

No desconozco los debates organizados por el Congreso de la Unión sobre la reforma al Poder Judicial Federal, en los cuales han destacado los argumentos de quienes se oponen al despido o cese de los altos funcionarios del Poder Judicial de la Federación so pretexto de que no tienen legitimidad popular. Pero el escenario político es claro: la mayoría parlamentaria se impondrá y nuestra Constitución se va a reformar. Por ello la Judicatura debe estar abierta al cambio y desarrollar una vez más su capacidad de adaptación.

En palabras de Patricia Jiménez Pons, debemos escuchar "las voces de la historia" y convertirnos en "comunicadores de las últimas noticias, buenas, malas o peores". Allí radica la vigencia de nuestras mejores tradiciones. Son tiempos de una revolución judicial. ●



Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

La reforma inexperta

• Nadie duda de que el país necesita una profunda reforma judicial, pero no se puede tener una discusión sobre el tema tan poco seria como la que estamos observando.

Lo que está ocurriendo con la reforma judicial es la consecuencia de que una serie de ocurrencias ideológicas se transformen en iniciativas para una de las reformas más amplias y delicadas que requiere el país.

Nadie duda de que el país necesita una profunda reforma judicial, pero no se puede tener una discusión sobre el tema tan poco seria como la que estamos observando. Resulta incomprensible que el presidente **López Obrador** diga ahora que se les pasó, como si fuera un tema menor, quitar de la iniciativa que los jueces tuvieran cinco años de experiencia. Es más, el Presidente dijo que preferiría que los nuevos jueces fueran estudiantes recién salidos de la carrera de derecho. Es una desmesura tan grande como aquella de que extraer petróleo no era diferente a perforar un pozo de agua o que covid no era más que una gripa. Alguien le tendría que explicar al Presidente cómo funciona el Poder Judicial, cómo se llega a juez o magistrado, qué es la carrera judicial.

Para poder escalar en la carrera judicial se trabaja durante años, se hacen exámenes, se tienen que cumplir criterios y tener conocimientos legales. No son cargos que se dan por nepotismo o por simple lealtad política. No necesitamos jueces y magistrados inexpertos, necesitamos que sean más expertos, que tengan mayor formación, necesitamos más y mejores jueces. La iniciativa propuesta y las declaraciones presidenciales van en sentido opuesto: tendremos menos y mucho peores jueces. El tema del conocimiento y la experiencia está, además, directamente relacionado con la autonomía del propio Poder Judicial: cuanto más inexpertos, más dependientes son los jueces.

Por supuesto que se necesita una justicia más expedita, pero para eso se debe cambiar la legislación y el sistema. En muchos casos, las sentencias se alargan notablemente porque las defensas interponen todo tipo de amparos, precisamente para que no haya sentencia y, así, poder obtener alguna ventaja, como sucede con los asesinos del hijo de **Isabel Miranda** o con **Israel Vallarta**. Se demanda, con toda razón, que los delincuentes ligados al crimen organizado, como el hijo de *El Marro* o el hermano de *El Mencho*, permanezcan en la cárcel, pero para eso, como ocurrió con esos dos casos, se requiere que se respeten las normas de las detenciones, que las carpetas de investigación estén bien integradas, que se sustenten con pruebas.

Se supone que con la nueva administración viene una nueva y muy diferente etapa en términos de seguridad y vaya que la necesitamos, pero lo deseable sería que en esa revisión completa del sistema se incluyera a policías, fuerzas de seguridad, de inteligencia, ministerios públicos y fiscalías y, por supuesto, también el sistema de justicia. No puede haber una reforma al Poder Judicial desarticulada de las políticas de seguridad y procuración de justicia.

No se trata, en última instancia, de hacer o no gradual la reforma, que, por supuesto, tiene que serlo, sino de hacer una buena reforma, diseñada precisamente por los que no quiere el presidente, que son los especialistas. Y para acometer tal tarea son insuficientes unas semanas de foros en donde interviene más la política partidaria que el debate institucional. Pero, además, estamos en un momento, la transición del gobierno, que contamina todo el debate: el presidente **López Obrador**, aunque sea a tropezones, quiere dejar esta reforma, improvisada, mal diseñada y redactada, sin objetivos claros, pero con una fuerte carga ideológica, como su legado.

La lógica indica que ésta, de tan largo aliento, tiene que ser una reforma no de fin de administración, sino de inicio de la misma: debería ser asumida como una tarea central por el gobierno que inicia, no como imposición del que se va. Aprobada así puede convertirse en una herencia envenenada.



ALITO SE CARGA AL PRI

La mejor demostración de que el PRI hace mucho dejó de ser lo que era lo tuvimos este fin de semana: la facilidad con la que **Alejandro Moreno**, rodeado de sus incondicionales, se deshizo de sus rivales, de las normas y estatutos del partido para planchar su reelección, hubiera sido imposible, evidentemente, cuando el PRI detentaba el poder, pero incluso después, en sus dos sexenios de opositor con el PAN en el gobierno, cuando tuvo elecciones nacionales de dirigencias, corrientes internas, luchas por las candidaturas. Hoy, **Alito** acabó de un plumazo con las normas y sus críticos. Y lo hizo un dirigente que perdió rigurosamente casi todas las elecciones, que convirtió al PRI en la quinta fuerza política nacional, que no llega al 10% de los votos.

Dos apuntes. Quizá tenía razón **Carlos Salinas** cuando pensó seriamente en dar una vuelta de tuerca y transformar el PRI en el partido de Solidaridad. Se dio cuenta de que el modelo no daba ya mucho de sí y se necesitaba una renovación completa y ya no alcanzaba eso del nuevo PRI. **Colosio** hubiera sido el destinado a dar ese paso, pero se atravesó Lomas Taurinas. **Ernesto Zedillo** tenía tan poco interés en el PRI que tuvo cinco presidentes del partido en seis años y perdió las elecciones del 2000. Pero en las administraciones panistas el PRI supo ser contraparte, hacer trabajo legislativo, ganar elecciones, fue muy importante el trabajo de **Enrique Jackson** con **Fox** y de **Manlio Fabio Beltrones** con **Calderón** y pudo reordenarse, reinventarse, como para ganar por amplio margen las elecciones de 2012. Desde entonces todo ha sido en caída libre, sobre todo en estos últimos años con **Alejandro Moreno**. Por cierto, prácticamente ninguno de los que hicieron aquella reinención partidaria están hoy con **Alito**.



Democracia en riesgo

- Una reforma al Poder Judicial sin el diagnóstico requerido podría afectar de forma irreparable la confianza para invertir en México

Después de las elecciones del 2 de junio, ya tenemos un Congreso de la Unión electo que tomará protesta el 1 de septiembre de 2024.

Esa nueva legislatura tendrá múltiples retos para cumplir con su labor de representación popular y legislar con diálogo, apertura y contrapeso. Y precisamente en la esencial labor de contrapeso ya está presente un reto inicial para la legislatura, pues la intención de reformar al Poder Judicial en cuanto tome protesta y antes de que concluya el actual gobierno federal

(el 30 de septiembre) implica múltiples riesgos de retroceso democrático, que el Congreso tiene la responsabilidad de detener.

En Coparmex sabemos que nuestra democracia tiene múltiples áreas de mejora y necesitamos seguir fortaleciendo nuestras instituciones, y el Poder Judicial no es la excepción, necesita consolidar su servicio civil de carrera, evitar cooptación de cargos públicos, ser cada vez más cercano a la ciudadanía, entre otros aspectos.

Sin embargo, consideramos que para lograr las mejoras esperadas, se debe partir del diálogo y diagnósticos puntuales entre todos los sectores, y que no se puede reformar toda una estructura institucional construida durante años, sin evidencia y en *fast track*.

Una de las principales intenciones de la reforma que busca aprobar el Presidente actual es que los jueces, magistrados y ministros se elijan por voto popular, cuando ellos pasan por un proceso de evaluación profesional porque se requiere un perfil específico para ocupar esos cargos. Cabe mencionar que ningún país miembro de la OCDE tiene un esquema de elección popular de jueces, magistrados y ministros, y que encuestas encabezadas por el partido en el poder, sin respaldo metodológico, no pueden ser la base de la decisión.

Incluso, actualmente está en implementación la reforma aprobada en 2021 que busca avanzar en que todas las personas tengan acceso pleno a la justicia y se erradique cualquier

práctica de corrupción e impunidad, pero dicha reforma requiere tiempo y voluntad para implementarse, antes de cualquier otro cambio.

El aprobar una reforma al Poder Judicial sin el diagnóstico requerido podría afectar de forma irreparable la confianza para invertir en México, pues a nivel internacional ya se están mostrando reacciones de que una reforma de ese tipo le restaría

Una reforma así le restaría independencia al Poder Judicial y debilitaría el Estado de derecho

independencia al Poder Judicial y debilitaría el Estado de derecho. Además, el momento económico y fiscal por el que pasa México requiere total mesura por parte de las autoridades para que una decisión política no impacte toda la estructura institucional y económica que ha costado años cimentar.

La democracia mexicana nos ha costado años, el contrapeso entre Poderes es fundamental, y el Poder Judicial ha demostrado que es contrapeso de los otros y que se apega al cumplimiento de nuestros principios constitucionales, esas son señales positivas para una democracia, y en Coparmex creemos que debemos seguir en ese camino,

sin dar ningún paso hacia atrás.

Hacemos un llamado a la nueva legislatura en el Congreso de la Unión a garantizar el diálogo y la apertura, así como hacer una revisión exhaustiva de las implicaciones de una reforma al Poder Judicial, antes de tomar alguna decisión apresurada. Por el futuro del país, fortalezcamos la democracia, no la debilitemos.



Armando Salinas Torre

Abogado postulante

X: @asalinastorre

¿Es la prioridad la reforma judicial?

Se informa que, al parecer, han bajado los homicidios, secuestros u otros delitos, sin embargo, poco se informa que sólo se denuncia alrededor de 10% de los delitos, y de los delitos que se denuncian sólo en 69.3% se inició una carpeta de investigación, es decir, que en 92.4% no se investigó, conforme a datos del Inegi.

Las personas padecemos a diario la inseguridad, la falta de agua o inundaciones, deficientes servicios médicos....

A pesar de los anuncios de supuestos avances en materia de seguridad, la sociedad vivimos a merced de la delincuencia, fundamentalmente por el alto índice de impunidad.

Se informa que, al parecer, han bajado los homicidios, secuestros u otros delitos, sin embargo, poco se informa que sólo se denuncia alrededor de 10% de los delitos, y de los delitos que se denuncian sólo en 69.3% se inició una carpeta de investigación, es decir, que en 92.4% no se investigó, conforme a datos del Inegi (https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/ENVIPE/ENVIPE_23.pdf), y son muy pocos en los que se logra presentar formalmente la acusación penal, sólo 1.2% de los delitos tiene una represalia, y de ellos también son pocos los que finalmente se condenan. Los delincuentes saben que el riesgo de terminar en la cárcel es mínimo.

Supuestamente, se plantea por el actual gobierno que el problema de la inseguridad está en el último eslabón de la cadena, sin antes proporcionar un verdadero diagnóstico fidedigno de lo que se ha realizado para verdaderamente eficientar el servicio desde que los policías toman conocimiento de un hecho delictivo, pasando por lo que sucede en las agencias del ministerio público, e incluso en la actuación de las fiscalías durante el proceso penal.

No obstante lo anterior, el gobierno coloca como prioridad nacional que se elijan por voto popular a todos los jueces del Poder Judicial del país, eliminando incluso el requisito de la experiencia laboral para el cargo que se propone.

Con independencia de que pareciera una decisión tomada el que avance la reforma judicial, aparentemente ello es más importante que millones de personas carezcan de agua, ya sea para consumo doméstico o para las actividades agropecuarias.

Hace un par de años la ciudad de Monterrey y su zona metropolitana se asomaron a una verdadera crisis de falta de agua. Por lo que se refiere a la zona metropolitana de la Ciudad de México, se reitera constantemente que en breve se presentará la mayor crisis de agua en su historia. Sin duda, esta información se publicita más porque se refiere a dos

de las tres capitales más importantes del país, aunque poco se dice de la verdadera crisis que ya padecen millones de personas en muchas partes del país, donde no son noticia a nivel nacional, pero no por ello disminuye el dolor humano que padecen esas familias.

El país no está colocando como prioridad nacional apoyar las investigaciones científicas para atender esta crisis de escasez de agua.

Por otro lado, una vez más, la temporada de lluvias evidencia la falta de atención y prevención de los desastres naturales. Sin duda, tenemos uno de los mejores programas de atención de desastres por parte del Ejército mexicano con el despliegue del Plan DN-III-E, pero los planes y obras de prevención de desastres brillan por su ausencia generando miles de damnificados que pudieron haberse evitado.

Nadie en su sano juicio podría decir que se eligiera por voto popular a los ingenieros e investigadores de alto nivel para que realicen las obras e investigaciones que requiere el país.

Una vez más he de insistir que tan deficiente es la infraestructura médica del Estado, que se incrementaron los consultorios médicos afuera de las farmacias y cuando el zar de la muerte pretendió prohibir esos consultorios, le evidenciaron que, gracias a ellos, no se colapsaban los institutos de salud del país.

Personas que incluso pagan al IMSS o al ISSSTE prefieren acudir a los servicios privados de estas farmacias (que, obviamente, surtirán sus recetas en tales farmacias), a pesar de que no se trata de servicios médicos especializados y no tienen el seguimiento médico que se requiere en la mayoría de los casos.

Los institutos de alta especialidad de las instituciones públicas del Estado no se dan abasto con los requerimientos de la sociedad y tampoco se está proponiendo que se elijan por voto popular a los médicos que realizan los trasplantes u operaciones de alto riesgo, incluso eliminando el requisito de haber cursado las especialidades médicas que requieren la prestación de sus servicios.

La lista de prioridades nacionales podríamos continuarla, por ejemplo, con los multicitados servicios educativos del país, que ahora estarán a cargo del líder nacional del partido que ganó las elecciones.

EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Eluden por carecer de argumentos

S abedores de que su propuesta de reforma del Poder Judicial es tan *endebles y peligrosa* que no resiste los sencillos, pero sólidos argumentos de sus detractores, el presidente López Obrador y su sucesora Claudia Sheinbaum cometen la *nada republicana y majadera insensatez* de rechazar la invitación a dialogar que les hizo la ministra presidenta Norma Lucía Piña Hernández.

Arguyen que el tema está en manos del Congreso (copado por sus incondicionales mayorías).

Parafraseando a García Márquez, quien del “realismo mágico” de su literatura decía que no había inventado nada, sino solo “quitado a la realidad lo que le estorbaba”, si al debate sobre la reforma del Poder Judicial se le quita la bazofia, lo que queda puede verse con diáfana claridad: lejos de resolver, *putre todavía más la crónica injusticia* que se padece en México.

El problema de fondo es que *no se toca un pelo* a las fiscalías, los servicios periciales, el sistema carcelario y otros cánceres, pero esparce la patraña de que la elección popular de jueces, magistrados y ministros resolverá las inocultables deficiencias de la impartición de justicia.

Dos de los más cacareados reproches al Poder Judicial son las liberaciones de probables y seguros delincuentes; que algunas órdenes de excarcelación se hagan en fines de semana, y que los ministros ganen (en efectivo) más que el Presidente, cuando

Debieran colocarse en el centro de la discusión *los derechos de las víctimas*

los procesos penales tienen como base los recursos legales aprobados por el Congreso, que en sábado y domingo también se trabaja en tribunales y que las percepciones en la Corte están protegidos por el derecho laboral.

El ángulo más débil de la iniciativa es el cuentazo de

que la injusticia se concentra en el Poder Judicial de la Federación, siendo que los principales reclamos de la sociedad se refieren a litigios locales del orden común.

“La realidad es que la reforma no aborda el problema de raíz. Por eso quiero aprovechar esta oportunidad para invitar tanto al presidente López Obrador como a la virtual presidenta, la doctora Claudia Sheinbaum, a sumarse a este diálogo plural y a que *nos abran la puerta* para que podamos compartirles los hallazgos de este encuentro nacional y analizar *cómo afecta la reforma, no solo el futuro de la justicia, sino de todo nuestro país*”, clamó Piña en el Encuentro Nacional para una Agenda de Seguridad y Justicia, donde reconoció que se debe reformar el Poder que encabeza (sobre todo separar al Consejo de la Judicatura Federal de la Suprema Corte), pero sin contaminación de “*los vaivenes de la política*”.

Si la reforma se aprueba como se propone, advirtió, “ya no llegará la persona más calificada al puesto, la que pasó años estudiando, preparándose para concursar, sino *la más popular, la que supo relacionarse bien con los grupos de poder* que, irónicamente, es uno los argumentos de esta reforma. Es decir, se provocará lo que se intenta erradicar”.

Es por eso que, en vez de dinamitar al actual Poder Judicial, debieran colocarse en el centro de la discusión *los derechos de las víctimas*... —

DINERO

Empresaria pagó con su vida denunciar
 “derecho de piso” // Claudia reunirá un consejo
 asesor empresarial // ¿Hace falta otro partido?

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

EN EL SUI géneris recorrido de adiós/bienvenida que realizan los fines de semana los presidentes López Obrador y Sheinbaum se han registrado escenas emotivas de agradecimiento al mandatario saliente. Sin embargo, no hay reconocimientos en un tema: la delincuencia, eso ni se toca. Le aplauden por la pensión, el camino, el agua, pero no se escucha que le digan: “gracias por limpiar nuestro pueblo de malhechores”. Con frecuencia ocurren hechos de sangre que estremecen a una comunidad, incluso al país, por amodorrados que estemos. Fue asesinada a tiros en Ensenada la presidenta de la Cámara Nacional de las Industrias Pesquera y Acuícola, Minerva Pérez Castro. Había venido denunciando a los delincuentes que están cobrando “pago de piso” a pescadores y empresarios del ramo. ¿Para qué ir a asaltarlos al mar si los pueden extorsionar en tierra? La señora deja en la orfandad a un adolescente de 16 años y desprotegidos económicamente y enfermos a los abuelos. En el tiempo que le dejó libre su esmerado arreglo personal, la elegante gobernadora de Baja California, Marina del Pilar, dio su pésame. Los consejos coordinadores empresariales de Baja California ya expresaron –como es usual e inútil– que “condenan energicamente” el asesinato.

Violencia, el principal desafío

ESTA SEMANA LA futura presidenta Claudia Sheinbaum se reunió con quienes serán sus secretarios de Gobernación y Seguridad, Rosa Icela Rodríguez y Omar García Harfuch. Están haciendo planes tempranos para atender la dura tarea que enfrentarán a partir del día 1º de octubre. El desafío principal de la nueva administración no es el déficit fiscal, ni la reforma judicial ni la revisión del T-MEC; todos son muy importantes, ninguno es de vida o muerte. En el fondo yace el problema de la seguridad. Si en las pasadas elecciones los partidos de oposición lo hubieran convertido en su bandera, hubieran tenido mejores resultados. Pero el estrategia de la derrota, Claudio X. González, agitó a la *marea rosa* ¡para defender al INE!

Consejo asesor

ALTAGRACIA GÓMEZ COORDINARÁ al consejo asesor empresarial de Claudia Sheinbaum. Su propósito, entre otros, será potenciar la inversión privada vinculada con el desarrollo regional y la relocalización de empresas. Altagracia trabajaría en equipo con Marcelo Ebrard, Rogelio Ramírez de la O y Luz Elena González. Claudia hizo el anuncio al finalizar la reunión con miembros de la Conferencia Internacional Monetaria.

¿Serán los mismos?

TAMBIÉN LÓPEZ OBRADOR, al comenzar su administración en 2018, creó un consejo de asesores conformado por Ricardo Salinas Pliego, Bernardo Gómez, Olegario Vázquez Aldir, Carlos Hank González, Daniel Chávez, Miguel Rincón, Sergio Gutiérrez Mugerza y Miguel Alemán Magnani. El hijo mayor de Slim, Carlos, fue incorporado después. Siguen siendo, excepto Alemán Magnani, figuras en

el Parnaso de los *machuchones*. ¿Volveremos a ver al mismo ajonjolí en el nuevo mole? ¿Por qué no invitar a empresarios de los estados de la República? El banquero histórico Manuel Espinoza Yglesias, fundador de Bancomer, formó consejos de administración regionales con mucho éxito.

Defendiendo la chuleta

YA COMENZARON LOS humos a bajarle a los mocasines a la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña. Invitó al presidente López Obrador y a la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, a abrir “la puerta al diálogo”. Dice que si la iniciativa de reforma se aprueba tal cual, no llegará la persona más capacitada al puesto, sino la más popular “la que supo relacionarse bien con los grupos de poder”. ¿Y no es lo que ha venido sucediendo? ¿O que los ministros –con excepciones– no se acientelan con grupos de poder en cuanto los *palomea* el Congreso? ¿No es el caso del bien enchufado Luis María Aguilar? ¿Y el ministro Telmex, perdón, Láynez?

Twitterati

NO HACE FALTA otro partido, sino compromiso con la gente, honestidad y cero corrupción. De qué servirá si son los mismos de siempre. La misma gata, pero revolcada.
 Lore Hernández @nonaloredz03

Facebook, Twitter: galvanochoa
 Correo: galvanochoa@gmail.com

HOMBRE DE PLÁSTICO



▲ Ante la lluvia que azotó la tarde de ayer a toda la Ciudad de México, un ciudadano decidió salir muy bien protegido para no mojarse. Foto Alfredo Domínguez



OPINIÓN destacada

10 Julio 2024



Para que cuente,
iVota!

AMLO prometió que en el acceso a la información y a la verdad las cosas serían diferentes. Y no lo fueron. Este gobierno diluyó su responsabilidad.



GABRIELA WARKENTIN
@warkentin

Derechos diluidos

Un periodista agredido cada 14 horas.

Y no pasa nada.

Negar o cancelar derechos es inadmisibles. Solo que, cuando eso sucede, sabes lo que se litiga: a quién reclamarle qué. Pero diluir derechos es, además, perverso. Si los derechos marcan los límites para ordenar la convivencia social, incluida su articulación progresista de horizontes de avanzada, negarlos es violación... y diluirlos es corrupción.

Esto último es lo que ha sucedido en el sexenio que está por terminar. Y por eso ha sido tan jabonosa la demanda del cumplimiento de los derechos. Porque siempre hay una forma de simular que estos se están atendiendo para así desviar la conversación y hacer menos tangibles las exigencias. Lo que se diluye se vuelve inaprehensible. Nadie sabe bien dónde quedó y nadie es responsable.

Ayer, Artículo 19 presentó su informe sexenal sobre libertad de expresión y derecho a la información. Resumo, brevemente, los puntos más importantes.

El acceso a la información sufrió francos retrocesos, desde los no nombramientos de comisionados del INAI hasta el ocultamiento de información esencial para la toma de decisiones en temas urgentes. "En los desastres naturales, por ejemplo, como los huracanes Eta, Agatha y Otis, hemos llegado a la triste conclusión de que el derecho a la información no está garantizado en contextos de desastres naturales, cuando tendría que ser una prioridad para la población que pudiera verse afectada por esos fenómenos y reducir su vulnerabilidad y las repercusiones en sus vidas", dijo Leopoldo Maldonado, director de Artículo 19, en la presentación del informe sexenal. Y del (in)acceso a la información pasamos a la limitación al disfrute de derechos en el ámbito digital, cuando en la Montaña de Guerrero Internet es un lujo impagable, cuando el espionaje con Pegasus a defensores y periodistas sigue constante, cuando se han aprobado iniciativas para desalentar el espacio cívico digital. Está, y así

arranqué este texto, la agresión a la prensa en México: 3408 ataques desde el 1º de diciembre de 2018 hasta el 31 de marzo de 2024. Al menos 46 periodistas asesinados, cuatro desaparecidos, un promedio de una agresión cada 14 horas. Según datos de Artículo 19, en el sexenio de López Obrador hubo un incremento de 62% en agresiones contra la prensa respecto al gobierno anterior. Todo en medio de campañas de desprestigio al periodismo, articuladas desde la conferencia matutina y con los consiguientes efectos de impunidad judiciales y sociales. Y cierra el informe con la dilución del derecho a la verdad para las víctimas de atrocidades del pasado y del presente. Que no se nos olvide: este gobierno llegó al poder con la promesa de priorizar el acceso a la verdad. Hoy, estas promesas y la voluntad de cumplirlas, se diluyeron quién sabe dónde. Tal vez las reencontremos en los resquicios de quienes no se dan por vencidos o en las almas de quienes quieren seguir luchando.

Cuando una lee el informe sexenal

de Artículo 19 es obvio reconocer que las cosas estaban mal desde antes de la llegada de este gobierno. Pero enarbolar eso para justificar el estado de las cosas es solo consuelo de fanáticos. López Obrador prometió que justo en todos estos rubros las cosas serían diferentes. Y no lo fueron. A golpe escénico desde la mañana, denostando, etiquetando y simulando la atención de los derechos pendientes, este gobierno diluyó su responsabilidad y diluyó los asideros para reivindicar justicia.

Y supo fragmentar para que las exigencias se pulverizaran.

Ojalá Claudia Sheinbaum encuentre algún caminito para reconciliarse con la coyuntura a pesar del peligro que corre la narrativa dominante, decía el analista Carlos Bravo en la citada presentación del informe. O que active voluntades para incentivar otros mecanismos de vinculación social. Y ojalá los ciudadanos, agregó, estemos menos en la indignación y más en la atención. Ojalá encontremos, también, los caminitos para salir de las respuestas fáciles.

Lo que se diluye, pierde asidero. Lo que se sobreexpone, pierde materialidad. Hoy son tiempos de rearticular consensos sobre lo que es inadmisibles y de priorizar un pacto social inclusivo y sostenible. El sexenio que termina nos dejó a la deriva pero no inermes.

Un periodista agredido cada 14 horas. Está en nosotros que ahora sí pase algo.

ITINERARIOS

EPIGMENTO
IBARRA

@epigmentoi Barra

“Antes como antes,
ahora como ahora”

De 1982 al 2018 casi nada sustancial cambió en México. El ritual sexenal se produjo 6 veces ateniéndose al principio establecido, en su novela *El Gatopardo*, por Giuseppe Tomasi di Lampedusa: “que todo cambie para que todo siga igual”.

Inalterable se mantuvo el modelo económico desde que José López Portillo entregó el poder a Miguel de la Madrid y este a Carlos Salinas de Gortari. Siguió después Ernesto Zedillo para luego inaugurar un breve interludio bipartidista con el panista Vicente Fox Quesada y con su correligionario Felipe Calderón Hinojosa.

Aunque en el 2012 volvió el PRI al poder con Enrique Peña Nieto lo cierto es que daba lo mismo que gobernara uno u otro partido pues, quien en realidad mandaba en nuestro país, era el llamado “Grupo compacto”; una élite

económica que, sacando raja del modelo neoliberal, se hizo inmensamente rica y poderosa.

Salinas Gortari se robó la presidencia y otro tanto hizo Felipe Calderón. No podían, ninguno de los dos, darse el lujo de entregar el poder a opositores que fracturaran el modelo económico. Tenían que honrar los compromisos adquiridos con la oligarquía nacional y extranjera y completar el saqueo de la Nación. Con sangre pagamos las y los mexicanos estos dos fraudes electorales.

Como un cáncer que hizo metástasis en todo cuerpo social operó el neoliberalismo. La intelectualidad, la academia, la cultura, los medios fueron cooptados por el sistema, infectados más bien por el mismo. Otro tanto sucedió con la banca, la empresa privada, los poderes del Estado. La corrupción se apoderó de todo.

Reprimidos o censurados unos cuantos; al resto se les compró. La imaginación entró en barrena; perdió brillo, originalidad y sentido crítico el pensamiento. Defensores a ultranza del sistema se volvieron quienes, ante la corrupción galopante y la monstruosa desigualdad, debían haberlo denunciado.

Se acomodaron y tanto, que hoy no saben qué hacer. Les hizo daño tanto dinero; el sentirse tan cerca del poder, el considerarse los “dueños del oído” del emperador como decía Ryszard Kapuscinski. Se creyeron aquello de que eran “líderes de opinión” cuando, en estricto sentido, se habían vuelto repetidores de la cantinela neoliberal.

Imposible les parece entender aquello a lo que, en las dos últimas mañaneras se ha referido Andrés Manuel López Obrador: “Antes como antes; ahora como ahora” como decía, en contraposición con el principio gatopardiano que rigió al México neoliberal, un dirigente del Pueblo Yaqui.

Abajo se le vino el mundo a esos oligarcas que pretenden imponer su voluntad al gobierno. Ya no mandaron sobre López Obrador, menos todavía mandarán sobre Claudia Sheinbaum Pardo. No se repartirán los bienes de la Nación; no burlarán las leyes, no manejarán a su antojo a jueces, magistrados y ministros.

Abajo se le vino el mundo también a quienes se consideraban los únicos intérpretes del sistema político mexicano. Nada entienden hoy de lo que pasa e insisten en juzgar, como si se tratara de políticos de viejo cuño, tanto al Presidente saliente como a la Presidenta que llega.

Esta transición tersa, inaudita, entre dos compañeros de lucha, los ha descolocado por completo. Hasta los más inteligentes y menos ideologizados de los columnistas se empeñan en encasillar tanto a Claudia como a Andrés Manuel y están a la espera de la inminente ruptura entre ambos.

Y si a la dirigencia no la entienden, menos entienden al movimiento. Como si fuera un partido político convencional lo juzgan. Creen ver al PRI y al PAN y esperan comportamientos similares cuando, en realidad, Morena es una especie de cataclismo social único en la historia.

Imposible les resulta entender la naturaleza profunda de la victoria del 2 de junio pasado. México, como lo conocían, se acabó. La democracia es hoy una realidad y eso les molesta porque estaban acostumbrados a sacar ventaja de la democracia simulada.


No importa que López Obrador se los dijera hoy de nuevo y con todas sus letras: “Soy un Presidente naco, chinto, chairo, de Tepetitán, Macuspana, Tabasco y perteneczo al pueblo y al pueblo raso”. No le creen. Tampoco a Claudia cuando dice que obedecerá el mismo mandato. ■

Gobierno autoritario con Estado débil

ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

 Economista,
profesor de la UNAM

 @CiroMurayamaMx


El plan maestro de la coalición gobernante es concentrar el poder en la Presidencia, a través de anular los contrapesos e independencia del Legislativo y el Judicial, afectar a las instituciones públicas y alejarse del acatamiento de la ley. Mientras avanza la apuesta autoritaria, se debilitan las capacidades básicas del Estado mexicano para cumplir con sus tareas en áreas como la seguridad, la educación y la salud. Parecería un paradoja, mas no lo es. Veamos.

Seguridad. La misión primaria de todo Estado nacional es proteger la vida e integridad de sus habitantes. De acuerdo con Naciones Unidas (*Global Study on Homicide 2023*), México se encuentra entre los 18 países del orbe que superan una tasa de 20 muertes violentas intencionadas por cada 100 mil habitantes. Mientras la tasa mundial es de 5.8 homicidios por cada 100 mil personas, en México resultó de 28.2. El riesgo de perder la vida en nuestro país por un homicidio es casi cinco veces más alto que en el promedio global.

Por otra parte, los datos de migración internacional dan cuenta de un número creciente

“Mientras avanza la apuesta autoritaria, se debilitan las capacidades básicas del Estado mexicano...”

“Se trata de dos caras de la misma moneda: por un lado, un gobierno autoritario y discrecional; por otro, un Estado débil...”

de familias mexicanas que cruzan la frontera norte huyendo de la violencia en sus lugares de origen. Sólo entre 2018 y 2023 el número de “encuentros” de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de los Estados Unidos con mexicanos se multiplicó por diez. Pasamos del perfil tradicio-

nal del migrante que busca mejor salario, al del refugiado que escapa de la violencia criminal.

El Estado mexicano perdió el monopolio del uso de la fuerza en el territorio, y ahora se vive una extendida privatización de la violencia ejercida por centenas de agrupaciones criminales que extorsionan y veján a la población.

Esto se da en un contexto de creciente presencia del Ejército y la Marina en tareas de seguridad pública y de involucramiento de las Fuerzas Armadas en labores que antes estaban en manos de civiles.

El peor de los panoramas: militarización sin paz ni seguridad pública.

Educación. Un millón 144 mil estudiantes abandonaron la educación básica en los primeros cinco años de gobierno de López Obrador. Esa noticia, primera plana del diario *El Universal* (26/06/24), habría causado un sisma nacional en cualquier país con mínimo compromiso con los derechos de la infancia. Aquí no. En educación inicial la caída de la matrícula fue de 32 mil alumnos; el número de niños con acceso a educación preescolar disminuyó en 300 mil; en primaria se redujo en 516 mil la cifra de alumnos y en secundaria en 196 mil.

En ningún otro momento de nuestra historia, desde que se creó la Secretaría de Educación Pública, la cobertura de enseñanza básica, obligatoria, había retrocedido.

A ello hay que sumar el deterioro en la calidad de la educación, con planes y programas

improvisados sin la participación de los maestros, y con libros de texto plagados de errores y falsedades.

El futuro del país, de sus nuevas generaciones y, sobre todo, de quienes nacieron en condiciones más precarias, se compromete y se rompe. La catástrofe educativa avanza mientras los gobernantes, insensibles, se regodean en lo único que les importa: sus triunfos electorales.

Salud. Al iniciar este sexenio había 20 millones de personas sin cobertura de servicios de salud y para 2022 se trataba de 50 millones. En cuatro años 30 millones de habitantes se sumaron a la carencia de acceso a la salud. De nuevo, un deterioro inaudito.

Los servicios públicos de salud, que en 2018 atendieron a 22.3 millones de personas, para 2022 sólo recibieron a 18.1 millones. Hubo una contracción de la atención pública de salud para 4.2 millones de mexicanos en los años en que más se necesitaba, en plena pandemia de Covid-19. A la par, las consultas médicas en el sector privado pasaron de 22.5 a 31.1 millones, esto es, 8.6 millones más. Con el gobierno de Morena avanzó la privatización del sistema de salud. Estos son datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) a partir del INEGI, es decir, se trata de cifras oficiales.

México es un país sumido en una profunda crisis de violencia e inseguridad, que excluye a más menores de su derecho a la educación —ya no se diga de calidad— y en donde la salud es cada vez más una mercancía. Tres derechos fundamentales, seguridad, educación y salud, en retroceso. Se trata de dos caras de la misma moneda: por un lado, un gobierno autoritario y discrecional; por otro, un Estado débil, incapaz de garantizar los derechos básicos de sus habitantes.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

Es de aplaudir la creación de un Consejo Asesor Empresarial por parte de la virtual Presidenta electa, pero ¿le hará caso?

¿Escucharán?

La Presidenta electa anunció ayer que su amiga empresaria jalisciense de 32 años, Altagracia Gómez Sierra, coordinará un Consejo Asesor Empresarial que tendrá acceso a Ebrard, De la O y otros miembros de su Gabinete. Queremos pensar que las intenciones de la futura Presidenta son buenas y que en verdad quiere aprovechar el “input” del sector empresarial para diseñar mejor sus políticas de Gobierno.

Ahora bien, una cosa es contar con un Consejo Asesor Empresarial y otra HACERLE CASO. Bien sabemos que el actual Presidente contó con un grupo semejante al que jamás le hizo caso, incluso acabó peleado con uno de sus miembros. La verdad no la sabemos a ciencia cierta hoy, pero pronto descubriremos qué tan efectivo será este grupo cuya conformación total no es conocida aún. Y de lo cual mucho depende de tan joven empresaria, que goza en el medio empresarial nacional de excelente reputación.

Por lo pronto, sólo diremos que la Lic. Gómez Sierra (Lic. en Derecho) es presidenta ejecutiva del Grupo Minsa (harina de maíz, tortillas) y que su padre y abuelo, el primero Raymundo Gómez Flores, Alfonso Gómez Somellera el segundo, crearon empresas –además de Minsa– en áreas del transporte y desarrollos inmobiliarios, y compraron la antigua paraestatal Diesel Nacional (DINA).

Aunque fue cuando la morenista gobernaba Tlalpan que se

conocieron, la cercanía de Gómez Sierra con la Presidenta electa viene del 2022 a la fecha y supuestamente se generó a partir de un proyecto desarrollado por la empresaria que promueve la construcción de vivienda popular.

La Dra. Sheinbaum seguramente vio con buenos ojos tratar con una mujer joven, entusiasta, exitosa, inteligente (dicho por quienes la conocen) que le ha arrimado importantes grupos internacionales de inversión, como BlackRock, y cuya sola presencia en el círculo íntimo de la Presidenta electa tiene el efecto –intencional o no– de “tranquilizar” a los inversionistas y al empresariado nacional e internacional.

Ahora que mal haríamos en señalar que, por lo planteado en el anuncio, este Consejo que presidirá Gómez Sierra **NO ACONSEJARÁ DIRECTAMENTE** a la futura Presidenta, sino que su trato será con los Secretarios pertinentes al emprendimiento y quizá con algo de oferta en temas económicos. O sea que los consejos, estudios o conclusiones que tenga tal grupo le serán “filtrados” a la Dra. Sheinbaum por su equipo. Esto no gusta, pues disminuye la contribución y MINA el propósito para el que fue armado ese grupo, que se supone pretende agregar eficiencia a las políticas públicas del futuro Gobierno.

Que no se malentienda: en nada criticamos la formación de este Consejo, ni la designación de Altagracia Gómez Sierra para coordi-

narlo. Lo que decimos es que **EN SÍ** la formación del Consejo Asesor no puede aplaudirse –o criticarse– hasta que demuestre su funcionamiento y que con él contribuya al BIENESTAR de los mexicanos y a la buena marcha del País. Y lo más importante: que sus ideas, objeciones, estudios y sugerencias, sean **INCORPORADOS** a las políticas del futuro Gobierno.

Si este grupo sólo va a estar de **ADORNO**, aviente inútilmente ideas y propuestas que ni serán escuchadas, de nada servirá, como de nada sirvió (a la nación, no a los intereses individuales de cada integrante) el que se conformó en este sexenio.

Conocemos a muchos empresarios de gran capacidad y que mucho podrían aportar, que jamás se prestarían a servir de pantalla a nadie, pero también los hay que con gusto lo harán, si ello les ayuda a obtener favores del futuro Gobierno. Por ello, el éxito de este Consejo depende de su conformación y de otros factores mencionados, por lo que no pueden echarse hoy las campanas al vuelo ante el solo anuncio. Claro, tampoco desdeñarlo así nomás, sin más información.

Si la intención de Sheinbaum era hacer un anuncio que tranquilizara a los mercados, al parecer lo logró, ya que ayer el Peso **RECUPE-RÓ** terreno ante el dólar, para nosotros sin otra explicación que este anuncio, pues a los mercados les interesa lo que **VIENE**, no lo que se prometió en el pasado y no se logró.